**Zhrnutie rozhodnutia Komisie**

**z 5. apríla 2017,**

**ktorým sa koncentrácia vyhlasuje za nezlučiteľnú s vnútorným trhom a fungovaním Dohody o EHP**

**(Vec M.7878 – HeidelbergCement/Schwenk/Cemex/Cemex Croatia)**

*[oznámené pod číslom C(2017)1650]*

**(iba anglické znenie je autentické)**

**(Text s významom pre EHP)**

(2017/C 440/09)

*Komisia prijala 5. apríla 2017 rozhodnutie týkajúce sa prípadu fúzie podľa nariadenia Rady (ES) č. 139/2004 z 20. januára 2004 o kontrole koncentrácií medzi podnikmi ([1]), a najmä podľa článku 8 ods. 3 uvedeného nariadenia. Úplné znenie tohto rozhodnutia, ktoré nemá dôverný charakter, prípadne jeho znenie vo forme predbežnej verzie, je k dispozícii v autentickom jazyku veci na webovej stránke Generálneho riaditeľstva pre hospodársku súťaž: http://ec.europa.eu/comm/competition/index_en.html.*

## I. STRANY A OPERÁCIA

1. Komisia 5. septembra 2016 dostala oznámenie ([2]) o navrhovanej koncentrácii podľa článku 4 nariadenia o fúziách, ktorou podnik HeidelbergCement AG (ďalej len „HeidelbergCement“, Nemecko) a podnik Schwenk Zement KG (ďalej len „Schwenk“, Nemecko) získavajú prostredníctvom ich spoločne kontrolovaného spoločného podniku Duna-Dráva Cement Kft. (ďalej len „DDC“) spoločnú kontrolu v zmysle článku 3 ods. 1 písm. b) nariadenia o fúziách nad celými podnikmi Cemex Hungária Építőanyagok Kft (ďalej len „Cemex Hungary“) a Cemex Hrvatska dd (ďalej len „Cemex Croatia“), ktoré sú súčasťou podniku Cemex, S.A.B. de C.V (ďalej len „Cemex Group“), prostredníctvom nákupu akcií (ďalej len „transakcia“) ([3]).

2. Všetci predávajúci, cieľové podniky a kupujúci pôsobia v oblasti výroby a distribúcie stavebných materiálov, najmä cementu, kameniva, hotovej betónovej zmesi a iných súvisiacich výrobkov.

3. Podnik HeidelbergCement je nemecký výrobca, svoje obchodné činnosti však vykonáva po celom svete vo viac ako 40 krajinách.

4. Podnik Schwenk je komanditná spoločnosť v rodinnom vlastníctve, ktorej obchodná činnosť je zameraná na Nemecko, má však aj aktivity v strednej a východnej Európe.

5. Podnik DDC je plne funkčný spoločný podnik, ktorý rovnakým dielom vlastnia a spoločne kontrolujú podniky HeidelbergCement a Schwenk, ktorý pôsobí v Maďarsku, Chorvátsku a v častiach západného Balkánu (t. j. Bosna a Hercegovina, Srbsko, Macedónsko, Čierna Hora a Albánsko; spolu sa označujú ako „širší región“). Podnik DDC prevádzkuje mimo Maďarska jednu cementáreň a 11 závodov na hotovú betónovú zmes.

6. Cemex Group je celosvetová spoločnosť podnikajúca v oblasti stavebných materiálov so sídlom v Mexiku a prevádzkami po celom svete. Podnik Cemex Hungary pôsobí najmä v oblasti výroby a predaja hotovej betónovej zmesi, ktorá sa predáva iba v Maďarsku. Podnik Cemex Croatia pôsobí v oblasti výroby a distribúcie šedého cementu, hotovej betónovej zmesi, slinku a kameniva. Okrem vývozu do Severnej Afriky a Blízkeho východu sú činnosti podniku Cemex Croatia zamerané najmä na Chorvátsko a širší región, dodáva však aj do Talianska, Slovinska a na Maltu. Podnik Cemex Croatia má tri cementárne a prevádzkuje štyri predajné terminály v Chorvátsku.

7. Na základe rámcovej dohody s podnikom Rohrdorfer Baustoffe Austria AG (ktorá mala získať podnik Cemex Austria, materskú spoločnosť podniku Cemex Hungary) nadobúdajú podniky HeidelbergCement a Schwenk prostredníctvom podniku DDC podniky Cemex Hungary a Cemex Croatia:

8. Podľa kúpnej zmluvy podpísanej 11. augusta 2015 by podnik DDC získal od podniku Cemex 100 % akcií podniku Cemex Croatia.

9. Pri súbežnej transakcii by podnik DDC získal 100 % akcií v podniku Cemex Hungary od podniku Rohrdorfer Baustoffe Austria AG.

([1]) Ú. v. EÚ L 24, 29.1.2004, s. 1.
([2]) Ú. v. EÚ C 337, 14.9.2016, s. 7.
([3]) Pre jednoduchosť a ak nie je uvedené inak, podniky HeidelbergCement, Schwenk, DDC, Cemex Hungary a Cemex Croatia sa ďalej spoločne označujú ako „strany“. Podniky HeidelbergCement a Schwenk sa označujú ako „oznamujúce strany“.

10. Získanie podnikov Cemex Croatia a Cemex Hungary podnikom DDC by sa v zmysle nariadenia o fúziách malo považovať za jedinú koncentráciu. Ekonomickou realitou týchto dohôd je skutočnosť, že podnik DDC získava kontrolu nad podnikmi Cemex Hungary a Cemex Croatia. Získanie podnikov Cemex Hungary a Cemex Croatia podnikom DDC boli vykonané v rovnakom čase a sú prepojené rámcovou dohodou medzi podnikmi Rohrdorfer a DDC.

11. Táto transakcia teda zahŕňa získanie spoločnej kontroly podnikov Cemex Hungary a Cemex Croatia podnikmi HeidelbergCement a Schwenk (cez podnik DDC), a to prostredníctvom nákupu akcií. Transakcia preto predstavuje koncentráciu v zmysle článku 3 ods. 1 písm. b) nariadenia o fúziách.

## II. **POSTUP**

12. Transakcia bola vyhlásená 12. augusta 2015 a oznámená Komisii 5. septembra 2016.

13. Pred oznámením postúpila Komisia 22. júna 2016 posúdenie účinkov na príslušné trhy v Maďarsku na preskúmanie maďarskému orgánu na ochranu hospodárskej súťaže podľa článku 4 ods. 4 nariadenia o fúziách. Postúpenie bolo vykonané po odôvodnenom návrhu oznamujúcimi stranami z 25. mája 2016, prostredníctvom ktorého požiadali strany Maďarsko o čiastočné postúpenie. Žiadnej z oznamujúcich strán alebo ktorémukoľvek členskému štátu nebola doručená žiadosť o postúpenie akejkoľvek inej časti transakcie podľa článku 4 alebo článku 9 nariadenia o fúziách.

14. Po ukončení I. fázy vyšetrovania dospela Komisia k záveru, že transakcia vyvoláva vážne pochybnosti, pokiaľ ide o jej zlučiteľnosť s vnútorným trhom a 10. októbra 2016 prijala rozhodnutie o začatí II. fázy konania podľa článku 6 ods. 1 písm. c) nariadenia o fúziách.

15. Na základe II. fázy vyšetrovania, v ktorej sa doplnili závery pôvodného vyšetrovania, vydala Komisia 12. decembra 2016 oznámenie námietok.

16. S cieľom odkloniť významné narušenie účinnej hospodárskej súťaže vyplývajúce z transakcie ponúkli oznamujúce strany 26. januára 2017 záväzky podľa článku 8 ods. 2 nariadenia o fúziách.

17. Poradný výbor pre koncentrácie prerokoval návrh tohto rozhodnutia 21. marca 2017 a vydal kladné stanovisko. Vyšetrovateľ poskytol kladné stanovisko ku konaniu vo svojej správe, ktorá bola predložená 30. marca 2017.

## III. **VÝZNAM PRE EÚ**

18. Hoci sa transakcia realizuje prostredníctvom podniku DDC, plne funkčného spoločného podniku, Komisia dospela k záveru, že vzhľadom na významnú účasť podnikov HeidelbergCement a Schwenk pri iniciovaní, organizovaní a financovaní transakcie sú podniky HeidelbergCement a Schwenk skutočnými aktérmi stojacimi za transakciou, a tým aj *„dotknutými účastníkmi“* na strane nadobúdateľa.

19. Platná právna norma je stanovená v odseku 147 konsolidovaného oznámenia Komisie o právomoci ([1]):

> „146. Ak nadobudnutie realizuje plne funkčný spoločný podnik s uvedenými črtami a už pôsobí na tom istom trhu, Komisia bude zvyčajne za účastníkov koncentrácie považovať spoločný podnik samotný a cieľový podnik (a nie materské spoločnosti spoločného podniku).
>
> 147. Naopak, ak sa spoločný podnik môže považovať len za obyčajný prostriedok pre nadobudnutie materskými spoločnosťami, Komisia bude považovať za účastníkov koncentrácie každú z materských spoločností samotných, a nie spoločný podnik spolu s cieľovou spoločnosťou. To je prípad, najmä ak je spoločný podnik zriadený osobitne na účel nadobudnutia cieľovej spoločnosti alebo ešte nezačal pôsobiť, ak existujúci spoločný podnik nemá uvedený úplne funkčný charakter, alebo ak spoločný podnik je združenie podnikov. To isté platí, ak existujú prvky, ktoré dokazujú, že materské spoločnosti sú fakticky skutočnými aktérmi stojacimi za operáciou. Medzi tieto prvky môže patriť výrazná účasť materských spoločností samotných pri iniciovaní, organizovaní a financovaní operácie. V týchto prípadoch sa za účastníkov koncentrácie považujú materské spoločnosti.“

20. Komisia na základe analýzy návrhov a interných dokumentov strán dospela k týmto zisteniam:

21. Transakciu iniciovali podniky HeidelbergCement a Schwenk, ktoré ju označili za atraktívnu podnikateľskú príležitosť a rozhodli, že podnik DDC by mal byť nadobúdajúcim subjektom.

([1]) Konsolidované oznámenie Komisie o právomoci podľa nariadenia Rady (ES) č. 139/2004 o kontrole koncentrácií medzi podnikmi (Ú. v. EÚ C 95, 16.4.2008, s. 1).

22. Podniky HeidelbergCement a Cemex iniciovali 5. mája 2015 kontakty na vysokej úrovni. Nasledujúci deň sa medzi zástupcami podnikov HeidelbergCement a Cemex uskutočnili počiatočné rokovania týkajúce sa transakcie. Podnik HeidelbergCement sa už do 6. mája 2015 rozhodol, že predloží informatívnu ponuku a usiloval sa o súhlas podniku Schwenk, ktorý aj získal. V tento deň sa konalo stretnutie, výhradne s účasťou zamestnancov podniku HeidelbergCement, na ktorom sa rozhodlo, že sa zriadi riadiaci výbor, ktorému bude predsedať zamestnanec podniku HeidelbergCement a jeho členmi budú tiež dvaja zamestnanci podniku DDC. Spomedzi zamestnancov podniku HeidelbergCement bol tiež nominovaný a zvolený projektový manažér pre transakciu s celkovou zodpovednosťou za plánovanie a realizáciu. Následne informoval podnik HeidelbergCement 7. mája 2015 podnik DDC o rôznych rozhodnutiach, ktoré boli prijaté v súvislosti s plánovaním transakcie.

23. Podnik HeidelbergCement zorganizoval transakciu vrátane vypracovania obchodného prípadu a štruktúry transakcie, prípravy ocenenia obchodu a vedenia záverečných rokovaní s podnikom Cemex. Podnik Schwenk bol pravidelne informovaný o organizovaní transakcie podnikom HeidelbergCement a nikdy sa žiadnym spôsobom nesnažil odporovať úlohe podniku HeidelbergCement a podnik DDC prísne dodržiaval rozhodnutia, ktoré prijal podnik HeidelbergCement.

24. Podniky HeidelbergCement a Schwenk navrhli financovanie a súvisiacu firemnú štruktúru transakcie. Podnik HeidelbergCement rozhodol o tom, ktorý subjekt by mal brať úvery, či by sa na tieto účely mal zriadiť nový subjekt, ktorý podnik by mal byť priamym nadobúdateľom, kapitál ktorého podniku by sa mal navýšiť a či bude musieť podnik HeidelbergCement prostredníctvom svojej dcérskej holdingovej spoločnosti DDC investovať viac finančných prostriedkov. Podnik Schwenk naznačil svoju ochotu poskytnúť jednostrannú pôžičku s cieľom vyhnúť sa vydaniu záruk voči bankám na zabezpečenie financovania podnikom DDC. Podnik HeidelbergCement okrem toho vybral banky, ktoré by sa mali kontaktovať, zapojil poradenské firmy na účely finančného hĺbkového preskúmania a prijal rozhodnutia o vyčlenení úrovní dlhu. Podnik HeidelbergCement sa s podnikom Cemex dohodol tiež na konečnej kúpnej cene.

25. Zapojenie podniku Schwenk do transakcie sa neobmedzovalo na úlohu akcionára vykonávajúceho svoje povinné práva v spoločnom podniku. Súhlasil s transakciou, vyžiadal si aktuálne informácie o dosiahnutom pokroku, ktoré mu boli týždenne poskytované a zapájal sa do otázok všeobecného strategického významu, ako aj do podrobných informácií o transakcii vrátane členstva v riadiacom výbore pre začlenenie transakcie. Komisia sa domnieva, že to, či sa mohol podnik Schwenk zapájať do transakcie v odlišnej miere ako podnik HeidelbergCement, nie je právne relevantné, pretože obe materské spoločnosti spoločného podniku môžu mať značnú, aj keď odlišnú, účasť na koncentrácii.

26. Z toho vyplýva, že táto transakcia má význam pre Úniu v zmysle článku 1 nariadenia o fúziách, keďže dotknuté podniky, HeidelbergCement, Schwenk, Cemex Hungary a Cemex Croatia, majú spoločný celkový celosvetový obrat vo výške viac ako 5 000 miliónov EUR a každý z podnikov HeidelbergCement a Schwenk má obrat v celej Únii vo výške 250 miliónov EUR bez toho, aby dosiahla viac ako dve tretiny svojho celkového obratu v celej Únii v rámci jedného a toho istého členského štátu.

## IV. **PRÍSLUŠNÉ TRHY**

27. Komisia vzniesla námietky, pokiaľ ide o vplyvy transakcie, s ohľadom na dodávku šedého cementu v kruhových a upravených spádových oblastiach do 250 km v okolí závodu podniku Cemex Croatia v Splite. Príslušné produktové a geografické trhy sú vymedzené takto:

### a) **Trh produktov: Šedý cement**

28. Komisia sa domnieva, že presné rozdelenie trhu so šedým cementom (balený vo vreciach alebo voľne ložený cement, medzi rôzne druhy a triedy cementu) môže zostať otvorené, pretože transakcia bude mať za následok značné narušenie fungujúcej hospodárskej súťaže v rámci všetkých možných vymedzení produktového trhu.

29. Pri posudzovaní z hľadiska hospodárskej súťaže sa zohľadňuje: i) skutočnosť, že voľne ložený cement predstavuje 70 % predaja v Chorvátsku; ii) skutočnosť, že niektorí dodávatelia sú z logistických dôvodov schopní dodávať iba cement balený vo vreciach; iii) rozlišovanie dodávateľov z hľadiska tried cementu a iv) osobitný význam cementu typu CEM II v Chorvátsku.

### b) **Geografický trh: Kruhové a upravené spádové oblasti v okolí cementární strán**

30. Šedý cement je ťažký a objemný výrobok, avšak s pomerne nízkou hodnotou, ktorý obmedzuje vzdialenosti, na ktoré ho možno ekonomicky prepravovať. Preto sa v prípade zákazníkov v rôznych miestach budú podmienky hospodárskej súťaže postupne meniť. Komisia v minulosti vymedzila príslušné geografické trhy ako kruhové spádové oblasti v okolí výrobných závodov.

31. Komisia sa domnieva, že v tomto prípade by mal byť vhodný okruh pre kruhové spádové oblasti v okolí závodov strán 250 km geodetickej vzdialenosti. Tento záver je založený na údajoch strán a iných dodávateľov týkajúcich sa vzdialeností dodávania železničnou a cestnou dopravou v Chorvátsku. Komisia tiež ďalej upravila 250 km spádovú oblasť v okolí závodu podniku Cemex v Splite s cieľom zohľadniť špecifické vzdialenosti dodávania k jednotlivým zákazníkom a aktuálne podmienky cestnej siete v rôznych častiach spádových oblastí. Podľa tohto upraveného prístupu sa spádová oblasť v okolí závodu v Splite vymedzuje ako oblasť, ktorú možno dosiahnuť prejdením 359 cestných kilometrov a výsledkom je vylúčenie hlavne Slavónska (na severovýchode Chorvátska), kde podnik Cemex dosahuje obmedzený predaj vzhľadom na vzdialenosť, ktorú treba prejsť.

32. Komisia dospela k záveru, že možno ponechať otvorené, či by mal byť príslušný trh vymedzený ako: i) kruhové spádové oblastido250 km v okolí závodov strán alebo ii) upravené spádové oblasti do250 km v okolí závodov strán, a to vzhľadom na skutočnosť, že transakcia by značne narušovala účinnú hospodársku súťaž v rámci oboch alternatívnych vymedzení trhu. Komisia tiež dospela k záveru, že možno ponechať otvorenú otázku, či by tieto dve alternatívne vymedzenia trhu mali zahŕňať územie mimo EHP (najmä Bosnu a Hercegovinu), keďže v každom prípade je posúdenie z hľadiska hospodárskej súťaže zamerané iba na časti príslušných trhov v EHP.

## V. **POSÚDENIE Z HĽADISKA HOSPODÁRSKEJ SÚŤAŽE**

33. Komisia dospela k záveru, že transakcia výrazne naruší účinnú hospodársku súťaž prostredníctvom nekoordinovaných účinkov, čo by mohlo viesť najmä k vytvoreniu dominantného postavenia, v kruhovej a upravenej spádovej oblasti do 250 km v okolí závodu podniku Cemex Croatia v Splite.

34. Pri tomto závere sa vychádza z týchto prvkov:

### a) **Spoločné podiely strán na trhu a prírastky podielov na trhu budú na trhoch vysoké**

35. Spoločné podiely strán na trhu predaja predstavujú [50 – 60] % upravenej spádovej oblasti v Splite (podnik Cemex: [20 – 30] – [40 – 50] %; podnik DDC: [10 – 20] – [20 – 30] %; ITC [(časť podniku HeidelbergCement):]: [0-5] %) a [40 – 50] % pre kruhovú spádovú oblasť do 250 km (podnik Cemex: [20 – 30] – [30 – 40] %, podnik DDC: [10 – 20] – [20 – 30] %, podnik ITC: [0 – 5] %). Z hľadiska prekrývania týchto trhov so závodom Kakanj podniku DDC predstavuje spoločný podiel na trhu [40 – 50] – [60 – 70] % (podnik Cemex: [20 – 30] – [40 – 50] %; podnik DDC: [10 – 20] – [20 – 30] %; podnik ITC: [0 – 5] %). Najväčší ostatný účastník hospodárskej súťaže, podnik LafargeHolcim, predstavoval [10 – 20] – [20 – 30] %, pričom podnik Nexe, ostatný domáci výrobca, predstavoval [5 – 10] %.

36. Spoločné podiely kapacity boli v rozsahu od [40 – 50] % a [50 – 60] % (podnik Cemex: [30 – 40] %; podnik DDC: [5 – 10] – [10 – 20] %; podnik ITC: [0 – 5] %). Z hľadiska prekrývania trhov so závodom Kakanj podniku DDC predstavoval spoločný podiel na trhu rovnako [40 – 50] – [50 – 60] % (podnik Cemex: [20 – 30] – [40 – 50] %; podnik DDC: [10 – 20] – [20 – 30] %; podnik ITC: [0 – 5] %). Najväčší ostatný účastník hospodárskej súťaže, podnik LafargeHolcim, predstavoval [10 – 20] – [20 – 30] % a podnik Nexe, ostatný domáci výrobca, predstavoval [5 – 10] %.

37. Vzhľadom na geografické rozdiely v príslušných spádových oblastiach je trhový podiel zlúčeného subjektu v južnom regióne Chorvátska, v Dalmácii, výrazne vyšší [70 – 80] – [80 – 90] %. Najväčší ostatný účastník hospodárskej súťaže, podnik LafargeHolcim, predstavoval [10 – 20] – [20 – 30] % a podnik Titan, dovozca zo Srbska, predstavoval [5 – 10] – [10 – 20] %.

### b) **Strany sú blízkymi konkurentmi**

38. Podnik Cemex Croatia je najväčším dodávateľom v Chorvátsku a podnik HeidelbergCement (prostredníctvom závodov podniku DDC v lokalite Kakanj/Bosna a Hercegovina a lokalite Beremend/Maďarsko a prostredníctvom závodu Italcementi v Terste/Taliansko) je rozhodne najväčším dovozcom do Chorvátska s podielom [50 – 60] % z celkového objemu dovozu.

39. Podnik DDC je blízkym konkurentom podniku Cemex Croatia. Jej závod v Bosne je geograficky najbližší závod k podniku Cemex Croatia v Splite a podnik DDC sa agresívne zameriava na zákazníkov podniku Cemex. Strany sú okrem toho navzájom najbližšími konkurentmi juhovýchodne od Splitu, kde domáci výrobca, podnik LafargeHolcim, pôsobí len do určitej miery s niekoľkými zákazníkmi, a to z dôvodu vysokých nákladov na dopravu.

40. Podnik DDC je dôležitou konkurenčnou silou v Chorvátsku pre svoju politiku zameranú na zvýšenie objemu predaja a ďalšie rozšírenie do Chorvátska, konkrétne do Dalmácie. Výsledkom tejto transakcie by bola premena podniku DDC z expandujúceho dovozcu v Chorvátsku na najväčší chorvátsky etablovaný podnik a zákazníci by už nemohli využívať konkurenčný tlak z tohto dovozu.

41. Transakcia bude mať tiež za následok stratu obmedzenia hospodárskej súťaže zo strany podniku Italcementi, ktorý teraz kontroluje podnik HeidelbergCement. Podnik Italcementi je dôležitou konkurenčnou silou v západnom Chorvátsku, kde je prítomnosť podniku DDC obmedzenejšia.

c) **Súčasní domáci dodávatelia a dovozcovia nebudú na strany vytvárať dostatočný konkurenčný tlak**

42. Odhliadnuc od zúčastnených strán sú hlavnými dodávateľmi šedého cementu v príslušných spádových oblastiach domáci dodávatelia, podnik LafargeHolcim, ktorý prevádzkuje jednu cementáreň v lokalite Koromačno (západné pobrežie Chorvátska) a podnik Nexe, miestny dodávateľ so sídlom v lokalite Našice (Slavónsko), a dovozcovia využívajúci cesty, ku ktorým patria podniky Asamer (závod nachádzajúci sa v lokalite Lukavac v Bosne a Hercegovine), Titan (závod nachádzajúci sa v lokalite Kosjerić, Srbsko), W&P (závod v lokalite Anhovo, Slovinsko) a Colacem (závody v Taliansku a Albánsku).

43. Vzdialenosť k zákazníkom, ktorých sa dotýka vzájomné prekrývanie strán, so sebou prináša aj vyššie náklady na dopravu a nižší stupeň bezpečnosti dodávok cementu. Týmto sa dostávajú vzdialení dodávatelia, či už domáci dodávatelia alebo dovozcovia, do konkurenčnej nevýhody v porovnaní so stranami, ktorých výrobné závody sa nachádzajú najbližšie k spádovej oblasti každej zo strán.

44. Potenciálnych účastníkov alebo dovozcov takisto negatívne ovplyvňujú ďalšie faktory, ako je nižšia miera prijatia na trhu, pokiaľ ide o cement z určitých krajín, v ktorých sa nachádza výroba, a znížená schopnosť zapojiť sa do výmenného obchodu a posúdiť úverovú bonitu zákazníka.

45. Na základe podrobnej analýzy jednotlivých konkurentov (domáci dodávatelia a dovozcovia využívajúci cesty), pri individuálnom a kolektívnom posúdení, Komisia dospela k záveru, že zostávajúci konkurenti nebudú po transakcii na zlúčený subjekt vytvárať dostatočný konkurenčný tlak. Konkrétne cementový terminál podniku LafargeHolcim v Dalmácii má obmedzenú kapacitu a ostatní konkurenti nemajú dostatočné stimuly na to, aby po transakcii rozšírili ponuku. Ostatní účastníci hospodárskej súťaže v súčasnosti nepôsobia na trhoch vo významnej miere, a to vrátane najviac koncentrovaných častí v Dalmácii, ani neexpandovali do susedných regiónov, ktoré sú bližšie k ich výrobným závodom, a to napriek možnosti získať vyššie marže ako sú v súčasnosti dosiahnuteľné marže na príslušných trhoch v Chorvátsku.

46. Dovoz po mori v súčasnosti na strany tlak nevytvára a po transakcii nebude vytvárať dostatočný konkurenčný tlak na zlúčený subjekt v dôsledku nevýhod spojených s nákladmi na dopravu a s bezpečnosťou dodávok a z toho dôvodu, že na chorvátskom pobreží nie sú k dispozícii žiadne terminály na dovoz voľne loženého cementu.

d) **Neexistujú žiadni potenciálni konkurenti, ktorých vstup na trh by bol dostatočne pravdepodobný, včasný a dostatočný**

47. Iní potenciálni pozemní dovozcovia, ako napríklad turecké podniky Cimsa a Limak, nebudú môcť dodávať cement na príslušný trh vzhľadom na vysoké náklady na dopravu spôsobené cestnou vzdialenosťou medzi ich výrobnými závodmi a Chorvátskom. Hoci taliansky výrobca cementu zvažuje okrem toho možnosť, že postaví výrobný závod v Chorvátsku, tento potenciálny projekt sa v dostatočne krátkom čase pravdepodobne nezmení na účinnú konkurenčnú silu.

e) **Hrozba reakcií zo strany zlúčeného subjektu bude brániť vstupu a expanzii na príslušný trh**

48. Stimuly súčasných alebo potenciálnych konkurentov, aby rozšírili alebo začali realizovať dodávky šedého cementu na príslušný trh sú obmedzené prípadnými budúcimi krokmi zlúčeného subjektu, pokiaľ ide o i) zamerania na špecifické skupiny zákazníkov prípadného nového účastníka na trhu alebo ii) stratégie v oblasti sporov zamerané najmä na dovozcov. Správanie podnikov Cemex Croatia a DDC v minulosti naznačuje, že obe podniky často zvažovali odvetné opatrenia a uchyľovali sa k nim, aby zabránili hrozbe vstupu nového konkurenta na trh tým, že urobia takýto vstup menej ziskový a náročnejší.

f) **Transakcia bude mať pravdepodobne za následok merateľný nárast cien**

49. Komisia zistila, že súčasné dokumenty, ktoré pripravil vrcholový manažment podniku DDC *in tempore non suspecto*, naznačujú, že transakcia bude viesť k zvyšovaniu cien šedého cementu.

g) **Podstatná časť vnútorného trhu**

50. Kruhové a upravené spádové oblasti do 250 km v okolí závodu podniku Cemex Croatia v Splite predstavujú podstatnú časť vnútorného trhu, pretože sú pomerne veľké z hľadiska povrchu (presahujúceho 30 000 km2) a obyvateľov (viac ako 2 milióny obyvateľov), ich ročná spotreba cementu predstavuje 58 – 66 % chorvátskej spotreby cementu a vyznačujú sa cezhraničným obchodom.

## VI. ZÁVÄZKY

51. Oznamujúce strany predložili 26. januára 2017 záväzky s cieľom riešiť obavy týkajúce sa hospodárskej súťaže uvedené v oznámení námietok.

### a) Opis záväzkov

52. Cieľom záväzkov je uľahčenie vstupu konkurenta na trh poskytnutím prístupu k cementovému terminálu v lokalite Metković v Dalmácii.

53. Terminál, čo je zariadenie na skladovanie voľne loženého cementu a cementu vo vreciach s prístupom pre nákladnú automobilovú, námornú a (potenciálne v budúcnosti) železničnú dopravu, vlastní chorvátsky štát, prevádzkuje ho prístav Ploče a aktuálne si ho prenajíma podnik Cemex Croatia, avšak v súčasnosti sa využíva len na sporadický predaj. Aktuálny prenájom má […]-ročné trvanie, ktoré ešte prebieha až do konca roka […], a poplatok za prenájom vo výške približne […] EUR. Terminál by si podľa záväzkov prenajímal niektorý z konkurentov („nový nájomca“), ktorý by mohol začať s predajom cementu prostredníctvom tohto terminálu.

54. Konkrétne strany prijali tieto záväzky:

55. Po prvé, ukončiť prenájom zo strany podniku Cemex Croatia a vzdať sa […] podniku Cemex Croatia.

56. Po druhé, nájsť vhodného nového nájomcu, ktorý je schopný a motivovaný, aby mohol dlhodobo účinne konkurovať podniku DDC v južnom Chorvátsku a zabezpečiť uzatvorenie novej zmluvy o prenájme na minimálne […] rokov za podmienok, ktoré sú v podstate podobné podmienkam existujúceho prenájmu.

57. Po tretie, dosiahnuť to, aby podnik DDC poskytol podporu pre nového nájomcu v mnohých veciach. Podnik DDC poskytne novému nájomcovi všetky záznamy o zákazníkoch v prípade niektorých chorvátskych zákazníkov podniku DDC. Podnik DDC tiež poskytne novému nájomcovi logistickú podporu v podobe poskytnutia kontaktných údajov o dopravných spoločnostiach, ktoré využíva podnik Cemex Croatia a podľa rozhodnutia nového nájomcu, […]. Podnik DDC bude napokon podľa rozhodnutia nového nájomcu ročne udržiavať záložné zariadenie pre cement v prospech nového nájomcu v závode v Splite, ktoré bude môcť nájomca použiť i) kedykoľvek po predchádzajúcom oznámení s lehotou aspoň niekoľkých dní a ii) v cene stanovenej na základe dodržania osobitného postupu, ktorý schváli správca.

58. Po štvrté, nevykonať transakciu skôr, ako nový nájomca a prístav neuzatvoria konečnú záväznú novú zmluvu o prenájme, a kým Komisia neschváli nového nájomcu a podmienky novej zmluvy o prenájme.

### b) Posúdenie predložených záväzkov

59. Komisia dospela k záveru, že záväzky nie sú dostatočné na to, aby sa koncentrácia stala zlučiteľnou s vnútorným trhom.

60. Po prvé, záväzky majú niekoľko vážnych štrukturálnych nedostatkov, a tak obavy týkajúce sa narušenia hospodárskej súťaže nie sú úplne odstránené a existujú neistoty a riziká týkajúce sa ich účinného a včasného vykonávania. Vďaka záväzkom zostáva pozícia zlúčeného subjektu na trhu takmer nezmenená, pričom sa spája celá jeho výrobná kapacita cementu na príslušnom trhu a výsledkom je značné zvýšenie jeho spoločnej výrobnej kapacity. Tieto záväzky sa netýkajú odčlenenia životaschopného podniku, ale ponúkajú len obchodnú príležitosť pre nového nájomcu, aby začal svoj vlastný podnik v oblasti cementu v Dalmácii od nuly. Táto samotná príležitosť predstavuje vysokú neistotu a nemá rovnaký účinok ako odčlenenie.

61. Po druhé, existuje malá pravdepodobnosť, že sa nájde vhodný nájomca.

62. V prvom rade je tu značná neistota, že by sa akýkoľvek nový nájomca – vrátane podnikov Titan a Asamer, ktoré strany prezentovali Komisii ako najlepšie umiestnených potenciálnych nájomcov – pravdepodobne a včas zmenil na životaschopného účastníka hospodárskej súťaže, ktorý by mohol so zlúčeným subjektom trvalo účinne súťažiť. Dôvodom je skutočnosť, že všetci potenciálni nájomcovia, ktorých navrhli strany, sú pravdepodobne oveľa menej konkurencieschopní ako podnik DDC. Podnik Titan sa navyše rozhodol, že po tom, ako sa dozvedela o podrobnostiach podnikateľského zámeru, nebude ďalej pokračovať v rokovaní o prenájme.

63. Po druhé Komisia nemôže s postačujúcou mierou istoty dospieť k záveru, že podnik Asamer – ktorý s prístavom Ploče podpísal 13. marca 2017 zmluvu o prenájme terminálu Metković (podmienenú okrem iného povolením transakcie zo strany Komisie) – je schopný rozvíjať svoje podnikanie v oblasti šedého cementu na príslušných trhoch ako životaschopná konkurenčná sila, ktorá by mohla trvalo účinne súťažiť so zlúčeným subjektom: i) podnik Asamer čelí v porovnaní s podnikom DDC značným nevýhodám týkajúcim sa nákladov spojených so vstupom na trh; ii) nie je jasné, ako plánuje podnik Asamer prekonať možné problémy pri dopĺňaní terminálu na dostatočnú úroveň pomocou nákladnej cestnej alebo železničnej dopravy; iii) Komisia nemôže presadiť žiadne investície do terminálu Metković, aby sa zaistilo, že podnik Asamer dosiahne dostatočný objem predaja a iv) podnik Asamer v minulosti nepreukázal v súťaži so stranami dostatok agresivity.

64. Po tretie nápravné opatrenie sa z hľadiska rozsahu javí ako nedostatočné. Kapacita terminálu Metković bude pravdepodobne nedostatočná na to, aby sa akýkoľvek nový nájomca zmenil na životaschopnú konkurenčnú silu, ktorá by mohla trvalo účinne súťažiť so zlúčeným subjektom. Je to z toho dôvodu, že jeho účinnú kapacitu obmedzuje sezónne podmienený dopyt v danej oblasti, ako aj logistické problémy s dodávaním cementu do terminálu. Vzhľadom na blízkosť terminálu Metković k Bosne a Čierne Hore je navyše nepravdepodobné, že sa kapacita terminálu vyčlení výlučne pre Chorvátsko. Napokon, aby mohol nový nájomca účinne súťažiť, v termináli Metković by sa vyžadovala ďalšia voľná kapacita.

65. Po štvrté existujú nedostatky v spôsoboch vykonávania záväzkov. V záväzkoch neexistujú žiadne ustanovenia, ktoré by poskytovali ochranu v prípade, ak by prenajímateľ, prístav Ploče, nesúhlasil s novým potenciálnym nájomcom alebo oznamujúce strany by nenašli vhodného potenciálneho nového nájomcu. Okrem toho neexistujú žiadne ustanovenia, v ktorých by sa stanovovalo, že strany sa budú považovať za také, ktoré nesplnili záväzky, ak sa v rámci stanovenej lehoty neschváli žiadny vhodný nájomca. To znamená, že existuje riziko neobmedzeného obdobia na nájdenie vhodného nájomcu, ktoré by malo potenciálne negatívny vplyv na podnikanie podniku Cemex Croatia.

## VII. **ZÁVER**

66. Z vyššie uvedených dôvodov sa v rozhodnutí dospelo k záveru, že navrhovaná koncentrácia výrazne naruší účinnú hospodársku súťaž prostredníctvom nekoordinovaných účinkov, čo by mohlo viesť najmä k vytvoreniu dominantného postavenia, v kruhovej a upravenej spádovej oblasti do 250 km v okolí závodu podniku Cemex Croatia v Splite.

67. V dôsledku toho bola v súlade s článkom 2 ods. 3 a článkom 8 ods. 3 nariadenia o fúziách táto koncentrácia vyhlásená za nezlučiteľnú s vnútorným trhom a fungovaním Dohody o EHP.