Komisijos sprendimo santrauka

2017 m. balandžio 5 d.

dėl koncentracijos paskelbimo nesuderinama su vidaus rinka ir EEE susitarimo veikimu

(Byla M.7878 – HeidelbergCement / Schwenk / Cemex Hungary / Cemex Croatia)

(pranešta dokumentu Nr. C(2017) 1650)

(Tekstas autentiškas tik anglų kalba)

(Tekstas svarbus EEE)

(2017/C 440/09)

2017 m. balandžio 5 d. Komisija, vadovaudamasi 2004 m. sausio 20 d. Tarybos reglamentu (EB) Nr. 139/2004 dėl koncentracijų tarp įmonių kontrolės ([1]), ypač to reglamento 8 straipsnio 3 dalimi, priėmė sprendimą susijungimo byloje. Nekonfidencialus viso sprendimo teksto variantas, kuris gali būti negalutinis, bylos originalo kalba pateikiamas Konkurencijos generalinio direktorato interneto svetainėje http://ec.europa.eu/comm/competition/index_en.html.

I. ŠALYS IR SANDORIS

(1) 2016 m. rugsėjo 5 d. pagal (toliau – Susijungimų reglamentas) 4 straipsnį Komisija gavo pranešimą ([2]) apie siūlomą koncentraciją: įmonės „HeidelbergCement AG“ (toliau – „HeidelbergCement“, Vokietija) ir „Schwenk Zement KG“ (toliau – „Schwenk“, Vokietija) per savo bendrai kontroliuojamą bendrąją įmonę „Duna-Dráva Cement Kft“ (toliau – DDC) pirkdamos akcijas įgyja, kaip apibrėžta Susijungimų reglamento 3 straipsnio 1 dalies b punkte, bendrą įmonių „Cemex Hungária Építőanyagok Kft“ (toliau – „Cemex Hungary“) ir „Cemex Hrvatska dd“ (toliau – „Cemex Croatia“), kurios abi priklauso įmonei „Cemex, S.A.B. de C.V“ (toliau – „Cemex Group“), kontrolę (toliau – sandoris) ([3]).

(2) Pardavėjas, visos tikslinės įmonės ir pirkėjai aktyviai vykdo statybinių medžiagų, visų pirma cemento, užpildų, prekinio betono mišinio ir kitų susijusių produktų, gamybos ir platinimo veiklą.

(3) Įmonė „HeidelbergCement“ yra Vokietijos gamintoja, tačiau komercinę veiklą vykdo pasauliniu mastu daugiau kaip 40 šalių.

(4) Įmonė „Schwenk“ yra šeimos valdoma komanditinė ūkinė bendrija, kurios veikla sutelkta Vokietijoje, tačiau ši įmonė taip pat vykdo veiklą Vidurio ir Rytų Europoje.

(5) DDC yra savarankiška bendroji įmonė, vienodomis sąlygomis priklausanti įmonėms „HeidelbergCement“ ir „Schwenk“ ir jų bendrai kontroliuojama. Ši įmonė vykdo veiklą Vengrijoje, Kroatijoje ir Vakarų Balkanų šalyse (t. y. Bosnijoje ir Hercegovinoje, Serbijoje, Makedonijoje, Juodkalnijoje ir Albanijoje; kartu šios šalys toliau vadinamos visu regionu). Už Vengrijos ribų įmonė DDC valdo vieną cemento gamyklą ir 11 prekinio betono mišinio gamyklų.

(6) Įmonė „Cemex Group“ yra pasaulinė statybinių medžiagų įmonė, įsikūrusi Meksikoje ir vykdanti veiklą visame pasaulyje. Įmonė „Cemex Hungary“ daugiausiai užsiima tik Vengrijoje parduodamo prekinio betono mišinio gamyba ir pardavimu. Įmonė „Cemex Croatia“ užsiima pilkojo cemento, prekinio betono mišinio, klinkerio ir užpildų gamyba ir platinimu. Be eksporto į Šiaurės Afriką ir Artimuosius Rytus, įmonės „Cemex Croatia“ veikla daugiausiai sutelkta Kroatijoje ir visame regione, tačiau įmonė taip pat tiekia produktus į Italiją, Slovėniją ir Maltą. Įmonė „Cemex Croatia“ turi tris cemento gamyklas ir valdo keturis pardavimo terminalus Kroatijoje.

(7) Remiantis pagrindų susitarimu su įmone „Rohrdorfer Baustoffe Austria AG“ (kuri ketino įsigyti įmonę „Cemex Austria“ – įmonės „Cemex Hungary“ patronuojančiąją įmonę), įmonės „HeidelbergCement“ ir „Schwenk“ per įmonę DDC įsigyja įmones „Cemex Hungary“ ir „Cemex Croatia“.

(8) Pagal 2015 m. rugpjūčio 11 d. pasirašytą pirkimo ir pardavimo susitarimą įmonė DDC iš įmonės „Cemex“ įsigytų 100 % įmonės „Cemex Croatia“ akcijų.

(9) Vykdant lygiagretų sandorį, įmonė DDC iš įmonės „Rohrdorfer Baustoffe Austria AG“ įsigytų 100 % įmonės „Cemex Hungary“ akcijų.

([1]) OL L 24, 2004 1 29, p. 1.
([2]) OL C 337, 2016 9 14, p. 7.
([3]) Kad būtų paprasčiau ir jei nenurodyta kitaip, toliau įmonės „HeidelbergCement“, „Schwenk“, DDC, „Cemex Hungary“ ir „Cemex Croatia“ kartu vadinamos šalimis. Įmonės „HeidelbergCement“ ir „Schwenk“ toliau vadinamos pranešančiosiomis šalimis.

(10) Tai, kad įmonė DDC įsigyja įmones „Cemex Croatia“ ir „Cemex Hungary“, turėtų būti laikoma viena koncentracija, kaip nurodyta Susijungimų reglamente. Sutarčių ekonominė tikrovė tokia, kad įmonė DDC įgyja įmonių „Cemex Hungary“ ir „Cemex Croatia“ kontrolę. Įmonė DDC įsigijo įmones „Cemex Hungary“ ir „Cemex Croatia“ tuo pačiu metu ir šie įsigijimai susieti pagrindų susitarimu tarp įmonių „Rohrdorfer“ ir DDC.

(11) Taigi sandorio esmę sudaro tai, kad įmonės „HeidelbergCement“ ir „Schwenk“ (per įmonę DDC), pirkdamos akcijas, įgyja bendrą įmonių „Cemex Hungary“ ir „Cemex Croatia“ kontrolę. Todėl šis sandoris yra koncentracija, kaip apibrėžta Susijungimų reglamento 3 straipsnio 1 dalies b punkte.

II. **PROCEDŪRA**

(12) Sandoris paskelbtas 2015 m. rugpjūčio 12 d., o 2016 m. rugsėjo 5 d. apie jį pranešta Komisijai.

(13) Dar negavusi pranešimo, 2016 m. birželio 22 d. pagal Susijungimų reglamento 4 straipsnio 4 dalį Komisija perdavė Vengrijos konkurencijos institucijai išnagrinėti poveikio atitinkamoms Vengrijos rinkoms vertinimą. Klausimas perduotas po to, kai 2016 m. gegužės 25 d. pranešančiosios šalys pateikė argumentuotą pareiškimą, kuriuo šalys prašė iš dalies perduoti klausimą Vengrijai. Negauta jokio pranešančiųjų šalių, nei jokios valstybės narės prašymo perduoti klausimą dėl kitos sandorio dalies pagal Susijungimų reglamento 4 arba 9 straipsnį.

(14) Baigusi I etapo tyrimą Komisija padarė išvadą, kad kyla didelių abejonių dėl sandorio suderinamumo su vidaus rinka ir 2016 m. spalio 10 d. priėmė sprendimą pradėti II etapo bylos nagrinėjimą pagal Susijungimų reglamento 6 straipsnio 1 dalies c punktą.

(15) Remdamasi II etapo tyrimu, kuris papildė pirminio tyrimo metu nustatytus faktus, Komisija 2016 m. gruodžio 12 d. paskelbė prieštaravimo pareiškimą.

(16) 2017 m. sausio 26 d. pranešančiosios šalys pasiūlė prisiimti įsipareigojimus pagal Susijungimų reglamento 8 straipsnio 2 dalį, kad sandoriu nebūtų labai apribota veiksminga konkurencija.

(17) 2017 m. kovo 21 d. Koncentracijų patariamasis komitetas aptarė sprendimo projektą ir paskelbė palankią nuomonę. Bylą nagrinėjančio pareigūno nuomonė apie procedūrą, pateikta 2017 m. kovo 30 d ataskaitoje, buvo palanki.

III. **ES MASTAS**

(18) Nors sandoris įgyvendinamas per įmonę DDC – savarankišką bendrąją įmonę, Komisija padarė išvadą, kad įmonės „HeidelbergCement“ ir „Schwenk“ aktyviai dalyvavo pradedant, organizuojant ir finansuojant sandorį, todėl iš tiesų sandorį vykdo šios įmonės, taigi jos yra *dalyvaujančios įmonės* iš įgijėjo pusės.

(19) Taikomas teisinis standartas nurodytas Komisijos suvestinio pranešimo dėl jurisdikcijos ([1]) 147 dalyje.

> „146. Jeigu kontrolę įsigyja savarankiška bendroji įmonė, atitinkanti minėtus požymius, ir jau veikianti toje pačioje rinkoje, Komisija paprastai laikys, kad dalyvaujančios įmonės yra pati bendroji įmonė ir perkama įmonė (ne bendrosios įmonės pagrindinės bendrovės).
>
> 147. Priešingai, jeigu galima manyti, kad bendroji įmonė yra tik pagrindinių bendrovių priemonė įsigyti bendrovę, dalyvaujančios įmonės pagal Komisiją bus visos pagrindinės bendrovės ir perkama įmonė, o ne bendroji įmonė. Visų pirma taip yra tais atvejais, kai bendroji įmonė įkuriama norint įsigyti bendrovę, jeigu bendroji įmonė dar nepradėjo savo veiklos, jeigu egzistuojanti bendroji įmonė nėra savarankiška, kaip nurodyta pirmiau, arba jeigu bendroji įmonė yra įmonių asociacija. Tas pats taikytina tais atvejais, kai tam tikri faktai rodo, jog iš tiesų sandorį vykdo pagrindinės bendrovės. Tokiu faktu gali būti laikomas aktyvus pačių pagrindinių bendrovių dalyvavimas pradedant, organizuojant ar finansuojant sandorį. Tokiais atvejais manoma, kad pagrindinės bendrovės yra dalyvaujančios bendrovės.“

(20) Remdamasi šalių pareiškimų analize ir vidaus dokumentais, Komisija nustatė toliau nurodytus faktus.

(21) Sandorį pradėjo įmonės „HeidelbergCement“ ir „Schwenk“ – jos sandorį įvertino kaip patrauklią verslo galimybę ir nusprendė, kad įmonė DDC turėtų būti įsigyjantysis subjektas.

([1]) Komisijos suvestinis pranešimas dėl jurisdikcijos pagal Tarybos reglamentą (EB) Nr. 139/2004 dėl koncentracijų tarp įmonių kontrolės (OL C 95, 2008 4 16, p. 1).

(22) 2015 m. gegužės 5 d. įmonės „HeidelbergCement“ ir „Cemex“ inicijavo aukšto lygio susitikimus. Kitą dieną vyko pradinė įmonių „HeidelbergCement“ ir „Cemex“ atstovų diskusija dėl sandorio. Iki 2015 m. gegužės 6 d. įmonė „HeidelbergCement“ jau buvo nusprendusi pateikti preliminarų pasiūlymą, taip pat siekė įmonės „Schwenk“ pritarimo ir jį gavo. Tą dieną vyko posėdis, kuriame dalyvavo tik įmonės „HeidelbergCement“ darbuotojai, per kurį buvo nuspręsta sudaryti iniciatyvinį komitetą ir jo pirmininku paskirti įmonės „HeidelbergCement“ darbuotoją, taip pat į komiteto narius įtraukti du įmonės DDC darbuotojus. Sandorio projekto vadovu, bendrai atsakingu už sandorio planavimą ir vykdymą, taip pat pasiūlytas ir išrinktas vienas iš įmonės „HeidelbergCement“ darbuotojų. Paskui, 2015 m. gegužės 7 d., įmonė „HeidelbergCement“ pranešė įmonei DDC apie įvairius sprendimus, kuriuos ji priėmė dėl sandorio planavimo.

(23) Įmonė „HeidelbergCement“ organizavo sandorį, be kita ko, plėtojo verslo scenarijų ir sandorio struktūrą, ruošė sandorio vertinimą ir vedė galutines derybas su įmone „Cemex“. Įmonė „Schwenk“ buvo reguliariai informuojama apie įmonės „HeidelbergCement“ sandorio organizavimą ir niekada jokiu būdu nesiekė prieštarauti įmonės „HeidelbergCement“ vaidmeniui, o įmonė DDC griežtai laikėsi įmonės „HeidelbergCement“ priimtų sprendimų.

(24) Įmonės „HeidelbergCement“ ir „Schwenk“ parengė sandorio finansavimą ir susijusią organizacinę struktūrą. Įmonė „HeidelbergCement“ sprendė, kuris subjektas turėtų imti paskolas, ar šiais tikslais reikėtų įsteigti naują subjektą, kuri įmonė turėtų būti tiesioginis įgijėjas, kurių įmonių kapitalą reikėtų padidinti ir ar įmonė „HeidelbergCement“ per savo patronuojamąją įmonę DDC turėtų suteikti daugiau lėšų. Įmonė „Schwenk“ nurodė, kad nori suteikti vienašalę paskolą, kad nereikėtų teikti garantijų bankams, siekiant užtikrinti įmonės DDC finansavimą. Be to, įmonė „HeidelbergCement“ atrinko bankus, su kuriais reikėtų susisiekti, kreipėsi į konsultacines įmones dėl išsamaus finansinio patikrinimo ir priėmė sprendimus dėl skolų lygių paskirstymo. Įmonė „HeidelbergCement“ taip pat pritarė įmonei „Cemex“ dėl galutinės pirkimo kainos.

(25) Įmonė „Schwenk“ dalyvavo sandoryje ne tik kaip akcininkė, besinaudojanti savo privalomomis teisėmis bendrojoje įmonėje. Ši įmonė pritarė sandoriui, kiekvieną savaitę domėjosi naujienomis apie daromą pažangą ir dalyvavo bendros strateginės svarbos reikaluose, taip pat veikloje, susijusiose su sandorio įgyvendinimu, be kita, ko, dalyvaudama iniciatyvinio komiteto dėl sandorio integracijos darbe. Komisija mano, kad teisiškai nesvarbu, ar įmonė „Schwenk“ sandoryje galėjo dalyvauti skirtingu laipsniu nei įmonė „HeidelbergCement“, nes dvi bendrosios įmonės patronuojančios įmonės gali reikšmingai, nors ir skirtingai, dalyvauti koncentracijoje.

(26) Taigi sandoris vykdomas Sąjungos mastu, kaip nurodyta Susijungimų reglamento 1 straipsnyje, nes visų dalyvaujančių įmonių „HeidelbergCement“, „Schwenk“, „Cemex Hungary“ ir „Cemex Croatia“ bendra pasaulinė apyvarta viršija 5 000 mln. EUR, o įmonių „HeidelbergCement“ ir „Schwenk“ apyvarta Sąjungos mastu siekia po daugiau kaip 250 mln. EUR ir kiekvienos įmonės apyvarta vienoje ir toje pačioje valstybėje narėje neviršija dviejų trečdalių jos bendrosios apyvartos Sąjungos mastu.

IV. **ATITINKAMOS RINKOS**

(27) Komisija pateikė prieštaravimų dėl sandorio poveikio pilkojo cemento pasiūlai žiedinėje ir patikslintoje pasiekiamumo zonoje 250 km spinduliu aplink įmonės „Cemex Croatia“ gamyklą Splite. Atitinkamos produkto ir geografinės rinkos nustatomos taip, kaip nurodyta toliau.

a) **Produkto rinka. Pilkasis cementas**

(28) Komisija mano, kad pilkojo cemento rinkos nebūtina tiksliai skaidyti smulkiau (pagal tai, ar cementas tiekiamas maišuose arba nesupakuotas, ir pagal skirtingas cemento rūšis ir klases), nes sandoriu bus labai apribota veiksminga konkurencija pagal visas galimas produkto rinkos apibrėžtis.

(29) Tačiau atliekant konkurencijos vertinimą atsižvelgiama į: i) tai, kad 70 % Kroatijoje parduodamo cemento parduodama nesupakuota; ii) tai, kad kai kurie tiekėjai dėl logistinių priežasčių gali tiekti tik cementą maišuose; iii) tiekėjų skirtumus atsižvelgiant į cemento klases; iv) ypatingą cemento rūšies CEM II svarbą Kroatijoje.

b) **Geografinė rinka. Žiedinė ir patikslinta pasiekiamumo zona aplink šalių cemento gamyklas**

(30) Pilkasis cementas yra sunkus ir stambus, bet gana mažos vertės produktas, todėl atstumas, kuriuo jį galima ekonomiškai transportuoti, yra nedidelis. Atitinkamai palaipsniui keičiasi klientų skirtingose vietovėse konkurencijos sąlygos. Anksčiau Komisija yra apibrėžusi atitinkamas geografines rinkas kaip žiedines pasiekiamumo zonas tam tikru spinduliu aplink gamyklas.

(31) Komisija mano, kad šiuo atveju atitinkamas žiedinių pasiekiamumo zonų aplink šalių gamyklas spindulys turėtų būti 250 km geodeziniu atstumu. Ši išvada pagrįsta šalių ir kitų tiekėjų duomenimis apie pristatymo atstumus Kroatijos geležinkeliais ir keliais. Be to, Komisija papildomai patikslino pasiekiamumo zoną 250 km spinduliu aplink įmonės „Cemex“ gamyklą Splite, kad būtų atsižvelgta į konkrečius pristatymo atskiriems klientams atstumus ir faktines kelių tinklo sąlygas skirtingose pasiekiamumo zonų dalyse. Taikant šį patikslintą metodą, pasiekiamumo zona aplink Splito gamyklą apibrėžiama kaip zona, pasiekiama keliaujant 359 km keliu, ir į ją iš esmės neįtraukiama Slavonija (šiaurės rytų Kroatijoje), kurioje dėl kelionės atstumo įmonės „Cemex“ pardavimai yra riboti.

(32) Komisija padarė išvadą, kad nebūtina nustatyti, ar atitinkama rinka turėtų būtų apibrėžta kaip i) žiedinės pasiekiamumo zonos 250 km spinduliu aplink šalių gamyklas arba ii) patikslintos pasiekiamumo zonos 250 km spinduliu aplink šalių gamyklas, kadangi sandoriu bus labai apribota veiksminga konkurencija taikant abi alternatyvias rinkos apibrėžtis. Komisija taip pat padarė išvadą, kad nebūtina nustatyti, ar tos dvi alternatyvios rinkos apibrėžtys turėtų apimti ne EEE teritoriją (visų pirma Bosniją ir Hercegoviną), nes bet kokiu atveju atliekant konkurencijos vertinimą dėmesys telkiamas tik į EEE esančias atitinkamų rinkų dalis.

V. **KONKURENCIJOS VERTINIMAS**

(33) Komisija padarė išvadą, kad sandoris dėl nekoordinuojamo poveikio žiedinėje arba patikslintoje pasiekiamumo zonoje 250 km spinduliu aplink įmonės „Cemex Croatia“ gamyklą Splite labai apribos veiksmingą konkurenciją ir dėl to visų pirma gali susidaryti dominuojanti padėtis.

(34) Ši išvada grindžiama toliau išdėstytais argumentais.

a) **Rinkose sujungtos šalių rinkos dalys bus didelės ir didės toliau**

(35) Sujungtos šalių pardavimų rinkos dalys sudaro [50–60] proc. patikslintoje Splito pasiekiamumo zonoje („Cemex“ – [20–30]–[40–50] proc.; DDC – [10–20]–[20–30] proc.; ITC ([įmonės „HeidelbergCement“ dalis)] – [0–5] proc.) ir [40–50] proc. žiedinėje pasiekiamumo zonoje 250 km spinduliu („Cemex“ – [20–30]–[30–40] proc., DDC – [10–20]–[20–30] proc., ITC – [0–5] proc.). Šių rinkų sutapimo plote įmonės DDC Kakanio gamykloje sujungtos rinkos dalys sudaro [40–50]–[60–70] proc. („Cemex“ – [20–30]–[40–50] proc.; DDC – [10–20]–[20–30] proc.; ITC – [0–5] proc.). Didžiausiai likusiai konkurentei įmonei „LafargeHolcim“ priklausė [10–20]–[20–30] proc., o įmonei „Nexe“, likusiai vietos gamintojai, priklausė [5–10] proc.

(36) Sujungtų pajėgumų dalys svyravo nuo [40–50] proc. ir [50–60] proc. („Cemex“ – [30–40] proc.); DDC – [5–10]–[10–20] proc.; ITC – [0–5] proc.). Rinkų sutapimo plote įmonės DDC Kakanio gamykloje sujungtos rinkos dalys sudarė [40–50]–[50–60] proc. („Cemex“ – [20–30]–[40–50] proc.; DDC – [10–20]–[20–30] proc.; ITC – [0–5] proc.). Didžiausiai likusiai konkurentei įmonei „LafargeHolcim“ priklausė [10–20]–[20–30] proc., o įmonei „Nexe“, likusiai vietos gamintojai, priklausė [5–10] proc.

(37) Dėl geografinių skirtumų atitinkamose pasiekiamumo zonose susijungusio subjekto rinkos dalis Kroatijos pietų regione Dalmatijoje yra gerokai didesnė ir sudaro [70–80]–[80–90] proc. Didžiausiai likusiai konkurentei įmonei „LafargeHolcim“ priklausė [10–20]–[20–30] proc., o įmonei „Titan“, importuotojai iš Serbijos, priklausė [5–10]–[10–20] proc.

b) **Šalys yra artimos konkurentės**

(38) Įmonė „Cemex Croatia“ yra didžiausia tiekėja Kroatijoje, o įmonė „HeidelbergCement“ (per įmonės DDC gamyklas Kakanyje, Bosnijoje ir Hercegovinoje, ir Beremende, Vengrijoje, ir per įmonės „Italcementi“ gamyklą Trieste, Italijoje) iki šiol buvo daugiausiai į Kroatiją importuojanti įmonė – jos importas sudarė [50–60] proc. viso importo.

(39) Įmonė DDC yra artima įmonės „Cemex Croatia“ konkurentė. Šios įmonės gamykla Bosnijoje geografiniu atžvilgiu yra arčiausiai įmonės „Cemex Croatia“ gamyklos Splite esanti gamykla ir įmonė DDC agresyviai taikėsi į įmonės „Cemex“ klientus. Be to, šalys yra artimiausios viena kitos konkurentės pietryčių Splite. Šiame regione vietos gamintoja įmonė „LafargeHolcim“ vykdo veiklą ribotu mastu ir dėl didelių transporto išlaidų turi tik kelis klientus.

(40) Įmonė DDC dėl savo politikos didinti pardavimų apimtis ir toliau plėstis Kroatijoje, visų pirma Dalmatijoje, yra svarbi konkurencinė jėga Kroatijoje. Dėl sandorio įmonė DDC iš besiplečiančios importuotojos Kroatijoje taptų didžiausia Kroatijos rinkos senbuve ir klientai nebeturėtų naudos dėl konkurencinio spaudimo, susijusio su šiuo importu.

(41) Be to, dėl sandorio nebebus jaučiamas įmonės „Italcementi“, kurią šiuo metu kontroliuoja įmonė „HeidelbergCement“, konkurencinis spaudimas. Įmonė „Italcementi“ yra svarbi konkurencinė jėga vakarų Kroatijoje, kur įmonė DDC vykdo veiklą mažesniu mastu.

c) **Dabartiniai vietos tiekėjai ir importuotojai nepakankamai varžys šalis**

(42) Be šalių, pagrindiniai pilkojo cemento tiekėjai atitinkamose pasiekiamumo zonose yra vietos tiekėjai įmonė „LafargeHolcim“, valdanti vieną cemento gamyklą Koromačno (vakarinėje Kroatijos pakrantėje), ir įmonė „Nexe“ – vietos tiekėjas, kurio būstinė yra Našičėje (Slavonijoje), taip pat importuotojai sausumos transportu, be kita ko, įmonės „Asamer“ (gamykla Lukavace, Bosnijoje ir Hercegovinoje), „Titan“ (gamykla Kosjeričiuje, Serbijoje), W&P (gamykla Anhove, Slovėnijoje) ir „Colacem“ (gamyklos Italijoje ir Albanijoje).

(43) Dėl atstumo iki klientų, esančių sutampančiose šalių rinkose, patiriamos didesnės transporto išlaidos ir užtikrinamas mažesnis cemento tiekimo saugumas. Todėl atokiau esantys tiekėjai – tiek vietos tiekėjai, tiek importuotojai – atsiduria nepalankioje konkurencinėje padėtyje, palyginti su šalimis, kurių gamybos įrenginiai yra arčiausiai jų pasiekiamumo zonų.

(44) Neigiamos įtakos potencialiems naujiems rinkos dalyviams arba importuotojams taip pat turi kiti veiksniai, pvz., tai, kad iš tam tikrų gamybos šalių importuotas cementas sulaukia prastesnio pripažinimo rinkoje, taip pat sumažėjęs gebėjimas dalyvauti barteriniuose mainuose ir įvertinti kliento kreditingumą.

(45) Remdamasi išsamia kiekvieno konkurento (vietos tiekėjų ir importuotojų sausumos transportu) analize vertinant atskirai ir bendrai, Komisija padarė išvadą, kad sudarius sandorį likę konkurentai nepakankamai varžys susijungusį subjektą. Visų pirma įmonės „LafargeHolcim“ cemento terminalo Dalmatijoje pajėgumai yra suvaržyti, o likę konkurentai nėra pakankamai motyvuoti plėsti pasiūlą po sandorio sudarymo. Likę konkurentai šiuo metu reikšmingu mastu nevykdo aktyvios veiklos rinkose, įskaitant labiausiai koncentruotas rinkos dalis Dalmatijoje. Be to, jie nesiplėtė į kaimyninius regionus, esančius arčiau jų gamyklų, nors taip būtų galėję gauti didesnes maržas nei šiuo metu pasiekiamos atitinkamose rinkose Kroatijoje.

(46) Jūra vykdomas importas šiuo metu nevaržo šalių ir sudarius sandorį pakankamai nevaržys susijungusio subjekto dėl transporto išlaidų ir nepalankių tiekimo saugumo sąlygų, taip pat dėl to, kad Kroatijos pakrantėje nėra terminalų, skirtų nesupakuoto cemento importui.

d) **Nėra galimų konkurentų, kurie galėtų tikėtinai, laiku ir pakankamu mastu įeiti į rinką**

(47) Kiti galimi importuotojai sausumos transportu, pvz., Turkijos įmonės „Cimsa“ ir „Limak“, negalės tiekti cemento atitinkamoje rinkoje dėl didelių transporto išlaidų, susijusių su atstumu tarp jų gamybos įrenginių ir Kroatijos. Be to, nors Italijos cemento gamintojas svarstė galimybę statyti gamyklą Kroatijoje, nepanašu, kad per pakankamai trumpą laikotarpį potencialus projektas išaugtų iki veiksmingos konkurencinės jėgos.

e) **Susijungusio subjekto atsakomųjų veiksmų grėsmė atgrasys konkurentus nuo ketinimo įeiti į atitinkamą rinką ir joje plėstis**

(48) Faktinių arba galimų konkurentų paskatas plėstis atitinkamoje rinkoje tiekiant pilkąjį cementą arba įeiti į šią rinką stabdo galimi būsimi susijungusio subjekto veiksmai, susiję su i) taikymusi į konkrečias galimo naujo rinkos dalyvio klientų grupes arba ii) visų pirma į importuotojus nukreiptomis bylinėjimosi strategijomis. Iš ankstesnio elgesio matyti, kad tiek įmonė „Cemex Croatia“, tiek įmonė DDC dažnai svarstė galimybę imtis ir ėmėsi veiksmų, siekdamos pašalinti grėsmę, kad konkurentai įeis į rinką, užtikrinant, kad toks įėjimas būtų mažiau pelningas ir sudėtingesnis.

f) **Tikėtina, kad dėl sandorio pastebimai padidės kainos**

(49) Komisija nustatė, kad įmonės DDC vyresniosios vadovybės parengtuose to laikotarpio dokumentuose *in tempore non suspecto* nurodyta, kad dėl sandorio padidės pilkojo cemento kaina.

g) **Svarbi vidaus rinkos dalis**

(50) Žiedinė ir patikslinta pasiekiamumo zonos 250 km spinduliu aplink įmonės „Cemex Croatia“ gamyklą Splite sudaro svarbią vidaus rinkos dalį, nes jos yra didelės paviršiaus plotu (daugiau kaip 30 000 km^2) ir gyventojų skaičiumi (daugiau kaip 2 mln. gyventojų), o metinis cemento sunaudojimas šiose zonose sudaro atitinkamai 58–66 % Kroatijos cemento sunaudojimo, be to, šioms zonoms būdinga tarpvalstybinė prekyba.

VI. **ĮSIPAREIGOJIMAI**

(51) 2017 m. sausio 26 d. pranešančiosios šalys pateikė įsipareigojimus, kuriais sprendžiamos prieštaravimo pareiškime nustatytos konkurencijos problemos.

a) **Įsipareigojimų apibūdinimas**

(52) Įsipareigojimais siekiama, kad konkurentams būtų paprasčiau įeiti į rinką, suteikiant galimybę naudotis cemento terminalu Metkovičiuje, Dalmatijoje.

(53) Terminalas – nesupakuoto ir maišais supakuoto cemento saugykla, kurią galima pasiekti sunkvežimiu, laivu ir (galbūt ateityje) geležinkeliu – priklauso Kroatijos valstybei, jį valdo Pločės uostas, o šiuo metu jį nuomojasi įmonė „Cemex Croatia“, tačiau šiuo metu jis naudojamas tik pavieniams pardavimams vykdyti. Dabartinė nuomos sutartis sudaryta […] metams ir galioja iki […] pabaigos, o nuomos mokestis sudaro apie […] EUR. Laikantis įsipareigojimų terminalas būtų išnuomotas konkurentui (toliau – naujas nuomininkas), kuris galėtų pradėti pardavinėti cementą per terminalą.

(54) Kalbant konkrečiau, šalys prisiėmė toliau nurodytus įsipareigojimus.

(55) Pirma, nutraukti įmonės „Cemex Croatia“ nuomos sutartį ir atsisakyti įmonės „Cemex Croatia“ […].

(56) Antra, rasti tinkamą naują nuomininką, kuris galėtų ir būtų motyvuotas ilgą laiką veiksmingai konkuruoti su įmone DDC Pietų Kroatijoje, ir užtikrinti, kad nauja nuomos sutartis būtų sudaryta bent […] metams iš esmės panašiomis sąlygomis kaip dabartinė nuomos sutartis.

(57) Trečia, užtikrinti, kad įmonė DDC naujajam nuomininkui teiktų paramą įvairiais klausimais. Įmonė DDC pateiks naujajam nuomininkui visus tam tikrų įmonės DDC klientų Kroatijoje įrašus. Be to, įmonė DDC teiks naujajam nuomininkui pagalbą logistikos srityje: suteiks transporto įmonių, kurių paslaugomis naudojasi įmonė „Cemex Croatia“, kontaktinius duomenis, ir galimybę naujam nuomininkui pasirinkti […]. Galiausiai, jei naujasis nuomininkas pageidaus, įmonė DDC per metus išlaikys po vieną pagalbinį cemento įrenginį, skirtą naujajam nuomininkui Splito gamykloje, kurį nuomininkas gali naudoti i) bet kuriuo metu, iš anksto pranešęs ne vėliau kaip per tam tikrą dienų skaičių, ir ii) mokėdamas kainą, nustatytą po specialaus proceso, patvirtinus patikėtiniui.

(58) Ketvirta, neįgyvendinti sandorio, kol naujas nuomininkas ir uostas nesudarė naujos galutinės įpareigojančios nuomos sutarties ir Komisija nepatvirtino naujojo nuomininko ir naujos nuomos sutarties sąlygų.

b) **Pateiktų įsipareigojimų įvertinimas**

(59) Komisija padarė išvadą, kad įsipareigojimų nepakanka tam, kad koncentracija būtų suderinama su vidaus rinka.

(60) Pirma, įsipareigojimuose yra didelių struktūrinių trūkumų, todėl konkurencijos problemos nėra visiškai išspręstos, be to, kyla neaiškumų ir rizika, kad įsipareigojimai nebus veiksmingai ir laiku įgyvendinti. Pagal įsipareigojimus susijungusio subjekto padėtis rinkoje lieka beveik nepakitusi, įmonės sujungia visus savo cemento gamybos pajėgumus atitinkamoje rinkoje ir jų bendri gamybos pajėgumai gerokai padidėja. Įsipareigojimai nesusiję su perspektyvaus verslo perleidimu, naujajam nuomininkui tik suteikiama verslo galimybė nuo pat pradžių pradėti savo cemento verslą Dalmatijoje. Tokia galimybė yra labai neapibrėžta ir neturi tokio paties poveikio kaip turto perleidimas.

(61) Antra, mažai tikėtina, kad bus rastas tinkamas nuomininkas.

(62) Pirmiausia, labai neaišku, ar koks nors naujas nuomininkas, įskaitant įmones „Titan“ ir „Asamer“, kurias šalys Komisijai pristatė kaip geriausią padėtį užimančius galimus nuomininkus, galėtų tikėtinai ir laiku išaugti į perspektyvų konkurentą, kuris galėtų ilgą laiką veiksmingai konkuruoti su susijungusiu subjektu. Taip yra todėl, kad visi šalių pasiūlyti galimi nuomininkai tikėtinai yra mažiau konkurencingi nei įmonė DDC. Be to, įmonė „Titan“, gavusi išsamią informaciją apie verslo pasiūlymą, nusprendė nebetęsti derybų dėl nuomos.

(63) Antra, Komisija negali pakankamai užtikrintai daryti išvados, kad įmonė „Asamer“, kuri 2017 m. kovo 13 d. su Pločės uostu pasirašė nuomos sutartį dėl Metkovičiaus terminalo (be kita ko, su sąlyga, kad sandorį patvirtins Komisija), gali išplėtoti pilkojo cemento verslą atitinkamose rinkose kaip perspektyvi konkurencinė jėga, kuri galėtų ilgą laiką veiksmingai konkuruoti su susijungusiu subjektu: i) įmonė „Asamer“, palyginti su įmone DDC, yra labai nepalankioje padėtyje teikimo rinkai išlaidų atžvilgiu, ii) neaišku, kaip įmonė „Asamer“ ketina įveikti tikėtinus sunkumus, susijusius su pakankamu terminalo papildymu sunkvežimiu arba geležinkeliu, iii) Komisija negali priversti investuoti į infrastruktūrą Metkovičiaus terminale, siekiant užtikrinti, kad įmonės „Asamer“ pardavimo apimtis būtų pakankama, ir iv) praeityje įmonė „Asamer“ su šalimis konkuravo nepakankamai agresyviai.

(64) Trečia, panašu, kad taisomosios priemonės mastas yra nepakankamas. Tikėtina, kad Metkovičiaus terminalo pajėgumai bus nepakankami, kad naujas nuomininkas išaugtų į perspektyvų konkurentą, kuris galėtų ilgą laiką veiksmingai konkuruoti su susijungusiu subjektu. Taip yra dėl to, kad paklausos šioje zonoje sezoniškumas, taip pat su logistika susijusios problemos tiekiant cementą į terminalą riboja veiksmingus pajėgumus. Be to, Metkovičiaus terminalas yra šalia Bosnijos ir Juodkalnijos, todėl nepanašu, kad terminalo pajėgumai būtų paskirti vien Kroatijai. Galiausiai tam, kad naujasis nuomininkas galėtų veiksmingai konkuruoti, Metkovičiaus terminale reikėtų papildomų nepanaudotų pajėgumų.

(65) Ketvirta, nustatyta su įsipareigojimų įgyvendinimo sąlygomis susijusių trūkumų. Įsipareigojimuose nėra sąlygų, kuriose būtų numatytos apsaugos priemonės tuo atveju, jei nuomotojas Pločės uostas nepritartų galimam naujajam nuomininkui arba jei pranešančiosios šalys nerastų tinkamo galimo naujo nuomininko. Be to, nėra sąlygų, pagal kurias būtų laikoma, kad šalys nesilaikė įsipareigojimų, jei per nustatytą terminą nebuvo patvirtintas tinkamas nuomininkas. Taigi yra rizika, kad laikotarpis, per kurį reikia rasti tinkamą nuomininką, būtų neribotas, o tai gali neigiamai paveikti įmonės „Cemex Croatia“ verslą.

VII. **IŠVADA**

(66) Dėl pirmiau nurodytų priežasčių sprendime daroma išvada, kad siūloma koncentracija dėl nekoordinuojamo poveikio žiedinėje arba patikslintoje pasiekiamumo zonoje 250 km spinduliu aplink įmonės „Cemex Croatia“ gamyklą Splite labai apribos veiksmingą konkurenciją ir dėl to visų pirma gali susidaryti dominuojanti padėtis.

(67) Todėl pagal Susijungimų reglamento 2 straipsnio 3 dalį ir 8 straipsnio 3 dalį koncentracija buvo paskelbta nesuderinama su vidaus rinka ir EEE susitarimo veikimu.