Komisijas lēmuma kopsavilkums

(2017. gada 5. aprīlis),

ar ko koncentrāciju atzīst par nesaderīgu ar iekšējo tirgu un EEZ līguma darbību

(Lieta M.7878 – *HeidelbergCement* / *Schwenk* / *Cemex Hungary* / *Cemex Croatia*)

(izziņots ar dokumenta numuru C(2017) 1650)

(Autentisks ir tikai teksts angļu valodā)

(Dokuments attiecas uz EEZ)

(2017/C 440/09)

Komisija 2017. gada 5. aprīlī pieņēma lēmumu apvienošanās lietā saskaņā ar Padomes 2004. gada 20. janvāra Regulu (EK) Nr. 139/2004 par kontroli pār uzņēmumu koncentrāciju [1] *un jo īpaši tās 8. panta 3. punktu. Attiecīgā gadījumā pilns lēmuma nekonfidenciālās versijas teksts provizoriskajā versijā un lietas autentiskajā valodā ir pieejams Konkurences ģenerāldirektorāta tīmekļa vietnē: http://ec.europa.eu/comm/competition/index_en.html*

I. **PUSES UN DARĪJUMS**

1. Komisija 2016. gada 5. septembrī saņēma paziņojumu [2] par koncentrāciju, ievērojot ("Apvienošanās regula") 4. pantu, kuras rezultātā uzņēmumi *HeidelbergCement AG* ("*HeidelbergCement*", Vācija) un *Schwenk Zement KG* ("*Schwenk*", Vācija), ar kopīgi kontrolētā kopuzņēmuma *Duna-Dráva Cement Kft.* ("*DDC*") starpniecību iegādājoties akcijas, Apvienošanās regulas 3. panta 1. punkta b) apakšpunkta izpratnē iegūst kopīgu un pilnu kontroli pār uzņēmumiem *Cemex Hungária Építőanyagok Kft.* ("*Cemex Hungary*") un *Cemex Hrvatska dd* ("*Cemex Croatia*"), kas abi ir daļa no *Cemex, S.A.B. de C.V* ("*Cemex Group*") ("darījums") [3].

2. Gan pārdevējs, gan mērķuzņēmumi, gan pircēji darbojas būvmateriālu – jo īpaši cementa, minerālo materiālu, gatavo betona maisījumu un citu attiecīgo izstrādājumu – ražošanas un izplatīšanas jomā.

3. Uzņēmums *HeidelbergCement* ir Vācijas ražotājs, taču tas veic komercdarbību visā pasaulē, proti, vairāk nekā 40 valstīs.

4. *Schwenk* ir ģimenes komandītsabiedrība, kas galvenokārt darbojas Vācijā, taču tā veic darījumus arī Centrāleiropā un Austrumeiropā.

5. *DDC* ir pilnfunkciju kopuzņēmums, kas ir uzņēmumu *HeidelbergCement* un *Schwenk* kopīgā īpašumā un kontrolē un kas darbojas Ungārijā, Horvātijā un vairākās Rietumbalkānu valstīs (t. i., Bosnijā un Hercegovinā, Serbijā, Maķedonijā, Melnkalnē un Albānijā, kas visas kopā dēvētas par "plašāko reģionu"). Ārpus Ungārijas uzņēmumam *DDC* ir viena cementa ražotne un 11 gatavo betona maisījumu ražotnes.

6. *Cemex Group* ir globāls būvmateriālu uzņēmums, kura galvenā mītne atrodas Meksikā un kurš darbojas visā pasaulē. *Cemex Hungary* galvenokārt ražo un tirgo gatavos betona maisījumus, kas tiek pārdoti tikai Ungārijā. *Cemex Croatia* darbojas pelēkā cementa, gatavo betona maisījumu, klinkera un minerālo materiālu ražošanas un izplatīšanas jomā. Papildus eksportam uz Ziemeļāfriku un Tuvajiem Austrumiem uzņēmuma *Cemex Croatia* darbība galvenokārt vērsta uz Horvātiju un plašāko reģionu, taču piegādes tiek veiktas arī uz Itāliju, Slovēniju un Maltu. Horvātijā uzņēmumam *Cemex Croatia* ir trīs cementa ražotnes un četri tirdzniecības termināļi.

7. Pamatojoties uz pamatnolīgumu ar uzņēmumu *Rohrdorfer Baustoffe Austria AG* (atbilstīgi kuram bija jāiegādājas *Cemex Austria*, kas ir *Cemex Hungary* mātesuzņēmums), *HeidelbergCement* un *Schwenk* ar *DDC* starpniecību iegādājās uzņēmumus *Cemex Hungary* un *Cemex Croatia*.

8. Saskaņā ar pirkšanas un pārdošanas līgumu, kas parakstīts 2015. gada 11. augustā, *DDC* iegādātos no *Cemex* 100 % *Cemex Croatia* kapitāldaļu.

9. Paralēlā darījumā *DDC* iegādātos no *Rohrdorfer Baustoffe Austria AG* 100 % *Cemex Hungary* kapitāldaļu.

---

[1] OV L 24, 29.1.2004., 1. lpp.

[2] OV C 337, 14.9.2016., 7. lpp.

[3] Vienkāršības labad un ja nav noteikts citādi, turpmāk uzņēmumi *HeidelbergCement*, *Schwenk*, *DDC*, *Cemex Hungary* un *Cemex Croatia* kopā tiek dēvēti par "pusēm". Uzņēmumi *HeidelbergCement* un *Schwenk* tiek dēvēti par "ziņotājām pusēm".

10. Apvienošanās regulas izpratnē *DDC* īstenotā *Cemex Croatia* un *Cemex Hungary* iegāde būtu jāuzskata par vienu koncentrāciju. Ekonomiskā situācija saistībā ar nolīgumiem ir tāda, ka *DDC* iegūst kontroli pār *Cemex Hungary* un *Cemex Croatia*. Uzņēmumu *Cemex Hungary* un *Cemex Croatia* iegādi *DDC* īstenoja vienā un tajā pašā laikā, un abas šīs iegādes ir saistītas ar pamatnolīgumu starp *Rohrdorfer* un *DDC*.

11. Tādējādi šis darījums paredz, ka uzņēmumi *HeidelbergCement* un *Schwenk* (ar *DDC* starpniecību), iegādājoties akcijas, iegūst kopīgu kontroli pār *Cemex Hungary* un *Cemex Croatia*. Tāpēc darījums ir koncentrācija Apvienošanās regulas 3. panta 1. punkta b) apakšpunkta izpratnē.

II. **PROCEDŪRA**

12. Darījums tika paziņots 2015. gada 12. augustā, bet Komisija par to tika informēta 2016. gada 5. septembrī.

13. Pirms paziņošanas Komisija 2016. gada 22. jūnijā atbilstīgi Apvienošanās regulas 4. panta 4. punktam vērsās Ungārijas konkurences iestādē ar lūgumu veikt ietekmes novērtējumu konkrētajos tirgos Ungārijā. Komisija vērsās Ungārijas konkurences iestādē pēc tam, kad 2016. gada 25. maijā saņēma no ziņotājām pusēm pamatotu iesniegumu, saskaņā ar kuru puses prasīja lietas daļēju nodošanu Ungārijai. Ne no ziņotājām pusēm, ne no kādas dalībvalsts netika saņemts pieprasījums saskaņā ar Apvienošanās regulas 4. vai 9. pantu nodot izskatīšanai kādu citu darījuma daļu.

14. Pēc izmeklēšanas pirmā posma Komisija secināja, ka šis darījums raisa nopietnas šaubas par tā saderību ar iekšējo tirgu, un 2016. gada 10. oktobrī pieņēma lēmumu sākt lietas izskatīšanas otro posmu atbilstīgi Apvienošanās regulas 6. panta 1. punkta c) apakšpunktam.

15. Pamatojoties uz izmeklēšanas otro posmu, kas papildināja sākotnējās izmeklēšanas konstatējumus, Komisija 2016. gada 12. decembrī izdeva iebildumu paziņojumu.

16. Ziņotājas puses 2017. gada 26. janvārī atbilstīgi Apvienošanās regulas 8. panta 2. punktam ierosināja uzņemties saistības, lai novērstu tos būtiskos šķēršļus efektīvai konkurencei, ko rada attiecīgais darījums.

17. Padomdevēja komiteja uzņēmumu koncentrācijas jautājumos apsprieda šā lēmuma projektu 2017. gada 21. martā un sniedza pozitīvu atzinumu. Uzklausīšanas amatpersona sniedza pozitīvu atzinumu par lietas izskatīšanu savā ziņojumā, kas tika iesniegts 2017. gada 30. martā.

III. **ES MĒROGS**

18. Lai gan darījumu īsteno ar *DDC* starpniecību, kurš ir pilnfunkciju kopuzņēmums, Komisija secināja, ka, tā kā uzņēmumi *HeidelbergCement* un *Schwenk* ievērojami iesaistījās darījuma sākšanā, organizēšanā un finansēšanā, tie ir īstenie darījuma veicēji un tādējādi *"attiecīgie uzņēmumi"* no ieguvēja puses.

19. Piemērojamā tiesību norma ir izklāstīta Komisijas konsolidētā jurisdikcijas paziņojuma ([1]) 147. punktā:

> "146. Ja pievienošanu veic pilnfunkciju kopuzņēmums, kuram ir iepriekš izklāstītās iezīmes un kurš jau darbojas tajā pašā tirgū, Komisija parasti uzskatīs, ka kopuzņēmums pats un mērķuzņēmums ir attiecīgie uzņēmumi (un nevis kopuzņēmuma mātessabiedrības).
>
> 147. Turpretim, ja kopuzņēmumu var uzskatīt tikai par līdzekli, lai mātessabiedrības veiktu pievienošanu, Komisija par attiecīgajiem uzņēmumiem uzskatīs mātessabiedrības un mērķsabiedrību, nevis kopuzņēmumu. Tas īpaši attiecas uz gadījumiem, kad kopuzņēmumu speciāli izveido mērķsabiedrības iegūšanai vai kad tas vēl nav sācis darboties, kad pastāvošais kopuzņēmums nav iepriekšminētais pilnfunkciju uzņēmums vai kad kopuzņēmums ir uzņēmumu apvienība. Tas pats attiecas uz gadījumiem, kad atsevišķi elementi norāda, ka faktiski īstenie darbības veicēji ir mātessabiedrības. Šie elementi var būt mātessabiedrību ievērojama iesaistīšanās darbības sākšanā, organizēšanā un finansēšanā. Šajos gadījumos mātessabiedrības uzskata par attiecīgajiem uzņēmumiem."

20. Pamatojoties uz pušu iesniegumu un iekšējo dokumentu analīzi, Komisija izdarīja turpmāk minētos konstatējumus.

21. Darījumu sāka uzņēmumi *HeidelbergCement* un *Schwenk*, kas uzskatīja šo darījumu par izdevīgu darījumdarbības iespēju un nolēma, ka uzņēmumam *DDC* vajadzētu būt akciju ieguvējam.

([1]) Komisijas konsolidētais jurisdikcijas paziņojums saskaņā ar Padomes Regulu (EK) Nr. 139/2004 par kontroli pār uzņēmumu koncentrāciju (OV C 95, 16.4.2008., 1. lpp.).

22. Uzņēmumi *HeidelbergCement* un *Schwenk* 2015. gada 5. maijā organizēja augsta līmeņa tikšanos. Nākamajā dienā starp *HeidelbergCement* un *Cemex* pārstāvjiem notika darījuma sākotnējā apspriešana. Līdz 2015. gada 6. maijam uzņēmums *HeidelbergCement* jau bija nolēmis, ka tas iesniegs indikatīvu piedāvājumu, kā arī bija lūdzis un saņēmis *Schwenk* piekrišanu šo darbību turpināšanai. Minētajā dienā notika sanāksme, kurā piedalījās tikai *HeidelbergCement* darbinieki un kurā nolemts, ka tiks izveidota koordinācijas komiteja, kuru vadīs *HeidelbergCement* darbinieks un kurā kā locekļi darbosies divi *DDC* darbinieki. No *HeidelbergCement* darbinieku vidus tika izvirzīts un izvēlēts arī darījuma projekta vadītājs, kas kopumā būs atbildīgs par darījuma plānošanu un izpildi. Pēc tam, 2015. gada 7. maijā, uzņēmums *HeidelbergCement* informēja *DDC* par vairākiem lēmumiem, ko tas pieņēma attiecībā uz darījuma plānošanu.

23. *HeidelbergCement* organizēja šo darījumu, tostarp izstrādāja ekonomisko pamatojumu un darījuma struktūru, sagatavojot darījuma novērtējumu un vadot noslēguma sarunas ar *Cemex*. Uzņēmums *Schwenk* tika regulāri informēts par to, kā *HeidelbergCement* organizē darījumu, un nekad nekādā veidā neiebilda pret *HeidelbergCement* darbību, savukārt uzņēmums *DDC* stingri ievēroja *HeidelbergCement* pieņemtos lēmumus.

24. Uzņēmumi *HeidelbergCement* un *Schwenk* plānoja darījuma finansēšanu un tā attiecīgo korporatīvo struktūru. *HeidelbergCement* izlēma, kuram uzņēmumam būtu jāņem aizdevumi, vai šo mērķu sasniegšanai būtu jāizveido jauns uzņēmums, kuram uzņēmumam vajadzētu būt tiešajam ieguvējam, kuru uzņēmumu kapitāls būtu jāpalielina un vai uzņēmumam *HeidelbergCement* ar sava meitasuzņēmuma *DDC* starpniecību būtu jāveic lielāki finanšu ieguldījumi. *Schwenk* pauda gatavību vienpusēji piešķirt aizdevumu, lai nebūtu jāsniedz bankām garantijas par *DDC* finansējuma nodrošināšanu. Turklāt *HeidelbergCement* izraudzījās bankas, ar kurām būtu jāsazinās, konsultāciju uzņēmumus, kas nodarbojas ar finanšu izpēti, un pieņēma lēmumus par parāda apjomu sadali. Uzņēmums *HeidelbergCement* arī vienojās ar *Cemex* par galīgo iegādes cenu.

25. Uzņēmums *Schwenk* iesaistījās darījumā ne tikai kā akcionārs, kas īsteno savas ar kopuzņēmumu saistītās obligātās tiesības. Tas piekrita šim darījumam, katru nedēļu pieprasīja un saņēma jaunāko informāciju par tā norisi un bija iesaistīts vispārējas stratēģiskas nozīmes lietās, kā arī sīkākās darījuma īstenošanas lietās, tostarp piedaloties koordinācijas komitejas darbā saistībā ar darījuma integrēšanu. Komisija uzskata, ka no juridiskā viedokļa tam nav nozīmes, ka uzņēmuma *Schwenk* iesaistes līmenis darījumā, iespējams, ir atšķīries no *HeidelbergCement* iesaistes līmeņa, jo abi kopuzņēmuma mātesuzņēmumi var būt būtiski – lai arī atšķirīgā apmērā – iesaistīti koncentrācijā.

26. No tā izriet, ka Apvienošanās regulas 1. panta izpratnē darījumam ir Savienības mērogs, jo attiecīgo uzņēmumu – *HeidelbergCement*, *Schwenk*, *Cemex Hungary* un *Cemex Croatia* – apvienotais kopējais apgrozījums pasaulē pārsniedz EUR 5 000 miljonus un gan *HeidelbergCement*, gan *Schwenk* apgrozījums Savienības mērogā pārsniedz EUR 250 miljonus, nesasniedzot vienā un tajā pašā dalībvalstī vairāk kā divas trešdaļas no to kopējā Savienības mēroga apgrozījuma.

IV. **KONKRĒTIE TIRGI**

27. Komisija ir izteikusi iebildumus attiecībā uz darījuma ietekmi uz pelēkā cementa piegādi riņķveida un modificētās 250 km aptvēruma teritorijās ap *Cemex Croatia* cementa ražotni Splitā. Attiecīgais produkts un ģeogrāfiskie tirgi ir definēti turpmāk.

a) **Produkta tirgus – pelēkais cements**

28. Komisija uzskata, ka pelēkā cementa tirgu var neiedalīt precīzākos apakšsegmentos (nošķirot fasētu un nefasētu cementu vai dažādus cementa tipus un kategorijas), jo darījums radīs būtiskus šķēršļus efektīvai konkurencei saistībā ar visām iespējamajām produkta tirgus definīcijām.

29. Tomēr konkurences novērtējumā ņem vērā: i) to, ka nefasēts cements veido 70 % no pārdošanas apjoma Horvātijā; ii) to, ka loģistikas apsvērumu dēļ daži piegādātāji var piegādāt tikai fasētu cementu; iii) piegādātāju diferenciāciju, ņemot vērā cementa klases; un iv) cementa tipa *CEM II* īpašo nozīmi Horvātijā.

b) **Ģeogrāfiskais tirgus – riņķveida un modificētās aptvēruma teritorijas ap pušu cementa ražotnēm**

30. Pelēkais cements ir smags un apjomīgs, taču samērā mazvērtīgs produkts, tādējādi attālums, kādā to ir ekonomiski pārvadāt, nav liels. Tādēļ klientiem dažādās vietās konkurences apstākļi mainīsies pakāpeniski. Komisija ir iepriekš definējusi konkrētos ģeogrāfiskos tirgus kā riņķveida aptvēruma teritorijas ap ražotnēm.

31. Komisija uzskata, ka izskatāmajā lietā riņķveida aptvēruma teritoriju attiecīgajam rādiusam ap pušu ražotnēm vajadzētu būt 250 km ģeodēziskā attāluma. Šā secinājuma pamatā ir pušu un citu piegādātāju dati par piegādes attālumiem, izmantojot dzelzceļu un autoceļus Horvātijā. Komisija ir sīkāk precizējusi 250 km aptvēruma teritoriju ap *Cemex* ražotni Splitā, lai atspoguļotu konkrētos piegādes attālumus līdz atsevišķiem klientiem un autoceļu tīkla faktisko stāvokli dažādās aptvēruma teritorijas daļās. Saskaņā ar minēto modificēto pieeju aptvēruma teritoriju ap Splitas ražotni definē kā apgabalu, kurš sasniedzams, pa autoceļiem nobraucot 359 km, un kurā – izņemot galvenokārt Slavonijas apgabalu (ziemeļaustrumu Horvātijā) – nobraucamā attāluma dēļ *Cemex* veic tirdzniecību ierobežotā apmērā.

32. Komisija ir secinājusi, ka var konkrētāk neprecizēt to, vai attiecīgais tirgus būtu definējams kā i) riņķveida 250 km aptvēruma teritorijas ap pušu ražotnēm vai ii) modificētas 250 km aptvēruma teritorijas ap pušu ražotnēm, ņemot vērā to, ka darījums būtiski kaitētu efektīvai konkurencei abu alternatīvo tirgus definīciju gadījumā. Komisija ir arī secinājusi, ka var konkrētāk neprecizēt to, vai šajās abās minētajās alternatīvajās tirgus definīcijās būtu jāietver EEZ neietilpstoša teritorija (jo īpaši Bosnija un Hercegovina), jo jebkurā gadījumā konkurences novērtējumā uzmanība ir pievērsta tikai EEZ konkrēto tirgu daļām.

V. **KONKURENCES NOVĒRTĒJUMS**

33. Komisija ir secinājusi, ka darījums būtiski kaitēs efektīvai konkurencei, radot nekoordinētu ietekmi, kas jo īpaši varētu izpausties kā dominējošs stāvoklis riņķveida un modificētās 250 km aptvēruma teritorijās ap *Cemex Croatia* ražotni Splitā.

34. Šā secinājuma pamatā ir turpmāk minētie elementi:

a) **Pušu kopējā tirgus daļa un tirgus daļas pieaugums šajos tirgos būs lieli**

35. Pušu kopējā noieta tirgus daļa sasniedz [50–60] % Splitas modificētās aptvēruma teritorijas gadījumā (*Cemex*: [20–30]–[40–50] %, *DDC*: [10–20]–[20–30] %, *ITC* (*HeidelbergCement* daļa): [0–5] %) un [40–50] % riņķveida 250 km aptvēruma teritorijas gadījumā (*Cemex*: [20–30]–[30–40] %, *DDC*: [10–20]–[20–30] %, *ITC*: [0–5] %). Ņemot vērā šo tirgu pārklāšanos ar uzņēmuma *DDC* Kakaņas ražotnes tirgu, kopējā tirgus daļa sasniedz [40–50]–[60–70] % (*Cemex*: [20–30]–[40–50] %, *DDC*: [10–20]–[20–30] %, *ITC*: [0–5] %). Cits lielākais konkurents *Lafarge-Holcim* sasniedza [10–20]–[20–30] %, savukārt uzņēmums *Nexe*, kas ir cits vietējais ražotājs, sasniedza [5–10] %.

36. Kopējās jaudas daļas svārstījās no [40–50] % līdz [50–60] % (*Cemex*: [30–40] %, *DDC*: [5–10]–[10–20] %, *ITC*: [0–5] %). Ņemot vērā šo tirgu pārklāšanos ar uzņēmuma *DDC* Kakaņas ražotnes tirgu, kopējā tirgus daļa vienlīdz sasniedza [40–50]–[50–60] % (*Cemex*: [20–30]–[40–50] %, *DDC*: [10–20]–[20–30] %, *ITC*: [0–5] %). Cits lielākais konkurents *LafargeHolcim* sasniedza [10–20]–[20–30] %, savukārt uzņēmums *Nexe*, kas ir cits vietējais ražotājs, sasniedza [5–10] %.

37. Ģeogrāfisko atšķirību dēļ konkrētajās aptvēruma teritorijās apvienotā uzņēmuma tirgus daļa Horvātijas dienvidu reģionā Dalmācijā ir ievērojami lielāka, proti, aptuveni [70–80]–[80–90] %. Cits lielākais konkurents *LafargeHolcim* sasniedza [10–20]–[20–30] %, savukārt uzņēmums *Titan*, kas ir importētājs no Serbijas, sasniedza [5–10]–[10–20] %.

b) **Puses ir sīvi konkurenti**

38. Uzņēmums *Cemex Croatia* ir lielākais piegādātājs Horvātijā, savukārt uzņēmums *HeidelbergCement* (ar *DDC* ražotnēm Kakaņā/Bosnijā un Hercegovinā un Beremendā/Ungārijā, kā arī *Italcementi* ražotni Triestē/Itālijā) līdz šim ir bijis lielākais importētājs Horvātijā, kas nodrošina [50–60] % no importa kopapjoma.

39. Uzņēmums *DDC* ir sīvs *Cemex Croatia* konkurents. Tā ražotne Bosnijā atrodas ģeogrāfiski vistuvāk *Cemex Croatia* ražotnei Splitā, un *DDC* ir agresīvi centies piesaistīt *Cemex* klientus. Turklāt puses ir cita citas vissīvākās konkurentes Splitas dienvidaustrumos, kur ierobežotā apmērā darbojas vietējais ražotājs *LafargeHolcim*, kam lielo transporta izmaksu dēļ ir tikai daži klienti.

40. Horvātijā savas politikas dēļ, atbilstīgi kurai tiek palielināti pārdošanas apjomi un vēl vairāk paplašināta darbība Horvātijā, jo īpaši Dalmācijā, uzņēmums *DDC* ir svarīgs konkurences spēks. Šis darījums varētu pārvērst *DDC* no augoša Horvātijas importētāja par lielāko Horvātijas vēsturisko operatoru, un klienti vairs nevarētu gūt labumu no importa radītā konkurences spiediena.

41. Darījums samazinās arī konkurences spiedienu, ko rada uzņēmums *Italcementi*, kuru pašlaik kontrolē *HeidelbergCement*. Uzņēmums *Italcementi* ir svarīgs konkurences spēks rietumu Horvātijā, kur *DDC* darbība ir mazāk aktīva.

c) **Pašreizējie vietējie piegādātāji un importētāji pietiekami neierobežos puses**

42. Bez minētajām pusēm galvenie pelēkā cementa piegādātāji attiecīgajās aptvēruma teritorijās ir vietējie piegādātāji, proti, *LafargeHolcim*, kam ir viena cementa ražotne Koromačno (Horvātijas rietumu piekrastē), un *Nexe*, kas ir vietējais piegādātājs, kura galvenā mītne atrodas Našicē (Slavonijā), kā arī importētāji, kas veic piegādes pa sauszemi, proti, *Asamer* (ražotne atrodas Lukavacā, Bosnijā un Hercegovinā), *Titan* (ražotne atrodas Kosjeričā, Serbijā), *W&P* (ražotne atrodas Anhovo ciematā, Slovēnijā) un *Colacem* (ražotnes atrodas Itālijā un Albānijā).

43. Attālums līdz klientiem, kurus skar pušu darbības pārklāšanās, ir saistīts gan ar lielākām transporta izmaksām, gan mazāku cementa piegādes drošību. Tas rada attālākiem piegādātājiem – neatkarīgi no tā, vai tie ir vietējie piegādātāji, vai importētāji – neizdevīgus konkurences apstākļus salīdzinājumā ar pusēm, kuru ražotnes atrodas vistuvāk cita citas aptvēruma teritorijai.

44. Arī citi faktori, piemēram, konkrētu ražotājvalstu importētā cementa zemāka popularitāte tirgū un samazināta spēja iesaistīties maiņas tirdzniecībā un izvērtēt klienta kredītspēju, negatīvi neietekmē potenciālos jaunienācējus vai importētājus.

45. Pamatojoties uz detalizētu katra konkurenta (vietējo piegādātāju un importētāju, kas veic piegādes pa sauszemi) analīzi un apsverot tos gan atsevišķi, gan kopā, Komisija ir secinājusi, ka pēc darījuma noslēgšanas pārējie konkurenti pietiekami neierobežos apvienoto uzņēmumu. Konkrēti, uzņēmuma *LafargeHolcim* Dalmācijas cementa termināļa jauda ir ierobežota, bet pārējiem konkurentiem pēc darījuma noslēgšanas nav pietiekamu stimulu piegādes paplašināšanai. Pārējie konkurenti pašlaik lielā mērā nav aktīvi tirgos – tostarp tajās Dalmācijas daļās, kur to koncentrācija ir vislielākā – un nav arī paplašinājuši savu darbību tajos kaimiņu reģionos, kuri atrodas tuvāk to ražotnēm, lai gan ir iespēja gūt lielāku peļņu, nekā pašlaik to var izdarīt konkrētajos tirgos Horvātijā.

46. Pa jūru veiktais imports pašlaik neierobežo puses un pēc darījuma noslēgšanas transporta izmaksu un piegāžu drošības trūkumu dēļ, kā arī tādēļ, ka Horvātijas piekrastē nav pieejami termināļi nefasēta cementa importam, pietiekami neierobežos apvienoto uzņēmumu.

d) **Nav potenciālu konkurentu, kuru ienākšana tirgū varētu būt samērā iespējama, laicīga un pietiekama**

47. Citi potenciālie sauszemes importētāji, piemēram, Turcijas uzņēmumi *Cimsa* un *Limak*, nespēs piegādāt cementu konkrētajiem tirgiem to augsto transporta izdevumu dēļ, kurus rada ceļa attālums starp to ražotnēm un Horvātiju. Turklāt, lai gan Itālijas cementa ražotājs ir apsvēris iespēju celt ražotni Horvātijā, ir maz iespējams, ka minētais potenciālais projekts pietiekami īsā laika periodā var kļūt par efektīvu, konkurences spēku.

e) **Apvienotā uzņēmuma reakcijas radīts apdraudējums atturēs no darbības paplašināšanas un ienākšanas konkrētajā tirgū**

48. Faktisko vai potenciālo konkurentu stimulus paplašināt darbību vai sākt piegādāt pelēko cementu konkrētajā tirgū samazina apvienotā uzņēmuma iespējamās turpmākās darbības saistībā ar i) potenciālā jaunienācēja konkrēto klientu grupu piesaisti vai ii) tiesvedības stratēģijām, kas jo īpaši vērstas uz importētājiem. Iepriekšējā rīcība liecina, ka gan uzņēmums *Cemex Croatia*, gan *DDC* bieži ir apsvēruši un reaģējuši uz to, lai novērstu draudus saistībā ar konkurentu ienākšanu tirgū, padarot šādu ienākšanu sarežģītāku un mazāk izdevīgu.

f) **Darījums varētu izraisīt nosakāmu cenu paaugstinājumu**

49. Komisija konstatēja, ka tābrīža dokumentos, kurus *DDC* augstākā vadība sagatavoja *in tempore non suspecto* [laikā, kad nepastāvēja aizdomas], norādīts, ka darījums izraisīs pelēkā cementa cenu paaugstinājumu.

g) **Būtiska daļa no iekšējā tirgus**

50. Riņķveida un modificētās 250 km aptvēruma teritorijas ap *Cemex Croatia* ražotni Splitā ir ievērojama daļa no iekšējā tirgus, jo šīs teritorijas aizņem lielu laukumu (kas pārsniedz 30 000 km^2), tajās mīt ļoti daudz iedzīvotāju (vairāk nekā 2 miljoni iedzīvotāju), to gada cementa patēriņš attiecīgi ir 58–66 % no Horvātijas cementa patēriņa un tām ir raksturīga pārrobežu tirdzniecība.

VI. **SAISTĪBAS**

51. Ziņotājas puses 2017. gada 26. janvārī iesniedza saistības, lai kliedētu iebildumu paziņojumā paustās bažas par konkurenci.

a) **Saistību apraksts**

52. Saistību mērķis ir atvieglot konkurentu ienākšanu tirgū, nodrošinot piekļuvi cementa terminālim Metkovičā, Dalmācijā.

53. Šis terminālis – kas ir nefasēta un fasēta cementa uzglabāšanas vieta, kurai var piekļūt ar kravas automobiļiem, kuģiem un (potenciāli nākotnē) dzelzceļa transportu – ir Horvātijas valsts īpašumā, to apkalpo Pločes osta un patlaban nomā uzņēmums *Cemex Croatia*, kas šobrīd tikai reizumis to izmanto tirdzniecībai. Pašreizējais termināļa nomas līgums noslēgts uz […] gadiem un vēl ilgs līdz […] beigām, bet nomas maksa ir aptuveni EUR […]. Saskaņā ar saistībām terminālī varētu iznomāt konkurents ("jauns nomnieks"), kas tajā varētu sākt pārdot cementu.

54. Konkrētāk, puses ir apņēmušās ievērot turpmāk minētās saistības.

55. Pirmkārt, izbeigt nomas līgumu ar uzņēmumu *Cemex Croatia* un atteikties no uzņēmuma *Cemex Croatia* […].

56. Otrkārt, atrast piemērotu jaunu nomnieku ar spējām un motivāciju ilgtermiņā efektīvi konkurēt ar uzņēmumu *DDC* Dienvidhorvātijā un nodrošināt, lai jaunais nomas līgums tiktu noslēgts vismaz uz […] gadiem atbilstīgi noteikumiem, kas pēc būtības ir līdzīgi pašreizējiem nomas noteikumiem.

57. Treškārt, gādāt, lai *DDC* sniegtu jaunajam nomniekam atbalstu vairākās lietās. *DDC* nodrošinās jaunajam nomniekam visus datus par konkrētiem uzņēmuma *DDC* Horvātijas klientiem. *DDC* sniegs jaunajam nomniekam arī loģistikas atbalstu, nodrošinot to transporta uzņēmumu kontaktinformāciju, kuru pakalpojumus izmantoja *Cemex Croatia*, un, pēc jaunā nomnieka izvēles, […]. Visbeidzot, ja jaunais nomnieks to vēlēsies, uzņēmums *DDC* jaunā nomnieka vajadzībām vienu gadu Splitas ražotnē uzturēs cementa rezerves novietni, kuru nomnieks varēs izmantot i) jebkurā laikā pēc tam, kad par to paziņots vismaz dažas dienas iepriekš, un ii) par cenu, kas noteikta, ievērojot konkrētu kārtību, ko apstiprinājusi pilnvarotā persona.

58. Ceturtkārt, neīstenot darījumu, pirms jaunais nomnieks un osta nav noslēguši jauno saistošo nomas līgumu galīgajā variantā, kā arī Komisija nav apstiprinājusi jauno nomnieku un jaunā nomas līguma noteikumus.

b) **Iesniegto saistību novērtējums**

59. Komisija ir nonākusi pie secinājuma, ka šīs saistības nav pietiekamas, lai panāktu koncentrācijas saderību ar iekšējo tirgu.

60. Pirmkārt, šīm saistībām ir nopietni strukturāli trūkumi, kuru dēļ konkurences problēmas nav pilnīgi novērstas, kā arī pastāv neskaidrības un riski saistībā ar to efektīvu un laicīgu īstenošanu. Šīs saistības gandrīz nav mainījušas apvienotā uzņēmuma tirgus pozīcijas, konkrētajā tirgū apvienojot visu tā cementa ražošanas jaudu un ievērojami palielinot tā kopējo ražošanas jaudu. Saistības attiecas nevis uz dzīvotspējīga uzņēmuma atsavināšanu, bet tikai uz darījumdarbības iespējas nodrošināšanu jaunajam nomniekam, lai tas Dalmācijā sāktu savu ar cementu saistīto darījumdarbību no nulles. Minētā iespēja ir saistīta ar daudzām neskaidrībām, un tās ietekme nav pielīdzināma atsavināšanas ietekmei.

61. Otrkārt, ir maza iespējamība atrast piemērotu nomnieku.

62. Pirmām kārtām pastāv būtiskas neskaidrības saistībā ar to, ka jebkurš jauns nomnieks – tostarp uzņēmumi *Titan* un *Asamer*, kurus puses ir ieteikušas Komisijai kā labākos potenciālos nomniekus – ilgtermiņā, visticamāk, varētu kļūt par dzīvotspējīgu konkurentu, kas efektīvi konkurētu ar apvienoto uzņēmumu. Tas ir tāpēc, ka visi pušu ieteiktie potenciālie nomnieki varētu būt daudz mazāk konkurētspējīgi nekā *DDC*. Turklāt uzņēmums *Titan*, uzzinot sīkāku informāciju par šo darījumdarbības priekšlikumu, ir nolēmis neturpināt sarunas par nomu.

63. Otrām kārtām Komisija nevar ar vajadzīgo noteiktību secināt, ka uzņēmums *Asamer* – kas 2017. gada 13. martā ir parakstījis Metkovičas termināļa nomas līgumu ar Pločes ostu (ar nosacījumu, cita starpā, ka šo darījumu atļaus Komisija) – konkrētajos tirgos spēj attīstīt ar pelēko cementu saistīto darījumdarbību kā dzīvotspējīgs un konkurētspējīgs spēks, kas ilgtermiņā varētu efektīvi konkurēt ar apvienoto uzņēmumu, jo: i) salīdzinājumā ar *DDC* uzņēmums *Asamer* saskaras ar būtiskiem trūkumiem to izmaksu ziņā, kas saistītas ar tirgu; ii) nav skaidrs, kā *Asamer* plāno pārvarēt iespējamās grūtības saistībā ar termināļa aizpildīšanu pietiekamā apmērā, izmantojot kravas automobiļus vai dzelzceļa transportu; iii) Komisija nevar likt veikt ieguldījumus Metkovičas termināļa infrastruktūrā, lai nodrošinātu, ka *Asamer* sasniegs pietiekamus pārdošanas apjomus; un iv) *Asamer* ir iepriekš pierādījis, ka, konkurējot ar pusēm, nav agresīvs.

64. Treškārt, šķiet, ka attiecīgais risinājums nav pietiekams apmēra ziņā. Metkovičas termināļa jauda varētu būt nepietiekama, lai jebkurš jauns nomnieks kļūtu par dzīvotspējīgu un konkurētspējīgu spēku, kas ilgtermiņā varētu efektīvi konkurēt ar apvienoto uzņēmumu. Tas ir tāpēc, ka uzņēmuma faktiskās spējas ierobežo attiecīgajā apgabalā pastāvošā pieprasījuma sezonalitāte, kā arī loģistikas problēmas saistībā ar cementa piegādi terminālim. Turklāt, tā kā Metkovičas terminālis atrodas netālu no Bosnijas un Melnkalnes, ir maz ticams, ka termināļa jaudu izmantos tikai Horvātija. Visbeidzot, lai jaunais nomnieks varētu efektīvi konkurēt, Metkovičas terminālim varētu būtu nepieciešama neizmantotā papildu jauda.

65. Ceturtkārt, ir nepilnības saistību īstenošanas kārtībā. Saistībās nav paredzētas klauzulas, kas nodrošina aizsardzību, ja iznomātājs, proti, Pločes osta, neakceptē potenciālo jauno nomnieku vai ziņotājas puses nespēj atrast piemērotu potenciālo jauno nomnieku. Turklāt nav klauzulu, kurās paredzēts, ka tiks uzskatīts, ka puses nav izpildījušas saistības, ja piemērots nomnieks netiks apstiprināts noteiktajā termiņā. Tāpēc pastāv risks, ka piemērota nomnieka atrašanai varētu būt nenoteikts termiņš, tādējādi, iespējams, negatīvi ietekmējot *Cemex Croatia* darījumdarbību.

VII. **SECINĀJUMS**

66. Iepriekš minēto iemeslu dēļ šajā lēmumā ir secināts, ka ierosinātā koncentrācija būtiski kaitēs efektīvai konkurencei, radot nekoordinētu ietekmi, kas jo īpaši varētu izpausties kā dominējošs stāvoklis riņķveida un modificētās 250 km aptvēruma teritorijās ap *Cemex Croatia* ražotni Splitā.

67. Tādējādi saskaņā ar Apvienošanās regulas 2. panta 3. punktu un 8. panta 3. punktu šī koncentrācija atzīta par nesaderīgu ar iekšējo tirgu un EEZ līguma darbību.