Kokkuvõte komisjoni otsusest,

5. aprill 2017,

millega tunnistatakse koondumine kokkusobimatuks siseturu ja EMP lepingu toimimisega

(juhtum M.7878 – HeidelbergCement / Schwenk / Cemex Hungary / Cemex Croatia)

(teatavaks tehtud numbri C(2017) 1650 all)

(ainult ingliskeelne tekst on autentne)

(EMPs kohaldatav tekst)

(2017/C 440/09)

Komisjon võttis 5. aprillil 2017 kooskõlas nõukogu 20. jaanuari 2004. aasta määrusega (EÜ) nr 139/2004 kontrolli kehtestamise kohta ettevõtjate koondumiste üle ([1]) *ja eriti selle artikli 8 lõikega 3 vastu otsuse ühinemist käsitleva juhtumi kohta. Otsuse mittekonfidentsiaalne täisversioon (sest tegu võib olla juhtumi esialgse versiooniga) on juhtumi autentses keeles kättesaadav konkurentsi peadirektoraadi veebisaidil aadressil: http://ec.europa.eu/comm/competition/index_en.html.*

I. OSALISED JA TEHING

(1) 5. septembril 2016 sai (edaspidi „ühinemismäärus“) artikli 4 kohase teatise ([2]) kavandatava koondumise kohta, mille raames ettevõtjad HeidelbergCement AG („HeidelbergCement“, Saksamaa) ja Schwenk Zement KG („Schwenk“, Saksamaa) omandavad aktsiate või osade ostu teel oma ühiselt kontrollitava ühisettevõtte Duna-Dráva Cement Kft. („DDC“) kaudu täieliku ühiskontrolli ühinemismääruse artikli 3 lõike 1 punkti b tähenduses ettevõtja Cemex Hungária Építőanyagok Kft. („Cemex Hungary“) ja Cemex Hrvatska dd („Cemex Croatia“) üle, mis on mõlemad Cemex S.A.B. de C.V. („Cemex Group“) osad (edaspidi „tehing“) ([3]).

(2) Müüja, sihtäriühingud ja ostjad tegelevad kõik ehitusmaterjalide, eelkõige tsemendi, täitematerjalide, valmis betoonisegu ning muude nendega seotud toodete tootmise ja turustamisega.

(3) HeidelbergCement on Saksa tootja, kuid tegeleb äritegevusega üle maailma enam kui 40 riigis.

(4) Schwenk on ühele perekonnale kuuluv usaldusühing, mille äritegevus on suunatud Saksamaale, kuid mis tegutseb ka Kesk- ja Ida-Euroopas.

(5) DDC on täielikult toimiv ühisettevõte, mis kuulub võrdselt seda ühiselt kontrollivatele ettevõtjatele HeidelbergCement ja Schwenk ning mis tegutseb Ungaris, Horvaatias ja Lääne-Balkani riikide (st Bosnia ja Hertsegoviina, Serbia, Makedoonia, Montenegro ning Albaania, mida nimetatakse koos „laiemaks piirkonnaks“) osades. Väljaspool Ungarit käitab DDC üht tsementitehast ja 11 valmis betoonisegu tehast.

(6) Cemex Group on ülemaailmne ehitusmaterjalide tootja, mille peakorter asub Mehhikos ja mis tegutseb üle maailma. Cemex Hungary tegeleb peamiselt valmis betoonisegu tootmise ja müügiga ning müüb seda üksnes Ungaris. Cemex Croatia tegeleb halli tsemendi, valmis betoonisegu, klinkri ning täitematerjalide tootmise ja turustamisega. Peale ekspordi Põhja-Aafrikasse ja Lähis-Itta on Cemex Croatia tegevus peamiselt suunatud Horvaatiasse ja laiemasse piirkonda, kuid ettevõtja tarnib ka Itaaliasse, Sloveeniasse ja Maltasse. Cemex Croatial on Horvaatias kolm tsementitehast ja neli müügiterminali.

(7) Ettevõtjaga Rohrdorfer Baustoffe Austria AG (mis pidi omandama Cemex Austria, Cemex Hungary emaettevõtja) sõlmitud raamlepingu alusel omandavad HeidelbergCement ja Schwenk DDC kaudu ettevõtjad Cemex Hungary ja Cemex Croatia:

(8) 11. augustil 2015 allkirjastatud ostu-müügilepingu kohaselt omandaks DDC Cemexilt 100 % Cemex Croatia aktsiatest.

(9) Teise tehinguga omandaks DDC ettevõtjalt Rohrdorfer Baustoffe Austria AG 100 % Cemex Hungary aktsiatest.

([1]) ELT L 24, 29.1.2004, lk 1.

([2]) ELT C 337, 14.9.2016, lk 7.

([3]) Lihtsuse huvides ja kui pole sätestatud teisiti, nimetatakse ettevõtjaid HeidelbergCement, Schwenk, Cemex Hungary ja Cemex Croatia edaspidi ühiselt „osalisteks“. Ettevõtjaid HeidelbergCement ja Schwenk nimetatakse „teatise esitanud osalisteks“.

(10) Cemex Croatia ja Cemex Hungary omandamist DDC poolt tuleks ühinemismääruse tähenduses käsitada ühe koondumisena. Nende lepingute majanduslik sisu on, et DDC omandab kontrolli Cemex Hungary ja Cemex Croatia üle. Selle poole, et DDC omandaks Cemex Hungary ja Cemex Croatia, püüeldi samal ajal ning need omandamised on Rohrdorferi ja DDC vahelise raamlepingu kaudu seotud.

(11) Tehing hõlmab seega (DDC kaudu) HeidelbergCementi ja Schwenki ühiskontrolli omandamist Cemex Hungary ja Cemex Croatia üle aktsiate ostmise teel. Tehing on seetõttu koondumine ühinemismääruse artikli 3 lõike 1 punkti b tähenduses.

II. **MENETLUS**

(12) Tehing kuulutati välja 12. augustil 2015 ja sellest teavitati komisjoni 5. septembril 2016.

(13) Enne teatise esitamist andis komisjon 22. juunil 2016 ühinemismääruse artikli 4 lõike 4 kohaselt asja üle Ungari konkurentsiametile, et viimane hindaks tehingu mõju asjaomastele turgudele Ungaris. Asja üleandmine järgnes teatise esitanud osaliste 25. mail 2016 esitatud põhjendatud ettepanekule, millega osalised taotlesid koondumisasja osalist üleandmist Ungarile. Teatise esitanud osalised ega ükski liikmesriik ei taotlenud tehingu ühegi teise osa üleandmist ühinemismääruse artikli 4 või 9 kohaselt.

(14) Pärast uurimise esimest etappi jõudis komisjon järeldusele, et tehing tekitas suuri kahtlusi selle kokkusobivuses siseturuga, ja võttis 10. oktoobril 2016 vastu otsuse algatada ühinemismääruse artikli 6 lõike 1 punkti c kohane menetluse teine etapp.

(15) Tuginedes uurimise teisele etapile, milles täiendati esialgse uurimise tulemusi, esitas komisjon 12. detsembril 2016 vastuväited.

(16) 26. jaanuaril 2017 pakkusid teatise esitanud osalised välja ühinemismääruse artikli 8 lõike 2 kohaste kohustuste võtmise, et kõrvaldada tehingust tulenev tõhusa konkurentsi märkimisväärne takistamine.

(17) Ettevõtjate koondumist käsitlev nõuandekomitee arutas otsuse eelnõu 21. märtsil 2017 ja esitas pooldava arvamuse. Ärakuulamise eest vastutav ametnik esitas menetluse kohta pooldava arvamuse oma 30. märtsi 2017. aasta aruandes.

III. **OLULISUS EL-I SEISUKOHALT**

(18) Kuigi tehing tehakse DDC kaudu, mis on täielikult toimiv ühisettevõte, järeldas komisjon, et oma olulise osaluse tõttu tehingu algatamises, korraldamises ja rahastamises on HeidelbergCement ja Schwenk tehingu tegelikud elluviijad ning seega omandaja poole „asjaomased ettevõtjad“.

(19) Kohaldatav õiguslik standard on sätestatud Euroopa Komisjoni konsolideeritud pädevuseteatise punktis 147 ([1]):

> „146. Kui omandaja on eespool kirjeldatud täielikult toimiv ühisettevõte, kes juba tegutseb samal turul, käsitab komisjon üldjuhul asjaomaste ettevõtjatena kõnealust ühisettevõtet ennast ja sihtettevõtjat (mitte ühisettevõtte emaettevõtjaid).
>
> 147. Vastupidisel juhul, kus ühisettevõtet võib pidada emaettevõtjatepoolse omandamise vahendiks, käsitab komisjon asjaomaste ettevõtjatena kõiki emaettevõtjaid, mitte aga ühisettevõtet, ja sihtäriühingut. Eelkõige kehtib see juhul, kui ühisettevõte on loodud spetsiaalselt sihtäriühingu omandamise eesmärgil või kui ühisettevõte ei ole veel tegevust alustanud; kui loodud ühisettevõte veel täielikult ei toimi, nagu eespool viidatud; või kui ühisettevõte on ettevõtjate ühendus. Sama kehtib juhul, kui on asjaolusid, mis näitavad, et faktiliselt on emaettevõtjad toimingu tegelikud tegijad. Need asjaolud võivad hõlmata emaettevõtjate eneste olulist osalust toimingu algatamises, korraldamises ja rahastamises. Neil juhtudel käsitatakse emaettevõtjaid asjaomaste ettevõtjatena.“

(20) Osaliste ettepanekute ja sisedokumentide analüüsi põhjal tegi komisjon järgmised järeldused:

(21) Tehingu algatasid HeidelbergCement ja Schwenk, kes nägid tehingut soodsa ärivõimalusena ning otsustasid, et omandav üksus peaks olema DDC.

([1]) Euroopa Komisjoni konsolideeritud pädevuseteatis, mis käsitleb nõukogu määrust (EÜ) nr 139/2004 kontrolli kehtestamise kohta ettevõtjate koondumiste üle (ELT C 95, 16.4.2008, lk 1).

(22) 5. mail 2015 lõid HeidelbergCement ja Cemex kõrgetasemelised kontaktid. Järgmisel päeval toimus HeidelbergCementi ja Cemexi esindajate esialgne arutelu tehingu üle. 6. maiks 2015 oli HeidelbergCement juba otsustanud teha esialgse pakkumuse ning küsinud ja saanud Schwenkilt nõusoleku jätkamiseks. Sellel kuupäeval peeti koosolek, millest võtsid osa üksnes HeidelbergCementi töötajad, ning otsustati luua juhtkomitee, mida juhatab üks HeidelbergCementi töötaja ja mille liikmete hulka kuulub kaks DDC töötajat. HeidelbergCementi töötajate hulgast nimetati ja valiti ka tehingu projektijuht, kellel lasub üldine vastutus tehingu planeerimise ja elluviimise eest. Seejärel teavitas HeidelbergCement 7. mail 2015 DDCd mitmesugustest otsustest, mille ta oli seoses tehingu planeerimisega vastu võtnud.

(23) HeidelbergCement korraldas tehingu elluviimist, sealhulgas arendas äriplaani ja tehingu struktuuri, valmistas ette tehingu hindamist ning pidas lõplikke läbirääkimisi Cemexiga. Schwenki hoiti korrapäraselt kursis sellega, kuidas HeidelbergCement tehingu elluviimist korraldas; Schwenk ei väljendanud kordagi mingil viisil vastuseisu HeidelbergCementi rollile ja DDC pidas rangelt kinni HeidelbergCementi otsustest.

(24) HeidelbergCement ja Schwenk tegelesid tehingu rahastuse ning ettevõtja struktuuri korraldamisega. HeidelbergCement otsustas, milline üksus peaks võtma laene; kas selleks tuleks luua uus üksus; milline ettevõtja peaks olema otsene omandaja; milliste ettevõtjate kapitali tuleks suurendada ja kas HeidelbergCement peaks oma tütarettevõtja DDC kaudu rohkem investeerima. Schwenk väljendas oma valmisolekut anda ühepoolselt laenu, et vältida pankadele tagatiste andmist DDC rahastuse tagamiseks. HeidelbergCement valis ühtlasi välja pangad, kellega ühendust võtta, kaasas finantsalase hoolsuskohustuse auditi tegemisse konsultatsioonifirmad ja tegi otsuseid võlakoormuse jaotuse kohta. HeidelbergCement leppis Cemexiga kokku ka lõplikus ostuhinnas.

(25) Schwenki osalus tehingus ei piirdunud ühisettevõttes oma kohustuslikke õigusi kasutava aktsionäri rolliga. Schwenk nõustus tehinguga, taotles ja sai iga nädal ajakohastatud teavet selle edenemise kohta ning oli kaasatud nii üldise strateegilise tähtsusega küsimustesse kui ka tehingu elluviimise üksikasjadesse, sealhulgas oli ta tehingu lõimimise juhtkomitee liige. Komisjon leiab, et pole õiguslikult oluline, kas Schwenki osaluse ulatus tehingus erines HeidelbergCementi omast, sest ühisettevõtte mõlema emaettevõtja osalus koondumises võib olla oluline, kuigi erinev.

(26) Sellest järeldub, et ühinemismääruse artikli 1 kohaselt on tehing liidu seisukohalt oluline, sest asjaomaste ettevõtjate, HeidelbergCementi, Schwenki, Cemex Hungary ja Cemex Croatia aastakäive on kogu maailmas kokku üle 5 000 miljoni euro ning HeidelbergCementi ja Schwenki aastakäive on kogu liidus eraldi üle 250 miljoni euro, ilma et nad saaks rohkem kui kaks kolmandikku oma aastakäibest kogu liidus ühes ja samas liikmesriigis.

IV. **ASJAOMASED TURUD**

(27) Komisjon on esitanud vastuväited seoses tehingu mõjuga halli tsemendi tarnimisele 250 km raadiusega ringikujulistes või modifitseeritud teeninduspiirkondades Cemex Croatia tsementitehase ümber Splitis. Asjaomane toote- ja geograafiline turg on määratletud järgmiselt:

a. **Tooteturg: Hall tsement**

(28) Komisjon leiab, et halli tsemendi turu täpse alajaotuse (pakitud või lahtine tsement, tsemendiliigid ja kvaliteediklassid) võib jätta lahtiseks, sest tehinguga kaasneb kõigi võimalike tooteturu määratluste korral märkimisväärne tõhusa konkurentsi takistamine.

(29) Konkurentsimõju hindamisel võetakse aga arvesse järgmist: i) asjaolu, et lahtine tsement moodustab Horvaatias 70 % tsemendimüügist; ii) asjaolu, et mõnel tarnijal on logistilistel põhjustel võimalik tarnida vaid pakitud tsementi; iii) tarnijate eristust tsemendiliikide põhjal ja iv) tsemendiliigi CEM II erilist tähtsust Horvaatias.

b. **Geograafiline turg: Ringikujulised ja modifitseeritud teeninduspiirkonnad osaliste tsementitehaste ümber**

(30) Hall tsement on raske ja suuremahuline, kuid pigem väikse väärtusega toode ning see seab piirangud selle säästlikele transpordikaugustele. Seega muutuvad konkurentsitingimused järk-järgult, olenevalt eri paikades asuvatest klientidest. Komisjon on varem määratlenud asjaomased geograafilised turud ringikujuliste teeninduspiirkondadena tehaste ümber.

(31) Komisjon leiab, et kõnealuse juhtumi puhul oleks osaliste tehaste ümber asuvate ringikujuliste teeninduspiirkondade asjakohane raadius (geodeetilise kaugusena) 250 km. See järeldus põhineb osaliste ja teiste tarnijate andmetel raudtee- ja maanteeveo tarnekauguste kohta Horvaatias. Komisjon on 250 km raadiusega teeninduspiirkonda Cemexi tehase ümber Splitis veelgi täpsustanud, et see kajastaks konkreetseid tarnekaugusi üksikklientideni ja teedevõrgu tegelikke tingimusi teeninduspiirkonna eri osades. Selle kohandatud lähenemisviisi kohaselt määratletakse teeninduspiirkonda Spliti tehase ümber kui piirkonda, mille keskpunktist serva jõudmiseks tuleb sõita 359 km maanteel ning millest jääb välja eelkõige Slavoonia (Horvaatia kirdeosas), kus Cemexi müük on piirkonna kauguse tõttu piiratud.

(32) Komisjon on jõudnud järeldusele, et võib jätta lahtiseks, kas asjaomast turgu peaks määratlema kui: i) 250 km raadiusega ringikujulisi teeninduspiirkondi osaliste tehaste ümber või ii) modifitseeritud 250 km raadiusega teeninduspiirkondi osaliste tehaste ümber, sest tehing takistaks tõhusat konkurentsi märkimisväärselt, sõltumata sellest, kumba turumääratlust kasutada. Komisjon on jõudnud ka järeldusele, et võib jätta lahtiseks, kas need kaks turumääratlust peaksid hõlmama piirkondi, mis jäävad Euroopa Majanduspiirkonnast välja (eelkõige Bosniat ja Hertsegoviinat), sest igal juhul keskendutakse konkurentsimõju hindamisel vaid asjaomaste turgude osadele, mis on Euroopa Majanduspiirkonnas.

V. **KONKURENTSIMÕJU HINDAMINE**

(33) Komisjon on jõudnud järeldusele, et kooskõlastamata mõju tõttu, mis võib eelkõige kaasa tuua turgu valitseva seisundi tekke 250 km raadiusega ringikujulistes või modifitseeritud teeninduspiirkondades Cemex Croatia tsementitehase ümber Splitis, takistab tehing tõhusat konkurentsi märkimisväärselt.

(34) See järeldus põhineb järgmistel asjaoludel:

a. **Osaliste ühine turuosa ja nende turuosade suurenemine turgudel oleksid suured**

(35) Osaliste müügi ühine turuosa on Spliti modifitseeritud teeninduspiirkonnas [50–60] % (Cemex: [20–30]–[40–50] %; DDC: [10–20]–[20–30] %; ITC ([HeidelbergCementi osa):]: [0–5] %) ning 250 km raadiusega teeninduspiirkonnas [40–50] % (Cemex: [20–30]–[30–40] %, DDC: [10–20]–[20–30] %, ITC: [0–5] %). Nende turgude kattumisalal DDC Kakanji tehase teeninduspiirkonnaga on ühise turuosa suurus [40–50]–[60–70] % (Cemex: [20–30]–[40–50] %; DDC: [10–20]–[20–30] %; ITC: [0–5] %). Suurima allesjääva konkurendi, LafargeHolcimi turuosa oli [10–20]–[20–30] % ja Nexe, allesjääva omamaise tootja turuosa oli [5–10] %.

(36) Ühine tootmisvõimsuse turuosa jäi [40–50] % ja [50–60] % vahele (Cemex: [30–40] %; DDC: [5–10]–[10–20] %; ITC: [0–5] %). Turgude kattumisalal DDC Kakanji tehase teeninduspiirkonnaga oli ühise turuosa suurus samuti [40–50]–[50–60] % (Cemex: [20–30]–[40–50] %; DDC: [10–20]–[20–30] %; ITC: [0–5] %). Suurima allesjääva konkurendi, LafargeHolcimi turuosa oli [10–20]–[20–30] % ja Nexe, allesjääva omamaise tootja turuosa oli [5–10] %.

(37) Geograafiliste erinevuste tõttu asjaomases teeninduspiirkonnas on ühinemisel tekkiva üksuse turuosa Horvaatia lõunapoolses piirkonnas, Dalmaatsias, märkimisväärselt suurem: [70–80]–[80–90] %. Suurima allesjääva konkurendi, LafargeHolcimi turuosa oli [10–20]– [20–30] % ja Titani, Serbia importija turuosa oli [5–10]–[10–20] %.

b. **Osalised on olulised konkurendid**

(38) Cemex Croatia on Horvaatia suurim tarnija ning HeidelbergCement (DDC tehaste kaudu Kakanjis Bosnias ja Hertsegoviinas ning Italcementi tehase kaudu Triestes Itaalias) on olnud ülekaalukalt suurim Horvaatiasse importija, kelle import moodustab impordi kogumahust [50–60] %.

(39) DDC on Cemex Croatia oluline konkurent. DDC tehas Bosnias on Cemex Croatia tehasele Splitis geograafiliselt kõige lähemal ning DDC on agressiivselt püüdnud Cemexi kliente üle võtta. Osalised on ühtlasi üksteise olulisimad konkurendid Splitist kagupool, kus omamaise tootja LafargeHolcimi tegevus piirdub suurte transpordikulude tõttu vaid mõne kliendiga.

(40) DDC-l on Horvaatias oluline konkurentsijõud oma poliitika tõttu, mille eesmärk on suurendada müügimahtu ja veelgi enam laieneda Horvaatias, eriti Dalmaatsias. Tehingu tõttu muutuks DDC Horvaatias laienevast importijast suurimaks turgu valitsevaks ettevõtjaks ja kliendid ei saaks enam kasu konkurentsisurvest, mis tuleneb DDC impordist.

(41) Tehinguga kaasneks ka nüüd HeidelbergCementi kontrollitava Italcementi konkurentsisurve kadumine. Italcementi on oluline konkureeriv jõud Lääne-Horvaatias, kus DDC tegevus on piiratum.

c. **Praegustest omamaistest tarnijatest ja importijatest ei piisa osaliste mõjutamiseks**

(42) Peale osaliste on peamised halli tsemendi tarnijad asjaomastes teeninduspiirkondades omamaised tarnijad Lafarge-Holcim, kes käitab ühte tsementitehast Koromačnos (Horvaatia lääneranniku), ja Nexe, kelle peakorter asub Našices (Slavoonias), ning maismaa kaudu importijad, kelle hulka kuuluvad Asamer (tehasega Lukavacis Bosnias ja Hertsegoviinas), Titan (tehasega Kosjerićis Serbias), W&P (tehasega Anhovos Sloveenias) ja Colacem (tehastega Itaalias ja Albaanias).

(43) Teepikkusega klientideni, kes jäävad osaliste teeninduspiirkondade kattuvatesse osadesse, kaasnevad suuremad transpordikulud ja väiksem tsemendi tarnekindlus. Seetõttu satuvad kaugemal asuvad tarnijad – nii omamaised tarnijad kui ka importijad – ebasoodsasse konkurentsiolukorda võrreldes osalistega, kelle tootmisrajatised asuvad üksteise teeninduspiirkondadele kõige lähemal.

(44) Muud tegurid, nagu teatavatest tootmisriikidest imporditud tsemendi väiksem tunnustamine turul ning vähenenud võime vahetuskaubandusega tegeleda ja kliendi krediidivõimelisust hinnata, mõjutavad võimalikke turule sisenejaid ja importijaid samuti negatiivselt.

(45) Eraldi ja koos käsitletud kõigi konkurentide (omamaiste tarnijate ja maismaa kaudu importijate) üksikasjaliku analüüsi põhjal on komisjon jõudnud järeldusele, et allesjäävad konkurendid ei mõjuta ühinemisel tekkivat üksust pärast tehingu elluviimist piisavalt. Täpsemalt on LafargeHolcimi Dalmaatsias asuva tsementiterminali võimsus piiratud ja allesjäävatel konkurentidel pole piisavaid ajendeid oma pakkumist pärast tehingut suurendada. Allesjäävad konkurendid pole praegu turul märkimisväärselt aktiivsed, ka mitte selle enim kontsentreeritud osades Dalmaatsias, ning nad pole laienenud ka naaberpiirkondadesse, mis on nende tehastele lähemal, vaatamata võimalusele saavutada suuremad marginaalid, kui praegu Horvaatia asjaomastel turgudel on võimalik saavutada.

(46) Merepõhine import ei mõjuta praegu osalisi ega pärast tehingut ühinemisel tekkivat üksust piisavalt transpordikulude ja tarnekindlusega seotud puuduste tõttu ning seetõttu, et Horvaatia rannikul pole kättesaadavaid terminale lahtise tsemendi impordiks.

d. **Puuduvad võimalikud konkurendid, kelle sisenemine turule oleks piisavalt tõenäoline, õigeaegne ja piisav**

(47) Teised võimalikud maismaa kaudu importijad, nagu Türgi ettevõtjad Cimsa ja Limak, pole võimelised tsementi asjaomasel turul tarnima suurte transpordikulude tõttu, mis on tingitud nende tehaste ja Horvaatia vahemaast. Kuigi üks Itaalia tsementitootja on kaalunud võimalust rajada Horvaatiasse tehas, pole tõenäoline, et sellest võimalikust projektist saaks piisavalt lühikese ajaga tõhus konkureeriv jõud.

e. **Ühinemisel tekkiva üksuse reaktsiooni oht takistab asjaomasele turule sisenemist ja seal laienemist**

(48) Tegelike või võimalike konkurentide ajendeid halli tsemendi pakkumist asjaomasel turul laiendada või seda seal alustada piirab ühinemisel tekkiva üksuse võimalik tulevane tegevus, mis on seotud i) võimaliku turule siseneja konkreetsetele kliendirühmadele keskendumisega ja ii) eelkõige importijatele suunatud kohtuvaidluste strateegiatega. Nii Cemex Croatia kui ka DDC varasem tegevus on näidanud, et nad on tihti kaalunud konkurentide turule sisenemise ohu ärahoidmist, muutes sisenemise keerulisemaks ja vähem tulutoovaks, ning selle lähenemise kasuks otsustanud.

f. **Tõenäoliselt kaasneb tehinguga märgatav hinnatõus**

(49) Komisjon leidis, et DDC kõrgema juhtkonna *in tempore non suspecto* koostatud dokumendid näitavad, et tehing toob kaasa halli tsemendi hinna tõusu.

g. **Siseturu oluline osa**

(50) 250 km raadiusega ringikujulised ja modifitseeritud teeninduspiirkonnad Cemex Croatia tehase ümber Splitis moodustavad siseturu olulise osa, sest neil on suur pindala (üle 30 000 km^2) ja suur elanike arv (üle 2 miljoni), nende aastane tsementitarbimine moodustab 58–66 % kogu Horvaatia tsementitarbimisest ning neid iseloomustab piiriülene kaubandus.

VI. **KOHUSTUSED**

(51) 26. jaanuaril 2017 pakkusid teatise esitanud osalised välja kohustused, et lahendada vastuväidetes esitatud konkurentsiprobleeme.

a. **Kohustuste kirjeldus**

(52) Kohustuste eesmärk on hõlbustada konkurentide sisenemist turule, tagades neile juurdepääsu tsemenditerminalile Metkovićis Dalmaatsias.

(53) Terminal – lahtise ja pakitud tsemendi ladustamise rajatis, millele pääseb ligi veoauto, laeva ja (tulevikus võib-olla) rongiga – kuulub Horvaatia riigile, seda käitab Ploče sadam ja rendib Cemex Croatia, kuid praegu kasutatakse seda üksnes juhuslikeks müügitehinguteks. Praeguse rendilepingu kestus on [---] aastat ja see kehtib [---] lõpuni; renditasu on umbes [---] eurot. Kohustuste järgi renditaks terminal konkurendile (edaspidi „uus rentnik“), kes saaks hakata terminali kaudu tsementi müüma.

(54) Täpsemalt on osalised võtnud järgmised kohustused:

(55) Esiteks lõpetada Cemex Croatia rendileping ja loobuda Cemex Croatia [---].

(56) Teiseks leida sobiv uus rentnik, kes on võimeline ja motiveeritud DDCga Lõuna-Horvaatias pikka aega konkureerima, ning tagada uue rendilepingu sõlmimine vähemalt [---] aastaks tingimustel, mis on praeguse rendilepingu tingimustega sisuliselt sarnased.

(57) Kolmandaks tagada, et DDC toetab uut rentnikku mitmes küsimuses. DDC esitab uuele rentnikule kõik andmed DDC konkreetsete Horvaatia klientide kohta. DDC pakub uuele rentnikule ka logistilist tuge, esitades talle Cemex Croatia kasutatavate transpordiettevõtjate kontaktandmed ja uue rentniku valikul [---]. DDC säilitab uue rentniku valikul uue rentniku jaoks Spliti tehases ühe aasta tsemenditagavara, mida rentnik võib kasutada i) igal ajal, andes sellest kindel arv päevi varem teada, ja ii) hinnaga, mis on kindlaks määratud konkreetse korra kohaselt ja mille usaldusisik on heaks kiitnud.

(58) Neljandaks mitte viia tehingut ellu enne, kui uus rentnik ja sadam on sõlminud lõpliku siduva uue rendilepingu ning komisjon on uue rentniku ja uue rendilepingu tingimused heaks kiitnud.

b. **Hinnang pakutud kohustustele**

(59) Komisjon on jõudnud järeldusele, et kohustustest ei piisa selleks, et tagada koondumise kokkusobivus siseturuga.

(60) Esiteks on kohustustel suured struktuurilised puudujäägid, mis ei lase konkurentsiprobleemi täielikult kõrvaldada, ning kohustuste tõhusa ja õigeaegse täitmise suhtes esineb riske ja ebakindlust. Kohustused ei muuda ühinemisel tekkiva üksuse turupositsiooni peaaegu üldse, ühendades asjaomasel turul koonduvate ettevõtjate kogu tsementitootmise võimsuse ja suurendades nende ühist tootmisvõimsust märkimisväärselt. Kohustused ei sisalda jätkusuutliku ettevõtte loovutamist, vaid pakuvad uuele rentnikule pelgalt ärivõimalust alustada Dalmaatsias nullist oma tsemendiäri. Selle pelgalt võimalusega kaasneb suur ebakindlus ja selle mõju pole samaväärne loovutamise omaga.

(61) Teiseks pole sobiva rentniku leidmine kuigi tõenäoline.

(62) Eelkõige pole sugugi kindel, et ükski uus rentnik – sealhulgas ettevõtjad Titan ja Asamer, kelle osalised on komisjonile esitanud kõige sobivamate võimalike rentnikena – saaks tõenäoliselt ja õigel ajal elujõuliseks konkurendiks, kes suudaks ühinemisel tekkiva üksusega püsivalt ja tõhusalt konkureerida. Selle põhjus on, et kõik osaliste pakutud võimalikud rentnikud oleksid tõenäoliselt märkimisväärselt vähem konkurentsivõimelised kui DDC. Ühtlasi on Titan pärast äriettepaneku üksikasjade teadasaamist otsustanud üürilepingu üle läbirääkimiste pidamise lõpetada.

(63) Peale selle ei saa komisjon piisava kindlusega järeldada, et Asamer – kes sõlmis 13. märtsil 2017 Ploče sadamaga Metkovići terminali rendilepingu (mis sõltub muu hulgas sellest, kas komisjon kiidab tehingu heaks) – on suuteline arendama oma halli tsemendi äri asjaomastel turgudel elujõulise konkureeriva jõuna, kes suudaks ühinemisel tekkiva üksusega püsivalt tõhusalt konkureerida: i) Asamer on turustamiskulude seisukohast DDCga võrreldes ebasoodsas olukorras, ii) pole selge, kuidas Asamer kavatseb ületada tõenäolised raskused seoses terminali piisava taastäitmisega veoautode või rongiga, iii) komisjon ei saa investeerida Metkovići terminali taristusse, et tagada Asameri piisavate müügimahtude saavutamine, ning iv) Asamer pole osalistega varem kuigi agressiivselt konkureerinud.

(64) Kolmandaks tundub lahenduste ulatus ebapiisav. Metkovići terminali võimsus pole tõenäoliselt ühelegi uuele rentnikule piisav, et saada elujõuliseks konkureerivaks jõuks, kes suudaks ühinemisel tekkiva üksusega tõhusalt ja püsivalt konkureerida. Selle põhjus on nõudluse hooajalisus piirkonnas ning terminali tõhusat võimsust piiravad ka logistikaprobleemid, mis on seotud tsemendi sinna tarnimisega. Kuna Metkovići terminal on lähedal Bosniale ja Montenegrole, on ühtlasi ebatõenäoline, et terminali võimsus eraldataks üksnes Horvaatiale. Peale selle vajaks Metkovići terminal täiendavat vaba võimsust, et uuel rentnikul oleks võimalik tõhusalt konkureerida.

(65) Neljandaks esineb kohustuste täitmise viisides puudusi. Kohustused ei sisalda sätteid, milles oleks kehtestatud kaitsemeetmed juhuks, kui rendileandja, Ploče sadam, pole võimaliku uue rentnikuga nõus või kui teatise esitanud osalised ei leia sobivat võimalikku uut rentnikku. Ühtlasi pole ühtegi sätet, mille kohaselt arvestataks, et osalised pole kohustusi täitnud, kui tähtaja jooksul pole ühtegi sobivat rentnikku heaks kiidetud. Seega on olemas oht, et sobiva rentniku leidmiseks on määramata aeg ja see võib Cemex Croatia äri kahjustada.

VII. **KOKKUVÕTE**

(66) Eeltoodud põhjustel järeldatakse otsuses, et kooskõlastamata mõju tõttu, mis võib eelkõige kaasa tuua turgu valitseva seisundi tekke 250 km raadiusega ringikujulistes või modifitseeritud teeninduspiirkondades Cemex Croatia tsementitehase ümber Splitis, takistab kavandatav koondumine tõhusat konkurentsi märkimisväärselt.

(67) Seega tunnistati koondumine ühinemismääruse artikli 2 lõike 3 ja artikli 8 lõike 3 kohaselt siseturu ja EMP lepingu toimimisega kokkusobimatuks.