Περίληψη απόφασης της Επιτροπής

της 5ης Απριλίου 2017

με την οποία μια συγκέντρωση κηρύσσεται ασυμβίβαστη με την εσωτερική αγορά και τη λειτουργία της συμφωνίας για τον ΕΟΧ

(Υπόθεση M.7878 — HeidelbergCement/Schwenk/Cemex Hungary/Cemex Croatia)

[κοινοποιηθείσα υπό τον αριθμό C(2017) 1650]

(Το κείμενο στην αγγλική γλώσσα είναι το μόνο αυθεντικό)

(Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟΧ)

(2017/C 440/09)

Στις 5 Απριλίου 2017, η Επιτροπή εξέδωσε απόφαση σε υπόθεση συγκέντρωσης βάσει του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004 του Συμβουλίου, της 20ής Ιανουαρίου 2004, για τον έλεγχο των συγκεντρώσεων μεταξύ επιχειρήσεων ([1]), και ιδίως το άρθρο 8 παράγραφος 3 του εν λόγω κανονισμού. Μη εμπιστευτική εκδοχή του πλήρους κειμένου της απόφασης, καθώς η υπόθεση ενδέχεται να είναι σε προσωρινή μορφή, στη γλώσσα του πρωτοτύπου της υπόθεσης, διατίθεται στον δικτυακό τόπο της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού, στην ακόλουθη διεύθυνση: http://ec.europa.eu/comm/competition/index_en.html.

I. ΤΑ ΜΕΡΗ ΚΑΙ Η ΠΡΑΞΗ

(1) Στις 5 Σεπτεμβρίου 2016 η Επιτροπή έλαβε κοινοποίηση ([2]) μιας προτεινόμενης συγκέντρωσης, σύμφωνα με το άρθρο 4 του κανονισμού συγκεντρώσεων με την οποία οι επιχειρήσεις HeidelbergCement AG («HeidelbergCement», Γερμανία) και Schwenk Zement KG («Schwenk», Γερμανία) αποκτούν, μέσω της από κοινού ελεγχόμενης κοινής επιχείρησης Duna-Dráva Cement Kft. («DDC»), κοινό έλεγχο, κατά την έννοια του άρθρου 3 παράγραφος 1 στοιχείο β) του κανονισμού συγκεντρώσεων, του συνόλου των επιχειρήσεων Cemex Hungária Építőanyagok Kft («Cemex Hungary») και Cemex Hrvatska dd («Cemex Croatia»), και οι δύο μέλη του ομίλου Cemex, S.A.B. de C.V. («Cemex Group»), με αγορά μετοχών («η πράξη») ([3]).

(2) Ο πωλητής, οι εταιρείες-στόχοι και οι αγοραστές δραστηριοποιούνται στην παραγωγή και διανομή υλικών οικοδομής, συγκεκριμένα τσιμέντου, αδρανών υλικών, έτοιμου σκυροδέματος και άλλων σχετικών προϊόντων.

(3) Η HeidelbergCement είναι Γερμανός παραγωγός, αλλά αναπτύσσει εμπορική δραστηριότητα παγκοσμίως σε περισσότερες από 40 χώρες.

(4) Η Schwenk αποτελεί οικογενειακή ετερόρρυθμη εταιρεία, της οποίας η επιχειρηματική δραστηριότητα επικεντρώνεται στη Γερμανία, ωστόσο αναπτύσσει επίσης δραστηριότητα στην Κεντρική και την Ανατολική Ευρώπη.

(5) Η DDC αποτελεί μια λειτουργικά αυτόνομη κοινή επιχείρηση που ελέγχεται από κοινού από τις HeidelbergCement και Schwenk και ανήκει εξίσου σε αυτές, η οποία δραστηριοποιείται στην Ουγγαρία, στην Κροατία και σε περιοχές των Δυτικών Βαλκανίων (δηλαδή, στη Βοσνία-Ερζεγοβίνη, στη Σερβία, στην πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας, στο Μαυροβούνιο και στην Αλβανία, χώρες αποκαλούμενες συνολικά ως «η ευρύτερη περιοχή»). Εκτός Ουγγαρίας, η DDC διατηρεί μία μονάδα παραγωγής τσιμέντου και 11 μονάδες παραγωγής έτοιμου σκυροδέματος.

(6) Ο όμιλος Cemex Group παγκόσμιας εμβέλειας εταιρεία υλικών οικοδομής με έδρα το Μεξικό, η οποία αναπτύσσει δραστηριότητες σε παγκόσμιο επίπεδο. Η Cemex Hungary δραστηριοποιείται κυρίως στην παραγωγή και πώληση έτοιμου σκυροδέματος που διατίθεται προς πώληση μόνο στην Ουγγαρία. Η Cemex Croatia δραστηριοποιείται στην παραγωγή και διανομή γκρίζου τσιμέντου, έτοιμου σκυροδέματος, κλίνκερ και αδρανών υλικών. Εκτός από τις εξαγωγές στη Βόρεια Αφρική και τη Μέση Ανατολή, οι δραστηριότητες της Cemex Croatia εστιάζονται κυρίως στην Κροατία και στην ευρύτερη περιοχή, ενώ προμηθεύει επίσης την Ιταλία, τη Σλοβενία και τη Μάλτα. Η Cemex Croatia διατηρεί τρεις μονάδες παραγωγής τσιμέντου και τέσσερα σημεία πώλησης στην Κροατία.

(7) Βάσει της συμφωνίας-πλαίσιο με τις Rohrdorfer Baustoffe Austria AG (η οποία προέβλεπε την απόκτηση της Cemex Austria, της μητρικής εταιρείας της Cemex Hungary), η HeidelbergCement και η Schwenk αποκτούν, μέσω της DDC, τις εταιρείες Cemex Hungary και Cemex Croatia.

(8) Σύμφωνα με τη συμφωνία πώλησης και αγοράς που υπογράφηκε στις 11 Αυγούστου 2015, η DDC αποκτά από τη Cemex το 100 % των μετοχών της Cemex Croatia.

(9) Σε μια παράλληλη πράξη, η DDC αποκτά το 100 % των μετοχών της Cemex Hungary από τη Rohrdorfer Baustoffe Austria AG.

([1]) ΕΕ L 24 της 29.1.2004, σ. 1.

([2]) ΕΕ C 337 της 14.9.2016, σ. 7.

([3]) Για λόγους απλούστευσης και εκτός εάν αν προβλέπεται διαφορετικά, οι εταιρείες HeidelbergCement, Schwenk, DDC, Cemex Hungary και Cemex Croatia αναφέρονται στο εξής από κοινού ως «τα μέρη». Οι εταιρείες HeidelbergCement και Schwenk αναφέρονται ως «τα κοινοποιούντα μέρη».

(10) Η απόκτηση της Cemex Croatia και της Cemex Hungary από την DDC θα πρέπει να θεωρείται ότι αποτελεί ενιαία συγκέντρωση, κατά την έννοια του κανονισμού συγκεντρώσεων. Ως απόρροια της οικονομικής πραγματικότητας των συμφωνιών, η DDC αποκτά τον έλεγχο της Cemex Hungary και της Cemex Croatia. Οι εξαγορές της Cemex Hungary και της Cemex Croatia από την DDC πραγματοποιήθηκαν ταυτόχρονα και συνδέονται μέσω της συμφωνίας-πλαίσιο μεταξύ της Rohrdorfer και της DDC.

(11) Επομένως, η πράξη συνεπάγεται την απόκτηση του κοινού ελέγχου της Cemex Hungary και της Cemex Croatia από την HeidelbergCement και τη Schwenk (μέσω της DDC) με αγορά μετοχών. Ως εκ τούτου, η πράξη συνιστά συγκέντρωση κατά την έννοια του άρθρου 3 παράγραφος 1 στοιχείο β) του κανονισμού περί συγκεντρώσεων.

II. **ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ**

(12) Η πράξη ανακοινώθηκε στις 12 Αυγούστου 2015 και κοινοποιήθηκε στην Επιτροπή στις 5 Σεπτεμβρίου 2016.

(13) Πριν από την κοινοποίηση, στις 22 Ιουνίου 2016, η Επιτροπή παρέπεμψε, για εξέταση από την ουγγρική αρχή ανταγωνισμού το κείμενο της εκτίμησης των επιπτώσεων στις σχετικές αγορές στην Ουγγαρία, σύμφωνα με το άρθρο 4 παράγραφος 4 του κανονισμού συγκεντρώσεων. Την παραπομπή ακολούθησε υποβολή αιτιολογημένης αναφοράς από τα κοινοποιούντα μέρη στις 25 Μαΐου 2016, μέσω της οποίας τα μέρη ζήτησαν μερική παραπομπή στην Ουγγαρία. Δεν ελήφθη αίτημα παραπομπής από οποιοδήποτε από τα κοινοποιούντα μέρη ή από οποιοδήποτε κράτος μέλος όσον αφορά οποιοδήποτε άλλο μέρος της πράξης σύμφωνα με το άρθρο 4 ή το άρθρο 9 του κανονισμού συγκεντρώσεων.

(14) Ολοκληρώνοντας την πρώτη φάση της έρευνας, η Επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι υπάρχουν σοβαρές αμφιβολίες ως προς τη συμβατότητα της εν λόγω πράξης με την εσωτερική αγορά και στις 10 Οκτωβρίου 2016 εξέδωσε απόφαση για την κίνηση διαδικασίας δεύτερης φάσης δυνάμει του άρθρου 6 παράγραφος 1 στοιχείο γ) του κανονισμού συγκεντρώσεων.

(15) Βάσει της δεύτερης φάσης της έρευνας, η οποία συμπλήρωσε τα πορίσματα της αρχικής έρευνας, η Επιτροπή εξέδωσε κοινοποίηση αιτιάσεων στις 12 Δεκεμβρίου 2016.

(16) Στις 26 Ιανουαρίου 2017, τα κοινοποιούντα μέρη πρότειναν την ανάληψη δεσμεύσεων σύμφωνα με το άρθρο 8 παράγραφος 2 του κανονισμού συγκεντρώσεων, για την άρση της σημαντικής παρακώλυσης του αποτελεσματικού ανταγωνισμού που προκλήθηκε από την πράξη.

(17) Η συμβουλευτική επιτροπή για τον έλεγχο των συγκεντρώσεων συζήτησε το σχέδιο της απόφασης στις 21 Μαρτίου 2017 και εξέδωσε θετική γνώμη. Ο σύμβουλος ακροάσεων εξέφρασε θετική γνώμη όσον αφορά τη διαδικασία στην έκθεσή του, η οποία υποβλήθηκε στις 30 Μαρτίου 2017.

III. **ΕΝΩΣΙΑΚΗ ΔΙΑΣΤΑΣΗ**

(18) Παρά το γεγονός ότι η πράξη υλοποιήθηκε μέσω της DDC, μιας λειτουργικά αυτόνομης κοινής επιχείρησης, η Επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι, λόγω της ενεργού συμμετοχής τους στην ανάληψη της πρωτοβουλίας, στην οργάνωση και στη χρηματοδότηση της πράξης, η HeidelbergCement και η Schwenk είναι οι πραγματικούς δράστες της πράξης και συνεπώς οι «*συμμετέχουσες επιχειρήσεις*» από πλευράς αποκτώσας επιχείρησης.

(19) Το εφαρμοζόμενο νομικό κριτήριο ορίζεται στην παράγραφο 147 της κωδικοποιημένης ανακοίνωσης της Επιτροπής για θέματα δικαιοδοσίας [1]:

> «(146) Όταν την εξαγορά πραγματοποιεί λειτουργικά αυτόνομη κοινή επιχείρηση, η οποία έχει τα περιγραφέντα χαρακτηριστικά και αναπτύσσει ήδη δραστηριότητα στην ίδια αγορά, η Επιτροπή κατά κανόνα θεωρεί ως συμμετέχουσες επιχειρήσεις την ίδια την κοινή επιχείρηση και την εταιρεία-στόχο (και όχι τις ιδρυτικές εταιρείες της κοινής επιχείρησης).
>
> (147) Αντίθετα, όταν η κοινή επιχείρηση μπορεί να θεωρηθεί ως απλό όχημα για μια εξαγορά από μέρους των ιδρυτικών εταιρειών, η Επιτροπή θα θεωρήσει, αντί της κοινής επιχείρησης, καθεμία από τις ίδιες τις ιδρυτικές εταιρείες ως συμμετέχουσες επιχειρήσεις, μαζί με την εταιρεία-στόχο. Αυτό συμβαίνει ιδιαίτερα όταν η σύσταση της κοινής επιχείρησης γίνεται ακριβώς με σκοπό την απόκτηση της εταιρείας-στόχου, όταν η κοινή επιχείρηση δεν έχει αρχίσει ακόμα να λειτουργεί, όταν μια υπάρχουσα κοινή επιχείρηση δεν είναι λειτουργικά αυτόνομη σύμφωνα με τα προαναφερόμενα ή όταν η κοινή επιχείρηση είναι ένωση επιχειρήσεων. Το ίδιο ισχύει όταν υπάρχουν στοιχεία που αποδεικνύουν ότι οι ιδρυτικές εταιρείες είναι στην ουσία οι πραγματικοί δράστες της πράξης. Από τα στοιχεία αυτά μπορεί να προκύπτει ενεργός συμμετοχή των ίδιων των ιδρυτικών εταιρειών ως προς την ανάληψη της πρωτοβουλίας, την οργάνωση και τη χρηματοδότηση της πράξης. Σε τέτοιες περιπτώσεις, ως συμμετέχουσες επιχειρήσεις θεωρούνται οι ιδρυτικές εταιρείες».

(20) Με βάση την ανάλυση των αναφορών που υποβλήθηκαν από τα μέρη και των εσωτερικών εγγράφων, η Επιτροπή διαπίστωσε τα εξής:

(21) Την πρωτοβουλία για την πράξη έλαβαν η HeidelbergCement και η Schwenk, οι οποίες έκριναν την πράξη ως ελκυστική επιχειρηματική ευκαιρία και αποφάσισαν ότι η DDC θα έπρεπε να είναι η αποκτώσα εταιρεία.

---

[1] Κωδικοποιημένη ανακοίνωση της Επιτροπής για θέματα δικαιοδοσίας βάσει του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004 για τον έλεγχο των συγκεντρώσεων μεταξύ επιχειρήσεων (ΕΕ C 95 της 16.4.2008, σ. 1).

(22) Στις 5 Μαΐου 2015, η HeidelbergCement και η Cemex ξεκίνησαν επαφές υψηλού επιπέδου. Μια αρχική συζήτηση σχετικά με την πράξη έλαβε χώρα την επόμενη ημέρα μεταξύ των εκπροσώπων της HeidelbergCement και της Cemex. Έως τις 6 Μαΐου 2015, η HeidelbergCement είχε ήδη αποφασίσει ότι θα υπέβαλε ενδεικτική προσφορά, και είχε ζητήσει και λάβει την έγκριση της Schwenk να προχωρήσει. Κατά την ημερομηνία αυτή, πραγματοποιήθηκε συνάντηση - στην οποία παρευρέθηκαν αποκλειστικά υπάλληλοι της HeidelbergCement - κατά την οποία αποφασίστηκε ότι θα πρέπει να συσταθεί οργανωτική επιτροπή υπό την προεδρία ενός υπαλλήλου της HeidelbergCement ενώ δύο υπάλληλοι της DDC θα συμμετείχαν ως μέλη. Όσον αφορά τη διαχείριση του έργου στο πλαίσιο της πράξης, με συνολική ευθύνη για τον προγραμματισμό και την εκτέλεσή της, προτάθηκε και επιλέχτηκε επίσης υπάλληλος της HeidelbergCement. Στη συνέχεια, στις 7 Μαΐου 2015, η HeidelbergCement πληροφόρησε την DDC σχετικά με σειρά αποφάσεων που είχε λάβει σχετικά με τον προγραμματισμό της πράξης.

(23) Η HeidelbergCement οργάνωσε την πράξη, συμπεριλαμβανομένης, μεταξύ άλλων, της επεξεργασίας της επιχειρηματικής σκοπιμότητας και της δομής της πράξης, κατάρτισε την αποτίμηση της συμφωνίας και ηγήθηκε των τελικών διαπραγματεύσεων με τη Cemex. Η Schwenk ενημερωνόταν τακτικά σχετικά με την οργάνωση της πράξης από τη HeidelbergCement και δεν επιχείρησε ποτέ να εκφράσει αντίρρηση για τον ρόλο της HeidelbergCement καθ' οιονδήποτε τρόπο, ενώ η DDC τήρησε αυστηρά τις αποφάσεις που έλαβε η HeidelbergCement.

(24) Η HeidelbergCement και η Schwenk σχεδίασαν τη χρηματοδότηση και τη σχετική εταιρική δομή της πράξης. Η HeidelbergCement αποφάσισε ποια οντότητα θα έπρεπε να λάβει δάνεια, κατά πόσον θα έπρεπε να συσταθεί νέα οντότητα για τους σκοπούς αυτούς, ποια εταιρεία θα έπρεπε να αποτελέσει την άμεση αγοράστρια, ποιων εταιρειών τα κεφάλαια θα έπρεπε να αυξηθούν και κατά πόσον η HeidelbergCement, μέσω της θυγατρικής της DDC, θα έπρεπε να διαθέσει περισσότερη χρηματοδότηση. Η Schwenk δήλωσε διατεθειμένη να χορηγήσει μονομερές δάνειο για να αποφύγει την παροχή εγγυήσεων προς τις τράπεζες για την εξασφάλιση της χρηματοδότησης από την DDC. Επιπλέον, η HeidelbergCement επέλεξε τις τράπεζες στις οποίες έπρεπε να απευθυνθεί, απευθύνθηκε σε συμβουλευτικές εταιρείες για τον οικονομικό έλεγχο και έλαβε αποφάσεις σχετικά με την κατανομή των επιπέδων του χρέους. Η HeidelbergCement συμφώνησε επίσης με τη Cemex σχετικά με την τελική τιμή αγοράς.

(25) Η συμμετοχή της Schwenk στην πράξη δεν περιορίστηκε στον ρόλο του μετόχου που ασκεί τα υποχρεωτικά δικαιώματά του σε σχέση με την κοινή επιχείρηση. Συναίνεσε στην πράξη, ζητούσε και λάμβανε ενημέρωση σχετικά με την πρόοδό της σε εβδομαδιαία βάση και συμμετείχε σε ζητήματα γενικού στρατηγικού ενδιαφέροντος, καθώς και στις λεπτομέρειες υλοποίησης της πράξης, μεταξύ άλλων συμμετέχοντας στην οργανωτική επιτροπή για την ολοκλήρωση της πράξης. Η Επιτροπή κρίνει μη ουσιώδες από νομικής άποψης το κατά πόσον η Schwenk μπορεί να έχει εμπλακεί σε διαφορετικό βαθμό από τη HeidelbergCement στην πράξη, καθώς οι δύο ιδρυτικές εταιρείες της κοινής επιχείρησης μπορεί να έχουν σημαντική, ωστόσο διαφορετική, συμμετοχή στη συγκέντρωση.

(26) Ως εκ τούτου, η πράξη έχει ενωσιακή διάσταση κατά την έννοια του άρθρου 1 του κανονισμού συγκεντρώσεων, καθώς οι συμμετέχουσες επιχειρήσεις, HeidelbergCement, Schwenk, Cemex Hungary και Cemex Croatia, έχουν συνδυασμένο αθροιστικό παγκόσμιο κύκλο εργασιών που υπερβαίνει τα 5 000 εκατ. EUR, ενώ η HeidelbergCement και η Schwenk έχουν η καθεμιά ενωσιακό κύκλο εργασιών που υπερβαίνει τα 250 εκατ. EUR χωρίς καμία να πραγματοποιεί περισσότερα από τα δύο τρίτα του αθροιστικού ενωσιακού κύκλου εργασιών της στο ίδιο κράτος μέλος.

IV. **ΟΙ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΑΓΟΡΕΣ**

(27) Η Επιτροπή εξέφρασε αντιρρήσεις όσον αφορά τα αποτελέσματα της πράξης στην προμήθεια γκρίζου τσιμέντου στις κυκλικές και τροποποιημένες ζώνες επιρροής ακτίνας 250 km γύρω από τη μονάδα παραγωγής της Cemex Croatia στο Σπλιτ. Οι σχετικές αγορές προϊόντων και οι γεωγραφικές αγορές καθορίζονται ως εξής:

α. **Αγορά προϊόντος: Γκρίζο τσιμέντο**

(28) Η Επιτροπή κρίνει ότι δεν είναι αναγκαίος ο καθορισμός της ακριβούς περαιτέρω κατάτμησης της αγοράς του γκρίζου τσιμέντου (τσιμέντο σε σάκους σε σχέση με το χύδην τσιμέντο, μεταξύ διαφορετικών τύπων και ποιοτήτων τσιμέντου), καθώς η πράξη θα οδηγήσει σε σημαντική παρακώλυση του αποτελεσματικού ανταγωνισμού, σύμφωνα με οποιονδήποτε ευλογοφανή ορισμό της αγοράς προϊόντος.

(29) Η εκτίμηση όσον αφορά τον ανταγωνισμό ωστόσο, λαμβάνει υπόψη: i) το γεγονός ότι το χύδην τσιμέντο αντιπροσωπεύει το 70 % των πωλήσεων στην Κροατία· ii) το γεγονός ότι ορισμένοι προμηθευτές έχουν τη δυνατότητα να προμηθεύουν μόνο τσιμέντο σε σάκους για υλικοτεχνικούς λόγους· iii) τη διαφοροποίηση των προμηθευτών από άποψη ποιότητας τσιμέντου· και iv) την ιδιαίτερη σημασία του τύπου του τσιμέντου CEM II στην Κροατία.

β. **Γεωγραφική αγορά: Κυκλικές και τροποποιημένες ζώνες επιρροής γύρω από τις μονάδες παραγωγής τσιμέντου των μερών**

(30) Το γκρίζο τσιμέντο είναι βαρύ και ογκώδες προϊόν αλλά μάλλον χαμηλής αξίας, επομένως, είναι περιορισμένες οι αποστάσεις στις οποίες μπορεί να μεταφερθεί με οικονομικό τρόπο. Συνεπώς, οι συνθήκες ανταγωνισμού αλλάζουν σταδιακά για τους πελάτες σε διαφορετικές τοποθεσίες. Η Επιτροπή έχει καθορίσει στο παρελθόν τις σχετικές γεωγραφικές αγορές ως κυκλικές ζώνες επιρροής γύρω από τις μονάδες παραγωγής.

(31) Η Επιτροπή θεωρεί ότι στην προκειμένη περίπτωση, η κατάλληλη ακτίνα για τις κυκλικές ζώνες επιρροής γύρω από τις μονάδες παραγωγής των μερών θα πρέπει να περιορίζεται σε μια γεωδαιτική απόσταση 250 km Το εν λόγω συμπέρασμα βασίζεται στα δεδομένα που υποβλήθηκαν από τα μέρη και από άλλους προμηθευτές σχετικά με τις αποστάσεις παράδοσης σιδηροδρομικώς και οδικώς στην Κροατία. Η Επιτροπή ανέλυσε περαιτέρω τη ζώνη επιρροής ακτίνας 250χλμ. γύρω από τη μονάδα παραγωγής της Cemex στο Σπλιτ ώστε να αντανακλά τις συγκεκριμένες αποστάσεις παράδοσης σε μεμονωμένους πελάτες και τις πραγματικές συνθήκες του οδικού δικτύου στα διάφορα τμήματα των υδρολογικών λεκανών. Βάσει αυτής της τροποποιημένης προσέγγισης, η ζώνη επιρροής γύρω από τη μονάδα παραγωγής στο Σπλιτ ορίζεται ως η περιοχή που καλύπτεται διανύοντας 359 οδικά km, με αποτέλεσμα να εξαιρείται κυρίως η Σλαβονία (στη βορειοανατολική Κροατία), όπου η Cemex πραγματοποιεί περιορισμένες πωλήσεις λόγω της απόστασης που πρέπει να διανυθεί.

(32) Η Επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι μπορεί να παραμείνει ανοικτό το κατά πόσον η σχετική αγορά θα πρέπει να οριστεί ως: i) κυκλικές ζώνες επιρροής ακτίνας 250 km γύρω από τις μονάδες παραγωγής των μερών· ή ii) τροποποιημένες ζώνες επιρροής ακτίνας 250 km γύρω από τις μονάδες παραγωγής των μερών, δεδομένου ότι η πράξη θα παρεμπόδιζε τον αποτελεσματικό ανταγωνισμό σύμφωνα με αμφότερους τους εναλλακτικούς ορισμούς της αγοράς. Η Επιτροπή κατέληξε επίσης στο συμπέρασμα ότι μπορεί να παραμείνει ανοικτό το κατά πόσον αυτοί οι δύο εναλλακτικοί ορισμοί των αγορών θα πρέπει να συμπεριλάβουν τα εδάφη εκτός του ΕΟΧ (συγκεκριμένα τη Βοσνία-Ερζεγοβίνη) καθώς, σε κάθε περίπτωση, η εκτίμηση όσον αφορά τον ανταγωνισμό εστιάζεται μόνο στα τμήματα των σχετικών αγορών στον ΕΟΧ.

V. **ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΟΝ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟ**

(33) Η Επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι η πράξη θα παρακωλύσει σημαντικά τον αποτελεσματικό ανταγωνισμό λόγω μη συντονισμένων επιπτώσεων, που θα μπορούσαν να συμβάλουν, ιδίως, στη δημιουργία δεσπόζουσας θέσης, στις κυκλικές και τροποποιημένες ζώνες επιρροής ακτίνας 250 km γύρω από τη μονάδα παραγωγής της Cemex Croatia στο Σπλιτ.

(34) Το εν λόγω συμπέρασμα βασίζεται στα ακόλουθα στοιχεία:

α. **Τα συνδυασμένα μερίδια αγοράς των μερών και οι αυξήσεις μεριδίων αγοράς στις αγορές θα είναι υψηλά**

(35) Τα συνδυασμένα μερίδια αγορών πωλήσεων των μερών ανέρχονται στο [50-60] % για την τροποποιημένη ζώνη επιρροής στο Σπλιτ (Cemex: [20-30]-[40-50] %· DDC: [10-20]-[20-30] %· ITC ([μέρος της HeidelbergCement):]: [0-5] %) και έως [40-50] % για την κυκλική ζώνη επιρροής ακτίνας 250χλμ. (Cemex: [20-30]-[30-40] %, DDC: [10-20]-[20-30] %, ITC: [0-5] %). Στην περιοχή επικάλυψης των εν λόγω αγορών με τη μονάδα παραγωγής της DDC στο Kakanj, τα συνδυασμένα μερίδια αγοράς των μερών ανέρχονται σε [40-50]-[60-70] % (Cemex: [20-30]-[40-50] %· DDC: [10-20]-[20-30] %· ITC: [0-5] %). Ο μεγαλύτερος εναπομένων ανταγωνιστής, η LafargeHolcim, αντιπροσώπευε το [10-20]-[20-30] % ενώ η Nexe, ο εναπομένων εγχώριος παραγωγός, αντιπροσώπευε το [5-10] %.

(36) Τα συνδυασμένα μερίδια της παραγωγικής ικανότητας κυμαίνονταν μεταξύ [40-50] % και [50-60] % (Cemex: [30-40] %· DDC: [5-10]-[10-20] %· ITC: [0-5] %). Στην περιοχή επικάλυψης των εν λόγω αγορών με τη μονάδα παραγωγής της DDC στο Kakanj, τα συνδυασμένα μερίδια αγοράς των μερών κυμαίνονταν μεταξύ [40-50]-[50-60] % (Cemex: [20-30]-[40-50] %· DDC: [10-20]-[20-30] %· ITC: [0-5] %). Ο μεγαλύτερος εναπομένων ανταγωνιστής, η LafargeHolcim, αντιπροσώπευε το [10-20]-[20-30] %, ενώ η Nexe, ο εναπομένων εγχώριος παραγωγός, αντιπροσώπευε το [5-10] %.

(37) Λόγω των γεωγραφικών διαφοροποιήσεων εντός των σχετικών ζωνών επιρροής, το μερίδιο αγοράς της συγχωνευθείσας οντότητας στη νότια περιοχή της Κροατίας, τη Δαλματία, είναι σημαντικά υψηλότερο και ανέρχεται σε [70-80]-[80-90] %. Ο μεγαλύτερος εναπομένων ανταγωνιστής, η LafargeHolcim, αντιπροσώπευε το [10-20]- [20-30] %, ενώ η Titan, εισαγωγέας από τη Σερβία, αντιπροσώπευε το [5-10]-[10-20] %.

β. **Τα μέρη αποτελούν στενούς ανταγωνιστές**

(38) Η Cemex Croatia αποτελεί τον μεγαλύτερο προμηθευτή στην Κροατία, ενώ η HeidelbergCement (μέσω των μονάδων παραγωγής της DDC στο Kakanj/Βοσνία-Ερζεγοβίνη και το Beremend/Ουγγαρία και μέσω της μονάδας παραγωγής της Italcementi στην Τεργέστη/Ιταλία) αποτελεί μακράν τον μεγαλύτερο εισαγωγέα στην Κροατία αντιπροσωπεύοντας το [50-60] % του συνολικού όγκου εισαγωγών.

(39) Η DDC αποτελεί στενό ανταγωνιστή της Cemex Croatia. Η μονάδα παραγωγής στη Βοσνία αποτελεί την κοντινότερη γεωγραφικά μονάδα παραγωγής στη Cemex Croatia στο Σπλιτ, ενώ η DDC στοχεύει επιθετικά τους πελάτες της Cemex. Επιπλέον, τα μέρη αποτελούν τους στενότερους ανταγωνιστές νοτιοανατολικά του Σπλιτ, όπου ο εγχώριος παραγωγός LafargeHolcim δραστηριοποιείται σε περιορισμένο βαθμό με λίγους μόνο πελάτες λόγω του υψηλού κόστους μεταφοράς.

(40) Η DDC αποτελεί σημαντικό παράγοντα ανταγωνισμού στην Κροατία, λόγω της πολιτικής της για την αύξηση του όγκου των πωλήσεων και την περαιτέρω επέκταση στην Κροατία, συγκεκριμένα στη Δαλματία. Η πράξη θα μπορούσε να έχει ως αποτέλεσμα τη μετατροπή της DDC από αναπτυσσόμενο εισαγωγέα στην Κροατία στη μεγαλύτερη κατεστημένη εταιρεία στην Κροατία και οι πελάτες δεν θα μπορούσαν πλέον να επωφεληθούν από την ανταγωνιστική πίεση που ασκούν οι εν λόγω εισαγωγές.

(41) Η πράξη θα συνεπιφέρει επίσης την απώλεια της ανταγωνιστικής πίεσης από την Italcementi, η οποία ελέγχεται πλέον από την HeidelbergCement. Η Italcementi αποτελεί σημαντικό παράγοντα ανταγωνισμού στη δυτική Κροατία όπου η παρουσία της DDC είναι πολύ πιο περιορισμένη.

γ. **Οι υφιστάμενοι εγχώριοι προμηθευτές και εισαγωγείς δεν θα ασκήσουν επαρκή πίεση στα μέρη**

(42) Εκτός από τα μέρη, οι βασικοί προμηθευτές γκρίζου τσιμέντου στις σχετικές ζώνες επιρροής είναι οι εγχώριοι προμηθευτές —η LafargeHolcim, η οποία διατηρεί μονάδα παραγωγής τσιμέντου στο Koromačno (δυτική παράκτια Κροατία) και η Nexe, εγχώριος προμηθευτής με έδρα στο Našice (Σλαβονία)— και οι εισαγωγείς από ξηράς, στους οποίους περιλαμβάνονται η Asamer (μονάδα παραγωγής στο Lukavac στη Βοσνία-Ερζεγοβίνη), η Titan (μονάδα παραγωγής στο Kosjerić, Σερβία), η W&P (μονάδα παραγωγής στο Anhovo, Σλοβενία) και η Colacem (μονάδες παραγωγής στην Ιταλία και στην Αλβανία).

(43) Η απόσταση για την προσέγγιση των πελατών που επηρεάζονται από την επικάλυψη των μερών ενέχει υψηλότερο κόστος μεταφοράς και χαμηλότερο βαθμό ασφάλειας όσον αφορά την προμήθεια τσιμέντου. Αυτό δημιουργεί ανταγωνιστικό μειονέκτημα για τους πιο απομακρυσμένους προμηθευτές, είτε πρόκειται για εγχώριους προμηθευτές είτε για εισαγωγείς, σε σχέση με τα μέρη τα οποία διατηρούν τις μονάδες παραγωγής τους πιο κοντά στις άλλες ζώνες επιρροής, αντίστοιχα.

(44) Άλλοι παράγοντες, όπως η χαμηλή αποδοχή στην αγορά για το εισαγόμενο τσιμέντο από ορισμένες χώρες παραγωγής και η περιορισμένη δυνατότητα συμμετοχής στο αντισταθμιστικό εμπόριο και αξιολόγησης της φερεγγυότητας του πελάτη, επηρεάζουν επίσης αρνητικά τους πιθανούς νεοεισερχόμενους ή εισαγωγείς.

(45) Βάσει μιας λεπτομερούς ανάλυσης του καθενός από τους ανταγωνιστές (εγχώριοι προμηθευτές και εισαγωγείς από ξηράς), τόσο ατομικά όσο και συλλογικά, η Επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι οι υπόλοιποι ανταγωνιστές δεν θα ασκήσουν επαρκή πίεση στη συγχωνευθείσα οντότητα μετά την πράξη. Συγκεκριμένα, η παραγωγική ικανότητα του τερματικού σταθμού της LafargeHolcim στη Δαλματία είναι περιορισμένη, ενώ οι υπόλοιποι ανταγωνιστές δεν έχουν επαρκή κίνητρα για να διευρύνουν την προσφορά μετά την πράξη. Οι υπόλοιποι ανταγωνιστές δεν δραστηριοποιούνται επί του παρόντος στις αγορές σε σημαντικό βαθμό, μεταξύ άλλων και στα τμήματά τους στη Δαλματία που παρουσιάζουν υψηλότερο βαθμό συγκέντρωσης, και δεν έχουν επεκταθεί στις γειτονικές περιοχές που βρίσκονται πιο κοντά στις μονάδες παραγωγής τους, παρά την ευκαιρία να αποκτήσουν υψηλότερα περιθώρια κέρδους σε σχέση με αυτά που είναι εφικτά επί του παρόντος στις σχετικές αγορές στην Κροατία.

(46) Οι εισαγωγές διά θαλάσσης δεν περιορίζουν επί του παρόντος τα μέρη και δεν θα περιορίσουν επαρκώς τη συγχωνευθείσα οντότητα μετά την πράξη, λόγω του κόστους μεταφοράς και ασφάλειας των μειονεκτημάτων προμήθειας, καθώς και επειδή δεν υπάρχουν τερματικές μονάδες στις ακτές της Κροατίας για την εισαγωγή χύδην τσιμέντου.

δ. **Δεν υπάρχουν δυνητικοί ανταγωνιστές, των οποίων η είσοδος στην αγορά θα μπορούσε να είναι σε ικανοποιητικό βαθμό πιθανή, έγκαιρη και επαρκής**

(47) Άλλοι πιθανοί εισαγωγείς από ξηράς, όπως οι τουρκικές εταιρείες Cimsa και Limak, δεν θα είναι σε θέση να διαθέσουν τσιμέντο στη σχετική αγορά λόγω του υψηλού κόστους μεταφοράς που συνεπάγεται η οδική απόσταση μεταξύ των μονάδων παραγωγής τους και της Κροατίας. Επιπλέον, ενώ ένας Ιταλός παραγωγός τσιμέντου εξέτασε τη δυνατότητα κατασκευής μιας μονάδας παραγωγής στην Κροατία, το εν λόγω δυνητικό σχέδιο δεν είναι πιθανό να εξελιχθεί σε αποτελεσματικό παράγοντα ανταγωνισμού εντός επαρκώς σύντομου χρονικού διαστήματος.

ε. **Η απειλή αντιδράσεων από τη συγχωνευθείσα οντότητα θα αποτρέψει την είσοδο και την εξάπλωση στη σχετική αγορά**

(48) Τα κίνητρα των πραγματικών ή των δυνητικών ανταγωνιστών για τη διεύρυνση ή την είσοδο στην προμήθεια του γκρίζου τσιμέντου στη σχετική αγορά περιορίζονται από πιθανές μελλοντικές ενέργειες της συγχωνευθείσας οντότητας όσον αφορά i) τη στόχευση συγκεκριμένων ομάδων πελατών του δυνητικού νεοεισερχόμενου ή ii) τις στρατηγικές για την επίλυση διαφορών που στοχεύουν κυρίως στους εισαγωγείς. Η συμπεριφορά κατά το παρελθόν, υποδηλώνει ότι τόσο η Cemex Croatia όσο και η DDC έχουν συχνά εξετάσει και καταφύγει σε μέτρα αντίδρασης για την αποτροπή της απειλής εισόδου ανταγωνιστών, καθιστώντας την εν λόγω είσοδο λιγότερο επικερδή και εύκολη.

στ. **Η πράξη ενδέχεται να προκαλέσει αισθητές αυξήσεις τιμών**

(49) Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι τα σύγχρονα έγγραφα που καταρτίστηκαν από την ανώτατη διοίκηση της DDC σε ανύποπτο χρόνο υποδεικνύουν ότι η πράξη θα οδηγήσει σε αύξηση της τιμής του γκρίζου τσιμέντου.

ζ. **Σημαντικό τμήμα της εσωτερικής αγοράς**

(50) Οι κυκλικές και τροποποιημένες ζώνες επιρροής ακτίνας 250 km γύρω από τη μονάδα παραγωγής της Cemex Croatia στο Σπλιτ αποτελούν σημαντικό τμήμα της εσωτερικής αγοράς, επειδή είναι αρκετά μεγάλες από άποψη επιφάνειας (άνω των 30 000 τετραγωνικών χιλιομέτρων) και κατοίκων (άνω των 2 εκατομμυρίων κατοίκων), η ετήσια κατανάλωση τσιμέντου τους αντιπροσωπεύει αντίστοιχα το 58-66 % της κατανάλωσης τσιμέντου στην Κροατία και χαρακτηρίζονται από διασυνοριακό εμπόριο.

VI. **ΔΕΣΜΕΥΣΕΙΣ**

(51) Στις 26 Ιανουαρίου 2017, τα κοινοποιούντα μέρη ανέλαβαν δεσμεύσεις για να ανταποκριθούν στις ανησυχίες που εκφράστηκαν όσον αφορά τον ανταγωνισμό στην κοινοποίηση των αιτιάσεων.

α. **Περιγραφή των δεσμεύσεων**

(52) Οι δεσμεύσεις αποσκοπούν στη διευκόλυνση της εισόδου στην αγορά ενός ανταγωνιστή, παρέχοντας πρόσβαση σε τερματικό σταθμό τσιμέντου στο Metković της Δαλματίας.

(53) Ο τερματικός σταθμός, ο οποίος αποτελεί εγκατάσταση αποθήκευσης τσιμέντου χύδην ή σε σάκους με οδική, θαλάσσια και (ενδεχομένως στο μέλλον) σιδηροδρομική πρόσβαση, ανήκει στο κροατικό κράτος, την εκμεταλλεύεται το λιμάνι Ploče και τον μισθώνει σήμερα η Cemex Croatia, αλλά χρησιμοποιείται επί του παρόντος μόνο για σποραδικές πωλήσεις. Η τρέχουσα μίσθωση έχει διάρκεια […] ετών που εξακολουθεί να ισχύει έως το τέλος του […] και έχει μηνιαίο μίσθωμα ύψους […] EUR περίπου. Σύμφωνα με τις δεσμεύσεις, ο τερματικός σταθμός θα μισθωθεί από ανταγωνιστή («νέος μισθωτής») ο οποίος θα μπορούσε να ξεκινήσει την πώληση τσιμέντου μέσω του τερματικού σταθμού.

(54) Συγκεκριμένα, τα μέρη ανέλαβαν τις ακόλουθες δεσμεύσεις:

(55) Πρώτον, την καταγγελία της μίσθωσης από τη Cemex Croatia και την παραίτηση της Cemex Croatia […].

(56) Δεύτερον, την εξεύρεση του κατάλληλου νέου μισθωτή με τη δυνατότητα και το κίνητρο να ανταγωνιστεί αποτελεσματικά και μακροπρόθεσμα με τη DDC στη νότια Κροατία και να εξασφαλίσει τη σύναψη νέας συμφωνίας μίσθωσης διάρκειας τουλάχιστον […] ετών με όρους όμοιους κατ' ουσίαν με τους όρους της υφιστάμενης μίσθωσης.

(57) Τρίτον, την εξασφάλιση ότι η DDC παρέχει υποστήριξη στον νέο μισθωτή σε διάφορα θέματα. Η DDC θα παρέχει στον νέο μισθωτή όλα τα αρχεία πελατών για ορισμένους κροάτες πελάτες της DDC. Η DDC θα προσφέρει επίσης διοικητική υποστήριξη στον νέο μισθωτή, παρέχοντας τα στοιχεία επικοινωνίας των εταιρειών μεταφοράς που χρησιμοποιεί η Cemex Croatia και, κατ' επιλογή του νέου μισθωτή, […]. Τέλος, η DDC θα διατηρήσει, κατ' επιλογήν του νέου μισθωτή, μια εφεδρική εγκατάσταση τσιμέντου ετησίως προς όφελος του νέου μισθωτή στη μονάδα του Σπλιτ, την οποία ο μισθωτής μπορεί να χρησιμοποιήσει i) ανά πάσα στιγμή, μετά από προειδοποίηση τουλάχιστον ορισμένων ημερών ii) σε τιμή που καθορίζεται μετά από συγκεκριμένη διαδικασία, η οποία έχει εγκριθεί από τον εντολοδόχο.

(58) Τέταρτον, τη μη υλοποίηση της πράξης προτού ο νέος μισθωτής και ο λιμένας συνάψουν τελική, δεσμευτική, νέα συμφωνία μίσθωσης και η Επιτροπή εγκρίνει τον νέο μισθωτή και τους όρους της νέας συμφωνίας μίσθωσης.

β. **Εκτίμηση των προτεινόμενων δεσμεύσεων**

(59) Η Επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι οι δεσμεύσεις δεν αρκούν για να καταστήσουν τη συγκέντρωση συμβατή με την εσωτερική αγορά.

(60) Πρώτον, οι δεσμεύσεις παρουσιάζουν σοβαρές διαρθρωτικές αδυναμίες, με αποτέλεσμα οι προβληματισμοί περί ανταγωνισμού να μην εξαλείφονται πλήρως, ενώ υπάρχουν αβεβαιότητες και κίνδυνοι όσον αφορά την αποτελεσματική και έγκαιρη εφαρμογή τους. Οι δεσμεύσεις αφήνουν σχεδόν αμετάβλητη τη θέση της συγχωνευθείσας οντότητας στην αγορά, συνδυάζοντας όλη την ικανότητα παραγωγής τσιμέντου στη σχετική αγορά και οδηγώντας σε σημαντική αύξηση της κοινής παραγωγικής τους ικανότητας. Οι δεσμεύσεις δεν αφορούν την εκποίηση μιας βιώσιμης επιχείρησης αλλά την απλή προσφορά μιας επιχειρηματικής ευκαιρίας στον νέο μισθωτή ώστε να ξεκινήσει από την αρχή τη δική του επιχείρηση τσιμέντου στη Δαλματία. Αυτή η απλή ευκαιρία ενέχει υψηλή αβεβαιότητα και δεν έχει ισοδύναμο αποτέλεσμα με την εκποίηση.

(61) Δεύτερον, υπάρχει μικρή πιθανότητα εξεύρεσης κατάλληλου μισθωτή.

(62) Καταρχάς, υπάρχει μεγάλη αβεβαιότητα για το κατά πόσον οποιοσδήποτε νέος μισθωτής - συμπεριλαμβανομένων των εταιρειών Titan και Asamer τις οποίες παρουσίασαν τα μέρη στην Επιτροπή ως τους πλέον κατάλληλους μισθωτές - θα εξελιχθεί ενδεχομένως και εγκαίρως σε βιώσιμο ανταγωνιστή που θα μπορούσε να ανταγωνιστεί αποτελεσματικά τη συγχωνευθείσα οντότητα σε μόνιμη βάση. Αυτό συμβαίνει επειδή όλοι οι δυνητικοί μισθωτές που προτείνουν τα μέρη ενδέχεται να αποδειχθούν πολύ λιγότερο ανταγωνιστικοί από τη DDC. Επιπλέον, η Titan αποφάσισε να μην συνεχίσει περαιτέρω τη διαπραγμάτευση της μίσθωσης αφού πληροφορήθηκε για τις λεπτομέρειες της επιχειρηματικής πρότασης.

(63) Δεύτερον, η Επιτροπή δεν μπορεί να συμπεράνει με τον απαιτούμενο βαθμό βεβαιότητας ότι η Asamer, η οποία υπέγραψε τη συμφωνία μίσθωσης για τον τερματικό σταθμό στο Metković με το λιμάνι Ploče στις 13 Μαρτίου 2017 (η οποία εξαρτάται, μεταξύ άλλων, από την εκκαθάριση της πράξης από την Επιτροπή), είναι σε θέση να αναπτύξει τις επιχειρηματικές δραστηριότητές της στον τομέα του γκρίζου τσιμέντου στις σχετικές αγορές ως βιώσιμος παράγοντας ανταγωνισμού που θα μπορούσε να ανταγωνιστεί αποτελεσματικά με τη συγχωνευθείσα οντότητα σε μόνιμη βάση: i) η Asamer αντιμετωπίζει σημαντικά μειονεκτήματα κόστους έναντι της αγοράς σε σχέση με την DDC, ii) δεν είναι σαφές με ποιον τρόπο η Asamer προτίθεται να υπερβεί πιθανές δυσκολίες στην επαναπλήρωση του τερματικού σταθμού σε ικανοποιητικό βαθμό οδικώς ή σιδηροδρομικώς, iii) η Επιτροπή δεν μπορεί να επιβάλει την πραγματοποίηση επενδύσεων σε υποδομές στον τερματικό σταθμό του Metković για να εξασφαλίσει ότι η Asamer θα επιτύχει επαρκείς όγκους πωλήσεων και iv) η Asamer έδειξε στο παρελθόν έλλειψη επιθετικότητας στον ανταγωνισμό με τα μέρη.

(64) Τρίτον, το διορθωτικό μέτρο φαίνεται ανεπαρκές ως προς την κλίμακα. Η παραγωγική ικανότητα του τερματικού σταθμού στο Metković ενδέχεται να είναι ανεπαρκής για οποιονδήποτε νέο μισθωτή ώστε να εξελιχθεί σε βιώσιμο παράγοντα ανταγωνισμού που θα μπορούσε να ανταγωνιστεί αποτελεσματικά τη συγχωνευθείσα οντότητα σε μόνιμη βάση. Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι η εποχικότητα της ζήτησης στην περιοχή καθώς και οι εφοδιαστικές προκλήσεις όσον αφορά την προμήθεια τσιμέντου στον τερματικό σταθμό περιορίζουν την πραγματική της παραγωγική ικανότητα. Επιπλέον, λόγω της γεωγραφικής εγγύτητας του τερματικού σταθμού του Metković με τη Βοσνία και το Μαυροβούνιο, είναι απίθανο η παραγωγική ικανότητά της να κατανεμηθεί αποκλειστικά στην Κροατία. Τέλος, απαιτείται επιπλέον πλεονάζουσα παραγωγική ικανότητα στον τερματικό σταθμό του Metković προκειμένου ο νέος μισθωτής να κατορθώσει να επιδοθεί σε αποτελεσματικό ανταγωνισμό.

(65) Τέταρτον, υπάρχουν ελλείψεις όσον αφορά τις λεπτομέρειες εφαρμογής των δεσμεύσεων. Δεν υπάρχουν ρήτρες στις δεσμεύσεις που να παρέχουν διασφάλιση σε περίπτωση που ο μισθωτής, το λιμάνι Ploče, δεν συμφωνεί με τον πιθανό νέο μισθωτή ή τα κοινοποιούντα μέρη δεν βρίσκουν κατάλληλο πιθανό νέο μισθωτή. Επιπλέον, δεν υπάρχουν διατάξεις που να προβλέπουν ότι θα θεωρηθεί ότι τα μέρη δεν συμμορφώθηκαν με τις δεσμεύσεις εάν δεν εγκριθεί κατάλληλος μισθωτής εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας. Συνεπώς, υπάρχει κίνδυνος η περίοδος εξεύρεσης κατάλληλου μισθωτή να είναι απεριόριστη, κάτι που θα μπορούσε να επηρεάσει αρνητικά τις επιχειρηματικές δραστηριότητες της Cemex Croatia.

VII. **ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ**

(66) Για τους προαναφερθέντες λόγους, η απόφαση καταλήγει στο συμπέρασμα ότι η προτεινόμενη συγκέντρωση θα παρακωλύσει σημαντικά τον αποτελεσματικό ανταγωνισμό με μη συντονισμένα αποτελέσματα, που θα μπορούσαν να συμβάλουν ιδίως στη δημιουργία δεσπόζουσας θέσης, στις κυκλικές και τροποποιημένες ζώνες επιρροής ακτίνας 250 km γύρω από τη μονάδα παραγωγής της Cemex Croatia στο Σπλιτ.

(67) Συνεπώς, η συγκέντρωση κηρύχθηκε ασυμβίβαστη με την εσωτερική αγορά και τη λειτουργία της συμφωνίας ΕΟΧ, σύμφωνα με το άρθρο 2 παράγραφος 3 και το άρθρο 8 παράγραφος 3 του κανονισμού συγκεντρώσεων.