31999R2537

NAŘÍZENÍ RADY (ES) č. 2537/1999
ze dne 29. listopadu 1999,
kterým se mění nařízení (EHS) č. 2861/93, (ES) č. 2199/94, (ES) č. 663/96 a (ES) č. 1821/98 o uložení konečných antidumpingových cel z dovozu některých magnetických disků (3,5″ disket) pocházejících z Japonska, Tchaj-wanu, Čínské lidové republiky, Hong Kongu, Korejské republiky, Malajsie, Mexika, Spojených států amerických a Indonésie a nařízení (ES) č. 1335/1999 o opětovném uložení konečného antidumpingového cla z dovozu některých magnetických disků (3,5″ disket) pocházejících z Indonésie a vyráběných a prodávaných na vývoz do Společenství společností PT Betadiskindo Binatama

RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o založení Evropského společenství,

s ohledem na nařízení Rady (ES) č. 384/96 ze dne 22. prosince 1995 o ochraně před dumpingovými dovozy ze zemí, které nejsou členy Evropského společenství [1], a zejména na čl. 11 odst. 3 uvedeného nařízení,

s ohledem na návrh Komise předložený po konzultaci s Poradním výborem,

vzhledem k těmto důvodům:

(A) ŽÁDOST O PŘEZKUM

(1) Společnosti Sony Corporation a Fuji Photo Co. Ltd se sídlem v Japonsku, dále jen „Sony“ a „Fuji Film“ v uvedeném pořadí, zaslaly žádost o prozatímní přezkum nařízení (EHS) č. 2861/93 [2], kterým Rada uložila konečná antidumpingová cla na dovozy některých magnetických disků (3,5″ disket) pocházejících mimo jiné z Japonska.

(2) V této žádosti se podle čl. 11 odst. 3 nařízení (ES) č. 384/96 žádalo o změnu okolností týkajících se definice dotyčného výrobku daným postupem, aby se odůvodnilo zahájení přezkumu. Podle této žádosti nebylo možné považovat běžné 3,5″ diskety s kapacitou paměti 1,44 megabajtů a 3,5″ diskety nové generace s kapacitou paměti 200 megabajtů za jeden jediný výrobek a měly by se tudíž vyloučit z působnosti stávajících antidumpingových opatření.

(3) Komise se vzhledem k tomu, že žádost obsahovala jasné důkazy, rozhodla zahájit prozatímní přezkum [3] nařízení (EHS) č. 2861/93. Zároveň Komise uvážila, že by tento přezkum měl zahrnovat všechna ostatní existující opatření zavedená ohledně téhož výrobku a proto se rozhodla rozšířit přezkum také o opatření platná pro dovozy pocházející z Hong Kongu, Korejské republiky, Malajsie, Mexika, Spojených států amerických a Indonésie.

(4) Tento prozatímní přezkum se omezil na vyjasnění toho, kterých výrobků se týkají nařízení zavádějící tato opatření.

(B) EXISTUJÍCÍ OPATŘENÍ

(5) Opatření, která v současné době platí, jsou konečná antidumpingová cla ve formě valorických cel zavedených na určité magnetické disky (3,5″ diskety) na základě těchto nařízení:

— nařízení (EHS) č. 2861/93 o uložení konečných antidumpingových cel z dovozu některých magnetických disků (3,5″ disket) pocházejících z Japonska, Tchaj-wanu a Čínské lidové republiky,

— nařízení (ES) č. 2199/94 [4] o uložení konečných antidumpingových cel z dovozu některých magnetických disků (3,5″ disket) pocházejících z Hong Kongu a Korejské republiky,

— nařízení (ES) č. 663/96 [5] o uložení konečných antidumpingových cel z dovozu některých magnetických disků (3,5″ disket) pocházejících z Malajsie, Mexika a Spojených států amerických,

— nařízení (ES) č. 1821/98 [6] o uložení konečných antidumpingových cel z dovozu některých magnetických disků (3,5″ disket) pocházejících z Indonésie,

[1] Úř. věst. L 56, 6.3.1996, s. 1. Nařízení naposledy pozměněné nařízením (ES) č. 905/98 (Úř. věst. L 128, 30.4.1998, s. 18).
[2] Úř. věst. L 262, 21.10.1993, s. 4.
[3] Úř. věst. C 394, 17.12.1998, s. 21.
[4] Úř. věst. L 236, 10.9.1994, s. 2.
[5] Úř. věst. L 92, 13.4.1996, s. 1.
[6] Úř. věst. L 236, 22.8.1998, s. 1. Nařízení ve znění nařízení Komise (ES) č. 2152/98 (Úř. věst. L 271, 8.10.1998, s. 9).

— nařízení (ES) č. 1335/1999 o opětovném uložení konečného antidumpingového cla z dovozu některých magnetických disků (3,5″ disket) pocházejících z Indonésie a vyráběných a prodávaných na vývoz do Společenství společností PT Betadiskindo Binatama [1], (což vyplynulo z nového přezkumu, který se vztahuje k uvedené společnosti).

(C) POSTUP

(6) Komise dala dotyčným stranám příležitost vyjádřit jejich stanoviska písemně a požádat o slyšení.

(7) Výrobní odvětví Společenství, zastoupené Výborem evropských výrobců disket (Diskma) jménem výrobců, jejichž společný objem výroby 3,5″ disket představuje významnou část výroby těchto disket ve Společenství, zveřejnilo svá stanoviska písemně.

(8) Žadatelé o přezkum (Sony a Fuji Film) požádali o slyšení a byli slyšeni. Jiný vyvážející výrobce vysokokapacitních disket v Japonsku, Hitachi Maxell Ltd. (dále jen „Hitachi Maxell“) rovněž požádal o to, aby byl výrobek, který vyrábí, vyloučen z rámce těchto opatření.

(9) Jeden americký vyvážející výrobce, Imation Europe BV (dále jen „Imation“), který byl proti vyloučení výrobků z rámce antidumpingových opatření, požádal o slyšení a byl vyslyšen.

(10) Své připomínky předložil také Hong Kong Economic and Trade Office (odpovědný orgán ve vyvážející zemi) a Memtek Europe Ltd., který je součástí Hanny Group, což je společnost se sídlem v Hong Kongu s výrobou v Čínské lidové republice (dále jen „Hanny“).

(D) DOTYČNÝ VÝROBEK A OBDOBNÝ VÝROBEK

(11) Pokud jde o výrobky zahrnuté do všech nařízení, jedná se o některé magnetické disky (3,5″ diskety) používané k zaznamenávání a uchovávání kódovaných digitálních informací, kódu KN ex 8523 20 90.

V průběhu šetření, které vedlo k přijetí opatření proti Japonsku, Tchaj-wanu a Čínské lidové republice, se přezkoumávalo, zda by se měla antidumpingová opatření rovněž vztahovat na 3,5″ diskety s vyšší kapacitou paměti. Jak je uvedeno v bodě odůvodnění 9 nařízení Komise (EHS) č. 920/93 [2], kterým se zavádějí prozatímní opatření, jeden japonský výrobce požádal o to, aby byly 3,5″ diskety s kapacitou paměti čtyři megabajty a výše vyloučeny z rámce řízení. To však bylo zamítnuto, neboť v době přijetí nařízení (EHS) č. 920/93:

— přes některé údajné rozdíly v technologii použité při výrobě 3,5″ disket s kapacitou paměti 4 megabajty a vyšší a jiných 3,5″ disket byly jejich základní fyzikální vlastnosti a konečná využití stejné a

— všechny 3,5″ diskety byly z velké části zaměnitelné.

Následkem toho byly všechny 3,5″ diskety, bez ohledu na kapacitu paměti, považovány za jeden jediný výrobek, na něhož se vztahují platná cla.

Tato zjištění potvrdila Rada v nařízení (EHS) č. 2861/93.

(E) ARGUMENTY PŘEDLOŽENÉ ZA ÚČELEM VYLOUČENÍ VÝROBKŮ Z RÁMCE EXISTUJÍCÍCH OPATŘENÍ

1. Připomínky od Sony, Fuji Film a Hitachi Maxell

(12) Společnosti Sony a Fuji Film předložily důkazy o tom, že 3,5″ diskety s kapacitou paměti 200 megabajtů, známé jako „HiFD“, byly vyvinuty v podniku se společnou majetkovou účastí. Podle těchto dvou společností by se HiFD měly vyloučit z rámce opatření, neboť jejich fyzikální vlastnosti a konečná využití se tak výrazně liší od 3,5″ disket, kterých se šetření týká, že je nelze považovat za jeden jediný výrobek společně s 3,5″ disketami.

(13) Společnost Hitachi Maxell podobně předložila důkazy o tom, že byly rovněž vyvinuty 3,5″ diskety s kapacitou paměti 120 megabajtů, známé jako „Superdisk LS-120“. Podle této společnosti by měl být Superdisk LS-120 také vyloučen z rámce daných opatření, a to ze stejných důvodů jako HiFD.

Fyzikální vlastnosti

(14) Podle těchto společností mají diskety HiFD a Superdisky LS-120, přestože sdílejí běžný 3,5″ formát disket, tyto vlastnosti:

i) *Hustoty stop a systémy kódování*: mají kapacitu paměti 200 MB nebo 120 MB v uvedeném pořadí, což je 130 nebo 83násobek kapacity paměti běžných 3,5″ disket. Této větší kapacity je dosaženo prostřednictvím větší hustoty stop a hustoty lineárního nahrávání společně s účinnějšími systémy kódování dat.

[1] Úř. věst. L 159, 25.6.1999, s. 14.
[2] Úř. věst. L 95, 21.4.1993, s. 5.

ii) *Technologie navádění*: mají 3 450 nebo 2 490 stop na palec v uvedeném pořadí, v porovnání s 135 stopami na palec u běžných 3,5″ disket. Této vyšší hustoty je dosaženo pomocí využití technologie „*magnetic sector servo tracking*“ (v případě HiFD), nebo technologie „*optically continuous servo tracking*“ (v případě Superdisků LS-120) ke čtení a zápisu na diskety, což automaticky navede čtecí hlavu, magneticky nebo opticky, na cílovou stopu. V případě běžných 3,5″ disket se pozice hlavy nastavuje mechanicky. Následkem toho disketové mechaniky HiFD a Superdisku LS-120 také využívají úplně nový typ magnetické hlavy v porovnání s běžnými 3,5″ disketami.

iii) *Jemnozrnná média*: mají větší magnetickou koercivitu a tenčí magnetickou vrstvu než běžné 3,5″ diskety.

iv) *Kompatibilita*: Běžná 3,5″ disketová mechanika je neumí načítat. Mají identifikační a rozpoznávací otvory, které nejsou u běžných 3,5″ disket, a jejich plnou kapacitu je možno využít pouze při vložení do disketové mechaniky HiFD nebo Superdisku LS-120. Obě disketové mechaniky HiFD nebo Superdisku LS-120 jsou však zpětně kompatibilní s běžnými 3,5″ disketami, neboť mohou načítat a zapisovat na běžné diskety. Tyto běžné 3,5″ diskety však nedosahují kapacity paměti disket HiFD nebo Superdisku LS-120, pokud se na ně zapisuje disketovou mechanikou HiFD nebo Superdisku LS-120 v uvedeném pořadí.

v) *Přenos dat*: ve svých disketových mechanikách se mohou otáčet rychlostí 3 600 ot/min nebo 720 ot/min v uvedeném pořadí, zatímco běžný 3,5″ mikrodisk se otáčí rychlostí 300 ot/min. To umožňuje rychlost přenosu dat 3 600 nebo 680 kilobajtů za sekundu v uvedeném pořadí, v porovnání s výkonem 60 kilobajtů za sekundu u běžných 3,5″ disket.

Konečná použití

(15) Dotyčné společnosti tvrdily, že konečná použití HiFD a Superdisků LS-120 se zásadně liší od použití běžných 3,5″ disket. Typické je jejich použití pro uchovávání větších souborů, jako jsou soubory vytvářené audio, video, grafickými a multimediálními programy, které vyžadují vyšší kapacity a vyšší rychlost přenosu, kterou zajišťují obě 3,5″ diskety s velkou kapacitou paměti. Tato použití sahají daleko za rámec možnosti běžných 3,5″ disket, které se typicky používají pro menší soubory a nejsou tudíž zaměnitelné s HiFD nebo Superdiskem LS-120.

Ocenění

(16) Podle dožadujících zemí se rozdíly ve fyzikálních vlastnostech mezi HiFD a Superdiskem LS-12O na jedné straně a běžnými 3,5″ disketami na druhé straně odrážejí v příslušných výrobních cenách a maloobchodních cenách. Rozdíly mezi 3,5″ disketami a HiFD nebo Superdiskem LS-120 zdůrazňuje cenový rozdíl, který mezi nimi existuje. Rozdíl je ve skutečnosti takový, že konkurence mezi 3,5″ disketami a HiFD nebo Superdisky LS-120 neexistuje na žádné faktické rovině.

2. **Ostatní připomínky**

(17) Připomínky zaslaly také Hong Kong Economic and Trade Office a Hanny, která, třebaže je výrobcem 3,5″ disket, nevyrábí 3,5″ diskety s větší kapacitou. V připomínkách obou stran se namítalo, že 3,5″ diskety s vyšší kapacitou nejsou výrobky obdobnými běžným 3,5″ disket a měly by se proto vyloučit.

(F) **ARGUMENTY PRO NEVYLOUČENÍ VÝROBKŮ Z RÁMCE EXISTUJÍCÍCH OPATŘENÍ – PŘIPOMÍNKY SPOLEČNOSTI IMATION**

(18) Své připomínky předložila také Imation, která je dceřinou společností americké společnosti vyrábějící Superdisky LS-120 ve Spojených státech amerických za účelem prodeje na trh Společenství. Imation spolupracovala při dřívějším šetření, které vedlo k zavedení antidumpingových cel na dovozy ze Spojených států amerických, a má zvláštní nulovou antidumpingovou celní sazbu.

1. **Fyzikální vlastnosti**

(19) Podle Imation nebrání rozdíly v kapacitě paměti, konstrukci a technologii procesu načítání/zapisování, aby tyto výrobky patřily do téže jednotné kategorie dotyčného výrobku, pokud jejich základní vlastnosti a technologie nevykazují významné rozdíly. Tvrdí se, že jak HiFD, tak i Superdisk LS-120 sdílejí stejné základní fyzikální, technické a/nebo chemické vlastnosti jako běžné 3,5″ diskety.

(20) Tyto připomínky zeširoka citovaly z nařízení DRAM („*dynamic random access memories*“) (nařízení Komise (EHS) č. 165/90 ze dne 23. ledna 1990, kterým se zavádí prozatímní antidumpingové clo na dovozy DRAM pocházejících z Japonska [1]) a nařízení Rady (EHS) č. 2112/90 ze dne 23. července 1990, kterým se zavádí konečné antidumpingové clo na dovozy DRAM pocházejících z Japonska [2]). V uvedeném případě se Společenství domnívalo, že podobnosti DRAMů o různých hustotách a procesech převážily jejich rozdíly v kapacitě paměti, konstrukci a technologii procesu načítání a zapisování.

[1] Úř. věst. L 20, 25.1.1990, s. 5.
[2] Úř. věst. L 193, 25.7.1990, s. 1. Nařízení naposledy pozměněné nařízením (EHS) č. 2967/92 (Úř. věst. L 299, 15.10.1992, s. 4).

(21) Imation namítala, že tři základní technologie zlepšování paměti (jemnozrnná média, hustoty stop a kódovací systémy) pro 3,5″ diskety zůstaly stejné po dobu nejméně 25 let.

Pokud jde o jemnozrnná média, namítá se, že se mnohá a trvající zlepšení, která byla učiněna u paměti a rychlosti mikrodisku, všechna zakládají na pokračujícím zdokonalování dvou hlavních prvků, kterými je velikost a tvar magnetických částic v magnetické vrstvě, a na tloušťce magnetické vrstvy.

Hustoty stop byly zlepšeny využitím technologií *servo tracking*.

Metody kódování byly zlepšeny využitím lepších kódovacích systémů.

Bylo konstatováno, že vyvíjení disket je starým fenoménem, neboť již dříve docházelo k pokusům o výrobu těchto 3,5″ disket. Použitá základní technologie, zejména uchovávání dat na magnetickém médiu, zůstala stejná jak u běžných 3,5″ disket, tak i u disket s vysokou kapacitou. Velikost, rozměry, konstrukce, struktura a funkce běžných 3,5″ disket a disket s vysokou kapacitou byly shodné. Kromě bylo také namítnuto, že technologii *servo tracking* použitou u HiFD měl daný průmysl k dispozici po několik let.

Dále bylo namítnuto, že rozdíly v konstrukci a vzhledu nejsou důležité a že rozpoznávací otvory u 3,5″ disket s vysokou kapacitou jsou čistě praktickým aspektem jejich konstrukce. To, že je mechanika HiFD a Superdisku zpětně kompatibilní a může se používat k načítání a zápisu na běžné 3,5″ diskety se bere jako jasná známka toho, že se tyto výrobky i přes zlepšení v technologii podstatným způsobem neliší v základní technologii a používání;

2. **Konečná použití**

(22) Pokud jde o konečné použití, Imation uvedla, že základním využitím 3,5″ disket s vysokou kapacitou je uchovávání dat na přenosném médiu, podobně jako je tomu u běžných 3,5″ disket. Imation vznesla námitku proti názoru, že se konečná použití liší. Námitka společností Sony a Fuji Film, že se rozdíly ve fyzických vlastnostech mezi HiFD a běžnými 3,5″ disketami odrážejí v jejich výrobě a v maloobchodních cenách, byla rovněž zamítnuta. Podle Imation je maloobchodní cena na megabajt téměř v poměru jedna ku jedné mezi HiFD a 3,5″ disketami.

(G) **POSTOJ VÝROBNÍHO ODVĚTVÍ SPOLEČENSTVÍ**

(23) Výrobní odvětví Společenství, zastoupené společností Diskma, nevyrábí ani HiFD, ani Superdisky LS-120 a uvedlo, že nemá nic proti vyloučení těchto výrobků z působnosti nařízení o konečných antidumpingových clech, uvedených v bodě odůvodnění 5, pokud je celní orgány Společenství jsou schopny rozlišit od běžných 3,5″ disket a pokud jejich vyloučení neumožní vyhýbání se platným clům.

(H) **ZÁVĚRY ŠETŘENÍ**

1. **Rozdílnost výrobků**

Fyzikální vlastnosti

(24) Jak bylo vysvětleno výše, kapacity paměti a hustoty stop HiFD a Superdisku LS-120 jsou mnohokrát vyšší než u běžných 3,5″ disket. Magnetické vrstvy jsou tenčí, s vyšší koercivitou než u běžných 3,5″ disket. Nové systémy kódování, jakož i technologický vývoj, k němuž došlo u disketových mechanik HiFD a Superdisku LS-120, umožňují rychlost přenosu dat mezi 11 a 60násobkem rychlosti běžných 3,5″ disket.

(25) Kromě toho disketové mechaniky, které jsou zapotřebí ke čtení a zapisování na tyto vysokokapacitní 3,5″ diskety, jsou poměrně rozdílné od disketových mechanik běžných 3,5″ disket. Disketové mechaniky běžných 3,5″ disket nejsou kompatibilní s novými vysokokapacitními disketami. Je pravdou, že vysokokapacitní disketové mechaniky byly konstruovány tak, aby byly zpětně kompatibilní s běžnými 3,5″ disketami. Tato zpětná kompatibilita však zcela spoléhá na technologii disketové mechaniky a ne na fyzické vlastnosti samotných disket. Zpětné kompatibility je dosaženo prostřednictvím dvojí hlavy, přičemž je jedna určena k načítání a zápisu na vysokokapacitní diskety příslušného typu a druhá k načítání a zápisu na běžné 3,5″ diskety. Tvrzení společnosti Imation, že zpětná kompatibilita disketových mechanik vysokokapacitního mikrodisku je dalším důkazem toho, že oba typy mikrodisku jsou jedním jediným výrobkem, je tudíž popřena; komponenta hlavy vysokokapacitního mikrodisku není zpětně kompatibilní sama o sobě.

(26) Nakonec šetření ukázalo, že v současné době nejsou k dispozici žádné 3,5″ diskety, které by spadaly mezi běžné 3,5″ diskety a HiFD a Superdisk LS-120.

Konečná použití

(27) Uznává se, že na té nejzákladnější úrovni se všechny typy 3,5″ disket používají k záznamu elektronických dat, třebaže se HiFD a Superdisky LS-120 mohou používat k uchovávání elektronických souborů, které sahají daleko za rámec kapacity běžných 3,5″ disket. Má se tudíž za to, že otázka konečných použití běžných 3,5″ disket a HiFD a Superdisku LS-120 sama o sobě nedostačuje k tomu, aby se došlo k závěru, že běžné 3,5″ diskety a HiFD a Superdisk LS-120 jsou jedním jediným výrobkem.

2. **Závěr**

(28) Šetření ukázalo, že mezi běžnými 3,5″ disketami a vysokokapacitními disketami existuje jasná dělicí čára, pokud jde o jejich fyzikální a technické vlastnosti. Sporný výrobek v žádosti o přezkum představuje skok v technologii od disket, které byly podrobeny předchozím šetřením. Fyzikální vlastnosti vysokokapacitních disket, jakož i technologie potřebná k jejich používání, jsou takové, že je lze od běžných 3,5″ disket odlišit jakožto samostatné výrobky. Skutečnost, že nové vysokokapacitní diskety vypadají podobně jako běžné 3,5″ diskety, se nepovažuje za dostatečný důvod k zachování vysokokapacitních disket v oblasti působnosti nařízení, která podléhají přezkumu.

(29) S ohledem na výše uvedené se Rada domnívá, že vyloučení HiFD a Superdisku LS-120 z rámce opatření zavedených nařízeními, která jsou předmětem přezkumu, je odůvodněné.

(30) Rada proto dochází k závěru, že všechny 3,5″ diskety s kapacitami 120 MB nebo více, které obsahují buď technologii HiFD „*magnetic sector servo tracking*“, nebo technologii Superdisku LS-120 „*optically continuous servo tracking*“, by se měly vyloučit z rámce antidumpingových opatření zavedených na základě uvedených nařízení, a to s účinností ode dne, kdy se zveřejní oznámení o zahájení tohoto přezkumu, tj. 17. prosince 1998. Dotčené strany včetně výrobního odvětví Společenství byly informovány o těchto zjištěních. Poté, co byli zástupci společnosti Imation informování o výše uvedených faktech a závěrech, učinili další písemné vyjádření, které se týkalo vyloučení HiFD a Superdisku LS-120 z rámce opatření zavedených na základě nařízení, která podléhají přezkumu. Nebyla však předložena žádná informace nebo argument, které by mohly po přezkumu způsobit, aby Rada odvolala výše uvedené závěry.

(31) Dovozci 3,5″ disket, které byly vyloučeny z rámce dotyčných antidumpingových opatření, mohou předkládat žádosti u příslušného celního orgánu o náhradu antidumpingových cel vyplácenou ode dne 17. prosince 1998 až do vstupu tohoto nařízení v platnost,

PŘIJALA TOTO NAŘÍZENÍ:

Článek 1

V nařízení (EHS) č. 2861/93 se v článku 1 odstavec 1 nahrazuje tímto:

„1. Ukládá se konečné antidumpingové clo z dovozu 3,5″ disket používaných k zaznamenávání a uchovávání kódovaných digitálních počítačových informací kódu KN ex 8523 20 90 (kód Taric 8523 20 90*40) z Japonska, Tchaj-wanu a Čínské lidové republiky, s výjimkou 3,5″ disket založených na technologii ‚*optically continuous servo tracking*‘ nebo technologii ‚*magnetic sector servo tracking*‘ s kapacitou paměti 120 MB nebo více.“

Článek 2

V nařízení (EHS) č. 2199/94 se v článku 1 odstavec 1 nahrazuje tímto:

„1. Ukládá se konečné antidumpingové clo z dovozu 3,5″ disket používaných k zaznamenávání a uchovávání kódovaných digitálních počítačových informací kódu KN ex 8523 20 90 (kód Taric 8523 20 90*40) pocházejících z Hong Kongu a Korejské republiky, s výjimkou 3,5″ disket založených na technologii ‚*optically continuous servo tracking*‘ nebo technologii ‚*magnetic sector servo tracking*‘ s kapacitou paměti 120 MB nebo více).“

Článek 3

V nařízení (EHS) č. 663/96 se v článku 1 odstavec 1 nahrazuje tímto:

„1. Ukládá se konečné antidumpingové clo z dovozu 3,5″ disket používaných k zaznamenávání a uchovávání kódovaných digitálních počítačových informací kódu KN ex 8523 20 90 (kód Taric 8523 20 90*40) pocházejících, z Malajsie, Mexika a Spojených států amerických, s výjimkou 3,5″ disket založených na technologii ‚*optically continuous servo tracking*‘ nebo technologii ‚*magnetic sector servo tracking*‘ s kapacitou paměti 120 MB nebo více.“

Článek 4

V nařízení (EHS) č. 1821/98 se v článku 1 odstavec 1 nahrazuje tímto:

„1. Ukládá se konečné antidumpingové clo z dovozu 3,5″ disket používaných k zaznamenávání a uchovávání kódovaných digitálních počítačových informací kódu KN ex 8523 20 90 (kód Taric 8523 20 90*40) pocházejících, z Indonésie, s výjimkou 3,5″ disket založených na technologii ‚*optically continuous servo tracking*' nebo technologii ‚*magnetic sector servo tracking*' s kapacitou paměti 120 MB nebo více."

Článek 5

V nařízení (EHS) č. 1335/1999 se v článku 1 odstavec 1 nahrazuje tímto:

„1. Ukládá se konečné antidumpingové clo z dovozu 3,5″ disket používaných k zaznamenávání a uchovávání kódovaných digitálních počítačových informací kódu KN ex 8523 20 90 (kód Taric 8523 20 90*40) pocházejících z Indonésie a vyráběných a prodávaných na vývoz do Společenství společností BT Betadiskindo Binatama, s výjimkou 3,5″ disket založených na technologii ‚*optically continuous servo tracking*' nebo technologii ‚*magnetic sector servo tracking*' s kapacitou paměti 120 MB nebo více."

Článek 6

Toto nařízení vstupuje v platnost dnem vyhlášení v *Úředním věstníku Evropských společenství*.

Použije se ode dne 17. prosince 1998.

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne 29. listopadu 1999.

Za Radu

předseda

S. NIINISTÖ