BESCHLÜSSE

DURCHFÜHRUNGSBESCHLUSS (EU) 2018/304 DER KOMMISSION

vom 27. Februar 2018

über den Ausschluss bestimmter von den Mitgliedstaaten zulasten des Europäischen Garantiefonds für die Landwirtschaft (EGFL) und des Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums (ELER) getätigter Ausgaben von der Finanzierung durch die Europäische Union

(Bekannt gegeben unter Aktenzeichen C(2018) 955)

(Nur der dänische, der englische, der estnische, der französische, der griechische, der italienische, der niederländische, der polnische, der portugiesische, der spanische und der ungarische Text sind verbindlich)

DIE EUROPÄISCHE KOMMISSION —

gestützt auf den Vertrag über die Arbeitsweise der Europäischen Union,

gestützt auf die Verordnung (EU) Nr. 1306/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 17. Dezember 2013 über die Finanzierung, die Verwaltung und das Kontrollsystem der Gemeinsamen Agrarpolitik und zur Aufhebung der Verordnungen (EWG) Nr. 352/78, (EG) Nr. 165/94, (EG) Nr. 2799/98, (EG) Nr. 814/2000, (EG) Nr. 1290/2005 und (EG) Nr. 485/2008 des Rates ([1]), insbesondere auf Artikel 52,

nach Anhörung des Ausschusses für die Agrarfonds,

in Erwägung nachstehender Gründe:

(1) Gemäß Artikel 31 der Verordnung (EG) Nr. 1290/2005 des Rates ([2]) und seit dem 1. Januar 2015 gemäß Artikel 52 der Verordnung (EU) Nr. 1306/2013 nimmt die Kommission die notwendigen Überprüfungen vor, teilt den Mitgliedstaaten die Ergebnisse ihrer Überprüfungen mit, nimmt die Bemerkungen der Mitgliedstaaten zur Kenntnis, führt bilaterale Gespräche, um zu einem Einvernehmen mit den betreffenden Mitgliedstaaten zu gelangen, und teilt ihnen schließlich förmlich ihre Schlussfolgerungen mit.

(2) Die Mitgliedstaaten hatten die Möglichkeit, die Eröffnung eines Schlichtungsverfahrens zu beantragen. Einige Mitgliedstaaten haben von dieser Möglichkeit Gebrauch gemacht, und die nach Abschluss des Verfahrens erstellten Berichte sind von der Kommission geprüft worden.

(3) Gemäß der Verordnung (EU) Nr. 1306/2013 dürfen nur die Agrarausgaben finanziert werden, die in Übereinstimmung mit den Vorschriften der Europäischen Union getätigt wurden.

(4) Die vorgenommenen Überprüfungen, die bilateralen Gespräche und die Schlichtungsverfahren haben ergeben, dass ein Teil der von den Mitgliedstaaten gemeldeten Ausgaben diese Voraussetzung nicht erfüllt und daher nicht aus dem EGFL und dem ELER finanziert werden kann.

(5) Die Beträge, die nicht zulasten des EGFL und des ELER anerkannt werden, sind anzugeben. Dabei sind die Ausgaben, die mehr als 24 Monate vor dem Zeitpunkt getätigt wurden, zu dem die Kommission den Mitgliedstaaten die Ergebnisse ihrer Überprüfungen schriftlich mitgeteilt hat, unberücksichtigt geblieben.

(6) Bei den Beträgen, die durch diesen Beschluss von der Unionsfinanzierung ausgeschlossen werden, sollten auch etwaige Kürzungen oder Aussetzungen gemäß Artikel 41 der Verordnung (EU) Nr. 1306/2013 berücksichtigt werden, da solche Kürzungen oder Aussetzungen vorläufiger Art sind und die Beschlüsse nach den Artikeln 51 und 52 der genannten Verordnung unberührt lassen.

(7) Für die in diesen Beschluss einbezogenen Fälle hat die Kommission den Mitgliedstaaten die Beträge, die wegen Nichtübereinstimmung mit den Rechtsvorschriften der Europäischen Union von der Finanzierung ausgeschlossen werden, im Rahmen eines zusammenfassenden Berichts zur Kenntnis gebracht ([3]).

([1]) ABl. L 347 vom 20.12.2013, S. 549.
([2]) Verordnung (EG) Nr. 1290/2005 des Rates vom 21. Juni 2005 über die Finanzierung der Gemeinsamen Agrarpolitik (ABl. L 209 vom 11.8.2005, S. 1).
([3]) Ares(2018)693441.

(8) Dieser Beschluss greift den finanziellen Schlussfolgerungen nicht vor, die die Kommission gegebenenfalls aufgrund der Urteile des Gerichtshofs der Europäischen Union in Rechtssachen ziehen wird, die am 1. Dezember 2017 noch anhängig waren —

HAT FOLGENDEN BESCHLUSS ERLASSEN:

Artikel 1

Die im Anhang aufgeführten, von den zugelassenen Zahlstellen der Mitgliedstaaten zulasten des EGFL oder des ELER gemeldeten Ausgaben werden von der Finanzierung durch die Union ausgeschlossen.

Artikel 2

Dieser Beschluss ist an das Königreich Belgien, das Königreich Dänemark, die Republik Estland, die Hellenische Republik, das Königreich Spanien, die Französische Republik, die Italienische Republik, die Republik Zypern, Ungarn, das Königreich der Niederlande, die Republik Polen, die Portugiesische Republik und das Vereinigte Königreich Großbritannien und Nordirland gerichtet.

Brüssel, den 27. Februar 2018

Für die Kommission
Phil HOGAN
Mitglied der Kommission

ANHANG

Beschluss: 56

Haushaltsposten: 6701

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
BE	Obst und Gemüse – operationelle Programme, einschl. Rücknahmen	2014	Mängel bei 2 Schlüsselkontrollen: 1. „Kontrollen zur Feststellung der Förderfähigkeit der Antragsteller“ und 2. „Durchführung von Vor-Ort-Kontrollen in ausreichender Zahl“	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 1 401 667,45	0,00	– 1 401 667,45
	Obst und Gemüse – operationelle Programme, einschl. Rücknahmen	2015	Mängel bei 2 Schlüsselkontrollen: 1. „Kontrollen zur Feststellung der Förderfähigkeit der Antragsteller“ und 2. „Durchführung von Vor-Ort-Kontrollen in ausreichender Zahl“	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 3 048 613,14	0,00	– 3 048 613,14
	Obst und Gemüse – operationelle Programme, einschl. Rücknahmen	2016	Mängel bei 2 Schlüsselkontrollen: 1. „Kontrollen zur Feststellung der Förderfähigkeit der Antragsteller“ und 2. „Durchführung von Vor-Ort-Kontrollen in ausreichender Zahl“	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 454 962,80	0,00	– 454 962,80
					BE insgesamt:	**EUR**	**– 4 905 243,39**	**0,00**	**– 4 905 243,39**
Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
CY	Sonstige Direktbeihilfen – Artikel 68 bis 72 der Verordnung (EG) Nr. 73/2009	2015	Mängel bei Schlüsselkontrollen im Zusammenhang mit Verwaltungskontrollen zur Feststellung der Zulässigkeit der Beihilfe, bei Anzahl und Qualität von Vor-Ort-Kontrollen und bei Kontrollen der Richtigkeit der Beihilfeberechnung, einschließlich der Anwendung von Sanktionen	PAUSCHAL	25,00 %	EUR	– 743 559,01	– 5 021,96	– 738 537,05
	Cross-Compliance	2015	Einforderung des Betrags der sich überschneidenden Berichtigungen	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	0,00	743,15	– 743,15
					CY insgesamt:	**EUR**	**– 743 559,01**	**– 4 278,81**	**– 739 280,20**

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
DK	Obst und Gemüse – operationelle Programme, einschl. Rücknahmen	2014	Fehlen einer Schlüsselkontrolle: Kontrolle zur Feststellung der Förderfähigkeit des Antragstellers (Änderungen) – operationelles Programm 2013	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 77 482,99	0,00	– 77 482,99
	Obst und Gemüse – operationelle Programme, einschl. Rücknahmen	2015	Fehlen einer Schlüsselkontrolle: Kontrolle zur Feststellung der Förderfähigkeit des Antragstellers (Änderungen) – operationelles Programm 2013	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 1 004,19	0,00	– 1 004,19
	Obst und Gemüse – operationelle Programme, einschl. Rücknahmen	2015	Fehlen einer Schlüsselkontrolle: Kontrolle zur Feststellung der Förderfähigkeit des Antragstellers (Änderungen) – operationelles Programm 2014	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 50 929,21	0,00	– 50 929,21
	Obst und Gemüse – operationelle Programme, einschl. Rücknahmen	2016	Fehlen einer Schlüsselkontrolle: Kontrolle zur Feststellung der Förderfähigkeit des Antragstellers (Änderungen) – operationelles Programm 2015	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 33 919,75	0,00	– 33 919,75
	Obst und Gemüse – operationelle Programme, einschl. Rücknahmen	2016	Fehlen einer Schlüsselkontrolle: Kontrolle zur Feststellung der Förderfähigkeit des Antragstellers (Änderungen) – operationelles Programm 2016	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 3 746,21	0,00	– 3 746,21
	Obst und Gemüse – operationelle Programme, einschl. Rücknahmen	2015	Mangel bei Schlüsselkontrollen: Kontrollen zur Feststellung der Förderfähigkeit der Antragsteller (Genehmigungen) und Durchführung von Vor-Ort-Kontrollen in ausreichender Zahl – operationelles Programm 2014	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 148 588,55	0,00	– 148 588,55
	Obst und Gemüse – operationelle Programme, einschl. Rücknahmen	2016	Mangel bei Schlüsselkontrollen: Kontrollen zur Feststellung der Förderfähigkeit der Antragsteller (Genehmigungen) und Durchführung von Vor-Ort-Kontrollen in ausreichender Zahl – operationelles Programm 2015	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 203 788,65	0,00	– 203 788,65

Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Obst und Gemüse – operationelle Programme, einschl. Rücknahmen	2016	Mangel bei Schlüsselkontrollen: Kontrolle zur Feststellung der Förderfähigkeit der Antragsteller (Genehmigungen) und Durchführung von Vor-Ort-Kontrollen in ausreichender Zahl – operationelles Programm 2016	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 93 947,04	0,00	– 93 947,04
	Obst und Gemüse – operationelle Programme, einschl. Rücknahmen	2014	Mangel bei Schlüsselkontrollen: Kontrolle zur Feststellung der Förderfähigkeit der Antragsteller (Genehmigungen) und Durchführung von Vor-Ort-Kontrollen in ausreichender Zahl – operationelles Programm 2013	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 69 031,56	0,00	– 69 031,56
	Obst und Gemüse – operationelle Programme, einschl. Rücknahmen	2015	Mangel bei Schlüsselkontrollen: Kontrolle zur Feststellung der Förderfähigkeit der Antragsteller (Genehmigungen) und Durchführung von Vor-Ort-Kontrollen in ausreichender Zahl – operationelles Programm 2013	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 894,66	0,00	– 894,66
					DK insgesamt:	**EUR**	**– 683 332,81**	**0,00**	**– 683 332,81**
Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
EE	Cross-Compliance	2014	GAB1 und GAB5 außerhalb des Natura-2000-Gebiets nicht kontrolliert und keine wirksame Kontrolle des GLÖZ-Standards für die Fruchtfolge, Antragsjahr 2013	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 165 629,58	– 8,70	– 165 620,88
	Cross-Compliance	2015	Keine wirksame Kontrolle des GLÖZ-Standards für die Fruchtfolge, Antragsjahr 2014	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 222 292,54	– 48,45	– 222 244,09
	Cross-Compliance	2014	Mängel im Bewertungsraster für die veterinärrechtlichen Anforderungen, nicht ordnungsgemäßes Vorgehen bzgl. wiederholter Verstöße und Toleranzgrenzen bei fehlenden Ohrmarken, Antragsjahr 2013	PUNKTUELL		EUR	– 5 199,82	0,00	– 5 199,82

Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Cross-Compliance	2015	Mängel im Bewertungsraster für die veterinärrechtlichen Anforderungen, nicht ordnungsgemäßes Vorgehen bzgl. wiederholter Verstöße und Toleranzgrenzen bei fehlenden Ohrmarken, Antragsjahr 2014	PUNKTUELL		EUR	– 23 685,66	0,00	– 23 685,66
	Cross-Compliance	2016	Mängel im Bewertungsraster für die veterinärrechtlichen Anforderungen, nicht ordnungsgemäßes Vorgehen bzgl. wiederholter Verstöße und Toleranzgrenzen bei fehlenden Ohrmarken, Antragsjahr 2015	PUNKTUELL		EUR	– 11 745,83	0,00	– 11 745,83
					EE insgesamt:	**EUR**	**– 428 553,43**	**– 57,15**	**– 428 496,28**
Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
ES	Obst und Gemüse – operationelle Programme, einschl. Rücknahmen	2014	Mangel bei der Kontrolle zur Feststellung der Zulässigkeit der Beihilfe – Autonome Gemeinschaft Valencia	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 899 575,15	0,00	– 899 575,15
	Obst und Gemüse – operationelle Programme, einschl. Rücknahmen	2015	Mangel bei der Kontrolle zur Feststellung der Zulässigkeit der Beihilfe – Autonome Gemeinschaft Valencia	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 772 727,27	0,00	– 772 727,27
	Obst und Gemüse – operationelle Programme, einschl. Rücknahmen	2016	Mangel bei der Kontrolle zur Feststellung der Zulässigkeit der Beihilfe – Autonome Gemeinschaft Valencia	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 1 005 671,79	0,00	– 1 005 671,79
	Bescheinigung	2015	Bekannte Fehler in der Nicht-IVKS-Grundgesamtheit des EGFL im HJ 2015	PUNKTUELL		EUR	– 38 949,69	0,00	– 38 949,69

Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Cross-Compliance	2016	Fehlende Elemente bei GAB16 und GAB17 (Schweine und Kälber)	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 300 289,12	0,00	– 300 289,12
	Cross-Compliance	2013	Umfang und Qualität der Vor-Ort-Kontrollen: unzureichende Abdeckung von GAB11 – fehlende Elemente bei GAB16 und GAB17 Berichterstattung über die Prüffeststellungen: unzureichende Kontrollberichte für die GLÖZ-Standards sowie GAB1 + GAB5 Ordnungsgemäße Anwendung von Sanktionen: zu milde Sanktionen bei GAB7 + GAB8	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 4 571,41	0,00	– 4 571,41
	Cross-Compliance	2014	Umfang und Qualität der Vor-Ort-Kontrollen: unzureichende Abdeckung von GAB11 – fehlende Elemente bei GAB16 und GAB17 Berichterstattung über die Prüffeststellungen: unzureichende Kontrollberichte für die GLÖZ-Standards sowie GAB1 + GAB5 Ordnungsgemäße Anwendung von Sanktionen: zu milde Sanktionen bei GAB7 + GAB8	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 817 690,48	– 6 308,46	– 811 382,02
	Cross-Compliance	2015	Umfang und Qualität der Vor-Ort-Kontrollen: unzureichende Abdeckung von GAB11 – fehlende Elemente bei GAB16 und GAB17 Berichterstattung über die Prüffeststellungen: unzureichende Kontrollberichte für die GLÖZ-Standards sowie GAB1 + GAB5 Ordnungsgemäße Anwendung von Sanktionen: zu milde Sanktionen bei GAB7 + GAB8	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 795 478,95	0,00	– 795 478,95

Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Cross-Compliance	2014	Umfang und Qualität der Vor-Ort-Kontrollen: ordnungsgemäße Anwendung von Verwaltungssanktionen	PUNKTUELL		EUR	– 305 781,24	– 9 506,08	– 296 275,16
	Cross-Compliance	2015	Umfang und Qualität der Vor-Ort-Kontrollen: ordnungsgemäße Anwendung von Verwaltungssanktionen	PUNKTUELL		EUR	– 326 996,52	0,00	– 326 996,52
	Obst und Gemüse – operationelle Programme, einschl. Rücknahmen	2014	Spezifische Kosten – Umweltmaßnahmen – Spanien	PUNKTUELL		EUR	– 2 354 959,99	– 37 337,46	– 2 317 622,53
	Obst und Gemüse – operationelle Programme, einschl. Rücknahmen	2015	Spezifische Kosten – Umweltmaßnahmen – Spanien	PUNKTUELL		EUR	– 1 410 165,94	0,00	– 1 410 165,94
	Obst und Gemüse – operationelle Programme, einschl. Rücknahmen	2016	Spezifische Kosten – Umweltmaßnahmen – Spanien	PUNKTUELL		EUR	– 1 226 301,84	0,00	– 1 226 301,84
					ES insgesamt:	**EUR**	**– 10 259 159,39**	**– 53 152,00**	**– 10 206 007,39**
Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
FR	Bescheinigung	2015	Nicht an den Begünstigten ausgezahlte Beträge	PUNKTUELL		EUR	– 3 582,52	0,00	– 3 582,52
	Prüfung von Vorgängen	2015	Auffälligkeiten bei einer Kontrolle trotz unzureichender Nachweise in der Antwort des Begünstigten nicht weiterverfolgt	PUNKTUELL		EUR	– 315 360,32	0,00	– 315 360,32
	Bescheinigung	2015	Obergrenze bei einer Ausgabe im Rahmen eines Absatzförderungsprogramms nicht angewendet	PUNKTUELL		EUR	– 1 205,52	0,00	– 1 205,52

Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Absatzförderungs-maßnahmen	2015	Nicht förderfähige Ausgaben	PUNKTUELL		EUR	– 43,23	0,00	– 43,23
	Absatzförderungs-maßnahmen	2016	Nicht förderfähige Ausgaben	PUNKTUELL		EUR	– 2 307,64	0,00	– 2 307,64
	Bescheinigung	2015	Fehler in der Beihilfeberechnung	PUNKTUELL		EUR	– 26,04	0,00	– 26,04
	Absatzförderungs-maßnahmen	2011	Öffentliche Ausschreibung	PAUSCHAL	25,00 %	EUR	– 12 847,81	0,00	– 12 847,81
	Absatzförderungs-maßnahmen	2012	Öffentliche Ausschreibung	PAUSCHAL	25,00 %	EUR	– 28 531,03	0,00	– 28 531,03
	Absatzförderungs-maßnahmen	2013	Öffentliche Ausschreibung	PAUSCHAL	25,00 %	EUR	– 30 952,82	0,00	– 30 952,82
	Absatzförderungs-maßnahmen	2014	Öffentliche Ausschreibung	PAUSCHAL	25,00 %	EUR	– 36 623,83	0,00	– 36 623,83
	Absatzförderungs-maßnahmen	2015	Öffentliche Ausschreibung	PAUSCHAL	25,00 %	EUR	– 33 421,85	0,00	– 33 421,85
	Absatzförderungs-maßnahmen	2016	Öffentliche Ausschreibung	PAUSCHAL	25,00 %	EUR	– 33 285,15	0,00	– 33 285,15
	Prüfung von Vorgängen	2015	Erneute Prüfungen – Differenzen bei den berechneten Beträgen	PUNKTUELL		EUR	– 22,15	0,00	– 22,15
					FR insgesamt:	**EUR**	**– 498 209,91**	**0,00**	**– 498 209,91**

Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
GR	Prüfung von Vorgängen	2011	Mängel bei den Ex-Post-Kontrollen für das HJ 2011	PAUSCHAL	0,50 %	EUR	– 119 748,86	0,00	– 119 748,86
	Prüfung von Vorgängen	2012	Mängel bei den Ex-Post-Kontrollen für das HJ 2012	PAUSCHAL	0,50 %	EUR	– 204 033,17	0,00	– 204 033,17

Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Prüfung von Vorgängen	2013	Mängel bei den Ex-Post-Kontrollen für das HJ 2013	PAUSCHAL	0,50 %	EUR	– 166 301,76	0,00	– 166 301,76
	Prüfung von Vorgängen	2014	Mängel bei den Ex-Post-Kontrollen für das HJ 2014	PAUSCHAL	0,50 %	EUR	– 98 019,80	0,00	– 98 019,80
					GR insgesamt:	**EUR**	**– 588 103,59**	**0,00**	**– 588 103,59**
Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
IT	Cross-Compliance	2015	Direktzahlungen – Antragsjahr 2014 – fehlende Kontrollen von GAB12 – unzureichende Kontrollen von GAB11	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 29 114,62	– 65,77	– 29 048,85
	Cross-Compliance	2016	Direktzahlungen – Antragsjahr 2014 – fehlende Kontrollen von GAB12 – unzureichende Kontrollen von GAB11	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 267,75	0,00	– 267,75
	Cross-Compliance	2016	Direktzahlungen – Antragsjahr 2015 – fehlende Kontrollen von GAB12 – unzureichende Kontrollen von GAB11	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 39 163,32	0,00	– 39 163,32
	Cross-Compliance	2017	Direktzahlungen – Antragsjahr 2015 – fehlende Kontrollen von GAB12 – unzureichende Kontrollen von GAB11	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 679,35	0,00	– 679,35
	Milch – Schulmilch	2014	Unvollständige Vor-Ort-Kontrollen: Mängel bei der Qualität der Vor-Ort-Kontrollen (Schlüsselkontrolle); keine Prüfung (bei den Vor-Ort-Kontrollen) des Vorhandenseins, des Inhalts und des Ortes der Anbringung des Europäischen Schulmilchposters (Zusatzkontrolle)	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 88 557,31	0,00	– 88 557,31

Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Milch – Schulmilch	2015	Unvollständige Vor-Ort-Kontrollen: Mängel bei der Qualität der Vor-Ort-Kontrollen (Schlüsselkontrolle); keine Prüfung (bei den Vor-Ort-Kontrollen) des Vorhandenseins, des Inhalts und des Ortes der Anbringung des Europäischen Schulmilchposters (Zusatzkontrolle)	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 105 852,81	0,00	– 105 852,81
	Milch – Schulmilch	2016	Unvollständige Vor-Ort-Kontrollen: Mängel bei der Qualität der Vor-Ort-Kontrollen (Schlüsselkontrolle); keine Prüfung (bei den Vor-Ort-Kontrollen) des Vorhandenseins, des Inhalts und des Ortes der Anbringung des Europäischen Schulmilchposters (Zusatzkontrolle)	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 84 911,30	0,00	– 84 911,30
	Bienenzucht	2014	Keine Überwachung der an regionale Verwaltungen und Ministerien übertragenen Aufgaben: keine angemessene Überwachung des Verfahrens (Zusatzkontrolle) und keine Bewertung der Ergebnisse der durchgeführten Kontrollen (Zusatzkontrolle)	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 55 066,50	0,00	– 55 066,50
	Bienenzucht	2015	Keine Überwachung der an regionale Verwaltungen und Ministerien übertragenen Aufgaben: keine angemessene Überwachung des Verfahrens (Zusatzkontrolle) und keine Bewertung der Ergebnisse der durchgeführten Kontrollen (Zusatzkontrolle)	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 54 104,65	0,00	– 54 104,65
					IT insgesamt:	**EUR**	**– 457 717,61**	**– 65,77**	**– 457 651,84**
Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
PT	Unregelmäßigkeiten	2014	Forderungen in den Tabellen gemäß Anhang III falsch ausgewiesen, dadurch keine Anwendung der 50/50-Regel	PUNKTUELL		EUR	– 1 052 101,05	0,00	– 1 052 101,05

Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Unregelmäßigkeiten	2014	Verzögerte Wiedereinziehungen in Fällen, die die Zahlstelle IFAP von einer früheren Zahlstelle übernommen hat	PUNKTUELL		EUR	– 741 737,97	0,00	– 741 737,97
	Unregelmäßigkeiten	2014	Verzögerte Wiedereinziehungen in Einzelfällen	PUNKTUELL		EUR	– 104 962,96	0,00	– 104 962,96
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2015	Mängel bei Gegenkontrollen und Vor-Ort-Kontrollen – Antragsjahr 2014	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 3 242 209,73	0,00	– 3 242 209,73
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2016	Mängel bei Gegenkontrollen und Vor-Ort-Kontrollen – Antragsjahr 2014	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 3 715,50	0,00	– 3 715,50
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2016	Mängel bei Gegenkontrollen und Vor-Ort-Kontrollen – Antragsjahr 2015	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 884 717,49	0,00	– 884 717,49
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2016	Mängel bei Gegenkontrollen und Vor-Ort-Kontrollen – Antragsjahr 2015	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 3 590 150,34	0,00	– 3 590 150,34
					PT insgesamt:	**EUR**	**– 9 619 595,04**	**0,00**	**– 9 619 595,04**

Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
EUR	– 28 183 474,18	– 57 553,73	– 28 125 920,45

Haushaltsposten: 6711

Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
EE	Cross-Compliance	2014	GAB1 und GAB5 außerhalb des Natura-2000-Gebiets nicht kontrolliert und keine wirksame Kontrolle des GLÖZ-Standards für die Fruchtfolge, Antragsjahr 2013	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 77 416,43	0,00	– 77 416,43

Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Cross-Compliance	2015	Keine wirksame Kontrolle des GLÖZ-Standards für die Fruchtfolge, Antragsjahr 2014	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 19 774,20	0,00	– 19 774,20
					EE insgesamt:	**EUR**	**– 97 190,63**	**0,00**	**– 97 190,63**
Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
ES	Bescheinigung	2015	Berichtigung im Zusammenhang mit dem wahrscheinlichsten Fehler beim ELER	PUNKTUELL		EUR	– 668 699,81	0,00	– 668 699,81
	Bescheinigung	2015	Finanzielle Berichtigung für den bekannten Fehler bei der Nicht-IVKS-Grundgesamtheit des ELER für HJ 2015	PUNKTUELL		EUR	– 11 440,01	0,00	– 11 440,01
	Bescheinigung	2015	Finanzielle Berichtigung für die Nicht-IVKS-Grundgesamtheit des ELER für HJ 2015	PUNKTUELL		EUR	– 113 175,10	0,00	– 113 175,10
	Cross-Compliance	2016	Fehlende Elemente bei GAB16 und GAB17 (Schweine und Kälber)	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 21 343,86	0,00	– 21 343,86
	Cross-Compliance	2013	Umfang und Qualität der Vor-Ort-Kontrollen: Unzureichende Abdeckung von GAB11 – fehlende Elemente bei GAB16 und GAB17 Berichterstattung über die Prüffeststellungen Unzureichende Kontrollberichte für die GLÖZ-Standards sowie GAB1 + GAB5 Ordnungsgemäße Anwendung von Sanktionen: Zu milde Sanktionen bei GAB7 + GAB8	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 762,38	0,00	– 762,38

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Cross-Compliance	2014	Umfang und Qualität der Vor-Ort-Kontrollen: Unzureichende Abdeckung von GAB11 – fehlende Elemente bei GAB16 und GAB17 Berichterstattung über die Prüffeststellungen Unzureichende Kontrollberichte für die GLÖZ-Standards sowie GAB1 + GAB5 Ordnungsgemäße Anwendung von Sanktionen: Zu milde Sanktionen bei GAB7 + GAB8	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 62 486,64	0,00	– 62 486,64
	Cross-Compliance	2015	Umfang und Qualität der Vor-Ort-Kontrollen: Unzureichende Abdeckung von GAB11 – fehlende Elemente bei GAB16 und GAB17 Berichterstattung über die Prüffeststellungen Unzureichende Kontrollberichte für die GLÖZ-Standards sowie GAB1 + GAB5 Ordnungsgemäße Anwendung von Sanktionen: Zu milde Sanktionen bei GAB7 + GAB8	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 59 547,37	0,00	– 59 547,37
	Cross-Compliance	2016	Umfang und Qualität der Vor-Ort-Kontrollen: Unzureichende Abdeckung von GAB11 – fehlende Elemente bei GAB16 und GAB17 Berichterstattung über die Prüffeststellungen Unzureichende Kontrollberichte für die GLÖZ-Standards sowie GAB1 + GAB5 Ordnungsgemäße Anwendung von Sanktionen: Zu milde Sanktionen bei GAB7 + GAB8	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 921,49	0,00	– 921,49
					ES insgesamt:	**EUR**	**– 938 376,66**	**0,00**	**– 938 376,66**

Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
FR	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkt 4 LEADER (2007–2013)	2014	Mängel bei der Durchführung von 5 Schlüsselkontrollen und Fehlen einer Zusatzkontrolle	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 2 027 152,90	0,00	– 2 027 152,90
	Ländliche Entwicklung – ELER – LEADER	2015	Mängel bei der Durchführung von 5 Schlüsselkontrollen und Fehlen einer Zusatzkontrolle	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 8 656 384,25	0,00	– 8 656 384,25
	Ländliche Entwicklung – ELER – LEADER	2016	Mängel bei der Durchführung von 5 Schlüsselkontrollen und Fehlen einer Zusatzkontrolle	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 4 018 872,63	0,00	– 4 018 872,63
					FR insgesamt:	**EUR**	**– 14 702 409,78**	**0,00**	**– 14 702 409,78**
Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
GB	Bescheinigung	2015	Rechnungsabschluss ELER im letzten Jahr der Ausführung Q1–Q5 – festgestellter „bekannter Fehler“	PUNKTUELL		EUR	– 213 546,87	0,00	– 213 546,87
					GB insgesamt:	**EUR**	**– 213 546,87**	**0,00**	**– 213 546,87**
Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
GR	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkte 1 und 3 – Investitionsmaßnahmen (2007–2013)	2012	Mangel bei der Überprüfung der Plausibilität der Kosten	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 120 897,57	0,00	– 120 897,57

Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkte 1 und 3 – Investitionsmaßnahmen (2007–2013)	2013	Mangel bei der Überprüfung der Plausibilität der Kosten	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 303 292,01	0,00	– 303 292,01
	Ländliche Entwicklung – ELER-Investitionen – private Begünstigte	2014	Mangel bei der Überprüfung der Plausibilität der Kosten	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 553 152,71	0,00	– 553 152,71
	Ländliche Entwicklung – ELER-Investitionen – private Begünstigte	2015	Mangel bei der Überprüfung der Plausibilität der Kosten	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 437 893,87	0,00	– 437 893,87
	Ländliche Entwicklung – ELER-Investitionen – private Begünstigte	2016	Mangel bei der Überprüfung der Plausibilität der Kosten	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 822 852,07	0,00	– 822 852,07
	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkte 1 und 3 – Investitionsmaßnahmen (2007–2013)	2010	Ungeeignete Verfahren für die Auswahl von Vorhaben	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 30 749,91	0,00	– 30 749,91
	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkte 1 und 3 – Investitionsmaßnahmen (2007–2013)	2011	Ungeeignete Verfahren für die Auswahl von Vorhaben	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 49 826,52	0,00	– 49 826,52

Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkte 1 und 3 – Investitionsmaßnahmen (2007–2013)	2012	Ungeeignete Verfahren für die Auswahl von Vorhaben	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 119 551,88	0,00	– 119 551,88
	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkte 1 und 3 – Investitionsmaßnahmen (2007–2013)	2013	Ungeeignete Verfahren für die Auswahl von Vorhaben	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 201 254,10	0,00	– 201 254,10
	Ländliche Entwicklung – ELER-Investitionsmaßnahmen – öffentliche Begünstigte	2014	Ungeeignete Verfahren für die Auswahl von Vorhaben	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 830 312,29	0,00	– 830 312,29
	Ländliche Entwicklung – ELER-Investitionsmaßnahmen – öffentliche Begünstigte	2014	Ungeeignete Verfahren für die Auswahl von Vorhaben	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 6 136 480,21	0,00	– 6 136 480,21
	Ländliche Entwicklung – ELER (2014-2020) Investitionen – private Begünstigte	2015	Ungeeignete Verfahren für die Auswahl von Vorhaben	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 703 301,49	0,00	– 703 301,49
	Ländliche Entwicklung – ELER (2014-2020) Investitionen – private Begünstigte	2015	Ungeeignete Verfahren für die Auswahl von Vorhaben	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 2 155 409,32	0,00	– 2 155 409,32

Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkte 1 und 3 – Investitionsmaßnahmen (2007–2013)	2010	Ungeeignete Verfahren für die Auswahl von Vorhaben	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 554 055,15	– 487 979,28	– 66 075,87
	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkte 1 und 3 – Investitionsmaßnahmen (2007–2013)	2011	Ungeeignete Verfahren für die Auswahl von Vorhaben	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 1 220 515,76	– 656 150,49	– 564 365,27
	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkte 1 und 3 – Investitionsmaßnahmen (2007–2013)	2012	Ungeeignete Verfahren für die Auswahl von Vorhaben	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 1 828 268,31	– 996 721,66	– 831 546,65
	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkte 1 und 3 – Investitionsmaßnahmen (2007–2013)	2013	Ungeeignete Verfahren für die Auswahl von Vorhaben	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 1 801 318,58	– 871 203,34	– 930 115,24
					GR insgesamt:	**EUR**	**– 17 869 131,75**	**– 3 012 054,77**	**– 14 857 076,98**

Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
HU	Ländliche Entwicklung – ELER – technische Hilfe (2007–2013)	2014	Verwaltungskontrollen der Förderfähigkeit der Ausgaben und Plausibilität der Kosten – Ausgaben für das Sekretariat des Nationalen Netzwerks für den ländlichen Raum	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 9 628,57	0,00	– 9 628,57

Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Ländliche Entwicklung – ELER – technische Hilfe (2007–2013)	2015	Verwaltungskontrollen der Förderfähigkeit der Ausgaben und Plausibilität der Kosten – Ausgaben für das Sekretariat des Nationalen Netzwerks für den ländlichen Raum	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 58 417,95	0,00	– 58 417,95
	Ländliche Entwicklung – ELER (2014–2020) Investitionen – private Begünstigte	2016	Verwaltungskontrollen der Förderfähigkeit der Ausgaben und Plausibilität der Kosten – Ausgaben für das Sekretariat des Nationalen Netzwerks für den ländlichen Raum	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 21 014,37	0,00	– 21 014,37
	Ländliche Entwicklung – ELER-Investitionsmaßnahmen – öffentliche Begünstigte	2014	Mängel bei der Schlüsselkontrolle „Überprüfung der Konformität der Vergabeverfahren mit den einschlägigen Vorschriften für die Vergabe öffentlicher Aufträge“	PAUSCHAL	3,00 %	EUR	– 1 689 987,98	0,00	– 1 689 987,98
	Ländliche Entwicklung – ELER (2014–2020) Investitionen – private Begünstigte	2015	Mängel bei der Schlüsselkontrolle „Überprüfung der Konformität der Vergabeverfahren mit den einschlägigen Vorschriften für die Vergabe öffentlicher Aufträge“	PAUSCHAL	3,00 %	EUR	– 159 748,42	0,00	– 159 748,42
	Ländliche Entwicklung – ELER (2014–2020) Investitionen – private Begünstigte	2015	Mängel bei der Schlüsselkontrolle „Überprüfung der Konformität der Vergabeverfahren mit den einschlägigen Vorschriften für die Vergabe öffentlicher Aufträge“	PAUSCHAL	3,00 %	EUR	– 1 369 614,85	0,00	– 1 369 614,85
	Ländliche Entwicklung – ELER (2014–2020) – Maßnahmen mit Pauschalbeihilfe	2015	Mängel bei der Schlüsselkontrolle „Überprüfung der Konformität der Vergabeverfahren mit den einschlägigen Vorschriften für die Vergabe öffentlicher Aufträge“	PAUSCHAL	3,00 %	EUR	– 934 232,55	0,00	– 934 232,55

Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Ländliche Entwicklung – ELER (2014–2020) Investitionen – private Begünstigte	2016	Mängel bei der Schlüsselkontrolle „Überprüfung der Konformität der Vergabeverfahren mit den einschlägigen Vorschriften für die Vergabe öffentlicher Aufträge“	PAUSCHAL	3,00 %	EUR	– 25 148,56	0,00	– 25 148,56
	Ländliche Entwicklung – ELER (2014–2020) Investitionen – private Begünstigte	2016	Mängel bei der Schlüsselkontrolle „Überprüfung der Konformität der Vergabeverfahren mit den einschlägigen Vorschriften für die Vergabe öffentlicher Aufträge“	PAUSCHAL	3,00 %	EUR	– 335 499,23	0,00	– 335 499,23
	Ländliche Entwicklung – ELER (2014–2020) – Maßnahmen mit Pauschalbeihilfe	2016	Mängel bei der Schlüsselkontrolle „Überprüfung der Konformität der Vergabeverfahren mit den einschlägigen Vorschriften für die Vergabe öffentlicher Aufträge“	PAUSCHAL	3,00 %	EUR	– 108 319,82	0,00	– 108 319,82
	Ländliche Entwicklung – ELER (2014–2020) Investitionen – private Begünstigte	2016	Mangel bei der Überprüfung der Auswahlkriterien	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 1 049 828,99	0,00	– 1 049 828,99
	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkte 1 und 3 – Investitionsmaßnahmen (2007–2013)	2013	Mangel bei der Überprüfung der Auswahlkriterien	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 2 107 770,83	0,00	– 2 107 770,83
	Ländliche Entwicklung – ELER-Investitionen – private Begünstigte	2014	Mangel bei der Überprüfung der Auswahlkriterien	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 3 591 328,19	0,00	– 3 591 328,19

Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Ländliche Entwicklung – ELER-Investitionen – private Begünstigte	2015	Mangel bei der Überprüfung der Auswahlkriterien	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 3 760 449,18	0,00	– 3 760 449,18
	Ländliche Entwicklung – ELER (2014–2020) Investitionen – öffentliche Begünstigte	2015	Nicht förderfähige Ausgaben – „Rehabilitationszahlung“	PUNKTUELL		EUR	– 78 404,09	0,00	– 78 404,09
					HU insgesamt:	**EUR**	**– 15 299 393,58**	**0,00**	**– 15 299 393,58**

Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
IT	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkte 1 und 3 – Investitionsmaßnahmen (2007–2013)	2012	M121 – Bewertung der Plausibilität der Kosten anhand eines geeigneten Bewertungssystems	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 1 050,85	0,00	– 1 050,85
	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkte 1 und 3 – Investitionsmaßnahmen (2007–2013)	2013	M121 & M311 – Bewertung der Plausibilität der Kosten anhand eines geeigneten Bewertungssystems	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 44 795,62	0,00	– 44 795,62
	Ländliche Entwicklung – ELER-Investitionen – private Begünstigte	2014	M121 & M311 – Bewertung der Plausibilität der Kosten anhand eines geeigneten Bewertungssystems	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 683 051,22	0,00	– 683 051,22

Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkte 1 und 3 – Investitionsmaßnahmen (2007–2013)	2013	M123 – Bewertung der Plausibilität der Kosten anhand eines geeigneten Bewertungssystems	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 69 906,41	0,00	– 69 906,41
	Ländliche Entwicklung – ELER-Investitionen – private Begünstigte	2014	M123 – Bewertung der Plausibilität der Kosten anhand eines geeigneten Bewertungssystems	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 187 357,16	0,00	– 187 357,16
	Ländliche Entwicklung – ELER (2014-2020) – unter das IVKS fallende Maßnahmen	2016	Maßnahme 10 – unzureichende Angaben in den Berichten über die Vor-Ort-Kontrollen	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 372 560,23	0,00	– 372 560,23
	Cross-Compliance	2015	Ländliche Entwicklung – Antragsjahr 2014 – fehlende Kontrollen von GAB12 – unzureichende Kontrollen von GAB11	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 424,78	0,00	– 424,78
	Cross-Compliance	2016	Ländliche Entwicklung – Antragsjahr 2014 – fehlende Kontrollen von GAB12 – unzureichende Kontrollen von GAB11	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 11 664,44	0,00	– 11 664,44
	Cross-Compliance	2017	Ländliche Entwicklung – Antragsjahr 2014 – fehlende Kontrollen von GAB12 – unzureichende Kontrollen von GAB11	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 6,64	0,00	– 6,64
	Cross-Compliance	2016	Ländliche Entwicklung – Antragsjahr 2015 – fehlende Kontrollen von GAB12 – unzureichende Kontrollen von GAB11	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 22 843,51	0,00	– 22 843,51

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Cross-Compliance	2017	Ländliche Entwicklung – Antragsjahr 2015 – fehlende Kontrollen von GAB12 – unzureichende Kontrollen von GAB11	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 2 984,28	0,00	– 2 984,28
					IT insgesamt:	**EUR**	**– 1 396 645,14**	**0,00**	**– 1 396 645,14**
Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
NL	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkt 2 (2007–2013, nicht flächenbezogene Maßnahmen)	2014	Maßnahme 216 – Haushaltsjahr 2014: Überprüfung der Konformität der Vergabeverfahren mit nationalen und EU-Rechtsvorschriften	PUNKTUELL		EUR	– 73 468,75	0,00	– 73 468,75
	Ländliche Entwicklung – ELER (2014-2020) Investitionen – private Begünstigte	2015	Maßnahme 216 – Haushaltsjahr 2015: Überprüfung der Konformität der Vergabeverfahren mit nationalen und EU-Rechtsvorschriften	PUNKTUELL		EUR	– 41 982,05	0,00	– 41 982,05
					NL insgesamt:	**EUR**	**– 115 450,80**	**0,00**	**– 115 450,80**
Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
PL	Ländliche Entwicklung – ELER – technische Hilfe (2007–2013)	2013	Mängel bei den von Polen durchgeführten Verwaltungskontrollen bezüglich der technischen Hilfe im Rahmen des Programms zur Entwicklung des ländlichen Raums 2007–2013 (Beschaffungskosten)	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 611 934,31	0,00	– 611 934,31

Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Ländliche Entwicklung – ELER – technische Hilfe (2007–2013)	2014	Mängel bei den von Polen durchgeführten Verwaltungskontrollen bezüglich der technischen Hilfe im Rahmen des Programms zur Entwicklung des ländlichen Raums 2007–2013 (Beschaffungskosten)	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 225 106,61	0,00	– 225 106,61
	Ländliche Entwicklung – ELER (2014–2020) Investitionen – öffentliche Begünstigte	2015	Mängel bei den von Polen durchgeführten Verwaltungskontrollen bezüglich der technischen Hilfe im Rahmen des Programms zur Entwicklung des ländlichen Raums 2007–2013 (Beschaffungskosten)	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 452 711,75	0,00	– 452 711,75
	Ländliche Entwicklung – ELER (2014–2020) Investitionen – öffentliche Begünstigte	2016	Mängel bei den von Polen durchgeführten Verwaltungskontrollen bezüglich der technischen Hilfe im Rahmen des Programms zur Entwicklung des ländlichen Raums 2007–2013 (Beschaffungskosten)	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 24 793,37	0,00	– 24 793,37
	Ländliche Entwicklung – ELER – technische Hilfe (2007–2013)	2013	Mängel bei den von Polen durchgeführten Verwaltungskontrollen bezüglich der technischen Hilfe im Rahmen des Programms zur Entwicklung des ländlichen Raums 2007–2013 (Personalkosten)	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 364 619,66	0,00	– 364 619,66
	Ländliche Entwicklung – ELER – technische Hilfe (2007–2013)	2014	Mängel bei den von Polen durchgeführten Verwaltungskontrollen bezüglich der technischen Hilfe im Rahmen des Programms zur Entwicklung des ländlichen Raums 2007–2013 (Personalkosten)	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 1 268 615,21	0,00	– 1 268 615,21
	Ländliche Entwicklung – ELER (2014–2020) Investitionen – öffentliche Begünstigte	2015	Mängel bei den von Polen durchgeführten Verwaltungskontrollen bezüglich der technischen Hilfe im Rahmen des Programms zur Entwicklung des ländlichen Raums 2007–2013 (Personalkosten)	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 998 547,68	0,00	– 998 547,68

Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Ländliche Entwicklung – ELER (2014–2020) Investitionen – öffentliche Begünstigte	2016	Mängel bei den von Polen durchgeführten Verwaltungskontrollen bezüglich der technischen Hilfe im Rahmen des Programms zur Entwicklung des ländlichen Raums 2007–2013 (Personalkosten)	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 806 758,57	0,00	– 806 758,57
					PL insgesamt:	**EUR**	**– 4 753 087,16**	**0,00**	**– 4 753 087,16**

Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
EUR	– 55 385 232,37	– 3 012 054,77	– 52 373 177,60