Avgörande

Den totala summan av de rättegångskostnader som Vitakraft-Werke Wührmann & Sohn GmbH & Co. KG skall ersätta Krafft SA med fastställs till 6 125,44 USD.

Domstolens beslut (femte avdelningen) av den 19 oktober 2007 — Beyatli mot kommissionen

(mål C-238/07 P)

"Överklagande — Personalmål — Allmänt uttagningsprov för medborgare i Republiken Cypern — Meddelande om uttagningsprov — Frist — Klagomål — Skrivelse som ställts till chefen för kommissionens delegation på Cypern"

Överklagande — Grunder — Grund som avser underlåtenheten att inge handlingar — Handlingar som saknar relevans för att pröva huruvida talan kan tas upp till sakprövning — Avvisning (se punkterna 38, 39, 45 och 46)

Saken

Överklagande av förstainstansrättens beslut (femte avdelningen) av den 5 mars 2007 i mål T-455/04, Beyatli och Candan mot kommissionen, genom vilket förstainstansrätten avvisade en talan om ogiltigförklaring av uttagningskommitténs beslut, i uttagningsprovet EPSO/A/1/03 avseende upprättande av en reserv av biträdande handläggare med cypriotiskt medborgarskap, att inte ge sökandena tillträde till den muntliga delen i nämnda uttagningsprov — Frist för att anföra klagomål enligt artikel 90.2 i tjänsteföreskrifterna.

Avgörande

1) Överklagandet ogillas.

2) Derya Beyatli skall ersätta rättegångskostnaderna.

Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 25 oktober 2007 — Komninou m.fl. mot kommissionen

(mål C-167/06 P)

"Överklagande — Gemenskapens utomobligatoriska ansvar — Klagomål avseende artikel 226 EG — Kommissionens behandling av sökandena — Principerna om god förvaltning, berättigade förväntningar och rättssäkerhet — Räckvidd — Artikel 21 EG — Rätt att framföra klagomål — Räckvidd av ombudsmannens slutsatser"

1. *Överklagande — Grunder — Otillräcklig motivering — Förstainstansrättens motivering är underförstådd — Tillåtlighet — Gränser (Artiklarna 21.2 EG, 21.3 EG och 225 EG) (se punkterna 22–27)*

2. *Medborgarskap i Europeiska unionen — Medborgarnas rättigheter (Artikel 21.2 och 21.3 EG) (se punkterna 35–37)*

3. *Överklagande — Grunder — Felaktig bedömning av de faktiska omständigheterna — Avvisning — Domstolens prövning av bevisvärderingen — Får inte ske såvida inte bevisningen missuppfattats (Artikel 225 EG; domstolens stadga, artikel 58) (se punkterna 40–46)*