Dictum

Het totale bedrag van de kosten die Vitakraft-Werke Wührmann & Sohn GmbH & Co. KG aan Krafft SA moet vergoeden, wordt bepaald op de 6 125,44 USD.

Beschikking van het Hof (Vijfde kamer) van 19 oktober 2007 — Beyatli/Commissie

(Zaak C-238/07 P)

„Hogere voorziening — Openbare dienst — Algemeen vergelijkend onderzoek voor burgers van Republiek Cyprus — Aankondiging van vergelijkend onderzoek — Termijnen — Klacht — Brief aan hoofd van delegatie van Commissie in Cyprus"

Hogere voorziening — Middelen — Middel inzake niet-overlegging van documenten — Documenten die niet relevant zijn voor beslissing over ontvankelijkheid van beroep — Afwijzing (cf. punten 38-39, 45-46)

Voorwerp

Hogere voorziening tegen de beschikking van het Gerecht van eerste aanleg (Vijfde kamer) van 5 maart 2007, Beyatli en Candan/Commissie (T-455/04), waarbij het Gerecht niet-ontvankelijk heeft verklaard een beroep tot nietigverklaring van het besluit van de jury van vergelijkend onderzoek EPSO/A/1/03 voor de vorming van een reserve van adjunct-administrateurs met de Cypriotische nationaliteit om verzoekers niet toe te laten tot het mondelinge examen van dit vergelijkend onderzoek — Termijn voor indiening van een klacht in de zin van artikel 90, lid 2, van het Statuut

Dictum

1) De hogere voorziening wordt afgewezen.

2) Beyatli wordt verwezen in de kosten.

Arrest van het Hof (Vierde kamer) van 25 oktober 2007 — Komninou e.a./Commissie

(Zaak C-167/06 P)

„Hogere voorziening — Niet-contractuele aansprakelijkheid van Gemeenschap — Klacht op grond van artikel 226 EG — Behandeling van klagers door Commissie — Beginsel van behoorlijk bestuur, vertrouwensbeginsel en rechtszekerheidsbeginsel — Draagwijdte — Artikel 21 EG — Petitierecht — Draagwijdte van door ombudsman gedane vaststellingen"

1. *Hogere voorziening — Middelen — Ontoereikende motivering — Impliciete motivering door Gerecht — Toelaatbaarheid — Grenzen (Art. 21, leden 2 en 3, EG en 225 EG) (cf. punten 22-27)*

2. *Burgerschap van Europese Unie — Rechten van burger (Art. 21, leden 2 en 3, EG) (cf. punten 35-37)*

3. *Hogere voorziening — Middelen — Onjuiste beoordeling van feiten — Niet-ontvankelijkheid — Toetsing door Hof van beoordeling van bewijs — Uitgesloten, behoudens geval van onjuiste opvatting (Art. 225 EG; Statuut van het Hof van Justitie, art. 58) (cf. punten 40-46)*