Konklusion

De samlede sagsomkostninger, som Vitakraft-Werke Wührmann & Sohn GmbH & Co. KG skal erstatte Krafft SA, fastsættes til 6 125,44 USD.

Domstolens kendelse (Femte Afdeling) af 19. oktober 2007 — Beyatli mod Kommissionen

(sag C-238/07 P)

»Appel — personalesag — generel udvælgelsesprøve for statsborgere fra Republikken Cypern — meddelelse om udvælgelsesprøve — frist — klage — skrivelse stilet til chefen for Kommissionens delegation på Cypern«

Appel — anbringender — anbringende om manglende fremlæggelse af dokumenter — dokumenter uden relevans for afgørelsen om sagens formalitet — appellen forkastet (jf. præmis 38, 39, 45 og 46)

Angående

Appel af kendelse afsagt af Retten i Første Instans (Femte Afdeling) den 5. marts 2007, Beyatli og Candan mod Kommissionen (sag T-455/04), hvorved Retten afviste en sag med påstand om annullation af en afgørelse truffet af udvælgelseskomitéen for udvælgelsesprøve EPSO/A/1/03 om oprettelse af en ansættelsesreserve af sekretærer med cypriotisk statsborgerskab, hvori det blev besluttet ikke at give sagsøgerne adgang til de mundtlige prøver i forbindelse med denne udvælgelsesprøve — fristen for at indgive klage i medfør af vedtægtens artikel 90, stk. 2.

Konklusion

1) Appellen forkastes.

2) Derya Beyatli betaler sagens omkostninger.

Domstolens dom (Fjerde Afdeling) af 25. oktober 2007 — Komninou m.fl. mod Kommissionen

(sag C-167/06 P)

»Appel — Fællesskabets ansvar uden for kontraktforhold — klage i henhold til artikel 226 EF — Kommissionens behandling af klagere — princippet om god forvaltningsskik, princippet om beskyttelse af den berettigede forventning samt retssikkerhedsprincippet — omfang — artikel 21 EF — ret til at indgive andragender — omfanget af Ombudsmandens bemærkninger«

1. *Appel — anbringender — utilstrækkelig begrundelse — Rettens anvendelse af en stiltiende begrundelse — lovlighed — grænser (art. 21, stk. 2 og 3, EF, og art. 225 EF) (jf. præmis 22-27)*

2. *Unionsborgerskab — borgerens rettigheder (art. 21, stk. 2 og 3, EF) (jf. præmis 35-37)*

3. *Appel — anbringender — urigtig vurdering af fakta — afvisning — Domstolens efterprøvelse af bevisbedømmelsen — udelukket, medmindre der foreligger urigtig gengivelse (art. 225 EF; statutten for Domstolen, art. 58) (jf. præmis 40-46)*