EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJA

su pastabomis, sudarančiomis sprendimo dėl šeštojo, septintojo, aštuntojo ir devintojo Europos plėtros fondų 2003 finansinių metų biudžeto įvykdymo patvirtinimo Komisijai dalį

EUROPOS PARLAMENTAS,

— atsižvelgdamas į pranešimą dėl tolesnių veiksmų po 2002 m. biudžeto įvykdymo patvirtinimo (KOM(2004) 0648 – C6-0126/2004),

— atsižvelgdamas į šeštojo, septintojo, aštuntojo ir devintojo Europos plėtros fondų 2003 finansinių metų balansą ir sąskaitas (KOM(2004) 0667 – C6-0165/2004),

— atsižvelgdamas į Audito Rūmų 2003 m. metų pranešimą dėl šeštojo, septintojo, aštuntojo, devintojo Europos plėtros fondų veiklos kartu su institucijų atsakymais ([1]),

— atsižvelgdamas į Audito Rūmų patikinimo pareiškimą apie Europos plėtros fondų patikimumą ([2]),

— atsižvelgdamas į savo 2001 m. kovo 1 d. rezoliuciją dėl Komisijos komunikato Tarybai ir Europos Parlamentui dėl Europos Bendrijos vystimosi politikos ([3]),

— atsižvelgdamas į savo 2004 m. balandžio 22 d. rezoliuciją dėl Komisijos komunikato Tarybai ir Europos Parlamentui dėl mūsų bendros ateities kūrimo; dėl išsiplėtusios Sąjungos 2007–2013 m. politikos iššūkių ir biudžeto lėšų ([4]),

— atsižvelgdamas į *EuropeAid* Bendradarbiavimo tarnybos 2003 m. metinės veiklos ataskaitą,

— atsižvelgdamas į 2004 m. Komisijos metų ataskaitą Tarybai ir Europos Parlamentui dėl Europos Bendrijos vystymo politikos ir užsienio pagalbos (KOM(2004) 0536),

— atsižvelgdamas į 2005 m. kovo 8 d. Tarybos rekomendacijas (6865/2005 – C6-0078/2005, 6866/2005 – C6-0079/2005, 6867/2005 – C6-0080/2005, 6868/2005 – C6-0081/2005),

— atsižvelgdamas į 1995 m. gruodžio 20 d. Vidaus susitarimo tarp valstybių narių vyriausybių atstovų, susitikusių Tarybos posėdyje, dėl pagal ketvirtosios AKR ir EB konvencijos antrojo finansinio protokolo teikiamos Bendrijos paramos finansavimo ir administravimo 33 straipsnį ([5]),

— atsižvelgdamas į 2000 m. rugsėjo 18 d. Vidaus susitarimo tarp valstybių narių vyriausybių atstovų, susitikusių Tarybos posėdyje, dėl pagal 2000 m. birželio 23 d. Kotonu (Beninas) pasirašyto Afrikos, Karibų jūros ir Ramiojo vandenyno šalių ir Europos Bendrijos ir jos valstybių narių partnerystės susitarimo finansinį protokolą skiriamos Bendrijos paramos finansavimo ir administravimo ir finansinės paramos paskirstymo užjūrio šalims ir teritorijoms, kurioms galioja EB sutarties ketvirtoji dalis, 32 straipsnį ([6]),

— atsižvelgdamas į 1998 m. birželio 16 d. Finansinio reglamento 74 straipsnį, taikomą bendradarbiavimui finansuojant plėtrą pagal ketvirtąją AKR ir EB konvenciją ([7]),

— atsižvelgdamas į 2003 m. kovo 27 d. Finansinio reglamento 119 ir 120 straipsnius, taikomus devintajam Europos plėtros fondui ([8]),

---

([1]) OL C 293, 2004 11 30, p. 315.
([2]) OL C 293, 2004 11 30, p. 327.
([3]) OL C 277, 2001 10 1, p. 130.
([4]) Priimti tekstai, P5 TA(2004) 0367.
([5]) OL L 156, 1998 5 29, p. 108.
([6]) OL L 317, 2000 12 15, p. 355.
([7]) OL L 191, 1998 7 7, p. 53.
([8]) OL L 83, 2003 4 1, p. 1.

— atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 70 straipsnį, 71 straipsnio trečią įtrauką ir V priedą,

— atsižvelgdamas į Biudžeto kontrolės komiteto pranešimą bei Vystimosi komiteto nuomonę (A6-0069/2005),

A. kadangi 2003 m. kovo 27 d. Finansinio reglamento 119 straipsniu reikalaujama, kad Komisija imtųsi visų reikalingų veiksmų dėl pastabų, pridėtų prie sprendimo dėl biudžeto įvykdymo patvirtinimo ir Europos Parlamento prašymu pateikti pranešimą dėl priemonių, kurių buvo imtasi atsižvelgiant į šias pastabas ir komentarus,

B. kadangi EB išorinės pagalbos reforma buvo pradėta 2000 m. gegužės mėn. ([1]), o EB vystymo politikos reforma – 2000 m. lapkričio mėn. ([2]),

C. kadangi 2000 m. birželio 23 d. Kotonu pasirašytas Partnerystės susitarimas tarp Afrikos, Karibų jūros ir Ramiojo vandenyno šalių grupės ir Europos bendrijos ir jos valstybių narių (Kotonu susitarimas) ([3]) įsigaliojo 2003 m. balandžio 1 d.,

1. mano, kad vystymo politika sudaro esminę ES išorės veiklos dalį, kuria stengiamasi panaikinti skurdą, stiprinant socialines, švietimo ir sveikatos apsaugos infrastruktūras, didinant skurde gyvenančių visuomenių gamybinį pajėgumą ir remiant šalis, kurios yra suinteresuotos didinti savo vietinį potencialą ir vystytis; pabrėžia, kad Tūkstantmečio vystymosi tikslų (TVT) įgyvendinimas būtų didžiulis žingsnis į priekį, siekiant minėtų tikslų; mano, kad Europos plėtros fondas (EPF) yra svarbi šios politikos priemonė AKR šalyse ir norint padaryti ją efektyvesnę reikia pagerinti fondo veiklą, daugiau dėmesio skiriant veiklai, kuria siekiama panaikinti skurdą, ir tuo pačiu metu siekti didesnio skaidrumo, daugiau atskaitomybės ir tinkamo finansų valdymo;

2. pritaria Komisijos pastangoms vystymosi veiklą nukreipti TVT įgyvendinti, įskaitant dešimties pagrindinių rodiklių apibrėžimą; pritaria nuostatai, kad minėti rodikliai būtų panaudoti atliekant tarpinę EPF peržiūrą, skirtą nustatyti naikinant skurdą pasiektą pažangą; ragina Komisiją didinti savo pastangas šioje srityje ir rekomenduoja skirti 35 proc. Europos Sąjungos išlaidų bendradarbiavimui dėl TVT įgyvendinimo;

3. pripažįsta Bendrijos pagalbos poveikio TVT įgyvendinimui įvertinimo sunkumus daugelio pagalbą teikiančių šalių aplinkoje; apgailestauja, kad Komisijai nepavyko įdiegti deramos tvarkos, į minėtai pagalbai vertinti ir todėl vertinant besivystančių šalių pažangą, ragina apsiriboti dėmesio sutelkimu į TVT; apgailestauja, kad Komisijos atsakymai į Vystymosi komiteto klausimyno klausimus apie TVT įgyvendinimą Komisijos vystymosi veikloje buvo ypač neapibrėžti;

4. pritaria Komisijos patobulintai ataskaitos pateikimo sistemai ir pažymi, kad pagerėjo Metų ataskaitos 2004 dėl EB vystymosi politikos ir išorinės pagalbos (KOM(2004) 0536 ir SEC(2004) 1027) kokybė;

5. nusprendžia rengti metines plenarines diskusijas apie Komisijos metų ataskaitą dėl EB vystymosi politikos ir išorinės pagalbos;

6. džiaugiasi, kad 2003 metais iš visų AKR šalims skirtų 4 079 milijonų EUR (iš EPF ir bendro ES biudžeto) 33 % (1 346 milijonai EUR) buvo skirti socialinėms paslaugos ir infrastruktūrai; apgailestauja, kad tik 62 milijonai EUR (1,5 %) buvo skirta pradiniam mokslui ir tik 212 milijonų EUR (5,2 %) – sveikatos apsaugai; primygtinai prašo padidinti šiems sektoriams skiriamas lėšas ir ragina 20 % Europos Sąjungos išlaidų, skirtų bendradarbiavimo vystymui, skirti pradiniam mokslui ir sveikatos apsaugai besivystančiose šalyse;

([1]) Žr. 2000 m. gegužės 16 d. Komisijos priimtą pranešimą Komisijai dėl išorinės pagalbos valdymo reformos.
([2]) Žr. 2000 m. lapkričio 10 d. Bendrųjų reikalų tarybos (vystymo) priimtą Tarybos ir Komisijos pareiškimą dėl Europos bendrijos vystymo politikos.
([3]) OL L 317, 2000 12 15, p. 3.

Sąskaitos

7. pažymi, kad balansas ir sąskaitos pateikta pavėluotai; pažymi, kad numatyta nustatytu laiku parengti EPF sąskaitų modernizavimo planą; laukia, kol Komisijos apskaitininkas pateiks ataskaitą apie 2005 m. sausio 1 d. Komisijos sąskaitų, įskaitant EPF sąskaitas, būklę; prašo informuoti apie naujos integruotos informacinių technologijų sistemos (ABAC-FED) modernizavimo padėtį;

8. pažymi, kad nors EIB valdomo EPF lėšų Audito Rūmai neaudituoja ir pagal biudžeto įvykdymo patvirtinimo procedūrą Parlamentas netikrina, jos įtraukiamos į EPF sąskaitas; mano, kad fondo veikla būtų skaidresnė, jei informacija apie šias lėšas būtų pateikiama biudžeto įvykdymo patvirtinimo institucijai, kuri yra įpareigota pasirašyti EPF ataskaitas;

Patikimumo pareiškimas

9. pažymi, kad išskyrus su šia padėtimi susijusius sunkumus ([1]), Audito Rūmų nuomone, sąskaitose patikimai parodomos šeštojo, septintojo, aštuntojo ir devintojo Europos plėtros fondų įplaukos ir išlaidos:

   a) sumos, mokėtinos šiems EPF ir neįtrauktos į 2003 m. gruodžio 31 d. balansą (27,5 mln. EUR);

   b) išankstiniai mokėjimai (400 mln. EUR);

   c) *Stabex* lėšos;

   d) į EIB pervestos ir nepanaudotos lėšos (209 mln. EUR);

10. pažymi, kad, Audito Rūmų nuomone, *EuropeAid* bendradarbiavimo tarnybos vykdomasis direktorius metinės veiklos ataskaitoje turėjo išreikšti abejonę ir pateikti pranešimą apie dar nenustatytus įsiskolinimus ir apie tai, ar tinkamai naudojamos *Stabex* lėšos, kadangi tuo metu direktorius neturėjo pagrįstoms išvadoms pateikti reikiamos informacijos;

11. pažymi, kad atsižvelgdami į atitinkamus sandorius Audito Rūmai mano, jog visos sąskaitose pateikiamos įplaukos, EPF asignavimai, įsipareigojimai ir mokėjimai šiais finansiniais metais yra teisėti ir juos atliekant taisyklių nepažeidžiama; pažymi, kad Audito Rūmų nuomonė pagrįsta priežiūros sistemų ir patikrų analize, daugelio sandorių auditu ir metinės veiklos ataskaitos analize bei *EuropeAid* bendradarbiavimo tarnybos vykdomojo direktoriaus pareiškimu;

12. ragina Komisiją atkreipti dėmesį į toliau vardijamus Audito Rūmų nustatytus priežiūros sistemų ir patikrų trūkumus:

   a) vidaus kontrolės normos taikomos ribotai, kadangi jų taikymas delegacijose susijęs su įgaliojimų perdavimu, kuris turėjo būti baigtas iki 2004 m. pabaigos;

   b) reikia tęsti ir geriau įgyvendinti veiklos planus, ypač delegacijų lygmeniu, siekiant ateityje numatyti priežiūros sistemų ir kontrolės veiksmingą pagrindų planą;

   c) sutarčių ir mokėjimų priežiūros sistemos ir kontrolė yra gerai suplanuota, tačiau ją reikia veiksmingiau įgyvendinti;

Ataskaita apie finansų valdymą

13. pažymi, kad ataskaita apie finansų valdymą pateiktas pavėluotai; pagiria, kad ataskaitoje apie finansų valdymą pateikiamas tinkamas svarbios informacijos kiekis, įskaitant informaciją, kurios 2002 metų biudžeto įvykdymo patvirtinimo rekomendacijoje specialiai pareikalavo Parlamentas; prašo Komisiją toliau tobulinti šią ataskaitą, ypač numatyti galimybę palyginti atskiriems projektams nukreipiamas pinigų sumas, paramą iš biudžeto, iš devintojo EPF ne pagal programas skiriamą paramą palyginti su skirta iš ankstesnių Europos plėtros fondų ir apžvelgti EPF administravimo išlaidas;

([1]) Audito Rūmų metų pranešimas apie 2003 finansinius metus, p. 387.

Atskaitomybė

14. pažymi, kad už vystymąsi ir humanitarinę pagalbą atsakingas Komisijos narys atsako ir už EPF politiką, o už išorės santykius ir Europos kaimynystės politiką atsakingas Komisijos narys – už visą bendrą politiką ir valdymo klausimus, susijusius su EDF lėšas naudojančios *EuropeAid* veikla; pažymi, kad už vystymąsi ir humanitarinę pagalbą atsakingas Komisijos narys yra įpareigotas priimti sprendimus, susijusius su EPF ir tam tikromis biudžeto eilutėmis, už kurias jis atsako; ir toliau mano, kad už vystymąsi ir humanitarinę pagalbą atsakingam Komisijos nariui, „suteiktos galios“ leis jam prisiimti visą politinę atsakomybę už EPF finansuojamų programų įgyvendinimą ir už vystymosi politikos sritį, kurioje veikia *EuropeAid* tarnyba, kai *EuropeAid* atsiskaitys už savo veiklą Komisijos nariui, atsakingam už išorės santykius ir Europos kaimynystės politiką; vis dar nerimauja, kad dėl skaidrumo apie atsakomybę stokos gali rastis neaiškumų dėl EPF atskaitomybės;

Įgyvendinimas ir RAL

15. džiaugiasi, kad 2003 m. užregistruota, jog biudžetas įgyvendintas geriau; tačiau pažymi, kad sukūrus devintąjį EPF ir sparčiai vykdant naujų fondų įsipareigojimus, nepanaudotų išteklių lygis (pranc. *reste à liquider*, RAL) padidėjo 1 000 mln. EUR – nuo 8 385 mln. EUR 2002 m. pabaigoje iki 9 410 mln. EUR 2003 m. pabaigoje; mano, kad šis lygis yra nepriimtinai didelis ir ragina Komisiją sparčiau išmokėti EPF paramos lėšas;

16. atkreipia dėmesį į tai, kad pageidaujama, jog biudžetas būtų įgyvendinamas sparčiau, tačiau vien šito neužtenka EPF veiklai pagerinti – reikia geriau įgyvendinti ir numatytus tikslus; atkreipia dėmesį į tai, kad pranešime apie finansų valdymą yra palyginami tikslai ir pasiekimai, tačiau prašo Komisiją stengtis numatyti kiekybiškai įvertinamus tikslus, kaip nurodyta Finansiniame reglamente;

17. atkreipia dėmesį į tai, kad daug valstybių narių iki galo nesumokėjo 2003 m. įnašų; dėl šios priežasties ir dėl įmokų į Visuotinės sveikatos fondą Komisija pritrūko lėšų ir atidėjo mokėjimus; ragina valstybes nares gerbti savo teisinius įsipareigojimus dėl įnašų į EPF;

Parama iš biudžeto

18. atkreipia dėmesį į 19 AKR šalių 390 milijonų biudžeto skirtos paramos svarbą 2003 m.; pripažįsta, kad parama iš biudžeto gali buti veiksminga priemone, siekiant mažinti skurdą ir geriau valdyti valstybes finansus paramą gaunančiose šalyse, ypač joms suteikiant didesni „nuosavybės“ jausmą; pabrėžia „kintamo pinigų išmokėjimo metodo“ svarbą; ragina Komisiją tobulinti ekonomikos reformų vertinimo priemones ir valstybės finansų valdymo kokybę, nes jos sudaro sąlygas suteikti biudžeto paramą;

19. supranta, kad tais atvejais, kai paramos lėšos iš biudžeto skiriamos AKR šaliai, jos naudojamos ir kontroliuojamos laikantis tos šalies, o ne EPF kontrolės procedūrų; žino, kad dėl šios priežasties reikia keisti tolesnės Komisijos priežiūros procedūras, atsisakyti tradicinės kontrolės ir sandorių patikrų, ir valstybinį finansų valdymą vertinti tikrinant informaciją ir veiklos rodiklius;

20. tačiau pabrėžia, kad Audito Rūmai dar kartą pažymi, jog kriterijus, pagal kuriuos skiriamos paramos iš biudžeto lėšos, daugiausia sudaro makroekonomikos rodikliai, kurie atspindi tik dalį informacijos apie tai, kaip valdomi valstybės finansai; primena į pranešimą apie 2002 m. biudžeto įvykdymo patvirtinimą įtrauktą reikalavimą įvertinti, kaip tenkinamos Kotonu susitarimo 61 straipsnio 2 dalyje ([1]) nustatytos trys sąlygos; pritaria Audito Rūmų nuomonei, kad įvertinimą reikia atlikti formaliai laikantis visų šių kriterijų;

([1]) Tiesioginę paramą iš biudžeto makroekonomikos ar sektorių reformoms galima skirti tada, kai:
a) valstybinių išlaidų valdymas yra deramai skaidrus, atskaitingas ir veiksmingas;
b) pati šalis aiškiai nustato makroekonomikos ar sektoriaus politiką, kuriai pritaria jos pagrindiniai rėmėjai, ir
c) viešieji pirkimai yra atviri ir skaidrūs.

21. pažymi, kad kiti rėmėjai taip pat numato didesnę paramą iš biudžeto ir Komisija su šiais rėmėjais bendradarbiauja, ypač su Pasaulio banku, nustatydama valstybinio finansų valdymo veiklos įvertinimo rodiklius; atkreipia dėmesį į informaciją, kurią pateikė Komisija, reaguodama į 2002 m. biudžeto įvykdymo patvirtinime pateiktą reikalavimą parengti pranešimą apie Valstybinių išlaidų ir finansinės atskaitomybės programos, skirtos valstybinio finansų valdymo veiklos rodikliams parengti, veiklos raidą; atkreipia dėmesį į Komisijos pareiškimą, kad 2004 m. pradžioje buvo priimtas bandomasis pagrindų planas, kad bandyti sukurtą priemonę planuojama pradėti 2004 m. pabaigoje, o sprendimas dėl analitinio pagrindų plano turi būti priimtas iki 2005 m. birželio mėnesio; prašo, kad iki 2005 m. rugsėjo 1 d. jam būtų pateikta nauja informacija apie šios programos įgyvendinimą;

Aukščiausios audito institucijos

22. primena, kad Parlamentas, Taryba ir Audito Rūmai mano, jog svarbu į EPF kontrolę įtraukti AKR valstybių aukščiausias audito institucijas ([1]);

23. atkreipia dėmesį į informaciją, kurią Komisija pateikė savo finansų valdymo ataskaitoje apie dėl lėšų, panaudotų projektams, į kuriuos 2003 finansiniais metais įtrauktos aukščiausios audito institucijos, kaip reikalavo Parlamentas 2002 m. biudžeto įvykdymo patvirtinimo pranešime;

24. pabrėžia, kad Komisija svarsto įvairius modulius, skirtus paremti ir skatinti aukščiausių audito institucijų vaidmenį AKR valstybėse; prašo iki kitos biudžeto įvykdymo įvertinimo procedūros apsvarstyti įvairias galimybes;

Įtraukimas į biudžetą

25. mano, kad įtraukus į biudžetą EPF kur kas sumažėtų EPF panaudojimo problemų ir sunkumų, pagreitėtų išmokėjimo procesas ir išnyktų dabartinė demokratijos stoka; mano, kad šį klausimą reikia spręsti pagrindinėje diskusijoje apie naujas finansines perspektyvas;

Pagalbos ir paramos valdymo perdavimas

26. pritaria Komisijai dėl to, kad ši perdavė lėšas ir sprendimo priėmimo galias Komisijos delegacijoms; mano, kad ši nauja organizacinė struktūra padės daugiau negu iki 2003 m. Komisijos pasiekto lygio padidinti įsipareigojimų ir mokėjimų įgyvendinimą;

27. tačiau supranta, kad naujoji struktūra turi ne tik privalumų, bet ir trūkumų; mano, kad Komisijos personalo darbo dokumentas „Pagrindiniai pavojai, susiję su išorine pagalba“ yra labai naudingas;

28. atkreipia dėmesį į Komisijos pranešimą apie galių perdavimo proceso įvertinimą ([2]); supranta, kad dekoncentravimo veikla yra beveik baigta; prašo patikinti, kad yra numatyta atitinkama lėšų ir sprendimų priėmimo galių perdavimo delegacijoms kontrolė; prašo laiku, prieš vykdant kitą galių perdavimą, pateikti pranešimą, kuriame apibūdinama galių perdavimo proceso raida, kiekybiškai įvertinamais rodikliais apibūdinami laukiami privalumai, nurodoma iki šiol gauta nauda ir išsamiai aprašomos delegacijose taikomos kontrolės struktūros, įskaitant vidinių kontrolės standartų įgyvendinimo būklę;

29. atkreipia dėmesį į Komisijos pareiškimą, kad delegacijose ji turi reikiamą kiekį gerai kvalifikuotų ir finansus valdyti apmokytų darbuotojų; tačiau pažymi, kad Komisijos personalo valdymo rodiklis, 10 mln. EUR, palyginti su kitais pagrindiniais rėmėjais yra vienas iš mažesnių;

30. atkreipia dėmesį į Komisijos atstovybių AKR šalyse decentralizavimo proceso pavojų, t. y. į sunkumus finansuoti būtiną personalą ir į galimybes nenuosekliai aiškinti taisykles įvairiose Komisijos atstovybėse; pabrėžia būtinybę tobulinti taisykles ir sudaryti pusiausvyrą tarp sustiprintos kontrolės tvarkos, būtinybės atsiskaityti ir greito bei veiksmingo pagrindinių sprendimų priėmimo, atliekamo pačiose atstovybėse, projektų atveju;

([1]) Žr. rezoliucijos, kurioje pateikiama pastabų dėl sprendimo, priimto dėl Komisijos biudžeto įvykdymo patvirtinimo, kuriuo įvertinama, kaip šeštasis, septintasis ir aštuntasis Europos plėtros fondai panaudojo 2002 finansinių metų biudžetą (OL L 330, 2004 11 4, p. 128), 21–24 punktus.

([2]) SEC(2004) 0561, 2004 5 6.

Stabex lėšos

31. pabrėžia, kad 2003 m. Komisija inventorizavo *Stabex* lėšas ir nustatė, jog vietinėse paramą gaunančių šalių sąskaitose vis dar yra užfiksuota maždaug 700 mln. EUR; pabrėžia, kad nors šių sąskaitų lėšos buvo pervestos paramą gaunančioms šalims ir formaliai jų nebėra EPF sąskaitose, Komisija ir toliau atsako už šias lėšas ir kontroliuoja, kad jos būtų tinkamai panaudotos; atkreipia dėmesį į Audito Rūmų pastabą, kad dėl tinkamos priežiūros stokos Komisija negali patikrinti, kaip šios lėšos naudojamos; pabrėžia, kad iki 2004 m. pabaigos Komisija ketina pradėti taikyti geresnes priežiūros procedūras, kurios iki 2005 m. visiškai įsigalios; ragina Komisiją drauge su paramą gaunančiomis šalimis stiprinti priežiūrą ir užtikrinti, kad kiek įmanoma greičiau būtų perduodamos nesumokėtos lėšos;

Įvertinimas

32. palankiai vertina Komisijos vidaus kontrolės veiklą, kuria buvo siekiama, kad kontrolė atitiktų daugumą standartų; tačiau yra susirūpinęs, kad Komisija dėl galių ribojimo negali atitikti 23 vidaus kontrolės standarto, susijusio su įvertinimu; prašo Komisiją pranešti, kaip ji ketina užtikrinti, kad įvertinimas ir tolesnis jo poveikio stebėjimas būtų atliekamas tinkamai, ir nurodyti datą, iki kurios Komisija tikisi įvykdyti standarto reikalavimus;

Nustatyti terminai

33. ragina Komisiją pateikti, o Tarybą priimti šį pasiūlymą pataisyti Finansinio reglamento 119 straipsnio 1 dalies pirmą sakinį:

„Europos Parlamentas, atsižvelgdamas į Tarybos kvalifikuotos daugumos balsavimu priimtą rekomendaciją, iki N +2 metų birželio 30 d. suteikia Komisijai N finansinių metų biudžeto įvykdymo patvirtinimą dėl EPF lėšų, kurias ji valdo pagal 1 straipsnio 2 dalies nuostatas.“