dne 6. dubna 2011 o změně nařízení (ES) č. 560/2005, kterým se ukládají některá zvláštní omezující opatření namířená proti některým osobám a subjektům vzhledem k situaci v Pobřeží slonoviny (Úř. věst. L 93, s. 10), a to v rozsahu, v němž se uvedené předpisy týkají žalobce

Výrok

1) Žaloba se zamítá.

2) Affi Pascal N'Guessan ponese vlastní náklady řízení.

3) Není na místě rozhodnout o žádostech o zrychlené řízení a přednostní rozhodování věcí.

Rozsudek Tribunálu (sedmého senátu) ze dne 14. července 2011 – Winzer Pharma v. OHIM – Alcon (OFTAL CUSI)

(Věc T-160/09)

„Ochranná známka Společenství – Námitkové řízení – Přihláška slovní ochranné známky Společenství OFTAL CUSI – Starší slovní ochranná známka Společenství Ophtal – Relativní důvod pro zamítnutí – Neexistence nebezpečí záměny – Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 [nyní článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009]"

1. Ochranná známka Společenství – Procesní ustanovení – Odůvodnění rozhodnutí – Článek 73 věta první nařízení č. 40/94 – Stejná působnost jako u článku 253 ES (Článek 253 ES; nařízení Rady č. 40/94, článek 73 věta první nařízení) (viz bod 34)

2. *Ochranná známka Společenství – Definice a nabytí ochranné známky Společenství – Relativní důvody zamítnutí – Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby – Nebezpečí záměny se starší ochrannou známkou [Nařízení Rady č. 40/94, čl. 8 odst. 1 písm. b)] (viz body 96, 98)*

Předmět

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 4. února 2009 (věc R 1471/2007-1), které se týká námitkového řízení mezi společnostmi Dr. Robert Winzer Pharma GmbH a Alcon Inc

Výrok

1) Žaloba se zamítá.

2) Společnost Dr. Robert Winzer Pharma GmbH ponese vlastní náklady řízení a ukládá se jí náhrada nákladů řízení Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) a společnosti Alcon Inc.

Rozsudek Tribunálu (sedmého senátu) ze dne 14. července 2011 – ratiopharm v. OHIM – Nycomed (ZUFAL)

(Věc T-222/10)

„Ochranná známka Společenství – Námitkové řízení – Přihláška slovní ochranné známky Společenství ZUFAL – Starší slovní ochranná známka Společenství ZURCAL – Relativní důvod pro zamítnutí – Nebezpečí záměny – Podobnost označení – Podobnost výrobků – Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009 – Omezení výrobků označených v přihlášce ochranné známky – Článek 43 odst. 1 nařízení č. 207/2009“