με την ανανέωση των περιοριστικών μέτρων κατά της Ακτής του Ελεφαντοστού (ΕΕ L 93, σ. 20), και, αφετέρου, του κανονισμού (ΕΕ) 330/2011 του Συμβουλίου, της 6ης Απριλίου 2011, σχετικά με την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) 560/2005, για την επιβολή συγκεκριμένων περιοριστικών μέτρων κατά ορισμένων προσώπων και οντοτήτων ενόψει της κατάστασης στην Ακτή του Ελεφαντοστού (ΕΕ L 93, σ. 10), κατά το μέρος που αφορούν τον προσφεύγοντα.**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

1) Απορρίπτει την προσφυγή.

2) Ο Affi Pascal N'Guessan θα φέρει τα έξοδά του.

3) Παρέλκει η έκδοση αποφάσεως επί των αιτήσεων εκδικάσεως κατά την ταχεία διαδικασία και εκδόσεως κατά προτεραιότητα αποφάσεως.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου (έβδομο τμήμα) της 14ης Ιουλίου 2011 — Winzer Pharma κατά ΓΕΕΑ — Alcon (OFTAL CUSI)

(Υπόθεση T-160/09)

«Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχωρίσεως του λεκτικού κοινοτικού σήματος OFTAL CUSI — Προγενέστερο λεκτικό κοινοτικό σήμα Ophtal — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Έλλειψη κινδύνου συγχύσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 [νυν άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009]»

1. Κοινοτικό σήμα — Δικονομικές διατάξεις — Αιτιολόγηση των αποφάσεων — Άρθρο 73, πρώτη περίοδος, του κανονισμού 40/94 — Περιεχόμενο που ταυτίζεται με αυτό του άρθρου 253 ΕΚ (Άρθρο 253 ΕΚ· κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρο 73, πρώτη περίοδος) (βλ. σκέψη 34)

2. *Κοινοτικό σήμα — Ορισμός και κτήση του κοινοτικού σήματος — Σχετικοί λόγοι απαραδέκτου — Ανακοπή από τον δικαιούχο προγενέστερου πανομοιότυπου ή παρόμοιου σήματος που έχει καταχωρισθεί για πανομοιότυπα ή παρόμοια προϊόντα ή υπηρεσίες — Κίνδυνος συγχύσεως με το προγενέστερο σήμα (Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρο 8 § 1, στοιχείο β΄) (βλ. σκέψεις 96, 98)*

Αντικείμενο

Προσφυγή ασκηθείσα κατά της αποφάσεως του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 4ης Φεβρουαρίου 2009 (υπόθεση R 1471/2007-1), σχετικά με διαδικασία ακυρώσεως μεταξύ των Dr. Robert Winzer Pharma GmbH και Alcon Inc.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

1) Απορρίπτει την προσφυγή.

2) Η Dr. Robert Winzer Pharma GmbH φέρει τα δικαστικά έξοδά της καθώς και αυτά στα οποία υποβλήθηκαν το Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) και η Alcon Inc.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου (έβδομο τμήμα) της 14ης Ιουλίου 2011 — ratiopharm κατά ΓΕΕΑ — Nycomed (ZUFAL)

(Υπόθεση T-222/10)

«Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχωρίσεως του λεκτικού κοινοτικού σήματος ZUFAL — Προγενέστερο λεκτικό κοινοτικό σήμα ZURCAL — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Κίνδυνος συγχύσεως — Ομοιότητα των σημείων — Ομοιότητα των προϊόντων — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β΄, του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 — Περιορισμός των προϊόντων που αναφέρονται στην αίτηση καταχωρίσεως σήματος — Άρθρο 43, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009»