nr. 330/2011 af 6. april 2011 om ændring af forordning (EF) nr. 560/2005 om indførelse af visse specifikke restriktive foranstaltninger mod visse personer og enheder på baggrund af situationen i Côte d'Ivoire (EUT L 93, s. 10), for så vidt som de angår sagsøgeren.

Konklusion

1) Rådet for Den Europæiske Union frifindes.

2) Affi Pascal N'Guessan bærer sine egne omkostninger.

3) Det er ufornødent at træffe afgørelse om ansøgningerne om hasteprocedure og muligheden for pådømmelse af en sag forud for andre.

Rettens dom (Syvende Afdeling) af 14. juli 2011 — Winzer Pharma mod KHIM — Alcon (OFTAL CUSI)

(Sag T-160/09)

»EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-ordmærket OFTAL CUSI — det ældre EF-ordmærke Ophtal — relativ registreringshindring — mangel på risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94 [nu artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009]«

1. *EF-varemærker — procedureregler — begrundelse for afgørelser — artikel 73, første punktum, i forordning nr. 40/94 — samme rækkevidde som artikel 253 EF (art. 253 EF; Rådets forordning nr. 40/94, art. 73, første punktum) (jf. præmis 34)*

2. *EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — risiko for forveksling med det ældre varemærke [Rådets forordning nr. 40/94, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 96 og 98)*

Angående

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 4. februar 2009 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (sag R 1471/2007-1) vedrørende en indsigelsessag mellem Dr. Robert Winzer Pharma GmbH et Alcon Inc

Konklusion

1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.

2) Dr. Robert Winzer Pharma GmbH bærer sine egne omkostninger og betaler de af Harmoniseringskontoret og Alcon Inc. afholdte omkostninger.

Rettens dom (Syvende Afdeling) af 14. juli 2011 — ratiopharm mod KHIM — Nycomed (ZUFAL)

(Sag T-222/10)

»EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-ordmærket ZUFAL — det ældre EF-ordmærke ZURCAL — relativ registreringshindring — risiko for forveksling — lighed mellem tegnene — lighed mellem varerne — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009 — begrænsning af de varer, der er omfattet af varemærkeansøgningen — artikel 43, stk. 1, i forordning nr. 207/2009«