(EU) Nr. 330/2011 des Rates vom 6. April 2011 zur Änderung der Verordnung (EG) Nr. 560/2005 über die Anwendung spezifischer restriktiver Maßnahmen gegen bestimmte Personen und Organisationen angesichts der Lage in Côte d'Ivoire (ABl. L 93, S. 10), soweit sie den Kläger betreffen

Tenor

1. Die Klage wird abgewiesen.

2. Herr Affi Pascal N'Guessan trägt seine eigenen Kosten.

3. Die Anträge, im beschleunigten Verfahren und mit Vorrang zu entscheiden, sind erledigt.

Urteil des Gerichts (Siebte Kammer) vom 14. Juli 2011 – Winzer Pharma/HABM – Alcon (OFTAL CUSI)

(Rechtssache T-160/09)

„Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Gemeinschaftswortmarke OFTAL CUSI — Ältere Gemeinschaftswortmarke Ophtal — Relatives Eintragungshindernis — Fehlende Verwechslungsgefahr — Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung (EG) Nr. 40/94 (jetzt Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung [EG] Nr. 207/2009)"

1. *Gemeinschaftsmarke — Verfahrensvorschriften — Begründung von Entscheidungen — Art. 73 Satz 1 der Verordnung Nr. 40/94 — Bedeutung identisch mit Art. 253 EG (Art. 253 EG; Verordnung Nr. 40/94 des Rates, Art. 73 Satz 1) (vgl. Randnr. 34)*

2. *Gemeinschaftsmarke — Definition und Erwerb der Gemeinschaftsmarke — Relative Eintragungshindernisse — Widerspruch des Inhabers einer für identische oder ähnliche Waren oder Dienstleistungen eingetragenen identischen oder ähnlichen älteren Marke — Gefahr der Verwechslung mit der älteren Marke (Verordnung Nr. 40/94 des Rates, Art. 8 Abs. 1 Buchst. b) (vgl. Randnrn. 96, 98)*

Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des HABM vom 4. Februar 2009 (Sache R 1471/2007-1) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen der Dr. Robert Winzer Pharma GmbH und der Alcon Inc.

Tenor

1. Die Klage wird abgewiesen.

2. Die Dr. Robert Winzer Pharma GmbH trägt ihre eigenen Kosten sowie die Kosten des Harmonisierungsamts für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (HABM) und der Alcon Inc.

Urteil des Gerichts (Siebte Kammer) vom 14. Juli 2011 – ratiopharm/HABM – Nycomed (ZUFAL)

(Rechtssache T-222/10)

„Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Gemeinschaftswortmarke ZUFAL — Ältere Gemeinschaftswortmarke ZURCAL — Relatives Eintragungshindernis — Verwechslungsgefahr — Ähnlichkeit der Zeichen — Ähnlichkeit der Waren — Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung (EG) Nr. 207/2009 — Einschränkung des von der Markenanmeldung erfassten Warenverzeichnisses — Art. 43 Abs. 1 der Verordnung Nr. 207/2009“