A BIZOTTSÁG (EU) 2019/641 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA

(2019. április 17.)

az Írország által az 528/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 36. cikkének megfelelően előterjesztett, 1R-transz-fenotrint tartalmazó biocid termékcsaládra vonatkozóan megadott engedéllyel kapcsolatos feltételekről

(az értesítés a C(2019) 2837. számú dokumentummal történt)

(EGT-vonatkozású szöveg)

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre,

tekintettel a biocid termékek forgalmazásáról és felhasználásáról szóló, 2012. május 22-i 528/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletre ([1]) és különösen annak 36. cikke (3) bekezdésére,

mivel:

(1) 2015. augusztus 20-án a CSI-Europe vállalat (a továbbiakban: a kérelmező) párhuzamos kölcsönös elismerés iránti kérelmet nyújtott be számos tagállam, többek között Németország (a továbbiakban: az érintett tagállamok) illetékes hatóságához egy hangyák elleni, csalétek-alapú, 1R-transz-fenotrint tartalmazó biocid rovarölő termékcsalád (a továbbiakban: vitatott termékcsalád) tekintetében. Írország az 528/2012/EU rendelet 34. cikkének (1) bekezdésében említett kérelem értékeléséért felelős tagállamként (a továbbiakban: referencia-tagállam) járt el.

(2) Németország az 528/2012/EU rendelet 35. cikkének (2) bekezdése alapján 2017. június 30-án a koordinációs csoport és a kérelmező elé terjesztette ellenvetéseit, és jelezte, hogy a vitatott termékcsalád nem felel meg a szóban forgó rendelet 19. cikke (1) bekezdése b) pontjának i. alpontjában megállapított feltételnek.

(3) Németország úgy véli, hogy a kérelmező által benyújtott és a referencia-tagállam által értékelt hatékonysági adatok nem elfogadhatóak. Németország megkérdőjelezi, hogy a csalitermékek ízletességét kellően demonstrálták a laboratóriumi vizsgálatok során. Megkérdőjelezi a helyszíni vizsgálat érvényességét is, mivel azt nem tavasszal végezték el, valamint a kérelmező által végzett statisztikai elemzés érvényességét is. Továbbá Németország nem ért egyet a referencia-tagállam által az 528/2012/EU rendelet VI. mellékletének 12. pontjában említett szakértői vélemények alapján hozott döntéssel.

(4) A koordinációs csoport titkársága felkérte az érintett tagállamokat és a kérelmezőt, hogy tegyék meg az előterjesztéssel kapcsolatos írásbeli észrevételeiket. Belgium, Németország, Luxemburg, Hollandia, az Egyesült Királyság és a kérelmező nyújtottak be észrevételeket. Az előterjesztést a koordinációs csoport 2017. szeptember 26-i ülésén is megvitatták.

(5) mivel a koordinációs csoportban nem sikerült megállapodásra jutni, a referencia-tagállam 2018. január 16-án az 528/2012/EU rendelet 36. cikkének (1) bekezdése értelmében a Bizottság elé terjesztette a megoldatlan kifogásokat. A referencia-tagállam részletes beszámolót küldött a Bizottságnak azokról a kérdésekről, amelyekkel kapcsolatban a tagállamok nem tudtak megállapodásra jutni, továbbá véleménykülönbségük okairól. A szóban forgó beszámoló egy-egy példányát az érintett tagállamok és a kérelmező is megkapták.

(6) 2018. február 16-án a Bizottság az 528/2012/EU rendelet 36. cikke (2) bekezdésének értelmében kikérte az Európai Vegyianyag-ügynökség (a továbbiakban: Ügynökség) véleményét számos, a megoldatlan kifogásokra vonatkozó kérdésben.

(7) Az Ügynökség 2018. október 18-án fogadta el véleményét ([2]).

(8) Az Ügynökség szerint a vitatott termékcsaládba tartozó csalitermékek ízletessége az igényelt felhasználás tekintetében megfelelően bizonyított.

([1]) HL L 167., 2012.6.27., 1. o.

([2]) Az ECHA 2018. október 18-i véleménye hangyák elleni,1R-transz-fenotrint tartalmazó PT 18 biocid termékcsalád kölcsönös elismerési eljárása során felmerült megoldatlan kifogásokra vonatkozó, az 528/2012/EU rendelet 38. cikke szerinti kérelemről (ECHA/BPC/216/2018).

(9) Továbbá, az Ügynökség véleménye szerint a helyszíni vizsgálat érvényes, mivel a kezelt fészkekben a hangyapopuláció nagyobb arányú csökkenését mutatja a kontrolfészkekhez képest. Az Ügynökség úgy véli, hogy a kérelmező által végzett helyszíni vizsgálat eredményeinek statisztikai elemzése elfogadható. Figyelembe véve a kérelem benyújtásakor alkalmazandó, megállapodás szerinti uniós iránymutatást ([3]), az Ügynökség arra a következtetésre jut, hogy a kérelmező által szolgáltatott helyszíni adatok megfelelően bizonyítják a vitatott termékcsalád hatékonyságát az igényelt felhasználás tekintetében.

(10) Az Ügynökség véleménye alapján a vitatott termékcsalád az 528/2012/EU rendelet 19. cikke (1) bekezdése b) pontjának i. alpontja szerint kellően hatékony.

(11) Az e határozatban előírt intézkedések összhangban vannak a biocid termékekkel foglalkozó állandó bizottság véleményével,

ELFOGADTA EZT A HATÁROZATOT:

1. cikk

Ez a határozat a biocid termékek nyilvántartásában a BC-LR019221-36 ügyszámmal azonosított termékcsaládra vonatkozik.

2. cikk

Az 1. cikkben említett biocid termékcsalád megfelel az 528/2012/EU rendelet 19. cikke (1) bekezdése b) pontjának i. alpontjában megállapított feltételnek.

3. cikk

Ennek a határozatnak a tagállamok a címzettjei.

Kelt Brüsszelben, 2019. április 17-én.

a Bizottság részéről
Jyrki KATAINEN
alelnök

([3]) Szakmai útmutató a termékértékeléshez (2012) – A 18. terméktípusra: rovarölő és atkaölő szerek, valamint más ízeltlábúak elleni védekezésre használt szerek; és a 19. terméktípusra: riasztó- és csalogatószerek (csak az ízeltlábúak esetében); vonatkozó hatékonysági vizsgálatok.
https://echa.europa.eu/documents/10162/16960215/bpd_guid_tnsg_efficacy_pt18-19_final_en.pdf/9c72241e-0eea-4f23-8e5f-f52d00a83382