četrtek 7. aprila 2022

P9_TA(2022)0122

Schengenski ocenjevalni mehanizem *

Zakonodajna resolucija Evropskega parlamenta z dne 7. aprila 2022 o predlogu uredbe Sveta o vzpostavitvi in delovanju ocenjevalnega in spremljevalnega mehanizma za preverjanje uporabe schengenskega pravnega reda in razveljavitvi Uredbe (EU) št. 1053/2013 (COM(2021)0278 – C9-0349/2021 – 2021/0140(CNS))

(Posebni zakonodajni postopek – posvetovanje)

(2022/C 434/27)

Evropski parlament,

— ob upoštevanju predloga Komisije Svetu (COM(2021)0278),

— ob upoštevanju člena 70 Pogodbe o delovanju Evropske unije, na podlagi katerega se je Svet posvetoval s Parlamentom (C9-0349/2021),

— ob upoštevanju prispevkov češkega senata, španskega in portugalskega parlamenta ter romunskega senata v zvezi z osnutkom zakonodajnega akta,

— ob upoštevanju člena 82 Poslovnika,

— ob upoštevanju poročila Odbora za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve (A9-0054/2022),

1. odobri predlog Komisije, kakor je bil spremenjen;

2. poziva Komisijo, naj ustrezno spremeni svoj predlog na podlagi člena 293(2) Pogodbe o delovanju Evropske unije;

3. poziva Svet, naj ga obvesti, če namerava odstopiti od besedila, ki ga je odobril Parlament;

4. poziva Svet, naj se ponovno posvetuje z njim, če namerava bistveno spremeniti predlog Komisije;

5. naroči svoji predsednici, naj stališče Parlamenta posreduje Svetu in Komisiji ter nacionalnim parlamentom.

Sprememba 1

Predlog uredbe

Uvodna izjava 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
(1) Schengensko območje brez nadzora na notranjih mejah je odvisno od uspešne in učinkovite uporabe schengenskega pravnega reda v državah članicah. Ta pravni red vključuje ukrepe na področju zunanjih meja, nadomestne ukrepe za ***odsotnost*** nadzora na notranjih mejah in trden okvir spremljanja, ki ***skupaj olajšujejo*** prosto gibanje ***in zagotavljajo*** visoko raven varnosti, pravice in varstva temeljnih pravic, vključno z varstvom osebnih podatkov.	(1) Schengensko območje brez nadzora na notranjih mejah je odvisno od uspešne in učinkovite uporabe schengenskega pravnega reda v državah članicah. Ta pravni red vključuje ukrepe na področju zunanjih meja, nadomestne ukrepe za ***neizvajanje*** nadzora na notranjih mejah in trden okvir spremljanja, ki ***kot celota zagotavljajo*** prosto gibanje***, pa tudi*** visoko raven varnosti, pravice in varstva temeljnih pravic, vključno z varstvom osebnih podatkov.

Sprememba 2

Predlog uredbe

Uvodna izjava 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
(4) Za večjo učinkovitost in uspešnost bi bilo treba schengenski ocenjevalni in spremljevalni mehanizem izboljšati. Cilj spremenjenega ocenjevalnega in spremljevalnega mehanizma bi moral biti ohraniti visoko raven medsebojnega zaupanja med državami članicami z zagotavljanjem, da države članice učinkovito uporabljajo schengenski pravni red, ***tako*** da ***upoštevajo dogovorjene skupne standarde, temeljna načela in pravila ter tako prispevajo k dobro delujočemu schengenskemu območju***.	(4) Za večjo učinkovitost in uspešnost bi bilo treba schengenski ocenjevalni in spremljevalni mehanizem izboljšati. Cilj spremenjenega ocenjevalnega in spremljevalnega mehanizma bi moral biti ohraniti visoko raven medsebojnega zaupanja med državami članicami z zagotavljanjem, da države članice učinkovito uporabljajo schengenski pravni red, da ***bi zagotovile dobro delujoče schengensko območje ob polnem spoštovanju temeljnih pravic in brez nadzora na notranjih mejah***.

Sprememba 3

Predlog uredbe

Uvodna izjava 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
(5) Ocenjevalni in spremljevalni mehanizem bi moral te cilje doseči z objektivnimi in nepristranskimi ocenjevanji, s katerimi je mogoče hitro ugotoviti pomanjkljivosti pri uporabi schengenskega pravnega reda, ki bi lahko ovirale pravilno delovanje schengenskega območja, in zagotoviti hitro odpravo teh pomanjkljivosti ter ***ki*** so lahko podlaga za dialog o delovanju schengenskega območja kot celote. To zahteva tesno sodelovanje med državami članicami in Komisijo, uravnoteženo delitev skupnih odgovornosti in ohranitev sistema, ki ima naravo medsebojnega pregleda. Zahteva tudi tesnejše sodelovanje Evropskega parlamenta. Glede na obseg sprememb bi bilo treba Uredbo (EU) št. 1053/2013 razveljaviti in nadomestiti z novo uredbo.	(5) Ocenjevalni in spremljevalni mehanizem bi moral te cilje doseči z objektivnimi in nepristranskimi ocenjevanji, s katerimi je mogoče hitro ugotoviti pomanjkljivosti pri uporabi schengenskega pravnega reda, ki bi lahko ovirale pravilno delovanje schengenskega območja, in zagotoviti hitro odpravo teh pomanjkljivosti, ter so lahko podlaga za ***pristen politični*** dialog ***med državami članicami*** o delovanju schengenskega območja kot celote. To zahteva tesno sodelovanje med državami članicami in Komisijo, uravnoteženo delitev skupnih odgovornosti in ohranitev sistema, ki ima naravo medsebojnega pregleda. Zahteva tudi tesnejše sodelovanje Evropskega parlamenta. Glede na obseg sprememb bi bilo treba Uredbo (EU) št. 1053/2013 razveljaviti in nadomestiti z novo uredbo.

četrtek 7. aprila 2022

Sprememba 4

Predlog uredbe

Uvodna izjava 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
(6) Ocenjevalni in spremljevalni mehanizem ***lahko zajema*** vsa področja schengenskega pravnega reda, sedanja in prihodnja, razen področij, na katerih v zakonodaji Unije že obstaja poseben ocenjevalni mehanizem. Ocenjevalni in spremljevalni mehanizem bi moral zajemati vso ustrezno zakonodajo in operativne dejavnosti, ki prispevajo k delovanju ***schengenskega območja***.	(6) Ocenjevalni in spremljevalni mehanizem ***bi moral zajemati*** vsa področja schengenskega pravnega reda, sedanja in prihodnja, razen področij, na katerih v zakonodaji Unije že obstaja poseben ocenjevalni mehanizem. ***Poleg tega bi moral zajemati tako učinkovitost nadzora na zunanjih mejah kot neizvajanje nadzora na notranjih mejah.*** Ocenjevalni in spremljevalni mehanizem bi moral zajemati ***tudi*** vso ustrezno zakonodajo in operativne dejavnosti, ki prispevajo k delovanju ***območja brez nadzora na notranjih mejah***.

Sprememba 5

Predlog uredbe

Uvodna izjava 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
(7) Pri vseh ocenjevanjih v skladu s sklepi Evropskega sveta z dne 1. in 2. marca 2012 bi bilo treba upoštevati ***pravilno*** delovanje organov, ki uporabljajo schengenski pravni red. Ocenjevanje bi moralo zajemati tudi prakse zasebnih subjektov, kot so letalski prevozniki ali zunanji ponudniki storitev, če so pri sodelovanju z državami članicami vključeni v izvajanje schengenskega pravnega reda ali to vpliva nanje. Glede na vse večjo vlogo organov, uradov in agencij Unije pri izvajanju schengenskega pravnega reda bi moral ocenjevalni in spremljevalni mehanizem podpirati preverjanje dejavnosti teh organov, uradov in agencij Unije, kolikor v imenu držav članic opravljajo funkcije za pomoč pri operativni uporabi določb schengenskega pravnega reda. Preverjanje teh dejavnosti v zvezi s tem bi bilo treba vključiti v ocenjevanje držav članic, izvajati pa bi se moralo brez poseganja v pristojnosti, dodeljene Komisiji in ustreznim upravljavskim organom agencij, ***uradov*** in ***organov***, za katere veljajo predpisi o njihovi ustanovitvi ter lastni postopki ocenjevanja in spremljanja iz teh predpisov, ter ob polnem spoštovanju navedenih pristojnosti. Če se v ocenjevanjih ugotovijo pomanjkljivosti v zvezi s funkcijami, ki jih opravljajo ali podpirajo organi, uradi in agencije Unije, mora Komisija ***o tem obvestiti*** ustrezne upravljavske organe.	(7) Pri vseh ocenjevanjih v skladu s sklepi Evropskega sveta z dne 1. in 2. marca 2012 bi bilo treba upoštevati***, ali je*** delovanje organov, ki uporabljajo schengenski pravni red***, skladno s pravili in ali spoštujejo Listino Evropske unije o temeljnih pravicah (v nadaljnjem besedilu: Listina)***. Ocenjevanje bi moralo zajemati tudi prakse zasebnih subjektov, kot so letalski prevozniki ali zunanji ponudniki storitev, če so pri sodelovanju z državami članicami vključeni v izvajanje schengenskega pravnega reda ali to vpliva nanje. Glede na vse večjo vlogo organov, uradov in agencij Unije pri izvajanju schengenskega pravnega reda bi moral ocenjevalni in spremljevalni mehanizem podpirati preverjanje dejavnosti teh organov, uradov in agencij Unije, kolikor v imenu držav članic opravljajo funkcije za pomoč pri operativni uporabi določb schengenskega pravnega reda. Preverjanje teh dejavnosti v zvezi s tem bi bilo treba vključiti v ocenjevanje držav članic, izvajati pa bi se moralo brez poseganja v pristojnosti, dodeljene Komisiji in ustreznim upravljavskim organom agencij, ***uradom*** in ***organom***, za katere veljajo predpisi o njihovi ustanovitvi ter lastni postopki ocenjevanja in spremljanja iz teh predpisov, ter ob polnem spoštovanju navedenih pristojnosti. Če se v ocenjevanjih ugotovijo pomanjkljivosti v zvezi s funkcijami, ki jih opravljajo ali podpirajo organi, uradi in agencije Unije, mora Komisija ***to zajeti v ocenjevalnem poročilu in vključiti*** ustrezne upravljavske organe.

četrtek 7. aprila 2022

Sprememba 6

Predlog uredbe

Uvodna izjava 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
(9) Ocena ranljivosti, ki jo izvede agencija Frontex, je dopolnilni mehanizem ocenjevalnega in spremljevalnega mehanizma, vzpostavljenega s to uredbo, namenjen zagotavljanju nadzora kakovosti na ravni Unije in stalne pripravljenosti na ravni Unije in nacionalni ravni za odzivanje na morebitne izzive na zunanji meji. Oba mehanizma sta sestavni del evropskega integriranega upravljanja meja. Sinergije med oceno ranljivosti ter ocenjevalnim in spremljevalnim mehanizmom bi morale biti čim večje, da bi se prispevalo k izboljšani sliki razmer o delovanju schengenskega območja, pri čemer bi se bilo treba, kolikor je mogoče, izogibati podvajanju prizadevanj in nasprotujočim se priporočilom. V ta namen bi bilo treba vzpostaviti redno izmenjavo informacij med agencijo Frontex in Komisijo o rezultatih obeh mehanizmov. Za večjo strateško osredotočenost in bolj ciljno usmerjeno zasnovo ocenjevanja je ***potrebno*** tudi ***nadaljnje povečanje sinergij*** z ustreznimi mehanizmi in platformami, ki jih upravljajo agencije Unije in nacionalne uprave, kot so na primer Evropska večdisciplinarna platforma proti grožnjam kriminala (EMPACT) ali nadzor, ki ga izvaja Komisija s podporo agencije eu-LISA glede priprave držav članic na izvajanje ustreznih sistemov informacijske tehnologije ter ugotovitve v okviru nacionalnih mehanizmov za nadzor kakovosti.	(9) Ocena ranljivosti, ki jo izvede agencija Frontex, je dopolnilni mehanizem ocenjevalnega in spremljevalnega mehanizma, vzpostavljenega s to uredbo, namenjen zagotavljanju nadzora kakovosti na ravni Unije in stalne pripravljenosti na ravni Unije in nacionalni ravni za odzivanje na morebitne izzive na zunanji meji. ***Ocena ranljivosti bi morala biti vključena v letni ocenjevalni program, da bo zagotovljena posodobljena slika razmer.*** Oba mehanizma sta sestavni del evropskega integriranega upravljanja meja. Sinergije med oceno ranljivosti ter ocenjevalnim in spremljevalnim mehanizmom bi morale biti čim večje, da bi se prispevalo k izboljšani sliki razmer o delovanju schengenskega območja, pri čemer bi se bilo treba, kolikor je mogoče, izogibati podvajanju prizadevanj in nasprotujočim se priporočilom. V ta namen bi bilo treba vzpostaviti redno izmenjavo informacij med agencijo Frontex in Komisijo o rezultatih obeh mehanizmov. Za večjo strateško osredotočenost in bolj ciljno usmerjeno zasnovo ocenjevanja je ***treba*** tudi ***še bolj povečati sinergije*** z ustreznimi mehanizmi in platformami, ki jih upravljajo agencije Unije in nacionalne uprave, kot so na primer Evropska večdisciplinarna platforma proti grožnjam kriminala (EMPACT) ali nadzor, ki ga izvaja Komisija s podporo agencije eu-LISA glede priprave držav članic na izvajanje ustreznih sistemov informacijske tehnologije ter ugotovitve v okviru nacionalnih mehanizmov za nadzor kakovosti.

četrtek 7. aprila 2022

Sprememba 7

Predlog uredbe

Uvodna izjava 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
(10) Poleg ocenjevanja pravilnega izvajanja in uporabe zahtev schengenskega pravnega reda glede varstva podatkov, ki se izvaja ločeno, bi bilo treba pri ocenjevanju posebno pozornost nameniti preverjanju spoštovanja temeljnih pravic pri uporabi schengenskega pravnega reda. Za povečanje zmogljivosti ocenjevalnega in spremljevalnega mehanizma za ugotavljanje kršitev temeljnih pravic na ustreznih področjih politike bi bilo treba ***izvajati*** dodatne ukrepe. Schengenski ocenjevalci bi morali biti za to ustrezno usposobljeni, treba bi bilo bolje uporabiti ustrezne informacije Agencije Evropske unije za temeljne pravice, njeni strokovnjaki pa bi morali biti bolje vključeni v zasnovo in izvajanje ocenjevanj. Poleg tega bi bilo treba pri načrtovanju programov, zasnovi in izvajanju ocenjevanj upoštevati dokaze, ki so javno objavljeni ali se predložijo v okviru neodvisnih spremljevalnih mehanizmov ali jih predložijo ustrezne tretje osebe na lastno pobudo, kot so varuhi človekovih pravic, organi, ki spremljajo spoštovanje temeljnih pravic, ter nevladne in mednarodne organizacije.	(10) Poleg ocenjevanja pravilnega izvajanja in uporabe zahtev schengenskega pravnega reda glede varstva podatkov, ki se izvaja ločeno, bi bilo treba pri ocenjevanju posebno pozornost nameniti preverjanju spoštovanja temeljnih pravic pri uporabi schengenskega pravnega reda. Za povečanje zmogljivosti ocenjevalnega in spremljevalnega mehanizma za ugotavljanje kršitev temeljnih pravic na ustreznih področjih politike bi bilo treba ***izvesti*** dodatne ukrepe. Schengenski ocenjevalci bi morali biti za to ustrezno usposobljeni, treba bi bilo bolje uporabiti ustrezne informacije Agencije Evropske unije za temeljne pravice, njeni strokovnjaki pa bi morali biti bolje vključeni v zasnovo in izvajanje ocenjevanj***. Zlasti bi morala Komisija v sodelovanju z Agencijo Evropske unije za temeljne pravice razviti posebna referenčna merila, ki bi morala biti vključena v standardni vprašalnik in na podlagi katerih bi bilo mogoče oceniti spoštovanje temeljnih pravic.*** Poleg tega bi bilo treba pri načrtovanju programov, zasnovi in izvajanju ocenjevanj upoštevati dokaze, ki so javno objavljeni ali se predložijo v okviru neodvisnih spremljevalnih mehanizmov ali jih predložijo ustrezne tretje osebe na lastno pobudo, kot so varuhi človekovih pravic, organi, ki spremljajo spoštovanje temeljnih pravic, ter nevladne in mednarodne organizacije.

Sprememba 8

Predlog uredbe

Uvodna izjava 12

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
(12) Oblike ocenjevanja in metode bi morale biti bolj prožne, da bi se povečala učinkovitost ocenjevalnega in spremljevalnega mehanizma ter njegova zmožnost prilagajanja novim okoliščinam in zakonodajnim spremembam ter racionalizirala uporaba virov držav članic, Komisije ter organov, uradov in agencij Unije. Redna ocenjevanja z obiski bi morala biti glavna oblika ocenjevanja. Delež nenapovedanih obiskov in tematskih ocenjevanj bi bilo treba postopoma povečevati, da se zagotovi bolj uravnotežena uporaba razpoložljivih orodij. Oblike ocenjevanja bi morale biti jasno opredeljene. Odvisno od področja politike in narave dejavnosti ocenjevanja in spremljanja bi moral ocenjevalni in spremljevalni mehanizem omogočati ocenjevanje več držav članic hkrati in ocenjevanja v celoti ali delno izvajati na daljavo ter ***združiti ocenjevanje*** področij politike. Cilj ocenjevalnega in spremljevalnega mehanizma bi moral biti priprava izčrpnih ocenjevalnih poročil za države članice, v katerih je ocenjena splošna uspešnost države članice pri uporabi schengenskega pravnega reda.	(12) Oblike ocenjevanja in metode bi morale biti bolj prožne, da bi se povečala učinkovitost ocenjevalnega in spremljevalnega mehanizma ter njegova zmožnost prilagajanja novim okoliščinam in zakonodajnim spremembam ter racionalizirala uporaba virov držav članic, Komisije ter organov, uradov in agencij Unije. Redna ocenjevanja z obiski bi morala biti glavna oblika ocenjevanja. Delež nenapovedanih obiskov in tematskih ocenjevanj bi bilo treba postopoma povečevati, da se zagotovi bolj uravnotežena uporaba razpoložljivih orodij. Oblike ocenjevanja bi morale biti jasno opredeljene. Odvisno od področja politike in narave dejavnosti ocenjevanja in spremljanja bi moral ocenjevalni in spremljevalni mehanizem omogočati ocenjevanje več držav članic hkrati in ocenjevanja v celoti ali delno izvajati na daljavo ***kot metode ocenjevanja, ki bi dopolnjevale fizične obiske,*** ter ***združitev ocenjevanja različnih*** področij politike. Cilj ocenjevalnega in spremljevalnega mehanizma bi moral biti priprava izčrpnih ocenjevalnih poročil za države članice, v katerih je ocenjena splošna uspešnost države članice pri uporabi schengenskega pravnega reda.

Sprememba 9

Predlog uredbe

Uvodna izjava 13

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
(13) Tematska ocenjevanja bi bilo treba uporabljati pogosteje, da bi se zagotovila primerjalna analiza praks držav članic. ***Treba*** bi jih bilo ***izvajati***, da bi se ocenilo izvajanje večjih zakonodajnih sprememb, ko se te začnejo uporabljati, in novih pobud ter da bi se ***ocenila vprašanja*** na vseh področjih politike ali ***v zvezi s praksami držav članic, ki se srečujejo s podobnimi izzivi***.	(13) Tematska ocenjevanja bi bilo treba uporabljati pogosteje, da bi se zagotovila primerjalna analiza praks držav članic. ***Izvajati*** bi jih bilo ***treba***, da bi se ocenilo izvajanje večjih zakonodajnih sprememb, ko se te začnejo uporabljati, in novih pobud ter da bi se ***ocenile težave, ki se pojavljajo*** na vseh področjih politike, ali ***podobne politike in prakse, ki se uporabljajo v vseh državah članicah***.

četrtek 7. aprila 2022

Sprememba 10

Predlog uredbe

Uvodna izjava 14

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
(14) Nenapovedani obiski, ki so eno najučinkovitejših orodij za preverjanje praks držav članic, bi se morali***, odvisno od njihovega namena,*** izvajati brez predhodnega uradnega obvestila zadevni državi članici ***ali s predhodnim uradnim obvestilom malo pred obiskom***. Nenapovedani obiski ***brez predhodnega uradnega obvestila*** bi morali potekati zaradi „preiskave“, da bi se preverilo izpolnjevanje obveznosti v skladu s schengenskim pravnim redom, vključno kot odziv na navedbe glede pojava sistemskih težav, ki bi lahko ***imele pomemben vpliv*** na delovanje schengenskega območja, ali ***na kršitve*** temeljnih pravic, zlasti na ***resne*** domneve o kršitvah temeljnih pravic na zunanjih mejah. ***V takih primerih cilj ne bi bil dosežen, če bi bila država članica o obisku predhodno uradno obveščena. Nenapovedani obiski z uradnim obvestilom 24 ur vnaprej bi morali potekati, če je glavni namen obiska naključno preverjanje izvajanja schengenskega pravnega reda v državi članici.***	(14) Nenapovedani obiski, ki so eno najučinkovitejših orodij za preverjanje praks držav članic, bi se morali izvajati brez predhodnega uradnega obvestila zadevni državi članici. Nenapovedani obiski bi morali potekati zaradi „preiskave“, da bi se preverilo izpolnjevanje obveznosti v skladu s schengenskim pravnim redom, vključno kot odziv na navedbe glede pojava sistemskih težav, ki bi lahko ***negativno vplivale*** na delovanje schengenskega območja ali ***privedle do kršitev*** temeljnih pravic, zlasti na domneve o ***resnih*** kršitvah temeljnih pravic na zunanjih mejah.

Sprememba 11

Predlog uredbe

Uvodna izjava 14 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
	(14a) Državo članico se o kratkoročno napovedanem obisku, ki je dopolnilno orodje, obvesti največ 24 ur vnaprej. Tovrstni obisk se izvede le, kadar je glavni namen obiska nenapovedano preveriti, kako država članica izvaja schengenski pravni red.

četrtek 7. aprila 2022

Sprememba 12

Predlog uredbe

Uvodna izjava 15

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
(15) Pri načrtovanju programov dejavnosti, ki se izvajajo v skladu s to uredbo na podlagi večletnih in letnih ocenjevalnih programov, je bila dodana vrednost pri zagotavljanju predvidljivosti in gotovosti že dokazana. Zato bi morala Komisija v sodelovanju z državami članicami sprejeti večletne in letne ocenjevalne programe. Ti programi bi morali biti tudi dovolj prožni, da bi jih bilo mogoče sčasoma prilagoditi dinamični naravi schengenskega pravnega reda. V primeru višje sile bi bilo treba prilagoditve programov izvesti v dogovoru z zadevnimi državami članicami, ne da bi bilo pri tem treba formalno spremeniti programe. V večletnem ocenjevalnem programu, ki ***je bil sprejet*** za sedem let, bi morala biti opredeljena posebna prednostna področja, ki bodo zajeta v redna ocenjevanja. Ta pristop bi moral omogočiti večjo prožnost, boljše določanje prednostnih nalog ***in*** bolj uravnoteženo in strateško uporabo vseh razpoložljivih orodij. Podaljšanje večletnega ocenjevalnega programa s petih na sedem let bi moralo voditi tudi k obsežnejšemu, natančnejšemu in bolj ciljno usmerjenemu spremljanju držav članic, ne da bi se pri tem zmanjšala raven nadzora.	(15) Pri načrtovanju programov dejavnosti, ki se izvajajo v skladu s to uredbo na podlagi večletnih in letnih ocenjevalnih programov, je bila dodana vrednost pri zagotavljanju predvidljivosti in gotovosti že dokazana. Zato bi morala Komisija v sodelovanju z državami članicami sprejeti večletne in letne ocenjevalne programe. Ti programi bi morali biti tudi dovolj prožni, da bi jih bilo mogoče sčasoma prilagoditi dinamični naravi schengenskega pravnega reda. V primeru višje sile bi bilo treba prilagoditve programov izvesti v dogovoru z zadevnimi državami članicami, ne da bi bilo pri tem treba formalno spremeniti programe. V večletnem ocenjevalnem programu, ki ***se sprejme*** za sedem let, bi morala biti opredeljena posebna prednostna področja, ki bodo zajeta v redna ocenjevanja. Ta pristop bi moral omogočiti večjo prožnost ***in več možnosti za prilagajanje na podlagi najnovejših informacij, zbranih z različnimi analizami, da bi dobili boljšo sliko razmer glede delovanja schengenskega območja***, boljše določanje prednostnih nalog***, pa tudi*** bolj uravnoteženo in strateško uporabo vseh razpoložljivih orodij. Podaljšanje večletnega ocenjevalnega programa s petih na sedem let bi moralo voditi tudi k obsežnejšemu, natančnejšemu in bolj ciljno usmerjenemu spremljanju držav članic, ne da bi se pri tem zmanjšala raven nadzora.

četrtek 7. aprila 2022

Sprememba 13

Predlog uredbe

Uvodna izjava 16

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
(16) Dejavnosti ocenjevanja in spremljanja bi morale izvajati skupine, sestavljene iz predstavnikov Komisije in strokovnjakov, ki jih imenujejo države članice. Ti predstavniki in strokovnjaki bi morali imeti ustrezne kvalifikacije, vključno z dobrim teoretičnim znanjem in praktičnimi izkušnjami. Da bi Komisija hitreje in manj obremenjujoče zagotovila sodelovanje zadostnega števila izkušenih strokovnjakov, bi morala oblikovati in vzdrževati nabor strokovnjakov v tesnem sodelovanju z državami članicami. Nabor strokovnjakov bi moral biti glavni vir strokovnjakov za dejavnosti ocenjevanja in spremljanja.	(16) Dejavnosti ocenjevanja in spremljanja bi morale izvajati skupine, sestavljene iz predstavnikov Komisije in strokovnjakov, ki jih imenujejo države članice***, ter opazovalcev za Unijo***. Ti predstavniki in strokovnjaki bi morali imeti ustrezne kvalifikacije, vključno z dobrim teoretičnim znanjem in praktičnimi izkušnjami***, ter opraviti ustrezno usposabljanje. Da se zagotovi celovitost ocenjevalnih poročil, ki jih po ocenjevanju pripravijo skupine, opazovalci za Unijo ne bi smeli biti v nasprotju interesov, ko skupaj z organi države članice ocenjujejo dejavnosti organa, urada ali agencije Unije, ki sodeluje pri izvajanju schengenskega pravnega reda.*** Da bi Komisija hitreje in manj obremenjujoče zagotovila sodelovanje zadostnega števila izkušenih strokovnjakov, bi morala oblikovati in vzdrževati nabor strokovnjakov v tesnem sodelovanju z državami članicami. Nabor strokovnjakov bi moral biti glavni vir strokovnjakov za dejavnosti ocenjevanja in spremljanja.

Sprememba 14

Predlog uredbe

Uvodna izjava 19

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
(19) Ocenjevalna poročila bi morala biti ***kratka in*** jedrnata***. Osredotočena bi morala biti na*** pomanjkljivosti ***s pomembnim učinkom*** in ***poudariti*** področja, na katerih ***so možne pomembne izboljšave. Manj pomembne ugotovitve ne*** bi ***smele biti del poročil***. ***Kljub temu*** bi morala ***skupina*** te ugotovitve ob koncu dejavnosti ocenjevanja sporočiti ocenjeni državi članici, in sicer tudi organom, pristojnim za ustrezni nacionalni mehanizem za nadzor kakovosti. Skupina bi si morala aktivno prizadevati za opredelitev najboljših praks, ki bi jih bilo treba vključiti v poročila. Zlasti bi bilo treba nove in inovativne ukrepe, ki bistveno izboljšujejo izvajanje skupnih pravil in bi jih lahko v praksi izvedle druge države članice, izpostaviti kot najboljšo prakso za namene poročila.	(19) Ocenjevalna poročila bi morala biti jedrnata***, vsebovati pregled ugotovljenih*** pomanjkljivosti in ***opredeliti*** področja, na katerih bi ***bilo treba izvesti izboljšave***. ***Skupina*** bi morala te ugotovitve ob koncu dejavnosti ocenjevanja sporočiti ocenjeni državi članici, in sicer tudi organom, pristojnim za ustrezni nacionalni mehanizem za nadzor kakovosti. Skupina bi si morala aktivno prizadevati za opredelitev najboljših praks, ki bi jih bilo treba vključiti v poročila. Zlasti bi bilo treba nove in inovativne ukrepe, ki bistveno izboljšujejo izvajanje skupnih pravil in bi jih lahko v praksi izvedle druge države članice, izpostaviti kot najboljšo prakso za namene poročila.

četrtek 7. aprila 2022

Sprememba 15

Predlog uredbe

Uvodna izjava 20

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
(20) Ocenjevalna poročila bi morala praviloma vsebovati priporočila, kako odpraviti ugotovljene pomanjkljivosti (vključno s kršitvami temeljnih pravic), Komisija pa bi jih morala sprejeti z izvedbenimi akti na podlagi postopka pregleda v skladu s členom 5 Uredbe (EU) št. 182/2011 ([36]), in sicer z enotnim aktom. Združitev poročila in priporočil v en sam dokument, ki se sprejme v enotnem postopku sprejetja, potrjuje neločljivo povezanost ugotovitev ocenjevanja in priporočil. Poleg tega bi se s hitrejšo objavo priporočil državam članicam omogočilo hitrejše in učinkovitejše odpravljanje pomanjkljivosti. Hkrati bi morala uporaba postopka pregleda zagotoviti sodelovanje držav članic v postopku odločanja, ki vodi do sprejetja priporočil.	(20) Ocenjevalna poročila bi morala praviloma vsebovati priporočila, kako odpraviti ugotovljene pomanjkljivosti (vključno s kršitvami temeljnih pravic), Komisija pa bi jih morala sprejeti z izvedbenimi akti na podlagi postopka pregleda v skladu s členom 5 Uredbe (EU) št. 182/2011 ([36]), in sicer z enotnim aktom ***in brez nepotrebnega odlašanja. Posebno pozornost bi bilo treba nameniti odkrivanju in odpravljanju kršitev temeljnih pravic***. Združitev poročila in priporočil v en sam dokument, ki se sprejme v enotnem postopku sprejetja, potrjuje neločljivo povezanost ugotovitev ocenjevanja in priporočil. Poleg tega bi se s hitrejšo objavo priporočil državam članicam omogočilo hitrejše in učinkovitejše odpravljanje pomanjkljivosti. Hkrati bi morala uporaba postopka pregleda zagotoviti sodelovanje držav članic v postopku odločanja, ki vodi do sprejetja priporočil.
([36]) UL L 55, 28.2.2011, str. 13.	([36]) UL L 55, 28.2.2011, str. 13.

četrtek 7. aprila 2022

Sprememba 16

Predlog uredbe

Uvodna izjava 22

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
(22) Poleg tega bi bilo treba pri ocenjevanjih, v katerih je bila ugotovljena resna pomanjkljivost, uporabiti posebne določbe za zagotovitev takojšnjega sprejetja ukrepov za odpravo pomanjkljivosti. Glede na tveganje, ki ga prinaša takšna pomanjkljivost, bi morala ocenjena država članica takoj, ko je obveščena o resni pomanjkljivosti, začeti izvajati ukrepe za odpravo pomanjkljivosti, po potrebi tudi z mobilizacijo vseh operativnih in finančnih sredstev. Za ukrepe za odpravo pomanjkljivosti bi morali veljati krajši roki, izvajati pa bi se morali pod strožjim političnim nadzorom in spremljanjem med celotnim postopkom. V zvezi s tem bi morala Komisija nemudoma obvestiti Svet in Evropski parlament, če se pri ocenjevanju ugotovi obstoj resne pomanjkljivosti, in ***organizirati ponovni obisk v zvezi z resno pomanjkljivostjo*** najpozneje ***eno leto*** od datuma ocenjevanja, da ***se preveri***, ali je država članica ***odpravila*** zadevne pomanjkljivosti. Komisija bi morala po ponovnem obisku Svetu predložiti poročilo o ponovnem obisku.	(22) Poleg tega bi bilo treba pri ocenjevanjih, v katerih je bila ugotovljena resna pomanjkljivost, uporabiti posebne določbe za zagotovitev takojšnjega sprejetja ukrepov za odpravo pomanjkljivosti. Glede na tveganje, ki ga prinaša takšna pomanjkljivost, bi morala ocenjena država članica takoj, ko je obveščena o resni pomanjkljivosti, začeti izvajati ukrepe za odpravo pomanjkljivosti, po potrebi tudi z mobilizacijo vseh operativnih in finančnih sredstev. Za ukrepe za odpravo pomanjkljivosti bi morali veljati krajši roki, izvajati pa bi se morali pod strožjim političnim nadzorom in spremljanjem med celotnim postopkom. V zvezi s tem bi morala Komisija nemudoma obvestiti Svet in Evropski parlament, če se pri ocenjevanju ugotovi obstoj resne pomanjkljivosti, in ***poročati o vseh postopkih za ugotavljanje kršitev, ki že potekajo ali bodo sproženi proti državi članici, ki je predmet ocenjevanja. Komisija bi morala poleg tega*** najpozneje ***v 180 dneh*** od datuma ocenjevanja ***organizirati ponovni obisk v primeru resne pomanjkljivosti***, da ***bi preverila***, ali je država članica zadevne pomanjkljivosti ***odpravila***. Komisija bi morala po ponovnem obisku Svetu ***in Evropskemu parlamentu*** predložiti poročilo o ponovnem obisku. ***Glede na resne posledice, ki bi jih resna pomanjkljivost utegnila imeti za schengensko območje, bi morala Komisija brez odlašanja sprožiti postopek za ugotavljanje kršitev v skladu s Pogodbo o delovanju Evropske unije, da bodo ugotovljene pomanjkljivosti odpravljene.***

četrtek 7. aprila 2022

Sprememba 17

Predlog uredbe

Uvodna izjava 23

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
(23) Ugotovitev resne pomanjkljivosti zahteva natančno oceno vsakega primera posebej, ki temelji na jasnih merilih glede narave, obsega in potencialnega učinka težav, ki se lahko med posameznimi področji politike razlikujejo. Različni ključni elementi za učinkovito izvajanje schengenskega pravnega reda in različne kombinacije dejavnikov bi lahko privedli do tega, da se ugotovitev šteje za resno pomanjkljivost. Če pa se šteje, da ugotovljena pomanjkljivost ogroža ali bi lahko kratkoročno ogrozila splošno delovanje območja brez nadzora na notranjih mejah ali ***pomembno*** negativno vplivala na pravice posameznikov, se takšna pomanjkljivost šteje za resno pomanjkljivost. Če se v ocenjevalnem poročilu ugotovi resna pomanjkljivost pri izvajanju nadzora na zunanjih mejah, se lahko uporabljata člena 21 in 29 Uredbe (EU) 2016/399 Evropskega parlamenta in Sveta ([37]).	(23) Ugotovitev resne pomanjkljivosti zahteva natančno oceno vsakega primera posebej, ki temelji na jasnih merilih glede narave, obsega in potencialnega učinka težav, ki se lahko med posameznimi področji politike razlikujejo. Različni ključni elementi za učinkovito izvajanje schengenskega pravnega reda in različne kombinacije dejavnikov bi lahko privedli do tega, da se ugotovitev šteje za resno pomanjkljivost. Če pa se šteje, da ugotovljena pomanjkljivost ogroža ali bi lahko kratkoročno ogrozila splošno delovanje območja brez nadzora na notranjih mejah ali ***negativno vplivala na temeljne pravice ali znatno*** negativno vplivala na pravice posameznikov, se takšna pomanjkljivost šteje za resno pomanjkljivost. Če se v ocenjevalnem poročilu ugotovi resna pomanjkljivost pri izvajanju nadzora na zunanjih mejah, se lahko uporabljata člena 21 in 29 Uredbe (EU) 2016/399 Evropskega parlamenta in Sveta ([37]).
([37]) Uredba (EU) 2016/399 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. marca 2016 o Zakoniku Unije o pravilih, ki urejajo gibanje oseb prek meja (Zakonik o schengenskih mejah) (UL L 77, 23.3.2016, str. 1).	([37]) Uredba (EU) 2016/399 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. marca 2016 o Zakoniku Unije o pravilih, ki urejajo gibanje oseb prek meja (Zakonik o schengenskih mejah) (UL L 77, 23.3.2016, str. 1).

četrtek 7. aprila 2022

Sprememba 18

Predlog uredbe

Uvodna izjava 26

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
(26) Bistveno in zaželeno je, da Evropski parlament in Svet redno organizirata razprave na politični ravni, da bi ozaveščala o pomenu izvajanja schengenskega pravnega reda, zahtevata, da države članice, ki nenehno kršijo skupna pravila, prevzamejo odgovornost, in povečata pritisk nanje, da odpravijo ugotovljene pomanjkljivosti. Komisija bi morala zagotoviti ustrezne prispevke, da bi olajšala takšne razprave, vključno s sprejetjem celovitega letnega poročila, ki bi zajemalo ocenjevanja, izvedena prejšnje leto, in stanje izvajanja priporočil, ter bi bilo del poročila o „stanju schengenske ureditve“. Evropski parlament se spodbuja k sprejetju resolucij, Svet pa bi moral sprejeti sklepne ugotovitve za povečanje pritiska na države članice, ki premalo napredujejo. „Schengenski forum“ bi moral kot edinstveno prizorišče razprav o schengenski ureditvi na visoki ravni s predstavniki Evropskega parlamenta, držav članic in Komisije zagotoviti platformo za neformalne razprave, katerih cilj bi bil boljše izvajanje schengenskega pravnega reda.	(26) Bistveno in zaželeno je, da Evropski parlament in Svet redno organizirata razprave na politični ravni, da bi ozaveščala o pomenu izvajanja schengenskega pravnega reda, zahtevata, da države članice, ki nenehno kršijo skupna pravila, prevzamejo odgovornost, in povečata pritisk nanje, da odpravijo ugotovljene pomanjkljivosti. ***Obe instituciji bi morali biti v celoti in enako obveščeni o vseh spremembah pri izvajanju schengenskega pravnega reda v državah članicah.*** Komisija bi morala zagotoviti ustrezne prispevke, da bi olajšala takšne razprave, vključno s sprejetjem celovitega letnega poročila, ki bi zajemalo ocenjevanja, izvedena prejšnje leto, in stanje izvajanja priporočil, ter bi bilo del poročila o „stanju schengenske ureditve“. Evropski parlament se spodbuja k sprejetju resolucij, Svet pa bi moral sprejeti sklepne ugotovitve za povečanje pritiska na države članice, ki premalo napredujejo. „Schengenski forum“ bi moral kot edinstveno prizorišče razprav o schengenski ureditvi na visoki ravni s predstavniki Evropskega parlamenta, držav članic in Komisije zagotoviti platformo za neformalne razprave, katerih cilj bi bil boljše izvajanje schengenskega pravnega reda.

Sprememba 19

Predlog uredbe

Uvodna izjava 28

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
(28) Stopnjo tajnosti ocenjevalnih poročil in poročil o ponovnem obisku bi bilo treba določiti v skladu z veljavnimi varnostnimi predpisi, določenimi v Sklepu Komisije (EU, Euratom) 2015/444 ([38]). Vendar bi morala ocenjena država članica kljub temu imeti možnost, da zahteva, da se celotno poročilo ali njegovi deli označijo s stopnjo tajnosti v skladu z varnostnimi predpisi, ki se uporabljajo.	(28) Stopnjo tajnosti ocenjevalnih poročil in poročil o ponovnem obisku bi bilo treba določiti v skladu z veljavnimi varnostnimi predpisi, določenimi v Sklepu Komisije (EU, Euratom) 2015/444 ([38]). Vendar bi morala ocenjena država članica ***v izjemnih primerih*** kljub temu imeti možnost, da zahteva, da se celotno poročilo ali njegovi deli označijo s stopnjo tajnosti v skladu z varnostnimi predpisi, ki se uporabljajo.

([38]) Sklep Komisije (EU, Euratom) 2015/444 z dne 13. marca 2015 o varnostnih predpisih za varovanje tajnih podatkov EU (UL L 72, 17.3.2015, str. 53).

([38]) Sklep Komisije (EU, Euratom) 2015/444 z dne 13. marca 2015 o varnostnih predpisih za varovanje tajnih podatkov EU (UL L 72, 17.3.2015, str. 53).

Sprememba 20

Predlog uredbe

Uvodna izjava 29

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
(29) Glede na posebno vlogo, ki jo zadnji stavek člena 70 Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU) namenja Evropskemu parlamentu in nacionalnim parlamentom, kakor je v zvezi z nacionalnimi parlamenti poudarjena v členu 12(c) Pogodbe o Evropski uniji (PEU), bi morala Svet in Komisija Evropski parlament in nacionalne parlamente temeljito ***obveščati*** o vsebini in rezultatih ocenjevanj. Poleg tega bi se moral Svet, če bi Komisija predložila predlog za spremembo te uredbe, v skladu s členom 19(7)(h) svojega Poslovnika ([39]) posvetovati z Evropskim parlamentom, da bi pred sprejetjem končnega besedila kar najbolje upošteval njegovo mnenje.	(29) Glede na posebno vlogo, ki jo zadnji stavek člena 70 Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU) namenja Evropskemu parlamentu in nacionalnim parlamentom, kakor je v zvezi z nacionalnimi parlamenti poudarjena v členu 12(c) Pogodbe o Evropski uniji (PEU), bi morala Svet in Komisija Evropski parlament in nacionalne parlamente temeljito ***obvestiti*** o vsebini in rezultatih ocenjevanj***, in sicer najpozneje 14 dni po tem, ko je bilo ocenjevanje zaključeno***. Poleg tega bi se moral Svet, če bi Komisija predložila predlog za spremembo te uredbe, v skladu s členom 19(7)(h) svojega Poslovnika ([39]) posvetovati z Evropskim parlamentom, da bi pred sprejetjem končnega besedila kar najbolje upošteval njegovo mnenje.
([39]) Sklep Sveta 2009/937/EU z dne 1. decembra 2009 o sprejetju Poslovnika Sveta (UL L 325, 11.12.2009, str. 35).	([39]) Sklep Sveta 2009/937/EU z dne 1. decembra 2009 o sprejetju Poslovnika Sveta (UL L 325, 11.12.2009, str. 35).

Sprememba 21

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
1. S to uredbo se vzpostavlja ocenjevalni in spremljevalni mehanizem za namene zagotavljanja, da države članice učinkovito uporabljajo schengenski pravni red ***in s tem prispevajo k*** dobro ***delujočemu območju*** brez nadzora na notranjih mejah.	1. S to uredbo se vzpostavlja ocenjevalni in spremljevalni mehanizem za namene zagotavljanja, da države članice učinkovito uporabljajo schengenski pravni red ***za zagotavljanje*** dobro ***delujočega območja*** brez nadzora na notranjih mejah ***in ob polnem spoštovanju temeljnih pravic***.

Sprememba 22

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
3. Ocenjevanja lahko zajemajo vse vidike schengenskega pravnega reda in ***upoštevajo delovanje organov***, ***ki uporabljajo schengenski pravni red***.	3. Ocenjevanja lahko zajemajo vse vidike schengenskega pravnega reda***, vključno z uspešnim*** in ***učinkovitim izvajanjem spremljevalnih ukrepov v državah članicah na področju zunanjih meja***, ***vizumske politike, schengenskega informacijskega sistema, varstva podatkov, policijskega sodelovanja, pravosodnega sodelovanja in neizvajanja nadzora na notranjih mejah. Vsa ocenjevanja vključujejo oceno spoštovanja temeljnih pravic v okviru zajetih vidikov.***

četrtek 7. aprila 2022

Sprememba 23

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
(d) „nenapovedano ocenjevanje“ pomeni ocenjevanje, ki ni vključeno v večletne in letne ocenjevalne programe, s katerim se preveri uporaba schengenskega pravnega reda v eni ali več državah članicah na enem ali več področjih politike;	(d) „nenapovedano ocenjevanje“ pomeni ocenjevanje, ki ***se izvede brez kakršnega koli predhodnega obvestila in*** ni vključeno v večletne in letne ocenjevalne programe, s katerim se preveri uporaba schengenskega pravnega reda v eni ali več državah članicah na enem ali več področjih politike;

Sprememba 24

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka f a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
	(fa) „kratkoročno napovedani obisk“ pomeni obisk, ki se opravi z uradnim obvestilom največ 24 ur vnaprej, njegov namen pa je nenapovedano preveriti, kako država članica izvaja schengenski pravni red;

Sprememba 25

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka i

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
(i) „resna pomanjkljivost“ pomeni eno ali več pomanjkljivosti v zvezi z učinkovito uporabo ***ključnih elementov*** schengenskega pravnega reda, ki posamično ali v kombinaciji ***pomembno*** negativno vplivajo ali bi ***sčasoma*** lahko ***znatno*** negativno vplivale na pravice posameznikov ali na delovanje schengenskega območja;	(i) „resna pomanjkljivost“ pomeni eno ali več pomanjkljivosti v zvezi z učinkovito uporabo schengenskega pravnega reda ***ali njegovega dela***, ***tudi v zvezi s spoštovanjem Listine,*** ki posamično ali v kombinaciji negativno vplivajo ali bi lahko negativno vplivale na ***svobodo gibanja,*** pravice posameznikov ali na delovanje schengenskega območja;

četrtek 7. aprila 2022

Sprememba 26

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka k

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
(k) „skupina“ pomeni skupino, ki je sestavljena iz strokovnjakov, ki jih imenujejo predstavniki držav članic, in ***predstavnikov Komisije***, ki izvajajo dejavnosti ocenjevanja in spremljanja.	(k) „skupina“ pomeni skupino, ki je sestavljena iz strokovnjakov, ki jih imenujejo predstavniki držav članic ***in Komisije***, in ***opazovalcev, ki jih imenujejo ustrezne institucije, organi ali agencije Unije***, ki izvajajo dejavnosti ocenjevanja in spremljanja;

Sprememba 27

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka k a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
	(ka) „opazovalec za Unijo“ pomeni osebo, ki jo institucija, organ, urad ali agencija Unije iz člena 7(1) imenuje za sodelovanje pri dejavnosti ocenjevanja ali spremljanja.

Sprememba 28

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
3. Države članice in ***Komisija*** v vseh fazah ocenjevanj polno sodelujejo, da se zagotovi učinkovito izvajanje te uredbe.	3. Države članice***, Komisija*** in ***Svet*** v vseh fazah ocenjevanj polno sodelujejo, da se zagotovi učinkovito izvajanje te uredbe***, pri čemer zagotavljajo, da je Evropski parlament v celoti obveščen o vsem pomembnem dogajanju***.

četrtek 7. aprila 2022

Sprememba 29

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 4 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
Zagotovijo, da lahko Komisija in skupine, ki izvajajo dejavnosti ocenjevanja in spremljanja, učinkovito opravljajo svoje naloge, zlasti tako, da Komisiji in skupinam omogočijo, da se ***obrnejo*** neposredno na ustrezne osebe, ter zagotovijo popoln in neoviran dostop do vseh območij, prostorov in dokumentov, do katerih je bil zahtevan dostop, vključno z nacionalnimi in notranjimi smernicami in navodili, tudi tajnimi.	Zagotovijo, da lahko Komisija in skupine, ki izvajajo dejavnosti ocenjevanja in spremljanja, učinkovito opravljajo svoje naloge, zlasti tako, da Komisiji in skupinam omogočijo, da se neposredno ***obrnejo*** na ***posamezne*** ustrezne osebe, ter zagotovijo popoln in neoviran dostop do vseh območij, prostorov in dokumentov, do katerih je bil zahtevan dostop, vključno z nacionalnimi in notranjimi smernicami in navodili, tudi tajnimi.

Sprememba 30

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 5 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
Komisija krije stroške potovanja in nastanitve strokovnjakov in ***opazovalca*** iz člena 16(2), ki sodelujejo pri obiskih.	Komisija krije stroške potovanja in nastanitve strokovnjakov in ***opazovalcev*** iz člena 16(2) ***ter opazovalcev za Unijo***, ki sodelujejo pri obiskih.

Sprememba 31

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
	(ca) kratkoročno napovedana ocenjevanja;

Sprememba 32

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 2 – točka i

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
(a) za ocenjevanje praks na notranjih mejah;	(a) za ocenjevanje praks na notranjih mejah***, zlasti kadar se nadzor na notranjih mejah izvaja več kot 180 dni in na krajih, v zvezi s katerimi obstajajo dokazi o kršitvah temeljnih pravic***;

Sprememba 33

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
(b) če je seznanjena z nastajajočimi ali ***sistemskimi*** težavami, ki bi lahko imele znaten negativen učinek na delovanje schengenskega območja;	(b) če je seznanjena z nastajajočimi ali ***že obstoječimi*** težavami, ki bi lahko imele znaten negativen učinek na delovanje schengenskega območja***, vključno z okoliščinami, zaradi katerih bi lahko bila ogrožena notranja varnost***;

Sprememba 34

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
(c) če ima razloge za domnevo, da ocenjena država članica ***hudo*** zanemarja svoje obveznosti iz schengenskega pravnega reda, ***vključno z obtožbami*** o hudih kršitvah temeljnih pravic na zunanjih mejah.	(c) če ima razloge za domnevo, da ocenjena država članica zanemarja svoje obveznosti iz schengenskega pravnega reda, ***zlasti na podlagi obtožb*** o hudih kršitvah temeljnih pravic na zunanjih mejah.

Sprememba 35

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
3. Komisija lahko organizira tematska ocenjevanja, zlasti da oceni izvajanje pomembnih zakonodajnih sprememb, ko se te začnejo uporabljati, in novih pobud, ali da oceni ***vprašanja*** na vseh področjih politike ali ***v zvezi s praksami držav članic***, ki se ***srečujejo s podobnimi izzivi***.	3. Komisija lahko organizira tematska ocenjevanja, zlasti da oceni izvajanje pomembnih zakonodajnih sprememb, ko se te začnejo uporabljati, in novih pobud, ali da oceni ***težave, ki se pojavljajo*** na vseh področjih politike, ali ***podobne politike in prakse***, ki se ***uporabljajo v vseh državah članicah***.

Sprememba 36

Predlog uredbe

Člen 6 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
Dejavnosti ocenjevanja in spremljanja iz členov 4 in 5 se lahko izvajajo z napovedanimi ali nenapovedanimi obiski ter vprašalniki ali drugimi metodami na daljavo.	Dejavnosti ocenjevanja in spremljanja iz členov 4 in 5 se lahko izvajajo z napovedanimi***, kratkoročno napovedanimi*** ali nenapovedanimi obiski ter vprašalniki ali drugimi metodami na daljavo. ***Metode na daljavo bi se morale uporabljati le, kadar se fizični obiski ne zdijo potrebni.***

četrtek 7. aprila 2022

Sprememba 37

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
Komisija lahko za lažje sodelovanje sklene dogovore z organi, uradi in agencijami Unije.	Komisija lahko za lažje sodelovanje sklene dogovore z organi, uradi in agencijami Unije ***ter, kadar je to ustrezno, povabi enega člana organov, uradov ali agencij Unije k sodelovanju v skupinah, ki izvajajo dejavnosti ocenjevanja in spremljanja***.

Sprememba 38

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
1. Agencija Frontex vsako leto najpozneje do 31. avgusta Komisiji in državam članicam predloži ***analizo*** tveganja za namene letnega ocenjevalnega programa iz člena 13 te uredbe.	1. Agencija Frontex vsako leto najpozneje do 31. avgusta Komisiji in državam članicam predloži ***analize*** tveganja za namene letnega ocenjevalnega programa iz člena 13 te uredbe.

Sprememba 39

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
Analiza tveganja iz odstavka 1 ***zajema*** vse ***pomembne*** vidike, ***povezane z integriranim upravljanjem meja***, ***vključuje*** pa tudi priporočila za nenapovedane obiske v naslednjem letu, ne glede na vrstni red, po katerem naj se države članice ocenijo v posameznem letu, kot je v skladu s členom 12 določeno v večletnem ocenjevalnem programu.	***Analize*** tveganja iz odstavka 1 ***zajemajo*** vse ***relevantne*** vidike ***evropskega integriranega upravljanja meja***, ***kot je določeno v členu 3(1) Uredbe (EU) 2019/1896***, ***in vključujejo element temeljnih pravic,*** pa tudi priporočila za nenapovedane ***ali kratkoročno napovedane*** obiske v naslednjem letu, ne glede na vrstni red, po katerem naj se države članice ocenijo v posameznem letu, kot je v skladu s členom 12 določeno v večletnem ocenjevalnem programu.

Sprememba 40

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 2 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
Ta priporočila lahko zadevajo katero koli regijo ali določeno območje in vsebujejo seznam najmanj desetih določenih odsekov zunanjih meja in najmanj desetih določenih mejnih prehodov ter določenih krajev, pomembnih za ocenjevanje skladnosti v skladu z Direktivo 2008/115/ES ([47]), in druge ustrezne informacije.	Ta priporočila lahko zadevajo katero koli regijo ali določeno območje in vsebujejo seznam najmanj desetih določenih odsekov zunanjih meja in najmanj desetih določenih mejnih prehodov ter določenih krajev, pomembnih za ocenjevanje skladnosti v skladu z Direktivo 2008/115/ES ([47]), in druge ustrezne informacije. ***Komisija analize tveganja v skladu z Uredbo (EU) 2019/1896 brez odlašanja pošlje Evropskemu parlamentu in Svetu.***

([47]) Direktiva 2008/115/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2008 o skupnih standardih in postopkih v državah članicah za vračanje nezakonito prebivajočih državljanov tretjih držav (UL L 348, 24.12.2008, str. 98).

([47]) Direktiva 2008/115/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2008 o skupnih standardih in postopkih v državah članicah za vračanje nezakonito prebivajočih državljanov tretjih držav (UL L 348, 24.12.2008, str. 98).

Sprememba 41

Predlog uredbe

Člen 9 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
	Člen 9a ***Sodelovanje z Agencijo Evropske unije za temeljne pravice*** ***V skladu s členom 4(1), točki (a) in (d), Uredbe Sveta (ES) št. 168/2007 ([1a]) Agencija Evropske unije za temeljne pravice Komisiji vsako leto do 31. avgusta predloži zaključke v zvezi s svojo splošno oceno spoštovanja temeljnih pravic pri izvajanju schengenskega pravnega reda, da jih Komisija prejme do priprave letnega ocenjevalnega programa iz člena 13.***

([1a]) Uredba Sveta (ES) št. 168/2007 z dne 15. februarja 2007 o ustanovitvi Agencije Evropske unije za temeljne pravice (UL L 53, 22.2.2007, str. 1).

četrtek 7. aprila 2022

Sprememba 42

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
1. Komisija pri pripravi dejavnosti ocenjevanja in spremljanja uporabi rezultate ustreznih mehanizmov in instrumentov, vključno z dejavnostmi ocenjevanja in spremljanja, ki jih izvajajo organi, uradi in agencije Unije, ki sodelujejo pri izvajanju schengenskega pravnega reda, in Agencija Evropske unije za temeljne pravice ter neodvisni nacionalni mehanizmi in organi za spremljanje ter drugi nacionalni mehanizmi za nadzor kakovosti***, da se izboljša ozaveščenost o delovanju schengenskega območja in prepreči podvajanje prizadevanj in nasprotujočih si ukrepov***.	1. Komisija pri pripravi dejavnosti ocenjevanja in spremljanja ***ter pri odločanju, ali je potrebno nenapovedano ali kratkoročno napovedano ocenjevanje, ter za izboljšanje ozaveščenosti o delovanju schengenskega območja in preprečitev podvajanja prizadevanj in nasprotujočih si ukrepov*** uporabi rezultate ustreznih mehanizmov in instrumentov, vključno z dejavnostmi ocenjevanja in spremljanja, ki jih izvajajo organi, uradi in agencije Unije, ki sodelujejo pri izvajanju schengenskega pravnega reda, in Agencija Evropske unije za temeljne pravice ter neodvisni nacionalni mehanizmi in organi za spremljanje ter drugi nacionalni mehanizmi za nadzor kakovosti.

Sprememba 43

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 3 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
Izmenjava informacij poteka v skladu z mandati zadevnih organov, uradov in agencij Unije.	Izmenjava informacij poteka v skladu z mandati zadevnih organov, uradov in agencij Unije. ***Njen namen pa je omogočiti zadevnim organom, uradom in agencijam Unije, da dobijo boljšo sliko razmer ter se operativno bolje odzovejo nanje.***

Sprememba 44

Predlog uredbe

Člen 11 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
Komisija pri načrtovanju programov in izvajanju dejavnosti ocenjevanja in spremljanja upošteva informacije, ki jih ***zagotovijo*** tretje osebe, tudi neodvisni organi ter nevladne in mednarodne organizacije.	Komisija pri načrtovanju programov in izvajanju dejavnosti ocenjevanja in spremljanja***, zlasti pri odločanju, ali je potrebno nenapovedano ocenjevanje v skladu s členom 4(2) in (2a),*** upošteva informacije ***in priporočila***, ki jih ***podajo ustrezne*** tretje osebe, tudi neodvisni organi ter nevladne in mednarodne organizacije***, kot so institucije in organi Združenih narodov in Sveta Evrope. Kadar se pri ocenjevanju potrdi, da obstajajo pomanjkljivosti, na katere so v predloženih informacijah opozorile tretje osebe, se državam članicam omogoči, da podajo pripombe.***

četrtek 7. aprila 2022

Sprememba 45

Predlog uredbe

Člen 12 – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
V vsakem večletnem ocenjevalnem ciklu za vsako državo članico poteka redno ocenjevanje in vsaj eno nenapovedano ali ***tematsko*** ocenjevanje.	V vsakem večletnem ocenjevalnem ciklu za vsako državo članico poteka redno ocenjevanje in vsaj eno nenapovedano ***ocenjevanje*** ali ***en kratkoročno napovedani obisk ter eno ali več tematskih ocenjevanj. Komisija nenapovedano ocenjevanje v skladu s členom 4 organizira vedno, ko nastopijo okoliščine iz navedenega člena.***

Sprememba 46

Predlog uredbe

Člen 12 – odstavek 3 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
Večletni ocenjevalni program določa ***posebna prednostna področja***, ki jih zajemajo redna ocenjevanja, in vključuje začasni časovni razpored teh ocenjevanj.	Večletni ocenjevalni program ***v skladu s členom 4*** določa ***vidike schengenskega pravnega reda***, ki jih zajemajo redna ocenjevanja, in vključuje začasni časovni razpored teh ocenjevanj.

Sprememba 47

Predlog uredbe

Člen 12 – odstavek 3 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
Določa začasni seznam držav članic, ***za katere*** bodo v določenem letu ***potekala redna ocenjevanja***, ne glede na prilagoditve, opravljene v skladu z odstavkom 4. Pri začasnem vrstnem redu, po katerem bodo za države članice potekala redna ocenjevanja, se upošteva čas, ki je potekel od prejšnjega rednega ocenjevanja. Upoštevajo se tudi rezultati prejšnjih ocenjevanj, hitrost izvajanja akcijskih načrtov in druge ustrezne informacije, ki so na voljo Komisiji v zvezi s praksami držav članic.	Določa začasni seznam držav članic, ***ki*** bodo v določenem letu ***predmet rednih ocenjevanj, ter ustreznih institucij, organov, uradov in agencij Unije, ki v zadevnih državah članicah opravljajo naloge v zvezi z izvajanjem schengenskega pravnega reda***, ne glede na prilagoditve, opravljene v skladu z odstavkom 4. Pri začasnem vrstnem redu, po katerem bodo za države članice potekala redna ocenjevanja, se upošteva čas, ki je potekel od prejšnjega rednega ocenjevanja. Upoštevajo se tudi rezultati prejšnjih ocenjevanj, hitrost izvajanja akcijskih načrtov in druge ustrezne informacije, ki so na voljo Komisiji v zvezi s praksami držav članic.

četrtek 7. aprila 2022

Sprememba 48

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
Pri pripravi vprašalnika se lahko Komisija posvetuje z ustreznimi organi, uradi in agencijami Unije iz člena 7.	Pri pripravi vprašalnika se lahko Komisija posvetuje z ustreznimi organi, uradi in agencijami Unije iz člena 7. ***Komisija v sodelovanju z Agencijo Evropske unije za temeljne pravice v vprašalnik vključi posebna referenčna merila, na podlagi katerih ocenjevalne skupine ocenijo spoštovanje temeljnih pravic.***

Sprememba 49

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 4 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
Komisija da odgovore na voljo drugim državam članicam.	Komisija da odgovore na voljo drugim državam članicam ***ter Evropskemu parlamentu in Svetu***.

Sprememba 50

Predlog uredbe

Člen 16 – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
Države članice in Komisija v sodelovanju z ustreznimi organi, uradi ali agencijami Unije zagotovijo, da se strokovnjaki držav članic in predstavniki Komisije ustrezno usposobijo za schengenske ocenjevalce.	Države članice in Komisija v sodelovanju z ustreznimi organi, uradi ali agencijami Unije zagotovijo, da se strokovnjaki držav članic in predstavniki Komisije ustrezno usposobijo za schengenske ocenjevalce. ***Usposabljanje morajo obvezno opraviti vsi strokovnjaki, ki v skladu s členom 18 sodelujejo v skupini, ki izvaja dejavnosti ocenjevanja ali spremljanja.***

Sprememba 51

Predlog uredbe

Člen 16 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
2. Vsaka skupina, ki izvaja redna ocenjevanja, lahko za namene usposabljanja vključi „opazovalca“ iz države članice ***ali*** Komisije.	2. Vsaka skupina, ki izvaja redna ocenjevanja, lahko za namene usposabljanja vključi opazovalca iz države članice, Komisije ***ali pa organa, urada ali agencije Unije, ki sodeluje pri izvajanju schengenskega pravnega reda***.

Sprememba 52

Predlog uredbe

Člen 17 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
1. Komisija v sodelovanju z državami članicami vsako leto vzpostavi nabor strokovnjakov, katerih poklicne izkušnje ***pokrivajo posamezna prednostna področja***, ***določena*** v ***večletnem ocenjevalnem programu***.	1. Komisija v sodelovanju z državami članicami vsako leto vzpostavi nabor strokovnjakov, katerih poklicne izkušnje ***vključujejo navedene vidike schengenskega pravnega reda***, ***ki naj bi bili zajeti*** v ***skladu z večletnim ocenjevalnim programom***.

Sprememba 53

Predlog uredbe

Člen 17 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
2. Hkrati z določitvijo letnega ocenjevalnega programa v skladu s členom 13(1) države članice na poziv Komisije imenujejo vsaj enega usposobljenega strokovnjaka za ***vsako posamezno področje***, ***določeno*** v večletnem ocenjevalnem programu za nabor strokovnjakov za naslednje leto.	2. Hkrati z določitvijo letnega ocenjevalnega programa v skladu s členom 13(1) države članice na poziv Komisije imenujejo vsaj enega usposobljenega strokovnjaka za ***vsak posamezen vidik schengenskega pravnega reda***, ***ki ga je treba oceniti, kot je določen*** v večletnem ocenjevalnem programu, za nabor strokovnjakov za naslednje leto.

Sprememba 54

Predlog uredbe

Člen 17 – odstavek 11

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
11. Komisija redno posodablja seznam strokovnjakov v naboru in države članice obvesti o številu strokovnjakov, imenovanih na državo članico, in njihovih profilih.	11. Komisija redno posodablja seznam strokovnjakov v naboru in države članice***, Evropski parlament in Svet*** obvesti o številu strokovnjakov, imenovanih na državo članico, in njihovih profilih.

Sprememba 55

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
1. Komisija glede na posebnosti in potrebe dejavnosti ocenjevanja ali spremljanja določi število strokovnjakov držav članic in predstavnikov Komisije, ki sodelujejo v skupini. Komisija iz nabora strokovnjakov izbere strokovnjake, ki bodo postali člani skupine.	1. Komisija glede na posebnosti in potrebe dejavnosti ocenjevanja ali spremljanja določi število strokovnjakov držav članic in predstavnikov Komisije, ki sodelujejo v skupini. Komisija iz nabora strokovnjakov izbere strokovnjake, ki bodo postali člani skupine. ***Vsi člani ekipe, razen opazovalcev ali opazovalcev za Unijo, morajo opraviti ustrezno usposabljanje iz člena 16(1).***

četrtek 7. aprila 2022

Sprememba 56

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 2 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
Strokovnjaki držav članic ne sodelujejo v skupini, ki izvaja dejavnost ocenjevanja ali spremljanja države članice, v kateri so zaposleni.	Strokovnjaki držav članic ne sodelujejo v skupini, ki izvaja dejavnost ocenjevanja ali spremljanja države članice, v kateri so zaposleni. ***Kadar se v okviru ocenjevanja države članice ocenjujejo dejavnosti organa, urada ali agencije Unije, prisotne v tej državi članici, pri ocenjevanju ne sme sodelovati noben strokovnjak ali opazovalec iz tega organa, urada ali agencije Unije.***

Sprememba 57

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
4. V primeru nenapovedanih obiskov Komisija pošlje pozive najpozneje dva tedna pred načrtovanim začetkom obiska. Strokovnjaki odgovorijo v 72 urah po prejemu poziva v dogovoru z organi, ki so jih imenovali.	4. V primeru nenapovedanih ***ali kratkoročno napovedanih*** obiskov Komisija pošlje pozive najpozneje dva tedna pred načrtovanim začetkom obiska. Strokovnjaki odgovorijo v 72 urah po prejemu poziva v dogovoru z organi, ki so jih imenovali.

Sprememba 58

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 6 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
	6a. Komisija poleg tega pozove Evropski parlament, da pošlje predstavnika, ki bo kot opazovalec za Unijo opazoval ponovne obiske.

Sprememba 59

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
8. Če Komisija najmanj šest tednov pred načrtovanim začetkom dejavnosti ocenjevanja ali spremljanja ali vsaj ***en teden*** pred nenapovedanimi obiski ne prejme potrditve udeležbe zahtevanega števila strokovnjakov iz nabora, ***nemudoma*** pozove vse države članice, naj imenujejo usposobljene strokovnjake zunaj nabora, da zapolnijo prazna mesta.	8. Če Komisija najmanj šest tednov pred načrtovanim začetkom dejavnosti ocenjevanja ali spremljanja ali vsaj ***sedem dni*** pred nenapovedanimi ***ali kratkoročno napovedanimi*** obiski ne prejme potrditve udeležbe zahtevanega števila strokovnjakov iz nabora, ***brez odlašanja*** pozove vse države članice, naj imenujejo usposobljene strokovnjake zunaj nabora, da zapolnijo prazna mesta.

Sprememba 60

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 9 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
Komisija imenuje vodilnega strokovnjaka Komisije in predlaga vodilnega strokovnjaka držav članic. Vodilnega strokovnjaka držav članic imenujejo člani skupine čim prej po ustanovitvi skupine.	Komisija imenuje vodilnega strokovnjaka Komisije in predlaga vodilnega strokovnjaka držav članic. Vodilnega strokovnjaka držav članic imenujejo člani skupine čim prej po ustanovitvi skupine. ***Komisija imenuje strokovnjaka, ki je pri obisku ali ocenjevanju odgovoren za elemente temeljnih pravic.***

Sprememba 61

Predlog uredbe

Člen 19 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
Podroben program obiskov v državi članici ali na njenih konzulatih določi Komisija v tesnem sodelovanju z vodilnima strokovnjakoma in zadevno državo članico.	Podroben program obiskov v državi članici ali na njenih konzulatih določi Komisija v tesnem sodelovanju z vodilnima strokovnjakoma in zadevno državo članico. ***Komisija podroben program obiskov pošlje ustreznemu nacionalnemu parlamentu.***

četrtek 7. aprila 2022

Sprememba 62

Predlog uredbe

Člen 19 – odstavek 4 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
Nenapovedani obiski se izvedejo brez predhodnega uradnega obvestila zadevni državi članici. Komisija ***lahko izjemoma uradno obvesti zadevno državo članico vsaj 24 ur pred takim obiskom, kadar je glavni namen nenapovedanega obiska naključno preverjanje izvajanja schengenskega pravnega reda***.	Nenapovedani obiski se izvedejo brez predhodnega uradnega obvestila zadevni državi članici. Komisija ***določi podroben program za nenapovedane obiske***.

Sprememba 63

Predlog uredbe

Člen 19 – odstavek 4 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
Komisija določi podroben program za nenapovedane obiske. Če so bile države članice uradno obveščene, se lahko Komisija z zadevno državo članico posvetuje o časovnem razporedu in podrobnem programu.	***črtano***

Sprememba 64

Predlog uredbe

Člen 19 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
5. Komisija lahko v tesnem sodelovanju z državami članicami določi in posodobi smernice za izvajanje nenapovedanih obiskov.	5. Komisija lahko v tesnem sodelovanju z državami članicami določi in posodobi smernice za izvajanje nenapovedanih ***ali kratkoročno napovedanih*** obiskov ***in se lahko v zvezi s tem posvetuje z državami članicami***.

Sprememba 65

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
Komisija lahko v sodelovanju z državami članicami določi smernice za izvajanje dejavnosti ocenjevanja in spremljanja z vprašalnikom ali drugimi metodami na daljavo.	Komisija lahko v sodelovanju z državami članicami določi smernice za izvajanje dejavnosti ocenjevanja in spremljanja z vprašalnikom ali drugimi metodami na daljavo ***kot dopolnilnimi metodami. Metode na daljavo se uporabljajo le, kadar se fizični obiski ne zdijo potrebni.***

Sprememba 66

Predlog uredbe

Člen 21 – odstavek 1 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
Komisija ***pošlje*** ocenjevalno poročilo nacionalnim parlamentom, Evropskemu parlamentu in Svetu.	Komisija ocenjevalno poročilo ***najpozneje 14 dni po tem, ko je bilo sprejeto, pošlje*** nacionalnim parlamentom, Evropskemu parlamentu in Svetu.

Sprememba 67

Predlog uredbe

Člen 21 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
5. Ocenjevalno poročilo vsebuje priporočila za ukrepe za odpravo pomanjkljivosti, katerih cilj je odpraviti pomanjkljivosti in obravnavati področja za izboljšave, ugotovljena med ocenjevanjem, ter navesti prednostne naloge za njihovo izvajanje. V ocenjevalnem poročilu so ***lahko*** določeni roki za izvedbo priporočil. Če je pri ocenjevanju ugotovljena resna pomanjkljivost, se uporabijo posebne določbe iz člena 23.	5. Ocenjevalno poročilo vsebuje priporočila za ukrepe za odpravo pomanjkljivosti, katerih cilj je odpraviti pomanjkljivosti in obravnavati področja za izboljšave, ugotovljena med ocenjevanjem, ter navesti prednostne naloge za njihovo izvajanje. V ocenjevalnem poročilu so določeni ***tudi*** roki za izvedbo priporočil. Če je pri ocenjevanju ugotovljena resna pomanjkljivost, se uporabijo posebne določbe iz člena 23.

Sprememba 68

Predlog uredbe

Člen 21 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
6. Komisija pošlje osnutek ocenjevalnega poročila ocenjeni državi članici v štirih tednih po končani dejavnosti ocenjevanja. Ocenjena država članica predloži pripombe glede osnutka ocenjevalnega poročila v dveh tednih po njegovem prejemu. Na zahtevo ocenjene države članice poteka sestanek za oblikovanje poročila najpozneje pet delovnih dni po prejemu pripomb ocenjene države članice. V osnutku ocenjevalnega poročila se ***lahko*** upoštevajo pripombe ocenjene države članice.	6. Komisija pošlje osnutek ocenjevalnega poročila ocenjeni državi članici v štirih tednih po končani dejavnosti ocenjevanja. Ocenjena država članica predloži pripombe glede osnutka ocenjevalnega poročila v dveh tednih po njegovem prejemu. Na zahtevo ocenjene države članice poteka sestanek za oblikovanje poročila najpozneje pet delovnih dni po prejemu pripomb ocenjene države članice. V osnutku ocenjevalnega poročila se ***v celoti*** upoštevajo pripombe ocenjene države članice.

četrtek 7. aprila 2022

Sprememba 69

Predlog uredbe

Člen 21 – odstavek 6 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
	6a. Kadar osnutek ocenjevalnega poročila vsebuje ugotovitve v zvezi z dejavnostmi organa, urada ali agencije Unije, ki sodeluje pri izvajanju schengenskega pravnega reda, se smiselno uporablja postopek iz odstavka 6.

Sprememba 70

Predlog uredbe

Člen 21 – odstavek 6 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
	6b. Ocenjevalna poročila iz tega člena in člena 23 te uredbe prispevajo k oceni učinkovite uporabe in izvajanja Listine v skladu s členom 15(1) Uredbe (EU) 2021/1060 Evropskega parlamenta in Sveta ([1a]) in Prilogo III k navedeni uredbi.
	([1a]) Uredba (EU) 2021/1060 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 24. junija 2021 o določitvi skupnih določb o Evropskem skladu za regionalni razvoj, Evropskem socialnem skladu plus, Kohezijskem skladu, Skladu za pravični prehod in Evropskem skladu za pomorstvo, ribištvo in akvakulturo ter finančnih pravil zanje in za Sklad za azil, migracije in vključevanje, Sklad za notranjo varnost in Instrument za finančno podporo za upravljanje meja in vizumsko politiko (UL L 231, 30.6.2021, str. 159).

Sprememba 71

Predlog uredbe

Člen 22 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
Po posvetovanju s skupino, ki je izvedla dejavnost ocenjevanja, Komisija predloži pripombe o ustreznosti akcijskega načrta in v enem mesecu od njegove predložitve o svojih pripombah obvesti ocenjeno državo članico. Svet ***lahko*** države članice pozove, naj ***predložijo*** pripombe k akcijskemu načrtu.	Po posvetovanju s skupino, ki je izvedla dejavnost ocenjevanja, Komisija predloži pripombe o ustreznosti akcijskega načrta in v enem mesecu od njegove predložitve o svojih pripombah obvesti ocenjeno državo članico. Svet ***druge*** države članice pozove, naj ***v okviru okrepljenega političnega dialoga podajo*** pripombe k akcijskemu načrtu.

Sprememba 72

Predlog uredbe

Člen 22 – odstavek 3 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
Ocenjena država članica Komisiji in Svetu ***poroča*** o izvajanju svojega akcijskega načrta vsakih šest mesecev od sprejetja ocenjevalnega poročila, dokler Komisija ne meni, da je akcijski načrt v celoti izveden. Glede na vrsto pomanjkljivosti in stanje izvajanja priporočil lahko Komisija od ocenjene države članice zahteva drugačno pogostost poročanja.	Ocenjena država članica Komisiji in Svetu o izvajanju svojega akcijskega načrta ***poroča*** vsakih šest mesecev od sprejetja ocenjevalnega poročila, dokler Komisija ne meni, da je akcijski načrt v celoti izveden. Glede na vrsto pomanjkljivosti in stanje izvajanja priporočil lahko Komisija od ocenjene države članice zahteva drugačno pogostost poročanja. ***Če Komisija po 24 mesecih od sprejetja ocenjevalnega poročila meni, da vsa priporočila niso bila ustrezno obravnavana in da akcijski načrt ni bil v celoti izveden, Evropski parlament in Svet v obrazloženem sklepu izrazita svoje stališče o zadevi.***

Sprememba 73

Predlog uredbe

Člen 22 – odstavek 3 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
Komisija Evropskemu parlamentu in ***Svetu*** vsaj dvakrat letno poroča o stanju izvajanja akcijskih načrtov. Komisija zlasti predloži informacije o svojih pripombah glede ustreznosti akcijskih načrtov iz odstavka 2, rezultatih ponovnih in preveritvenih obiskov ter glede tega, ali je opazila bistveno premajhen napredek pri izvajanju akcijskega načrta.	Komisija Evropskemu parlamentu***, Svetu*** in ***zadevnim nacionalnim parlamentom*** vsaj dvakrat letno poroča o stanju izvajanja akcijskih načrtov. Komisija zlasti predloži informacije o svojih pripombah glede ustreznosti akcijskih načrtov iz odstavka 2, rezultatih ponovnih in preveritvenih obiskov ter glede tega, ali je opazila bistveno premajhen napredek pri izvajanju akcijskega načrta.

četrtek 7. aprila 2022

Sprememba 74

Predlog uredbe

Člen 23 – odstavek 2 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
Ocenjena država članica sprejme takojšnje ukrepe za odpravo pomanjkljivosti, tudi tako, da po potrebi mobilizira vsa razpoložljiva operativna in finančna sredstva. Ocenjena država članica ***nemudoma*** obvesti Komisijo in države članice o takojšnjih sprejetih ali načrtovanih ukrepih za odpravo pomanjkljivosti. Hkrati Komisija ustrezne organe, urade in agencije Unije iz člena 7 obvesti o resni pomanjkljivosti, da bi lahko po potrebi zagotovili podporo ocenjeni državi članici. Komisija obvesti tudi Svet in ***Evropski parlament:***	Ocenjena država članica sprejme takojšnje ukrepe za odpravo pomanjkljivosti, tudi tako, da po potrebi mobilizira vsa razpoložljiva operativna in finančna sredstva. Ocenjena država članica ***brez odlašanja*** obvesti Komisijo in države članice o takojšnjih sprejetih ali načrtovanih ukrepih za odpravo pomanjkljivosti. Hkrati Komisija ustrezne organe, urade in agencije Unije iz člena 7 obvesti o resni pomanjkljivosti, da bi lahko po potrebi zagotovili podporo ocenjeni državi članici. Komisija ***takoj*** obvesti tudi Svet***, Evropski parlament*** in ***nacionalne parlamente o ugotovljeni resni pomanjkljivosti in morebitnih ukrepih za odpravo pomanjkljivosti, ki jih je ocenjena država članica morebiti že sprejela.***

Sprememba 75

Predlog uredbe

Člen 23 – odstavek 5 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
Svet ***sprejme priporočila*** v ***dveh tednih*** po prejemu predloga.	Svet ***najpozneje*** v ***desetih dneh*** po prejemu predloga ***sprejme priporočila***.

Sprememba 76

Predlog uredbe

Člen 23 – odstavek 5 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
Svet določi roke za izvedbo priporočil, povezanih z resno pomanjkljivostjo, in določi ***pogostost poročanja ocenjene države članice*** Komisiji in Svetu o izvajanju ***njenega*** akcijskega načrta.	Svet ***o zadevi razpravlja čim prej in*** določi ***kratke*** roke za izvedbo priporočil, povezanih z resno pomanjkljivostjo, in določi***, kako pogosto naj ocenjena država članica poroča*** Komisiji in Svetu o izvajanju ***svojega*** akcijskega načrta.

Sprememba 77

Predlog uredbe

Člen 23 – odstavek 6 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
Ocenjena država članica Komisiji in Svetu predloži svoj akcijski načrt v ***enem mesecu*** po sprejetju priporočil. Komisija ta akcijski načrt pošlje Evropskemu parlamentu.	Ocenjena država članica Komisiji in Svetu predloži svoj akcijski načrt v ***treh tednih*** po sprejetju priporočil. Komisija ta akcijski načrt ***brez odlašanja*** pošlje Evropskemu parlamentu.

Sprememba 78

Predlog uredbe

Člen 23 – odstavek 7 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
Komisija za preverjanje napredka pri izvajanju priporočil, povezanih z resno pomanjkljivostjo, organizira ponovni obisk, ki se izvede najpozneje ***eno leto*** po datumu dejavnosti ocenjevanja.	Komisija za preverjanje napredka pri izvajanju priporočil, povezanih z resno pomanjkljivostjo, organizira ponovni obisk, ki se izvede najpozneje ***180 dni*** po datumu dejavnosti ocenjevanja.

Sprememba 79

Predlog uredbe

Člen 23 – odstavek 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
8. Svet izrazi svoje stališče o poročilu.	8. Svet izrazi svoje stališče o ***ocenjevalnem*** poročilu ***in lahko pozove Komisijo, naj predloži predlog priporočil za ukrepe za odpravo pomanjkljivosti, katerih cilj je odpraviti resne trdovratne pomanjkljivosti, ugotovljene v poročilu o ponovnem obisku. Če Komisija predloži tak predlog, se uporabljata odstavka 6 in 7.***

Sprememba 80

Predlog uredbe

Člen 23 – odstavek 8 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
	8a. Kadar se po ponovnem obisku ugotovi, da država članica po ocenjevanju, s katerim je bila ugotovljena resna pomanjkljivost, akcijskega načrta ne izvaja zadovoljivo, Komisija proti tej državi članici sproži postopek za ugotavljanje kršitev v skladu s PDEU, če meni, da ta država članica ni izpolnila določene obveznosti.

četrtek 7. aprila 2022

Sprememba 81

Predlog uredbe

Člen 23 – odstavek 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
10. Če se šteje, da je resna pomanjkljivost resna grožnja javnemu redu ali notranji varnosti na območju brez nadzora na notranjih mejah ali resna in sistematična kršitev temeljnih pravic, Komisija na lastno pobudo ali na zahtevo Evropskega parlamenta ali države članice o tem takoj obvesti Evropski parlament in Svet.	10. Če se šteje, da je resna pomanjkljivost resna grožnja javnemu redu ali notranji varnosti na območju brez nadzora na notranjih mejah ali resna in sistematična kršitev temeljnih pravic, Komisija na lastno pobudo ali na zahtevo Evropskega parlamenta ali države članice o tem takoj obvesti Evropski parlament in Svet ***ter ju obvesti tudi o postopkih za ugotavljanje kršitev, ki so že bili ali še bodo sproženi proti ocenjeni državi članici***.

Sprememba 82

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
2. Stopnja tajnosti poročil se določi v skladu s Sklepom (EU, Euratom) 2015/444. Na podlagi ustrezno utemeljene zahteve ocenjene države članice ***lahko*** dobijo tudi oznako „EU RESTRICTED/RESTREINT UE“.	2. Stopnja tajnosti poročil se določi v skladu s Sklepom (EU, Euratom) 2015/444. ***V izjemnih primerih lahko deli ocenjevalnih poročil*** na podlagi ustrezno utemeljene zahteve ocenjene države članice dobijo tudi oznako „EU RESTRICTED/RESTREINT UE“.

Sprememba 83

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
3. Pošiljanje tajnih informacij in dokumentov za namene te uredbe in ravnanje z njimi potekata v skladu z veljavnimi varnostnimi predpisi. Ti predpisi ne onemogočajo, da se informacije dajo na voljo Evropskemu parlamentu in ustreznim organom, uradom in agencijam Unije iz člena 7.	3. Pošiljanje tajnih informacij in dokumentov za namene te uredbe in ravnanje z njimi potekata v skladu z veljavnimi varnostnimi predpisi. Ti predpisi ne onemogočajo, da se informacije dajo na voljo Evropskemu parlamentu***, nacionalnim parlamentom*** in ustreznim organom, uradom in agencijam Unije iz člena 7.

Sprememba 84

Predlog uredbe

Člen 30 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
Komisija pregleda uporabo te uredbe in Svetu predloži poročilo v šestih mesecih po sprejetju vseh ocenjevalnih poročil v zvezi z ocenjevanji iz prvega večletnega ocenjevalnega programa, sprejetega v skladu s to uredbo. Tak pregled zajema vse elemente te uredbe, vključno z delovanjem postopkov sprejemanja aktov v okviru ocenjevalnega mehanizma. Komisija navedeno poročilo predloži Evropskemu parlamentu.	Komisija pregleda uporabo te uredbe in Svetu predloži poročilo v šestih mesecih po sprejetju vseh ocenjevalnih poročil v zvezi z ocenjevanji iz prvega večletnega ocenjevalnega programa, sprejetega v skladu s to uredbo. Tak pregled zajema vse elemente te uredbe, vključno z delovanjem postopkov sprejemanja aktov v okviru ocenjevalnega mehanizma. Komisija navedeno poročilo ***brez odlašanja*** predloži Evropskemu parlamentu.

Sprememba 85

Predlog uredbe

Člen 30 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Sprememba*
	Člen 30a
	Pregled
	Vsi prihodnji predlogi Komisije za spremembo tega ocenjevalnega in spremljevalnega mehanizma za preverjanje uporabe schengenskega pravnega reda morajo temeljiti na členu 77(2), točka (b), PDEU.