2022 m. balandžio 7 d., ketvirtadienis

P9_TA(2022)0122

Šengeno vertinimo mechanizmas *

2022 m. balandžio 7 d. Europos Parlamento teisėkūros rezoliucija dėl pasiūlymo dėl Tarybos reglamento dėl vertinimo ir stebėsenos, kaip taikoma Šengeno acquis, mechanizmo sukūrimo ir veikimo, kuriuo panaikinamas Reglamentas (ES) Nr. 1053/2013 (COM(2021)0278 – C9-0349/2021 – 2021/0140(CNS))

(Speciali teisėkūros procedūra: konsultavimasis)

(2022/C 434/27)

Europos Parlamentas,

— atsižvelgdamas į Komisijos pasiūlymą Tarybai (COM(2021)0278),

— atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 70 straipsnį, pagal kurį Taryba kreipėsi į Parlamentą dėl konsultacijos (C9-0349/2021),

— atsižvelgdamas į Čekijos Respublikos Senato, Ispanijos parlamento, Portugalijos parlamento ir Rumunijos Senato pastabas dėl teisėkūros procedūra priimamo akto projekto,

— atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 82 straipsnį,

— atsižvelgdamas į Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto pranešimą (A9-0054/2022),

1. pritaria Komisijos pasiūlymui su pakeitimais;

2. ragina Komisiją pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 293 straipsnio 2 dalį atitinkamai pakeisti savo pasiūlymą;

3. ragina Tarybą pranešti Parlamentui, jei ji ketina nukrypti nuo teksto, kuriam pritarė Parlamentas;

4. ragina Tarybą dar kartą konsultuotis su Parlamentu, jei ji ketina iš esmės keisti Komisijos pasiūlymą;

5. paveda Pirmininkei perduoti Parlamento poziciją Tarybai, Komisijai ir nacionaliniams parlamentams.

Pakeitimas 1

Pasiūlymas dėl reglamento

1 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(1) Šengeno erdvė be vidaus sienų kontrolės priklauso nuo to, ar valstybės narės veiksmingai ir efektyviai taiko Šengeno *acquis*. Minėta *acquis* apima išorės sienų srities priemones, vidaus sienų kontrolės nebuvimo kompensacines priemones ir griežtą stebėsenos sistemą, kurios kartu ***palengvina*** laisvą judėjimą ir ***užtikrina*** aukšto lygio saugumą, teisingumą ir pagrindinių teisių apsaugą, įskaitant asmens duomenų apsaugą;	(1) Šengeno erdvė be vidaus sienų kontrolės priklauso nuo to, ar valstybės narės veiksmingai ir efektyviai taiko Šengeno *acquis*. Minėta *acquis* apima išorės sienų srities priemones, vidaus sienų kontrolės nebuvimo kompensacines priemones ir griežtą stebėsenos sistemą, kurios kartu ***užtikrina*** laisvą judėjimą ir aukšto lygio saugumą, teisingumą ir pagrindinių teisių apsaugą, įskaitant asmens duomenų apsaugą;

2022 m. balandžio 7 d., ketvirtadienis

Pakeitimas 2

Pasiūlymas dėl reglamento

4 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(4) siekiant padidinti Šengeno vertinimo ir stebėsenos mechanizmo veiksmingumą ir efektyvumą, jis turėtų būti patobulintas. Peržiūrėtu vertinimo ir stebėsenos mechanizmu turėtų būti siekiama išlaikyti aukštą valstybių narių tarpusavio pasitikėjimo lygį, užtikrinant, kad valstybės narės veiksmingai taikytų Šengeno *acquis*, laikydamosi sutartų bendrų standartų, pagrindinių principų ir normų, ***taip prisidėdamos prie tinkamai veikiančios Šengeno erdvės***;	(4) siekiant padidinti Šengeno vertinimo ir stebėsenos mechanizmo veiksmingumą ir efektyvumą, jis turėtų būti patobulintas. Peržiūrėtu vertinimo ir stebėsenos mechanizmu turėtų būti siekiama išlaikyti aukštą valstybių narių tarpusavio pasitikėjimo lygį, užtikrinant, kad valstybės narės veiksmingai taikytų Šengeno *acquis*, laikydamosi sutartų bendrų standartų, pagrindinių principų ir normų, ***kad užtikrintų tinkamai veikiančią Šengeno erdvę, kurioje visapusiškai gerbiamos pagrindinės teisės ir netaikoma vidaus sienų kontrolė***;

Pakeitimas 3

Pasiūlymas dėl reglamento

5 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(5) taikant vertinimo ir stebėsenos mechanizmą šie tikslai turėtų būti pasiekti atliekant objektyvius ir nešališkus vertinimus, kuriais būtų galima greitai nustatyti Šengeno *acquis* taikymo trūkumus, kurie galėtų sutrikdyti tinkamą Šengeno erdvės veikimą, užtikrinti, kad šie trūkumai būtų skubiai pašalinti, ir sudaryti pagrindą dialogui dėl visos Šengeno erdvės veikimo. Tam reikia palaikyti glaudų valstybių narių ir Komisijos bendradarbiavimą, subalansuotai pasidalyti bendra atsakomybe ir išlaikyti sistemai būdingą tarpusavio vertinimo pobūdį. Tam taip pat būtinas glaudesnis Europos Parlamento dalyvavimas. Atsižvelgiant į pakeitimų mastą, Reglamentas (ES) Nr. 1053/2013 turėtų būti panaikintas ir pakeistas nauju reglamentu;	(5) taikant vertinimo ir stebėsenos mechanizmą šie tikslai turėtų būti pasiekti atliekant objektyvius ir nešališkus vertinimus, kuriais būtų galima greitai nustatyti Šengeno *acquis* taikymo trūkumus, kurie galėtų sutrikdyti tinkamą Šengeno erdvės veikimą, užtikrinti, kad šie trūkumai būtų skubiai pašalinti, ir sudaryti pagrindą ***tikram politiniam valstybių narių tarpusavio*** dialogui dėl visos Šengeno erdvės veikimo. Tam reikia palaikyti glaudų valstybių narių ir Komisijos bendradarbiavimą, subalansuotai pasidalyti bendra atsakomybe ir išlaikyti sistemai būdingą tarpusavio vertinimo pobūdį. Tam taip pat būtinas glaudesnis Europos Parlamento dalyvavimas. Atsižvelgiant į pakeitimų mastą, Reglamentas (ES) Nr. 1053/2013 turėtų būti panaikintas ir pakeistas nauju reglamentu;

2022 m. balandžio 7 d., ketvirtadienis

Pakeitimas 4

Pasiūlymas dėl reglamento

6 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(6) vertinimo ir stebėsenos mechanizmas ***gali*** apimti visas dabartines ir būsimas Šengeno *acquis* sritis, išskyrus tas, kuriose pagal Sąjungos teisę jau taikomas specialus vertinimo mechanizmas. Vertinimo ir stebėsenos mechanizmas turėtų apimti visus atitinkamus teisės aktus ir operatyvinę veiklą, kuria prisidedama prie ***Šengeno erdvės*** veikimo;	(6) vertinimo ir stebėsenos mechanizmas ***turėtų*** apimti visas dabartines ir būsimas Šengeno *acquis* sritis, išskyrus tas, kuriose pagal Sąjungos teisę jau taikomas specialus vertinimo mechanizmas. Vertinimo ir stebėsenos mechanizmas turėtų ***apimti tiek išorės sienų kontrolės veiksmingumą, tiek vidaus sienų kontrolės nebuvimą. Vertinimo ir stebėsenos mechanizmas turėtų*** apimti visus atitinkamus teisės aktus ir operatyvinę veiklą, kuria prisidedama prie ***erdvės be vidaus sienų kontrolės*** veikimo;

Pakeitimas 5

Pasiūlymas dėl reglamento

7 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(7) pagal 2012 m. kovo 1–2 d. Europos Vadovų Tarybos išvadas atliekant visus vertinimus turėtų būti atsižvelgiama į tinkamą Šengeno *acquis* taikančių valdžios institucijų veikimą. Taip pat turėtų būti vertinama privačių subjektų, pavyzdžiui, oro transporto bendrovių arba išorės paslaugų teikėjų, praktika, jei jie dalyvauja įgyvendinant Šengeno *acquis* arba jei šis įgyvendinimas daro jiems poveikį, kai jie bendradarbiauja su valstybėmis narėmis. Be to, atsižvelgiant į vis svarbesnį Sąjungos įstaigų, organų ir agentūrų vaidmenį įgyvendinant Šengeno *acquis*, vertinimo ir stebėsenos mechanizmas turėtų padėti tikrinti šių Sąjungos įstaigų, tarnybų ir agentūrų veiklą, susijusią su valstybių narių vardu atliekamomis funkcijomis ir praktiniu Šengeno *acquis* nuostatų taikymu. Šios veiklos tikrinimas šiuo atžvilgiu turėtų būti įtrauktas į valstybių narių vertinimą ir atliekamas nedarant poveikio Komisijai ir atitinkamiems agentūrų, organų ir įstaigų valdymo organams, pagal jų steigimo reglamentus ir jų pačių vertinimo bei stebėsenos procedūras priskirtai atsakomybei ir visiškai į ją atsižvelgiant. Jei vertinimuose būtų nustatyta trūkumų, susijusių su Sąjungos įstaigų, organų ir agentūrų vykdomomis arba jų remiamomis funkcijomis, Komisija turėtų ***informuoti*** jų atitinkamus valdymo organus;	(7) pagal 2012 m. kovo 1–2 d. Europos Vadovų Tarybos išvadas atliekant visus vertinimus turėtų būti atsižvelgiama į tinkamą Šengeno *acquis* taikančių valdžios institucijų veikimą ***ir jų atitiktį Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijai (toliau – Chartija)***. Taip pat turėtų būti vertinama privačių subjektų, pavyzdžiui, oro transporto bendrovių arba išorės paslaugų teikėjų, praktika, jei jie dalyvauja įgyvendinant Šengeno *acquis* arba jei šis įgyvendinimas daro jiems poveikį, kai jie bendradarbiauja su valstybėmis narėmis. Be to, atsižvelgiant į vis svarbesnį Sąjungos įstaigų, organų ir agentūrų vaidmenį įgyvendinant Šengeno *acquis*, vertinimo ir stebėsenos mechanizmas turėtų padėti tikrinti šių Sąjungos įstaigų, tarnybų ir agentūrų veiklą, susijusią su valstybių narių vardu atliekamomis funkcijomis ir praktiniu Šengeno *acquis* nuostatų taikymu. Šios veiklos tikrinimas šiuo atžvilgiu turėtų būti įtrauktas į valstybių narių vertinimą ir atliekamas nedarant poveikio Komisijai ir atitinkamiems agentūrų, organų ir įstaigų valdymo organams, pagal jų steigimo reglamentus ir jų pačių vertinimo bei stebėsenos procedūras priskirtai atsakomybei ir visiškai į ją atsižvelgiant. Jei vertinimuose būtų nustatyta trūkumų, susijusių su Sąjungos įstaigų, organų ir agentūrų vykdomomis arba jų remiamomis funkcijomis, Komisija turėtų ***nurodyti šiuos trūkumus vertinimo ataskaitoje ir įtraukti*** jų atitinkamus valdymo organus;

2022 m. balandžio 7 d., ketvirtadienis

Pakeitimas 6

Pasiūlymas dėl reglamento

9 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(9) *Frontex* atliekamas pažeidžiamumo vertinimas yra šiuo reglamentu nustatytą vertinimo ir stebėsenos mechanizmą papildantis mechanizmas, kuriuo siekiama užtikrinti kokybės kontrolę Sąjungos lygmeniu ir nuolatinį pasirengimą tiek Sąjungos, tiek nacionaliniu lygmenimis reaguoti į visus iššūkius prie išorės sienų. Abu mechanizmai yra Europos integruoto sienų valdymo dalys. Turėtų būti kuo labiau padidinta pažeidžiamumo vertinimo ir vertinimo bei stebėsenos mechanizmo sinergija, kad būtų galima susidaryti geresnį Šengeno erdvės veikimo padėties vaizdą, kiek įmanoma išvengiant pastangų dubliavimo ir prieštaringų rekomendacijų. Šiuo tikslu *Frontex* ir Komisija turėtų reguliariai keistis informacija apie abiejų mechanizmų rezultatus. Siekiant daugiau dėmesio skirti strateginiam orientavimui ir tikslingesniam vertinimo planavimui, taip pat reikia toliau didinti sinergiją su atitinkamais mechanizmais ir platformomis, kuriuos valdo Sąjungos agentūros ir nacionalinės administracijos, pavyzdžiui, Europos kovos su nusikalstamumo grėsmėmis daugiadalyke platforma (EMPACT) arba Komisijos, padedamos eu-LISA, vykdoma priežiūra, kiek tai susiję su valstybių narių pasirengimu diegti atitinkamas IT sistemas, taip pat nacionalinių kokybės kontrolės mechanizmų išvadomis;	(9) *Frontex* atliekamas pažeidžiamumo vertinimas yra šiuo reglamentu nustatytą vertinimo ir stebėsenos mechanizmą papildantis mechanizmas, kuriuo siekiama užtikrinti kokybės kontrolę Sąjungos lygmeniu ir nuolatinį pasirengimą tiek Sąjungos, tiek nacionaliniu lygmenimis reaguoti į visus iššūkius prie išorės sienų. ***Tas pažeidžiamumo vertinimas turėtų papildyti metinę vertinimo programą, taip užtikrinant, kad būtų susipažinta su naujausia informacija apie padėtį.*** Abu mechanizmai yra Europos integruoto sienų valdymo dalys. Turėtų būti kuo labiau padidinta pažeidžiamumo vertinimo ir vertinimo bei stebėsenos mechanizmo sinergija, kad būtų galima susidaryti geresnį Šengeno erdvės veikimo padėties vaizdą, kiek įmanoma išvengiant pastangų dubliavimo ir prieštaringų rekomendacijų. Šiuo tikslu *Frontex* ir Komisija turėtų reguliariai keistis informacija apie abiejų mechanizmų rezultatus. Siekiant daugiau dėmesio skirti strateginiam orientavimui ir tikslingesniam vertinimo planavimui, taip pat reikia toliau didinti sinergiją su atitinkamais mechanizmais ir platformomis, kuriuos valdo Sąjungos agentūros ir nacionalinės administracijos, pavyzdžiui, Europos kovos su nusikalstamumo grėsmėmis daugiadalyke platforma (EMPACT) arba Komisijos, padedamos eu-LISA, vykdoma priežiūra, kiek tai susiję su valstybių narių pasirengimu diegti atitinkamas IT sistemas, taip pat nacionalinių kokybės kontrolės mechanizmų išvadomis;

2022 m. balandžio 7 d., ketvirtadienis

Pakeitimas 7

Pasiūlymas dėl reglamento

10 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(10) atliekant vertinimą ypatingas dėmesys turėtų būti skiriamas ne tik vertinimui, ar tinkamai įgyvendinami ir taikomi Šengeno *acquis* duomenų apsaugos reikalavimai, bet ir tikrinimui, kaip laikomasi pagrindinių teisių taikant Šengeno *acquis*, atliekant atskirus vertinimus. Siekiant padidinti vertinimo ir stebėsenos mechanizmo pajėgumą nustatyti pagrindinių teisių pažeidimus atitinkamose politikos srityse, turėtų būti įgyvendintos papildomos priemonės. Šengeno vertintojai turėtų būti tinkamai parengti šioje srityje, turėtų būti geriau panaudojama atitinkama Europos pagrindinių teisių agentūros informacija, o jos ekspertai turėtų aktyviau dalyvauti rengiant ir įgyvendinant vertinimus. Be to, programuojant, planuojant ir įgyvendinant vertinimus turėtų būti atsižvelgiama į įrodymus, kurie skelbiami viešai arba pateikiami nepriklausomų stebėsenos mechanizmų arba atitinkamų trečiųjų šalių, pavyzdžiui, ombudsmenų, pagrindinių teisių laikymosi stebėsenos institucijų, nevyriausybinių ir tarptautinių organizacijų, iniciatyva;	(10) atliekant vertinimą ypatingas dėmesys turėtų būti skiriamas ne tik vertinimui, ar tinkamai įgyvendinami ir taikomi Šengeno *acquis* duomenų apsaugos reikalavimai, bet ir tikrinimui, kaip laikomasi pagrindinių teisių taikant Šengeno *acquis*, atliekant atskirus vertinimus. Siekiant padidinti vertinimo ir stebėsenos mechanizmo pajėgumą nustatyti pagrindinių teisių pažeidimus atitinkamose politikos srityse, turėtų būti įgyvendintos papildomos priemonės. Šengeno vertintojai turėtų būti tinkamai parengti šioje srityje, turėtų būti geriau panaudojama atitinkama Europos pagrindinių teisių agentūros informacija, o jos ekspertai turėtų aktyviau dalyvauti rengiant ir įgyvendinant vertinimus. ***Visų pirma, Komisija, bendradarbiaudama su Europos Sąjungos pagrindinių teisių agentūra, turėtų parengti konkrečius kriterijus, kurie turėtų būti įtraukti į standartinį klausimyną ir pagal kuriuos būtų galima įvertinti, kaip laikomasi pagrindinių teisių.*** Be to, programuojant, planuojant ir įgyvendinant vertinimus turėtų būti atsižvelgiama į įrodymus, kurie skelbiami viešai arba pateikiami nepriklausomų stebėsenos mechanizmų arba atitinkamų trečiųjų šalių, pavyzdžiui, ombudsmenų, pagrindinių teisių laikymosi stebėsenos institucijų, nevyriausybinių ir tarptautinių organizacijų, iniciatyva;

Pakeitimas 8

Pasiūlymas dėl reglamento

12 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(12) vertinimų formos ir metodai turėtų būti lankstesni, kad padidėtų vertinimo ir stebėsenos mechanizmo veiksmingumas ir būtų galima jį pritaikyti prie naujų aplinkybių ir teisės aktų pokyčių, taip pat supaprastinti valstybių narių, Komisijos ir Sąjungos įstaigų, organų ir agentūrų išteklių naudojimą. Periodiniai vertinimai rengiant vizitus turėtų būti pagrindinė vertinimo priemonė. Siekiant užtikrinti labiau subalansuotą turimų priemonių naudojimą, reikėtų laipsniškai didinti neprogramininių vizitų ir teminių vertinimų skaičių. Vertinimo formos turėtų būti aiškiai apibrėžtos. Priklausomai nuo politikos srities ir vertinimo bei stebėsenos veiklos pobūdžio, vertinimo ir stebėsenos mechanizmas turėtų sudaryti sąlygas tuo pačiu metu atlikti kelių valstybių narių vertinimą ir atlikti visiškai ar iš dalies nuotolinius vertinimus, taip pat derinti politikos sričių vertinimą. Vertinimo ir stebėsenos mechanizmu turėtų būti siekiama parengti išsamias valstybių narių vertinimo ataskaitas, kuriose būtų vertinami bendri valstybių narių Šengeno *acquis* taikymo rezultatai;	(12) vertinimų formos ir metodai turėtų būti lankstesni, kad padidėtų vertinimo ir stebėsenos mechanizmo veiksmingumas ir būtų galima jį pritaikyti prie naujų aplinkybių ir teisės aktų pokyčių, taip pat supaprastinti valstybių narių, Komisijos ir Sąjungos įstaigų, organų ir agentūrų išteklių naudojimą. Periodiniai vertinimai rengiant vizitus turėtų būti pagrindinė vertinimo priemonė. Siekiant užtikrinti labiau subalansuotą turimų priemonių naudojimą, reikėtų laipsniškai didinti neprogramininių vizitų ir teminių vertinimų skaičių. Vertinimo formos turėtų būti aiškiai apibrėžtos. Priklausomai nuo politikos srities ir vertinimo bei stebėsenos veiklos pobūdžio, vertinimo ir stebėsenos mechanizmas turėtų sudaryti sąlygas tuo pačiu metu atlikti kelių valstybių narių vertinimą ir atlikti visiškai ar iš dalies nuotolinius vertinimus, ***kuriais būtų papildomi fizinių vizitų metu atliekami vertinimai,*** taip pat derinti politikos sričių vertinimą. Vertinimo ir stebėsenos mechanizmu turėtų būti siekiama parengti išsamias valstybių narių vertinimo ataskaitas, kuriose būtų vertinami bendri valstybių narių Šengeno *acquis* taikymo rezultatai;

Pakeitimas 9

Pasiūlymas dėl reglamento

13 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(13) teminiai vertinimai turėtų būti dažniau naudojami lyginamajai valstybių narių praktikos analizei atlikti. Jie turėtų būti rengiami siekiant įvertinti, kaip įgyvendinami pagrindiniai teisės aktų pakeitimai, kai jie pradedami taikyti, ir naujos iniciatyvos, taip pat įvertinti įvairių politikos sričių klausimus ar valstybių narių***, susidurančių su panašiais iššūkiais,*** praktiką;	(13) teminiai vertinimai turėtų būti dažniau naudojami lyginamajai valstybių narių praktikos analizei atlikti. Jie turėtų būti rengiami siekiant įvertinti, kaip įgyvendinami pagrindiniai teisės aktų pakeitimai, kai jie pradedami taikyti, ir naujos iniciatyvos, taip pat įvertinti įvairių politikos sričių klausimus ar ***panašią*** valstybių narių ***politiką ir*** praktiką;

2022 m. balandžio 7 d., ketvirtadienis

Pakeitimas 10

Pasiūlymas dėl reglamento

14 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(14) neprogramiminiai vizitai, kurie yra viena iš veiksmingiausių priemonių valstybių narių praktikai patikrinti, ***atsižvelgiant į jų tikslą,*** turėtų būti vykdomi atitinkamai valstybei narei apie tai iš anksto nepranešus ***arba pranešus iki vizito likus nedaug laiko***. Neprogramiminiai vizitai ***iš anksto nepranešus*** turėtų būti rengiami tyrimo tikslais, siekiant patikrinti, ar laikomasi pareigų pagal Šengeno *acquis*, be kita ko, reaguojant į sistemines problemas, kurios galėtų turėti ***didelį*** poveikį Šengeno erdvės veikimui, arba ***į pagrindinių teisių pažeidimus***, visų pirma ***įtarimus*** dėl šiurkščių pagrindinių teisių pažeidimų prie išorės sienų***. Tokiais atvejais dėl išankstinio pranešimo vizito tikslas netektų prasmės. Jei pagrindinis vizito tikslas – atsitiktine tvarka patikrinti, kaip valstybė narė įgyvendina Šengeno acquis, turėtų būti rengiami neprogramiminiai vizitai, apie kuriuos iš anksto pranešama prieš 24 valandas;***	(14) neprogramiminiai vizitai, kurie yra viena iš veiksmingiausių priemonių valstybių narių praktikai patikrinti, turėtų būti vykdomi atitinkamai valstybei narei apie tai iš anksto nepranešus. Neprogramiminiai vizitai turėtų būti rengiami tyrimo tikslais, siekiant patikrinti, ar laikomasi pareigų pagal Šengeno *acquis*, be kita ko, reaguojant į sistemines problemas, kurios galėtų turėti ***neigiamą*** poveikį Šengeno erdvės veikimui arba ***dėl kurių galėtų atsirasti pagrindinių teisių pažeidimų***, visų pirma ***įtarimų*** dėl šiurkščių pagrindinių teisių pažeidimų prie išorės sienų;

Pakeitimas 11

Pasiūlymas dėl reglamento

14 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(14a) apie skubų vizitą, kuris yra papildoma priemonė, valstybei narei turėtų būti pranešama ne anksčiau kaip prieš 24 valandas. Skubus vizitas turėtų būti rengiamas tik kai pagrindinis vizito tikslas – atsitiktine tvarka patikrinti, kaip valstybė narė įgyvendina Šengeno acquis;

2022 m. balandžio 7 d., ketvirtadienis

Pakeitimas 12

Pasiūlymas dėl reglamento

15 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(15) jau įrodyta veiklos, vykdomos pagal šiuo reglamentu parengtas daugiametes ir metines vertinimo programas, programavimo pridėtinė vertė užtikrinant nuspėjamumą ir tikrumą. Todėl Komisija, bendradarbiaudama su valstybėmis narėmis, turėtų priimti daugiametes ir metines vertinimo programas. Šios programos taip pat turėtų suteikti reikiamą lankstumą, kad ilgainiui būtų galima prisitaikyti prie dinamiško Šengeno *acquis* pobūdžio. *Force majeure* atveju programos turėtų būti koreguojamos susitarus su atitinkamomis valstybėmis narėmis, oficialiai nekeičiant programų. Septyneriems metams priimtoje daugiametėje vertinimo programoje turėtų būti nustatytos konkrečios prioritetinės sritys, kuriose turi būti atliekami periodiniai vertinimai. Šis požiūris turėtų sudaryti sąlygas didesniam lankstumui, geresniam prioritetų nustatymui ir labiau subalansuotam bei strategiškesniam visų turimų priemonių naudojimui. Daugiametės vertinimo programos pratęsimas nuo penkerių iki septynerių metų taip pat turėtų padėti užtikrinti griežtesnę, nuodugnesnę ir tikslingesnę valstybių narių stebėseną nesumažinant priežiūros lygio;	(15) jau įrodyta veiklos, vykdomos pagal šiuo reglamentu parengtas daugiametes ir metines vertinimo programas, programavimo pridėtinė vertė užtikrinant nuspėjamumą ir tikrumą. Todėl Komisija, bendradarbiaudama su valstybėmis narėmis, turėtų priimti daugiametes ir metines vertinimo programas. Šios programos taip pat turėtų suteikti reikiamą lankstumą, kad ilgainiui būtų galima prisitaikyti prie dinamiško Šengeno *acquis* pobūdžio. *Force majeure* atveju programos turėtų būti koreguojamos susitarus su atitinkamomis valstybėmis narėmis, oficialiai nekeičiant programų. Septyneriems metams priimtoje daugiametėje vertinimo programoje turėtų būti nustatytos konkrečios prioritetinės sritys, kuriose turi būti atliekami periodiniai vertinimai. Šis požiūris turėtų sudaryti sąlygas didesniam lankstumui, ***prisitaikomumui remiantis naujausia informacija, surinkta atlikus įvairias analizes, kad būtų galima susidaryti vaizdą apie pasitaisiusią Šengeno erdvės veikimo padėtį,*** geresniam prioritetų nustatymui ir labiau subalansuotam bei strategiškesniam visų turimų priemonių naudojimui. Daugiametės vertinimo programos pratęsimas nuo penkerių iki septynerių metų taip pat turėtų padėti užtikrinti griežtesnę, nuodugnesnę ir tikslingesnę valstybių narių stebėseną nesumažinant priežiūros lygio;

2022 m. balandžio 7 d., ketvirtadienis

Pakeitimas 13

Pasiūlymas dėl reglamento

16 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(16) vertinimo ir stebėsenos veiklą turėtų vykdyti grupės, sudarytos iš Komisijos atstovų ***ir*** valstybių narių paskirtų ekspertų. Šie atstovai ir ekspertai turėtų turėti tinkamą kvalifikaciją, įskaitant tvirtas teorines žinias ir praktinę patirtį. Siekdama užtikrinti, kad kuo greičiau ir paprasčiau dalyvautų pakankamai patyrusių ekspertų, Komisija, glaudžiai bendradarbiaudama su valstybėmis narėmis, turėtų sudaryti ir išlaikyti ekspertų rezervą. Ekspertų rezervas turėtų būti pagrindinis vertinimo ir stebėsenos veiklos ekspertų šaltinis;	(16) vertinimo ir stebėsenos veiklą turėtų vykdyti grupės, sudarytos iš Komisijos atstovų, valstybių narių paskirtų ekspertų ***ir Sąjungos stebėtojų***. Šie atstovai ir ekspertai turėtų turėti tinkamą kvalifikaciją, įskaitant tvirtas teorines žinias ir praktinę patirtį***, ir būti tinkamai parengti***. ***Siekiant užtikrinti, kad vertinimo ataskaitos, kurias grupės parengia atlikusios vertinimą, būtų sąžiningos, kai kartu su valstybės narės valdžios institucijomis vertinama Sąjungos įstaigos, organo ir agentūros, dalyvaujančios įgyvendinant Šengeno acquis, veikla, Sąjungos stebėtojai neturėtų būti įsitraukę į interesų konfliktą.*** Siekdama užtikrinti, kad kuo greičiau ir paprasčiau dalyvautų pakankamai patyrusių ekspertų, Komisija, glaudžiai bendradarbiaudama su valstybėmis narėmis, turėtų sudaryti ir išlaikyti ekspertų rezervą. Ekspertų rezervas turėtų būti pagrindinis vertinimo ir stebėsenos veiklos ekspertų šaltinis;

Pakeitimas 14

Pasiūlymas dėl reglamento

19 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(19) vertinimo ataskaitos turėtų būti glaustos. Jose ***daugiausia dėmesio*** turėtų būti ***skiriama trūkumams, turintiems didelį poveikį,*** ir pabrėžiamos sritys, kuriose ***būtų galima padaryti svarbių*** patobulinimų. ***Nereikšmingos išvados į ataskaitas neturėtų būti įtraukiamos. Vis dėlto*** grupė vertinimo veiklos pabaigoje turėtų pranešti ***šias*** išvadas įvertintai valstybei narei, įskaitant institucijas, atsakingas už atitinkamą nacionalinį kokybės kontrolės mechanizmą. Grupė turėtų aktyviai siekti nustatyti geriausią praktiką, kuri turėtų būti įtraukiama į ataskaitas. Visų pirma ataskaitoje kaip geriausia praktika turėtų būti akcentuojamos naujos ir novatoriškos priemonės, kuriomis gerokai pagerinamas bendrųjų taisyklių įgyvendinimas ir kurias galėtų įgyvendinti kitos valstybės narės;	(19) vertinimo ataskaitos turėtų būti glaustos ***ir*** jose turėtų būti ***apžvelgti nustatyti trūkumai*** ir pabrėžiamos sritys, kuriose ***turėtų būti padaryta*** patobulinimų. Grupė vertinimo veiklos pabaigoje turėtų pranešti išvadas įvertintai valstybei narei, įskaitant institucijas, atsakingas už atitinkamą nacionalinį kokybės kontrolės mechanizmą. Grupė turėtų aktyviai siekti nustatyti geriausią praktiką, kuri turėtų būti įtraukiama į ataskaitas. Visų pirma ataskaitoje kaip geriausia praktika turėtų būti akcentuojamos naujos ir novatoriškos priemonės, kuriomis gerokai pagerinamas bendrųjų taisyklių įgyvendinimas ir kurias galėtų įgyvendinti kitos valstybės narės;

2022 m. balandžio 7 d., ketvirtadienis

Pakeitimas 15

Pasiūlymas dėl reglamento

20 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(20) vertinimo ataskaitose paprastai turėtų būti pateikiamos rekomendacijos, kaip pašalinti nustatytus trūkumus (įskaitant pagrindinių teisių pažeidimus), o Komisija ***jas*** turėtų priimti kaip vieną aktą, priimdama įgyvendinimo aktus pagal nagrinėjimo procedūrą pagal Reglamento (ES) Nr. 182/2011 ([36]) 5 straipsnį. Ataskaitos ir rekomendacijų konsolidavimas viename dokumente, kuriam taikoma viena priėmimo procedūra, sustiprina esminį vertinimo išvadų ir rekomendacijų ryšį. Spartesnis rekomendacijų paskelbimas taip pat turėtų padėti valstybėms narėms greičiau ir veiksmingiau šalinti trūkumus. Be to, taikant nagrinėjimo procedūrą turėtų būti užtikrintas valstybės narės dalyvavimas sprendimų priėmimo procese, po kurio priimamos rekomendacijos;	(20) vertinimo ataskaitose paprastai turėtų būti pateikiamos rekomendacijos, kaip pašalinti nustatytus trūkumus (įskaitant pagrindinių teisių pažeidimus), o Komisija turėtų ***nepagrįstai nedelsdama jas*** priimti kaip vieną aktą, priimdama įgyvendinimo aktus pagal nagrinėjimo procedūrą pagal Reglamento (ES) Nr. 182/2011 ([36]) 5 straipsnį. ***Dėmesys turėtų būti skiriamas visų pirma pagrindinių teisių pažeidimų nustatymui ir pašalinimui.*** Ataskaitos ir rekomendacijų konsolidavimas viename dokumente, kuriam taikoma viena priėmimo procedūra, sustiprina esminį vertinimo išvadų ir rekomendacijų ryšį. Spartesnis rekomendacijų paskelbimas taip pat turėtų padėti valstybėms narėms greičiau ir veiksmingiau šalinti trūkumus. Be to, taikant nagrinėjimo procedūrą turėtų būti užtikrintas valstybės narės dalyvavimas sprendimų priėmimo procese, po kurio priimamos rekomendacijos;
([36]) OL L 55, 2011 2 28, p. 13.	([36]) OL L 55, 2011 2 28, p. 13.

Pakeitimas 16

Pasiūlymas dėl reglamento

22 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(22) be to, tais atvejais, kai atliekant vertinimus nustatomas didelis trūkumas, turėtų būti taikomos specialios nuostatos siekiant užtikrinti, kad būtų greitai priimtos taisomosios priemonės. Atsižvelgiant į tokio trūkumo keliamą riziką, kai tik įvertinta valstybė narė informuojama apie didelį trūkumą, ji turėtų nedelsdama pradėti įgyvendinti veiksmus trūkumui pašalinti, įskaitant, jei reikia, visų turimų veiklos ir finansinių išteklių sutelkimą. Taisomiesiems veiksmams turėtų būti taikomi griežtesni terminai ir nuodugnesnė politinė kontrolė bei stebėsena viso proceso metu. Šiuo atžvilgiu Komisija turėtų nedelsdama informuoti Tarybą ir Europos Parlamentą, kai atlikus vertinimą nustatoma, kad yra didelis trūkumas, ir ne vėliau kaip per ***vienus metus*** nuo vertinimo dienos surengti pakartotinį vizitą, skirtą įvertinti, ar valstybė narė pašalino atitinkamus trūkumus. Po pakartotinio vizito Komisija turėtų pateikti Tarybai pakartotinio vizito ataskaitą;	(22) be to, tais atvejais, kai atliekant vertinimus nustatomas didelis trūkumas, turėtų būti taikomos specialios nuostatos siekiant užtikrinti, kad būtų greitai priimtos taisomosios priemonės. Atsižvelgiant į tokio trūkumo keliamą riziką, kai tik įvertinta valstybė narė informuojama apie didelį trūkumą, ji turėtų nedelsdama pradėti įgyvendinti veiksmus trūkumui pašalinti, įskaitant, jei reikia, visų turimų veiklos ir finansinių išteklių sutelkimą. Taisomiesiems veiksmams turėtų būti taikomi griežtesni terminai ir nuodugnesnė politinė kontrolė bei stebėsena viso proceso metu. Šiuo atžvilgiu Komisija turėtų nedelsdama informuoti Tarybą ir Europos Parlamentą, kai atlikus vertinimą nustatoma, kad yra didelis trūkumas, ir ***pranešti apie bet kokias pažeidimo procedūras, kurios vyksta arba bus pradėtos prieš vertinamą valstybę narę. Be to, Komisija turėtų*** ne vėliau kaip per ***180 dienų*** nuo vertinimo dienos surengti pakartotinį vizitą ***dėl didelio trūkumo***, skirtą įvertinti, ar valstybė narė pašalino atitinkamus trūkumus. Po pakartotinio vizito Komisija turėtų pateikti Tarybai ***ir Europos Parlamentui*** pakartotinio vizito ataskaitą. ***Atsižvelgiant į tai, kad didelis trūkumas gali turėti didelį poveikį Šengeno erdvei, Komisija, siekdama pašalinti nustatytus trūkumus, turėtų nedelsdama pradėti įsipareigojimų nevykdymo procedūrą pagal Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo;***

2022 m. balandžio 7 d., ketvirtadienis

Pakeitimas 17

Pasiūlymas dėl reglamento

23 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(23) siekiant nustatyti didelį trūkumą, reikia nuodugniai įvertinti kiekvieną konkretų atvejį remiantis aiškiais kriterijais, susijusiais su kiekvienai politikos sričiai būdingų problemų skirtingu pobūdžiu, mastu ir galimu poveikiu. Dėl skirtingų pagrindinių veiksmingo Šengeno *acquis* įgyvendinimo elementų ir įvairių veiksnių derinio išvadose gali būti konstatuojamas didelis trūkumas. Tačiau jei manoma, kad nustatytas trūkumas gali kelti pavojų bendram erdvės be vidaus sienų kontrolės veikimui arba daryti didelį neigiamą poveikį asmenų teisėms, toks trūkumas laikytinas dideliu trūkumu. Jei vertinimo ataskaitoje nustatomas didelis išorės sienų kontrolės vykdymo trūkumas, gali būti taikomi Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/399 ([37]) 21 ir 29 straipsniai;	(23) siekiant nustatyti didelį trūkumą, reikia nuodugniai įvertinti kiekvieną konkretų atvejį remiantis aiškiais kriterijais, susijusiais su kiekvienai politikos sričiai būdingų problemų skirtingu pobūdžiu, mastu ir galimu poveikiu. Dėl skirtingų pagrindinių veiksmingo Šengeno *acquis* įgyvendinimo elementų ir įvairių veiksnių derinio išvadose gali būti konstatuojamas didelis trūkumas. Tačiau jei manoma, kad nustatytas trūkumas gali kelti pavojų bendram erdvės be vidaus sienų kontrolės veikimui ***ar neigiamai paveikti pagrindines teises*** arba daryti didelį neigiamą poveikį asmenų teisėms, toks trūkumas laikytinas dideliu trūkumu. Jei vertinimo ataskaitoje nustatomas didelis išorės sienų kontrolės vykdymo trūkumas, gali būti taikomi Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/399 ([37]) 21 ir 29 straipsniai;

([37]) 2016 m. kovo 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/399 dėl taisyklių, reglamentuojančių asmenų judėjimą per sienas, Sąjungos kodekso (Šengeno sienų kodeksas) (OL L 77, 2016 3 23, p. 1).

([37]) 2016 m. kovo 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/399 dėl taisyklių, reglamentuojančių asmenų judėjimą per sienas, Sąjungos kodekso (Šengeno sienų kodeksas) (OL L 77, 2016 3 23, p. 1).

2022 m. balandžio 7 d., ketvirtadienis

Pakeitimas 18

Pasiūlymas dėl reglamento

26 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(26) labai svarbu ir pageidautina, kad Europos Parlamentas ir Taryba reguliariai rengtų diskusijas politiniu lygmeniu, siekdami didinti informuotumą apie Šengeno *acquis* įgyvendinimo svarbą, reikalauti užtikrinti valstybių narių, kurios nuolat pažeidžia bendras taisykles, atskaitomybę ir didinti spaudimą joms, kad būtų pašalinti nustatyti trūkumai. Komisija turėtų tinkamai prisidėti, kad būtų sudarytos palankesnės sąlygos šioms diskusijoms, be kita ko, priimdama išsamią metinę ataskaitą, apimančią ankstesniais metais atliktus vertinimus ir rekomendacijų įgyvendinimo padėtį, kuri būtų įtraukta į Šengeno erdvės padėties ataskaitą. Europos Parlamentas raginamas priimti rezoliucijas, o Taryba turėtų priimti išvadas, kad padidintų spaudimą valstybėms narėms, kurios daro nepakankamą pažangą. Šengeno forumas, kuris yra unikali aukšto lygio diskusijų Šengeno klausimais su Europos Parlamento, valstybių narių ir Komisijos atstovais arena, turėtų tapti neoficialių diskusijų, kuriomis siekiama geriau įgyvendinti Šengeno *acquis*, platforma;	(26) labai svarbu ir pageidautina, kad Europos Parlamentas ir Taryba reguliariai rengtų diskusijas politiniu lygmeniu, siekdami didinti informuotumą apie Šengeno *acquis* įgyvendinimo svarbą, reikalauti užtikrinti valstybių narių, kurios nuolat pažeidžia bendras taisykles, atskaitomybę ir didinti spaudimą joms, kad būtų pašalinti nustatyti trūkumai. ***Abi institucijos turėtų būti visapusiškai ir vienoda apimtimi informuojamos apie visus Šengeno acquis įgyvendinimo pokyčius valstybėse narėse.*** Komisija turėtų tinkamai prisidėti, kad būtų sudarytos palankesnės sąlygos šioms diskusijoms, be kita ko, priimdama išsamią metinę ataskaitą, apimančią ankstesniais metais atliktus vertinimus ir rekomendacijų įgyvendinimo padėtį, kuri būtų įtraukta į Šengeno erdvės padėties ataskaitą. Europos Parlamentas raginamas priimti rezoliucijas, o Taryba turėtų priimti išvadas, kad padidintų spaudimą valstybėms narėms, kurios daro nepakankamą pažangą. Šengeno forumas, kuris yra unikali aukšto lygio diskusijų Šengeno klausimais su Europos Parlamento, valstybių narių ir Komisijos atstovais arena, turėtų tapti neoficialių diskusijų, kuriomis siekiama geriau įgyvendinti Šengeno *acquis*, platforma;

Pakeitimas 19

Pasiūlymas dėl reglamento

28 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(28) vertinimo ir pakartotinių vizitų ataskaitų slaptumo statusas turėtų būti nustatomas pagal taikytinas saugumo taisykles, nustatytas Komisijos sprendime (ES, Euratomas) 2015/444 ([38]). Vis dėlto įvertinta valstybė narė turėtų išlaikyti galimybę prašyti įslaptinti visą ataskaitą arba jos dalis pagal taikytinas saugumo taisykles;	(28) vertinimo ir pakartotinių vizitų ataskaitų slaptumo statusas turėtų būti nustatomas pagal taikytinas saugumo taisykles, nustatytas Komisijos sprendime (ES, Euratomas) 2015/444 ([38]). Vis dėlto įvertinta valstybė narė turėtų išlaikyti galimybę ***išimtiniais atvejais*** prašyti įslaptinti visą ataskaitą arba jos dalis pagal taikytinas saugumo taisykles;

([38]) 2015 m. kovo 13 d. Komisijos sprendimas (ES, Euratomas) 2015/444 dėl ES įslaptintos informacijos apsaugai užtikrinti skirtų saugumo taisyklių (OL L 72, 2015 3 17, p. 53).

([38]) 2015 m. kovo 13 d. Komisijos sprendimas (ES, Euratomas) 2015/444 dėl ES įslaptintos informacijos apsaugai užtikrinti skirtų saugumo taisyklių (OL L 72, 2015 3 17, p. 53).

Pakeitimas 20

Pasiūlymas dėl reglamento

29 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(29) atsižvelgiant į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 70 straipsnio paskutiniu sakiniu Europos Parlamentui ir nacionaliniams parlamentams pavestą ypatingą vaidmenį, kaip pabrėžta Europos Sąjungos sutarties (ES sutarties) 12 straipsnio c punkte, kiek tai susiję su nacionaliniais parlamentais, Taryba ir Komisija turėtų išsamiai informuoti Europos Parlamentą ir nacionalinius parlamentus apie vertinimų turinį ir rezultatus. Be to, jei Komisija pateiktų pasiūlymą iš dalies pakeisti šį reglamentą, Taryba pagal savo Darbo tvarkos taisyklių ([39]) 19 straipsnio 7 dalies h punktą konsultuotųsi su Europos Parlamentu, kad prieš priimdama galutinį tekstą kuo labiau atsižvelgtų į jo nuomonę;	(29) atsižvelgiant į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 70 straipsnio paskutiniu sakiniu Europos Parlamentui ir nacionaliniams parlamentams pavestą ypatingą vaidmenį, kaip pabrėžta Europos Sąjungos sutarties (ES sutarties) 12 straipsnio c punkte, kiek tai susiję su nacionaliniais parlamentais, Taryba ir Komisija ***ne vėliau kaip per 14 dienų nuo procedūros pabaigos*** turėtų išsamiai informuoti Europos Parlamentą ir nacionalinius parlamentus apie vertinimų turinį ir rezultatus. Be to, jei Komisija pateiktų pasiūlymą iš dalies pakeisti šį reglamentą, Taryba pagal savo Darbo tvarkos taisyklių ([39]) 19 straipsnio 7 dalies h punktą konsultuotųsi su Europos Parlamentu, kad prieš priimdama galutinį tekstą kuo labiau atsižvelgtų į jo nuomonę;

([39]) 2009 m. gruodžio 1 d. Tarybos sprendimas 2009/937/ES, patvirtinantis Tarybos darbo tvarkos taisykles (OL L 325, 2009 12 11, p. 35).

Pakeitimas 21

Pasiūlymas dėl reglamento

1 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. Šiuo reglamentu sukuriamas vertinimo ir stebėsenos mechanizmas, kuriuo siekiama užtikrinti, kad valstybės narės veiksmingai taikytų Šengeno *acquis*, ***ir prisidedama prie*** tinkamai ***veikiančios erdvės*** be vidaus sienų kontrolės.	1. Šiuo reglamentu sukuriamas vertinimo ir stebėsenos mechanizmas, kuriuo siekiama užtikrinti, kad valstybės narės veiksmingai taikytų Šengeno *acquis*, ***siekdamos užtikrinti*** tinkamai ***veikiančią erdvę*** be vidaus sienų kontrolės***, kurioje visiškai gerbiamos pagrindinės teisės***.

Pakeitimas 22

Pasiūlymas dėl reglamento

1 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
3. Vertinimai gali apimti visus Šengeno *acquis* aspektus ***ir jais gali būti atsižvelgiama į*** Šengeno **acquis** ***taikančių institucijų veikimą***.	3. Vertinimai gali apimti visus Šengeno *acquis* aspektus***, įskaitant efektyvų ir veiksmingą papildomų priemonių išorės sienų, vizų politikos,*** Šengeno ***informacinės sistemos, duomenų apsaugos, policijos bendradarbiavimo, teisminio bendradarbiavimo srityse taikymą valstybėse narėse bei vidaus sienų kontrolės nebuvimą. Visi vertinimai turi apimti pagrindinių teisių laikymosi vertinimą atsižvelgiant į nagrinėjamus aspektus.***

2022 m. balandžio 7 d., ketvirtadienis

Pakeitimas 23

Pasiūlymas dėl reglamento

2 straipsnio 1 dalies d punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
d) neprogramins vertinimas – į daugiametes ir metines vertinimo programas ***neįtrauktas*** vertinimas, kuriuo siekiama patikrinti, kaip viena ar daugiau valstybių narių taiko Šengeno *acquis* vienoje ar daugiau politikos sričių;	d) neprogramins vertinimas – ***be išankstinio pranešimo atliekamas ir*** į daugiametes ir metines vertinimo programas ***neįtraukiamas*** vertinimas, kuriuo siekiama patikrinti, kaip viena ar daugiau valstybių narių taiko Šengeno *acquis* vienoje ar daugiau politikos sričių;

Pakeitimas 24

Pasiūlymas dėl reglamento

2 straipsnio 1 dalies f a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	fa) skubus vizitas – vizitas, rengiamas pranešus ne anksčiau kaip prieš 24 valandas, siekiant atsitiktine tvarka patikrinti, kaip valstybė narė įgyvendina Šengeno acquis;

Pakeitimas 25

Pasiūlymas dėl reglamento

2 straipsnio 1 dalies i punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
i) didelis trūkumas – vienas ar daugiau su veiksmingu ***pagrindinių*** Šengeno *acquis* ***elementų*** taikymu susijusių trūkumų, kurie atskirai arba kartu turi arba ***ilgainiui*** gali turėti ***didelį*** neigiamą poveikį asmenų teisėms ar Šengeno erdvės veikimui;	i) didelis trūkumas – vienas ar daugiau su veiksmingu Šengeno *acquis* ***ar jos dalies, įskaitant Chartiją,*** taikymu susijusių trūkumų, kurie atskirai arba kartu turi neigiamą poveikį arba gali turėti neigiamą poveikį ***judėjimo laisvei,*** asmenų teisėms ar Šengeno erdvės veikimui;

2022 m. balandžio 7 d., ketvirtadienis

Pakeitimas 26

Pasiūlymas dėl reglamento

2 straipsnio 1 dalies k punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
k) grupė – grupė, kurią sudaro valstybių narių paskirti ekspertai ***ir*** Komisijos atstovai, vykdantys vertinimo ir stebėsenos veiklą.	k) grupė – grupė, kurią sudaro valstybių narių paskirti ekspertai, Komisijos atstovai ***ir atitinkamų Sąjungos institucijų, organų ar agentūrų paskirti stebėtojai***, vykdantys vertinimo ir stebėsenos veiklą.

Pakeitimas 27

Pasiūlymas dėl reglamento

2 straipsnio 1 dalies k a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	ka) Sąjungos stebėtojas – asmuo, kurį 7 straipsnio 1 dalyje nurodyta Sąjungos institucija, įstaiga, organas ar agentūra paskiria dalyvauti vertinant stebėsenos veiklą.

Pakeitimas 28

Pasiūlymas dėl reglamento

3 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
3. Valstybės narės ***ir*** Komisija visapusiškai bendradarbiauja visuose vertinimų etapuose, kad užtikrintų veiksmingą šio reglamento įgyvendinimą.	3. Valstybės narės, Komisija ***ir Taryba*** visapusiškai bendradarbiauja visuose vertinimų etapuose, kad užtikrintų veiksmingą šio reglamento įgyvendinimą***, kartu užtikrindamos, kad Europos Parlamentas būtų išsamiai informuojamas apie visus esminius pokyčius***.

2022 m. balandžio 7 d., ketvirtadienis

Pakeitimas 29

Pasiūlymas dėl reglamento

3 straipsnio 4 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Jos užtikrina, kad Komisija ir vertinimo ir stebėsenos veiklą vykdančios grupės galėtų veiksmingai atlikti savo užduotis, ir visų pirma suteikia Komisijai ir grupėms galimybę tiesiogiai kreiptis į susijusius asmenis, taip pat užtikrina paprašytą suteikti visapusišką bei nevaržomą prieigą prie visų teritorijų, patalpų ir dokumentų, įskaitant nacionalines ir vidaus gaires ir instrukcijas, taip pat ir įslaptintas.	Jos užtikrina, kad Komisija ir vertinimo ir stebėsenos veiklą vykdančios grupės galėtų veiksmingai atlikti savo užduotis, ir visų pirma suteikia Komisijai ir grupėms galimybę tiesiogiai ***ir individualiai*** kreiptis į susijusius asmenis, taip pat užtikrina paprašytą suteikti visapusišką bei nevaržomą prieigą prie visų teritorijų, patalpų ir dokumentų, įskaitant nacionalines ir vidaus gaires ir instrukcijas, taip pat ir įslaptintas.

Pakeitimas 30

Pasiūlymas dėl reglamento

3 straipsnio 5 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Komisija padengia vizituose dalyvaujančių ekspertų ***ir*** 16 straipsnio 2 dalyje ***nurodyto stebėtojo*** kelionės ir apgyvendinimo išlaidas.	Komisija padengia vizituose dalyvaujančių ekspertų, 16 straipsnio 2 dalyje ***nurodytų stebėtojų ir Sąjungos stebėtojų*** kelionės ir apgyvendinimo išlaidas.

Pakeitimas 31

Pasiūlymas dėl reglamento

4 straipsnio 1 dalies c a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	ca) skubūs vertinimai;

Pakeitimas 32

Pasiūlymas dėl reglamento

4 straipsnio 2 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
a) siekdama įvertinti prie vidaus sienų taikomą praktiką;	a) siekdama įvertinti prie vidaus sienų taikomą praktiką***, ypač tais atvejais, kai vidaus sienų kontrolė trunka ilgiau kaip 180 dienų, ir vietovėse, kuriose esama pagrindinių teisių pažeidimų įrodymų***;

Pakeitimas 33

Pasiūlymas dėl reglamento

4 straipsnio 2 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
b) sužinojusi apie kylančias arba ***sistemines*** problemas, kurios gali turėti didelį neigiamą poveikį Šengeno erdvės veikimui;	b) sužinojusi apie kylančias arba ***esamas*** problemas, kurios gali turėti didelį neigiamą poveikį Šengeno erdvės veikimui***, įskaitant aplinkybes, dėl kurių gali kilti grėsmių vidaus saugumui***;

Pakeitimas 34

Pasiūlymas dėl reglamento

4 straipsnio 2 dalies c punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
c) kai ji turi priežastį manyti, kad valstybė narė ***šiurkščiai*** nesilaiko savo įsipareigojimų pagal Šengeno *acquis*, ***įskaitant įtarimus*** dėl šiurkščių pagrindinių teisių pažeidimų prie išorės sienų.	c) kai ji turi priežastį manyti, kad valstybė narė nesilaiko savo įsipareigojimų pagal Šengeno *acquis*, ***visų pirma esant įtarimų*** dėl šiurkščių pagrindinių teisių pažeidimų prie išorės sienų.

Pakeitimas 35

Pasiūlymas dėl reglamento

4 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
3. Komisija gali surengti teminius vertinimus, visų pirma siekdama įvertinti, kaip įgyvendinami pradėti taikyti svarbūs teisės aktų pakeitimai ir naujos iniciatyvos, arba įvertinti įvairiose politikos srityse kylančius klausimus ***ar*** valstybių narių***, susiduriančių su panašiais iššūkiais,*** praktiką.	3. Komisija gali surengti teminius vertinimus, visų pirma siekdama įvertinti, kaip įgyvendinami pradėti taikyti svarbūs teisės aktų pakeitimai ir naujos iniciatyvos, arba įvertinti įvairiose politikos srityse kylančius klausimus ***arba panašią*** valstybių narių ***politiką ir*** praktiką.

Pakeitimas 36

Pasiūlymas dėl reglamento

6 straipsnio 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
4 ir 5 straipsniuose nurodyta vertinimo ir stebėsenos veikla gali būti vykdoma rengiant programinius arba neprogramininius vizitus, taip pat naudojantis klausimynais arba taikant kitus nuotolinius metodus.	4 ir 5 straipsniuose nurodyta vertinimo ir stebėsenos veikla gali būti vykdoma rengiant programinius***, skubius*** arba neprogramininius vizitus, taip pat naudojantis klausimynais arba taikant kitus nuotolinius metodus. ***Tai turėtų būti daroma tik kai fiziniai vizitai nelaikomi būtinais.***

2022 m. balandžio 7 d., ketvirtadienis

Pakeitimas 37

Pasiūlymas dėl reglamento

7 straipsnio 1 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Komisija gali sudaryti susitarimus su Sąjungos įstaigomis, organais ir agentūromis, kad palengvintų bendradarbiavimą.	Komisija gali sudaryti susitarimus su Sąjungos įstaigomis, organais ir agentūromis, kad palengvintų bendradarbiavimą***, ir prireikus pakviesti Sąjungos įstaigų, organų ar agentūrų atstovą dalyvauti vertinimo ir stebėsenos veiklą vykdančių grupių veikloje***.

Pakeitimas 38

Pasiūlymas dėl reglamento

8 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. Iki kiekvienų metų rugpjūčio 31 d. *Frontex* Komisijai ir valstybėms narėms pateikia šio reglamento 13 straipsnyje nurodytos metinės vertinimo programos rizikos ***analizę***.	1. Iki kiekvienų metų rugpjūčio 31 d. *Frontex* Komisijai ir valstybėms narėms pateikia šio reglamento 13 straipsnyje nurodytos metinės vertinimo programos rizikos ***analizes***.

Pakeitimas 39

Pasiūlymas dėl reglamento

8 straipsnio 2 dalies 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1 dalyje ***nurodyta*** rizikos ***analizė*** apima visus svarbius aspektus, ***susijusius su integruotu sienų valdymu,*** joje taip pat pateikiamos rekomendacijos dėl neprogramininių vizitų kitais metais, neatsižvelgiant į valstybių narių, kurios turi būti įvertintos kiekvienais metais, eilės tvarką, nustatytą daugiametėje vertinimo programoje pagal 12 straipsnį.	1 dalyje ***nurodytos*** rizikos ***analizės*** apima visus svarbius ***Europos integruoto išorės sienų valdymo*** aspektus, ***kaip nustatyta Reglamento (ES) 2019/1896 3 straipsnio 1 dalyje, ir pagrindinių teisių komponentą, be to,*** joje taip pat pateikiamos rekomendacijos dėl neprogramininių ***ar skubių*** vizitų kitais metais, neatsižvelgiant į valstybių narių, kurios turi būti įvertintos kiekvienais metais, eilės tvarką, nustatytą daugiametėje vertinimo programoje pagal 12 straipsnį.

Pakeitimas 40

Pasiūlymas dėl reglamento

8 straipsnio 2 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Tos rekomendacijos gali būti teikiamos dėl bet kurio regiono ar konkrečios teritorijos ir jose pateikiamas mažiausiai dešimties konkrečių išorės sienos atkarpų ir mažiausiai dešimties konkrečių sienos perėjimo punktų sąrašas, taip pat nurodomi konkretūs objektai, svarbūs siekiant įvertinti atitiktį Direktyvai 2008/115/EB ([47]), ir pateikiama kita susijusi informacija.	Tos rekomendacijos gali būti teikiamos dėl bet kurio regiono ar konkrečios teritorijos ir jose pateikiamas mažiausiai dešimties konkrečių išorės sienos atkarpų ir mažiausiai dešimties konkrečių sienos perėjimo punktų sąrašas, taip pat nurodomi konkretūs objektai, svarbūs siekiant įvertinti atitiktį Direktyvai 2008/115/EB ([47]), ir pateikiama kita susijusi informacija. ***Komisija pagal Reglamentą (ES) 2019/1896 nedelsdama perduoda rizikos analizes Europos Parlamentui ir Tarybai.***

([47]) 2008 m. gruodžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2008/115/EB dėl bendrų nelegaliai esančių trečiųjų šalių piliečių grąžinimo standartų ir tvarkos valstybėse narėse (OL L 348, 2008 12 24, p. 98).

([47]) 2008 m. gruodžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2008/115/EB dėl bendrų nelegaliai esančių trečiųjų šalių piliečių grąžinimo standartų ir tvarkos valstybėse narėse (OL L 348, 2008 12 24, p. 98).

Pakeitimas 41

Pasiūlymas dėl reglamento

9 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	9a straipsnis ***Bendradarbiavimas su Europos Sąjungos pagrindinių teisių agentūra*** ***Vadovaudamasi Tarybos reglamento (EB) Nr. 168/2007 ([1a]) 4 straipsnio 1 dalies a ir d punktais, Europos Sąjungos pagrindinių teisių agentūra ne vėliau kaip kiekvienų metų rugpjūčio 31 d. pateikia išvadas dėl savo bendro pagrindinių teisių vertinimo, susijusio su Šengeno acquis įgyvendinimu, kurios reikalingos Komisijai rengiant 13 straipsnyje nurodytą metinę vertinimo programą.***

([1a]) 2007 m. vasario 15 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 168/2007, įsteigiantis Europos Sąjungos pagrindinių teisių agentūrą (OL L 53, 2007 2 22, p. 1).

2022 m. balandžio 7 d., ketvirtadienis

Pakeitimas 42

Pasiūlymas dėl reglamento

10 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. Rengdama vertinimo ir stebėsenos veiklą, Komisija naudojasi atitinkamų mechanizmų ir priemonių rezultatais, be kita ko, Sąjungos įstaigų, organų ir agentūrų, dalyvaujančių įgyvendinant Šengeno *acquis*, Europos Sąjungos pagrindinių teisių agentūros ir nepriklausomų nacionalinių stebėsenos mechanizmų ir įstaigų bei kitų nacionalinių kokybės kontrolės mechanizmų vertinimo ir stebėsenos veikla, kad būtų užtikrintas didesnis informuotumas apie Šengeno erdvės veikimą ir išvengta pastangų dubliavimo ir nesuderinamų priemonių.	1. Rengdama vertinimo ir stebėsenos veiklą, ***nustatydama, ar reikia vykdyti neprogramines arba skubius vertinimus,*** Komisija naudojasi atitinkamų mechanizmų ir priemonių rezultatais, be kita ko, Sąjungos įstaigų, organų ir agentūrų, dalyvaujančių įgyvendinant Šengeno *acquis*, Europos Sąjungos pagrindinių teisių agentūros ir nepriklausomų nacionalinių stebėsenos mechanizmų ir įstaigų bei kitų nacionalinių kokybės kontrolės mechanizmų vertinimo ir stebėsenos veikla, kad būtų užtikrintas didesnis informuotumas apie Šengeno erdvės veikimą ir išvengta pastangų dubliavimo ir nesuderinamų priemonių.

Pakeitimas 43

Pasiūlymas dėl reglamento

10 straipsnio 3 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Informacija dalijamasi pagal atitinkamų Sąjungos įstaigų, organų ir agentūrų įgaliojimus.	Informacija dalijamasi pagal atitinkamų Sąjungos įstaigų, organų ir agentūrų įgaliojimus. ***Tokia informacija dalijamasi siekiant užtikrinti geresnį atitinkamų Sąjungos įstaigų, organų ir agentūrų informuotumą apie padėtį bei veiksmingesnį jų atsaką.***

Pakeitimas 44

Pasiūlymas dėl reglamento

11 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Rengdama ir vykdydama vertinimo ir stebėsenos veiklą, Komisija atsižvelgia į trečiųjų šalių, įskaitant nepriklausomas institucijas, nevyriausybines organizacijas ir tarptautines organizacijas, pateiktą informaciją.	Rengdama ir vykdydama vertinimo ir stebėsenos veiklą, ***visų pirma nustatydama, ar reikia atlikti neprogramines vertinimus pagal 4 straipsnio 2 ir 2a dalis,*** Komisija atsižvelgia į ***atitinkamų*** trečiųjų šalių, įskaitant ***tokias*** nepriklausomas institucijas, nevyriausybines organizacijas ir tarptautines organizacijas, ***kaip Jungtinių Tautų institucijos bei organai ir Europos Taryba,*** pateiktą informaciją ***ir rekomendacijas***. ***Kai vertinimu patvirtinami trūkumai, į kuriuos trečiosios šalys būna atkreipusios dėmesį savo parengtoje informacijoje, valstybėms narėms suteikiama galimybė pateikti pastabas.***

2022 m. balandžio 7 d., ketvirtadienis

Pakeitimas 45

Pasiūlymas dėl reglamento

12 straipsnio 1 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Per kiekvieną daugiamečio vertinimo ciklą atliekamas vienas periodinis kiekvienos valstybės narės vertinimas ir bent vienas neprogramin is vertinimas arba ***teminis vertinimas***.	Per kiekvieną daugiamečio vertinimo ciklą atliekamas vienas periodinis kiekvienos valstybės narės vertinimas ir bent vienas neprogramin is vertinimas arba ***skubus vizitas bei vienas ar daugiau teminių vertinimų***. ***Neprogramin ius vertinimus pagal 4 straipsnį organizuoja Komisija, kai tik atsiranda tame straipsnyje numatytos aplinkybės.***

Pakeitimas 46

Pasiūlymas dėl reglamento

12 straipsnio 3 dalies 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Daugiametėje vertinimo programoje ***nustatomos konkrečios prioritetinės sritys, kurioms*** turi būti taikomi periodiniai vertinimai, ir pateikiamas preliminarus tų vertinimų tvarkaraštis.	Daugiametėje vertinimo programoje ***pagal 4 straipsnį nustatomi tie Šengeno acquis aspektai, kuriems*** turi būti taikomi periodiniai vertinimai, ir pateikiamas preliminarus tų vertinimų tvarkaraštis.

Pakeitimas 47

Pasiūlymas dėl reglamento

12 straipsnio 3 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Jame nustatomas preliminarus valstybių narių, kurių periodiniai vertinimai turi būti atlikti konkrečiais metais, sąrašas, nepažeidžiant pagal 4 dalį padarytų patikslinimų. Nustatant preliminarią valstybių narių periodinio vertinimo eilės tvarką atsižvelgiama į laiką, praėjusį nuo ankstesnio periodinio vertinimo. Joje taip pat atsižvelgiama į ankstesnių vertinimų rezultatus, veiksmų planų įgyvendinimo tempą ir kitą susijusią Komisijos turimą informaciją apie valstybių narių praktiką.	Jame ***kartu su atitinkamomis Sąjungos institucijomis, įstaigomis, organais ir agentūromis, susijusiomis su Šengeno acquis įgyvendinimu atitinkamose valstybėse narėse,*** nustatomas preliminarus valstybių narių, kurių periodiniai vertinimai turi būti atlikti konkrečiais metais, sąrašas, nepažeidžiant pagal 4 dalį padarytų patikslinimų. Nustatant preliminarią valstybių narių periodinio vertinimo eilės tvarką atsižvelgiama į laiką, praėjusį nuo ankstesnio periodinio vertinimo. Joje taip pat atsižvelgiama į ankstesnių vertinimų rezultatus, veiksmų planų įgyvendinimo tempą ir kitą susijusią Komisijos turimą informaciją apie valstybių narių praktiką.

2022 m. balandžio 7 d., ketvirtadienis

Pakeitimas 48

Pasiūlymas dėl reglamento

14 straipsnio 1 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Rengdama klausimyną Komisija gali konsultuotis su atitinkamomis 7 straipsnyje nurodytomis Sąjungos įstaigomis, organais ir agentūromis.	Rengdama klausimyną Komisija gali konsultuotis su atitinkamomis 7 straipsnyje nurodytomis Sąjungos įstaigomis, organais ir agentūromis. ***Komisija, bendradarbiaudama su Europos Sąjungos pagrindinių teisių agentūra, į klausimyną įtraukia konkrečius kriterijus, pagal kuriuos vertinimo grupės vertina, kaip laikomasi pagrindinių teisių.***

Pakeitimas 49

Pasiūlymas dėl reglamento

14 straipsnio 4 dalies 3 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Komisija kitoms valstybėms narėms suteikia galimybę susipažinti su atsakymais.	Komisija kitoms valstybėms narėms ***ir Europos Parlamentui bei Tarybai*** suteikia galimybę susipažinti su atsakymais.

Pakeitimas 50

Pasiūlymas dėl reglamento

16 straipsnio 1 dalies 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Valstybės narės ir Komisija, bendradarbiaudamos su atitinkamomis Sąjungos įstaigomis, organais ar agentūromis, užtikrina, kad valstybių narių ekspertams ir Komisijos atstovams būtų rengiami tinkami mokymai, kad jie galėtų tapti Šengeno vertintojais.	Valstybės narės ir Komisija, bendradarbiaudamos su atitinkamomis Sąjungos įstaigomis, organais ar agentūromis, užtikrina, kad valstybių narių ekspertams ir Komisijos atstovams būtų rengiami tinkami mokymai, kad jie galėtų tapti Šengeno vertintojais. ***Tuos mokymus privalo baigti visi grupės, atliekančios vertinimą ar vykdančios stebėseną pagal 18 straipsnį, ekspertai.***

Pakeitimas 51

Pasiūlymas dėl reglamento

16 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. Mokymų tikslais kiekviena periodinius vertinimus atliekanti grupė gali turėti valstybės narės ***arba*** Komisijos stebėtoją.	2. Mokymų tikslais kiekviena periodinius vertinimus atliekanti grupė gali turėti valstybės narės, Komisijos ***arba Sąjungos įstaigos, organo ar agentūros, dalyvaujančios įgyvendinant Šengeno acquis,*** stebėtoją.

Pakeitimas 52

Pasiūlymas dėl reglamento

17 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. Komisija, bendradarbiaudama su valstybėmis narėmis, kasmet sudaro ekspertų, kurių profesinė patirtis ***atitinka konkrečias daugiametėje*** vertinimo ***programoje nustatytas prioritetines sritis***, rezervą.	1. Komisija, bendradarbiaudama su valstybėmis narėmis, kasmet sudaro ekspertų, kurių profesinė patirtis ***apima pagal daugiametę*** vertinimo ***programą įtrauktinus Šengeno acquis aspektus***, rezervą.

Pakeitimas 53

Pasiūlymas dėl reglamento

17 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. Tuo pačiu metu, kai pagal 13 straipsnio 1 dalį nustatoma metinė vertinimo programa, Komisijos kvietimu valstybės narės į kitų metų ekspertų rezervą paskiria bent po vieną ***kiekvienos konkrečios srities, nustatytos*** daugiametėje vertinimo programoje, kvalifikuotą ekspertą.	2. Tuo pačiu metu, kai pagal 13 straipsnio 1 dalį nustatoma metinė vertinimo programa, Komisijos kvietimu valstybės narės į kitų metų ekspertų rezervą paskiria bent po vieną ***kiekvieno konkretaus Šengeno acquis aspekto, kuris turi būti įvertintas, kaip nustatyta*** daugiametėje vertinimo programoje, kvalifikuotą ekspertą.

Pakeitimas 54

Pasiūlymas dėl reglamento

17 straipsnio 11 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
11. Komisija nuolat atnaujina rezervo ekspertų sąrašą ir informuoja valstybes nares apie kiekvienoje valstybėje narėje paskirtų ekspertų skaičių ir jų profilius.	11. Komisija nuolat atnaujina rezervo ekspertų sąrašą ir informuoja valstybes nares***, Europos Parlamentą ir Tarybą*** apie kiekvienoje valstybėje narėje paskirtų ekspertų skaičių ir jų profilius.

Pakeitimas 55

Pasiūlymas dėl reglamento

18 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. Komisija nustato grupėje dalyvaujančių valstybių narių ekspertų ir Komisijos atstovų skaičių, atsižvelgdama į vertinimo arba stebėsenos veiklos ypatumus ir poreikius. Komisija iš ekspertų rezervo atrenka ekspertus, kurie taps grupės nariais.	1. Komisija nustato grupėje dalyvaujančių valstybių narių ekspertų ir Komisijos atstovų skaičių, atsižvelgdama į vertinimo arba stebėsenos veiklos ypatumus ir poreikius. Komisija iš ekspertų rezervo atrenka ekspertus, kurie taps grupės nariais. ***Visi grupės nariai, išskyrus stebėtojus arba Sąjungos stebėtojus, turi būti dalyvavę 16 straipsnio 1 dalyje nurodytuose tinkamuose mokymuose.***

2022 m. balandžio 7 d., ketvirtadienis

Pakeitimas 56

Pasiūlymas dėl reglamento

18 straipsnio 2 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Valstybių narių ekspertai negali priklausyti grupei, kuri atlieka vertinimo arba stebėsenos veiklą toje valstybėje narėje, kurioje jie įdarbinti.	Valstybių narių ekspertai negali priklausyti grupei, kuri atlieka vertinimo arba stebėsenos veiklą toje valstybėje narėje, kurioje jie įdarbinti. ***Be to, jeigu atliekant valstybės narės vertinimą vertinama joje esančios Sąjungos įstaigos, organo ar agentūros veikla, vertinime negali dalyvauti nei vienas tokios Sąjungos įstaigos, organo ar agentūros ekspertas ar stebėtojas.***

Pakeitimas 57

Pasiūlymas dėl reglamento

18 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
4. Kai rengiami neprograminiai vizitai, Komisija paprašo valstybių narių paskirti ekspertus ne vėliau kaip likus dviem savaitėms iki numatytos vizito pradžios. Ekspertai atsako per 72 valandas nuo kvietimo gavimo, gavę savo skiriančiųjų institucijų sutikimą.	4. Kai rengiami neprograminiai ***arba skubūs*** vizitai, Komisija paprašo valstybių narių paskirti ekspertus ne vėliau kaip likus dviem savaitėms iki numatytos vizito pradžios. Ekspertai atsako per 72 valandas nuo kvietimo gavimo, gavę savo skiriančiųjų institucijų sutikimą.

Pakeitimas 58

Pasiūlymas dėl reglamento

18 straipsnio 6 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	6a. Komisija taip pat pasiūlo Europos Parlamentui, kad šis pakartotiniams vizitams stebėti kaip Sąjungos stebėtoją atsiųstų atstovą.

Pakeitimas 59

Pasiūlymas dėl reglamento

18 straipsnio 8 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
8. Jei, likus mažiausiai šešioms savaitėms iki numatyto vertinimo arba stebėsenos veiklos pradžios, o neprogramin ių vizitų atveju – likus mažiausiai ***savaitei***, Komisija negauna patvirtinimo, kad dalyvaus reikiamas rezervui priklausančių ekspertų skaičius, ji nedelsdama pakviečia visas valstybes nares į trūkstamas vietas paskirti kvalifikuotus rezervui nepriklausančius ekspertus.	8. Jei, likus mažiausiai šešioms savaitėms iki numatyto vertinimo arba stebėsenos veiklos pradžios, o neprogramin ių ***arba skubių*** vizitų atveju – likus mažiausiai ***7 dienoms***, Komisija negauna patvirtinimo, kad dalyvaus reikiamas rezervui priklausančių ekspertų skaičius, ji nedelsdama pakviečia visas valstybes nares į trūkstamas vietas paskirti kvalifikuotus rezervui nepriklausančius ekspertus.

Pakeitimas 60

Pasiūlymas dėl reglamento

18 straipsnio 9 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Komisija paskiria Komisijos vadovaujantį ekspertą ir pasiūlo valstybės narės vadovaujantį ekspertą. Valstybės narės vadovaujantį ekspertą grupės nariai paskiria kuo greičiau po grupės sudarymo.	Komisija paskiria Komisijos vadovaujantį ekspertą ir pasiūlo valstybės narės vadovaujantį ekspertą. Valstybės narės vadovaujantį ekspertą grupės nariai paskiria kuo greičiau po grupės sudarymo. ***Komisija paskiria ekspertą, atsakingą už pagrindinių teisių elementus vizito ar vertinimo metu.***

Pakeitimas 61

Pasiūlymas dėl reglamento

19 straipsnio 2 dalies 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Vizitų valstybėje narėje ar jos konsulatuose išsamią programą sudaro Komisija, glaudžiai bendradarbiaudama su vadovaujančiais ekspertais ir atitinkama valstybe nare.	Vizitų valstybėje narėje ar jos konsulatuose išsamią programą sudaro Komisija, glaudžiai bendradarbiaudama su vadovaujančiais ekspertais ir atitinkama valstybe nare. ***Komisija išsiunčia atitinkamam nacionaliniam parlamentui išsamią programą.***

2022 m. balandžio 7 d., ketvirtadienis

Pakeitimas 62

Pasiūlymas dėl reglamento

19 straipsnio 4 dalies 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Neprogramiiniai vizitai vykdomi atitinkamai valstybei narei apie tai iš anksto nepranešus. ***Išimties tvarka Komisija gali pranešti atitinkamai valstybei narei likus ne mažiau kaip 24 valandoms iki tokio vizito pradžios, kai pagrindinis neprogramiinio vizito tikslas yra atsitiktinis Šengeno acquis įgyvendinimo patikrinimas.***	Neprogramiiniai vizitai vykdomi atitinkamai valstybei narei apie tai iš anksto nepranešus. ***Komisija sudaro išsamią neprogramiinių vizitų programą.***

Pakeitimas 63

Pasiūlymas dėl reglamento

19 straipsnio 4 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Komisija sudaro išsamią neprogramiinių vizitų programą. Jei valstybėms narėms buvo pranešta, Komisija gali konsultuotis su atitinkama valstybe nare dėl tvarkaraščio ir išsamios programos.	***Išbraukta.***

Pakeitimas 64

Pasiūlymas dėl reglamento

19 straipsnio 5 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
5. Komisija, glaudžiai bendradarbiaudama su valstybėmis narėmis, gali parengti ir atnaujinti neprogramiinių vizitų atlikimo gaires.	5. Komisija, glaudžiai bendradarbiaudama su valstybėmis narėmis, gali parengti ir atnaujinti neprogramiinių ***arba skubių*** vizitų atlikimo gaires ***ir gali konsultuotis su valstybėmis narėmis***.

Pakeitimas 65

Pasiūlymas dėl reglamento

20 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Komisija, bendradarbiaudama su valstybėmis narėmis, gali nustatyti vertinimo ir stebėsenos veiklos naudojantis klausimynu arba taikant kitus nuotolinius metodus gaires.	Komisija, bendradarbiaudama su valstybėmis narėmis, gali nustatyti vertinimo ir stebėsenos veiklos naudojantis klausimynu arba taikant kitus nuotolinius metodus gaires***, kaip papildomus metodus***. ***Nuotoliniai metodai taikomi tik kai fiziniai vizitai nelaikomi būtinais.***

Pakeitimas 66

Pasiūlymas dėl reglamento

21 straipsnio 1 dalies 3 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Komisija vertinimo ataskaitą perduoda nacionaliniams parlamentams, Europos Parlamentui ir Tarybai.	Komisija vertinimo ataskaitą perduoda nacionaliniams parlamentams, Europos Parlamentui ir Tarybai ***ne vėliau kaip per 14 dienų nuo ataskaitos priėmimo***.

Pakeitimas 67

Pasiūlymas dėl reglamento

21 straipsnio 5 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
5. Vertinimo ataskaitoje pateikiamos rekomendacijos dėl taisomųjų veiksmų, kuriais siekiama pašalinti vertinimo metu nustatytus trūkumus ir atsižvelgti į tobulintinas sritis, ir nurodomi jų įgyvendinimo prioritetai. Vertinimo ataskaitoje ***gali būti nustatyti*** rekomendacijų įgyvendinimo terminai. Jei atlikus vertinimą nustatomas didelis trūkumas, taikomos konkrečios 23 straipsnio nuostatos.	5. Vertinimo ataskaitoje pateikiamos rekomendacijos dėl taisomųjų veiksmų, kuriais siekiama pašalinti vertinimo metu nustatytus trūkumus ir atsižvelgti į tobulintinas sritis, ir nurodomi jų įgyvendinimo prioritetai. Vertinimo ataskaitoje ***taip pat nustatomi*** rekomendacijų įgyvendinimo terminai. Jei atlikus vertinimą nustatomas didelis trūkumas, taikomos konkrečios 23 straipsnio nuostatos.

Pakeitimas 68

Pasiūlymas dėl reglamento

21 straipsnio 6 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
6. Komisija per keturias savaites nuo vertinimo veiklos pabaigos įvertintai valstybei narei perduoda vertinimo ataskaitos projektą. Įvertinta valstybė narė per dvi savaites nuo vertinimo ataskaitos projekto gavimo pateikia dėl jo pastabas. Įvertintos valstybės narės prašymu ne vėliau kaip per penkias darbo dienas nuo įvertintos valstybės narės pastabų gavimo surengiamas ataskaitos tekstui rengti skirtas posėdis. Vertinimo ***ataskaitos projekte gali būti*** atspindėtos įvertintos valstybės narės pastabos.	6. Komisija per keturias savaites nuo vertinimo veiklos pabaigos įvertintai valstybei narei perduoda vertinimo ataskaitos projektą. Įvertinta valstybė narė per dvi savaites nuo vertinimo ataskaitos projekto gavimo pateikia dėl jo pastabas. Įvertintos valstybės narės prašymu ne vėliau kaip per penkias darbo dienas nuo įvertintos valstybės narės pastabų gavimo surengiamas ataskaitos tekstui rengti skirtas posėdis. Vertinimo ***ataskaitoje turi būti visapusiškai*** atspindėtos įvertintos valstybės narės pastabos.

2022 m. balandžio 7 d., ketvirtadienis

Pakeitimas 69

Pasiūlymas dėl reglamento

21 straipsnio 6 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	6a. Kai į vertinimo ataskaitos projektą įtraukiamos išvados, susijusios su Sąjungos įstaigos, organo ar agentūros, dalyvaujančių įgyvendinant Šengeno acquis, veikla, 6 dalyje nurodyta procedūra taikoma mutatis mutandis.

Pakeitimas 70

Pasiūlymas dėl reglamento

21 straipsnio 6 b dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	6b. Šiame straipsnyje ir šio reglamento 23 straipsnyje nurodytomis vertinimo ataskaitomis padedama pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2021/1060 ([1a]) 15 straipsnio 1 dalį ir jo III priedą veiksmingai įvertinti Chartijos taikymą ir įgyvendinimą.
	([1a]) 2021 m. birželio 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2021/1060, kuriuo nustatomos bendros Europos regioninės plėtros fondo, „Europos socialinio fondo +“, Sanglaudos fondo, Teisingos pertvarkos fondo ir Europos jūrų reikalų, žvejybos ir akvakultūros fondo nuostatos ir šių fondų bei Prieglobsčio, migracijos ir integracijos fondo, Vidaus saugumo fondo ir Sienų valdymo ir vizų politikos finansinės paramos priemonės taisyklės (OL L 231, 2021 6 30, p. 159).

Pakeitimas 71

Pasiūlymas dėl reglamento

22 straipsnio 2 dalies 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Pasikonsultavusi su vertinimo veiklą atlikusia grupe, Komisija per vieną mėnesį nuo veiksmų plano pateikimo įvertintai valstybei narei pateikia savo pastabas dėl jo tinkamumo. Taryba ***gali pakviesti valstybes nares*** pateikti ***pastabas*** dėl veiksmų plano.	Pasikonsultavusi su vertinimo veiklą atlikusia grupe, Komisija per vieną mėnesį nuo veiksmų plano pateikimo įvertintai valstybei narei pateikia savo pastabas dėl jo tinkamumo. Taryba ***pasiūlo kitoms valstybėms narėms*** pateikti ***pastabų*** dėl veiksmų plano ***glaudesnio politinio dialogo pagrindu***.

Pakeitimas 72

Pasiūlymas dėl reglamento

22 straipsnio 3 dalies 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Priėmus vertinimo ataskaitą, įvertinta valstybė narė kas šešis mėnesius teikia Komisijai ir Tarybai savo veiksmų plano įgyvendinimo ataskaitą, kol Komisija nusprendžia, kad veiksmų planas visiškai įgyvendintas. Atsižvelgdama į trūkumų pobūdį ir rekomendacijų įgyvendinimo padėtį, Komisija gali reikalauti, kad įvertinta valstybė narė teiktų ataskaitas kitokiu dažnumu.	Priėmus vertinimo ataskaitą, įvertinta valstybė narė kas šešis mėnesius teikia Komisijai ir Tarybai savo veiksmų plano įgyvendinimo ataskaitą, kol Komisija nusprendžia, kad veiksmų planas visiškai įgyvendintas. Atsižvelgdama į trūkumų pobūdį ir rekomendacijų įgyvendinimo padėtį, Komisija gali reikalauti, kad įvertinta valstybė narė teiktų ataskaitas kitokiu dažnumu. ***Jei po 24 mėnesių nuo vertinimo ataskaitos priėmimo Komisija nemano, kad į visas rekomendacijas buvo tinkamai atsižvelgta ir kad veiksmų planas buvo visiškai įgyvendintas, savo poziciją šiuo klausimu pareiškia Europos Parlamentas ir Taryba, priimdami argumentuotą sprendimą.***

Pakeitimas 73

Pasiūlymas dėl reglamento

22 straipsnio 3 dalies 3 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Komisija bent du kartus per metus informuoja Europos Parlamentą ***ir*** Tarybą apie veiksmų planų įgyvendinimo padėtį. Komisija visų pirma pateikia savo pastabas dėl 2 dalyje nurodytų veiksmų planų tinkamumo, taip pat pakartotinių vizitų ir tikrinamųjų vizitų rezultatus ir informuoja apie, jos nuomone, nepakankamą veiksmų plano įgyvendinimo pažangą.	Komisija bent du kartus per metus informuoja Europos Parlamentą, Tarybą ***ir atitinkamus nacionalinius parlamentus*** apie veiksmų planų įgyvendinimo padėtį. Komisija visų pirma pateikia savo pastabas dėl 2 dalyje nurodytų veiksmų planų tinkamumo, taip pat pakartotinių vizitų ir tikrinamųjų vizitų rezultatus ir informuoja apie, jos nuomone, nepakankamą veiksmų plano įgyvendinimo pažangą.

2022 m. balandžio 7 d., ketvirtadienis

Pakeitimas 74

Pasiūlymas dėl reglamento

23 straipsnio 2 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Įvertinta valstybė narė nedelsdama imasi taisomųjų veiksmų, be kita ko, prireikus sutelkdama visus turimus veiklos ir finansinius išteklius. Įvertinta valstybė narė nedelsdama informuoja Komisiją ir valstybes nares apie neatidėliotinus taisomuosius veiksmus, kurių imtasi arba planuojama imtis. Komisija apie didelį trūkumą taip pat informuoja 7 straipsnyje nurodytas atitinkamas Sąjungos įstaigas, organus ir agentūras, atsižvelgdama į galimą jų paramą įvertintai valstybei narei. Komisija taip pat informuoja Tarybą ***ir*** Europos Parlamentą.	Įvertinta valstybė narė nedelsdama imasi taisomųjų veiksmų, be kita ko, prireikus sutelkdama visus turimus veiklos ir finansinius išteklius. Įvertinta valstybė narė nedelsdama informuoja Komisiją ir valstybes nares apie neatidėliotinus taisomuosius veiksmus, kurių imtasi arba planuojama imtis. Komisija apie didelį trūkumą taip pat informuoja 7 straipsnyje nurodytas atitinkamas Sąjungos įstaigas, organus ir agentūras, atsižvelgdama į galimą jų paramą įvertintai valstybei narei. Komisija taip pat ***nedelsdama*** informuoja Tarybą, Europos Parlamentą ***ir nacionalinius parlamentus apie nustatytą didelį trūkumą ir, jei tinkama, taisomuosius veiksmus, kurių jau ėmėsi įvertinta valstybė narė***.

Pakeitimas 75

Pasiūlymas dėl reglamento

23 straipsnio 5 dalies 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Taryba priima rekomendacijas per ***dvi savaites*** nuo pasiūlymo gavimo.	Taryba priima rekomendacijas ***ne vėliau kaip*** per ***dešimt dienų*** nuo pasiūlymo gavimo.

Pakeitimas 76

Pasiūlymas dėl reglamento

23 straipsnio 5 dalies 3 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Taryba nustato su dideliu trūkumu susijusių rekomendacijų įgyvendinimo terminus ir nurodo, kaip dažnai įvertinta valstybė narė turi teikti ataskaitas Komisijai ir Tarybai apie savo veiksmų plano įgyvendinimą.	Taryba ***skubiai aptaria klausimą ir*** nustato ***trumpus*** su dideliu trūkumu susijusių rekomendacijų įgyvendinimo terminus ir nurodo, kaip dažnai įvertinta valstybė narė turi teikti ataskaitas Komisijai ir Tarybai apie savo veiksmų plano įgyvendinimą.

Pakeitimas 77

Pasiūlymas dėl reglamento

23 straipsnio 6 dalies 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Įvertinta valstybė narė per ***mėnesį*** nuo rekomendacijų priėmimo pateikia Komisijai ir Tarybai savo veiksmų planą. Komisija tą veiksmų planą perduoda Europos Parlamentui.	Įvertinta valstybė narė per ***tris savaites*** nuo rekomendacijų priėmimo pateikia Komisijai ir Tarybai savo veiksmų planą. Komisija ***nedelsdama*** tą veiksmų planą perduoda Europos Parlamentui.

Pakeitimas 78

Pasiūlymas dėl reglamento

23 straipsnio 7 dalies 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Siekdama patikrinti pažangą, padarytą įgyvendinant rekomendacijas, susijusias su dideliu trūkumu, Komisija surengia pakartotinį vizitą, kuris turi įvykti ne vėliau kaip per ***vienus metus*** nuo dienos, kai atlikta vertinimo veikla.	Siekdama patikrinti pažangą, padarytą įgyvendinant rekomendacijas, susijusias su dideliu trūkumu, Komisija surengia pakartotinį vizitą, kuris turi įvykti ne vėliau kaip per ***180 dienų*** nuo dienos, kai atlikta vertinimo veikla.

Pakeitimas 79

Pasiūlymas dėl reglamento

23 straipsnio 8 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
8. Taryba pareiškia savo poziciją dėl ataskaitos.	8. Taryba pareiškia savo poziciją dėl ***vertinimo*** ataskaitos ***ir gali paprašyti Komisijos pateikti pasiūlymą dėl rekomendacijų, susijusių su taisomaisiais veiksmais, kuriais siekiama spręsti klausimą dėl rimtų nuolatinių trūkumų, įvardytų pakartotinio vizito ataskaitoje. Tais atvejais, kai Komisija pateikia tokį pasiūlymą, taikomos 6 ir 7 dalys.***

Pakeitimas 80

Pasiūlymas dėl reglamento

23 straipsnio 8 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	8a. Tais atvejais, kai po pakartotinio vizito valstybė narė nepakankamai įgyvendina veiksmų planą, parengtą po vertinimo, per kurį nustatytas didelis trūkumas, Komisija pagal SESV pradeda įsipareigojimų neįvykdymo procedūrą prieš tą valstybę narę, jei mano, kad ši neįvykdė kurios nors pareigos.

2022 m. balandžio 7 d., ketvirtadienis

Pakeitimas 81

Pasiūlymas dėl reglamento

23 straipsnio 10 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
10. Jei manoma, kad didelis trūkumas kelia didelę grėsmę viešajai tvarkai ar vidaus saugumui erdvėje be vidaus sienų kontrolės arba didelius ir sistemingus pagrindinių teisių pažeidimus, Komisija savo iniciatyva arba Europos Parlamento ar valstybės narės prašymu nedelsdama apie tai praneša Europos Parlamentui ir Tarybai.	10. Jei manoma, kad didelis trūkumas kelia didelę grėsmę viešajai tvarkai ar vidaus saugumui erdvėje be vidaus sienų kontrolės arba didelius ir sistemingus pagrindinių teisių pažeidimus, Komisija savo iniciatyva arba Europos Parlamento ar valstybės narės prašymu nedelsdama apie tai praneša Europos Parlamentui ir Tarybai ***ir informuoja apie įsipareigojimų neįvykdymo procedūras, kurios vykdomos arba bus pradėtos prieš vertinamą valstybę narę***.

Pakeitimas 82

Pasiūlymas dėl reglamento

26 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. Ataskaitų slaptumo statusas nustatomas pagal Sprendimą (ES, Euratomas) 2015/444. Įvertintos valstybės narės tinkamai pagrįstu prašymu ***ataskaitos*** taip pat gali būti žymimos slaptumo žyma „EU RESTRICTED/RESTREINT UE“.	2. Ataskaitų slaptumo statusas nustatomas pagal Sprendimą (ES, Euratomas) 2015/444. ***Išimtiniais atvejais*** tinkamai pagrįstu prašymu ***ataskaitų dalys*** taip pat gali būti žymimos slaptumo žyma „EU RESTRICTED/RESTREINT UE“.

Pakeitimas 83

Pasiūlymas dėl reglamento

26 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
3. Įslaptinta informacija ir dokumentai šio reglamento tikslais perduodami ir tvarkomi laikantis taikytinų saugumo taisyklių. Tokios taisyklės netrukdo su informacija leisti susipažinti Europos Parlamentui ir 7 straipsnyje nurodytoms atitinkamoms Sąjungos įstaigoms, organams ir agentūroms.	3. Įslaptinta informacija ir dokumentai šio reglamento tikslais perduodami ir tvarkomi laikantis taikytinų saugumo taisyklių. Tokios taisyklės netrukdo su informacija leisti susipažinti Europos Parlamentui***, nacionaliniams parlamentams*** ir 7 straipsnyje nurodytoms atitinkamoms Sąjungos įstaigoms, organams ir agentūroms.

2022 m. balandžio 7 d., ketvirtadienis

Pakeitimas 84

Pasiūlymas dėl reglamento

30 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Komisija atlieka šio reglamento taikymo peržiūrą ir pateikia ataskaitą Tarybai per šešis mėnesius nuo visų vertinimo ataskaitų, parengtų dėl vertinimų, atliktų vykdant pagal šį reglamentą priimtą pirmąją daugiametę vertinimo programą, priėmimo. Tokia peržiūra apima visus šio reglamento elementus, įskaitant aktų priėmimo taikant vertinimo mechanizmą tvarkos veikimą. Komisija tą ataskaitą pateikia Europos Parlamentui.	Komisija atlieka šio reglamento taikymo peržiūrą ir pateikia ataskaitą Tarybai per šešis mėnesius nuo visų vertinimo ataskaitų, parengtų dėl vertinimų, atliktų vykdant pagal šį reglamentą priimtą pirmąją daugiametę vertinimo programą, priėmimo. Tokia peržiūra apima visus šio reglamento elementus, įskaitant aktų priėmimo taikant vertinimo mechanizmą tvarkos veikimą. Komisija ***nedelsdama*** tą ataskaitą pateikia Europos Parlamentui.

Pakeitimas 85

Pasiūlymas dėl reglamento

30 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	30a straipsnis
	Peržiūra
	Bet kuris būsimas Komisijos pasiūlymas iš dalies pakeisti vertinimo ir stebėsenos mechanizmą, kuriuo siekiama patikrinti, kaip taikomas Šengeno acquis, turi būti grindžiamas SESV 77 straipsnio 2 dalies b punktu.