Torsdag den 7. april 2022

P9_TA(2022)0122

Schengenevalueringsmekanismen *

Europa-Parlamentets lovgivningsmæssige beslutning af 7. april 2022 om forslag til Rådets forordning om indførelse og anvendelse af en evaluerings- og overvågningsmekanisme til kontrol af anvendelsen af Schengenreglerne og om ophævelse af forordning (EU) nr. 1053/2013 (COM(2021)0278 — C9-0349/2021 — 2021/0140(CNS))

(Særlig lovgivningsprocedure — høring)

(2022/C 434/27)

Europa-Parlamentet,

— der henviser til Kommissionens forslag til Rådet (COM(2021)0278),

— der henviser til artikel 70 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, der danner grundlag for Rådets høring af Parlamentet (C9-0349/2021),

— der henviser til bidragene fra det tjekkiske Senat, det spanske parlament, den portugisiske Nationalforsamling og det rumænske Senat om udkastet til lovgivningsmæssig retsakt,

— der henviser til forretningsordenens artikel 82,

— der henviser til betænkning fra Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender (A9-0054/2022),

1. godkender Kommissionens forslag som ændret;

2. opfordrer Kommissionen til at ændre sit forslag i overensstemmelse hermed, jf. artikel 293, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde;

3. opfordrer Rådet til at underrette Parlamentet, hvis det ikke agter at følge den tekst, Parlamentet har godkendt;

4. anmoder Rådet om fornyet høring, hvis det agter at ændre Kommissionens forslag i væsentlig grad;

5. pålægger sin formand at sende Parlamentets holdning til Rådet og Kommissionen samt til de nationale parlamenter.

Ændring 1

Forslag til forordning

Betragtning 1

Kommissionens forslag	*Ændring*
(1) Forudsætningen for Schengenområdet uden grænsekontrol ved de indre grænser er, at medlemsstaterne sikrer en effektiv anvendelse af Schengenreglerne. Disse regler omfatter foranstaltninger på områderne ydre grænser, kompenserende foranstaltninger for fravær af kontrol ved de indre grænser og en solid overvågningsramme, som til sammen ***fremmer*** den frie bevægelighed og ***sikrer*** et højt niveau af sikkerhed, retfærdighed og beskyttelse af de grundlæggende rettigheder, herunder beskyttelse af personoplysninger.	(1) Forudsætningen for Schengenområdet uden grænsekontrol ved de indre grænser er, at medlemsstaterne sikrer en effektiv anvendelse af Schengenreglerne. Disse regler omfatter foranstaltninger på områderne ydre grænser, kompenserende foranstaltninger for fravær af kontrol ved de indre grænser og en solid overvågningsramme, som til sammen ***sikrer*** den frie bevægelighed og et højt niveau af sikkerhed, retfærdighed og beskyttelse af de grundlæggende rettigheder, herunder beskyttelse af personoplysninger.

Ændring 2

Forslag til forordning

Betragtning 4

Kommissionens forslag	*Ændring*
(4) For at øge Schengenevaluerings- og overvågningsmekanismens effektivitet og virkning bør den forbedres. Den reviderede evaluerings- og overvågningsmekanisme bør sigte mod at opretholde en høj grad af gensidig tillid mellem medlemsstaterne ved at sikre, at medlemsstaterne anvender Schengenreglerne effektivt i overensstemmelse med de vedtagne fælles standarder, grundlæggende principper og normer ***for derved at bidrage til*** et velfungerende Schengenområde.	(4) For at øge Schengenevaluerings- og overvågningsmekanismens effektivitet og virkning bør den forbedres. Den reviderede evaluerings- og overvågningsmekanisme bør sigte mod at opretholde en høj grad af gensidig tillid mellem medlemsstaterne ved at sikre, at medlemsstaterne anvender Schengenreglerne effektivt i overensstemmelse med de vedtagne fælles standarder, grundlæggende principper og normer ***med henblik på at sikre*** et velfungerende Schengenområde ***med fuld respekt for de grundlæggende rettigheder og uden kontrol ved de indre grænser***.

Ændring 3

Forslag til forordning

Betragtning 5

Kommissionens forslag	*Ændring*
(5) Disse mål for evaluerings- og overvågningsmekanismen bør nås ved hjælp af objektive og upartiske evalueringer, der gør det muligt hurtigt at indkredse mangler i forbindelse med anvendelsen af Schengenreglerne, som kan forhindre, at Schengenområdet fungerer korrekt, og at sikre, at disse mangler hurtigt afhjælpes, og som kan udgøre grundlaget for en dialog om Schengenområdets funktion som helhed. Dette kræver et tæt samarbejde mellem medlemsstaterne og Kommissionen, en afbalanceret fordeling af ansvaret og opretholdelse af systemets peerreview-karakter. Det kræver også en tættere inddragelse af Europa-Parlamentet. I lyset af omfanget af ændringerne bør forordning (EU) nr. 1053/2013 ophæves og erstattes af en ny forordning.	(5) Disse mål for evaluerings- og overvågningsmekanismen bør nås ved hjælp af objektive og upartiske evalueringer, der gør det muligt hurtigt at indkredse mangler i forbindelse med anvendelsen af Schengenreglerne, som kan forhindre, at Schengenområdet fungerer korrekt, og at sikre, at disse mangler hurtigt afhjælpes, og som kan udgøre grundlaget for en ***reel politisk*** dialog ***blandt medlemsstaterne*** om Schengenområdets funktion som helhed. Dette kræver et tæt samarbejde mellem medlemsstaterne og Kommissionen, en afbalanceret fordeling af ansvaret og opretholdelse af systemets peerreview-karakter. Det kræver også en tættere inddragelse af Europa-Parlamentet. I lyset af omfanget af ændringerne bør forordning (EU) nr. 1053/2013 ophæves og erstattes af en ny forordning.

Torsdag den 7. april 2022

Ændring 4

Forslag til forordning

Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændring*
(6) Evaluerings- og overvågningsmekanismen ***kan*** omfatte alle områder af Schengenreglerne — nuværende og fremtidige — undtagen de områder, hvor der allerede findes en specifik evalueringsmekanisme i henhold til EU-retten. Evaluerings- og overvågningsmekanismen bør omfatte al relevant lovgivning og alle relevante operationelle aktiviteter, der bidrager til ***Schengenområdets funktion***.	(6) Evaluerings- og overvågningsmekanismen ***bør*** omfatte alle områder af Schengenreglerne — nuværende og fremtidige — undtagen de områder, hvor der allerede findes en specifik evalueringsmekanisme i henhold til EU-retten. Evaluerings- og overvågningsmekanismen bør omfatte ***både effektiviteten af kontrollen ved de ydre grænser og fraværet af grænsekontrol ved de indre grænser. Evaluerings- og overvågningsmekanismen bør omfatte*** al relevant lovgivning og alle relevante operationelle aktiviteter, der bidrager til***, at et område uden grænsekontrol ved de indre grænser fungerer***.

Ændring 5

Forslag til forordning

Betragtning 7

Kommissionens forslag	*Ændring*
(7) Der bør i overensstemmelse med Det Europæiske Råds konklusioner af 1.-2. marts 2012 tages hensyn til, om de myndigheder, der anvender Schengenreglerne, fungerer korrekt. Evalueringen bør også omfatte praksis i private enheder, f.eks. luftfartsselskabers eller eksterne tjenesteyderes, for så vidt som de er involveret i eller berørt af gennemførelsen af Schengenreglerne, når de samarbejder med medlemsstaterne. I betragtning af den stadig større rolle, som EU-organerne, -kontorerne og -agenturerne spiller i forbindelse med gennemførelsen af Schengenreglerne, bør evaluerings- og overvågningsmekanismen ligeledes understøtte kontrollen af disse EU-organers, -kontorers og -agenturers aktiviteter, for så vidt som de udfører opgaver på medlemsstaternes vegne med henblik på at bistå med den operationelle anvendelse af bestemmelserne i Schengenreglerne. Kontrollen med disse aktiviteter bør i denne henseende indgå i evalueringen af medlemsstaterne og udføres med forbehold for og under fuld respekt for de ansvarsområder, der er tildelt Kommissionen og de relevante agenturers, kontorers og organers styrende organer i henhold til forordningerne om deres oprettelse og deres egne evaluerings- og overvågningsprocedurer i henhold til disse forordninger. Såfremt der ved evalueringer konstateres mangler i forbindelse med de funktioner, der varetages eller understøttes af EU- organer, -kontorer og -agenturer, bør Kommissionen ***underrette*** deres relevante styrende organer.	(7) Der bør i overensstemmelse med Det Europæiske Råds konklusioner af 1.-2. marts 2012 tages hensyn til, om de myndigheder, der anvender Schengenreglerne, fungerer korrekt***, og om de overholder Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder (»chartret«)***. Evalueringen bør også omfatte praksis i private enheder, f.eks. luftfartsselskabers eller eksterne tjenesteyderes, for så vidt som de er involveret i eller berørt af gennemførelsen af Schengenreglerne, når de samarbejder med medlemsstaterne. I betragtning af den stadig større rolle, som EU-organerne, -kontorerne og -agenturerne spiller i forbindelse med gennemførelsen af Schengenreglerne, bør evaluerings- og overvågningsmekanismen ligeledes understøtte kontrollen af disse EU-organers, -kontorers og -agenturers aktiviteter, for så vidt som de udfører opgaver på medlemsstaternes vegne med henblik på at bistå med den operationelle anvendelse af bestemmelserne i Schengenreglerne. Kontrollen med disse aktiviteter bør i denne henseende indgå i evalueringen af medlemsstaterne og udføres med forbehold for og under fuld respekt for de ansvarsområder, der er tildelt Kommissionen og de relevante agenturers, kontorers og organers styrende organer i henhold til forordningerne om deres oprettelse og deres egne evaluerings- og overvågningsprocedurer i henhold til disse forordninger. Såfremt der ved evalueringer konstateres mangler i forbindelse med de funktioner, der varetages eller understøttes af EU-organer, -kontorer og -agenturer, bør Kommissionen ***medtage dette i evalueringsrapporten og inddrage*** deres relevante styrende organer.

Torsdag den 7. april 2022

Ændring 6

Forslag til forordning

Betragtning 9

Kommissionens forslag	*Ændring*
(9) Den sårbarhedsvurdering, der foretages af Frontex, supplerer den evaluerings- og overvågningsmekanisme, der oprettes ved denne forordning, med henblik på at garantere kvalitetskontrollen på EU-plan og sikre konstant beredskab på både EU-plan og nationalt plan for at imødegå eventuelle udfordringer ved de ydre grænser. Begge mekanismer udgør en del af den europæiske integrerede grænseforvaltning. Synergierne mellem sårbarhedsvurderingen og evaluerings- og overvågningsmekanismen bør maksimeres med henblik på at skabe et bedre situationsbillede af, hvordan Schengenområdet fungerer, og så vidt muligt undgå dobbeltarbejde og modstridende henstillinger. Der bør til dette formål etableres en regelmæssig udveksling af oplysninger mellem Frontex og Kommissionen om resultaterne af begge mekanismer. For at forbedre det strategiske fokus og sikre en mere målrettet udformning af evalueringen kræves der også yderligere øget synergi med de relevante mekanismer og platforme, der forvaltes af EU-agenturerne og de nationale forvaltninger, såsom den europæiske tværfaglige platform mod kriminalitetstrusler (»EMPACT«) eller det tilsyn, som Kommissionen med støtte fra eu-LISA foretager af medlemsstaternes forberedelse af implementeringen af relevante IT-systemer samt resultaterne af de nationale kvalitetskontrolmekanismer.	(9) Den sårbarhedsvurdering, der foretages af Frontex, supplerer den evaluerings- og overvågningsmekanisme, der oprettes ved denne forordning, med henblik på at garantere kvalitetskontrollen på EU-plan og sikre konstant beredskab på både EU-plan og nationalt plan for at imødegå eventuelle udfordringer ved de ydre grænser. ***Denne sårbarhedsvurdering bør indgå i det årlige evalueringsprogram og dermed sikre en ajourført situationsbevidsthed.*** Begge mekanismer udgør en del af den europæiske integrerede grænseforvaltning. Synergierne mellem sårbarhedsvurderingen og evaluerings- og overvågningsmekanismen bør maksimeres med henblik på at skabe et bedre situationsbillede af, hvordan Schengenområdet fungerer, og så vidt muligt undgå dobbeltarbejde og modstridende henstillinger. Der bør til dette formål etableres en regelmæssig udveksling af oplysninger mellem Frontex og Kommissionen om resultaterne af begge mekanismer. For at forbedre det strategiske fokus og sikre en mere målrettet udformning af evalueringen kræves der også yderligere øget synergi med de relevante mekanismer og platforme, der forvaltes af EU-agenturerne og de nationale forvaltninger, såsom den europæiske tværfaglige platform mod kriminalitetstrusler (»EMPACT«) eller det tilsyn, som Kommissionen med støtte fra eu-LISA foretager af medlemsstaternes forberedelse af implementeringen af relevante IT-systemer samt resultaterne af de nationale kvalitetskontrolmekanismer.

Torsdag den 7. april 2022

Ændring 7

Forslag til forordning

Betragtning 10

Kommissionens forslag	*Ændring*
(10) Under evalueringen bør der lægges særlig vægt på at kontrollere overholdelsen af de grundlæggende rettigheder i forbindelse med anvendelsen af Schengenreglerne ud over den særskilte evaluering af, at Schengenreglernes databeskyttelseskrav er korrekt gennemført og anvendes korrekt. For at øge evaluerings- og overvågningsmekanismens kapacitet til at indkredse overtrædelser af de grundlæggende rettigheder på relevante politikområder bør der gennemføres supplerende foranstaltninger. Schengenevaluatorer bør uddannes ordentligt i denne henseende, de relevante oplysninger fra Det Europæiske Agentur for Grundlæggende Rettigheder bør udnyttes bedre, og dets eksperter bør i højere grad inddrages i udformningen og gennemførelsen af evalueringer. Derudover bør der ved programmeringen, udformningen og gennemførelsen af evalueringer tages hensyn til den dokumentation, der offentliggøres eller fremlægges gennem uafhængige overvågningsmekanismer eller af relevante tredjeparter på eget initiativ, f.eks. ombudsmænd, myndigheder, der overvåger overholdelsen af de grundlæggende rettigheder og ikkestatslige og internationale organisationer.	(10) Under evalueringen bør der lægges særlig vægt på at kontrollere overholdelsen af de grundlæggende rettigheder i forbindelse med anvendelsen af Schengenreglerne ud over den særskilte evaluering af, at Schengenreglernes databeskyttelseskrav er korrekt gennemført og anvendes korrekt. For at øge evaluerings- og overvågningsmekanismens kapacitet til at indkredse overtrædelser af de grundlæggende rettigheder på relevante politikområder bør der gennemføres supplerende foranstaltninger. Schengenevaluatorer bør uddannes ordentligt i denne henseende, de relevante oplysninger fra Det Europæiske Agentur for Grundlæggende Rettigheder bør udnyttes bedre, og dets eksperter bør i højere grad inddrages i udformningen og gennemførelsen af evalueringer. ***Navnlig bør Kommissionen i samarbejde med Den Europæiske Unions Agentur for Grundlæggende Rettigheder udvikle specifikke benchmarks, som indarbejdes i standardspørgeskemaet, og som overholdelsen af de grundlæggende rettigheder kan vurderes ud fra.*** Derudover bør der ved programmeringen, udformningen og gennemførelsen af evalueringer tages hensyn til den dokumentation, der offentliggøres eller fremlægges gennem uafhængige overvågningsmekanismer eller af relevante tredjeparter på eget initiativ, f.eks. ombudsmænd, myndigheder, der overvåger overholdelsen af de grundlæggende rettigheder og ikkestatslige og internationale organisationer.

Ændring 8

Forslag til forordning

Betragtning 12

Kommissionens forslag	*Ændring*
(12) Evalueringsformerne og -metoderne bør gøres mere fleksible for at øge evaluerings- og overvågningsmekanismens effektivitet og gøre det muligt at tilpasse den til nye omstændigheder og lovgivningsmæssig udvikling samt for at strømline anvendelsen af medlemsstaternes, Kommissionens og EU-organernes, -kontorernes og -agenturernes ressourcer. Periodiske evalueringer gennem besøg bør være den vigtigste evalueringsmetode. Andelen af uanmeldte besøg og tematiske evalueringer bør gradvist øges for at sikre en mere afbalanceret brug af de tilgængelige værktøjer. Evalueringsformerne bør tydeligt fastlægges. Afhængigt af politikområdet og arten af evaluerings- og overvågningsaktiviteten bør evaluerings- og overvågningsmekanismen gøre det muligt at evaluere flere medlemsstater samtidigt og helt eller delvist at foretage fjernevalueringer samt kombinere evalueringen af politikområder. Det bør i forbindelse med evaluerings- og overvågningsmekanismen tilstræbes at udarbejde omfattende evalueringsrapporter om medlemsstaterne, hvori disses overordnede resultater med hensyn til anvendelsen af Schengenreglerne vurderes.	(12) Evalueringsformerne og -metoderne bør gøres mere fleksible for at øge evaluerings- og overvågningsmekanismens effektivitet og gøre det muligt at tilpasse den til nye omstændigheder og lovgivningsmæssig udvikling samt for at strømline anvendelsen af medlemsstaternes, Kommissionens og EU-organernes, -kontorernes og -agenturernes ressourcer. Periodiske evalueringer gennem besøg bør være den vigtigste evalueringsmetode. Andelen af uanmeldte besøg og tematiske evalueringer bør gradvist øges for at sikre en mere afbalanceret brug af de tilgængelige værktøjer. Evalueringsformerne bør tydeligt fastlægges. Afhængigt af politikområdet og arten af evaluerings- og overvågningsaktiviteten bør evaluerings- og overvågningsmekanismen gøre det muligt at evaluere flere medlemsstater samtidigt og helt eller delvist at foretage fjernevalueringer ***som supplerende evalueringsmetoder til fysiske besøg*** samt kombinere evalueringen af politikområder. Det bør i forbindelse med evaluerings- og overvågningsmekanismen tilstræbes at udarbejde omfattende evalueringsrapporter om medlemsstaterne, hvori disses overordnede resultater med hensyn til anvendelsen af Schengenreglerne vurderes.

Ændring 9

Forslag til forordning

Betragtning 13

Kommissionens forslag	*Ændring*
(13) Der bør anvendes tematiske evalueringer oftere for at tilvejebringe en sammenlignende analyse af medlemsstaternes praksis. De bør finde sted for at vurdere gennemførelsen af større lovgivningsmæssige ændringer, når de begynder at finde anvendelse, og af nye initiativer samt for at vurdere spørgsmål på tværs af politikområder eller praksis ***i medlemsstater, der står over for lignende udfordringer***.	(13) Der bør anvendes tematiske evalueringer oftere for at tilvejebringe en sammenlignende analyse af medlemsstaternes praksis. De bør finde sted for at vurdere gennemførelsen af større lovgivningsmæssige ændringer, når de begynder at finde anvendelse, og af nye initiativer samt for at vurdere spørgsmål på tværs af politikområder eller ***lignende politikker og*** praksis ***på tværs af medlemsstaterne***.

Torsdag den 7. april 2022

Ændring 10

Forslag til forordning

Betragtning 14

Kommissionens forslag	*Ændring*
(14) Uanmeldte besøg, der er et af de mest effektive redskaber til at kontrollere medlemsstaternes praksis bør ***afhængigt af deres formål*** finde sted uden forudgående underretning af den pågældende medlemsstat ***eller med kun kort forudgående underretning***. Uanmeldte besøg ***uden forudgående underretning*** bør finde sted med henblik på »efterforskning« for at kontrollere overholdelsen af forpligtelserne i henhold til Schengenreglerne, blandt andet som reaktion på tegn på, at der er ved at opstå systemiske problemer, der potentielt kan ***have en betydelig indvirkning*** på Schengenområdets funktion, eller ***på*** overtrædelser af de grundlæggende rettigheder, navnlig påstande om alvorlige overtrædelser af de grundlæggende rettigheder ved de ydre grænser. ***I sådanne tilfælde ville en forhåndsmeddelelse forpurre formålet med besøget. Uanmeldte besøg med et varsel på 24 timer bør finde sted, hvis hovedformålet med besøget er at foretage stikprøvekontrol af en medlemsstats gennemførelse af Schengenreglerne.***	(14) Uanmeldte besøg, der er et af de mest effektive redskaber til at kontrollere medlemsstaternes praksis, bør finde sted uden forudgående underretning af den pågældende medlemsstat. Uanmeldte besøg bør finde sted med henblik på »efterforskning« for at kontrollere overholdelsen af forpligtelserne i henhold til Schengenreglerne, blandt andet som reaktion på tegn på, at der er ved at opstå systemiske problemer, der potentielt kan ***indvirke negativt*** på Schengenområdets funktion eller ***føre til*** overtrædelser af de grundlæggende rettigheder, navnlig påstande om alvorlige overtrædelser af de grundlæggende rettigheder ved de ydre grænser.

Ændring 11

Forslag til forordning

Betragtning 14 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	(14a) Der bør gives et varsel på højst 24 timer til et medlemsland inden et besøg med kort varsel, som er et supplerende redskab. Et besøg med kort varsel bør kun finde sted, når hovedformålet med besøget er at foretage stikprøvekontrol af en medlemsstats gennemførelse af Schengenreglerne.

Ændring 12

Forslag til forordning

Betragtning 15

Kommissionens forslag	*Ændring*
(15) Programmeringen af de aktiviteter, der gennemføres i henhold til denne forordning via flerårige og årlige evalueringsprogrammer, har allerede vist sig at have en merværdi, når det drejer sig om at sikre forudsigelighed og sikkerhed. Kommissionen bør derfor i samarbejde med medlemsstaterne vedtage flerårige og årlige evalueringsprogrammer. Disse programmer bør også give den nødvendige fleksibilitet til, at det er muligt at tilpasse dem til Schengenreglernes dynamiske karakter over tid. I tilfælde af force majeure bør der foretages tilpasninger af programmerne efter aftale med de berørte medlemsstater, uden at der behov for en formel ændring af programmerne. I det flerårige evalueringsprogram, der vedtages for syv år, bør de specifikke prioriterede områder, der skal være omfattet af de periodiske evalueringer, fastlægges. Denne tilgang bør give mulighed for større fleksibilitet, bedre prioritering og en mere afbalanceret og strategisk anvendelse af alle tilgængelige værktøjer. Forlængelsen af det flerårige evalueringsprogram fra fem til syv år bør også føre til øget, tættere og mere målrettet overvågning af medlemsstaterne, uden at kontrolniveauet sænkes.	(15) Programmeringen af de aktiviteter, der gennemføres i henhold til denne forordning via flerårige og årlige evalueringsprogrammer, har allerede vist sig at have en merværdi, når det drejer sig om at sikre forudsigelighed og sikkerhed. Kommissionen bør derfor i samarbejde med medlemsstaterne vedtage flerårige og årlige evalueringsprogrammer. Disse programmer bør også give den nødvendige fleksibilitet til, at det er muligt at tilpasse dem til Schengenreglernes dynamiske karakter over tid. I tilfælde af force majeure bør der foretages tilpasninger af programmerne efter aftale med de berørte medlemsstater, uden at der behov for en formel ændring af programmerne. I det flerårige evalueringsprogram, der vedtages for syv år, bør de specifikke prioriterede områder, der skal være omfattet af de periodiske evalueringer, fastlægges. Denne tilgang bør give mulighed for større fleksibilitet, bedre ***tilpasning baseret på den ajourførte information, der er indsamlet i de forskellige analyser med henblik på at skabe et bedre situationsbillede af, hvordan Schengenområdet fungerer, og bedre*** prioritering og en mere afbalanceret og strategisk anvendelse af alle tilgængelige værktøjer. Forlængelsen af det flerårige evalueringsprogram fra fem til syv år bør også føre til øget, tættere og mere målrettet overvågning af medlemsstaterne, uden at kontrolniveauet sænkes.

Ændring 13

Forslag til forordning

Betragtning 16

Kommissionens forslag	*Ændring*
(16) Evaluerings- og overvågningsaktiviteterne bør udføres af hold af repræsentanter for Kommissionen og eksperter udpeget af medlemsstaterne. Disse repræsentanter og eksperter bør have passende kvalifikationer, herunder en solid teoretisk viden og praktisk erfaring. For på en hurtigere og mindre besværlig måde at sikre, at et tilstrækkeligt antal erfarne eksperter deltager, bør Kommissionen i tæt samarbejde med medlemsstaterne oprette og opretholde en pulje af eksperter. Puljen bør være den primære kilde til eksperter til evaluerings- og overvågningsaktiviteter.	(16) Evaluerings- og overvågningsaktiviteterne bør udføres af hold af repræsentanter for Kommissionen og eksperter udpeget af medlemsstaterne ***samt EU-observatører***. Disse repræsentanter og eksperter bør have passende kvalifikationer, herunder en solid teoretisk viden og praktisk erfaring***, og bør have gennemført en passende uddannelse. For at sikre integriteten af de evalueringsrapporter, der udarbejdes af et hold efter en evaluering, bør EU-observatørerne ikke have nogen interessekonflikt i de tilfælde, hvor aktiviteterne i et EU-organ, -kontor eller -agentur, der er involveret i gennemførelsen af Schengenreglerne, evalueres sammen med myndighederne i en medlemsstat.*** For på en hurtigere og mindre besværlig måde at sikre, at et tilstrækkeligt antal erfarne eksperter deltager, bør Kommissionen i tæt samarbejde med medlemsstaterne oprette og opretholde en pulje af eksperter. Puljen bør være den primære kilde til eksperter til evaluerings- og overvågningsaktiviteter.

Ændring 14

Forslag til forordning

Betragtning 19

Kommissionens forslag	*Ændring*
(19) Evalueringsrapporterne bør være koncise og ***kortfattede. De bør fokusere på*** mangler ***med betydelige konsekvenser*** og fremhæve områder, hvor der ***kan*** foretages ***væsentlige*** forbedringer***. Mindre vigtige konstateringer bør ikke indgå i rapporterne***. Holdet bør ***ikke desto mindre*** meddele ***disse resultater*** til den evaluerede medlemsstat ved evalueringsaktivitetens afslutning, herunder til de myndigheder, der er ansvarlige for den relevante nationale kvalitetskontrolmekanisme. Holdet bør aktivt søge at afdække bedste praksis, som bør føjes til rapporterne. Navnlig bør nye og innovative foranstaltninger, der i væsentlig grad forbedrer gennemførelsen af de fælles regler, og som kan gennemføres i praksis af andre medlemsstater, fremhæves som bedste praksis i forbindelse med rapporten.	(19) Evalueringsrapporterne bør være koncise og ***omhandle de konstaterede*** mangler og fremhæve områder, hvor der ***bør*** foretages forbedringer. Holdet bør meddele ***resultaterne*** til den evaluerede medlemsstat ved evalueringsaktivitetens afslutning, herunder til de myndigheder, der er ansvarlige for den relevante nationale kvalitetskontrolmekanisme. Holdet bør aktivt søge at afdække bedste praksis, som bør føjes til rapporterne. Navnlig bør nye og innovative foranstaltninger, der i væsentlig grad forbedrer gennemførelsen af de fælles regler, og som kan gennemføres i praksis af andre medlemsstater, fremhæves som bedste praksis i forbindelse med rapporten.

Torsdag den 7. april 2022

Ændring 15

Forslag til forordning

Betragtning 20

Kommissionens forslag	*Ændring*
(20) Evalueringsrapporterne bør som hovedregel indeholde henstillinger om, hvordan de konstaterede mangler (herunder overtrædelser af de grundlæggende rettigheder) kan afhjælpes, og vedtages i en enkelt retsakt af Kommissionen ved hjælp af gennemførelsesretsakter efter undersøgelsesproceduren, jf. artikel 5 i forordning (EU) nr. 182/2011 ([36]). Konsolideringen af rapporten og henstillingerne i ét enkelt dokument efter én enkelt vedtagelsesprocedure styrker den iboende forbindelse mellem evalueringsresultaterne og henstillingerne. Desuden bør den fremskyndede offentliggørelse af henstillingerne sætte medlemsstaterne i stand til hurtigere og mere effektivt at afhjælpe manglerne. Samtidig bør anvendelsen af undersøgelsesproceduren sikre medlemsstaternes engagement i den beslutningsproces, der fører til vedtagelsen af henstillingerne.	(20) Evalueringsrapporterne bør som hovedregel indeholde henstillinger om, hvordan de konstaterede mangler (herunder overtrædelser af de grundlæggende rettigheder) kan afhjælpes, og vedtages i en enkelt retsakt af Kommissionen ved hjælp af gennemførelsesretsakter efter undersøgelsesproceduren, jf. artikel 5 i forordning (EU) nr. 182/2011 ([36])***, og uden unødvendigt ophold. Der bør navnlig lægges vægt på at konstatere og afhjælpe overtrædelser af de grundlæggende rettigheder***. Konsolideringen af rapporten og henstillingerne i ét enkelt dokument efter én enkelt vedtagelsesprocedure styrker den iboende forbindelse mellem evalueringsresultaterne og henstillingerne. Desuden bør den fremskyndede offentliggørelse af henstillingerne sætte medlemsstaterne i stand til hurtigere og mere effektivt at afhjælpe manglerne. Samtidig bør anvendelsen af undersøgelsesproceduren sikre medlemsstaternes engagement i den beslutningsproces, der fører til vedtagelsen af henstillingerne.
([36]) EUT L 55 af 28.2.2011, s. 13.	([36]) EUT L 55 af 28.2.2011, s. 13.

Torsdag den 7. april 2022

Ændring 16

Forslag til forordning

Betragtning 22

Kommissionens forslag	*Ændring*
(22) Hvis der ved evalueringerne konstateres en alvorlig mangel, bør der desuden gælde særlige bestemmelser for at sikre, at der hurtigt vedtages afhjælpende foranstaltninger. I lyset af de risici, en sådan mangel indebærer, bør den evaluerede medlemsstat, så snart den er blevet underrettet om en alvorlig mangel, straks begynde at iværksætte gennemførelsesforanstaltninger til afhjælpning af manglen, bl.a. ved at mobilisere alle tilgængelige operationelle og finansielle midler, når det er nødvendigt. Afhjælpende foranstaltninger bør være underlagt kortere frister og tættere politisk kontrol og overvågning gennem processen. Når det ved en evaluering fastslås, at der foreligger en alvorlig mangel, bør Kommissionen straks underrette Rådet og Europa-Parlamentet ***og*** tilrettelægge et nyt besøg vedrørende en alvorlig mangel senest ***et år*** efter datoen for evalueringen for at kontrollere, om medlemsstaten har afhjulpet den pågældende mangel. Kommissionen bør forelægge en ny rapport for Rådet efter det nye besøg.	(22) Hvis der ved evalueringerne konstateres en alvorlig mangel, bør der desuden gælde særlige bestemmelser for at sikre, at der hurtigt vedtages afhjælpende foranstaltninger. I lyset af de risici, en sådan mangel indebærer, bør den evaluerede medlemsstat, så snart den er blevet underrettet om en alvorlig mangel, straks begynde at iværksætte gennemførelsesforanstaltninger til afhjælpning af manglen, bl.a. ved at mobilisere alle tilgængelige operationelle og finansielle midler, når det er nødvendigt. Afhjælpende foranstaltninger bør være underlagt kortere frister og tættere politisk kontrol og overvågning gennem processen. Når det ved en evaluering fastslås, at der foreligger en alvorlig mangel, bør Kommissionen straks underrette Rådet og Europa-Parlamentet ***samt rapportere om eventuelle traktatbrudssager, der verserer eller vil blive indledt mod den evaluerede medlemsstat. Kommissionen bør desuden*** tilrettelægge et nyt besøg vedrørende en alvorlig mangel senest ***180 dage*** efter datoen for evalueringen for at kontrollere, om medlemsstaten har afhjulpet den pågældende mangel. Kommissionen bør forelægge en ny rapport for Rådet ***og Europa-Parlamentet*** efter det nye besøg. ***I betragtning af de alvorlige konsekvenser, som en alvorlig mangel kan have for Schengenområdet, bør Kommissionen straks indlede en traktatbrudssag i overensstemmelse med traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde for at afhjælpe de konstaterede mangler.***

Ændring 17

Forslag til forordning

Betragtning 23

Kommissionens forslag	*Ændring*
(23) Konstateringen af en alvorlig mangel kræver en grundig vurdering fra sag til sag på grundlag af klare kriterier vedrørende arten, omfanget og de potentielle konsekvenser af problemerne, som kan være forskellige for hvert politikområde. Forskellige vigtige elementer med henblik på en effektiv gennemførelse af Schengenreglerne og forskellige kombinationer af faktorer kan føre til, at en mangel klassificeres som en alvorlig mangel. Hvis det imidlertid vurderes, at en konstateret mangel vil eller på kort sigt kan bringe den overordnede funktion af området uden kontrol ved de indre grænser i fare eller har en væsentlig negativ indvirkning på enkeltpersoners rettigheder, skal en sådan mangel anses for at være en alvorlig mangel. Hvis der i en evalueringsrapport konstateres en alvorlig mangel i forbindelse med gennemførelsen af kontrol af de ydre grænser, kan artikel 21 og 29 i Europa-Parlamentets og Rådets (EU) 2016/399 ([37]) finde anvendelse.	(23) Konstateringen af en alvorlig mangel kræver en grundig vurdering fra sag til sag på grundlag af klare kriterier vedrørende arten, omfanget og de potentielle konsekvenser af problemerne, som kan være forskellige for hvert politikområde. Forskellige vigtige elementer med henblik på en effektiv gennemførelse af Schengenreglerne og forskellige kombinationer af faktorer kan føre til, at en mangel klassificeres som en alvorlig mangel. Hvis det imidlertid vurderes, at en konstateret mangel vil eller på kort sigt kan bringe den overordnede funktion af området uden kontrol ved de indre grænser i fare eller ***kan indvirke negativt på de grundlæggende rettigheder eller*** har en væsentlig negativ indvirkning på enkeltpersoners rettigheder, skal en sådan mangel anses for at være en alvorlig mangel. Hvis der i en evalueringsrapport konstateres en alvorlig mangel i forbindelse med gennemførelsen af kontrol af de ydre grænser, kan artikel 21 og 29 i Europa-Parlamentets og Rådets (EU) 2016/399 ([37]) finde anvendelse.
([37]) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/399 af 9. marts 2016 om en EU-kodeks for personers grænsepassage (Schengengrænsekodeks) (EUT L 77 af 23.3.2016, s. 1).	([37]) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/399 af 9. marts 2016 om en EU-kodeks for personers grænsepassage (Schengengrænsekodeks) (EUT L 77 af 23.3.2016, s. 1).

Torsdag den 7. april 2022

Ændring 18

Forslag til forordning

Betragtning 26

Kommissionens forslag	*Ændring*
(26) Det er vigtigt og ønskeligt, at Europa-Parlamentet og Rådet regelmæssigt fører drøftelser på politisk plan for at øge bevidstheden om betydningen af at gennemføre Schengenreglerne, og at de holder de medlemsstater, der vedvarende overtræder de fælles regler, ansvarlige og øger presset på dem for at få dem til at afhjælpe de konstaterede mangler. Kommissionen bør give passende input for at lette disse drøftelser, bl.a. gennem vedtagelse af en omfattende årsrapport, der omfatter de evalueringer, der er foretaget i det foregående år, og hvori der gøres status over gennemførelsen af henstillingerne, og som skal indgå i Schengenstatusrapport. Europa-Parlamentet opfordres til at vedtage beslutninger, og Rådet bør vedtage konklusioner for at øge presset på de medlemsstater, der gør utilstrækkelige fremskridt. »Schengenforummet« bør udgøre en unik platform for uformelle drøftelser om Schengensamarbejdet på højt niveau med repræsentanter for Europa-Parlamentet, medlemsstaterne og Kommissionen med henblik på at sikre en bedre gennemførelse af Schengenreglerne.	(26) Det er vigtigt og ønskeligt, at Europa-Parlamentet og Rådet regelmæssigt fører drøftelser på politisk plan for at øge bevidstheden om betydningen af at gennemføre Schengenreglerne, og at de holder de medlemsstater, der vedvarende overtræder de fælles regler, ansvarlige og øger presset på dem for at få dem til at afhjælpe de konstaterede mangler. ***Begge institutioner bør informeres fuldt ud og på lige fod om alle udviklinger i forbindelse med gennemførelsen af Schengenreglerne i medlemsstaterne.*** Kommissionen bør give passende input for at lette disse drøftelser, bl.a. gennem vedtagelse af en omfattende årsrapport, der omfatter de evalueringer, der er foretaget i det foregående år, og hvori der gøres status over gennemførelsen af henstillingerne, og som skal indgå i Schengenstatusrapport. Europa-Parlamentet opfordres til at vedtage beslutninger, og Rådet bør vedtage konklusioner for at øge presset på de medlemsstater, der gør utilstrækkelige fremskridt. »Schengenforummet« bør udgøre en unik platform for uformelle drøftelser om Schengensamarbejdet på højt niveau med repræsentanter for Europa-Parlamentet, medlemsstaterne og Kommissionen med henblik på at sikre en bedre gennemførelse af Schengenreglerne.

Ændring 19

Forslag til forordning

Betragtning 28

Kommissionens forslag	*Ændring*
(28) Sikkerhedsklassifikationen af evalueringen og rapporterne om nye besøg bør fastlægges i overensstemmelse med de gældende sikkerhedsregler i Kommissionens afgørelse (EU, Euratom) 2015/444 ([38]). Den evaluerede medlemsstat bør dog fortsat have mulighed for at anmode om sikkerhedsklassifikation af hele eller dele af rapporten i overensstemmelse med de gældende sikkerhedsregler.	(28) Sikkerhedsklassifikationen af evalueringen og rapporterne om nye besøg bør fastlægges i overensstemmelse med de gældende sikkerhedsregler i Kommissionens afgørelse (EU, Euratom) 2015/444 ([38]). Den evaluerede medlemsstat bør dog ***i ekstraordinære tilfælde*** fortsat have mulighed for at anmode om sikkerhedsklassifikation af hele eller dele af rapporten i overensstemmelse med de gældende sikkerhedsregler.

([38]) Kommissionens afgørelse (EU, Euratom) 2015/444 af 13. marts 2015 om reglerne for sikkerhedsbeskyttelse af EU's klassificerede informationer (EUT L 72 af 17.3.2015, s. 53).

([38]) Kommissionens afgørelse (EU, Euratom) 2015/444 af 13. marts 2015 om reglerne for sikkerhedsbeskyttelse af EU's klassificerede informationer (EUT L 72 af 17.3.2015, s. 53).

Torsdag den 7. april 2022

Ændring 20

Forslag til forordning

Betragtning 29

Kommissionens forslag	*Ændring*
(29) Med henblik på den særlige rolle, der er pålagt Europa-Parlamentet og de nationale parlamenter i henhold til artikel 70, sidste punktum, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF), som understreget i artikel 12, litra c), i traktaten om Den Europæiske Union (TEU), hvad angår de nationale parlamenter, bør Rådet og Kommissionen fuldt ud orientere Europa-Parlamentet og de nationale parlamenter om indholdet og resultaterne af evalueringerne. Derudover vil Rådet, hvis Kommissionen fremlægger et forslag med henblik på ændring af denne forordning, høre Europa-Parlamentet i overensstemmelse med artikel 19, stk. 7, litra h), i Rådets forretningsorden ([39]), så der i videst mulig udstrækning kan tages hensyn til dets udtalelse, inden Rådet vedtager en endelig tekst.	(29) Med henblik på den særlige rolle, der er pålagt Europa-Parlamentet og de nationale parlamenter i henhold til artikel 70, sidste punktum, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF), som understreget i artikel 12, litra c), i traktaten om Den Europæiske Union (TEU), hvad angår de nationale parlamenter, bør Rådet og Kommissionen fuldt ud orientere Europa-Parlamentet og de nationale parlamenter om indholdet og resultaterne af evalueringerne ***senest 14 dage efter, at evalueringsproceduren er blevet afsluttet***. Derudover vil Rådet, hvis Kommissionen fremlægger et forslag med henblik på ændring af denne forordning, høre Europa-Parlamentet i overensstemmelse med artikel 19, stk. 7, litra h), i Rådets forretningsorden ([39]), så der i videst mulig udstrækning kan tages hensyn til dets udtalelse, inden Rådet vedtager en endelig tekst.
([39]) Rådets afgørelse 2009/937/EU af 1. december 2009 om vedtagelse af Rådets forretningsorden (EUT L 325 af 11.12.2009, s. 35).	([39]) Rådets afgørelse 2009/937/EU af 1. december 2009 om vedtagelse af Rådets forretningsorden (EUT L 325 af 11.12.2009, s. 35).

Ændring 21

Forslag til forordning

Artikel 1 — stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændring*
1. Ved denne forordning indføres der en evaluerings- og overvågningsmekanisme med henblik på at sikre, at medlemsstaterne anvender Schengenreglerne effektivt for ***derved*** at ***bidrage til*** et velfungerende område uden kontrol ved de indre grænser.	1. Ved denne forordning indføres der en evaluerings- og overvågningsmekanisme med henblik på at sikre, at medlemsstaterne anvender Schengenreglerne effektivt for at ***sikre*** et velfungerende område uden kontrol ved de indre grænser ***og med fuld respekt for de grundlæggende rettigheder***.

Ændring 22

Forslag til forordning

Artikel 1 — stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændring*
3. Evalueringerne kan omfatte alle aspekter af Schengenreglerne, ***og der kan heri tages hensyn til den måde, hvorpå*** de ***myndigheder, der anvender dem, fungerer***.	3. Evalueringerne kan omfatte alle aspekter af Schengenreglerne, ***herunder medlemsstaternes effektive anvendelse af ledsageforanstaltninger på områderne ydre grænser, visumpolitik, Schengeninformationssystemet, databeskyttelse, politisamarbejde, retligt samarbejde og fraværet af grænsekontrol ved*** de ***indre grænser. Alle evalueringer skal indeholde en vurdering af overholdelsen af de grundlæggende rettigheder i forbindelse med de omfattede aspekter.***

Torsdag den 7. april 2022

Ændring 23

Forslag til forordning

Artikel 2 — stk. 1 — litra d

Kommissionens forslag	*Ændring*
d) »uanmeldt evaluering«: en evaluering, der ikke er medtaget i det flerårige og det årlige evalueringsprogram, for at kontrollere en eller flere medlemsstaters anvendelse af Schengenreglerne på et eller flere politikområder	d) »uanmeldt evaluering«: en evaluering, der ***gennemføres uden varsel og*** ikke er medtaget i det flerårige og det årlige evalueringsprogram, for at kontrollere en eller flere medlemsstaters anvendelse af Schengenreglerne på et eller flere politikområder

Ændring 24

Forslag til forordning

Artikel 2 — stk. 1 — litra f a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	fa) »et besøg med kort varsel«: et besøg, der gennemføres med et varsel på højst 24 timer og med det formål at foretage stikprøvekontrol af en medlemsstats gennemførelse af Schengenreglerne

Ændring 25

Forslag til forordning

Artikel 2 — stk. 1 — litra i

Kommissionens forslag	*Ændring*
i) »alvorlig mangel«: en eller flere mangler, der vedrører den effektive anvendelse af ***centrale elementer*** af ***Schengenreglerne***, og som enkeltvis eller i kombination ***med tiden*** har eller risikerer at få en ***betydelig*** negativ indvirkning på enkeltpersoners rettigheder eller ***på*** Schengenområdets funktion	i) »alvorlig mangel«: en eller flere mangler, der vedrører den effektive anvendelse af ***Schengenreglerne, eller en del deraf, herunder overholdelse*** af ***chartret***, og som enkeltvis eller i kombination har eller risikerer at få en negativ indvirkning på ***den frie bevægelighed,*** enkeltpersoners rettigheder eller Schengenområdets funktion

Ændring 26

Forslag til forordning

Artikel 2 — stk. 1 — litra k

Kommissionens forslag	*Ændring*
k) »hold«: en gruppe eksperter udpeget af medlemsstaterne og repræsentanter for Kommissionen, som udfører evaluerings- og overvågningsaktiviteter.	k) »hold«: en gruppe eksperter udpeget af medlemsstaterne og repræsentanter for Kommissionen ***og observatører udpeget af relevante EU-institutioner, -organer eller -agenturer***, som udfører evaluerings- og overvågningsaktiviteter.

Ændring 27

Forslag til forordning

Artikel 2 — stk. 1 — litra k a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	ka) »EU-observatør«: en person, der er udpeget af en EU-institution eller et EU-organ, -kontor eller –agentur som omhandlet i artikel 7, stk. 1, og som deltager i en evaluerings- eller overvågningsaktivitet.

Ændring 28

Forslag til forordning

Artikel 3 — stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændring*
3. Medlemsstaterne ***og*** Kommissionen samarbejder fuldt ud på alle evalueringsstadier for at sikre en effektiv gennemførelse af denne forordning.	3. Medlemsstaterne, Kommissionen ***og Rådet*** samarbejder fuldt ud på alle evalueringsstadier for at sikre en effektiv gennemførelse af denne forordning ***og sikrer samtidigt, at Europa-Parlamentet er fuldt ud informeret om alle væsentlige udviklinger***.

Torsdag den 7. april 2022

Ændring 29

Forslag til forordning

Artikel 3 — stk. 4 — afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændring*
De sikrer, at Kommissionen og de hold, der gennemfører evaluerings- og overvågningsaktiviteterne, har mulighed for at udføre deres opgaver effektivt, navnlig ved at give Kommissionen og holdene mulighed for at henvende sig direkte til relevante personer og ved at give dem fuld og uhindret adgang til alle områder, lokaler og dokumenter, som de anmoder om adgang til, herunder nationale og interne retningslinjer og instrukser, også klassificerede.	De sikrer, at Kommissionen og de hold, der gennemfører evaluerings- og overvågningsaktiviteterne, har mulighed for at udføre deres opgaver effektivt, navnlig ved at give Kommissionen og holdene mulighed for at henvende sig direkte ***og individuelt*** til relevante personer og ved at give dem fuld og uhindret adgang til alle områder, lokaler og dokumenter, som de anmoder om adgang til, herunder nationale og interne retningslinjer og instrukser, også klassificerede.

Ændring 30

Forslag til forordning

Artikel 3 — stk. 5 — afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændring*
Kommissionen afholder rejse- og opholdsudgifterne for ***de*** eksperter og ***den*** i artikel 16, stk. 2 omhandlede ***observatør***, som deltager i besøgene.	Kommissionen afholder rejse- og opholdsudgifterne for eksperter og ***for de*** i artikel 16, stk. 2 omhandlede ***observatører samt for de EU-observatører***, som deltager i besøgene.

Ændring 31

Forslag til forordning

Artikel 4 — stk. 1 — litra c a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	ca) evalueringer med kort varsel

Ændring 32

Forslag til forordning

Artikel 4 — stk. 2 — litra a

Kommissionens forslag	*Ændring*
a) for at evaluere praksis ved de indre grænser	a) for at evaluere praksis ved de indre grænser***, navnlig hvor der har været kontrol ved de indre grænser i mere end 180 dage og steder, hvor der foreligger dokumentation for overtrædelser af de grundlæggende rettigheder***

Ændring 33

Forslag til forordning

Artikel 4 — stk. 2 — litra b

Kommissionens forslag	*Ændring*
b) når den bliver opmærksom på nye eller ***systemiske*** problemer, som potentielt kan have en betydelig negativ indvirkning på Schengenområdets funktion	b) når den bliver opmærksom på nye eller ***eksisterende*** problemer, som potentielt kan have en betydelig negativ indvirkning på Schengenområdets funktion***, herunder omstændigheder, der kan give anledning til interne sikkerhedstrusler.***

Ændring 34

Forslag til forordning

Artikel 4 — stk. 2 — litra c

Kommissionens forslag	*Ændring*
c) når den har grund til at antage, at en medlemsstat ***i alvorlig grad*** tilsidesætter sine forpligtelser i henhold til Schengenreglerne, ***herunder*** påstande om alvorlige overtrædelser af de grundlæggende rettigheder ved de ydre grænser.	c) når den har grund til at antage, at en medlemsstat tilsidesætter sine forpligtelser i henhold til Schengenreglerne, ***navnlig*** påstande om alvorlige overtrædelser af de grundlæggende rettigheder ved de ydre grænser.

Ændring 35

Forslag til forordning

Artikel 4 — stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændring*
3. Kommissionen kan tilrettelægge tematiske evalueringer, navnlig for at vurdere gennemførelsen af større lovgivningsmæssige ændringer, efterhånden som disse træder i kraft, og af nye initiativer eller for at vurdere spørgsmål på tværs af politikområder eller ***praksis i medlemsstater, der står over for lignende udfordringer***.	3. Kommissionen kan tilrettelægge tematiske evalueringer, navnlig for at vurdere gennemførelsen af større lovgivningsmæssige ændringer, efterhånden som disse træder i kraft, og af nye initiativer eller for at vurdere spørgsmål på tværs af politikområder eller ***lignende politikker og praksis på tværs af medlemsstaterne***.

Ændring 36

Forslag til forordning

Artikel 6 — afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændring*
De i artikel 4 og 5 omhandlede evaluerings- og overvågningsaktiviteter kan gennemføres ved hjælp af anmeldte eller uanmeldte besøg og spørgeskemaer eller andre fjernkommunikationsmidler.	De i artikel 4 og 5 omhandlede evaluerings- og overvågningsaktiviteter kan gennemføres ved hjælp af anmeldte ***besøg, besøg med kort varsel*** eller uanmeldte besøg og spørgeskemaer eller andre fjernkommunikationsmidler. ***Disse bør kun anvendes, hvis fysiske besøg ikke anses for nødvendige.***

Torsdag den 7. april 2022

Ændring 37

Forslag til forordning

Artikel 7 — stk. 1 — afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændring*
Kommissionen kan indgå aftaler med EU-organer, -kontorer og -agenturer for at lette samarbejdet.	Kommissionen kan indgå aftaler med EU-organer, -kontorer og -agenturer for at lette samarbejdet ***og indbyde et medlem fra EU-organerne, -kontorerne eller -agenturerne til at deltage i holdene, der udfører evaluerings- og overvågningsaktiviteter, når det er relevant***.

Ændring 38

Forslag til forordning

Artikel 8 — stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændring*
1. Senest den 31. august hvert år forelægger Frontex Kommissionen og medlemsstaterne ***en risikoanalyse*** med henblik på det årlige evalueringsprogram, jf. denne forordnings artikel 13.	1. Senest den 31. august hvert år forelægger Frontex Kommissionen og medlemsstaterne ***risikoanalyser*** med henblik på det årlige evalueringsprogram, jf. denne forordnings artikel 13.

Ændring 39

Forslag til forordning

Artikel 8 — stk. 2 — afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændring*
Den i stk. 1 omhandlede ***risikoanalyse*** skal omfatte alle relevante aspekter vedrørende integreret grænseforvaltning og skal også indeholde henstillinger med henblik på uanmeldte besøg det følgende år uanset rækkefølgen af de medlemsstater, der skal evalueres hvert år, som fastsat i det flerårige evalueringsprogram, jf. artikel 12.	***De*** i stk. 1 omhandlede ***risikoanalyser*** skal omfatte alle relevante aspekter vedrørende ***europæisk*** integreret grænseforvaltning ***som fastsat i artikel 3, stk. 1, i forordning (EU) 2019/1896 og omfatte en komponent vedrørende grundlæggende rettigheder*** og skal også indeholde henstillinger med henblik på uanmeldte besøg ***eller besøg med kort varsel*** det følgende år uanset rækkefølgen af de medlemsstater, der skal evalueres hvert år, som fastsat i det flerårige evalueringsprogram, jf. artikel 12.

Ændring 40

Forslag til forordning

Artikel 8 — stk. 2 — afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændring*
Disse henstillinger kan vedrøre en hvilken som helst region eller et hvilket som helst specifikt område og skal indeholde en liste med mindst ti specifikke afsnit af de ydre grænser og mindst ti specifikke grænseovergangssteder, specifikke steder, der er relevante for vurderingen af, om direktiv 2008/115/EF ([47]) overholdes, samt andre relevante oplysninger.	Disse henstillinger kan vedrøre en hvilken som helst region eller et hvilket som helst specifikt område og skal indeholde en liste med mindst ti specifikke afsnit af de ydre grænser og mindst ti specifikke grænseovergangssteder, specifikke steder, der er relevante for vurderingen af, om direktiv 2008/115/EF ([47]) overholdes, samt andre relevante oplysninger.
	Kommissionen fremsender straks risikoanalysen til Europa-Parlamentet og til Rådet i overensstemmelse med forordning (EU) 2019/1896.

([47]) Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/115/EF af 16. december 2008 om fælles standarder og procedurer i medlemsstaterne for tilbagesendelse af tredjelandsstatsborgere med ulovligt ophold (EUT L 348 af 24.12.2008, s. 98).

([47]) Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/115/EF af 16. december 2008 om fælles standarder og procedurer i medlemsstaterne for tilbagesendelse af tredjelandsstatsborgere med ulovligt ophold (EUT L 348 af 24.12.2008, s. 98).

Ændring 41

Forslag til forordning

Artikel 9 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	Artikel 9a
	Samarbejde med Den Europæiske Unions Agentur for Grundlæggende Rettigheder
	I overensstemmelse med artikel 4, stk. 1, litra a) og d), i Rådets forordning (EF) nr. 168/2007 ([1a]) forelægger Den Europæiske Unions Agentur for Grundlæggende Rettigheder senest den 31. august hvert år konklusioner om sin generelle vurdering af de grundlæggende rettigheder i forbindelse med gennemførelsen af Schengenreglerne for Kommissionen, således at Kommissionen har disse konklusioner ved udarbejdelsen af det årlige evalueringsprogram, der er omhandlet i artikel 13.

([1a]) Rådets forordning (EF) nr. 168/2007 af 15. februar 2007 om oprettelse af Den Europæiske Unions Agentur for Grundlæggende Rettigheder (EUT L 53 af 22.2.2007, s. 1).

Torsdag den 7. april 2022

Ændring 42

Forslag til forordning

Artikel 10 — stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændring*
1. Kommissionen anvender resultaterne af de relevante mekanismer og instrumenter, herunder de evaluerings- og overvågningsaktiviteter, der udføres af de EU-organer, -kontorer og -agenturer, som er involveret i gennemførelsen af Schengenreglerne, og af Den Europæiske Unions Agentur for Grundlæggende Rettigheder samt af uafhængige nationale overvågningsmekanismer og -organer og andre nationale kvalitetskontrolmekanismer ved forberedelsen af evaluerings- og overvågningsaktiviteterne for at forbedre kendskabet til Schengenområdets funktion og undgå dobbeltarbejde og modstridende foranstaltninger.	1. Kommissionen anvender resultaterne af de relevante mekanismer og instrumenter, herunder de evaluerings- og overvågningsaktiviteter, der udføres af de EU-organer, -kontorer og -agenturer, som er involveret i gennemførelsen af Schengenreglerne, og af Den Europæiske Unions Agentur for Grundlæggende Rettigheder samt af uafhængige nationale overvågningsmekanismer og -organer og andre nationale kvalitetskontrolmekanismer ved forberedelsen af evaluerings- og overvågningsaktiviteterne ***til at fastslå behovet*** for ***uanmeldte evalueringer eller evalueringer med kort varsel og til*** at forbedre kendskabet til Schengenområdets funktion og undgå dobbeltarbejde og modstridende foranstaltninger.

Ændring 43

Forslag til forordning

Artikel 10 — stk. 3 — afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændring*
Informationsudvekslingen skal finde sted i overensstemmelse med de berørte EU-organers, -kontorers og -agenturers mandater.	Informationsudvekslingen skal finde sted i overensstemmelse med de berørte EU-organers, -kontorers og -agenturers mandater. ***En sådan informationsudveksling skal finde sted for at sikre, at disse EU-organer, -kontorer og -agenturer har en større situationsbevidsthed og kan yde en bedre operationel indsats.***

Ændring 44

Forslag til forordning

Artikel 11 — afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændring*
Ved programmeringen og gennemførelsen af evalueringerne og overvågningsaktiviteterne tager Kommissionen hensyn til oplysninger fra tredjeparter, herunder uafhængige myndigheder, ikkestatslige organisationer og internationale organisationer.	Ved programmeringen og gennemførelsen af evalueringerne og overvågningsaktiviteterne***, navnlig ved fastlæggelsen af behovet for uanmeldte evalueringer i overensstemmelse med artikel 4, stk. 2 og 2a,*** tager Kommissionen hensyn til oplysninger ***og henstillinger*** fra ***relevante*** tredjeparter, herunder uafhængige myndigheder, ikkestatslige organisationer og internationale organisationer ***såsom De Forenede Nationers og Europarådets institutioner og organer. Hvor evalueringen bekræfter de mangler, som tredjeparterne har fremhævet i deres forelagte oplysninger, skal medlemsstater have mulighed for at fremsætte bemærkninger.***

Ændring 45

Forslag til forordning

Artikel 12 — stk. 1 — afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændring*
I løbet af hver flerårig evalueringscyklus underkastes hver medlemsstat én periodisk evaluering og mindst én uanmeldt evaluering eller ***tematisk evaluering***.	I løbet af hver flerårig evalueringscyklus underkastes hver medlemsstat én periodisk evaluering og mindst én uanmeldt evaluering eller ***et besøg med kort varsel og én eller flere tematiske evalueringer. Kommissionen tilrettelægger uanmeldte evalueringer i henhold til artikel 4, når omstændighederne i nævnte artikel gør sig gældende.***

Ændring 46

Forslag til forordning

Artikel 12 — stk. 3 — afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændring*
I det flerårige evalueringsprogram fastsættes ***de specifikke prioriterede områder***, der skal være omfattet af de periodiske evalueringer, og en foreløbig tidsplan for disse evalueringer.	I ***overensstemmelse med artikel 4 skal det i*** det flerårige evalueringsprogram fastsættes***, hvilke aspekter af Schengenreglerne***, der skal være omfattet af de periodiske evalueringer, og en foreløbig tidsplan for disse evalueringer.

Ændring 47

Forslag til forordning

Artikel 12 — stk. 3 — afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændring*
Det skal indeholde en foreløbig liste over de medlemsstater, der skal underkastes periodiske evalueringer, uden at dette berører de tilpasninger, der foretages i henhold til stk. 4, i et givet år. I forbindelse med den foreløbige rækkefølge, hvori medlemsstaterne skal underkastes en periodisk evaluering, tages der hensyn til, hvor lang tid der er gået siden den foregående periodiske evaluering. Der tages også hensyn til resultaterne af tidligere evalueringer, den hastighed, hvormed handlingsplanerne gennemføres, og andre relevante oplysninger, som Kommissionen råder over, for så vidt angår medlemsstaternes praksis.	Det skal indeholde en foreløbig liste over de medlemsstater, der skal underkastes periodiske evalueringer, ***sammen med de relevante EU-institutioner, -organer, -kontorer og -agenturer, der varetager funktioner i forbindelse med gennemførelsen af Schengenreglerne i de relevante medlemsstater,*** uden at dette berører de tilpasninger, der foretages i henhold til stk. 4, i et givet år. I forbindelse med den foreløbige rækkefølge, hvori medlemsstaterne skal underkastes en periodisk evaluering, tages der hensyn til, hvor lang tid der er gået siden den foregående periodiske evaluering. Der tages også hensyn til resultaterne af tidligere evalueringer, den hastighed, hvormed handlingsplanerne gennemføres, og andre relevante oplysninger, som Kommissionen råder over, for så vidt angår medlemsstaternes praksis.

Torsdag den 7. april 2022

Ændring 48

Forslag til forordning

Artikel 14 — stk. 1 — afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændring*
Ved udarbejdelsen af spørgeskemaet kan Kommissionen høre de relevante EU-organer, -kontorer og -agenturer, der er omhandlet i artikel 7.	Ved udarbejdelsen af spørgeskemaet kan Kommissionen høre de relevante EU-organer, -kontorer og -agenturer, der er omhandlet i artikel 7. ***I samarbejde med Den Europæiske Unions Agentur for Grundlæggende Rettigheder indarbejder Kommissionen specifikke benchmarks i spørgeskemaet, som evalueringsholdene skal vurdere overholdelsen af de grundlæggende rettigheder ud fra.***

Ændring 49

Forslag til forordning

Artikel 14 — stk. 4 — afsnit 3

Kommissionens forslag	*Ændring*
Kommissionen stiller oplysningerne til rådighed for de øvrige medlemsstater.	Kommissionen stiller oplysningerne til rådighed for de øvrige medlemsstater***, Europa-Parlamentet og Rådet***.

Ændring 50

Forslag til forordning

Artikel 16 — stk. 1 — afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændring*
Medlemsstaterne og Kommissionen sikrer i samarbejde med de relevante EU-organer, -kontorer eller -agenturer, at medlemsstaternes eksperter og Kommissionens repræsentanter modtager passende uddannelse for at blive Schengenevaluatorer.	Medlemsstaterne og Kommissionen sikrer i samarbejde med de relevante EU-organer, -kontorer eller -agenturer, at medlemsstaternes eksperter og Kommissionens repræsentanter modtager passende uddannelse for at blive Schengenevaluatorer. ***Gennemførelsen af denne uddannelse skal være obligatorisk for alle eksperter, der deltager i et hold, som foretager evaluerings- eller overvågningsaktivitter i overensstemmelse med artikel 18.***

Ændring 51

Forslag til forordning

Artikel 16 — stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændring*
2. Hvert hold, der foretager periodiske evalueringer, kan til uddannelsesformål omfatte en »observatør« fra ***enten*** en medlemsstat eller ***Kommissionen.***	2. Hvert hold, der foretager periodiske evalueringer, kan til uddannelsesformål omfatte en observatør fra en medlemsstat***, fra Kommissionen*** eller ***fra et EU-organ, -kontor eller -agentur, der er involveret i gennemførelsen af Schengenreglerne***

Ændring 52

Forslag til forordning

Artikel 17 — stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændring*
1. Kommissionen opretter i samarbejde med medlemsstaterne hvert år en pulje af eksperter, hvis faglige baggrund ***dækker*** de ***specifikke prioriterede områder***, der ***er fastsat*** i det flerårige evalueringsprogram.	1. Kommissionen opretter i samarbejde med medlemsstaterne hvert år en pulje af eksperter, hvis faglige baggrund ***omfatter*** de ***aspekter af Schengenreglerne***, der ***skal være dækket*** i ***henhold til*** det flerårige evalueringsprogram.

Ændring 53

Forslag til forordning

Artikel 17 — stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændring*
2. Parallelt med udarbejdelsen af det årlige evalueringsprogram, jf. artikel 13, stk. 1, udpeger medlemsstaterne efter invitation fra Kommissionen mindst én kvalificeret ekspert for hvert ***specifikt område***, der ***er*** fastlagt i det flerårige evalueringsprogram, til næste års pulje af eksperter.	2. Parallelt med udarbejdelsen af det årlige evalueringsprogram, jf. artikel 13, stk. 1, udpeger medlemsstaterne efter invitation fra Kommissionen mindst én kvalificeret ekspert for hvert ***aspekt af Schengenreglerne***, der ***skal evalueres som*** fastlagt i det flerårige evalueringsprogram, til næste års pulje af eksperter.

Ændring 54

Forslag til forordning

Artikel 17 — stk. 11

Kommissionens forslag	*Ændring*
11. Kommissionen ajourfører listen over eksperter i puljen og underretter medlemsstaterne om antallet af udpegede eksperter og deres profiler for hver medlemsstat.	11. Kommissionen ajourfører listen over eksperter i puljen og underretter medlemsstaterne***, Europa-Parlamentet og Rådet*** om antallet af udpegede eksperter og deres profiler for hver medlemsstat.

Ændring 55

Forslag til forordning

Artikel 18 — stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændring*
1. Kommissionen fastlægger antallet af eksperter fra medlemsstaterne og repræsentanter for Kommissionen, der deltager i et hold, på grundlag af de særlige forhold og behov i forbindelse med evaluerings- eller overvågningsaktiviteten. Kommissionen udvælger, hvilke eksperter fra puljen af eksperter der skal være medlemmer af et hold.	1. Kommissionen fastlægger antallet af eksperter fra medlemsstaterne og repræsentanter for Kommissionen, der deltager i et hold, på grundlag af de særlige forhold og behov i forbindelse med evaluerings- eller overvågningsaktiviteten. Kommissionen udvælger, hvilke eksperter fra puljen af eksperter der skal være medlemmer af et hold. ***Alle medlemmerne af holdet, med undtagelse af observatører eller EU-observatører, skal have gennemgået den relevante uddannelse, der er omhandlet i artikel 16, stk. 1.***

Torsdag den 7. april 2022

Ændring 56

Forslag til forordning

Artikel 18 — stk. 2 — afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændring*
Medlemsstaternes eksperter deltager ikke i et hold, der foretager en evaluerings- eller overvågningsaktivitet i den medlemsstat, hvor de er ansat.	Medlemsstaternes eksperter deltager ikke i et hold, der foretager en evaluerings- eller overvågningsaktivitet i den medlemsstat, hvor de er ansat. ***Hvor aktiviteterne i et EU-organ, -kontor eller -agentur, der er til stede i medlemsstaten, evalueres som led i den pågældende medlemsstats evaluering, deltager der desuden ikke nogen ekspert eller observatør fra det pågældende EU-organ, -kontor eller -agentur i evalueringen.***

Ændring 57

Forslag til forordning

Artikel 18 — stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændring*
4. I tilfælde af uanmeldte besøg sender Kommissionen invitationerne senest to uger før, besøget er planlagt til at begynde. Eksperterne svarer inden 72 timer fra modtagelsen af invitationen efter aftale med deres udpegende myndigheder.	4. I tilfælde af uanmeldte besøg ***eller besøg med kort varsel*** sender Kommissionen invitationerne senest to uger før, besøget er planlagt til at begynde. Eksperterne svarer inden 72 timer fra modtagelsen af invitationen efter aftale med deres udpegende myndigheder.

Ændring 58

Forslag til forordning

Artikel 18 — stk. 6 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	6a. Kommissionen skal også invitere Europa-Parlamentet til at sende en repræsentant til at observere nye besøg som EU-observatør.

Ændring 59

Forslag til forordning

Artikel 18 — stk. 8

Kommissionens forslag	*Ændring*
8. Hvis Kommissionen ikke får bekræftet, at det krævede antal eksperter fra puljen deltager, mindst seks uger før, evaluerings- eller overvågningsaktiviteten er planlagt til at begynde, eller mindst ***en uge*** før i tilfælde af uanmeldte besøg, inviterer Kommissionen straks alle medlemsstaterne til at udpege kvalificerede eksperter uden for puljen til de endnu ikke udfyldte pladser.	8. Hvis Kommissionen ikke får bekræftet, at det krævede antal eksperter fra puljen deltager, mindst seks uger før, evaluerings- eller overvågningsaktiviteten er planlagt til at begynde, eller mindst ***syv dage*** før i tilfælde af uanmeldte besøg ***eller besøg med kort varsel***, inviterer Kommissionen straks alle medlemsstaterne til at udpege kvalificerede eksperter uden for puljen til de endnu ikke udfyldte pladser.

Ændring 60

Forslag til forordning

Artikel 18 — stk. 9 — afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændring*
Kommissionen udpeger en ledende kommissionsekspert og fremsætter forslag om den ledende medlemsstatsekspert. Den ledende medlemsstatsekspert udpeges af medlemmerne af holdet, så snart holdet er blevet oprettet.	Kommissionen udpeger en ledende kommissionsekspert og fremsætter forslag om den ledende medlemsstatsekspert. Den ledende medlemsstatsekspert udpeges af medlemmerne af holdet, så snart holdet er blevet oprettet. ***Kommissionen udpeger en ekspert med ansvar for de grundlæggende rettigheder i forbindelse med besøget eller evalueringen.***

Ændring 61

Forslag til forordning

Artikel 19 — stk. 2 — afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændring*
Det detaljerede program for besøg på stedet i en medlemsstat eller på dens konsulater udarbejdes af Kommissionen i tæt samarbejde med de ledende eksperter og den berørte medlemsstat.	Det detaljerede program for besøg på stedet i en medlemsstat eller på dens konsulater udarbejdes af Kommissionen i tæt samarbejde med de ledende eksperter og den berørte medlemsstat. ***Kommissionen sender det detaljerede program til det relevante nationale parlament.***

Torsdag den 7. april 2022

Ændring 62

Forslag til forordning

Artikel 19 — stk. 4 — afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændring*
Uanmeldte besøg gennemføres uden forudgående underretning af den berørte medlemsstat. Kommissionen ***kan undtagelsesvis underrette den pågældende medlemsstat mindst 24 timer før, et sådant besøg skal finde sted, når hovedformålet med det*** uanmeldte besøg ***er stikprøvekontrol af gennemførelsen af Schengenreglerne***.	Uanmeldte besøg gennemføres uden forudgående underretning af den berørte medlemsstat. Kommissionen ***fastlægger det detaljerede program for*** uanmeldte besøg.

Ændring 63

Forslag til forordning

Artikel 19 — stk. 4 — afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændring*
Kommissionen fastlægger det detaljerede program for uanmeldte besøg. Hvis en medlemsstat er blevet underrettet, kan Kommissionen rådføre sig med den pågældende medlemsstat om tidsplanen og det detaljerede program.	***udgår***

Ændring 64

Forslag til forordning

Artikel 19 — stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændring*
5. Kommissionen kan i tæt samarbejde med medlemsstaterne udarbejde retningslinjer for gennemførelsen af uanmeldte besøg og ***ajourføre dem.***	5. Kommissionen kan i tæt samarbejde med medlemsstaterne udarbejde ***og ajourføre*** retningslinjer for gennemførelsen af uanmeldte besøg ***eller besøg med kort varsel*** og ***kan høre medlemsstaterne***

Ændring 65

Forslag til forordning

Artikel 20 — afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændring*
Kommissionen kan i samarbejde med medlemsstaterne udarbejde retningslinjer for gennemførelsen af evaluerings- og overvågningsaktiviteter ved hjælp af spørgeskemaer eller andre fjernkommunikationsmidler.	Kommissionen kan i samarbejde med medlemsstaterne udarbejde retningslinjer for gennemførelsen af evaluerings- og overvågningsaktiviteter ved hjælp af spørgeskemaer eller andre fjernkommunikationsmidler ***som supplerende evalueringsmetode. Der anvendes kun fjernkommunikationsmidler, hvor fysiske besøg ikke anses for nødvendige.***

Ændring 66

Forslag til forordning

Artikel 21 — stk. 1 — afsnit 3

Kommissionens forslag	*Ændring*
Kommissionen sender evalueringsrapporten til de nationale parlamenter, Europa-Parlamentet og Rådet.	Kommissionen sender evalueringsrapporten til de nationale parlamenter, Europa-Parlamentet og Rådet ***senest 14 dage, efter at rapporten er blevet vedtaget***.

Ændring 67

Forslag til forordning

Artikel 21 — stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændring*
5. Evalueringsrapporten skal indeholde henstillinger om foranstaltninger til afhjælpning af de mangler og de områder, der kræver forbedringer, som blev konstateret under evalueringen og angive prioriteringen for deres gennemførelse. I evalueringsrapporten ***kan*** der fastsættes frister for gennemførelsen af henstillingerne. Hvis der ved evalueringen konstateres en alvorlig mangel, finder de specifikke bestemmelser i artikel 23 anvendelse.	5. Evalueringsrapporten skal indeholde henstillinger om foranstaltninger til afhjælpning af de mangler og de områder, der kræver forbedringer, som blev konstateret under evalueringen og angive prioriteringen for deres gennemførelse. I evalueringsrapporten ***skal*** der ***også*** fastsættes frister for gennemførelsen af henstillingerne. Hvis der ved evalueringen konstateres en alvorlig mangel, finder de specifikke bestemmelser i artikel 23 anvendelse.

Ændring 68

Forslag til forordning

Artikel 21 — stk. 6

Kommissionens forslag	*Ændring*
6. Kommissionen sender udkastet til evalueringsrapport til den evaluerede medlemsstat senest fire uger før evalueringsaktivitetens afslutning. Den evaluerede medlemsstat fremsætter sine bemærkninger til udkastet til evalueringsrapport inden for en frist på to uger fra modtagelsen af udkastet. Der skal afholdes et redaktionsmøde på anmodning af den evaluerede medlemsstat senest fem arbejdsdage efter modtagelsen af bemærkningerne fra den evaluerede medlemsstat. Den evaluerede medlemsstats bemærkninger ***kan*** afspejles ***i udkastet til evalueringsrapport***.	6. Kommissionen sender udkastet til evalueringsrapport til den evaluerede medlemsstat senest fire uger før evalueringsaktivitetens afslutning. Den evaluerede medlemsstat fremsætter sine bemærkninger til udkastet til evalueringsrapport inden for en frist på to uger fra modtagelsen af udkastet. Der skal afholdes et redaktionsmøde på anmodning af den evaluerede medlemsstat senest fem arbejdsdage efter modtagelsen af bemærkningerne fra den evaluerede medlemsstat. Den evaluerede medlemsstats bemærkninger ***skal*** afspejles ***fuldt ud i evalueringsrapporten***.

Torsdag den 7. april 2022

Ændring 69

Forslag til forordning

Artikel 21 — stk. 6 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	6a. Hvor udkastet til evalueringsrapport indeholder resultater vedrørende aktiviteterne i et EU-organ, -kontor eller -agentur, der er involveret i gennemførelsen af Schengenreglerne, finder proceduren i stk. 6 tilsvarende anvendelse.

Ændring 70

Forslag til forordning

Artikel 21 — stk. 6 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	6b. De evalueringsrapporter, der er omhandlet i denne artikel og i artikel 23 i denne forordning, skal bidrage til at vurdere den effektive anvendelse og gennemførelse af chartret i overensstemmelse med artikel 15, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2021/1060 ([1a]) og bilag III hertil.
	([1a]) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2021/1060 af 24. juni 2021 om fælles bestemmelser for Den Europæiske Fond for Regionaludvikling, Den Europæiske Socialfond Plus, Samhørighedsfonden, Fonden for Retfærdig Omstilling og Den Europæiske Hav-, Fiskeri- og Akvakulturfond og om finansielle regler for nævnte fonde og for Asyl-, Migrations- og Integrationsfonden, Fonden for Intern Sikkerhed og instrumentet for finansiel støtte til grænseforvaltning og visumpolitik (EUT L 231 af 30.6.2021, s. 159).

Ændring 71

Forslag til forordning

Artikel 22 — stk. 2 — afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændring*
Efter høring af det hold, der gennemførte evalueringsaktiviteten, fremsætter Kommissionen bemærkninger om handlingsplanens tilstrækkelighed, og inden én måned efter forelæggelsen heraf meddeler den den evaluerede medlemsstat sine bemærkninger. Rådet ***kan*** opfordre ***medlemsstaterne*** til at fremsætte bemærkninger til handlingsplanen.	Efter høring af det hold, der gennemførte evalueringsaktiviteten, fremsætter Kommissionen bemærkninger om handlingsplanens tilstrækkelighed, og inden én måned efter forelæggelsen heraf meddeler den den evaluerede medlemsstat sine bemærkninger. Rådet ***skal*** opfordre ***andre medlemsstater*** til at fremsætte bemærkninger til handlingsplanen ***inden for rammerne for øget politisk dialog***.

Ændring 72

Forslag til forordning

Artikel 22 — stk. 3 — afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændring*
Den evaluerede medlemsstat aflægger rapport til Kommissionen og Rådet om gennemførelsen af sin handlingsplan hver sjette måned fra vedtagelsen af evalueringsrapporten, indtil Kommissionen anser handlingsplanen for fuldt ud gennemført. Afhængigt af manglernes art og status for gennemførelsen af henstillingerne kan Kommissionen kræve, at den evaluerede medlemsstat rapporterer med en anden hyppighed.	Den evaluerede medlemsstat aflægger rapport til Kommissionen og Rådet om gennemførelsen af sin handlingsplan hver sjette måned fra vedtagelsen af evalueringsrapporten, indtil Kommissionen anser handlingsplanen for fuldt ud gennemført. Afhængigt af manglernes art og status for gennemførelsen af henstillingerne kan Kommissionen kræve, at den evaluerede medlemsstat rapporterer med en anden hyppighed. ***Hvis Kommissionen 24 måneder efter vedtagelsen af evalueringsrapporten ikke mener, at alle henstillingerne er blevet efterkommet i tilstrækkelig grad, og handlingsplanen ikke er gennemført fuldt ud, skal Europa-Parlamentet og Rådet tilkendegive deres holdning til sagen ved hjælp af en begrundet afgørelse.***

Ændring 73

Forslag til forordning

Artikel 22 — stk. 3 — afsnit 3

Kommissionens forslag	*Ændring*
Kommissionen underretter mindst to gange om året Europa-Parlamentet og ***Rådet*** om status med hensyn til gennemførelsen af handlingsplanerne. Kommissionen fremlægger navnlig oplysninger om sine bemærkninger, hvad angår handlingsplanernes tilstrækkelighed, jf. stk. 2, resultatet af besøgene og kontrolbesøgene, og om, hvorvidt den har bemærket en betydelig mangel på fremskridt med gennemførelsen af en handlingsplan.	Kommissionen underretter mindst to gange om året Europa-Parlamentet***, Rådet*** og ***de berørte nationale parlamenter*** om status med hensyn til gennemførelsen af handlingsplanerne. Kommissionen fremlægger navnlig oplysninger om sine bemærkninger, hvad angår handlingsplanernes tilstrækkelighed, jf. stk. 2, resultatet af besøgene og kontrolbesøgene, og om, hvorvidt den har bemærket en betydelig mangel på fremskridt med gennemførelsen af en handlingsplan.

Torsdag den 7. april 2022

Ændring 74

Forslag til forordning

Artikel 23 — stk. 2 — afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændring*
Den evaluerede medlemsstat træffer øjeblikkelige afhjælpende foranstaltninger ved blandt andet at mobilisere alle disponible operationelle og finansielle midler, når det er nødvendigt. Den evaluerede medlemsstat underretter straks Kommissionen og medlemsstaterne om de umiddelbare afhjælpende foranstaltninger, der er truffet eller planlagt. Parallelt hermed informerer Kommissionen de respektive EU-organer, -kontorer og -agenturer, der er omhandlet i artikel 7, om den alvorlige mangel med henblik på eventuel støtte fra dem til den evaluerede medlemsstat. Kommissionen informerer også Rådet ***og*** Europa-Parlamentet.	Den evaluerede medlemsstat træffer øjeblikkelige afhjælpende foranstaltninger ved blandt andet at mobilisere alle disponible operationelle og finansielle midler, når det er nødvendigt. Den evaluerede medlemsstat underretter straks Kommissionen og medlemsstaterne om de umiddelbare afhjælpende foranstaltninger, der er truffet eller planlagt. Parallelt hermed informerer Kommissionen de respektive EU-organer, -kontorer og -agenturer, der er omhandlet i artikel 7, om den alvorlige mangel med henblik på eventuel støtte fra dem til den evaluerede medlemsstat. Kommissionen informerer også ***omgående*** Rådet, Europa-Parlamentet ***og de nationale parlamenter om den konstaterede alvorlige mangel og eventuelle afhjælpende foranstaltninger, som den evaluerede medlemsstat allerede har truffet***.

Ændring 75

Forslag til forordning

Artikel 23 — stk. 5 — afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændring*
Rådet vedtager henstillingerne senest ***to uger*** efter modtagelsen af forslaget.	Rådet vedtager henstillingerne senest ***ti dage*** efter modtagelsen af forslaget.

Ændring 76

Forslag til forordning

Artikel 23 — stk. 5 — afsnit 3

Kommissionens forslag	*Ændring*
Rådet fastsætter ***fristerne*** for gennemførelsen af henstillingerne vedrørende den alvorlige mangel og præciserer hyppigheden af den evaluerede medlemsstats rapportering til Kommissionen og Rådet om gennemførelsen af dens handlingsplan.	Rådet ***drøfter omgående sagen og*** fastsætter ***korte frister*** for gennemførelsen af henstillingerne vedrørende den alvorlige mangel og præciserer hyppigheden af den evaluerede medlemsstats rapportering til Kommissionen og Rådet om gennemførelsen af dens handlingsplan.

Ændring 77

Forslag til forordning

Artikel 23 — stk. 6 — afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændring*
Den evaluerede medlemsstat forelægger Kommissionen og Rådet sin handlingsplan senest ***en måned*** efter vedtagelsen af henstillingerne. Kommissionen fremsender handlingsplanen til Europa-Parlamentet.	Den evaluerede medlemsstat forelægger Kommissionen og Rådet sin handlingsplan senest ***tre uger*** efter vedtagelsen af henstillingerne. Kommissionen fremsender ***straks*** handlingsplanen til Europa-Parlamentet.

Ændring 78

Forslag til forordning

Artikel 23 — stk. 7 — afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændring*
For at kontrollere de fremskridt, der er gjort med hensyn til gennemførelsen af henstillingerne vedrørende den alvorlige mangel, tilrettelægger Kommissionen et nyt besøg, der skal finde sted senest ***et år*** efter datoen for evalueringsaktiviteten.	For at kontrollere de fremskridt, der er gjort med hensyn til gennemførelsen af henstillingerne vedrørende den alvorlige mangel, tilrettelægger Kommissionen et nyt besøg, der skal finde sted senest ***180 dage*** efter datoen for evalueringsaktiviteten.

Ændring 79

Forslag til forordning

Artikel 23 — stk. 8

Kommissionens forslag	*Ændring*
8. Rådet giver udtryk for sin holdning til rapporten.	8. Rådet giver udtryk for sin holdning til ***evalueringsrapporten og kan opfordre Kommissionen til at fremsætte et forslag til henstillinger til afhjælpende foranstaltninger med henblik på at rette op på de fortsat bestående alvorlige mangler, der er konstateret i*** rapporten ***om det nye besøg. Hvor Kommissionen fremsætter et sådant forslag, finder stk. 6 og 7 anvendelse.***

Ændring 80

Forslag til forordning

Artikel 23 — stk. 8 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	8a. Hvis en medlemsstat efter et nyt besøg ikke gennemfører en handlingsplan på tilfredsstillende vis efter en evaluering, der konstaterede en alvorlig mangel, indleder Kommissionen en traktatbrudssag mod den pågældende medlemsstat i overensstemmelse med TEUF, hvor den mener, at den pågældende medlemsstat har undladt at opfylde en forpligtelse.

Torsdag den 7. april 2022

Ændring 81

Forslag til forordning

Artikel 23 — stk. 10

Kommissionens forslag	*Ændring*
10. Hvis den alvorlige mangel anses for at udgøre en alvorlig trussel mod den offentlige orden eller den interne sikkerhed inden for området uden kontrol ved de indre grænser, eller en alvorlig og systematisk overtrædelse af de grundlæggende rettigheder, informerer Kommissionen på eget initiativ eller efter anmodning fra Europa-Parlamentet eller en medlemsstat straks Europa-Parlamentet og Rådet herom.	10. Hvis den alvorlige mangel anses for at udgøre en alvorlig trussel mod den offentlige orden eller den interne sikkerhed inden for området uden kontrol ved de indre grænser, eller en alvorlig og systematisk overtrædelse af de grundlæggende rettigheder, informerer Kommissionen på eget initiativ eller efter anmodning fra Europa-Parlamentet eller en medlemsstat straks Europa-Parlamentet og Rådet herom ***og informerer dem om traktatbrudssager, der verserer eller vil blive indledt mod den evaluerede medlemsstat***.

Ændring 82

Forslag til forordning

Artikel 26 — stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændring*
2. Klassificeringen af rapporterne fastlægges i overensstemmelse med afgørelse (EU, Euratom) 2015/444. ***De*** kan også klassificeres som »EU RESTRICTED/RESTREINT UE« efter behørigt begrundet anmodning fra den evaluerede medlemsstat.	2. Klassificeringen af rapporterne fastlægges i overensstemmelse med afgørelse (EU, Euratom) 2015/444. ***I ekstraordinære tilfælde*** kan ***dele af rapporten*** også klassificeres som »EU RESTRICTED/RESTREINT UE« efter behørigt begrundet anmodning fra den evaluerede medlemsstat.

Ændring 83

Forslag til forordning

Artikel 26 — stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændring*
3. Fremsendelsen og behandlingen af klassificerede oplysninger og dokumenter med henblik på denne forordning skal finde sted i overensstemmelse med de gældende sikkerhedsregler. Sådanne regler er ikke til hinder for, at oplysninger stilles til rådighed for Europa-Parlamentet og de relevante EU-organer, -kontorer og -agenturer, jf. artikel 7.	3. Fremsendelsen og behandlingen af klassificerede oplysninger og dokumenter med henblik på denne forordning skal finde sted i overensstemmelse med de gældende sikkerhedsregler. Sådanne regler er ikke til hinder for, at oplysninger stilles til rådighed for Europa-Parlamentet***, nationale parlamenter*** og de relevante EU-organer, -kontorer og -agenturer, jf. artikel 7.

Ændring 84

Forslag til forordning

Artikel 30 — afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændring*
Kommissionen tager anvendelsen af denne forordning op til revision og forelægger Rådet en rapport senest seks måneder efter vedtagelsen af alle rapporter om de evalueringer, der er omfattet af det første flerårige evalueringsprogram, der er vedtaget i henhold til denne forordning. En sådan revision skal omfatte alle denne forordnings elementer, bl.a. hvordan procedurerne for vedtagelse af retsakter inden for rammerne af evalueringsmekanismen fungerer. Kommissionen fremsender rapporten til Europa-Parlamentet.	Kommissionen tager anvendelsen af denne forordning op til revision og forelægger Rådet en rapport senest seks måneder efter vedtagelsen af alle rapporter om de evalueringer, der er omfattet af det første flerårige evalueringsprogram, der er vedtaget i henhold til denne forordning. En sådan revision skal omfatte alle denne forordnings elementer, bl.a. hvordan procedurerne for vedtagelse af retsakter inden for rammerne af evalueringsmekanismen fungerer. Kommissionen fremsender ***straks*** rapporten til Europa-Parlamentet.

Ændring 85

Forslag til forordning

Artikel 30 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	Artikel 30a
	Revision
	Eventuelle fremtidige forslag fra Kommissionen om ændring af evalueringsmekanismen til kontrol af anvendelsen af Schengenreglerne baseres på artikel 77, stk. 2, litra b), i TEUF.