Angående

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Komárom-Esztergom Megyei Bíróság — fortolkning af artikel 33 i Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag (EFT L 145, s. 1) — forbud mod afgifter, der har karakter af omsætningsafgift — national lovgivning, der giver de lokale myndigheder tilladelse til at indføre afgift på økonomiske transaktioner.

Konklusion

De Europæiske Fællesskabers Domstol har ikke kompetence til at besvare de spørgsmål, der er forelagt af Komárom-Esztergom Megyei Bíróság.

Domstolens kendelse (Sjette Afdeling) af 9. februar 2006 — Vounakis mod Kommissionen

(Sag C-322/05 P)

(Appel — tjenestemænd — forfremmelse — tjenestemandsvedtægtens artikel 90, stk. 2 — klage - frister — appel åbenbart ugrundet)

Tjenestemænd — søgsmål — forudgående administrativ klage (tjenestemandsvedtægten, art. 25, stk. 3, og art. 90, stk. 2) (jf. præmis 21 og 24)

Angående

Appel til prøvelse af kendelse afsagt den 2. juni 2005 af Retten i Første Instans (Tredje Afdeling) i sag T-326/03, Vounakis mod Kommissionen, hvorved Retten afviste en påstand om annullation af Kommissionens beslutning om ikke at forfremme appellanten til lønklasse A4 i forbindelse med forfremmelsesåret 2002.

Konklusion

1) Appellen forkastes.

2) Hippocrate Vounakis betaler sagens omkostninger.

Domstolens kendelse (Sjette Afdeling) af 16. februar 2006 — Adriatica di Navigazione mod Kommissionen

(Sag C-111/04 P)

(Appel — EF-traktatens artikel 85, stk. 1 (nu artikel 81, stk. 1, EF) — konkurrence — karteller — aftale mellem virksomheder — bevis for en virksomheds deltagelse i et kartel)

1. Konkurrence — karteller — afgrænsning af markedet — formål (EF-traktaten, art. 85, stk. 1 (nu art. 81, stk. 1, EF)) (jf. præmis 30 og 31)