Předmět

Žaloba na náhradu hmotné a nehmotné újmy údajně utrpěné žalobkyněmi z důvodu, na straně jedné, trestních stíhání zahájených v Řecku proti jejich jednateli, jakož i, na straně druhé, rozhodnutí Komise odložit stížnost společnosti Lademporiki podanou dne 29. července 2004

Výrok

1) Žaloba se zamítá.

2) Žalobkyním se ukládá náhrada nákladů řízení.

Rozsudek Soudu (čtvrtého senátu) ze dne 13. září 2006 – Sinaga v. Komise

(Spojené věci T-217/99, T-321/00 a T-222/01)

„Cukr – Program POSÉIMA – Nařízení (EHS) č. 1600/92 – Předběžný odhad zásobování cukrem oblastí Azor – Žaloba na neplatnost – Přípustnost – Pojem tradičních odeslání do zbytku Společenství – Odůvodnění – Dodržování podstatných náležitostí“

1. *Akty orgánů – Odůvodnění – Povinnost – Dosah (Článek 253 ES) (viz body 75–86)*

2. *Zemědělství – Společná organizace trhu – Cukr – Zvláštní opatření ve prospěch Azor a Madeiry týkající se některých zemědělských výrobků (Článek 299 odst. 2 ES; nařízení Rady č. 1600/92, čl. 3 odst. 3 a 4; nařízení Komise č. 1481/2000; rozhodnutí Rady 1999/468, článek 4) (viz body 90–96, 109–128, 136–137, 143–147)*

Předmět

Zrušení, zaprvé, přílohy nařízení Komise (ES) č. 1434/1999 ze dne 30. června 1999, kterým se stanoví předběžný odhad zásobování cukrem oblastí Azor, Madeiry a Kanárských ostrovů pro hospodářský rok 1999/2000 stanovený nařízeními Rady (EHS) č. 1600/92 a (EHS) č. 1601/92 (Úř. věst. L 166, s. 58); zadruhé, nařízení Komise (ES) č.1481/2000 ze dne 6. července 2000, kterým se stanoví předběžný odhad zásobování cukrem oblastí Azor, Madeiry a Kanárských ostrovů pro hospodářský rok 2000/2001 stanovený nařízeními Rady č. 1600/92 a č. 1601/92 (Úř. věst. L 167, s. 6), jakož i jeho přílohy, a zatřetí, přílohy nařízení Komise (ES) č. 1281/2001 ze dne 28. června 2001, kterým se stanoví předběžný odhad zásobování cukrem oblastí Azor, Madeiry a Kanárských ostrovů pro období od 1. července do 31. prosince 2001 stanovený nařízeními Rady č. 1600/92 a č. 1601/92 (Úř. věst. L 176, s. 12), v rozsahu, v němž určují množství cukru považovaná za nezbytná pro zásobování Azor

Výrok

1) Žaloba se zamítá.

2) Žalobkyni se ukládá náhrada nákladů řízení.

Usnesení Soudu (čtvrtého senátu) ze dne 18. září 2006 – Wirtschaftskammer Kärnten a best connect Ampere Strompool v. Komise

(Věc T-350/03)

„Žaloba na neplatnost – Hospodářská soutěž – Rozhodnutí prohlašující spojení podniků za slučitelné se společným trhem – Právnické osoby – Akty, které se jich osobně dotýkají – Nepřípustnost“