KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER

Bruxelles, den 27.11.1995
KOM(95) 437 endelig udg.

94/0305 (COD)

Ændret forslag til

EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV

OM

ÆNDRING AF DIREKTIV 93/16/EØF OM FREMME AF DEN FRIE BEVÆGELIGHED FOR LÆGER OG GENSIDIG ANERKENDELSE AF DERES EKSAMENSBEVISER, CERTIFIKATER OG ANDRE KVALIFIKATIONSBEVISER, VED AT TILLÆGGE KOMMISSIONEN GENNEMFØRELSESBEFØJELSER TIL AJOURFØRING AF VISSE ARTIKLER I DIREKTIVET

(forelagt af Kommissionen i henhold til EF-traktatens artikel 189 A, stk. 2)

BEGRUNDELSE

1. ALMINDELIGE BEMÆRKNINGER

I mødeperioden den 27., 28. og 29. juni 1995 godkendte Europa-Parlamentet under forbehold af de fremsatte ændringsforslag det direktivforslag, Kommissionen havde fremsat med henblik på at ændre direktiv 93/16/EØF om fremme af den frie bevægelighed for læger og gensidig anerkendelse af deres eksamensbeviser, certifikater og andre kvalifikationsbeviser, ved at tillægge Kommissionen gennemførelsesbeføjelser til ajourføring af visse artikler i direktivet.

I nærværende ændrede forslag er inkorporeret det ændringsforslag, hvori der henvises til den *modus vivendi*, der findes inden for komitologiproceduren, samt alle de ændringsforslag, der tager sigte på nærmere at angive udstrækningen af de beføjelser, der skal tillægges Kommissionen.

Derimod er de øvrige ændringsforslag ikke inkorporeret af grunde, Kommissionen allerede fremførte under drøftelsen af det oprindelige forslag såvel i Udvalget for Retlige Anliggender og Borgernes Rettigheder som på plenarmødet.

Det ændringsforslag, der tager sigte på at indføre en betragtning, hvori Kommissionen anmodes om at uddybe sine overvejelser i medfør af de bestemmelser, der indføres med den nye artikel 44 A, af problemet vedrørende statsborgere fra medlemsstaterne, der har erhvervet eksamensbeviser i tredjelande, har nemlig ikke noget at gøre med direktivforslaget. Det henhører ikke under artikel 23, ifølge hvilken der netop i de enkelte tilfælde kan gives ikke-automatisk, men individuel anerkendelse af uddannelser, der er erhvervet i tredjelande, medens den komitologiprocedure, der skal indføres med den nye artikel 44 A, kun tillader ændring af artikel 5, 7, 26 og 27. En automatisk anerkendelse vil indebære, at der ikke vil være nogen kontrol med indholdet af den i et tredjeland erhvervede uddannelse, medens de i medlemsstaterne erhvervede uddannelser skal opfylde de i direktivet omhandlede mindstebetingelser. Endvidere er den i direktivet allerede omhandlede individuelle anerkendelse i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

De ændringsforslag, der tager sigte på at pålægge Kommissionen at høre Det Stående Udvalg af Europæiske Læger og Det Rådgivende Udvalg for Lægeuddannelse før høring af det ved Rådets afgørelse 75/365/EØF nedsatte Udvalg af Højere Embedsmænd inden for Sundhedsvæsenet, underkender i øvrigt Rådets komitologiafgørelse (87/373/EØF). I denne afgørelse fastsættes nærmere vilkår for udøvelse af de gennemførelsesbeføjelser, der tillægges Kommissionen, idet det bestemmes, at Kommissionen skal bistås af et udvalg, der består af repræsentanter for medlemsstaterne, og som har Kommissionens repræsentant som formand. Alene Udvalget af Højere Embedsmænd inden for Sundhedsvæsenet, som i øvrigt allerede omhandles i direktivets artikel 43, og hvis enebeføjelser således allerede er anerkendte, opfylder denne dobbelte betingelse. I begrundelsen til den lovgivningsmæssige beslutning, som findes i betænkningen fra Udvalget om Retlige Anliggender og Borgernes Rettigheder, står der i øvrigt, at "selv om man kan gå ind for en sådan deltagelse af et udvalg af eksperter på sundhedsområdet, er det klart, at dette ikke kan ske gennem de bestemmelser, der er indført ved afgørelse 87/373/EØF om komitologiproceduren ..." (afsnit B, punkt 7, i betænkningen), og de pågældende ændringsforslag er altså i modstrid med den relevante juridiske analyse i betænkningen.

Ifølge den ordlyd, der foreslås af Kommissionen, er der intet til hinder for, at denne hører alle instanser, hvis udtalelse forekommer den nyttig, men indførelse af en obligatorisk høringsordning inden høring af Udvalget af Højere Embedsmænd inden for Sundhedsvæsenet, således som det foreslås i disse ændringsforslag, besværliggør proceduren i de tilfælde, hvor en sådan høring ikke synes nødvendig, og forvansker afgørelse 87/373/ØF ved gennem et yderligere proceduretrin at tilføje betingelser, som aldrig nogen sinde tidligere har været fastsat i EF-retten på komitologiområdet. Endvidere tilkommer det hver enkelt medlemsstat, der er repræsenteret i Udvalget af Højere Embedsmænd inden for Sundhedsvæsenet, selv på eget niveau at tilrettelægge de høringer af faget, som forekommer den passende under overholdelse af nærhedsprincippet.

Endelig er Det Stående Udvalg af Europæiske Læger en privat faglig sammenslutning. Intet direktiv har nogen sinde tidligere fastsat obligatorisk høring af en sådan sammenslutning.

2. ANALYSE AF PRÆAMBLEN OG ARTIKLERNE

1. Den betragtning (ændringsforslag 1), der foreslås af Europa-Parlamentet med henblik på at bringe i erindring, at der findes en modus vivendi på komitologiområdet, er optaget i sin fulde udstrækning.

2. De ændringsforslag (4, 5 og 6), der foreslås af Europa-Parlamentet med henblik på angivelse af arten af de beføjelser, der tillægges Kommissionen, idet det anføres, at denne ikke kan ændre hverken stk. 3 i artikel 5 eller stk. 2 i artikel 7 eller bestemmelserne i artikel 26 og 27, således som det var fastsat i det oprindelige forslag, men at den kan ændre benævnelserne og angivelserne af minimumsvarigheden, som er anført i disse bestemmelser, er optaget i deres fulde udstrækning med mindre tilpasninger af juridisk art.

3. Første del af ændringsforslag 8, som foreslås af Europa-Parlamentet, vedrører ligeledes beføjelsernes rækkevidde, og det er optaget i sin fulde udstrækning ligeledes med mindre tilpasninger af juridisk art. Anden del af dette ændringsforslag vedrører derimod obligatorisk høring af Det Stående Udvalg af Europæiske Læger og Det Rådgivende Udvalg for Lægeuddannelse. Det er således ikke optaget af de i begrundelsen angivne årsager.

3. KONKLUSION

I det ændrede direktivforslag tages der i vidt omfang hensyn til ønskerne fra Det Økonomiske og Sociale Udvalg og fra Europa-Parlamentet med hensyn til udstrækningen af de beføjelser, det foreslås at tillægge Kommissionen, og som er grundlaget for det foreliggende forslag. Kommissionen tager ligeledes de øvrige udtrykte ønsker til efterretning; de kan imidlertid ikke indgå i nærværende forslag af de ovennævnte juridiske årsager.

Europa-Parlamentet og Rådet opfordres til at vedtage forslaget, således som det foreslås ændret i det følgende.

ÆNDRET FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV OM ÆNDRING AF DIREKTIV 93/16/EØF OM FREMME AF DEN FRIE BEVÆGELIGHED FOR LÆGER OG GENSIDIG ANERKENDELSE AF DERES EKSAMENSBEVISER, CERTIFIKATER OG ANDRE KVALIFIKATIONSBEVISER, VED AT TILLÆGGE KOMMISSIONEN GENNEMFØRELSESBEFØJELSER TIL AJOURFØRING AF VISSE ARTIKLER I DIREKTIVET

Som følge af den udtalelse, Europa-Parlamentet afgav den 29. juni 1995 om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af direktiv 93/16/EØF om fremme af den frie bevægelighed for læger og gensidig anerkendelse af deres eksamensbeviser, certifikater og andre kvalifikationsbeviser, ved at tillægge Kommissionen gennemførelsesbeføjelser til ajourføring af visse artikler i direktivet[1] og i overensstemmelse med artikel 189 A, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Union har Kommissionen besluttet at ændre ovenstående forslag som følger:

1. Følgende tekst indsættes i præamblen mellem anden og tredje betragtning:

   "gennemførelsen af procedurerne i Rådets afgørelse 87/373/EØF sker i overensstemmelse med den midlertidige *modus vivendi* for komitologiproceduren, som er indgået mellem Parlamentet, Rådet og Kommissionen, indtil der er foretaget en revision af traktaterne i henhold til artikel N, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Union;".

2. Artikel 1 affattes således:

   " *Artikel 1*

   1. I artikel 5 i direktiv 93/16/EØF indsættes følgende stk. 4:

      "4. De i stk. 3 anførte benævnelser ændres i overensstemmelse med den i artikel 44 A, stk. 2, fastsatte procedure."

   2. I artikel 7 i direktiv 93/16/EØF indsættes følgende stk. 3:

      "3. De i stk. 2 anførte benævnelser ændres i overensstemmelse med den i artikel 44 A, stk. 2, fastsatte procedure." "

3. Artikel 2 affattes således:

   " *Artikel 2*

   I artikel 26 og 27 nederst indsættes følgende afsnit:

   "Angivelserne i denne artikel af minimumsvarigheden af speciallægeuddannelsen ændres i overensstemmelse med den i artikel 44 A, stk. 3, fastsatte procedure." "

---

[1] EFT nr. C 389 af 31.12.1994, s. 19.

4. I artikel 3 affattes den indledende sætning og stk. 1 i den nye artikel 44 A således:

"Efter artikel 44 i direktiv 93/16/EØF indsættes følgende artikel 44 A:

"

Artikel 44 A

1. Når der henvises til denne artikel, bistås Kommissionen af Udvalget af Højere Embedsmænd inden for Sundhedsvæsenet, der er nedsat ved Rådets afgørelse 75/365/EØF." "

ISSN 0254-1459

KOM(95) 437 endelig udg.

DOKUMENTER

DA **04 01**

Katalognummer : CB-CO-95-478-DA-C

ISBN 92-77-93699-1

Kontoret for De Europæiske Fællesskabers Officielle Publikationer

L-2985 Luxembourg