EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJA (ES) 2021/1657

2021 m. balandžio 29 d.

su pastabomis, sudarančiomis neatskiriamą sprendimo dėl Europos Sąjungos didelės apimties IT sistemų laisvės, saugumo ir teisingumo erdvėje operacijų valdymo agentūros (eu-LISA) 2019 finansinių metų biudžeto įvykdymo patvirtinimo dalį

EUROPOS PARLAMENTAS,

— atsižvelgdamas į savo sprendimą dėl Europos Sąjungos didelės apimties IT sistemų laisvės, saugumo ir teisingumo erdvėje operacijų valdymo agentūros (eu–LISA) 2019 finansinių metų biudžeto įvykdymo patvirtinimo,

— atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 100 straipsnį ir V priedą,

— atsižvelgdamas į Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto nuomonę,

— atsižvelgdamas į Biudžeto kontrolės komiteto pranešimą (A9-0098/2021),

A. kadangi, remiantis Europos Sąjungos didelės apimties IT sistemų laisvės, saugumo ir teisingumo erdvėje operacijų valdymo agentūros (eu-LISA, toliau – Agentūra) pajamų ir išlaidų ataskaita ([1]), galutinis jos 2019 finansinių metų biudžetas sudarė 288 403 000 EUR, t. y. buvo gerokai (40,23 proc.) didesnis nei 2018 m.; kadangi šis padidėjimas buvo susijęs su iš 2018 m. perkelta suma ir didesniu darbo krūviu bei darbuotojų skaičiumi; kadangi Agentūros biudžetą sudaro beveik vien tik Sąjungos biudžeto lėšos;

B. kadangi Audito Rūmai savo ataskaitoje dėl Agentūros 2019 finansinių metų metinių ataskaitų (toliau – Audito Rūmų ataskaita) nurodo, kad gavo pagrįstą patikinimą, kad Agentūros metinės ataskaitos yra patikimos ir jose nurodytos operacijos yra teisėtos ir tvarkingos;

Biudžeto ir finansų valdymas

1. apgailestauja, jog 2019 finansiniais metais vykdyta biudžeto stebėsena atskleidė, kad biudžeto įvykdymo lygis siekė 44,51 proc., t. y. buvo 30,67 proc. mažesnis nei 2018 m.; pažymi, jog žemą įgyvendinimo lygį lėmė tai, kad naujų užduočių biudžeto planavimas, pateiktas atitinkamose Komisijos parengtose finansinėse teisės akto pasiūlymo pažymose, nebuvo suderintas su faktine atitinkamų teisės aktų įsigaliojimo data arba tolesnių aktų užbaigimu, bei vėlyvas tam tikrų teisės aktų priėmimas ir įsigaliojimas; pažymi, kad dėl žemo biudžeto įgyvendinimo lygio Agentūra Komisijai grąžino 66 mln. EUR mokėjimų asignavimų, įskaitant 23 mln. EUR, kurių nebuvo prašyta sudarant biudžetą, ir į kitą laikotarpį perkėlė 159 mln. EUR įsipareigojimų asignavimų, kuriuos patvirtino valdyba; pažymi, kad dėl to kyla klausimų dėl planavimo prielaidų Komisijos rengiamose finansinėse teisės akto pasiūlymo pažymose; pažymi, kad didelės lėšų sumos įtraukimas į biudžetą dar nepriimtiems teisės aktams įgyvendinti kelia rimtą pavojų veiksmingam asignavimų, – ypač tų, kurių nebūna prašiusi pati Agentūra, – panaudojimui; pažymi, kad Audito Rūmai apie biudžeto vykdymo problemą pranešė ir 2018 m.; atkreipia dėmesį į tai, kad, remiantis Agentūros atsakymu, valdyba sistemingai informuojama apie riziką, susijusią su lėšų dar nepriimtiems teisės aktams įgyvendinti įtraukimu į Agentūros biudžetą; ragina Agentūrą kartu su Komisija geriau derinti biudžeto planavimą ir teisės aktų priėmimo laiką; ragina Komisiją kuo anksčiau įtraukti Agentūrą į atitinkamų finansinių teisės akto pasiūlymo pažymų rengimą; taip pat pažymi, kad mokėjimų asignavimų panaudojimo lygis siekė 92,28 proc., t. y. buvo 1,80 proc. mažesnis nei 2018 m.;

2. atsižvelgdamas į tolesnius veiksmus, susijusius su biudžeto įvykdymą tvirtinančios institucijos ankstesnių metų pastaba dėl susitarimo statyti naujas Agentūros patalpas Strasbūre, pažymi, kad 2018 m. gegužės 15 d. ir 2019 m. vasario 15 d. Agentūra užregistravo atsiliepimus į ieškinį Strasbūro pirmosios instancijos teisme ir kad 2019 m. balandžio mėn. iš naujo pradėtos derybos, siekiant ginčą išspręsti neteisminiu būdu; pažymi, kad laikotarpiu tarp 2019 m. gruodžio mėn. ir 2020 m. balandžio mėn. Strasbūro administraciniame teisme įvyko antras pasikeitimas pareiškimais abiejose bylose (finansinis ieškinys ir teisminio perėmimo ieškinys) ir kad 2020 m. gegužės 20 d. Administracinis teismas patvirtino, jog ikiteisminis abiejų bylų etapas baigtas; pažymi, kad abiejų bylų nagrinėjimas

([1]) OL C 107, 2020 3 31, p. 172.

vyko 2020 m. liepos 23 d. ir kad Administracinis teismas visiškai baigė jas abi nagrinėti; pažymi, kad 2020 m. rugsėjo 22 d. ieškovas pateikė du apeliacinius skundus Nansi apeliaciniam administraciniam teismui; pažymi, kad terminas, iki kurio Agentūra turėjo Nansi apeliaciniam administraciniam teismui pateikti atsiliepimus į ieškinį, buvo 2021 m. vasario 10 d.; ragina Agentūrą informuoti biudžeto įvykdymą tvirtinančią instituciją, kai tik bus paskelbti Nansi apeliacinio administracinio teismo sprendimai;

Veikla

3. teigiamai vertina tai, jog Agentūra naudoja tokias konkrečias priemones, kaip pagrindiniai veiklos rezultatų rodikliai (PVRR), savo veiklos pridėtinei vertei įvertinti ir savo biudžeto valdymui gerinti, pvz., per saugumo testus aptiktų kritinių trūkumų skaičių, patvirtintos saugumo kontrolės metu nustatytos saugumo rizikos procentinę dalį ir metinėje darbo programoje įvardytos ar pagal tvarkaraštį vykdomos veiklos koeficientą;

4. primena Agentūrai, jog būtina reguliariai peržiūrėti ir atnaujinti savo veiklos rezultatų vertinimo sistemą ir PVRR, kad būtų užtikrintas veiksmingas Agentūros indėlis į Sąjungos politiką bei jos ekspertinių žinių panaudojimas Sąjungos lygmeniu; ragina Agentūrą atidžiai išanalizuoti savo veiklos rezultatų vertinimo rezultatus ir pasinaudoti šia analize gerinant savo strategiją bei veiklos planavimą;

5. pabrėžia, kad Agentūra svariai prisideda prie didesnio saugumo Europoje, užtikrindama aukščiausio lygio informacijos saugumą ir duomenų apsaugą jai patikimos informacijos požiūriu, teikdama aukštos kokybės paslaugas bei padėdama suderinti valstybių narių technologinius pajėgumus ir jų poreikius; atkreipia dėmesį į būtinybę imtis visų reikiamų priemonių, kad būtų išvengta bet kokio pavojaus tvarkomai informacijai; primena, kad Agentūros pajėgumai tobulinti esamas ir kurti naujas informacijos sistemas buvo sustiprinti jos naujais įgaliojimais, kurie įsigaliojo 2018 m. gruodžio mėn.; primena, kad 2019 m. buvo pirmieji metai po Reglamento (ES) 2018/1726 ([2]) įsigaliojimo, ir teigiamai vertina Agentūros pastangas, įdėtas siekiant prisitaikyti prie šių naujų taisyklių;

6. vertina tai, jog Agentūra siekia užtikrinti išlaidų veiksmingumą ir masto ekonomiją telkdama išteklius su kitomis agentūromis ir jas pasitelkdama: ji dalyvauja tarpinstitucinių kvietimų pateikti pasiūlymus ir sutartimi įformintų susitarimų veikloje su kitais paslaugų teikėjais, kad būtų mažinamos administracinės išlaidos ir vengiama horizontaliųjų paslaugų dubliavimosi; ragina Agentūrą plėsti savo dalyvavimą tarpinstitucinio bendradarbiavimo veikloje, – taip pat ir kibernetinio saugumo ar ekologinės pertvarkos srityse; pažymi, kad Agentūra glaudžiai bendradarbiauja su teisingumo ir vidaus reikalų srities agentūromis ir kad taikomos darbo procedūros ir bendradarbiavimo planai, sudaryti su Europos prieglobsčio paramos biuru, Europos Sąjungos bendradarbiavimo baudžiamosios teisenos srityje agentūra, Europos Sąjungos teisėsaugos bendradarbiavimo agentūra, Europos Sąjungos teisėsaugos mokymo agentūra, Europos Sąjungos pagrindinių teisių agentūra, Europos Sąjungos kibernetinio saugumo agentūra bei Europos sienų ir pakrančių apsaugos agentūra; ragina ir kviečia Agentūrą nenutrūkstamai aktyviai toliau ir plačiau bendradarbiauti bei keistis gerąja praktika su kitomis Sąjungos agentūromis, kad būtų gerinamas veiksmingumas, ypač žmogiškųjų išteklių, pastatų valdymo, IT paslaugų ir saugumo srityse;

7. atsižvelgdamas į pastebėjimus ir komentarus, kuriuos biudžeto įvykdymą tvirtinanti institucija pateikė per 2018 m. biudžeto įvykdymo patvirtinimo procedūrą, pažymi, kad Agentūra valdo tris atskiras neintegruotas didelio masto IT sistemas ir kad dėl skirtingų vystymo tvarkaraščių bei apribojimų, kuriuos lemia skirtingos pastarųjų reglamentavimo teisinės sistemos, IT sistemos buvo kuriamos atskirai ir neintegruotai; pažymi, kad Agentūra paskelbė konkursą dėl universaliosios inžinerinės sistemos, kuria bus siekiama gerokai padidinti veiksmingumą ir masto ekonomiją bei labiau atsižvelgti į naują Operacijų departamento organizacinę struktūrą, ir ragina Agentūrą informuoti biudžeto įvykdymą tvirtinančią instituciją apie padarytą pažangą;

8. pažymi, jog 2019 m. Agentūra inicijavo organizacijos pertvarkos programą „eu-LISA 2.0“, kurios tikslas – suderinti Agentūros organizacinę struktūrą ir jos naujuosius įgaliojimus bei atsakomybę, sykiu užtikrinant, kad reorganizavimo projektas būtų atviras, skaidrus ir apimtų Agentūros darbuotojus; pažymi, kad 2019 m. rugsėjo 1 d. Agentūra baigė savo organizacinės struktūros pertvarką ir kad buvo sukurtos bei įgyvendintos visiškai naujos Operacijų departamento ir Bendrojo valdymo departamento organizacinės matricos struktūros;

9. teigiamai vertina Agentūros taikomą naują organizacinę struktūrą, pagal kurią sustiprinti veiklos planavimui būtini pajėgumai ir pagrindiniai viešieji pirkimai, įskaitant teisinės ir techninės informacijos teikimą; tačiau ragina dėti daugiau pastangų, siekiant užtikrinti viešųjų pirkimų taisyklių laikymąsi, ir siekti tikslesnės vidaus kontrolės bei atskaitomybės;

([2]) 2018 m. lapkričio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1726 dėl Europos Sąjungos didelės apimties IT sistemų laisvės, saugumo ir teisingumo erdvėje operacijų valdymo agentūros (eu-LISA), kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 1987/2006 ir Tarybos sprendimas 2007/533/TVR bei panaikinamas Reglamentas (ES) Nr. 1077/2011 (OL L 295, 2018 11 21, p. 99).

10. teigiamai vertina pažangą, padarytą ryšium su Audito Rūmų ankstesnių metų rekomendacijomis, ir tai, kad nuo 2019 m. pradžios Europos personalo atrankos tarnybos interneto svetainėje skelbiami Agentūros pranešimai apie laisvas darbo vietas;

Personalo politika

11. su susirūpinimu atkreipia dėmesį į tai, kad 2019 m. gruodžio 31 d. etatų planas buvo įvykdytas tik 89,53 proc.: paskirti 154 iš 172 laikinųjų darbuotojų, kurių etatai patvirtinti pagal Sąjungos biudžetą (palyginti su 136 patvirtintais etatais 2018 m.); pažymi, kad be to 2019 m. Agentūroje dirbo 61 sutartininkas ir 8 deleguotieji nacionaliniai ekspertai;

12. su susirūpinimu pažymi, kad 2019 m. nebuvo užtikrinta lyčių pusiausvyra vyresniosios grandies vadovų lygmeniu, valdyboje (50 vyrų ir 8 moterys) bei tarp darbuotojų; ragina Agentūrą dėti daugiau pastabų siekiant užtikrinti lyčių pusiausvyrą visais lygmenimis; prašo Komisijos ir valstybių narių atsižvelgti į lyčių pusiausvyros užtikrinimo svarbą teikiant Agentūros valdybos narių kandidatūras;

13. ragina Agentūrą stengtis plėtoti ilgalaikę žmogiškųjų išteklių politikos sistemą, kuri apimtų profesinio ir asmeninio gyvenimo pusiausvyrą, orientavimą visą gyvenimą ir karjeros raidą, lyčių pusiausvyrą, nuotolinį darbą, geografinę pusiausvyrą ir neįgaliųjų įdarbinimą bei integravimą;

14. pažymi, jog, remiantis Audito Rūmų ataskaita, priėmimo į darbą procedūrų auditas parodė, kad paraiškų vertinimas pagal tinkamumo kriterijus ne visada buvo pakankamai griežtas ir kad vienu atveju tai lėmė nevienodą požiūrį į kandidatus; atsižvelgdamas į Agentūros atsakymą pažymi, jog ji pripažįsta šią pastabą ir įsipareigoja užtikrinti vienodą požiūrį į visus kandidatus;

15. pažymi, kad bėgant metams gerokai išaugo Agentūros darbo krūvis ir kad ribotas darbuotojų skaičius tebėra vienas pagrindinių Agentūros iššūkių tiek trumpuoju, tiek ilguoju laikotarpiu; pažymi, jog Agentūra tikisi, kad iki 2020 m. pabaigos darbuotojų skaičius padidės ir viršys 300; pripažįsta, kad darbuotojų skaičiaus didinimui turi pritarti Parlamentas ir Taryba ir kad Agentūra stengiasi švelninti riboto darbuotojų skaičiaus poveikį keisdama užduočių prioritetus bei taikydama greitą priėmimo į darbą tvarką; pažymi, jog dabartinė praktika, pagal kurią personalas, reikalingas teisės aktui įgyvendinti, įdarbinamas tik tam teisės aktui įsigaliojus, reiškia, kad taikant parengiamąsias priemones minėtajam teisės aktui įgyvendinti pasikliaujama turimais darbuotojais, taigi maksimaliai išnaudojami Agentūros pagrindinės komandos pajėgumai ir, savo ruožtu, rizikuojama pakenkti kasdienių Agentūros užduočių vykdymui; ragina Komisiją leisti iš anksto įdarbinti kai kuriuos pasiūlyme dėl teisės akto numatytus darbuotojus, kad Agentūra galėtų veiksmingai pasirengti to teisės akto įgyvendinimui;

16. atkreipia dėmesį į sunkumus, su kuriais Agentūra susiduria siekdama įdarbinti ir ilgiau išlaikyti kvalifikuotus darbuotojus; akcentuoja svarbų vaidmenį, kurį šiuo požiūriu atlieka kasmetinis sprendimas dėl korekcinio koeficiento, taikytino Sąjungos pareigūnų ir kitų tarnautojų darbo užmokesčiui bei pensijoms; pabrėžia, kad korekcinis koeficientas skirtingose valstybėse narėse yra nevienodas ir kad tai rimtai paveikia agentūrų, veikiančių valstybėse narėse, kuriose korekcinis koeficientas žemesnis, pajėgumą įdarbinti ir išlaikyti personalą bei ekspertus; ragina Komisiją svarstyti galimybę nustatyti skirtingus korekcinius koeficientus remiantis ne nacionaliniu, o regioniniu įvertinimu; pabrėžia, kad agentūrų, veikiančių valstybėse narėse, kuriose korekcinis koeficientas žemesnis, būstinės paprastai būna įsikūrusios sostinėse, kur gyvenimo lygis ir pragyvenimo išlaidos gerokai aukštesnės negu kituose tų valstybių narių regionuose;

17. pažymi, kad dėl savo veiklos masto ir sudėtingumo Agentūra negali išvengti naudojimosi privačiais rangovais, taip pat kad ji nuolat naudojasi 96 išorės paslaugų teikėjų paslaugomis, neskaitant Agentūros pagal sutartį samdomų bendrovių, kurios padeda jai valdyti esamų sistemų veiklą arba kurti naujas sistemas, personalo narių; pažymi, kad 2019 m. Agentūra kreipėsi dėl papildomų darbuotojų (17 sutartininkų) patvirtinimo, tačiau Komisija tokio patvirtinimo nesuteikė; pažymi, kad priklausomybė nuo privačių rangovų gali būti sumažinta tik toliau iš esmės didinant Agentūros darbuotojų skaičių, viršijant jos dabartinio etatų plano rodiklius;

18. pažymi, kad Agentūra priėmė asmenų orumo apsaugos ir priekabiavimo prevencijos politiką; pažymi, kad, 2018 m. spalio mėn. gavusi darbuotojo prašymą, 2019 m. Agentūra pradėjo administracinį tyrimą, kurį baigus 2019 m. rugsėjo mėn. buvo pritaikyta drausminė priemonė; pripažįsta, kad buvo pateiktas skundas dėl šios drausminės priemonės ir kad 2020 m. rugpjūčio 3 d. Agentūra pateikė atsakymą; pažymi, kad susijęs darbuotojas pateikė ieškinį Bendrajam Teismui; ragina Agentūrą iki 2021 m. birželio mėn. informuoti biudžeto įvykdymą tvirtinančią instituciją apie padarytą pažangą ir, jei taikoma, apie taisomąsias priemones, kurių imtasi galutinį sprendimą priėmus Bendrajam Teismui; pažymi, kad, remiantis konfidencialių patarėjų duomenimis, 2019 m. pranešta apie devynis priekabiavimo atvejus, tačiau nė vienu iš šių atvejų darbuotojai nesikreipė dėl paramos pagal oficialias ar neoficialias procedūras;

Viešieji pirkimai

19. pažymi, kad, remiantis Audito Rūmų ataskaita, 284 000 EUR mokėjimas už Šengeno informacinės sistemos eksploatavimo būklės korekcinę priežiūrą pagal preliminariąją sutartį buvo susijęs su laikotarpiu, kurio neapėmė sutarties dėl šios priežiūros trukmė, taigi neatitiko sutarties nuostatų; pažymi, kad, remiantis Agentūros atsakymu, ši išvada susijusi su Šengeno informacinės sistemos korekcinės priežiūros pratęsimu dėl neišvengiamų su veikla susijusių priežasčių, kuris jau buvo įtrauktas į 2018 m. Agentūros sąskaitas, taigi galimybės imtis taisomųjų veiksmų nebuvo;

20. atsižvelgdamas į tolesnius veiksmus, susijusius su Audito Rūmų ankstesnių metų išvadomis, pažymi, kad pasiūlymo dėl minėtosios priežiūros sutarties specifikacijose pateikta vertinimo formulė skyrėsi nuo tos, kuri buvo pateikta konkurso dalyviams skirtame klausimų ir atsakymų dokumente, ir kad Agentūra turėtų stiprinti su viešaisiais pirkimais susijusią vidaus kontrolę; pažymi, jog, kaip matyti iš Agentūros tolesnių veiksmų, kadangi skiriama nepakankamai žmogiškųjų išteklių, vykstant viešųjų pirkimų procesui nėra taikoma *ex post* vertinimo funkcija, tačiau Agentūra ėmėsi veiksmų, kad sušvelnintų pastaboje akcentuotą riziką, sustiprindama sutarčių ir pardavėjų valdymo pajėgumus bei priskirdama kitas veiklos funkcijas už konkursų rengimą ir vertinimą atsakingiems darbuotojams;

21. atsižvelgdamas į tolesnius veiksmus, susijusius su Audito Rūmų ankstesnių metų išvadomis, pažymi, kad Agentūra padidino preliminariojoje sutartyje nurodytas kainas pastarosios iš dalies nepakeisdama ir pratęsė vieną konkrečią sutartį baigus galioti preliminariajai sutarčiai; pažymi, kad Agentūra ėmėsi veiksmų, siekdama stiprinti sutarčių ir pardavėjų valdymą;

Interesų konfliktų prevencija ir valdymas, taip pat etika ir skaidrumas

22. pripažįsta priemones, kurias šiuo metu taiko Agentūra, ir pastangas, kurias ji nuolat deda siekdama užtikrinti skaidrumą, interesų konfliktų prevenciją ir valdymą bei informavimą apie pažeidimus; pažymi, kad Agentūroje taikomos darbuotojų interesų konfliktų prevencijos ir valdymo taisyklės; pažymi, kad 2019 m. Agentūra suorganizavo vieną etikos ir sąžiningumo mokymų sesiją, kurios metu ypatingas dėmesys buvo skiriamas pranešimui apie pažeidimus ir sukčiavimą bei kurią rengė Europos kovos su sukčiavimu tarnybos (OLAF) atstovas, dvi etikos ir elgesio kodekso mokymų sesijas, kurios apėmė priekabiavimo prevenciją ir pranešimą apie pažeidimus, dalyvaujant Agentūros konfidencialiems patarėjams, ir tris interesų konfliktų valdymo mokymų sesijas; pažymi, kad 2019 m. darbuotojai, paskirti veiklos ir finansų grandinės pareigūnais ar tikrintojais bei nauji darbuotojai pateikė 106 interesų deklaracijas, 21 iš šių darbuotojų deklaravo interesus, o vienam darbuotojui patarta nedalyvauti keleriuose veiksmuose, siekiant laikytis interesų konfliktų prevencijos taisyklių; pažymi, jog tikėtasi, kad 2020 m. birželio mėn. valdyba priims naujas taisykles, susijusias su interesų konfliktais, kurios būtų taikomos visiems Agentūros darbuotojams, įskaitant vyresniąją vadovybę; ragina Agentūrą iki 2021 m. birželio mėn. informuoti biudžeto įvykdymą tvirtinančią instituciją apie padarytą pažangą;

23. pabrėžia, kad dabartinė Sąjungos institucijoms ir agentūroms taikoma etikos sistema turi didelių trūkumų, nes yra fragmentiška, be to, galiojančios nuostatos nėra pakankamai koordinuojamos; pabrėžia, kad šie klausimai turėtų būti sprendžiami sukuriant bendrą etikos sistemą, pagal kurią būtų užtikrinamas aukštų etikos standartų taikymas visose Sąjungos institucijose ir agentūrose;

24. pabrėžia, kad tam tikri pareigūnai užpildo interesų konfliktų nebuvimo deklaracijas ir pateikia savo vertinimus, susijusius su etikos standartų laikymusi; vis dėlto pabrėžia, kad tokios savideklaracijos ir įsivertinimas nėra pakankami ir todėl reikia papildomo tikrinimo;

25. pažymi, kad, remiantis Agentūros atsakymu, skelbti jos valdybos narių gyvenimo aprašymus teisiškai neprivaloma; šiuo požiūriu pabrėžia, kad Sąjungos agentūros turėtų būti skaidrumo pavyzdys, ir ragina valdybos narius skelbti savo gyvenimo aprašymus Agentūros interneto svetainėje; pažymi, kad Agentūra ir toliau ragins valdybos atstovus pateikti savo gyvenimo aprašymus, siekdama didesnio skaidrumo; ragina Agentūrą iki 2021 m. birželio mėn. informuoti biudžeto įvykdymą tvirtinančią instituciją apie padarytą pažangą;

Vidaus kontrolė

26. pažymi, kad vidaus audito tarnyba, 2019 m. atlikusi Agentūros darbuotojų priėmimo į darbą, valdymo ir struktūrinių paslaugų teikėjų dalyvavimo bei organizacinės etikos auditą, nustatė dvi labai svarbias problemas; pažymi, kad Agentūra parengs veiksmų planą rekomendacijoms įgyvendinti; ragina Agentūrą informuoti biudžeto įvykdymą tvirtinančią instituciją apie audito rekomendacijų įgyvendinimą;

27. atsižvelgdamas į biudžeto įvykdymą tvirtinančios institucijos pastabas ir komentarus, susijusias su neįgyvendintomis audito rekomendacijomis, pažymi, kad 2019 m. pabaigoje audito rekomendacijų įgyvendinimo lygis siekė 62 proc. (įgyvendinta 21 iš 34 rekomendacijų); pažymi, kad 2019 m. pabaigoje iš viso buvo neįgyvendintos 32 rekomendacijos, iš kurių nė viena nebuvo kritinės svarbos; pažymi, kad 2020 m. Agentūra ėmėsi ryžtingų ir skubių veiksmų siekdama išspręsti rekomendacijų, kurias įgyvendinti vėluojama, klausimą, – taip pat ir pateikdama peržiūrėtas tikslines įgyvendinimo datas; ragina Agentūrą iki 2021 m. birželio mėn. informuoti biudžeto įvykdymą tvirtinančią instituciją apie audito rekomendacijų įgyvendinimą;

28. pažymi, kad 2019 m. pradžioje Agentūra patvirtino ir įdiegė peržiūrėtą vidaus kontrolės sistemą;

29. pabrėžia, kad svarbu didinti Agentūros vidaus operacijų ir valdymo procedūrų skaitmeninimo mastą; pabrėžia, kad Agentūra turi ir toliau iniciatyviai veikti šioje srityje, siekiant bet kokia kaina išvengti Sąjungos agentūrų skaitmeninio atotrūkio; tačiau atkreipia dėmesį į būtinybę imtis visų reikiamų saugumo priemonių, kad būtų išvengta bet kokio pavojaus Agentūros tvarkomos informacijos saugumui internete;

30. atkreipia dėmesį į pastangas, įdėtas siekiant stiprinti Agentūros kibernetinį saugumą ir duomenų apsaugą;

Kitos pastabos

31. pažymi, jog, rengdamasi JK išstojimui iš Sąjungos, Agentūra atliko visą būtiną parengiamąjį darbą JK nuo Šengeno informacinės sistemos ir Europos prieglobsčio daktiloskopinių duomenų bazės atjungti bei JK duomenims iš jų galimai ištrinti, kai ir jei tai būtina pagal teisinę sistemą; pažymi, kad Agentūra atliko reikiamą parengiamąjį darbą siekdama taikyti Susitarimo dėl Jungtinės Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystės išstojimo iš Europos Sąjungos ir Europos atominės energijos bendrijos ([3]) nuostatas bei atitinkamas Komisijos gaires, susijusias su JK dalyvavimu Agentūros valdymo organų, žmogiškųjų išteklių valdymo, statistinių ataskaitų rengimo ir kitų aktualių klausimų sprendimo veikloje;

32. teigiamai vertina tai, kad 2019 m. Agentūra vykdė aktyvią veiklą internete; ragina Agentūrą toliau viešinti savo darbą, mokslinius tyrimus ir veiklą, siekiant didesnio matomumo visuomenėje;

33. pažymi, kad kitos su sprendimu dėl biudžeto įvykdymo patvirtinimo susijusios pastabos, kurios yra horizontaliojo pobūdžio, pateikiamos jo 2021 m. balandžio 29 d. rezoliucijoje ([4]) dėl agentūrų veiklos, finansų valdymo ir kontrolės.

([3]) OL L 29, 2020 1 31, p. 7.
([4]) Priimti tekstai, P9_TA(2021)0215.