C/2023/995

17.11.2023.

Komisijas lēmuma kopsavilkums

(2023. gada 22. septembris)

par lietas izskatīšanu saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 102. pantu un EEZ līguma 54. pantu

(LIETA AT.37990 - *Intel*)

(Izziņots ar dokumenta C(2023) 5914 final)

(Autentisks ir tikai teksts angļu valodā)

(Dokuments attiecas uz EEZ)

(C/2023/995)

Komisija 2023. gada 22. septembrī pieņēma lēmumu par lietas izskatīšanu saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 102. pantu un EEZ līguma 54. pantu. Saskaņā ar Padomes Regulas (EK) Nr. 1/2003 ([1]) 30. pantu Komisija, ņemot vērā uzņēmumu likumīgi pamatotās intereses attiecībā uz savu komercnoslēpuma aizsardzību, ar šo publicē ziņas par puses nosaukumu un lēmuma galveno saturu, tai skaitā informāciju par uzliktajiem sodiem.

1. IEVADS

(1) Komisija 2023. gada 22. septembrī pieņēma lēmumu par vienotu un turpinātu Līguma par Eiropas Savienības darbību ("Līgums") 102. panta un Līguma par Eiropas Ekonomikas zonu ("EEZ līgums") 54. panta pārkāpumu.

(2) Lēmums ir adresēts *Intel Corporation* ("Intel"). Pārkāpums izpaudās kā *Intel* veikti nelikumīgi maksājumi trim datoru ražotājiem (t. i., *HP*, *Acer* un *Lenovo*), lai apturētu vai aizkavētu tādu konkrētu produktu laišanu tirgū, kuri ietver galvenā konkurenta x86 centrālos procesorus ("CPU") un ierobežotu šiem produktiem pieejamos pārdošanas kanālus (tā sauktie "klajie ierobežojumi"). Šie ierobežojumi tika noteikti laikā no 2002. gada novembra līdz 2006. gada decembrim.

(3) Šis lēmums attiecas uz daļēju naudas soda atkārtotu uzlikšanu *Intel* pēc tam, kad Vispārējā tiesa 2022. gadā daļēji atcēla sākotnējo 2009. gada 13. maija lēmumu.

2. PROCEDŪRA

(4) Komisija 2009. gada 13. maijā pieņēma lēmumu, ar ko uzņēmumam *Intel Corporation* ("Intel") uzliek naudas sodu par dominējošā stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu x86 centrālo procesoru tirgū, tādējādi pārkāpjot LESD 102. pantu un EEZ līguma 54. pantu ("2009. gada lēmums"). 2009. gada lēmumā tika konstatēts, ka *Intel* ir izdarījis vienotu un turpinātu pārkāpumu, īstenojot stratēģiju ar mērķi izstumt konkurentus no x86 centrālo procesoru tirgus. Šī stratēģija ietvēra divu veidu rīcību attiecībā pret *Intel* klientiem (oriģinālā aprīkojuma ražotājiem jeb "OEM"): nosacījuma atlaižu piešķiršanu un klajus ierobežojumus. Par šo pārkāpumu Komisija uzlika *Intel* naudas sodu 1 060 000 000 EUR apmērā saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1/2003 23. panta 2. punktu.

(5) *Intel* 2009. gada lēmumu pārsūdzēja Vispārējā tiesā, kura ar 2014. gada 12. jūnija spriedumu lietā T-286/09 pilnībā noraidīja prasību. *Intel* šo spriedumu pārsūdzēja Tiesā, kas 2017. gada 6. septembrī nodeva lietu atpakaļ Vispārējai tiesai, lai tā pārbaudītu, vai nosacījuma atlaides var ierobežot konkurenci, ņemot vērā faktiskos un ekonomiskos pierādījumus.

(6) Vispārējā tiesa 2022. gada 26. janvārī pasludināja spriedumu lietā T-286/09 RENV, kurā tā atcēla 2009. gada lēmuma konstatējumu par pārkāpumu saistībā ar nosacījuma atlaidēm. Tajā pašā laikā tā noraidīja *Intel* apgalvojumu, ka maksājumiem *HP*, *Acer* un *Lenovo* (klajie ierobežojumi) būtu jāpiemēro tie paši juridiskie kritēriji un principi, kas

([1]) OV L 1, 4.1.2003., 1. lpp. Regula, kas grozīta ar Regulu (EK) Nr. 411/2004 (OV L 68, 6.3.2004., 1. lpp.).

attiecas uz atlaidēm, un tādējādi apstiprināja vienoto un turpināto pārkāpumu, ciktāl to veidoja klajie ierobežojumi. Tā kā Vispārējā tiesa nevarēja noteikt naudas soda apmēru tikai par klajiem ierobežojumiem, tā atcēla visu naudas sodu.

(7) Ar 2023. gada 2. maija vēstuli Komisija informēja *Intel*, ka tā plāno pieņemt jaunu lēmumu, ar kuru *Intel* tiek uzlikts naudas sods saskaņā ar Padomes Regulas Nr. 1/2003 23. panta 2. punktu par to, ka tas ir izdarījis vienotu un turpinātu pārkāpumu, ko veido klajie ierobežojumi, kuri izklāstīti 2009. gada lēmumā un kurus apstiprinājusi Eiropas Savienības Tiesa. Komisija arī informēja *Intel* par metodoloģiju, ko tā plāno piemērot naudas soda aprēķināšanai. *Intel* uz vēstuli atbildēja 2023. gada 26. jūnijā.

(8) Aizliegtu vienošanos un dominējoša stāvokļa padomdevēja komiteja 2023. gada 21. septembrī sniedza labvēlīgu atzinumu. Uzklausīšanas amatpersona 2023. gada 22. septembrī sniedza galīgo ziņojumu šajā lietā.

(9) Šā lēmuma, ar ko piemēro naudas sodu saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1/2003 23. panta 2. punktu, mērķis ir labot situāciju, kad Komisijas konstatējums par pārkāpumu attiecībā uz klajiem ierobežojumiem paliek spēkā un tam ir *res judicata* spēks, bet naudas sods par šo pārkāpumu ir atcelts.

3. **NAUDAS SODI**

(10) Lai aprēķinātu naudas sodu, Komisija balstās uz 2009. gada lēmumā konstatēto un tiesvedībā apstiprināto faktu vērtējumu. Lēmums ir adresēts tai pašai juridiskajai personai kā 2009. gada lēmums, proti, *Intel Corporation*, un tajā nav nekādu jaunu iebildumu vai pierādījumu.

(11) Kā izklāstīts 2009. gada lēmuma 1773.–1777. apsvērumā, pārdošanas apjoma vērtība, kas ņemta vērā, aprēķinot naudas soda pamatsummu, atbilst x86 centrālo procesoru pārdošanas gada vērtībai, par ko *Intel* izrakstīja rēķinus uzņēmumiem, kuri atrodas EEZ.

(12) Ņemot vērā to, ka klajie ierobežojumi attiecās uz maksājumiem, kas bija atkarīgi no tā, ka oriģinālā aprīkojuma ražotāji atceļ, ierobežo vai aizkavē *AMD* galddatoru un klēpjdatoru ar x86 centrālo procesoru pārdošanu, naudas soda pamatsummas aprēķinā tiek ņemta vērā tikai ar galddatoriem un klēpjdatoriem saistītā pārdošanas vērtība. Tāpēc atšķirībā no 2009. gada lēmuma Komisija nepaļaujas uz to x86 centrālo procesoru pārdošanas vērtību, kuri ir saistīti ar serveriem.

(13) Tā kā pēdējais klajais ierobežojums beidzās 2006. gada decembrī, Komisija saskaņā ar principiem, kas noteikti Komisijas Pamatnostādnēs naudas soda aprēķināšanai, ņem vērā pārdošanas apjoma vērtību 2006. gadā.

(14) Kas attiecas uz pārkāpuma smaguma pakāpi, lai gan pārkāpuma nopietnība, tirgus lielums un iezīmes, kā arī pārkāpuma ģeogrāfiskais mērogs liecina par to, ka jāsaglabā 2009. gada lēmumā sākotnēji noteiktā pārkāpuma smaguma koeficients 5 %, Komisija uzskata, ka klajajiem ierobežojumiem bija šaurāks tvērums un mazāka intensitāte nekā atlaidēm. Tie attiecās uz trim oriģinālā aprīkojuma ražotājiem un bija vērsti uz konkrētiem ražojumiem vai ražojumu līnijām, vai pārdošanas kanāliem, nevis uz veseliem darījumdarbības segmentiem. Līdz ar to, aprēķinot naudas soda pamatsummu, Komisija piemēro pārkāpuma smaguma koeficientu 4 % apmērā.

(15) Klajie ierobežojumi bija spēkā no 2002. gada novembra līdz 2006. gada decembrim. Tā kā pirmie divi klajie ierobežojumi tika izbeigti pirms pēdējā klajā ierobežojuma, kopējais ilgums naudas soda aprēķināšanai tiek samazināts par laikposmu starp pirmo divu klajo ierobežojumu beigām un pēdējā klajā ierobežojuma sākumu. Tas atbilst gadu skaitam no 2002. gada novembra līdz 2005. gada maijam un no 2006. gada jūnija līdz 2006. gada decembrim.

(16) 2009. gada lēmumā nav konstatēti nekādi fakti, kas attaisnotu atbildību mīkstinošu vai pastiprinošu apstākļu esību attiecībā uz *Intel*. Komisija uzskata, ka šajā lēmumā nav iemesla atkāpties no šīs nostājas. Nekas neliecina, ka tiesvedības ilgums būtu bijis nesamērīgs, ņemot vērā visus apstākļus, tostarp to, ka līdz šim process ir bijis intensīvu administratīvu darbību un tiesvedību rezultāts.

(17) Komisija uzlika *Intel* naudas sodu 376 358 000 EUR apmērā. Šis naudas sods nepārsniedz 10 % no apgrozījuma saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1/2003 23. panta 2. punktu.