C/2023/995

17.11.2023

Souhrnná zpráva o rozhodnutí Komise

ze dne 22. září 2023

týkající se řízení podle článku 102 Smlouvy o fungování Evropské unie a článku 54 Dohody o EHP

(VĚC AT.37990 - Intel)

(oznámeno pod C(2023)5914 final)

(Pouze anglické znění je závazné)

(Text s významem pro EHP)

(C/2023/995)

Dne 22. září 2023 přijala Komise rozhodnutí týkající se řízení podle článku 102 Smlouvy o fungování Evropské unie a článku 54 Dohody o EHP. V souladu s ustanoveními článku 30 nařízení Rady (ES) č. 1/2003 ([1]) Komise tímto zveřejňuje jméno strany a hlavní obsah rozhodnutí včetně všech uložených sankcí, přičemž přihlíží k oprávněnému zájmu podniků na ochraně jejich obchodního tajemství.

1. ÚVOD

(1) Dne 22. září 2023 přijala Komise rozhodnutí týkající se jediného a trvajícího protiprávního jednání v rozporu s článkem 102 Smlouvy o fungování Evropské unie (dále jen „Smlouva“) a článkem 54 Dohody o Evropském hospodářském prostoru (dále jen „Dohoda o EHP“).

(2) Rozhodnutí je určeno podniku Intel Corporation (dále jen „Intel“). Protiprávní jednání spočívalo v nezákonných platbách vyplacených podnikem Intel třem výrobcům počítačů (tj. HP, Acer a Lenovo) s cílem zastavit nebo zpozdit uvádění konkrétních výrobků obsahujících mikroprocesory hlavního konkurenta mikroprocesoru založeného na architektuře x86 (dále jen „CPU“) a omezit prodejní kanály dostupné pro tyto výrobky (tzv. „čistá omezení“). Protiprávní jednání probíhalo od listopadu 2002 do prosince 2006.

(3) Toto rozhodnutí se týká částečného opětovného uložení pokuty podniku Intel poté, co Tribunál v roce 2022 částečně zrušil původní rozhodnutí ze dne 13. května 2009.

2. POSTUP

(4) Dne 13. května 2009 přijala Komise rozhodnutí o uložení pokuty podniku Intel Corporation (dále jen „Intel“) za to, že zneužil dominantního postavení na trhu s CPU x86, čímž porušil článek 102 SFEU a článek 54 Dohody o EHP (dále jen „rozhodnutí z roku 2009“). V rozhodnutí z roku 2009 bylo konstatováno, že se podnik Intel dopustil jediného a trvajícího protiprávního jednání tím, že provedl strategii, jejímž cílem bylo zabránit konkurentům ve vstupu na trh s CPU x86, a že tato strategie spočívala ve dvou typech jednání vůči jeho zákazníkům (výrobcům původního zařízení nebo také „OEM“): v poskytování podmíněných rabatů a v čistých omezení. Za toto protiprávní jednání uložila Komise podniku Intel pokutu ve výši 1 060 000 000 EUR podle čl. 23 odst. 2 nařízení (ES) č. 1/2003.

(5) Podnik Intel napadl rozhodnutí z roku 2009 žalobou u Tribunálu, který rozsudkem ze dne 12. června 2014 ve věci T-286/09 žalobu v plném rozsahu zamítl. Podnik Intel podal proti tomuto rozsudku opravný prostředek k Soudnímu dvoru, který dne 6. září 2017 vrátil věc Tribunálu, aby přezkoumal, zda podmíněné rabaty mohou omezit hospodářskou soutěž s ohledem na skutkové a hospodářské okolnosti.

(6) Dne 26. ledna 2022 vydal Tribunál rozsudek ve věci T-286/09, RENV, v němž zrušil konstatování protiprávního jednání v rozhodnutí z roku 2009, pokud jde o podmíněné rabaty. Zároveň zamítl tvrzení podniku Intel, že platby společnostem HP, Acer a Lenovo (čistá omezení) by měly podléhat stejnému právnímu kritériu a zásadám jako

([1]) Úř. věst. L 1, 4.1.2003, s. 1. Nařízení ve znění nařízení (ES) č. 411/2004 (Úř. věst. L 68, 6.3.2004, s. 1).

rabaty, a proto potvrdil jediné a trvající protiprávní jednání v rozsahu, v němž spočívalo v čistých omezeních. Vzhledem k tomu, že Tribunál nebyl schopen stanovit výši pokuty týkající se pouze čistých omezení, celou pokutu zrušil.

(7) Dopisem ze dne 2. května 2023 informovala Komise podnik Intel o svém záměru přijmout nové rozhodnutí o uložení pokuty podniku Intel podle čl. 23 odst. 2 nařízení Rady č. 1/2003 za to, že se dopustil jediného a trvajícího protiprávního jednání spočívajícího v čistých omezeních, jak bylo uvedeno v rozhodnutí z roku 2009 a potvrzeno Soudním dvorem Evropské unie. Komise rovněž informovala podnik Intel o metodice, kterou zamýšlela použít pro výpočet pokuty. Podnik Intel na tento dopis odpověděl dne 26. června 2023.

(8) Dne 21. září 2023 vydal Poradní výbor pro restriktivní praktiky a dominantní postavení kladné stanovisko. Dne 22. září 2023 vydal úředník pro slyšení v této věci svou závěrečnou zprávu.

(9) Cílem tohoto rozhodnutí o uložení pokuty podle čl. 23 odst. 2 nařízení (ES) č. 1/2003 je napravit situaci, kdy zjištění Komise o protiprávním jednání, pokud jde o čistá omezení, zůstává v platnosti a bylo o něm pravomocně rozhodnuto, zatímco pokuta za toto protiprávní jednání byla zrušena.

3. **POKUTY**

(10) Při výpočtu pokuty se Komise opírá o posouzení skutkového stavu zjištěného v rozhodnutí z roku 2009 a potvrzeného v soudním řízení. Rozhodnutí je určeno stejnému právnímu subjektu jako rozhodnutí z roku 2009, konkrétně podniku Intel Corporation, a neobsahuje žádné nové námitky ani důkazy.

(11) Jak je uvedeno v 1773. až 1777. bodě odůvodnění rozhodnutí z roku 2009, hodnota tržeb zohledněná pro účely výpočtu základní částky pokuty odpovídá roční hodnotě tržeb za CPU x86, které podnik Intel fakturoval společnostem se sídlem v EHP.

(12) Vzhledem k tomu, že se čistá omezení týkala plateb podmíněných tím, že výrobci původního zařízení zruší, omezí nebo zpozdí prodej stolních počítačů a notebooků založených na CPU x86 AMD, je pro účely výpočtu základní výše pokuty brána v úvahu pouze hodnota tržeb týkajících se stolních počítačů a notebooků. Na rozdíl od situace uvedené v rozhodnutí z roku 2009 proto Komise nevychází z hodnoty tržeb za CPU x86 týkajících se serverů.

(13) Vzhledem k tomu, že poslední čisté omezení skončilo v prosinci 2006, bere Komise v úvahu hodnotu tržeb v roce 2006 v souladu se zásadami stanovenými v pokynech Komise pro výpočet pokut.

(14) Pokud jde o závažnost, ačkoli závažnost protiprávního jednání, velikost a vlastnosti trhu, jakož i zeměpisný rozsah protiprávního jednání svědčí o zachování původní míry závažnosti ve výši 5 % v rozhodnutí z roku 2009, Komise se domnívá, že čistá omezení měla omezenější rozsah a intenzitu než rabaty. Týkala se tří výrobců původního zařízení a zaměřila se na konkrétní výrobky nebo řady výrobků nebo prodejní kanály na rozdíl od celých obchodních segmentů. Komise proto při výpočtu základní částky pokuty uplatňuje 4% míru závažnosti.

(15) Čistá omezení trvala od listopadu 2002 do prosince 2006. Vzhledem k tomu, že první dvě čistá omezení byla ukončena před posledním čistým omezením, celková doba trvání pro účely výpočtu pokuty se zkracuje o období od konce prvních dvou čistých omezení do začátku posledního čistého omezení. To odpovídá počtu let od listopadu 2002 do května 2005 a od června 2006 do prosince 2006.

(16) V rozhodnutí z roku 2009 nebyly zjištěny žádné skutečnosti, které by odůvodňovaly existenci polehčujících nebo přitěžujících okolností pro podnik Intel. Komise neshledává žádné důvody pro odchýlení se od tohoto postoje v tomto rozhodnutí. Nic nenasvědčuje tomu, že by délka řízení byla nepřiměřená, přičemž všechny okolnosti byly vzaty v úvahu, včetně skutečnosti, že řízení bylo dosud výsledkem řady intenzivních správních a soudních úkonů.

(17) Komise uložila podniku Intel pokutu ve výši 376 358 000 EUR. Tato pokuta nepřekračuje hranici 10 % obratu podle čl. 23 odst. 2 nařízení (ES) č. 1/2003.