KOMISJONI RAKENDUSMÄÄRUS (EL) 2022/1175,

7. juuli 2022,

millega kehtestatakse pärast uurimise taasalustamist registreerimisnõue teatavate Hiina Rahvavabariigist pärit uute või protekteeritud kummist õhkrehvide (mida kasutatakse bussidel või veoautodel ning mille koormusindeks on üle 121) impordi suhtes, et rakendada 4. mai 2022. aasta otsuseid liidetud kohtuasjades T-30/19 ja T-72/19, mis käsitlevad rakendusmäärust (EL) 2018/1579 ja rakendusmäärust (EL) 2018/1690

EUROOPA KOMISJON,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2016. aasta määrust (EL) 2016/1036 kaitse kohta dumpinguhinnaga impordi eest riikidest, mis ei ole Euroopa Liidu liikmed ([1]) (edaspidi „dumpinguvastane alusmäärus“), eriti selle artiklit 14,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2016. aasta määrust (EL) 2016/1037 kaitse kohta subsideeritud impordi eest riikidest, mis ei ole Euroopa Liidu liikmed ([2]) (edaspidi „subsiidiumivastane alusmäärus“), eriti selle artiklit 24,

ning arvestades järgmist:

1. MENETLUS

1.1. Meetmete vastuvõtmine

(1) 4. mail 2018 võttis komisjon vastu määruse (EL) 2018/683, ([3]) millega kehtestatakse ajutine dumpinguvastane tollimaks teatavate Hiina Rahvavabariigist pärit uute või protekteeritud kummist õhkrehvide (mida kasutatakse bussidel või veoautodel ning mille koormusindeks on üle 121) impordi suhtes (edaspidi „ajutine määrus“).

(2) 18. oktoobril 2018 võttis komisjon vastu rakendusmääruse (EL) 2018/1579, ([4]) millega kehtestatakse teatavate Hiina Rahvavabariigist pärit uute või protekteeritud kummist õhkrehvide (mida kasutatakse bussidel või veoautodel ning mille koormusindeks on üle 121) impordi suhtes lõplik dumpinguvastane tollimaks ja nõutakse lõplikult sisse kõnealuse impordi suhtes kehtestatud ajutine tollimaks.

(3) 9. novembril 2018 võttis komisjon vastu rakendusmääruse (EL) 2018/1690, ([5]) millega kehtestatakse lõplik tasakaalustav tollimaks teatavate Hiina Rahvavabariigist pärit uute või protekteeritud kummist õhkrehvide (mida kasutatakse bussidel või veoautodel ning mille koormusindeks on üle 121) impordi suhtes ja muudetakse rakendusmäärust (EL) 2018/1579.

([1]) ELT L 176, 30.6.2016, lk 21.

([2]) ELT L 176, 30.6.2016, lk 55.

([3]) Komisjoni 4. mai 2018. aasta määrus (EL) 2018/683, millega kehtestatakse ajutine dumpinguvastane tollimaks teatavate Hiina Rahvavabariigist pärit uute või protekteeritud kummist õhkrehvide (mida kasutatakse bussidel või veoautodel ning mille koormusindeks on üle 121) impordi suhtes ning millega muudetakse rakendusmäärust (EL) 2018/163 (ELT L 116, 7.5.2018, lk 8).

([4]) Komisjoni 18. oktoobri 2018. aasta rakendusmäärus (EL) 2018/1579, millega kehtestatakse teatavate Hiina Rahvavabariigist pärit uute või protekteeritud kummist õhkrehvide (mida kasutatakse bussidel või veoautodel ning mille koormusindeks on üle 121) impordi suhtes lõplik dumpinguvastane tollimaks ja nõutakse lõplikult sisse kõnealuse impordi suhtes kehtestatud ajutine tollimaks ning millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EL) 2018/163 (ELT L 263, 22.10.2018, lk 3).

([5]) Komisjoni 9. novembri 2018. aasta rakendusmäärus (EL) 2018/1690, millega kehtestatakse lõplik tasakaalustav tollimaks teatavate Hiina Rahvavabariigist pärit uute või protekteeritud kummist õhkrehvide (mida kasutatakse bussidel või veoautodel ning mille koormusindeks on üle 121) impordi suhtes ja muudetakse komisjoni rakendusmäärust (EL) 2018/1579, millega kehtestatakse teatavate Hiina Rahvavabariigist pärit uute või protekteeritud kummist õhkrehvide (mida kasutatakse bussidel või veoautodel ning mille koormusindeks on üle 121) impordi suhtes lõplik dumpinguvastane tollimaks ja nõutakse lõplikult sisse kõnealuse impordi suhtes kehtestatud ajutine tollimaks ning millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EL) 2018/163 (ELT L 283, 12.11.2018, lk 1).

1.2. **Euroopa Liidu Üldkohtu otsused**

(4) Hiina Kummitööstuse Ühing (China Rubber Industry Association, CRIA) ja Hiina Metallide, Mineraalide ja Kemikaalide Importijate ja Eksportijate Kaubanduskoda (China Chamber of Commerce of Metals, Minerals & Chemicals Importers and Exporters, CCCMC) esitasid Üldkohtule tühistamishagi, milles vaidlustasid nimetatud määruste õiguspärasuse.

(5) CRIA ja CCCMC esitasid mitu väidet nende määruste vaidlustamiseks ja Üldkohus tegi otsuse neist kahe väite kohta: i) asjaolu, et komisjon ei teinud hinna allalöömise ja kahjumarginaali arvutamisel õiglast hinnavõrdlust, ja ii) teatavad etteheited sisuliste vastuolude ja kaitseõiguste rikkumise kohta seoses kahjunäitajatega ning liidu tootjate valimi andmete kaalumisega.

(6) Üldkohus tegi 4. mail 2022 otsuse kohtuasjades T-30/19 ja T-72/19, tühistades nii rakendusmääruse (EL) 2018/1579 (dumpinguvastane määrus) kui ka rakendusmääruse (EL) 2018/1690 (subsiidiumivastane määrus).

(7) Seoses hinna allalöömise marginaali arvutamisega leidis Üldkohus, et komisjon tegi ebaõiglase võrdluse, kui ta kohandas ekspordihinda – arvates maha seotud importija müügi-, üld- ja halduskulud ning tingliku kasumi –, kui müük toimus seotud kaupleja kaudu liidus. Üldkohus märkis, et ka liidu tootjad müüsid osaliselt seotud üksuste kaudu ja nende müügihindu ei kohandatud. Üldkohus järeldas sellest, et komisjon rikkus vaidlusalustes määrustes hinna allalöömise marginaali arvutamisel õigusnormi ja tegi ilmse hindamisvea ning et selle tulemusena on kõnealuse arvutusega rikutud dumpinguvastase alusmääruse artikli 3 lõikeid 2 ja 3 ning subsiidiumivastase alusmääruse artikli 8 lõikeid 1 ja 2. Lisaks leidis Üldkohus, et vead mõjutasid üldisi järeldusi kahju ja põhjusliku seose kohta ning ka kahjumarginaale ning ei olnudvõimalik täpselt kindlaks teha, mil määral olid kõnealused lõplikud dumpinguvastased ja tasakaalustavad tollimaksud osaliselt põhjendatud. Seetõttu tühistati määrused, millega need tollimaksud hagejate suhtes kehtestati.

(8) Teise punkti osas leidis Üldkohus, et komisjon ei viinud läbi objektiivset uurimist (nagu nõutakse dumpinguvastase algmääruse artikli 3 lõikes 2 ja subsiidiumivastase algmääruse artikli 8 lõikes 1), sest kuna ta ei vaadanud läbi kõigi mikromajanduslike näitajate (välja arvatud kasumlikkuse) arvutusi ega esitanud korrigeeritud andmeid vaidlustatud määruses, ei kasutanud komisjon kõiki tema käsutuses olevaid asjakohaseid andmeid. Lisaks tuvastas Üldkohus hagejate kaitseõiguse rikkumise. Eelkõige ei nõustunud Üldkohus sellega, et teatavat teavet, mida pooltele ei avaldatud, võiks pidada konfidentsiaalseks, ning leidis, et kõik vaidlusalused andmed on „seotud vaidlustatud määruses tuvastatud faktiliste asjaoludega“. Seetõttu oli tegemist „oluliste faktide ja kaalutlustega“, mis oleks tulnud pooltele avalikustada.

(9) Eeltoodut arvestades tühistas Üldkohus vaidlusaluse dumpinguvastase määruse osas, mis puudutab CRIA ja CCCMC poolt esindatud äriühinguid (loetletud I lisas).

(10) Lisaks tühistas Üldkohus vaidlusaluse subsiidiumivastase määruse osas, mis puudutab CRIA ja CCCMC poolt esindatud äriühinguid (loetletud II lisas).

2. **REGISTREERIMISE ALUSED**

(11) Komisjon analüüsis, kas on asjakohane kehtestada asjaomase toote impordi registreerimise nõue. Komisjon võttis analüüsis arvesse järgmisi kaalutlusi.

(12) ELi toimimise lepingu artiklis 266 nõutakse institutsioonidelt Euroopa Kohtu otsuste täitmiseks vajalike meetmete võtmist. Sellise akti tühistamise korral, mille institutsioonid on vastu võtnud haldusmenetluse, näiteks dumpingu- või subsiidiumivastase uurimise käigus, tähendab Euroopa Kohtu otsuse täitmine tühistatud akti asendamist uue aktiga, millest on kõrvaldatud Euroopa Kohtu määratletud õigusvastasus ([6]).

([6]) Liidetud kohtuasjad 97, 193, 99 ja 215/86: Asteris AE ja teised ning Kreeka Vabariik *vs.* komisjon, EKL 1988, lk 2181, punktid 27 ja 28, ning kohtuasi T-440/20, Jindal Saw *vs.* Euroopa Komisjon, EU:T:2022:318.

(13) Euroopa Kohtu praktika kohaselt võib menetlust tühistatud akti asendamiseks alustada hetkest, mil õigusvastasus ilmnes ([7]). See tähendab eelkõige, et olukorras, kus haldusmenetluse lõpetamise akt tühistatakse, ei pruugi see tühistamine tingimata mõjutada ettevalmistavaid akte, näiteks dumpinguvastase menetluse algatamist käsitlevat akti. Olukorras, kus tühistatakse määrus, millega kehtestati lõplikud dumpinguvastased meetmed, tähendab see seda, et pärast tühistamist on dumpinguvastane menetlus ikka veel pooleli, sest akt, millega kõnealune dumpinguvastane menetlus lõpetati, on liidu õiguskorrast kadunud, ([8]) välja arvatud juhul, kui õigusvastasus tekkis menetluse algatamise etapis.

(14) Komisjon on selgitanud uurimiste taasalustamise teates, et kuna õigusvastasus ei ilmnenud menetluse algatamise, vaid uurimise etapis, otsustas ta taasalustada dumpingu- ja subsiidiumivastaseid uurimisi selles osas, mis puudutavad eespool punktis 1.2 loetletud äriühinguid, ning taasalustas neid uurimisi punktist, kus õigusvastasus ilmnes.

(15) Euroopa Kohtu praktika kohaselt ei ole haldusmenetluse taasalgatamine ja võimalik tollimaksude taaskehtestamine vastuolus tagasiulatuva jõu puudumist reguleeriva normiga ([9]). Uurimiste taasalustamise teatega anti huvitatud isikutele, sh importijatele teada, et kõik tulevased kohustised (kui neid on), tulenevad kõnealuse taasalustatud uurimise järeldustest.

(16) Võttes aluseks oma uued järeldused ja taasalustatud uurimiste tulemused, mis ei ole praeguses etapis teada, võib komisjon võtta vastu määrusi, millega vaadatakse läbi kohaldatavad tollimaksumäärad, kui see on põhjendatud. Võimalikud läbivaadatud tollimaksumäärad hakkavad kehtima alates kuupäevast, mil läbivaadatavad määrused jõustusid.

(17) Komisjon palus seepärast riiklikel tolliasutustel oodata ära taasalustatud uurimise tulemused, enne kui tehakse otsus Üldkohtu poolt tühistatud dumpinguvastaste ja/või tasakaalustavate tollimaksudega seotud võimalike tagasimaksenõuete kohta. Seega antakse tolliasutustele suunised peatada tühistatud tollimaksudega seotud võimalike tagasimaksenõuete rahuldamine kuni taasalustatud uurimise tulemuste avaldamiseni *Euroopa Liidu Teatajas*.

(18) Lisaks, kui taasalustatud uurimiste tulemusena taaskehtestatakse meetmed, tuleb tollimaksud sisse nõuda ka selle ajavahemiku eest, mil taasalustatud uurimine toimus.

(19) Sellega seoses märgib komisjon, et impordi registreerimine on dumpinguvastase alusmääruse artikli 14 lõikes 5 ja subsiidiumivastase alusmääruse artikli 24 lõikes 5 ettenähtud vahend selleks, et meetmeid saaks hiljem impordi suhtes rakendada alates registreerimise kuupäevast ([10]). Käesoleval juhul peab komisjon asjakohaseks registreerida punktis 1.2 loetletud äriühingute import, et lihtsustada dumpinguvastaste ja tasakaalustavate tollimaksude kogumist pärast seda, kui nende tasemed on kooskõlas Üldkohtu otsusega ([11]) läbi vaadatud.

(20) Vastupidiselt enne ajutiste meetmete vastuvõtmist toimuvale registreerimisele ei kohaldata Euroopa Kohtu praktika ([12]) kohaselt praegusel juhtumil dumpinguvastase alusmääruse artikli 10 lõikes 4 ja subsiidiumivastase alusmääruse artikli 16 lõikes 4 ette nähtud tingimusi. Tõepoolest, kohtuotsuste täitmisega seoses ei ole registreerimise eesmärk lubada võimalikku tagasiulatuvat kaubanduse kaitsemeetmete kohaste tollimaksude

([7]) Kohtuasi C-415/96: Hispaania *vs.* komisjon, EKL 1998, lk I-6993, punkt 31; kohtuasi C-458/98 P: Industrie des Poudres Sphériques *vs.* nõukogu, EKL 2000, lk I-8147, punktid 80–85; kohtuasi T-301/01: Alitalia *vs.* komisjon, EKL 2008, lk II-1753, punktid 99 ja 142; liidetud kohtuasjad T-267/08 ja T-279/08: Région Nord-Pas de Calais *vs.* komisjon, EKL 2011, lk II-0000, punkt 83.

([8]) Kohtuasi C-415/96: Hispaania *vs.* komisjon, EKL 1998, lk I-6993, punkt 31; kohtuasi C-458/98 P: Industrie des Poudres Sphériques *vs.* nõukogu, EKL 2000, lk I-8147, punktid 80–85.

([9]) Euroopa Kohtu 15. märtsi 2018. aasta otsus kohtuasjas C-256/16 Deichmann SE *vs.* Hauptzollamt Duisburg, punkt 79, ning 19. juuni 2019. aasta otsus kohtuasjas C-612/16 C & J Clark International Ltd *vs.* Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs, punkt 5.

([10]) Kohtuasi T-440/20: Jindal Saw *vs.* Euroopa Komisjon, EU:T:2022:318, punktid 154–159.

([11]) Juhime tähelepanu asjaolule, et eksportiva tootja Zhongce Rubber Group Co., Ltd puhul kehtib see ainult vaidlusaluse tasakaalustava tollimaksu suhtes. Üldkohus ei tühistanud dumpinguvastast määrust selle äriühingu osas ja seetõttu tuleb äriühingu Zhongce Rubber Group Co suhtes kehtestatud dumpinguvastased tollimaksud jätkuvalt sisse nõuda.

([12]) Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-256/16 Deichmann SE *vs.* Hauptzollamt Duisburg, punkt 79, ja 19. juuni 2019. aasta otsus kohtuasjas C-612/16 C & J Clark International Ltd *vs.* Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs, punkt 58.

kogumist, nagu on ette nähtud kõnealustes sätetes. Eesmärk on pigem kaitsta kehtivate meetmete tõhusust, tekitamata põhjendamatut katkestust alates vaidlusaluste määruste jõustumisest kuni korrigeeritud tollimaksumäärade taaskehtestamiseni, tagades, et tulevikus on võimalik nõuda sisse õiges koguses tollimaksu.

(21) Eespool nimetatud kaalutlusi arvesse võttes on komisjon seisukohal, et dumpinguvastase alusmääruse artikli 14 lõike 5 ja subsiidiumivastase alusmääruse artikli 24 lõike 5 kohane registreerimine on põhjendatud.

3. **REGISTREERIMINE**

(22) Eespool märgitut arvesse võttes tuleb punktis 1.2 loetletud äriühingute toodetud asjaomase toote impordi suhtes kehtestada registreerimisnõue ([13]).

(23) Nagu märgitud uurimiste taasalustamise teates, tuleneb alates vaidlusaluse dumpinguvastase määruse ja vaidlusaluse subsiidiumivastase määruse jõustumise kuupäevast dumpinguvastaste ja subsiidiumivastaste tollimaksude maksmise lõplik kohustus, kui need tollimaksud kehtestatakse, taasalustatud uurimise järeldustest.

(24) Vaidlusalustes määrustes kehtestatud tollimaksust suuremat tollimaksu ei tohi koguda ajavahemikus alates käesoleva uurimise taasalustamise teate avaldamisest kuni taasalustatud uurimise tulemuste jõustumiseni,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA MÄÄRUSE:

Artikkel 1

1. Tolliasutused võtavad vastavalt määruse (EL) 2016/1036 artikli 14 lõikele 5 asjakohased meetmed, et registreerida teatavate Hiina Rahvavabariigist pärit ja käesoleva määruse I lisas loetletud äriühingute toodetud uute või protekteeritud kummist õhkrehvide (mida kasutatakse bussidel või veoautodel ning mille koormusindeks on üle 121 ning mis kuuluvad praegu CN-koodide 4011 20 90 ja ex 4012 12 00 (TARICi kood 4012 12 00 10) alla) import.

2. Tolliasutused võtavad vastavalt määruse (EL) 2016/1037 artikli 24 lõikele 5 asjakohased meetmed, et registreerida teatavate Hiina Rahvavabariigist pärit ja käesoleva määruse II lisas loetletud äriühingute toodetud uute või protekteeritud kummist õhkrehvide (mida kasutatakse bussidel või veoautodel ning mille koormusindeks on üle 121 ning mis kuuluvad praegu CN-koodide 4011 20 90 ja ex 4012 12 00 (TARICi kood 4012 12 00 10) alla) import.

3. Registreerimisnõue aegub käesoleva määruse jõustumise kuupäevast üheksa kuu möödumisel.

4. Dumpinguvastaste ja tasakaalustavate tollimaksude määrad, mida võib koguda teatavate käesoleva määruse I ja II lisas loetletud äriühingute toodetud uute või protekteeritud kummist õhkrehvide (mida kasutatakse bussidel või veoautodel ning mille koormusindeks on üle 121 ning mis kuuluvad praegu CN-koodide 4011 20 90 ja ex 4012 12 00 (TARICi kood 4012 12 00 10) alla) impordilt alates uurimiste taasalustamisest kuni taasalustatud uurimiste tulemuste jõustumise kuupäevani, ei tohi ületada rakendusmäärustega (EL) 2018/1579 ja (EL) 2018/1690 kehtestatud määrasid.

5. Liikmesriikide tolliasutused ootavad ära komisjoni asjakohase rakendusmääruse avaldamise, millega tollimaksud taaskehtestatakse, enne kui nad teevad otsuse dumpinguvastaste ja/või tasakaalustavate tollimaksude tagasimaksete ja vähendamise nõuete kohta seoses käesoleva määruse I ja II lisas loetletud äriühingute impordiga.

([13]) Juhime tähelepanu asjaolule, et eksportiva tootja Zhongce Rubber Group Co., Ltd puhul kehtib see ainult vaidlusaluse tasakaalustava tollimaksu suhtes. Üldkohus ei tühistanud dumpinguvastast määrust selle äriühingu osas ja seetõttu tuleb äriühingu Zhongce Rubber Group Co suhtes kehtestatud dumpinguvastased tollimaksud jätkuvalt sisse nõuda.

Artikkel 2

Käesolev määrus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas*.

Käesolev määrus on tervikuna siduv ja vahetult kohaldatav kõikides liikmesriikides.

Brüssel, 7. juuli 2022

Komisjoni nimel
president
Ursula VON DER LEYEN

I LISA

Loetelu äriühingutest, keda mõjutab rakendusmääruse (EL) 2018/1579 (dumpinguvastane määrus) tühistamine.

Äriühingu nimi	TARICi lisakood
Chaoyang Long March Tyre Co., Ltd	C338
Triangle Tyre Co., Ltd	C375
Shandong Wanda Boto Tyre Co., Ltd	C366
Qingdao Doublestar Tire Industrial Co., Ltd	C347
Ningxia Shenzhou Tire Co., Ltd	C345
Guizhou Tyre Co., Ltd	C340
Aeolus Tyre Co., Ltd	C877 ([1])
Shandong Huasheng Rubber Co., Ltd	C360
Chongqing Hankook Tire Co., Ltd	C334
Prinx Chengshan (Shandong) Tire Co., Ltd	C346
Jiangsu Hankook Tire Co., Ltd	C334
Shandong Linglong Tire Co., Ltd	C363
Shandong Jinyu Tire Co., Ltd	C362
Sailun Group Co., Ltd	C351
Shandong Kaixuan Rubber Co., Ltd	C353
Weifang Yuelong Rubber Co., Ltd	C875 ([2])
Weifang Shunfuchang Rubber And Plastic Products Co., Ltd	C377
Shandong Hengyu Science & Technology Co., Ltd	C358
Jiangsu General Science Technology Co., Ltd	C341
Double Coin Group (Jiang Su) Tyre Co., Ltd	C878 ([3])
Hefei Wanli Tire Co., Ltd	C876 ([4])
Giti Tire (Anhui) Company Ltd	C332
Giti Tire (Fujian) Company Ltd	C332
Giti Tire (Hualin) Company Ltd	C332
Giti Tire (Yinchuan) Company Ltd	C332
Qingdao GRT Rubber Co., Ltd	C350

([1]) Vaidlusalustes määrustes tähistab TARICi lisakood C333 järgmisi eksportivaid tootjaid:

Aeolus Tyre Co., Ltd;
Aeolus Tyre (Taiyuan) Co., Ltd;
Qingdao Yellow Sea Rubber Co., Ltd;
Pirelli Tyre Co., Ltd.
Registreerimise eesmärgil antakse äriühingule Aeolus Tyre Co., Ltd uus TARICi lisakood.

([2]) Vaidlusalustes määrustes on Weifang Yuelong Rubber Co., Ltd seotud TARICi lisakoodiga C999.

([3]) Vaidlusalustes määrustes tähistab TARICi lisakood C371 järgmisi eksportivaid tootjaid:

Shanghai Huayi Group Corp. Ltd;
Double Coin Group (Jiang Su) Tyre Co., Ltd.
Registreerimise eesmärgil antakse äriühingule Double Coin Group (Jiang Su) Tyre Co., Ltd uus TARICi lisakood.

([4]) Vaidlusalustes määrustes on Hefei Wanli Tire Co. Ltd seotud TARICi lisakoodiga C999.

II LISA

Loetelu äriühingutest, keda mõjutab rakendusmääruse (EL) 2018/1690 (subsiidiumivastane määrus) tühistamine.

Äriühingu nimi	TARICi lisakood
Chaoyang Long March Tyre Co., Ltd	C338
Triangle Tyre Co., Ltd	C375
Shandong Wanda Boto Tyre Co., Ltd	C366
Qingdao Doublestar Tire Industrial Co., Ltd	C347
Ningxia Shenzhou Tire Co., Ltd	C345
Guizhou Tyre Co., Ltd	C340
Aeolus Tyre Co., Ltd	C877 ([1])
Shandong Huasheng Rubber Co., Ltd	C360
Chongqing Hankook Tire Co., Ltd	C334
Prinx Chengshan (Shandong) Tire Co., Ltd	C346
Jiangsu Hankook Tire Co., Ltd	C334
Shandong Linglong Tire Co., Ltd	C363
Shandong Jinyu Tire Co., Ltd	C362
Sailun Jinyu Group Co., Ltd	C351
Shandong Kaixuan Rubber Co., Ltd	C353
Weifang Yuelong Rubber Co., Ltd	C875 ([2])
Weifang Shunfuchang Rubber And Plastic Products Co., Ltd	C377
Shandong Hengyu Science & Technology Co., Ltd	C358
Jiangsu General Science Technology Co., Ltd	C341
Double Coin Group (Jiang Su) Tyre Co., Ltd	C878 ([3])
Hefei Wanli Tire Co., Ltd	C876 ([4])
Giti Tire (Anhui) Company Ltd	C332
Giti Tire (Fujian) Company Ltd	C332
Giti Tire (Hualin) Company Ltd	C332
Giti Tire (Yinchuan) Company Ltd	C332
Qingdao GRT Rubber Co., Ltd	C350
Zhongce Rubber Group Co., Ltd	C379

([1]) Vaidlusalustes määrustes tähistab TARICi lisakood C333 järgmisi eksportivaid tootjaid:

Aeolus Tyre Co., Ltd;
Aeolus Tyre (Taiyuan) Co., Ltd;
Qingdao Yellow Sea Rubber Co., Ltd;
Pirelli Tyre Co., Ltd
Registreerimise eesmärgil antakse äriühingule Aeolus Tyre Co., Ltd uus TARICi lisakood.

(2) Vaidlusalustes määrustes on Weifang Yuelong Rubber Co., Ltd seotud TARICi lisakoodiga C999.
(3) Vaidlusalustes määrustes tähistab TARICi lisakood C371 järgmisi eksportivaid tootjaid:

Shanghai Huayi Group Corp. Ltd;
Double Coin Group (Jiang Su) Tyre Co., Ltd
Registreerimise eesmärgil antakse äriühingule Double Coin Group (Jiang Su) Tyre Co., Ltd uus TARICi lisakood.
(4) Vaidlusalustes määrustes on Hefei Wanli Tire Co. Ltd seotud TARICi lisakoodiga C999.