Neljapäev, 17. detsember 2020

P9_TA(2020)0383

Petitsioonikomisjoni 2019. aasta arutelud

Euroopa Parlamendi 17. detsembri 2020. aasta resolutsioon petitsioonikomisjoni 2019. aasta arutelude tulemuste kohta (2020/2044(INI))

(2021/C 445/20)

Euroopa Parlament,

— võttes arvesse oma varasemaid resolutsioone petitsioonikomisjoni arutelude tulemuste kohta,

— võttes arvesse Euroopa Liidu lepingu artikleid 10 ja 11,

— võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu (edaspidi „ELi toimimise leping“) artikleid 24 ja 227, mis kajastavad seda, kui suurt tähtsust omistatakse aluslepingus ELi kodanike ja elanike õigusele pöörduda oma muredega Euroopa Parlamendi poole,

— võttes arvesse ELi toimimise lepingu artiklit 228, milles käsitletakse Euroopa Ombudsmani rolli ja ülesandeid,

— võttes arvesse Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklit 44, milles käsitletakse kodanike õigust pöörduda petitsiooniga Euroopa Parlamendi poole,

— võttes arvesse ELi toimimise lepingu sätteid rikkumismenetluse kohta, eriti selle artikleid 258 ja 260,

— võttes arvesse kodukorra artiklit 54 ja artikli 227 lõiget 7,

— võttes arvesse petitsioonikomisjoni raportit (A9-0230/2020),

A. arvestades, et pärast Euroopa Parlamendi valimisi 23.–26. mail 2019 ja Euroopa Parlamendi uue koosseisu tegevuse algust 2. juulil 2019 pidas petitsioonikomisjon 10. juulil 2019 avakoosoleku;

B. arvestades, et 2019. aastal sai Euroopa Parlament 1 357 petitsiooni, mis on 11,23 % rohkem kui 2018. aastal esitatud 1 220 petitsiooni ja näitab, et hoolimata valimisteaegsest pausist parlamendi töös kasutasid ELi kodanikud ja elanikud endiselt õigust esitada petitsioone;

C. arvestades, et 2019. aastal kasvas võrreldes 2018. aastaga nende kasutajate arv, kes toetasid Euroopa Parlamendi petitsioonide veebiportaali kaudu üht või mitut petitsiooni (kokku 28 075 kasutajat); arvestades, et petitsioonide toetuseks tehti 31 679 hiireklõpsu;

D. arvestades, et 2019. aastal esitatud petitsioonidest oli 41 petitsioonile lisatud veel ühe või mitme kodaniku allkiri, 8 petitsioonile üle 100 allkirja ja 3 petitsioonile üle 10 000 allkirja;

E. arvestades, et esitatud petitsioonide arv oli ELi kogurahvastiku arvu arvestades endiselt tagasihoidlik; arvestades, et saadud petitsioonide üldarv näitab, et kodanike teadlikkuse tõstmiseks petitsiooniõiguse suhtes on vaja rohkem pingutada ja võtta asjakohaseid meetmeid; arvestades, et kodanikud ootavad petitsiooniõiguse kasutamisel ELi institutsioonidelt nende murede lahendamisel lisaväärtust;

F. arvestades, et 2019. aastal esitatud 1 357 petitsioonist tunnistati 938 lubatavaks, 406 jäeti lubatavaks tunnistamata ja 13 võeti tagasi; arvestades, et lubatavaks tunnistamata jäetud petitsioonide suhteliselt suur osakaal (30 %) 2019. aastal näitab, et paljude jaoks ei ole ELi tegevusvaldkonnad ikka veel selged; arvestades, et seetõttu on vaja käsitleda seda probleemi teabekampaaniate abil, et selgitada liidu pädevusi ja Euroopa Parlamendile petitsioonide esitamise korda;

G. arvestades, et petitsioonide lubatavuse kriteeriumid on sätestatud ELi toimimise lepingu artiklis 227 ja Euroopa Parlamendi kodukorra artiklis 226, mille kohaselt võivad petitsioone esitada ELi kodanikud või elanikud, keda ELi tegevusvaldkondadega seotud teema otseselt mõjutab;

H. arvestades, et üks Euroopa Liidu kodanike põhiõigusi on õigus pöörduda petitsiooniga Euroopa Parlamendi poole; arvestades, et petitsiooni esitamise õigus tagab ELi kodanikele ja elanikele avatud, demokraatliku ja läbipaistva mehhanismi otse oma valitud esindajate poole pöördumiseks ja on seega oluline kodanike ELi tegevusvaldkondades aktiivselt osalemise seisukohalt;

I. arvestades, et kodanike vahetu osalemise suurendamiseks ja ELi otsustusprotsessi täiustamiseks on vaja demokraatlikku valitsemistava, mis põhineb läbipaistvusel, põhiõiguste tulemuslikul kaitsel ja ELi kodanike taotluste kaasamisel ELi poliitilisse tegevuskavasse; arvestades, et demokraatlikku ja täiesti läbipaistvat valitsemistava tuleks samuti pidada petitsioonikomisjoni töö mõjususe ja kodanikusõbralikkuse suurendamise nurgakiviks;

J. arvestades, et petitsiooni esitamise õigus peaks suurendama Euroopa Parlamendi valmisolekut reageerida kaebustele ja muredele seoses ELi põhiõigustest kinnipidamise ja ELi õigusaktide järgimisega liikmesriikides; arvestades, et petitsioonid on muu hulgas väga kasulik teabeallikas ELi õiguse väära kohaldamise või rikkumise juhtumite kohta; arvestades, et petitsioonid võimaldavad Euroopa Parlamendil ja teistel ELi institutsioonidel hinnata ELi õiguse ülevõtmist ja kohaldamist ning selle mõju ELi kodanikele ja elanikele ning tuvastada ELi õiguse puudusi ja vastuolusid, mis kahjustavad eesmärki tagada kodanike põhiõiguste täielik kaitse;

K. arvestades, et kodanikud pöörduvad petitsioonikomisjoni poole tavaliselt viimase abinõuna, kui leiavad, et teised organid ja institutsioonid ei suuda nende mureküsimusi lahendada;

L. arvestades, et Euroopa Parlament on juba pikka olnud rahvusvahelisel tasandil petitsioonimenetluse arendamisel esirinnas ning parlamendi petitsioonimenetlus on Euroopas kõige avatum ja läbipaistvam, võimaldades petitsiooni esitajatel parlamendi tegevuses osaleda;

M. arvestades, et petitsioonikomisjon vaatab iga petitsiooni hoolikalt läbi; arvestades, et igal petitsiooni esitajal on õigus saada mõistliku aja jooksul ning oma emakeeles või petitsiooni esitamiseks kasutatud keeles oma petitsiooni kohta vastus ning teave sellest, mida petitsioonikomisjon tema petitsiooni lubatavuse kohta otsustas ja milliseid järelmeetmeid petitsioonikomisjon võtta kavatseb;

N. arvestades, et petitsioonikomisjoni tegevus sõltub petitsiooni esitajate kirjeldatud probleemidest ja esitatud teabest; arvestades, et petitsioonikomisjoni töös on väga tähtsad petitsiooni esitajatelt saadav teave ning Euroopa Komisjoni, liikmesriikide ja muude organite jagatavad eksperditeadmised; arvestades, et lubatavaks tunnistatud petitsioonid sisaldavad sageli väärtuslikku teavet ka teiste parlamendikomisjonide ja laiendatud töörühmade töö jaoks;

O. arvestades, et väga paljusid petitsioone arutatakse petitsioonikomisjoni avalikel koosolekutel; arvestades, et petitsioonide esitajatel palutakse sageli oma petitsioone tutvustada ja nad osalevad täiel määral aruteludes, aidates nii petitsioonikomisjoni tööle aktiivselt kaasa; arvestades, et 2019. aastal pidas petitsioonikomisjon üheksa korralist koosolekut, kus 239 petitsiooni esitaja osavõtul arutati 250 petitsiooni ning aktiivselt (sõnavõtuga) osales 126 petitsiooni esitajat; arvestades, et petitsioonikomisjoni töö Euroopa kodanike mõjuvõimu suurendamisel annab olulise panuse parlamendi kuvandi ja autoriteedi tugevdamisse;

P. arvestades, et peamised probleemid, mida 2019. aastal esitatud petitsioonides käsitleti, olid seotud keskkonnateemaga (eelkõige saaste, keskkonnakaitse ja jäätmekäitluse küsimused), põhiõigustega (peamiselt lapse õigused, hääleõigus ja ELi kodanike õigused, eelkõige Brexitiga seoses), põhiseadusküsimustega (eelkõige seoses Euroopa Parlamendi valimiste ja Ühendkuningriigi EList väljaastumisega), tervisega (eelkõige tervishoidu ning ohtude ja mürgiste ainete mõju puudutavad küsimused), transpordiga (eelkõige lennu- ja rongireisijate õigused, rahvusvahelised ühendused ja hooajalised graafikumuudatused), siseturuga (eelkõige tarbijate õiguste ja isikute vaba liikumise küsimused), tööhõivega (eelkõige tööturule juurdepääs ja ebakindlad töölepingud) ning kultuuri ja haridusega (eelkõige puudega laste juurdepääs haridusele ja koolikiusamine) jpm tegevusvaldkondadega;

Q. arvestades, et 2019. aasta petitsioonidest esitati Euroopa Parlamendi petitsioonide veebiportaali kaudu 73,9 % (1 003 petitsiooni), 2018. aastal aga 70,7 % (863 petitsiooni);

R. arvestades, et 2019. aastal arendati petitsioonide veebiportaali edasi ning uuel versioonil on kohanduv veebikujundus ja see on kooskõlas Euroopa Parlamendi veebisaidi (Europarl) uue ilme ja kasutusmugavusega; arvestades, et tänu sellele on kodanikel veebiportaali mugavam kasutada ja sellesse lihtsam pääseda, sest seda saab nüüd kasutada mis tahes seadmest ning see on optimeeritud Euroopa standardi EN 301 549 kohaldamiseks; arvestades, et portaal vastab osaliselt ka veebisisu juurdepääsetavussuuniste (*Web Content Accessibility Guidelines*, WCAG) taseme 2.1 standardile AA; arvestades, et uued isikuandmete kaitse põhimõtted on kõigis keeleversioonides üles laaditud e-kirja mallidesse ja

registreerimislehele, samuti on kasutajakontode registreerimisel võimalik kasutada helilist robotilõksu; arvestades, et parandati petitsioonide veebiportaali ja rakenduse ePetition sünkroonimismehhanismi, mille tulemusel on portaal ja rakendus nüüd veel paremini integreeritud; arvestades, et arvukatele individuaalsetele abipäringutele on edukalt vastatud;

S. arvestades, et valimistest tingitud pausi tõttu Euroopa Parlamendi töös ei toimunud 2019. aastal käsitletud petitsioonidega seoses teabekogumiskülastusi; arvestades, et petitsioonikomisjon viis läbi mitmete varasemate teabekogumiskülastustega seotud järelhindamisi ja kinnitas kahe 2018. aastal toimunud teabekogumiskülastuse aruanded; arvestades, et 2020. aastaks on kavandatud rida teabekogumiskülastusi;

T. arvestades, et petitsioonikomisjoni arvates on Euroopa kodanikualgatus tähtis osalusdemokraatia vahend, mis võimaldab kodanikel aktiivselt osaleda ELi poliitika ja õigusaktide väljatöötamisel; arvestades, et Euroopa kodanikualgatuse kohta on antud liiga vähe tulemuslikku teavet;

U. arvestades, et meedial on igas demokraatlikus süsteemis keskne roll ja meedia muudab petitsioonikomisjoni protsessi läbipaistvamaks; arvestades, et kvaliteetajakirjandus on kogu Euroopa Liidu jaoks oluline; arvestades, et mõnes Euroopa meediakanalis valitseb teatav segadus seoses petitsioonikomisjoni rolli ja volitustega;

V. arvestades, et kodukorra kohaselt vastutab petitsioonikomisjon ka suhete eest Euroopa Ombudsmaniga, kelle ülesanne on uurida Euroopa Liidu institutsioonide ja asutuste haldusomavoli kohta laekunud kaebusi; arvestades, et 2019. aastal etendas petitsioonikomisjon olulist osa Euroopa Ombudsmani valimiste korraldamisel, viies kodukorra artikli 231 kohaselt läbi kandidaatide avaliku kuulamise; arvestades, et 18. detsembril 2019 valiti Euroopa Parlamendi ametiajaks 2019–2024 Euroopa Ombudsmaniks uuesti Emily O'Reilly;

W. arvestades, et oma 17. jaanuari 2019. aasta resolutsioonis Euroopa Ombudsmani strateegilise uurimise OI/2/2017/TE kohta, mis käsitleb õigusloomeprotsessi läbipaistvust nõukogu ettevalmistavates organites [1], väljendati toetust ombudsmani uurimistegevusele ja kutsuti nõukogu üles võtma kõik vajalikud meetmed ombudsmani soovituste võimalikult kiireks elluviimiseks; arvestades, et nõukogu ei ole ombudsmanile ega ka Euroopa Parlamendi resolutsioonile vastanud ega ole teinud midagi soovituste elluviimiseks;

X. arvestades, et 2019. aastal tihenesid petitsioonikomisjoni ja Euroopa Ombudsmani suhted veelgi, nagu näitab ombudsmani aktiivne osalemine petitsioonikomisjoni koosolekutel; arvestades, et pärast oma 12. veebruari 2019. aasta resolutsiooni Ombudsmani ülesannete täitmist reguleerivate määruste ja üldtingimuste kohta [2], osales Emily O'Reilly petitsioonikomisjoni 2. aprilli 2019. aasta koosolekul, et vahetada arvamusi oma uute kavandatavate õiguste teemal, ja esitas petitsioonikomisjoni 4. septembri 2019. aasta koosolekul oma 2018. aasta aruande;

Y. arvestades, et petitsioonikomisjon kuulub Euroopa ombudsmanide võrgustikku, mille liikmed on ka Euroopa Ombudsman, riiklikud ja piirkondlikud ombudsmanid ning liikmesriikide, kandidaatriikide ja teiste Euroopa Majanduspiirkonna riikide sarnased organid ning mille eesmärk on edendada ELi õiguse ja poliitikaga seotud teabe vahetust ja jagada parimaid tavasid;

Z. arvestades, et petitsioonide võrgustiku tegevust tuleks parandada, tagades mõjusama koostöö petitsioonidega tegelevate komisjonide vahel; arvestades, et petitsioonide võrgustik peaks tugevdama dialoogi ja koostööd Euroopa Komisjoni ja teiste ELi institutsioonidega, et tagada kodanike poolt petitsioonides tõstatatud küsimuste piisav käsitlemine ja lahendamine;

AA. arvestades, et oma poliitilistes suunistes Euroopa Komisjonile aastateks 2019–2024 kohustus komisjoni president Ursula von der Leyen vastama Euroopa Parlamendi poolt ELi toimimise lepingu artikli 225 alusel vastu võetud resolutsioonidele seadusandliku aktiga, et anda Euroopa Parlamendile suurem roll ELi õigusaktide algatamisel; arvestades, et petitsioonikomisjonil peaks olema strateegiline roll otsese seose loomisel Euroopa Parlamendi seadusandliku algatuse õiguse ja kodanike poolt petitsioonides tõstatatud küsimuste vahel;

---

[1] ELT C 411, 27.11.2020, lk 149.
[2] ELT C 449, 23.12.2020, lk 182.

1. tuletab meelde, et petitsioonikomisjon kui ainuke kodanikega vahetult suhtlev parlamendikomisjon peab tugevdama oma keskset rolli ELi kodanike ja elanike õiguste kaitsmisel ja edendamisel oma pädevuste raames, tagades petitsioonide esitajate murede ja kaebuste kiire läbivaatamise ja lahendamise avatud, demokraatliku ja täielikult läbipaistva petitsioonimenetluse teel ning tõhustatud koostöö ja dialoogi kaudu teiste ELi institutsioonide ja riiklike, piirkondlike ja kohalike ametiasutustega ning hoidudes andmast petitsioonide esitajatele erapoolikuid või politiseeritud vastuseid;

2. peab kahetsusväärseks, et petitsioonide esitajaid ei teavitata ikka veel piisavalt sellest, mille alusel võib petitsiooni tunnistada vastuvõetamatuks; rõhutab, kui oluline on pidev teavitamine ja avalik arutelu liidu tegevusvaldkondade teemal, et tõsta üldsuse teadlikkust õigusest pöörduda petitsiooniga Euroopa Parlamendi poole ning anda selgemat ja üksikasjalikumat teavet ELi volituste kohta; rõhutab vajadust võtta kiiresti kõik vajalikud meetmed selleks, et viia ellu ELi demokraatlik juhtimine, mis põhineb läbipaistvusel, põhiõiguste tõhusamal kaitsel ja kodanike vahetul kaasamisel ELi otsustusprotsessidesse; on arvamusel, et väga oluline on leida viis petitsiooniõiguse paremaks edendamiseks ja kodanike sellest õigusest teavitamiseks; teeb ettepaneku tõhustada Euroopa Liidus teavituskampaaniaid, et tagada ELi kodanikele paremad teadmised ELi pädevustest ja aidata üldsusel petitsioonikomisjoni rolli paremini mõista;

3. nõuab sihipärasemat ja aktiivsemat pressi- ja teabeteenust ning aktiivsemat tegutsemist sotsiaalmeedias, et paremini tutvustada petitsioonikomisjoni tööd ja et komisjon tõhusamalt reageeriks üldsuse muredele ja ELis peetavatele aruteludele, kusjuures selleks tuleks esile tõsta ka neid juhtumeid ja edulugusid, kus petitsiooni esitaja tõstatatud probleem petitsioonikomisjoni abiga edukalt lahendati;

4. soovitab korraldada ajakirjanikele ja meediale suunatud kampaaniaid ja teavitusüritusi, et vältida ebamäärast teavet ja seeläbi parandada petitsioonikomisjoni suhteid meediaga; rõhutab, et meedial on tähtis roll Euroopa kodanike teavitamisel petitsioonikomisjoni igapäevatööst ning ta saab oma tegevusega aidata parandada kodanike teadmisi petitsioonikomisjoni tööst; rõhutab, et ELi ülesanne on soodustada Euroopa kodanike täpset teavitamist;

5. juhib tähelepanu asjaolule, et petitsioonid võimaldavad Euroopa Parlamendil ja teistel ELi institutsioonidel pidada vahetut dialoogi ELi kodanike ja seaduslike elanikega, keda ELi õiguse rikkumine või väär kohaldamine mõjutab, ning avastatud probleemid lahendada; on seepärast rahul asjaoluga, et petitsioonid toimivad ELi kodanike jaoks ELi institutsioonidele juurdepääsu teena; rõhutab vajadust petitsioonikomisjoni ja juhtivate komisjonide, ELi institutsioonide ning riikide valitsuste ja piirkondlike ja kohalike omavalitsuste tihedama koostöö järele ELi õiguse rakendamise ja selle järgimisega seotud järelepärimiste ja ettepanekute asjus;

6. leiab, et tagamaks petitsioonide edastamise asjaomastele pädevatele asutustele, tuleb parandada koostööd riikide parlamentide, liikmesriikide valitsuste, vastutavate riiklike institutsioonide ja ombudsmanidega;

7. tuletab meelde, et petitsioonid aitavad Euroopa Komisjonil täita aluslepingute täitmise järelevalvaja rolli; kinnitab, et hea koostöö petitsioonikomisjoni ja Euroopa Komisjoni vahel on äärmiselt oluline ning et kiiremad vastused Euroopa Komisjonilt on petitsioonide menetlemisel hädavajalikud; sellega seoses tunnustab lubadust, mille Euroopa Komisjoni institutsioonidevaheliste suhete ja tulevikusuundade valdkonna asepresident Maroš Šefčovič andis oma kuulamisel volinikukandidaadina – tõhustada veelgi petitsioonide käsitlemist Euroopa Komisjonis ja tagada täpsete vastuste andmine kolme kuu jooksul; tuletab meelde oma palvet, et komisjon tagaks läbipaistvuse ning juurdepääsu dokumentidele esitatud petitsioonidega seotud EU Piloti menetluste raames ning seoses juba lõpetatud EU Piloti menetluste ja rikkumismenetlustega;

8. kutsub Euroopa Komisjoni üles petitsioonikomisjoni töös aktiivsemalt osalema, tagamaks, et petitsioonide esitajad saaksid ELi õiguse rakendamisega seotud taotlustele ja kaebustele täpsed vastused;

9. on seisukohal, et kui avastatakse probleem seoses ELi õiguse kohaldamise või rikkumisega, ei peaks komisjon veeretama kogu vastutust tegutsemise eest üksnes petitsiooni esitajale; on veendunud, et komisjon peab uurima, kas riiklikud ametiasutused on asunud petitsioonis nimetatud probleemi lahendama, ning peab nende ebatõhusa tegutsemise korral olema valmis sekkuma;

Neljapäev, 17. detsember 2020

10. rõhutab, et läbipaistvus ja kodanike juurdepääs kõigi ELi institutsioonide, sealhulgas nõukogu dokumentidele peaks olema reegel, et tagada kodanike demokraatlike õiguste kaitse kõrgeim tase; juhib tähelepanu sellele, et määrus (EÜ) nr 1049/2001 ([3]) selle praegusel kujul ei kajasta enam tegelikku olukorda; palub komisjonil esitada ettepanek selle 2001. aasta määruse uuestisõnastamiseks, et heade haldustavade edendamise teel suurendada läbipaistvust ja vastutust;

11. märgib, et petitsioonikomisjon saab pidevalt kaebusi teatavate ametiasutuste toime pandud õigusriigi põhimõtte rikkumiste kohta; tuletab meelde, et ELi õiguse tulemusliku, võrdse ja ühesuguse kohaldamise tagamine on äärmiselt oluline õigusriigi põhimõtte toetamiseks, mis on ELi lepingu artikli 2 kohaselt üks liidu ja selle liikmesriikide alusväärtusi; subsidiaarsuse põhimõtet järgides kutsub komisjoni üles täitma oma 17. juuli 2019. aasta teatises „Õigusriigi tugevdamine liidus. Tegevuskava“ (COM(2019)0343) võetud kohustusi, et edendada õigusriigi põhimõtte austamise kultuuri, tõhustada koostööd liikmesriikide ametiasutustega ning astuda ühiselt ja tulemuslikult vastu liidus tegelikult ilmnevatele ohtudele;

12. nõuab tungivalt Euroopa Komisjonilt meetmeid, et tagada artikli 51 kohaldamisala võimalikult järjekindel ja laiahaardeline tõlgendus; tuletab meelde, et enamiku petitsiooniesitajate ootused seoses neile hartas antud õigustega on suured ega piirdu nende õiguste praeguse kohaldamisalaga;

13. on veendunud, et petitsioonide põhjalikuks käsitlemiseks tuleb kindlasti teha koostööd teiste parlamendikomisjonidega; märgib, et 2019. aastal edastati teistele parlamendikomisjonidele arvamuse küsimiseks 65 petitsiooni ja teavitamise eesmärgil 351 petitsiooni ning teistelt komisjonidelt saadi 38 arvamust ja 9 kinnitust selle kohta, et petitsioone võeti nende töös arvesse; nendib ka, et 2018. aastal edastati teistele parlamendikomisjonidele arvamuse küsimiseks 47 petitsiooni ja teavitamise eesmärgil 660 petitsiooni ning et teistelt komisjonidelt saadi 30 arvamust ja 38 kinnitust selle kohta, et petitsioone võeti nende töös arvesse; tuletab meelde, et petitsioonide esitajaid teavitatakse otsusest küsida nende petitsiooni käsitlemisel teiste parlamendikomisjonide arvamust; rõhutab seepärast, kui oluline on teiste komisjonide panus selleks, et Euroopa Parlament saaks kodanike muredele kiiremini ja tõhusamalt reageerida;

14. usub, et petitsioonide võrgustik on kasulik vahend, et suurendada teadlikkust petitsioonides tõstatatud küsimustest ja hõlbustada petitsioonide käsitlemist teistes parlamendikomisjonides, kuhu need saadetakse arvamuse saamiseks või teavitamise eesmärgil; märgib, et on vaja tagada petitsioonidega seotud järelmeetmed Euroopa Parlamendi töös ja õigusloomes; rõhutab, et petitsioonide võrgustikku võiks pidada strateegiliseks vahendiks, millega edendada ELi toimimise lepingu artiklis 225 sätestatud Euroopa Parlamendi seadusandliku algatuse õigust ning seeläbi käsitleda petitsioonides esile toodud ELi õiguse puudusi ja vastuolusid, et tagada kodanike õiguste täielik kaitse; on seisukohal, et petitsioonide võrgustiku korrapärased koosolekud on parlamendikomisjonide koostöö edendamiseks hädavajalikud, kuna võimaldavad võrgustiku liikmetel vahetada teavet ja jagada parimaid tavasid; rõhutab, et parlamendikomisjonide tihedam koostöö võib tõhustada kuulamiste ja samateemaliste parlamendiuuringute kavandamist; soovitab koostada mehhanismi, mis võimaldaks petitsioonikomisjoni vahetult õigusloomeprotsessi kaasata;

15. juhib tähelepanu petitsioonikomisjoni 2019. aastal vastu võetud olulistele aastaaruannetele, eelkõige petitsioonikomisjoni 2018. aasta tegevuse aruandele ([4]) ja Euroopa Ombudsmani 2018. aasta tegevuse aruandele ([5]);

16. nendib, et petitsioonikomisjon on avaldanud arvamust petitsioonides tõstatatud olulistel teemadel, andes oma panuse selliste Euroopa Parlamendi ja seadusandlike raportite koostamisse nagu raport Euroopa Liidu põhiõiguste harta rakendamise kohta ELi institutsioonilises raamistikus ([6]) ja raport ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, millega lõpetatakse aastaaegadega seotud kellakeeramine ja tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2000/84/EÜ ([7]);

17. toonitab, et paljude petitsioonide tulemuseks on olnud seadusandlik või poliitiline tegevus raportite, resolutsiooni ettepanekute või eelotsuste ja rikkumismenetluste näol;

([3]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2001. aasta määrus (EÜ) nr 1049/2001 üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele (ELT L 145, 31.5.2001, lk 43).

([4]) Aruanne võeti vastu 22. jaanuaril 2019.

([5]) Aruanne võeti vastu 12. novembril 2019.

([6]) Arvamus võeti vastu 21. jaanuaril 2019.

([7]) Arvamus võeti vastu 20. veebruaril 2019.

18. võtab teadmiseks, et 2019. aastal tekitasid petitsioonide esitajatele kõige enam muret keskkonnaküsimused; juhib sellega seoses tähelepanu kodukorra artikli 227 lõike 2 kohasele resolutsiooni ettepanekule jäätmekäitluse kohta, mis võeti vastu 21. märtsil 2019 petitsioonikomisjonis ja 4. aprillil 2019 täiskogu istungil ([8]); rõhutab, et jäätmekäitlus on üks peamisi üleilmseid sotsiaal-majanduslikke ja keskkonnaprobleeme, ning kordab oma üleskutset võimalikult suurendada jäätmetekke ennetamist ning jäätmete korduskasutust, liigiti kogumist ja ringlussevõttu, et kiirendada üleminekut ringmajandusele; kordab oma üleskutset komisjonile kasutada täielikult ära läbivaadatud jäätmedirektiivides sätestatud varajase hoiatamise süsteemi potentsiaal; juhib tähelepanu Valledora (Itaalia) teabekogumiskülastuse lõpparuandele, mis võeti vastu 11. aprillil 2019, ning kutsub pädevaid riiklikke, piirkondlikke ja kohalikke ametiasutusi üles tagama kõigi selles sisalduvate soovituste täielik ja järjepidev rakendamine;

19. juhib tähelepanu kliimamuutuste eitamise teemalisele kuulamisele, mille petitsioonikomisjon korraldas 21. märtsil 2019 koostöös keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjoniga; on veendunud, et petitsioonikomisjon peab jätkama võitlust kliimamuutuste eitamise vastu, muu hulgas edendades tulemuslike ja hoiatavate sanktsioonide kehtestamist sidusrühmadele, kes teevad lobitööd ELi institutsioonides ja kelle tegevus on otseselt või kaudselt seotud kliimamuutuste eitamisega; rõhutab, kui tähtis on tagada, et petitsioonikomisjoni tulevases töös oleks tagatud eriline tähelepanu kliimamuutustele, et üldiselt tugevdada ELi institutsioonide tegevust, mille eesmärk on järjepidevalt rakendada Euroopa rohelist kokkulepet ja Pariisi kokkulepet;

20. viitab uuringutele „*Cross-border nuclear safety, liability and cooperation in the European Union*“ (Piiriülene tuumaohutus, vastutus ja koostöö Euroopa Liidus) ja „*Endocrine Disruptors: From Scientific Evidence to Human Health Protection*“ (Endokriinfunktsiooni kahjustavad kemikaalid: teaduslikest tõenditest inimeste tervise kaitseni), mille petitsioonikomisjon tellis järelmeetmena neid probleeme käsitlenud märkimisväärsele hulgale petitsioonidele ja mis esitati petitsioonikomisjoni 20. veebruari 2019. aasta ja 2. aprilli 2019. aasta koosolekul; peab kahetsusväärseks arvukatest petitsioonidest ilmnevat tõsiasja, et keskkonnaeeskirju ei rakendata liikmesriikides alati nõuetekohaselt; rõhutab, kui tähtis on täita keskkonnakaitses ELi kodanike ootusi, ning seetõttu nõuab tungivalt, et Euroopa Komisjon ja liikmesriigid tagaksid selles valdkonnas ELi õigusaktide nõuetekohase rakendamise; on veendunud, et komisjon peab tõhustama oma tegevust, tagamaks et liikmesriikide poolt niisugustele taristuprojektidele loa andmiseks tehtud keskkonnamõju hindamised, mille puhul petitsioonide esitajad on osutanud inimeste tervist ja keskkonda mõjutavatele tõsistele ohtudele, põhineksid täpsetel ja põhjalikel analüüsidel, mis on igati kooskõlas ELi õigusega;

21. on ülimalt mures tõsiste tervisekahjude pärast kodanikel, kes elavad piirkondades, kus toodetakse suurtes kogustes kantserogeenseid aineid, kusjuures suurimat kahjulikku mõju on täheldatud laste puhul; on kindlalt veendunud, et komisjon peab täielikult kasutama ja järjepidevalt rakendama määruse (EÜ) nr 1907/2006 (REACH) XIV lisa sätteid ainete kohta, millele antakse kasutusluba kui kantserogeensetele, püsivatele ja bioakumuleeruvatele ainetele, ning tagama nende asendamise mittetoksiliste alternatiivsete ainetega, muu hulgas edendades tööstuslikke protsesse, mis aitavad seda saavutada;

22. juhib tähelepanu 2019. aastal esitatud arvukatele Brexiti-teemalistele petitsioonidele, milles nõuti peamiselt ELi kodanike õiguste kaitsmist enne ja pärast Brexitit; kiidab heaks petitsioonikomisjoni tubli töö, mis aitas tänu petitsioonide esitajate tõstatatud probleemide kuuldavaks tegemisele tagada, et kodanike õigused oleksid Brexiti läbirääkimistel Euroopa Parlamendi üks peamisi prioriteete; rõhutab, et nii ELis kui ka Ühendkuningriigis on palju kodanikke, kes on kokkuleppeta Brexiti võimalusest tingitud ebakindluse tõttu pöördunud petitsioonikomisjoni poole, kuna nad kardavad, et nende õigused satuvad kokkuleppe puudumise korral ohtu; juhib tähelepanu sellele, et muus kui oma liikmesriigis elavate ELi kodanike õiguste säilitamiseks võivad olla kasulikud asjakohased õigusaktid juhuks, kui liikmesriik muudab oma staatust ELis;

23. tuletab meelde petitsioonikomisjoni erilist kaitsvat rolli ELis seoses ÜRO puuetega inimeste õiguste konventsiooniga; juhib tähelepanu petitsioonikomisjoni käimasolevale olulisele tööle seoses puuetega seotud küsimusi käsitlevate petitsioonidega; nendib, et puuetega seotud küsimusi käsitlevate petitsioonide arv vähenes 2019. aastal võrreldes eelneva aastaga; tõdeb aga, et kättesaadavus ja diskrimineerimine on endiselt ühed peamised probleemid, millega puuetega inimesed silmitsi seisavad; tuletab meelde, et 2019. aastal pööras petitsioonikomisjon erilist tähelepanu puuetega lapsi kaasavat haridust käsitlevate petitsioonide arutamisele; nõuab, et uuele oskuste tegevuskavale omistataks Euroopas keskne tähtsus ja et tehtaks konkreetseid ettepanekuid, kuidas edendada Euroopas kaasamist ning hõlbustada oskuste tunnustamist ja ülekantavust;

([8]) Vastuvõetud tekstid, P8_TA(2019)0338.

24. avaldab heameelt, et 2019. aastal tegeles petitsioonikomisjon kodanike ELi institutsioonide läbipaistvuse ja vastutusega seotud muredega, mida väljendati mitmetes petitsioonides; tuletab sellega seoses meelde, et petitsioonikomisjoni 2. aprilli 2019. aasta koosolekul toimus seminar „Huvide konfliktid: ELi institutsioonide ja asutuste usaldusväärsus, vastutus ja läbipaistvus“, kus käsitleti ELi institutsioonides ja asutustes huvide konfliktide, usaldusväärsuse, vastutuse, läbipaistvuse, käitumisjuhendite ja pöördukse efektiga seoses saavutatud tulemusi; juhib tähelepanu olulisele panusele, mille andis sellesse arutellu Euroopa Ombudsman, kes käsitles oma põhiettekandes ELi institutsioonide saavutusi ja probleeme;

25. nõuab, et kiiresti võetaks vastu õigusreformid, mille eesmärk on lahendada ELi otsustusprotsessi läbipaistmatuse probleem, huvide konfliktid ja kõik ELi tasandi eetilised küsimused, mis mõjutavad kodanike petitsioonides tõstatatud küsimustega seotud õigusloomeprotsessi;

26. juhib tähelepanu asjaolule, et Euroopa Parlamendi 17. jaanuari 2019. aasta resolutsioon Euroopa Ombudsmani strateegilise uurimise OI/2/2017/TE kohta, mis käsitleb õigusloomeprotsessi läbipaistvust nõukogu ettevalmistavates organites ([9]), sai Euroopa Parlamendi täiskogul enamuse toetuse; tuletab meelde, et nõukogu kui kaasseadusandja on liidu kodanike jaoks hädavajalik institutsioon; peab kahetsusväärseks asjaolu, et paljud nõukogu arutelud ja kohtumised toimuvad endiselt suletud uste taga; kutsub nõukogu üles rakendama suurema läbipaistvuse poliitikat, et seeläbi suurendada kodanike usaldust avalike institutsioonide vastu; soovitab nõukogul teha teatavate koosolekute materjalid ja dokumendid paremini kättesaadavaks, et parandada teabevahetust Euroopa kodanike ja riikide parlamentidega;

27. võtab teadmiseks tulemused, mis saavutati petitsioonikomisjonis 12. novembril 2019 korraldatud avalikul kuulamisel, kus käsitleti USA välismaiste kontode maksukuulekuse seadust (FATCA) ja selle piiriülest mõju ELi kodanikele; peab kahetsusväärseks asjaolu, et komisjon ja nõukogu näivad väärtustavat rahvusvahelisi suhteid USAga rohkem kui ELi kodanike õigusi ja huve, eelkõige seoses FATCAga, ning palub nõukogul ja komisjonil täita oma kohustusi ning võtta asjaomaste kodanike toetamiseks kiiresti sisulisi meetmeid, nagu nõudis Euroopa Parlament oma 5. juuli 2018. aasta resolutsioonis USA välismaiste kontode maksukuulekuse seaduse (FATCA) kahjuliku mõju kohta ELi kodanikele ([10]);

28. juhib tähelepanu petitsioonikomisjoni käimasolevale olulisele tööle loomade heaolu kaitse tagamiseks ELis, mida näitab märkimisväärse hulga selleteemaliste petitsioonide arutamine petitsioonikomisjoni 2019. aasta koosolekutel; peab ülimalt oluliseks käivitada uus loomade heaolu käsitlev ELi strateegia, et täita kõik praegused lüngad ning tagada täielik ja tulemuslik loomade heaolu kaitse selge ja põhjaliku õigusraamistiku abil, mis on täielikus kooskõlas ELi toimimise lepingu artikli 13 nõuetega; juhib tähelepanu ELi hundipopulatsiooni ümberhindamist käsitlenud avalikule kuulamisele, mille petitsioonikomisjon korraldas 5. detsembril 2019 koostöös keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjoni ning põllumajanduse ja maaelu arengu komisjoniga, et teha kuuldavaks kodanike mured seoses huntide kaitse õigusraamistikuga ning huntide ja muude kiskjaliste, näiteks pruunkarude populatsioonide mõjuga keskkonnale ja maakogukondadele; rõhutab, et elupaikade direktiivi kohaselt kuuluvad suurkiskjad enamikus liikmesriikides kaitsealuste liikide hulka; kutsub liikmesriike üles kasutama kehtivates ELi õigusaktides ette nähtud vahendeid paremini selleks, et lahendada kaitsealuste suurkiskjate kaitsega seoses tekkida võivaid konflikte; kutsub komisjoni üles esitama võimalikult kiiresti ajakohastatud ELi suunised liikide kaitset käsitlevate normide kohta, et saavutada mõjutatud piirkondades inimeste ja suurkiskjate rahuldav kooseksisteerimine;

29. peab oluliseks, et kodanikud saaksid vahetult osaleda seadusandlike ettepanekute algatamises; rõhutab, et Euroopa kodanikualgatus on põhjapaneva tähtsusega vahend kodanikuaktiivsuse ja üldsuse osalemise tagamiseks; peab kiiduväärseks, et 17. aprillil 2019 võeti vastu Euroopa kodanikualgatuse uued eeskirjad, millega tehti mitmeid struktuurilisi ja tehnilisi parandusi, et muuta see vahend kasutajasõbralikumaks ja kättesaadavamaks ning soodustada ELi kodanike suuremat osalemist liidu õigusloomeprotsessis; võtab teadmiseks arvukad uued Euroopa kodanikualgatused, mille Euroopa Komisjon 2019. aastal registreeris – see näitab, et kodanikud kasutavad osalemisvõimalusi, et poliitikakujundamisel ja õigusloomes kaasa rääkida; nõuab rohkem teavituskampaaniaid Euroopa kodanikualgatuse rolli tutvustamiseks, et edendada selle ressursi kasutamist Euroopa kodanike poolt; peab kahetsusväärseks, et enamik edukaid Euroopa kodanikualgatusi ei ole viinud komisjoni seadusandliku ettepanekuni; soovitab komisjoni käsitleda Euroopa kodanikualgatusi võimalikult avatult ja vastutulelikult, et kodanikud hakkaksid selles vahendis nägema Euroopa osalusdemokraatia tõeliselt edukat vahendit; seepärast palub, et komisjon algataks kõigi Euroopa Parlamendi toetatud edukate Euroopa kodanikualgatuste põhjal seadusandlikud ettepanekud;

([9]) Vastuvõetud tekstid, P8_TA(2019)0045.
([10]) ELT C 118, 8.4.2020, lk 141.

30. tuletab meelde, et suhtlemine Euroopa Ombudsmaniga on Euroopa Parlamendi kodukorra kohaselt üks petitsioonikomisjoni ülesandeid; kiidab heaks Euroopa Parlamendi viljaka koostöö Euroopa Ombudsmaniga ja osalemise Euroopa ombudsmanide võrgustikus; rõhutab Euroopa Ombudsmani ja petitsioonikomisjoni suurepäraseid suhteid; võtab teadmiseks petitsioonikomisjoni olulise rolli selle tagamisel, et Euroopa Ombudsmani 2019. aasta valimiste raames toimuvad kandidaatide avalikud kuulamised oleksid läbipaistvad ja tõhusad;

31. tunneb heameelt selle üle, et Euroopa Ombudsman osaleb kogu aasta jooksul korrapäraselt petitsioonikomisjoni töös; on kindlalt veendunud, et liidu institutsioonid, organid ja asutused peavad tagama ombudsmani soovitustele järjepidevad ja tulemuslikud järelmeetmed;

32. tuletab meelde, et petitsioonide veebiportaal on hädavajalik vahend sujuva, tõhusa ja läbipaistva petitsioonide esitamise protsessi tagamiseks; kiidab sellega seoses heaks portaali kooskõlla viimise Euroopa Parlamendi veebisaidi (Europarl) ilmega; tuletab meelde, et alates 2017. aasta lõpust laaditakse portaali automaatselt üles sellised dokumendid nagu petitsioonikomisjoni koosolekute päevakorrad, protokollid ja teatised, tänu millele on portaal nüüd paremini kohanduv, läbipaistvam ja kodanikele kättesaadavam; toonitab, et tuleb jätkuvalt püüda muuta portaal puuetega inimestele kättesaadavamaks, arvestades ka arenguid, mis võimaldavad esitada petitsioone ELi liikmesriikide viipekeeltes, tagamaks et kõik liidu kodanikud saaksid kasutada oma õigust pöörduda petitsiooniga Euroopa Parlamendi poole, mis on sätestatud ELi toimimise lepingu artiklites 20 ja 24 ning Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklis 44; teeb ettepaneku tagada petitsioonide veebiportaali suurem nähtavus Euroopa Parlamendi veebisaidil; on seisukohal, et petitsiooniõigus on otseselt seotud institutsiooni tegevusega ning väärib Euroopa Parlamendi veebisaidil nähtavat ja kergesti kättesaadavat kohta; nõuab, et uuritaks, kuidas tõkestada varastatud või võltsidentiteetide kasutamist;

33. toonitab, et kuigi parlamendi petitsioonide portaalis ühele või mitmele petitsioonile toetust avaldanute arv on 2018. aastaga võrreldes kasvanud, kogevad mõned petitsioonide esitajad, kes soovivad toetada mitut petitsiooni, endiselt tehnilisi raskusi;

34. rõhutab, et e-petitsioonide vahend (ePetition) on petitsioonikomisjoni toimimise seisukohast oluline andmebaas, kuid nõuab selle liidese parandamist ja ajakohastamist, et teha selle kasutamine lihtsamaks ja kättesaadavamaks;

35. tunnustab petitsioonikomisjoni sekretariaati selle eest, et ta käsitleb petitsioone tõhusalt ja väga hoolikalt ning vastavalt parlamendikomisjoni suunistele ja petitsioonide elutsüklile Euroopa Parlamendi haldusüksuses;

36. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev resolutsioon ja petitsioonikomisjoni raport nõukogule, Euroopa Komisjonile, Euroopa Ombudsmanile, liikmesriikide valitsustele ja parlamentidele ning nende petitsioonikomisjonidele ja riiklikele ombudsmanidele või nendega samaväärsetele pädevatele asutustele.