ubleget stof af bomuld med oprindelse i Folkerepublikken Kina, Egypten, Indien, Indonesien og Pakistan, endelig opkrævning af den midlertidige told, som er blevet indført ved forordning (EF) nr. 773/98 af 7. april 1998 (EFT L 111, s. 19), og afslutning af proceduren for så vidt angår importen af sådant stof med oprindelse i Tyrkiet, som er fremsat af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber den 21. september 1998 (dok. KOM(1998) 540 endelig), annulleres.

2) Rådet for Den Europæiske Union betaler sagens omkostninger.

3) Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland bærer sine egne omkostninger.

Rettens dom (Fjerde Udvidede Afdeling) af 17. marts 2005 — Philips mod Rådet

(sag T-177/00)

»Dumping — Rådets manglende vedtagelse af Kommissionens forslag til forordning om indførelse af en endelig antidumpingtold — manglende simpelt flertal, der er nødvendigt for forordningens vedtagelse — begrundelsespligt«

1. *Annullationssøgsmål — retsakter, der kan være genstand for søgsmål — begreb — retsakter, der fremkalder bindende retsvirkninger — manglende vedtagelse af forslag til forordning om indførelse af en antidumpingtold — betydning af, at antidumpingproceduren er fastsat i en forordning — foreligger ikke (art. 230 EF; Rådets forordning nr. 384/96, art. 6, stk. 9) (jf. præmis 30-32)*

2. *Institutionernes retsakter — begrundelse — pligt — rækkevidde — manglende vedtagelse af forslag til forordning om indførelse af en endelig antidumpingtold (art. 253 EF; Rådets forordning nr. 384/96) (jf. præmis 35)*

Angående

Annullation af Rådets afgørelse af 8. maj 2000 om ikke at vedtage det forslag til Rådets forordning (EF) om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af fjernsynskamerasystemer med oprindelse i Japan, som blev fremsat af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber den 7. april 2000 (dok. KOM(2000) 195 endelig).

Konklusion

1) Rådets afgørelse af 8. maj 2000 om ikke at vedtage det forslag til Rådets forordning (EF) om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af fjernsynskamerasystemer med oprindelse i Japan, som blev fremsat af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber den 7. april 2000 (dok. KOM(2000) 195 endelig), annulleres.

2) Rådet for Den Europæiske Union betaler sagens omkostninger.

Rettens dom (Anden Afdeling) af 13. april 2005 — Duarte y Beltrán mod KHIM — Mirato (INTEA)

(sag T-353/02)

»EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-ordmærket INTEA — de ældre nationale ordmærker INTESA — afslag på registrering — relativ registreringshindring — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94«