KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH

Bruksela, dnia 26.6.2009
KOM(2009) 319 wersja ostateczna

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE RADY

kończące przegląd pod kątem nowego eksportera dotyczący rozporządzenia Rady (WE) nr 192/2007 nakładającego ostateczne cło antydumpingowe na przywóz niektórych politereftalanów etylenu (PET) pochodzących między innymi z Malezji, ponownie nakładające cło w odniesieniu do przywozu od jednego eksportera w tym kraju i kończące rejestrację tego przywozu

UZASADNIENIE

1) KONTEKST WNIOSKU

- **Podstawa i cele wniosku**

Niniejszy wniosek dotyczy stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 384/96 z dnia 22 grudnia 1995 r. w sprawie ochrony przed przywozem produktów po cenach dumpingowych z krajów niebędących członkami Wspólnoty Europejskiej, ostatnio zmienionego rozporządzeniem Rady (WE) nr 2117/2005 z dnia 21 grudnia 2005 r. („rozporządzenie podstawowe”) w postępowaniu dotyczącym przywozu politereftalanów etylenu (PET) pochodzących z Malezji.

- **Kontekst ogólny**

Niniejszy wniosek zostaje przedstawiony w kontekście wykonania rozporządzenia podstawowego i jest wynikiem dochodzenia przeprowadzonego zgodnie z wymogami merytorycznymi i proceduralnymi określonymi w rozporządzeniu podstawowym.

- **Obowiązujące przepisy w dziedzinie, której dotyczy wniosek**

Rozporządzenie Rady (WE) nr 192/2007 z dnia 22 lutego 2007 r. nakładające ostateczne cło antydumpingowe na przywóz niektórych politereftalanów etylenu pochodzących z Indii, Indonezji, Malezji, Republiki Korei, Tajlandii i Tajwanu w następstwie przeglądu wygaśnięcia oraz częściowego przeglądu okresowego na mocy art. 11 ust. 2 i art. 11 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 384/96.

- **Spójność z pozostałymi obszarami polityki i celami Unii**

Nie dotyczy.

2) KONSULTACJE Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI ORAZ OCENA SKUTKÓW

- **Konsultacje z zainteresowanymi stronami**

Strony zainteresowane postępowaniem miały już możliwość obrony swoich interesów podczas dochodzenia, zgodnie z przepisami rozporządzenia podstawowego.

- **Gromadzenie i wykorzystanie wiedzy specjalistycznej**

Nie zaistniała potrzeba skorzystania z pomocy ekspertów zewnętrznych.

- **Ocena skutków**

Niniejszy wniosek wynika z wykonania rozporządzenia podstawowego.

Rozporządzenie podstawowe nie przewiduje ogólnej oceny skutków, ale zawiera wyczerpujący wykaz wymogów, które muszą zostać ocenione.

3) ASPEKTY PRAWNE WNIOSKU

- **Krótki opis proponowanych działań**

Dnia 6 listopada 2008 r. Komisja wszczęła przegląd pod kątem nowego eksportera dotyczący rozporządzenia Rady (WE) nr 192/2007 nakładającego ostateczne cło antydumpingowe na przywóz niektórych politereftalanów etylenu (PET) pochodzących między innymi z Malezji, uchyliła cło w odniesieniu do przywozu od jednego eksportera w tym kraju i poddała ten przywóz wymogowi rejestracji. Przedsiębiorstwo objęte postępowaniem to Eastman Chemical Malaysia SDN.BHD („wnioskodawca").

Podczas postępowania przedsiębiorstwo Eastman Chemical (Malaysia) SDN.BHD zdecydowało o wycofaniu swojego wniosku o przeprowadzenie przeglądu pod kątem nowego eksportera. Nie było zatem możliwe ustalenie indywidualnego marginesu dumpingu i stawki cła wnioskodawcy.

W związku z powyższym, cło rezydualne określone w pierwotnym postępowaniu powinno zostać ponownie nałożone na wnioskodawcę.

Występuje się zatem do Rady o przyjęcie załączonego wniosku dotyczącego rozporządzenia, które powinno zostać opublikowane w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* najpóźniej dnia 4 sierpnia 2009 r.

- **Podstawa prawna**

Rozporządzenie Rady (WE) nr 384/96 z dnia 22 grudnia 1995 r. w sprawie ochrony przed przywozem produktów po cenach dumpingowych z krajów niebędących członkami Wspólnoty Europejskiej, ostatnio zmienione rozporządzeniem Rady (WE) nr 2117/2005, a w szczególności jego art. 11 ust. 4.

- **Zasada pomocniczości**

Niniejszy wniosek wchodzi w zakres wyłącznych kompetencji Wspólnoty. Zasada pomocniczości nie ma zatem zastosowania.

- **Zasada proporcjonalności**

Wniosek jest zgodny z zasadą proporcjonalności z następujących względów:

Formę działania opisano w wyżej wspomnianym rozporządzeniu podstawowym; wyklucza ona podejmowanie decyzji na poziomie krajowym.

Wskazówki dotyczące zminimalizowania obciążenia finansowego i administracyjnego Wspólnoty, rządów krajowych, władz regionalnych i lokalnych, podmiotów gospodarczych i obywateli oraz uczynienia go proporcjonalnym do celów wniosku, nie mają zastosowania.

- **Wybór instrumentów**

Proponowane instrumenty: rozporządzenie.

Inne instrumenty byłyby niewłaściwe, ponieważ w rozporządzeniu podstawowym nie przewiduje się innych możliwości.

4) WPŁYW NA BUDŻET

Wniosek nie ma wpływu finansowego na budżet Wspólnoty.

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE RADY

kończące przegląd pod kątem nowego eksportera dotyczący rozporządzenia Rady (WE) nr 192/2007 nakładającego ostateczne cło antydumpingowe na przywóz niektórych politereftalanów etylenu (PET) pochodzących między innymi z Malezji, ponownie nakładające cło w odniesieniu do przywozu od jednego eksportera w tym kraju i kończące rejestrację tego przywozu

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską.

uwzględniając rozporządzenie Rady (WE) nr 384/96 z dnia 22 grudnia 1995 r. w sprawie ochrony przed przywozem produktów po cenach dumpingowych z krajów niebędących członkami Wspólnoty Europejskiej[1] („rozporządzenie podstawowe"), w szczególności jego art. 11 ust. 4,

uwzględniając wniosek przedstawiony przez Komisję po konsultacji z Komitetem Doradczym,

a także mając na uwadze, co następuje:

A. POPRZEDNIA PROCEDURA

(1) Rada nałożyła, rozporządzeniem (WE) nr 192/2007[2] w następstwie przeglądu wygaśnięcia, ostateczne cło antydumpingowe na przywóz do Wspólnoty niektórych politereftalanów etylenu (PET) pochodzących między innymi z Malezji. Obowiązującym środkiem jest stawka cła w wysokości 160,1 EUR/tonę, z wyłączeniem kilku wymienionych z nazwy przedsiębiorstw podlegających indywidualnym stawkom cła. Zgodnie z tym samym rozporządzeniem cło antydumpingowe nałożono również na przywóz PET pochodzących z Indii, Indonezji, Republiki Korei, Tajlandii i Tajwanu. Pierwotne środki zostały wprowadzone rozporządzeniem (WE) nr 2604/2000 w następstwie dochodzenia („dochodzenie pierwotne") [3].

B. OBECNA PROCEDURA

1. Wniosek o dokonanie przeglądu

---

1 Dz.U. L 56 z 6.3.1996, s. 1.

2 Dz.U. L 59 z 27.2.2007, s. 1. *(BG, ES, CS, DA, DE, ET, EL, EN, FR, IT, LV, LT, HU, NL, PL, PT, RO, SK, SL, FI, SV)* ; OJ L 352M, 31.12.2008, s. 972 *(MT)*

3 Dz.U. L 301 z 30.11.2000, s. 21. Rozporządzenie ostatnio zmienione rozporządzeniem (WE) nr 1646/2005 (Dz.U. L 266 z 11.10.2005, s. 10).

(2) Komisja otrzymała następnie wniosek złożony przez Eastman Chemical (Malaysia) SDN.BHD („wnioskodawca”) o wszczęcie przeglądu pod kątem nowego eksportera dotyczącego rozporządzenia (WE) nr 192/2007 zgodnie z art. 11 ust. 4 rozporządzenia podstawowego. Wnioskodawca twierdził, że nie dokonywał wywozu niektórych PET do Wspólnoty w okresie objętym dochodzeniem, na podstawie którego określono środki antydumpingowe, to znaczy w okresie od dnia 1 października 1998 r. do dnia 30 września 1999 r. („pierwotny okres objęty dochodzeniem), oraz że nie jest powiązany z jakimkolwiek producentem eksportującym niektóre PET, podlegające powyższym środkom antydumpingowym. Wnioskodawca twierdził również, że rozpoczął wywóz określonych niektórych PET do Wspólnoty po upływie pierwotnego okresu objętego dochodzeniem.

2. Wszczęcie przeglądu pod kątem nowego eksportera

(3) Komisja zbadała dowody *prima facie* przedłożone przez wnioskodawcę i uznała je za wystarczające do uzasadnienia wszczęcia przeglądu zgodnie z art. 11 ust. 4 rozporządzenia podstawowego. Po konsultacji z Komitetem Doradczym oraz po umożliwieniu przedstawienia uwag zainteresowanemu przemysłowi wspólnotowemu Komisja wszczęła, w drodze rozporządzenia Rady (WE) nr 1082/2008[4], przegląd rozporządzenia (WE) nr 192/2007 w odniesieniu do wnioskodawcy.

(4) Zgodnie z art. 2 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1082/2008 zniesiono cło antydumpingowe w wysokości 160,1 EUR/tonę nałożone rozporządzeniem (WE) nr 192/2007 na przywóz niektórych PET wyprodukowanych i sprzedawanych na wywóz do Wspólnoty przez wnioskodawcę. Równocześnie, zgodnie z art. 14 ust. 5 rozporządzenia podstawowego, organom celnym polecono podjęcie odpowiednich kroków celem rejestracji takiego przywozu.

3. Produkt objęty postępowaniem

(5) Produkt objęty niniejszym przeglądem jest taki sam jak w postępowaniu pierwotnym, tzn. PET o liczbie lepkościowej 78 ml/g lub wyższej, zgodnie z normą ISO 1628-5, objęty kodem CN 3907 60 20.

4. Zainteresowane strony

(6) Komisja oficjalnie powiadomiła o wszczęciu przeglądu wnioskodawcę, przemysł wspólnotowy, oraz przedstawicieli kraju wywozu. Zainteresowanym stronom umożliwiono wyrażenie opinii na piśmie i ustnie.

(7) Komisja przesłała wnioskodawcy kwestionariusz i otrzymała odpowiedź w ustalonym terminie. Komisja zgromadziła i zweryfikowała wszelkie informacje uznane za niezbędne do celów określenia dumpingu, oraz przeprowadziła wizytę weryfikacyjną na terenie firmy wnioskodawcy.

5. Okres objęty dochodzeniem

(8) Okres objęty dochodzeniem w zakresie przeglądu pod kątem nowego eksportera obejmował okres od dnia 1 października 2007 r. do dnia 30 września 2008 r.

---

[4] Dz.U. L 296 z 5.11.2008, s. 5.

C. WYCOFANIE WNIOSKU O PRZEGLĄD POD KĄTEM NOWEGO EKSPORTERA

(9) Pismem z dnia 22 kwietnia 2009 r. skierowanym do Komisji wnioskodawca formalnie wycofał swój wniosek o przegląd pod kątem nowego eksportera, nie podając szczegółowego uzasadnienia.

(10) W tych okolicznościach Komisja nie mogła ustalić indywidualnego marginesu dumpingu i stawki cła wnioskodawcy. W związku z tym stwierdzono, że przywóz do Wspólnoty PET o liczbie lepkościowej 78 ml/g lub wyższej, zgodnie z normą ISO 1628-5, objętego kodem CN 3907 60 20, pochodzącego z Malezji oraz wyprodukowanego i sprzedawanego na wywóz do Wspólnoty przez Eastman Chemical (Malaysia) SDN.BHD powinien podlegać ogólnokrajowej stawce cła mającej zastosowanie do „wszystkich pozostałych przedsiębiorstw" w Malezji (160,1 EUR/tonę) nałożonej rozporządzeniem Rady (WE) nr 192/2007 oraz że należy ponownie nałożyć tę stawkę cła.

D. POBRANIE CŁA ANTYDUMPINGOWEGO Z MOCĄ WSTECZNĄ

(11) W świetle powyższych ustaleń, cło antydumpingowe mające zastosowanie do Eastman Chemical (Malaysia) SDN.BHD nakłada się z mocą wsteczną od daty rozpoczęcia przeglądu na przywóz produktu objętego postępowaniem, który poddano obowiązkowi rejestracji zgodnie z art. 3 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1082/2008.

E. UJAWNIENIE I OKRES OBOWIĄZYWANIA ŚRODKÓW

(12) Wnioskodawca i inne zainteresowane strony zostały poinformowane o istotnych faktach i okolicznościach, na podstawie których zamierzano ponownie nałożyć ostateczne cło antydumpingowe na przywóz niektórych politereftalanów etylenu (PET) pochodzących między innymi z Malezji, wyprodukowanych i sprzedawanych na wywóz do Wspólnoty przez Eastman Chemical (Malaysia) SDN.BHD oraz pobrać to cło z mocą wsteczną na przywóz podlegający rejestracji. Uwagi zainteresowanych stron rozważono i uwzględniono tam gdzie stosowne.

(13) Niniejszy przegląd nie zmienia daty wygaśnięcia środków nałożonych rozporządzeniem Rady (WE) nr 192/2007 zgodnie z art. 11 ust. 2 podstawowego rozporządzenia,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

1. Niniejszym zakończony zostaje przegląd pod kątem nowego eksportera, wszczęty w drodze rozporządzenia (WE) nr 1082/2008, oraz nakłada się na przywóz określony w art. 1 rozporządzenia (WE) nr 1082/2008 cło antydumpingowe, mające zastosowanie, zgodnie z art. 1 rozporządzenia (WE) nr 192/2007, do „wszystkich pozostałych przedsiębiorstw" w Malezji.
2. Niniejszym nakłada się z mocą od dnia 6 listopada 2008 r. cło antydumpingowe, mające zastosowanie, zgodnie z art. 1 rozporządzenia (WE) nr 192/2007, do „wszystkich pozostałych przedsiębiorstw" w Malezji, na przywóz niektórych politereftalanów etylenu zarejestrowany na podstawie art. 3 rozporządzenia (WE) nr 1082/2008.
3. Niniejszym poleca się organom celnym zaprzestanie rejestracji przywozu prowadzonej na podstawie art. 3 rozporządzenia (WE) nr 1082/2008.

4. O ile nie określono inaczej, zastosowanie mają obowiązujące przepisy dotyczące należności celnych.

Artykuł 2

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie następnego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli

W imieniu Rady
Przewodniczący