2025/905

13.6.2025

KOMISJONI RAKENDUSMÄÄRUS (EL) 2025/905,

12. mai 2025,

millega muudetakse määrust (EÜ) nr 794/2004 vaidemenetluse mehhanismi osas, mis põhineb Århusi konventsiooni vastavuskomitee poolt juhtumis ACCC/C/2015/128 tehtud järeldustel, ja muude menetluslike muudatuste osas

(EMPs kohaldatav tekst)

EUROOPA KOMISJON,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle artikli 108 lõiget 4,

võttes arvesse nõukogu 13. juuli 2015. aasta määrust (EL) 2015/1589, millega kehtestatakse üksikasjalikud eeskirjad Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 108 kohaldamiseks, ([1]) eriti selle artiklit 33,

olles konsulteerinud riigiabi nõuandekomiteega

ning arvestades järgmist:

(1) Liit on ühinenud ÜRO Euroopa Majanduskomisjoni keskkonnainfo kättesaadavuse ja keskkonnaasjade otsustamises üldsuse osalemise ning neis asjus kohtu poole pöördumise konventsiooniga (edaspidi „Århusi konventsioon“). Liidus rakendatakse Århusi konventsiooni Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EÜ) nr 1367/2006 ([2]).

(2) Määruse (EÜ) nr 1367/2006 artikli 2 lõike 2 punktiga a jäetakse määruse (EÜ) nr 1367/2006 kohaldamisalast välja komisjoni poolt konkurentsi valdkonnas vastu võetud haldusaktid artikli 2 lõike 1 punkti g tähenduses. Riigiabi valdkonnas tehtud komisjoni otsuste suhtes, mis on seotud aluslepingu artikli 108 lõikes 2 sätestatud menetlusega, ei saa üldsuse liikmed kasutada määruse (EÜ) nr 1367/2006 artiklis 10 sätestatud vaidemenetlust.

(3) Seoses juhtumiga ACCC/C/2015/128 ([3]) leidis Århusi konventsiooni vastavuskomitee, et liit rikub Århusi konventsiooni, sest ta ei võimalda üldsuse liikmetel kasutada haldus- või kohtumenetlust, et vaidlustada komisjoni poolt aluslepingu artikli 108 lõike 2 kohaselt riigiabimeetme kohta tehtud otsuseid, mis on vastuolus liidu keskkonnaõigusega.

(4) Liit peaks astuma samme, et tegeleda Århusi konventsiooni vastavuskomitee järeldustega, luues vaidemenetluse mehhanismi. Seda mehhanismi tuleks kohaldada selliste riigiabiotsuste suhtes, millega lõpetatakse aluslepingu artikli 108 lõike 2 kohane ametlik uurimismenetlus ja mille komisjon on vastu võtnud vastavalt nõukogu määruse (EL) 2015/1589 artikli 9 lõigetele 3 ja 4 ja kui nende riigiabiotsuste õiguslik alus on aluslepingu artikli 107 lõike 3 punkt a, punkti b esimene osa (abi üleeuroopalist huvi pakkuva tähtsa projekti elluviimiseks), aluslepingu punkt c, d või e, aluslepingu artikkel 93 või aluslepingu artikli 106 lõige 2. Sellega seoses peaks teavitav liikmesriik esitama kinnituse selle kohta, et riigiabiga seotud tegevus ega ükski teatatud riigiabimeetme aspekt, mis on lahutamatult seotud abi eesmärgiga, ei ole vastuolus liidu keskkonnaõigusega ([4]). Kinnitus tuleks esitada komisjoni määruse (EÜ) nr 794/2004 ([5]) I lisa I osa punktis 6.8 esitatud vormil. Kui riigiabimeede on vastuolus liidu õigusega ja eeldusel, et kohtupraktikas sätestatud asjakohased nõuded on täidetud, ([6]) ei saa komisjoni abi heaks kiita.

([1]) ELT L 248, 24.9.2015, lk 9, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2015/1589/oj.

([2]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 6. septembri 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1367/2006 keskkonnainfo kättesaadavuse, keskkonnaasjade otsustamises üldsuse osalemise ning neis asjus kohtu poole pöördumise Århusi konventsiooni sätete kohaldamise kohta ühenduse institutsioonide ja organite suhtes (ELT L 264, 25.9.2006, lk 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1367/OJ).

([3]) Tulemused ja juhtumiga seotud teabe leiate aadressil https://unece.org/env/pp/cc/accc.c.2015.128_european-union.

([4]) Muu hulgas 22. märtsi 1977. aasta kohtuotsus, Iannelli & Volpi, 74/76, ECLI:EU:C:1977:51, punkt 14: „Abi aspektid, mis on vastuolus aluslepingu konkreetsete sätetega [---], võivad olla nii lahutamatult abiga seotud, et neid on võimatu eraldi hinnata, mistõttu tuleb nende mõju abi kui terviku kokkusobivusele või kokkusobimatusele määrata kindlaks, kasutades artiklis 93 märgitud menetlust“.

([5]) Komisjoni 21. aprilli 2004. aasta määrus (EÜ) nr 794/2004, millega rakendatakse nõukogu määrust (EL) 2015/1589, millega kehtestatakse üksikasjalikud eeskirjad Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 108 kohaldamiseks (ELT L 140, 30.4.2004, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2004/794/oj).

([6]) Kohtuotsus, 15. juuni 1993, Matra *vs.* komisjon, C-225/91, ECLI:EU:C:1993:239, punkt 41; kohtuotsus, 22. märts 1977, Iannelli & Volpi, 74/76, ECLI:EU:C:1977:51, punkt 14; kohtuotsus, 31. jaanuar 2023, komisjon *vs.* Braesch jt, C-284/21 P, ECLI:EU:C:2023:58, punkti 96–99.

(5) Selleks et liikmesriigid saaksid vastu võtta uuest vaidemenetluse mehhanismist tulenevad uued nõuded, tuleks liikmesriikide kohustust oma teatises kinnitada, et liidu keskkonnaõigust ei rikuta, kohaldada alles alates kahe kuu möödumisest käesoleva määruse avaldamisest *Euroopa Liidu Teatajas*.

(6) Vaidemenetluse mehhanismi üksikasjad on esitatud komisjoni teatises, mis käsitleb riigiabi kontrollimenetluste teostamise parimaid tavasid ([7]).

(7) Määruse (EÜ) nr 794/2004 artikli 4 lõike 1 kohaselt ei tohiks abikava algse eelarve suurenemist kuni 20 % võrra pidada olemasoleva abi muutmiseks. Õiguskindluse huvides on asjakohane täpsustada, et nimetatud määruse artikli 4 lõiget 1 kohaldatakse ainult heakskiidetud abikavade suhtes või määruse (EL) nr 651/2014 ([8]) kohaselt siseturuga kokkusobivaks loetud abikavade suhtes, sest muud liiki olemasoleval abil, näiteks ühinemiseelsel abil, ei pruugi olla heakskiidetud algset eelarvet.

(8) Pärast seda, kui vastu on võetud riigiabi käsitlevad ajakohastatud määrused, suunised ja raamistikud regionaalabi, ([9]) teadus- ja arendustegevuse ning innovatsiooni, ([10]) lairibavõrkude, ([11]) kliima-, keskkonnakaitse- ja energia, ([12]) riskifinantseerimise, ([13]) põllumajandus- ([14]) ja kalandussektoris ([15]) antava abi kohta ning pikendanud lennundussektoris kohaldatavaid riigiabieeskirju ([16]), peaks komisjon oma teatiste vorme ühtlustama. Kõnealuseid muudatusi arvesse võttes tuleks määruses (EÜ) nr 794/2004 esitatud riigiabiteatiste vorme ja teabelehti muuta, et kajastada muudatusi ja tagada, et komisjonile laekuks kogu teave, mida tal on vaja muudetud riigiabieeskirjade kohase hindamise läbiviimiseks.

(9) Komisjoni tavad, mis on seotud elektrooniliste teavitussüsteemide kasutamise ja aastaaruannete vormidega, on muutunud. Seega tuleks komisjoni määruse (EÜ) nr 794/2004 artikli 3 lõiget 3 ja artikli 5 lõiget 1 muuta, tagamaks, et komisjonile laekuks kogu teave, mida tal on vaja ajakohastatud riigiabieeskirjade kohase hindamise tegemiseks.

(10) Komisjoni aruannete esitamise tavasid põllumajandus- ja kalandussektoris tuleb kooskõlas üldiste aruandluseeskirjadega muuta. Seega peaksid liikmesriigid esitama komisjoni määruse (EÜ) nr 794/2004 III lisa kohased aruanded vastavalt nimetatud määruse artikli 5 lõikele 1 ka põllumajandus- ja kalandussektoris.

([7]) Komisjoni teatis „Parimate tavade juhend riigiabi kontrollimenetluste teostamiseks“ (ELT C, C/2025/2810, 13.6.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/2810/oj).

([8]) Komisjoni 17. juuni 2014. aasta määrus (EL) nr 651/2014 ELi aluslepingu artiklite 107 ja 108 kohaldamise kohta, millega teatavat liiki abi tunnistatakse siseturuga kokkusobivaks (ELT L 187, 26.6.2014, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/651/OJ).

([9]) Komisjoni teatis „Regionaalabi suunised“ (ELT C 153, 29.4.2021, lk 1).

([10]) Komisjoni teatis „Teadus- ja arendustegevuseks ning innovatsiooniks antava riigiabi raamistik“ (ELT C 414, 28.10.2022, lk 1).

([11]) Komisjoni teatis „Suunised lairibavõrkude jaoks antava riigiabi kohta“ (ELT C 36, 31.1.2023, lk 1).

([12]) Komisjoni teatis „Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suunised alates aastast 2022“ (ELT C 80, 18.2.2022, lk 1).

([13]) Komisjoni teatis „Suunised riskifinantseerimisinvesteeringute edendamiseks antava riigiabi kohta“ (ELT C 508, 16.12.2021, lk 1).

([14]) Komisjoni 14. detsembri 2022. aasta määrus (EL) 2022/2472, millega tunnistatakse teatavat liiki abi põllumajandus- ja metsandussektoris ja maapiirkondades Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklite 107 ja 108 kohaldamisel siseturuga kokkusobivaks (ELT L 327, 21.12.2022, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2472/oj), ja komisjoni teatis „Suunised põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antava riigiabi kohta“ (ELT C 485, 21.12.2022, lk 1).

([15]) Komisjoni 14. detsembri 2022. aasta määrus (EL) 2022/2473, millega tunnistatakse teatavat liiki abi kalandus- ja vesiviljelustoodete tootmise, töötlemise ja turustamisega tegelevatele ettevõtjatele Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklite 107 ja 108 kohaldamisel siseturuga kokkusobivaks (ELT L 327, 21.12.2022, lk 82, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2473/oj), ja komisjoni teatis „Suunised kalandus- ja vesiviljelussektoris antava riigiabi kohta“ (ELT C 107, 23.3.2023, lk 1).

([16]) Komisjoni teatis, millega pikendatakse lennujaamadele ja -ettevõtjatele antavat riigiabi käsitlevate suunistega piirkondlikele lennujaamadele ettenähtud üleminekuperioodi (ELT C 244, 11.7.2023, lk 1).

(11) Liidu kohtute praktikas on täpsemalt selgitatud nõukogu määruse (EL) 2015/1589 ([17]) artikli 1 punktis h esitatud mõistet „huvitatud pool“. Seetõttu tuleks määruse (EÜ) nr 794/2004 IV lisas esitatud kaebuse esitamise vormi muuta.

(12) Seetõttu tuleks määrust (EÜ) nr 794/2004 vastavalt muuta,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA MÄÄRUSE:

Artikkel 1

Määrust (EÜ) nr 794/2004 muudetakse järgmiselt:

1) artiklis 1 asendatakse sõnad „määruses (EÜ) nr 659/1999“ sõnadega „määruses (EL) 2015/1589“;

2) artiklis 2 asendatakse sõnad „määruse (EÜ) nr 659/1999“ sõnadega „määruse (EL) 2015/1589“;

3) artikli 3 lõige 3 asendatakse järgmisega:

„3. Teatised tuleb saata elektrooniliselt komisjoni määratud elektroonilise rakenduse kaudu.

Kogu teatisega seotud kirjavahetus saadetakse elektrooniliselt komisjoni määratud turvalise elektroonilise süsteemi kaudu.“;

4) artikli 4 lõiget 1 muudetakse järgmiselt:

a) esimeses lauses asendatakse sõnad „määruse (EÜ) nr 659/1999“ sõnadega „määruse (EL) 2015/1589“;

b) teine lause asendatakse järgmisega:

„Siiski ei peeta heakskiidetud või määruse (EL) nr 651/2014 kohaselt siseturuga kokkusobivaks loetud olemasoleva abikava algse eelarve suurenemist 20 % võrra olemasoleva abi muutmiseks.“;

5) artikli 5 lõige 1 asendatakse järgmisega:

„1. Ilma et see piiraks määruse (EL) 2015/1589 artikli 9 lõike 4 kohaselt vastu võetud tingimuslikus otsuses kehtestatud konkreetset aruandlust käsitlevate lisanõuete kohaldamist või kõnealuse liikmesriigi toetuse heakskiitmisotsusega seoses võetud kohustuste järgimist, koostavad liikmesriigid aastaaruanded olemasolevate abikavade ja üksikabi kohta iga kalendriaasta või selle osa suhtes, mil programmi kohaldatakse, ning kasutavad selleks III lisas sätestatud aruandluse standardvormi.“;

6) artiklis 7 asendatakse sõnad „asutamislepingu artikli 88 lõikele 3“ sõnadega „aluslepingu artikli 108 lõikele 3“ ja sõnad „nõukogu määruse (EÜ) nr 659/1999“ sõnadega „määruse (EL) 2015/1589“;

([17]) Kohtuotsus, 2. september 2021, Ja zum Nürburgring *vs.* komisjon, C-647/19 P, ECLI:EU:C:2021:666, punktid 56 ja 57; kohtuotsus, 31. jaanuar 2023, Euroopa Komisjon *vs.* Anthony Braesch jt, C-284/21 P, ECLI:EU:C:2023:58, punktid 59 ja 60; kohtuotsus, 5. september 2024, Penya Barça Lyon (PBL) ja Issam Abdelmouine *vs.* Euroopa Komisjon, C-224/23 P, ECLI:EU:C:2024:682, punktid 59–72.

7) artiklit 8 muudetakse järgmiselt:
   a) lõikes 1 asendatakse sõnad „määruses (EÜ) nr 659/1999“ sõnadega „määruses (EL) 2015/1589“;
   b) lõikes 5 asendatakse sõnad „määruse (EÜ) nr 659/1999“ sõnadega „määruse (EL) 2015/1589“;
   c) lõikes 5a asendatakse sõnad „määruse (EÜ) nr 659/1999 artikli 6a lõike 6“ sõnadega „määruse (EL) 2015/1589 artikli 7 lõike 6“;
   d) lõikes 5b asendatakse sõnad „määruse (EÜ) nr 659/1999 artikli 6a lõike 7“ sõnadega „määruse (EL) 2015/1589 artikli 7 lõike 7“;
8) artikli 9 lõikes 1 asendatakse sõnad „asutamislepingu artikli 88 lõikega 3“ sõnadega „aluslepingu artikli 108 lõikega 3“;
9) artikli 11a lõikes 1 asendatakse sõnad „määruse (EÜ) nr 659/1999 artikli 10 lõikele 1 ja artikli 20 lõikele 2“ sõnadega „määruse (EL) 2015/1589 artikli 12 lõikele 1 ja artikli 24 lõikele 2“;
10) artiklis 11b asendatakse sõnad „määrusele (EÜ) nr 659/1999“ sõnadega „määrusele (EL) 2015/1589“;
11) I lisa muudetakse vastavalt käesoleva määruse I lisale;
12) III.A, II.B ja III.C lisa jäetakse välja;
13) lisatakse käesoleva määruse II lisas esitatud III lisa;
14) IV lisa asendatakse käesoleva määruse III lisas esitatud tekstiga;
15) lisatakse käesoleva määruse IV lisas esitatud V lisa.

Artikkel 2

Käesolev määrus jõustub kahekümnendal päeval pärast selle avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas*.

Käesoleva määruse artikli 1 punkti 11 kohast muudatust määruse (EÜ) nr 794/2004 I lisa I osa punktis 6.8 kohaldatakse alates 13. augustist 2025.

Käesolev määrus on tervikuna siduv ja vahetult kohaldatav kõikides liikmesriikides.

Brüssel, 12. mai 2025

Komisjoni nimel
president
Ursula VON DER LEYEN

I LISA

I lisa muudetakse järgmiselt:

1) I osa asendatakse järgmisega:

„I OSA.

ÜLDINE TEAVE

1. TEATISE STAATUS

Kas käesolevas vormis edastatud teave käsitleb:

(a) ☐ eelteatist? Kui jah, siis ei pea te selles etapis kogu vormi täitma, vaid leppima komisjoni talitustega kokku, millist teavet on vaja kavandatava meetme esialgseks hindamiseks.

(b) ☐ teatist vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu (edaspidi „alusleping“) artikli 108 lõikele 3?

(c) ☐ määruse (EÜ) nr 794/2004 ([1]) artikli 4 lõike 2 kohast lihtsustatud teatamist? Kui jah, siis täitke ainult II lisas esitatud lihtsustatud teatise vorm.

(d) ☐ meedet, mis ei kujuta endast riigiabi aluslepingu artikli 107 lõike 1 tähenduses, vaid sellest teatatakse komisjonile õiguskindluse huvides?

Kui valisite variandi d, märkige allpool põhjused, miks teavitav liikmesriik leiab, et meede ei kujuta endast riigiabi aluslepingu artikli 107 lõike 1 tähenduses. Esitage täielik hinnang meetme kohta, pidades silmas kõiki järgmist nelja kriteeriumi, rõhutades eelkõige kriteeriume, mida teie arvates kavandatava meetme puhul ei täideta.

Kas teatatud meede tähendab riigi vahendite ülekandmist või on see seostatav riigiga?

……

Kas teatatud meede annab eelise ettevõtjatele?

……

Kas meetme suhtes kehtib kaalutlusõigus, see on kättesaadav vaid piiratud arvule ettevõtjatele, hõlmab piiratud arvu majandussektoreid või sisaldab mis tahes territoriaalsed piirangud?

……

Kas meede mõjutab konkurentsi siseturul või ähvardab kahjustada liidusisest kaubandust?

……

2. ABI ANDJA ANDMED

Asjaomane liikmesriik:

……

Liikmesriigi piirkond (piirkonnad) (NUTS 2. tasandil); lisage teave regionaalabi staatuse kohta:

……

Kontaktisik(ud):

Nimi: ……

E-posti aadress(id): ……

([1]) Komisjoni 21. aprilli 2004. aasta määrus (EÜ) nr 794/2004, millega rakendatakse nõukogu määrust (EL) 2015/1589, millega kehtestatakse üksikasjalikud eeskirjad Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 108 kohaldamiseks (ELT L 140, 30.4.2004, lk 1).

Märkige abi andva asutuse nimi, aadress (koos veebiaadressiga) ja e-posti aadress:

Nimi: .....

Aadress: .....

Veebiaadress: .....

E-post: .....

Kontaktisik alalise esinduse juures

Nimi: .....

Telefoninumber (telefoninumbrid): .....

E-post: .....

Kui soovite, et komisjoni poolt liikmesriigile saadetud kirjadest saadetaks koopia ka teistele riigiasutustele, märkige nende nimi, aadress (koos veebiaadressiga) ja e-posti aadress:

Nimi: .....

Aadress: .....

Veebiaadress: .....

E-post: .....

3. ABISAAJAD

3.1. **Abisaaja(te) asukoht:**

(a) ☐ abi mittesaavas piirkonnas: .....

(b) ☐ aluslepingu artikli 107 lõike 3 punkti a alusel abikõlblikus piirkonnas (täpsustada piirkond või piirkonnad NUTS 2. tasandil): .....

(c) ☐ aluslepingu artikli 107 lõike 3 punkti c alusel abikõlblikus piirkonnas (täpsustada piirkond või piirkonnad NUTS 3. või madalamal tasandil): .....

3.2. **Vajaduse korral projekti(de) asukoht**

(a) ☐ abi mittesaavas piirkonnas: .....

(b) ☐ aluslepingu artikli 107 lõike 3 punkti a alusel abikõlblikus piirkonnas (täpsustada piirkond või piirkonnad NUTS 2. tasandil): .....

(c) ☐ aluslepingu artikli 107 lõike 3 punkti c alusel abikõlblikus piirkonnas (täpsustada piirkond või piirkonnad NUTS 3. või madalamal tasandil): .....

3.3. **Sektor(id), mida abimeede mõjutab (st sektorid, kus abisaajad tegutsevad):**

(a) ☐ avatud kõigile sektoritele

(b) ☐ sektoripõhine. Täpsustage sektor(id) NACE rühma tasandil ([2]): ....

3.4. **Abikava korral lisage järgmine teave:**

3.4.1. *Abisaajate liik:*

(a) ☐ suurettevõtjad

(b) ☐ väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad (VKEd)

([2]) NACE Rev. 2.1 või hilisemad õigusaktid, mis seda muudavad või asendavad. NACE on Euroopa Liidu majanduse tegevuslade klassifikaator, mis on sätestatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. detsembri 2006. aasta määruses (EÜ) nr 1893/2006, millega kehtestatakse majanduse tegevusalade statistiline klassifikaator NACE Revision 2 ning muudetakse nõukogu määrust (EMÜ) nr 3037/90 ja teatavaid EÜ määrusi, mis käsitlevad konkreetseid statistikavaldkondi (ELT L 393, 30.12.2006, lk 1).

(c) ☐ keskmise suurusega ettevõtjad

(d) ☐ väikeettevõtjad

(e) ☐ mikroettevõtjad

3.4.2. *Abisaajate hinnanguline arv:*

(a) ☐ alla 10

(b) ☐ 11 kuni 50

(c) ☐ 51 kuni 100

(d) ☐ 101 kuni 500

(e) ☐ 501 kuni 1 000

(f) ☐ üle 1 000

3.5. **Üksikabi puhul, mis on antud kas abikava raames või sihtotstarbelise üksikabina, täpsustage:**

3.5.1. *Abisaaja(te) nimi:*

……

3.5.2. *Abisaaja(te) liik:*

……

☐ VKE

Töötajate arv: ……

Aastakäive (täissumma omavääringus, viimasel majandusaastal): ……

Aastabilansi kogumaht (täissumma omavääringus viimasel majandusaastal): ……

Seotud ettevõtja või partnerettevõtjate olemasolu (lisage komisjoni soovituse 2003/361/EÜ ([3]) lisa artikli 3 lõikes 5 osutatud avaldus, milles kinnitatakse, kas abi saav ettevõtja on sõltumatu või seotud või partnerettevõtja ([4])):

……

☐ Suurettevõtja

3.6. **Kas abisaaja on raskustes olev ettevõtja** ([5])**?**

☐ Jah ☐ Ei

3.7. **Täitmata tagasinõudekorraldused**

3.7.1. *Üksikabi puhul*

Liikmesriigi ametiasutused kohustuvad peatama teatatud abi andmise ja/või maksmise, kui abisaaja käsutuses on veel varem saadud ebaseaduslik abi, mis on komisjoni otsusega (nii üksikabi kui ka abikava suhtes) kuulutatud siseturuga kokkusobimatuks, seniks, kuni abisaaja on tagasi maksnud või maksnud blokeeritud kontole kogu ebaseadusliku abi, siseturuga kokkusobimatu abi ja vastava tagasinõudmise intressi.

☐ Jah ☐ Ei

Esitage viide riiklikule õiguslikule alusele:

……

([3]) Komisjoni 6. mai 2003. aasta soovitus 2003/361/EÜ mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate määratlemise kohta (ELT L 124, 20.5.2003, lk 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).

([4]) Partner- ja seotud ettevõtjate puhul pange tähele, et abisaaja kohta teatatud arvudes tuleb arvestada seotud ettevõtjate ja/või partneret-tevõtjate töötajate arvu ja finantsandmeid.

([5]) Nagu on määratletud suunistes raskustes olevate mittefinantsettevõtjate päästmiseks ja ümberkorraldamiseks antava riigiabi kohta (ELT C 249, 31.7.2014, lk 1).

3.7.2. *Abikavade puhul:*

Liikmesriigi ametiasutused kohustuvad peatama teatatud abikava alusel abi andmise ja/või maksmise ettevõtjale, kes on varem saanud ebaseaduslikku abi, mis on komisjoni otsusega (nii üksikabi kui ka abikava suhtes) kuulutatud siseturuga kokkusobimatuks, seniks, kuni abisaaja on tagasi maksnud või maksnud blokeeritud kontole kogu ebaseadusliku abi, siseturuga kokkusobimatu abi ja vastava tagasinõudmise intressi.

☐ Jah ☐ Ei

Esitage viide riiklikule õiguslikule alusele:

……

4. RIIKLIK ÕIGUSLIK ALUS

4.1. Nimetage abimeetme riiklik õiguslik alus, kaasa arvatud rakendussätted ja viited allikatele:

Riiklik õiguslik alus: ……

Rakendussätted (kui see on asjakohane): ……

Viited (kui see on asjakohane): ……

4.2. Lisage käesolevale teatisele üks järgevatest:

(a) ☐ koopia õigusliku aluse lõpptekstі(de) asjakohastest väljavõtetest (ja võimaluse korral veebilink)

(b) ☐ koopia õigusliku aluse eelnõu teksti(de) asjakohastest väljavõtetest (ja võimaluse korral veebilink)

4.3. Kui tegu on lõpptekstiga, siis kas see sisaldab meetmete rakendamiskeeldu, mille kohaselt saab abiandev asutus abi anda alles pärast seda, kui komisjon on abi kinnitanud?

☐ Jah

☐ Ei: kas eelnõu teksti on lisatud sellekohane säte?

☐ Jah

☐ Ei: selgitage, miks õigusliku aluse tekstis sellist sätet ei ole.

……

4.4. Kui õigusliku aluse tekstis sisaldub meetmete rakendamiskeeld, näidake, kas abi andmise kuupäev on:

☐ komisjonipoolse heakskiidu kuupäev

☐ kuupäev, mil riiklikud asutused kohustusid sõltuvalt komisjoni heakskiidust abi andma

……

5. ANDMED ABI KOHTA, SELLE EESMÄRK JA KESTUS

5.1. **Abimeetme nimetus (üksikabi puhul abisaaja nimi)**

……

5.2. **Abi eesmärgi lühikirjeldus:**

……

5.3. **Abi liik**

5.3.1. *Kas teatis on seotud abikavaga?*

☐ Ei

☐ Jah: kas kavaga muudetakse olemasolevat abikava?

☐ Ei

☐ Jah: Kas määruse (EÜ) nr 794/2004 artikli 4 lõike 2 kohase lihtsustatud teatamismenetluse tingimused on täidetud?

☐ Jah: Täitke II lisas esitatud lihtsustatud teatise vorm.

☐ Ei: Jätkake käesoleva vormi täitmist ja täpsustage, kas algsest kavast, mida kavatsetakse muuta, on komisjonile teatatud.

☐ Jah: täpsustage:

— Abi number ([6]): .....

— Komisjoni heakskiidu kuupäev (viide komisjoni kirjale) või vabastusnumber: .....

— Algse kava kestus: .....

— Täpsustage, milliseid tingimusi seoses algse kavaga muudetakse ja miks: .....

☐ Ei: täpsustage, millal kava rakendati: .....

5.3.2. *Kas teatis on seotud üksikabiga ([7])?*

☐ Ei

☐ Jah: märkige, kas:

☐ abi põhineb heakskiidetud / grupierandiga hõlmatud kaval, millest tuleb eraldi teatada. Esitage viide heakskiidetud või grupierandiga hõlmatud kavale:

Nimetus: .....

Abi number ([8]): .....

Komisjoni heakskiitmiskiri (vajaduse korral): .....

☐ üksikabi ei põhine kaval

5.3.3. *Kas rahastamissüsteem on abimeetme lahutamatu osa (näiteks maksutaolised lõivud, et saada vajalikke rahalisi vahendeid, võimaldamaks abi andmist)?*

☐ Ei

☐ Jah: kui jah, tuleks ka rahastamissüsteemist teatada.

5.4. **Kestus**

☐ Kava

Märkige viimane kavandatud kuupäev, milleni kõnealuse kava alusel võib abi anda. Kui kestus ületab 6 aastat, märkige, miks on pikem ajavahemik kava eesmärkide saavutamiseks hädavajalik.

.....

([6]) Loa saanud või grupierandi alla kuuluvale kavale komisjoni antud registreerimisnumber.

([7]) Määruse (EL) 2015/1589 artikli 1 punkti e kohaselt tähendab üksikabi sellist abi, mida ei anta abikava raames, ja sellist kava raames antavat abi, millest tuleb teatada.

([8]) Loa saanud või grupierandi alla kuuluvale kavale komisjoni antud registreerimisnumber.

☐ Üksikabi

Märkige kavandatud kuupäev, millest alates võib abi anda ([9]): .....

Kui abi makstakse välja osamaksetena, märkige iga osamakse kavandatud kuupäev(ad) .....

5.5. **Kas teatatud meede on reform ja/või investeering, mida rahastatakse taaste- ja vastupidavusrahastust?**

☐ Jah ☐ Ei

5.6. **Kas teatatud meetme puhul on tegemist investeeringuga, mille rahastamine kuulub õiglase ülemineku fondi kohaldamisalasse?**

☐ Jah ☐ Ei

6. ABI KOKKUSOBIVUS SISETURUGA

Ühised hindamispõhimõtted

(punkte 6.2–6.7 ei kohaldata põllumajandus-, kalandus- ja vesiviljelussektorile antava abi suhtes ([10]))

6.1. Märkige ühist huvi pakkuv põhieesmärk ja vajaduse korral lisaeesmärk, mida abi aitab saavutada:

	Põhieesmärk (märkige ära ainult üks)	Lisaeesmärk ([1])
Põllumajandus; metsandus; maapiirkonnad	☐	☐
Abi koostööks metsandussektoris	☐	☐
Abi koostööks maapiirkondades	☐	☐
Abi ebasoodsas olukorras olevatele ja/või puudega töötajatele	☐	☐
Abi teadmussiirdele ja teabemeetmetele põllumajandussektoris	☐	☐
Abi põllumajandustoodete müügiedendusmeetmete jaoks	☐	☐
Lennujaamataristu ja -seadmed	☐	☐
Lennujaama käitamine	☐	☐
Lairibataristu	☐	☐
Sulgemisabi	☐	☐
Loodusõnnetuste või erakorraliste sündmuste tekitatud kahju korvamine	☐	☐
Transpordi koordineerimine	☐	☐
Kultuur	☐	☐
Energia	☐	☐

([9]) Abi andmiseks õiguslikult siduva kohustuse võtmise kuupäev.

([10]) Põllumajandussektorile või kalandus- ja vesiviljelussektorile antava abi puhul nõutakse teavet ühiste hindamispõhimõtete täitmise kohta punktis III.12 (üldteabeleht, mis käsitleb suuniseid põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antava riigiabi kohta) ja punktis III.14 (üldteabeleht, mis käsitleb suunised kalandus- ja vesiviljelussektorile antava abi kohta).

	Põhieesmärk (märkige ära ainult üks)	Lisaeesmärk ([1])
Energiatõhusus	☐	☐
Energiataristu	☐	☐
Keskkonnakaitse	☐	☐
Üleeuroopalist huvi pakkuva tähtsa projekti elluviimine	☐	☐
Kalandus ja vesiviljelus	☐	☐
Kultuuripärandi säilitamine	☐	☐
Ekspordi ja rahvusvahelistumise edendamine	☐	☐
Regionaalareng (sealhulgas territoriaalne koostöö)	☐	☐
Tõsise häire kõrvaldamine majanduses	☐	☐
Taastuvenergia	☐	☐
Raskustes olevate ettevõtjate päästmine	☐	☐
Teadus- ja arendustegevus ning innovatsioon	☐	☐
Raskustes olevate ettevõtjate ümberkorraldamine	☐	☐
Riskifinantseerimine	☐	☐
Sektori arendamine	☐	☐
Üldist majandushuvi pakkuv teenus	☐	☐
VKEd	☐	☐
Sotsiaaltoetus üksiktarbijatele	☐	☐
Sport ja mitmeotstarbeline vaba aja veetmise taristu	☐	☐
Koolitus	☐	☐
Stardiabi lennuettevõtjatele uute liinide arendamiseks	☐	☐

([1]) Lisaeesmärk on eesmärk, millele abi on lisaks põhieesmärgile eranditult suunatud. Näiteks kava puhul, mille põhieesmärk on teadus- ja arendustegevus, võib lisaeesmärk olla väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad, kui abi on suunatud eranditult väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele. Lisaeesmärk võib olla samuti sektoripõhine, näiteks terasesektori teadus- ja arendustegevuse kava puhul.

6.2. Selgitage, miks on vaja riigi sekkumist. Riigiabimeede peab olema suunatud olukorrale, mida abiga saab oluliselt parandada määral, mida turg ise ei suuda: abi peab võimaldama kõrvaldada selgelt kindlaks tehtud turutõrget.

.....

6.3. Märkige, miks abi on asjakohane vahend ühist huvi pakkuva eesmärgi täitmiseks, nagu on määratletud punktis 6.1. Juhime tähelepanu asjaolule, et abi ei saa pidada siseturuga kokkusobivaks, kui konkurentsi vähem moonutavad meetmed võimaldavad saavutada sama positiivset panust.

……

6.4. Märkige, kas abil on ergutav mõju (st kas abi muudab ettevõtja käitumist nii, et ta hakkab tegelema lisategevusalaga, millega ta ilma abita ei tegeleks või tegeleks piiratud või teistsugusel viisil).

☐ Jah ☐ Ei

Märkige, kas tegevused, mida on alustatud enne abitaotluse esitamist, on abikõlblikud.

☐ Jah ☐ Ei

Kui need on abikõlblikud, siis selgitage, kuidas on ergutava mõju nõue täidetud.

……

6.5. Näidake, kas antav abi on proportsionaalne: kas see vastab investeeringute või tegevuse ergutamiseks vajalikule miinimumsummale.

……

6.6. Näidake ära abi võimalik negatiivne mõju konkurentsile ja kaubandusele ning selgitage, mil määral positiivne mõju selle üles kaalub.

……

6.7. Kooskõlas ELi riigiabi suunistes ja raamistikes kehtestatud läbipaistvusnõuetega kinnitage, kas järgmine teave avaldatakse Euroopa Komisjoni läbipaistvusmoodulis ([11]) või ühel riiklikul või piirkondlikul veebisaidil: i) heakskiidetud abikava või üksikabi andmiseks vastu võetud otsuse ja selle rakendussätete täistekst või link sellele; ii) abi andva(te) asutus(t)e andmed; iii) individuaalse(te) abisaaja(te) andmed, iv) abimeede ([12]) ja abisumma iga abisaaja kohta; v) abi eesmärk, abi andmise kuupäev, vi) ettevõtja liik (VKE, suurettevõtja); vii) komisjoni poolt abimeetmele antud viitenumber; viii) piirkond, kus abisaaja asub (NUTS 2. tasandil) ja ix) põhiline majandussektor, milles abisaaja tegutseb (NACE rühma tasandil) ([13]).

☐ Jah ☐ Ei

6.7.1. *Esitage veebiaadress või -aadressid, kus teave on kättesaadav:*

……

6.7.2. *Võimaluse korral esitage keskse veebisaidi aadress või -aadressid, kuhu kogutakse teavet piirkondlikelt veebisaitidelt:*

……

([11]) Riigiabi läbipaistvusmooduli avalik otsing, mis on kättesaadav järgmisel veebisaidil: https://webgate.ec.europa.eu/competition/transparency/public?lang=et.

([12]) Toetus/intressitoetus, laen/tagasimakstavad ettemaksed/tagasimakstav toetus, garantii, maksusoodustus või -vabastus, riskifinantseerimine, muu. Kui abi antakse mitme meetme kaudu, tuleb esitada abisumma iga meetme kohta eraldi.

([13]) Kõnealusest nõudest võib vabastada üksikabi puhul, mis jääb alla õiguslikus aluses täpsustatud piirmäära. Maksusoodustuse vormis antava abi kavade puhul võib teabe üksikabi kohta esitada õiguslikus aluses täpsustatud vahemikes.

6.7.3. *Juhul kui punktis 6.7.2 osutatud veebiaadressid ei ole teatise esitamise ajal teada, kohustub liikmesriik komisjoni teavitama, kui need veebisaidid on loodud ja aadressid on teada.*

6.8. **Kui abist on teatatud aluslepingu artikli 107 lõike 3 punkti a, punkti b esimese osa (abi üleeuroopalist huvi pakkuva tähtsa projekti elluviimiseks) või punkti c, d või e kohaselt või aluslepingu artikli 93 või artikli 106 lõike 2 kohaselt, siis kinnitage, et abi saav tegevus ega ükski teatatud riigiabimeetme aspekt, mis on abi esemest lahutamatud, ei ole vastuolus liidu keskkonnaõigusega.**

☐ Jah ☐ Ei

7. ABIMEEDE, ABISUMMA, ABI OSAKAAL JA RAHASTAMISVAHENDID

7.1. **Abimeede ja abisumma**

Täpsustage, mis vormis abisaajale abi antakse ja abisumma ([14]) (vajaduse korral iga meetme kohta):

Abimeede	Abisumma või eelarveeraldis ([1])	
	Üldist	Aastaandmed
☐ **Toetused (või toetusesarnane abi)** (a) ☐ Otsetoetus (b) ☐ Intressitoetus (c) ☐ Võla kustutamine		
☐ **Laenud (või laenusarnane abi)** (a) ☐ Sooduslaen (kaasa arvatud üksikasjad laenu tagamise ja tähtaja kohta) (b) ☐ Tagasimakstavad ettemaksed (c) ☐ Maksutähtaja pikendamine		
☐ **Garantii** Vajaduse korral viide komisjoni otsusele, millega kiidetakse heaks brutotoetusekvivalendi arvutamise meetod ja teave laenu või mõne muu garantiiga hõlmatud finantstehingu, nõutava tagatise ja makstava preemia, kestuse jne kohta) ……		
☐ Mis tahes **omakapitali või kvaasiomakapitali** sekkumine ……		
☐ **Maksusoodustus või -vabastus** (a) ☐ Maksusoodustus (b) ☐ Maksubaasi vähendamine (c) ☐ Maksumäära vähendamine (d) ☐ Sotsiaalkindlustusmaksete vähendamine (e) ☐ Muu (täpsustage) ……		

([14]) Kavandatud abi kogusumma, mis on väljendatud omavääringus täissummana. Maksumeetmete puhul hinnanguline üldine tulu vähenemine maksusoodustuste tõttu. Kui keskmine aastane riigiabi eelarve ületab 150 miljonit eurot, täitke selle kohta teatise punkt, mis käsitleb hindamist.

Abimeede	Abisumma või eelarveeraldis ([1])	
	Üldist	Aastaandmed
☐ **Muu** (täpsustage) …… Märkige abimeede, millele see mõju poolest üldjoontes sarnaneb ……		

([1]) Abisummade ja eelarve puhul käesoleva vormi ja lisavormide mis tahes punktis tuleb täissumma väljendada omavääringus.

Garantiide puhul näidake tagatavate laenude (maksimaalne) summa: ……

Laenude puhul näidake antava laenu maksimaalne (nominaal)summa: ……

7.2. **Abimeetme kirjeldus**

Iga punktis 7.1 esitatud nimekirjast valitud abimeetme puhul kirjeldage abi kohaldamise tingimusi (näiteks maksustamist, kas abi antakse teatavate objektiivsete kriteeriumide alusel automaatselt või toimub see abi andva ametiasutuse äranägemisel):

……

7.3. **Rahastamisallikas**

7.3.1. *Täpsustage abimeetme rahastamine:*

(a) ☐ Riigi/piirkonna/kohalik üldeelarve

(b) ☐ Maksutaoliste lõivude või maksude kaudu, mida abisaajale makstakse. Esitage kõik üksikasjalikud andmed maksude ja toodete/tegevuste kohta, millelt neid makse makstakse (täpsustage eelkõige, kas teistest liikmesriikidest imporditud toodetelt peab makse maksma). Võimaluse korral lisage rahastamise õigusliku aluse koopia.

(c) ☐ Kogunenud reserv

(d) ☐ Riigi osalusega äriühingud

(e) ☐ Kaasfinantseerimine struktuurifondidest

(f) ☐ Muu (täpsustage)

……

7.3.2. *Kas eelarve võetakse vastu igal aastal?*

☐ Jah

☐ Ei. Täpsustage, millist ajavahemikku see hõlmab: ……

7.3.3. *Kui teatis käsitleb olemasoleva kava muutmist, märkige iga abimeetme kohta kavas tehtavate teatatud muudatuste mõju:*

Üldeelarve: ……

Aastaeelarve ([15]): ……

([15]) Kui keskmine aastane riigiabi eelarve ületab 150 miljonit eurot, täitke selle kohta teatise punkt, mis käsitleb hindamist.

7.4. **Kumuleerimine**

Kas abi võib kumuleerida abi või vähese tähtsusega abiga, ([16]) mis saadakse muudest kohalikest, piirkondlikest või riiklikest allikatest ([17]) samade abikõlblike kulude katmiseks?

☐ Jah. Võimaluse korral esitage abi nimetus ja eesmärk.

……

Kirjeldage, milline mehhanism on võetud kasutusele kumuleerimist käsitlevate eeskirjade järgimise tagamiseks:

……

☐ Ei

8. HINDAMINE

☐ **Kava, millest on komisjonile teatatud aluslepingu artikli 108 lõike 3 kohaselt:**

Kas kava kavatsetakse hinnata?

☐ Ei

Kui abikava ei kavatseta hinnata, selgitage, miks te arvate, et hindamise kriteeriumid ei ole täidetud.

……

☐ Jah

Milliste kriteeriumide alusel on ette nähtud kava järelhindamine:

(a) ☐ suure eelarvega abikava;

(b) ☐ uudseid omadusi sisaldav abikava;

(c) ☐ abikava, mis võib kaasa tuua märkimisväärseid muutusi turul, tehnoloogias või õiguslikus raamistikus;

(d) ☐ abikava, mida on kavas hinnata isegi juhul, kui muud selles punktis nimetatud kriteeriumid ei ole täidetud.

([16]) Komisjoni 13. detsembri 2023. aasta määrus (EL) 2023/2831, milles käsitletakse Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklite 107 ja 108 kohaldamist vähese tähtsusega abi suhtes (ELT L, 2023/2831, 15.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/2831/oj),), komisjoni 13. detsembri 2023. aasta määrus (EL) 2023/2832 Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklite 107 ja 108 kohaldamise kohta üldist majandushuvi pakkuvaid teenuseid osutavatele ettevõtjatele antava vähese tähtsusega abi suhtes (ELT L, 2023/2832, 15.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/2832/oj), komisjoni 27. juuni 2014. aasta määrus (EL) nr 717/2014, milles käsitletakse Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklite 107 ja 108 kohaldamist vähese tähtsusega abi suhtes kalandus- ja vesiviljelussektoris (ELT L 190, 28.6.2014, lk 45, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/717/oj), komisjoni 18. detsembri 2013. aasta määrus (EL) nr 1408/2013, milles käsitletakse Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklite 107 ja 108 kohaldamist vähese tähtsusega abi suhtes kalandus- ja vesiviljelussektoris (ELT L 352, 24.12.2013, lk 9, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2013/1408/oj).

([17]) Komisjoni poolt kaudselt hallatav liidu toetus, mis ei ole liikmesriigi otsese ega kaudse kontrolli all, ei kujuta endast riigiabi. Kui selline liidu toetus on kombineeritud muu riikliku toetusega, siis võetakse teatamiskünnistest ja abi ülemmäärast kinnipidamise kontrollimisel arvesse ainult riigiabi, tingimusel et riikliku rahastamise kogusumma, mida antakse samade abikõlblike kulude katmiseks, ei tohi olla suurem kui kohaldatavate ELi õigusaktidega sätestatud maksimaalne rahastamise määr.

Kui mõni käesolevas punktis osutatud kriteerium on täidetud, siis märkige hindamisperiood ja täitke hindamiskavast teatamiseks kasutatav täiendava teabe leht (1. lisa osa III.8) ([18]).

……

Märkige, kas mõnda sarnast abikava on juba järelhinnatud (kui jah, siis lisage viide ja link asjakohasele veebisaidile).

……

☐ **Kui kava hinnatakse määruse (EL) nr 651/2014 (üldine grupierandi määrus) artikli 1 lõike 2 punkti a või määruse (EL) 2022/2472 (põllumajanduse grupierandi määrus) artikli 1 lõike 3 punkti a või määruse (EL) 2022/2473 (kalandussektori grupierandi määrus) artikli 1 lõike 7 punkti a kohaselt, siis:**

märkige riigiabikava number: ……

ja täitke hindamiskavast teatamiseks kasutatav täiendava teabe leht (1. lisa osa III.8) ([19]).

9. ARUANDLUS JA JÄRELEVALVE

Selleks et komisjon saaks kontrollida abikava ja üksikabi, kohustub teavitav liikmesriik:

☐ esitama igal aastal komisjonile aruanded, mis on ette nähtud nõukogu määruse (EL) 2015/1589 artikliga 26 ([20]);

☐ säilitama vähemalt 10 aastat alates abi (nii üksikabi kui ka abikava alusel antud abi) andmise kuupäevast üksikasjalikud andmed, mis sisaldavad vajalikku teavet ja tõendavaid dokumente selleks, et näidata kõigi kokkusobivuse tingimuste täitmist, ja esitama need vastava kirjaliku taotluse korral komisjonile 20 tööpäeva jooksul või sellise pikema perioodi vältel, nagu on kindlaks määratud.

Maksualased abikavad

☐ Kavade puhul, mille raames antakse maksualast abi abisaajate deklaratsioonide alusel automaatselt ning mille puhul ei toimu eelkontrolli, et kõik kokkusobivuse tingimused on iga abisaaja puhul täidetud, kohustub liikmesriik võtma kasutusele asjakohase kontrollimehhanismi, millega ta kontrollib regulaarselt (nt igal majandusaastal) vähemalt tagantjärele ja valimi põhjal, et kõik kokkusobivuse tingimused on täidetud, ja kehtestama sanktsioonid pettuse korral. Selleks et komisjon saaks teostada järelevalvet maksualaste abikavade üle, kohustub teavitav liikmesriik säilitama kõnealuste kontrollide üksikasjalikke protokolle vähemalt 10 aastat alates kontrolli toimumise kuupäevast ning esitama need kirjaliku taotluse korral komisjonile 20 tööpäeva jooksul või sellise pikema perioodi vältel, nagu on kindlaks määratud.

([18]) Suuniste saamiseks vt komisjoni talituste töödokument „Riigiabi hindamise ühine metoodika“, SWD(2014) 179 final, 28.5.2014, https://competition-policy.ec.europa.eu/document/download/323bb641-3467-4b18-aece-7efdc39e0edc_en?filename=modernisation_evaluation_methodology_en.pdf.

([19]) Suuniste saamiseks vt komisjoni talituste töödokument „Riigiabi hindamise ühine metoodika“, SWD(2014) 179 final, 28.5.2014, https://competition-policy.ec.europa.eu/document/download/323bb641-3467-4b18-aece-7efdc39e0edc_en?filename=modernisation_evaluation_methodology_en.pdf.

([20]) Nõukogu 13. juuli 2015. aasta määrus (EL) 2015/1589, millega kehtestatakse üksikasjalikud eeskirjad Euroopa liidu toimimise lepingu artikli 108 kohaldamiseks (ELT L 248, 24.9.2015, lk 9, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2015/1589/oj).

10. KONFIDENTSIAALSUS

Kas teatis sisaldab konfidentsiaalset teavet, ([21]) mida ei tohiks avaldada kolmandatele osapooltele?

☐ Jah. Märkige, milline osa vormil esitatud teabest on konfidentsiaalne ja esitage konfidentsiaalsuse põhjus.

……

☐ Ei

11. MUU TEAVE

Vajaduse korral märkige mis tahes muu teave, mis on abi hindamiseks oluline.

……

12. LISATUD DOKUMENDID

Loetlege siin kõik teatisele lisatud dokumendid ja lisage need paberkandjal või esitage asjaomased internetiaadressid.

……

13. KINNITUS

Kinnitan, et käesolevas vormis, selle lisades ja teatisele lisatud dokumentides esitatud teave on mulle teadaolevatel andmetel täpne ja täielik.

Allkirjastamise kuupäev ja koht: ……

Allkiri: ……

Allkirjastanud isiku nimi ja ametikoht: : ……

14. TÄIENDAVA TEABE LEHT

1. Valige üldise teabe vormil esitatud teabe alusel täiendava teabe leht, mis tuleb täita.

(a) Täiendava teabe leht regionaalabi kohta

☐ investeerimisabi

☐ tegevusabi

☐ üksikabi

(b) ☐ Täiendava teabe leht teadus- ja arendustegevuseks ning innovatsiooniks antava riigiabi kohta

(c) Täiendava teabe lehed raskustes olevate äriühingute päästmiseks ja ümberkorraldamiseks antava riigiabi kohta

☐ päästmisabi

☐ ümberkorraldamisabi

☐ abikavad

(d) ☐ Täiendava teabe leht audiovisuaalsete toodete tootmiseks antava abi kohta

(e) Täiendava teabe leht lairibataristule antava abi kohta

☐ kasutuselevõtmist edendavate meetmete jaoks

☐ lairibavõrkude kasutuselevõtmiseks

([21]) Vt ELi toimimise lepingu artikkel 339, milles käsitletakse „informatsiooni, mis puudutab ettevõtjaid, nende ärisuhteid või nende kulutuste komponente“. Euroopa kohtud on „ärisaladust“ üldiselt määratlenud kui teavet, „mille avaldamine mitte ainult avalikkusele, vaid ka mõnele muule isikule kui teabe esitaja, võib teabe esitaja huve tõsiselt kahjustada“, vt otsus kohtuasjas T-353/94, Postbank *vs.* komisjon, ECLI:EU:T:1996:119, punkt 87.

(f) Täiendava teabe leht kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi kohta

☐ kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jao 4.1 alusel

☐ kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jao 4.2 alusel

☐ kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jao 4.3.1 alusel

☐ kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jao 4.4 alusel

☐ kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jao 4.5 alusel

☐ kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jao 4.6 alusel

☐ kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jao 4.7.1 alusel

☐ kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jao 4.7.2 alusel

☐ kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jao 4.8 alusel

☐ kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jao 4.9 alusel

☐ kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jao 4.10 alusel

☐ kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jao 4.11 alusel

(g) ☐ Täiendava teabe leht riskifinantseerimisabi kohta

(h) ☐ Täiendava teabe leht hindamiskavast teatamiseks

(i) ☐ Üldteabeleht, mis käsitleb suuniseid põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antava riigiabi kohta

☐ Täiendava teabe leht riigiabi kohta põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades

(j) Täiendava teabe leht transpordisektorile antava abi kohta:

☐ investeerimisabi lennujaamadele

☐ tegevusabi lennujaamadele

☐ stardiabi lennuettevõtjatele

☐ aluslepingu artikli 107 lõike 2 punkti a kohane sotsiaalabi

☐ meretranspordile antav abi

(k) ☐ Üldteabeleht, mis käsitleb suuniseid kalandus- ja vesiviljelussektoris antava riigiabi kohta

☐ Täiendava teabe lehed kalandus- ja vesiviljelussektorile antava abi kohta

2. Abi puhul, mida ei käsitleta ühelgi eespool nimetatud täiendava teabe lehel, valige aluslepingu, suunise või muu riigiabi suhtes kohaldatava dokumendi asjakohane säte.

(a) ☐ Lühiajaline ekspordikrediit ([22])

(b) ☐ Heitkogustega kauplemise süsteem ([23])

(c) ☐ Pangandusteatis ([24])

(d) ☐ Üleeuroopalist huvi pakkuvaid tähtsaid projekte käsitlev teatis ([25])

([22]) Komisjoni teatis liikmesriikidele Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklite 107 ja 108 kohaldamise kohta lühiajalise ekspordikrediidikindlustuse suhtes (ELT C 392, 19.12.2012, lk 1).

([23]) Suunised, mis käsitlevad teatavaid riigiabimeetmeid kasvuhoonegaaside saastekvootidega kauplemise süsteemis pärast 2021. aastat (ELT C 317, 25.9.2020, lk 5); suunised, mis käsitlevad teatavaid riigiabimeetmeid kasvuhoonegaaside saastekvootidega kauplemise süsteemis pärast 2012. aastat (ELT C 158, 5.6.2012, lk 4).

([24]) Komisjoni teatis riigiabieeskirjade kohaldamise kohta alates 1. augustist 2013 finantskriisi kontekstis pankade kasuks võetavate toetusmeetmete suhtes (ELT C 216, 30.7.2013, lk 1).

([25]) Komisjoni teatis „Kriteeriumid, mis võimaldavad analüüsida üleeuroopalise tähtsusega projektide elluviimise toetamiseks antava riigiabi kokkusobivust siseturuga“ (ELT C 188, 20.6.2014, lk 4).

(e) ☐ Üldist majandushuvi pakkuvad teenused (aluslepingu artikli 106 lõige 2) ([26])

(f) ☐ Aluslepingu artikkel 93

(g) ☐ Aluslepingu artikli 107 lõike 2 punkt a

(h) ☐ Aluslepingu artikli 107 lõike 2 punkt b

(i) ☐ Aluslepingu artikli 107 lõike 3 punkt a

(j) ☐ Aluslepingu artikli 107 lõike 3 punkt b

(k) ☐ Aluslepingu artikli 107 lõike 3 punkt c

(l) ☐ Aluslepingu artikli 107 lõike 3 punkt d

(m) ☐ Muu, täpsustage .....

Põhjendage selles punktis valitud kategooriatesse kuuluva abi kokkusobivust:

.....

Praktilistel kaalutlustel on soovitatav lisana esitatud dokumendid nummerdada ja viidata nimetatud dokumendi numbritele täiendava teabe lehtede asjaomastes punktides."

2) III osa muudetakse järgmiselt:

a) Osad III.1.A, III.1.B, III.1.C asendatakse järgmisega:

„OSA III.1.A

TÄIENDAVA TEABE LEHT REGIONAALABI RAAMES INVESTEERINGUTEKS ETTENÄHTUD ÜKSIKABI KOHTA

See täiendava teabe leht ei ole kohustuslik, kuid selle täitmine lisaks üldteabe vormile on soovitatav, kui teatatakse investeeringuteks ettenähtud üksikabist, mis on hõlmatud 1. jaanuarist 2022 kehtivate regionaalabi suunistega (edaspidi „RAG“) ([27]).

1. KOHALDAMISALA

1.1. **Meetmest teatamise põhjused**

☐ Teatis on seotud abikava raames antava üksikabiga ja kõigist allikatest saadav abi ületab teavitamiskünnist. Esitage viited riigiabile, mida antakse heakskiidetud abikava või üldise grupierandi määruse kohase abikava alusel:

– .....

☐ Teatis on seotud väljaspool abikava antava üksikabiga (sihtotstarbeline üksikabi).

☐ Teatis on seotud abiga, mida antakse abisaajale, kes on lõpetanud EMPs tegutsemise samal või sarnasel tegevusalal ([28]) kaks aastat enne abi taotlemise kuupäeva või kellel on abi taotlemise hetkel kavatsus selline tegevus kahe aasta jooksul pärast abi saanud investeeringu lõpuleviimist lõpetada.

☐ Muu (täpsustage)

.....

([26]) Komisjoni teatis Euroopa riigiabi eeskirjade kohaldamise kohta üldist majandushuvi pakkuvate teenuste osutamise eest makstava hüvitise suhtes (ELT C 8, 11.1.2012, lk 4).

([27]) Komisjoni teatis „Regionaalabi suunised“ (2021/C 153/01) (ELT C 153, 29.4.2021, lk 1).

([28]) „Sama või sarnane tegevusala“ – Euroopa Liidu majanduse tegevusalade statistilise klassifikaatori (NACE Rev. 2) samasse klassi (neljakohaline arvkood) kuuluv tegevusala.

1.2. **Teatatud abimeetme kohaldamisala**

1.2.1. Kinnitage, et abisaaja ei ole raskustes olev äriühing ([29])

.....

1.2.2. Esitage taotlusvormi koopia ja abi andmise leping (või selle projekt).

2. TÄIENDAV TEAVE ABISAAJA, INVESTEERIMISPROJEKTI JA ABI KOHTA

2.1. **Abisaaja**

2.1.1. Täpsustage abisaaja(d):

.....

2.1.2. Kui abisaaja on projekti rahastava(te)st ettevõtja(te)st või tegelikult abi saava(te)st ettevõtja(te)st erinev juriidiline isik, kirjeldage asjaomaseid erinevusi ja täpsustage need muud hõlmatud ettevõtjad.

.....

2.1.3. Kirjeldage üksikasjalikult, kuidas on abisaaja seotud kontserniga, kuhu ta kuulub, ja muude sidusettevõtjatega, sh ühisettevõtetega.

.....

2.2. **Investeerimisprojekt**

2.2.1. Esitage teatatud investeerimisprojekti kohta alljärgnev teave:

Abitaotluse esitamise kuupäev:

Investeerimisprojekti raames tehtavate tööde alguskuupäev:

Tootmise alguskuupäev:

Täisvõimsuse saavutamise kuupäev:

Investeerimisprojekti lõpuleviimise kavandatav kuupäev:

2.2.2. Kui teatis hõlmab punkti a aladel tehtud investeeringut või ühe või mitme VKE ([30]) tehtud investeeringuid punkti c aladel (RAG punkt 45), siis märkige alginvesteeringu kategooria(d), mida teatis puudutab (RAG punkti 19 alapunkt 13):

☐ uue ettevõtte loomine

☐ olemasoleva ettevõtte tootmisvõimsuse suurendamine

☐ ettevõtte toodangu mitmekesistamine, kui laienetakse tooteturgudele, kus ettevõte enne ei tegutsenud

☐ ettevõttesse tehtava investeeringuga seotud toote või toodete üldise tootmisprotsessi põhjalik muutmine

☐ sellise vara omandamine, mis kuulub ettevõttele, mis on tegevuse lõpetanud või oleks tegevuse lõpetanud, kui seda ei oleks ostetud. ([31])

([29]) Selliste äriühingute määratlus on esitatud komisjoni teatises „Suunised raskustes olevate mittefinantsettevõtjate päästmiseks ja ümberkorraldamiseks antava riigiabi kohta“ (ELT C 249, 31.7.2014, lk 1).

([30]) VKEd on ettevõtjad, kes vastavad komisjoni 6. mai 2003. aasta soovituses (mikro-, väike- ja keskmise suurusega ettevõtjate määratluse kohta, ELT L 124, 20.5.2003, lk 36) sätestatud tingimustele.

([31]) Üksnes ettevõtte aktsiate omandamine alginvesteeringuks ei kvalifitseeru.

2.2.3. Juhul kui teatis hõlmab suurettevõtjate tehtud investeeringut punkti c aladel, siis märkige alginvesteeringu kategooria(d), mida teatis puudutab (RAG punkti 19 alapunkt 14 ja punkt 14):

☐ uue ettevõtte loomine

☐ ettevõtte tegevuse mitmekesistamine tingimusel, et uus tegevusala ei ole sama mis ettevõtte varasem tegevusala ega sellega sarnane tegevusala

☐ ettevõtte toodangu mitmekesistamine, et hakata tootma tooteid, mida varem ei toodetud vastavalt RAG punkti 14 kolmele kumulatiivsele tingimusele ([32])

☐ ettevõttesse tehtava investeeringuga seotud toote või toodete üldise tootmisprotsessi põhjalik muutmine vastavalt RAG punkti 14 kolmele kumulatiivsele tingimusele

☐ sellise vara omandamine, mis kuulub ettevõttele, mis on tegevuse lõpetanud või oleks tegevuse lõpetanud, kui seda ei oleks ostetud, tingimusel et uus tegevusala, millel omandatud vara abil tegutsetakse, ei ole sama mis ettevõtte tegevusala enne omandamist ega sellega sarnane tegevusala ([33])

2.2.4. Kirjeldage lühidalt investeerimisprojekti ja selgitage, kuidas on asjaomane projekt seotud eespool märgitud alginvesteeringu ühe või mitme kategooriaga:

……

2.3. **Investeerimiskulude alusel arvutatud abikõlblikud kulud**

2.3.1. Esitage investeerimisprojekti abikõlblike kogukulude jaotumine nominaal- ja diskonteeritud väärtuses:

	Abikõlblikud kogukulud (nominaalväärtus) ([1])	Abikõlblikud kogukulud (diskonteeritud väärtus) ([1])
Investeeringuga seotud ettevalmistavate uuringute ja nõustamise kulud (ainult VKEde puhul)		
Maa		
Hooned		
Tehased/masinad/seadmed		
Immateriaalne vara		
Abikõlblikud kogukulud		

([1]) *Omavääringus (vt ka punkt 2.5)*

2.3.2. Kinnitage, et omandatav vara on uus (RAG punkt 27) ([34]).

……

2.3.3. Esitage tõendid selle kohta, et VKEde puhul ei ole abikõlblikeks kuludeks arvestatud rohkem kui 50 % investeeringuga seotud ettevalmistavate uuringute ja nõustamise kuludest (RAG punkt 28).

……

([32]) Need tingimused on järgmised: 1) investeering on seotud alginvesteeringuga õiglase ülemineku fondist kaasrahastatud toetuse saamiseks kindlaks määratud piirkonna punkti c alas, mille SKP elaniku kohta on väiksem kui 100 % EL 27 keskmisest; 2) investeering ja abisaaja on määratud kindlaks liikmesriigi õiglase ülemineku territoriaalses kavas, mille on heaks kiitnud komisjon, ning 3) investeeringuks antav riigiabi kaetakse õiglase ülemineku fondist maksimaalselt lubatud piirides.

([33]) Üksnes ettevõtte aktsiate omandamine ei kvalifitseeru uut majandustegevust tekitavaks alginvesteeringuks.

([34]) Seda punkti ei kohaldata VKEde puhul ja ettevõtte omandamise korral.

2.3.4. Esitage tõendid selle kohta, et tootmisprotsessi põhjalikuks muutmiseks antud abi korral ületavad abikõlblikud kulud ajakohastatava tegevusega seotud vara kulumit eelneva kolme majandusaasta jooksul (RAG punkt 29).

.....

2.3.5. Esitage viide õiguslikule alusele või selgitage, kuidas on tagatud see, et olemasoleva ettevõtte tegevuse mitmekesistamiseks antud abi korral ületavad abikõlblikud kulud vähemalt 200 % uuesti kasutatava vara arvestuslikku väärtust, mis on registreeritud tööde algusele eelneval majandusaastal (RAG punkt 30). Vajaduse korral esitage dokumendid, milles need arvandmed on esitatud.

.....

2.3.6. Materiaalse vara rentimise korral esitage viide õigusliku aluse vastavatele sätetele, millega on ette nähtud, et arvesse tuleb võtta järgmisi tingimusi (RAG punkt 31), või selgitage, kuidas seda muul moel kindlaks teha:

— maa ja hoonete rentimise puhul peab rendileping kestma suurettevõtjate puhul vähemalt viis aastat ning VKEde puhul vähemalt kolm aastat pärast investeeringu lõpuleviimise eeldatavat kuupäeva;

.....

— seadmete või masinate rentimise korral peab rentimine toimuma kapitalirendi vormis ning rendileping peab sisaldama abisaaja kohustust osta vara lepingu lõppedes välja.

.....

2.3.7. RAG punktis 32 on ette nähtud, et ettevõtte omandamise korral „tuleks põhimõtteliselt võtta arvesse ainult ostjaga mitteseotud kolmandatelt isikutelt vara ostmisest tulenevaid kulusid. Kui väikeettevõtja äritegevuse võtab üle algse omaniku perekonnaliige või ettevõtja töötaja, siis ei kohaldata tingimust, et vara tuleb osta kolmandalt isikult, kes ei ole ostjaga seotud. Tehing peab toimuma turutingimustel. Kui ettevõtja vara omandamisega kaasneb täiendav regionaalabikõlblik investeering, tuleb sellise täiendava investeeringuga seotud abikõlblikud kulud liita ettevõtja vara omandamise kuludele."

Kui see on teatatud juhtumi puhul asjakohane, siis selgitage, kuidas neid tingimusi arvesse võetakse, ja esitage selle kinnituseks tõendavad dokumendid.

.....

2.3.8. Kui investeerimisprojekti abikõlblikud kulud sisaldavad immateriaalset vara, siis selgitage, kuidas on tagatud, et arvesse võetakse regionaalabi suuniste punktides 33–34 ([35]) sätestatud tingimusi. Sellistel juhtudel esitage täpne viide õigusliku aluse vastavale sättele.

.....

([35]) RAG punkti 33 kohaselt on suurettevõtjate puhul immateriaalse vara kulud abikõlblikud ainult kuni 50 % ulatuses alginvesteeringu kõigist abikõlblikest investeerimiskuludest. VKEde puhul on abikõlblikud 100 % immateriaalse vara kuludest. RAG punkti 34 kohaselt peab investeerimiskulude arvutamisel arvesse võetav immateriaalne vara jääma seotuks asjaomase piirkonnaga ning seda ei tohi üle viia teistesse piirkondadesse. Selleks peab immateriaalne vara vastama järgmistele tingimustele:
(1) seda tuleb kasutada üksnes abi saavas ettevõttes;
(2) see peab olema amortiseeritav;
(3) see peab olema ostetud turutingimustel ostjaga mitteseotud kolmandatelt isikutelt;
(4) see peab olema arvatud abi saava ettevõtja vara hulka ja peab jääma vähemalt viieks aastaks (VKEde puhul kolmeks aastaks) seotuks projektiga, mille jaoks abi antakse.

2.4. **Palgakulude alusel arvutatud abikõlblikud kulud**

2.4.1. Selgitage,

— kuidas määrati palgakulude alusel kindlaks abikõlblikud kulud (RAG punkt 35);

— kuidas arvutati loodud töökohtade arv (viitega RAG punkti 19 alapunktile 16);

— kuidas määrati tööle võetud isikute palgakulud (viitega RAG punkti 19 alapunktile 33) ning

— esitage vastavad arvutused ja dokumendid, mis arvandmeid kinnitavad.

……

2.5. **Abikõlblike kulude diskonteeritud väärtuse ja abisumma arvutamine**

2.5.1. Märkige allolevas tabelis kogu investeerimisprojekti kestel kantavate abikõlblike kulude üksikasjad abikõlblike kulude liigi kaupa:

	Nominaalväärtus / diskonteeritud väärtus	N-0 ([1])	N+1 ([1])	N+2 ([1])	N+3 ([1])	N+X ([1])	Kokku ([1])
Ettevalmistavad uuringud (üksnes VKEde puhul)	Nominaalne						
	Diskonteeritud						
Maa	Nominaalne						
	Diskonteeritud						
Hooned	Nominaalne						
	Diskonteeritud						
Tehased/masinad/	Nominaalne						
Seadmed	Diskonteeritud						
Immateriaalne vara	Nominaalne						
	Diskonteeritud						
Palgakulud	Nominaalne						
	Diskonteeritud						
Muu (täpsustage)	Nominaalne						
	Diskonteeritud						

	Nominaalväärtus / diskonteeritud väärtus	N-0 (1)	N+1 (1)	N+2 (1)	N+3 (1)	N+X (1)	Kokku (1)
Kokku	Nominaalne						
	Diskonteeritud						

(1) *Omavääringus*

Märkige kuupäev, mille suhtes summad diskonteeriti, ja ka see, millist diskontomäära kasutati ([36]):

.....

2.5.2. Märkige allolevas tabelis investeerimisprojektile antud (antava) abi üksikasjad kohaldatavate abiliikide kaupa:

	Nominaalväärtus / diskonteeritud väärtus	N-0 (1)	N+1 (1)	N+2 (1)	N+3 (1)	N+X (1)	Kokku (1)
Toetus	Nominaalne						
	Diskonteeritud						
Laen	Nominaalne						
	Diskonteeritud						
Garantii	Nominaalne						
	Diskonteeritud						
Maksusoodustus	Nominaalne						
	Diskonteeritud						
.....	Nominaalne						
	Diskonteeritud						
.....	Nominaalne						
	Diskonteeritud						
Kokku	Nominaalne						
	Diskonteeritud						

(1) *Omavääringus*

([36]) Komisjoni teatis kehtivate riigiabi tagastamise intressimäärade ja viite-/diskontomäärade kohta kehtivusega alates 1. maist 2021 (avaldatud vastavalt komisjoni 21. aprilli 2004. aasta määruse (EÜ) nr 794/2004 (ELT L 140, 30.4.2004, lk 1) artiklile 10).

Märkige kuupäev, mille suhtes summad diskonteeriti, ja ka see, millist diskontomäära kasutati:

……

Märkige iga eespool esitatud tabelis nimetatud abiliigi puhul, kuidas arvutati toetuse ekvivalent:

Sooduslaen:

……

Garantii:

……

Maksuvähendus:

……

Muu:

……

2.5.3. Kui mõni projektile antavast abimeetmest ei ole veel kindlaks määratud, siis märkige see ära ja selgitage, kuidas abi andev asutus tagab, et abi ülemmäärast kinni peetakse (RAG punktid 93 ja 94).

……

2.5.4. Kas projekti kaasrahastatakse eelarve jagatud täitmise korras mõnest liidu fondist (edaspidi „fondid“)? Kui see on nii, siis märkige, millise programmi raames selliseid vahendeid saadakse. Märkige ka fondide vahenditest saadav summa.

……

2.5.5. Kui abisaaja (kontserni tasandil) on saanud abi sama või sarnase tegevusega seotud ühe (või mitme) alginvesteeringu raames, mida ta alustas samas NUTS 3 piirkonnas teatatud investeerimisprojekti tööde alustamise kuupäevale eelneva kolme aasta jooksul (RAG punkti 19 alapunkt 27), siis esitage andmed abimeetme kohta iga eelnevalt abi saanud alginvesteeringu kaupa (sealhulgas investeerimisprojekti lühikirjeldus, abitaotluse esitamise kuupäev, abi andmise kuupäev, tööde alustamise kuupäev, abisummad ja abikõlblikud kulud ([37])).

	Abikõlblikud investeerimiskulud ([1])	Antud abi summa ([1])	Taotluse esitamise kuupäev	Abi andmise kuupäev	Töödega alustamise kuupäev	Lühikirjeldus	Abi viide/ viited
Alginvesteeringu projekt 1							
Alginvesteeringu projekt 2:							
Alginvesteeringu projekt 3							
……							

([1]) *Omavääringus*

([37]) Abisumma(d) ja abikõlblikud kulud tuleks esitada nii nominaal- kui ka diskonteeritud väärtuses.

2.5.6. Kinnitage, et algsele investeerimisprojektile antava abi kogusumma ei ületa summat, mis tuleneb abi ülemmäärast (nagu see on määratletud RAG punkti 19 alapunktis 19), võttes arvesse abi osakaalu suurendamist VKEde puhul (vastavalt RAG punktile 186) ja vajaduse korral kohandatud abisummat (nagu see on määratletud RAG punkti 19 alapunktis 3). Esitage selle kinnituse toetuseks asjakohased dokumendid ja arvutused.

……

2.5.7. Kinnitage, et ei heakskiidetud maksimaalse abisumma diskonteeritud väärtust ega heakskiidetud abi osakaalu ei ületata, kui abikõlblike kulude summa erineb teatatud summast.

☐ Jah

2.5.8. Juhul kui investeerimisprojektile antakse abi mitme regionaalabi kava alusel või kui abi kumuleeritakse sihtotstarbelise üksikabiga, siis kinnitage, et esimene abi andev asutus on võimaliku abi ülemmäära projekti kohta eelnevalt välja arvutanud, ja märkige abi ülemmäär. Selgitage, kuidas abi andev asutus tagab, et abi ülemmäära arvesse võetakse (RAG punkt 99).

2.5.9. Kui alginvesteering on seotud Euroopa territoriaalse koostöö projektiga, siis selgitage (viitega regionaalabi suuniste punkti 100 sätetele), kuidas määratakse kindlaks projekti puhul kohaldatava abi ülemmäär ja eri abisaajad.

……

3. MEETME SISETURUGA KOKKUSOBIVUSE HINDAMINE

3.1. **Panus piirkondlikusse arengusse, positiivne mõju ja riigi sekkumise vajadus**

3.1.1. Esitage

— abi saava projekti täpne asukoht (st koha nimi ja see, kas koht kuulub NUTS 2. või 3. tasandi piirkonda);

— andmed projekti regionaalabi staatuse kohta kehtival regionaalabi kaardil (st kas projekti rakendatakse piirkonnas, kus regionaalabi andmine on lubatud ELi toimimise lepingu artikli 107 lõike 3 punkti a või c alusel) ning

— abi ülemmäär, mida kohaldatakse suurettevõtjate suhtes.

……

3.1.2. Selgitage, kuidas aitab abi kaasa piirkonna arengule, ja kui see on asjakohane, siis milline muu positiivne mõju abil on ([38]).

……

3.1.3. Kui teatises käsitletakse üksikabi taotlust abikava raames, siis selgitage, kuidas projekt toetab kava eesmärkide saavutamist, ning esitage seda tõendavad dokumendid (RAG punkt 46).

……

([38]) Selleks võite näiteks viidata RAG punktis 50 loetletud kriteeriumidele ja/või abisaaja äriplaanile. Oodatav positiivne mõju võib näiteks olla loodud või säilitatud töökohtade arv, teadus-, arendus- ja uuendustegevus, koolitustegevus, klastri loomine ning projekti võimalik panus piirkonna majanduse rohe- ja digipöördesse (sealhulgas vajaduse korral teave selle kohta, kas investeering on Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. juuni 2020. aasta määruse (EL) 2020/852 (millega kehtestatakse kestlike investeeringute hõlbustamise raamistik ja muudetakse määrust (EL) 2019/2088) (ELT L 198, 22.6.2020, lk 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/852/oj) tähenduses keskkonnasäästlik.

3.1.4. Kui teatises käsitletakse sihtotstarbelist üksikabi, siis selgitage, kuidas projekt toetab asjaomase piirkonna arengustrateegia elluviimist, ning esitage seda tõendavad dokumendid (RAG punkt 53).

……

3.1.5. Selgitage, kuidas rakendatakse sätet, mille kohaselt tuleb investeeringut asjaomases piirkonnas säilitada vähemalt viis või VKEde puhul kolm aastat pärast investeeringu lõpuleviimist (RAG punkt 47). Esitage viide õigusliku aluse (nt abi andmise leping) vastavale sättele.

……

3.1.6. Kui teatatud kava raames antavat abi arvutatakse palgakulude alusel, siis selgitage, kuidas rakendatakse sätet, milles on nõutud, et kolme aasta jooksul pärast tööde lõpetamist tuleb luua uusi ametikohti ja et igat selle investeeringuga loodud töökohta tuleb asjaomasel alal säilitada viis aastat (VKEde puhul kolm aastat) pärast ametikoha esmakordset täitmist (RAG punkt 36). Esitage viide õigusliku aluse (nt abi andmise leping) vastavale sättele.

……

3.1.7. Esitage viide õiguslikule alusele või tõendage, et abisaajad peavad omavahenditest või välisrahastuse abil rahastama vähemalt 25 % abikõlblikest kuludest ning tegema seda vormis, mille puhul on välistatud igasugune avalik finantstoetus ([39]) (RAG punkt 48).

……

3.1.8. Kas olete hinnanud või kohustute hindama investeeringu keskkonnamõju (RAG punkt 49)?

☐ Jah

☐ Ei

Kui ei ole, siis selgitage, miks ei ole selle projekti puhul keskkonnamõju hindamine vajalik?

……

3.2. **Meetme ergutav mõju**

3.2.1. Kinnitage, et teatatud konkreetse investeerimisprojekti raames alustati töid alles pärast abitaotluse esitamist (RAG punkt 62). Esitage abisaaja poolt abi andvale asutusele saadetud abitaotluse koopia ja tööde alustamise kuupäeva kinnitav tõend.

……

3.2.2. Kirjeldage abi ergutava mõju selgitamiseks vastupidist stsenaariumi, viidates ühele regionaalabi suuniste punktis 59 sätestatud kahest stsenaariumist.

……

3.2.3. Kui regionaalabi antakse ühtekuuluvuspoliitika fondide või EAFRD vahendusel punkti a aladel investeeringuteks, mida on vaja liidu õigusaktides kehtestatud normatiivide saavutamiseks, selgitage alljärgnevat (ja esitage tõendavad dokumendid).

— Millist normatiivi silmas peetakse?

— Miks on investeering normatiivi saavutamiseks vajalik?

([39]) Seda punkti ei kohaldata subsideeritud laenude, avaliku sektori omakapitalilaenude või riigiosaluse korral, mis ei vasta turumajandusliku investori põhimõttele, abi elemente sisaldavate riigigarantiide või vähese tähtsusega abi eeskirja alusel antud riikliku toetuse korral.

— Miks ei oleks abisaajal abi puudumise korral võimalik teha asjaomases piirkonnas piisavalt tulusat investeeringut (RAG punkt 61)?

……

3.3. **Meetme asjakohasus**

3.3.1. Kui teatises käsitletakse sihtotstarbelise üksikabi andmist, siis tõendage, kuidas selline abi aitab asjaomase piirkonna arengule paremini kaasa kui kava alusel antav abi või muud liiki meetmed (RAG punkt 83).

……

3.3.2. Juhul kui abi antakse vormis, mis annab otsese varalise kasu, ([40]) siis tõendage, miks ei peeta asjakohaseks muid, potentsiaalselt vähem moonutavaid abivorme, nagu tagasimakstavad ettemaksed, või abivorme, mis põhinevad võla- või omakapitaliinstrumentidel ([41]) (RAG punkt 85):

……

3.4. **Meetme proportsionaalsus**

3.4.1. 1. stsenaariumi puhul esitage alljärgnev teave (või viidake esitatud vastupidise stsenaariumi asjakohastele osadele) (RAG punkt 96):

— investeeringu sisemise tulumäära arvutused abi saamise ja abist ilmajäämise korral ([42]):

……

— äriühingu asjakohased näitajad (nt tavapärane kasumlikkus, mida abisaaja sarnaste projektide puhul eeldab, ettevõtja kapitalikulud kokku, sektori võrdlusnäitajad):

……

— selgitage eelneva põhjal, miks on abi puhul tegemist vajaliku miinimumiga projekti piisava kasumlikkuse saavutamiseks:

……

3.4.2. 2. stsenaariumi puhul esitage alljärgnev teave (või viidake esitatud vastupidise stsenaariumi asjakohastele osadele) (RAG punkt 97):

— sihtpiirkonnas tehtava investeeringu ja muus asukohas tehtava investeeringu nüüdispuhasväärtuste erinevuse arvutused ([43]):

……

— kõik eespool esitatud arvutustes kasutatud parameetrid (sh asjaomane ajavahemik, kasutatud diskontomäär jne):

……

([40]) Näiteks otsetoetused, vabastused või soodustused seoses maksude, sotsiaalkindlustusmaksete või muude kohustuslike tasudega või maa, kauba või teenuste pakkumine soodsate hindadega jms.

([41]) Näiteks madala intressiga laenud või intressisoodustused, riigigarantiid, aktsiate ostmine või alternatiivne kapitalisüst soodsatel tingimustel.

([42]) Sisemise tulumäära arvutamise aluseks olev ajavahemik peaks vastama ajavahemikule, mida tööstusharus sarnaste projektide korral tavaliselt kasutatakse.

([43]) Arvesse tuleb võtta kõiki asjakohaseid kulusid ja kogu asjakohast kasu, sealhulgas näiteks haldus-, transpordi- ja koolituskulusid, mida ei kaeta koolitusabiga, ning palgaerinevusi. Kui aga alternatiivne asukoht paikneb EMPs, siis selles teises kohas antud toetusi arvesse võtta ei tohi.

— selgitus, miks eespool esitatud teabe põhjal ei ületa abisumma sihtpiirkonnas tehtud investeeringu nüüdispuhasväärtuse ja muus asukohas tehtud investeeringu nüüdispuhasväärtuse vahet:

……

3.5. **Konkurentsile ja kaubandusele avalduva põhjendamatu negatiivse mõju vältimine**

Asjaomase turu määratlus

3.5.1. Esitage alljärgnev teave, mille põhjal saab teha kindlaks asjaomase(d) tooteturu(d) (st tooted, mida abisaaja käitumise muutumine mõjutab) ning mõjutatud konkurendid ja kliendid/tarbijad (RAG punktid 124 ja 125).

— Märkige kõik tooted, mida abi saavas ettevõttes pärast investeeringu lõpuleviimist tootma hakatakse, ning lisage vastav NACE või PRODCOMi kood või teenindussektori projektide puhul CPA kood.

……

— Märkige, kas projektiga kavandatav toode asendab mõnda muud abisaaja toodetavat toodet (kontserni tasandil). Millist toodet või tooteid uus toode asendab? Kui asendatavat toodet / asendatavaid tooteid ei valmistata samas tootmisrajatises, märkige nende praegune tootmiskoht. Kirjeldage seost asendatava toote ja käesoleva investeeringu vahel ning esitage asendamise ajakava.

……

— Märkige, millist muud toodet / milliseid muid tooteid saab valmistada samas uues tootmisrajatises (lähtuvalt abisaaja tootmisseadmete paindlikkusest) väheste lisakuludega või lisakuludeta.

……

— Selgitage, kas projekt hõlmab vahetoodet ning kas oluline osa toodangust müüakse muul viisil kui turutingimuste alusel. Lähtuvalt eespool esitatud selgitusest ning selleks, et arvutada turuosa ja võimsuse suurenemist selles sektoris, märkige, kas asjaomane toode on projektis kavandatud toode või on tegemist tootmisahela järgmise etapi tootega.

……

— Märkige asjaomane tooteturg (asjaomased tooteturud). Asjaomane tooteturg hõlmab turgu, kus müüakse kõnealust toodet ja nõudluspoolseid asendustooteid, st tooteid, mida tarbijad käsitavad asendustootena (toote omaduste, hinna ja kasutusotstarbe põhjal), või pakkumispoolseid asendustooteid, st tooteid, mida tootjad peavad asendustoodeteks (lähtuvalt abisaaja ja tema konkurentide tootmisseadmete paindlikkusest). Märkige, mida te peate sellisel juhul vastavateks nõudlus- ja pakkumispoolseteks asendustoodeteks. Esitage võimaluse korral sõltumatu kolmanda isiku tõendeid, mis kinnitavad teie järeldusi selles küsimuses.

……

3.5.2. Esitage teave ja seda kinnitavad tõendid abisaaja asjakohase geograafilise turu kohta:

……

1. stsenaariumi puhul ([44])

Turuvõim (RAG punktid 108 ja 127):

3.5.3. Esitage alljärgnev teave abisaaja turupositsiooni kohta (enne abi saamist ja investeeringu lõppedes eeldatavasti saavutatav turupositsioon) (RAG punkt 133):

— abisaaja hinnanguline kogumüük (kontserni tasandil) asjaomasel turul (rahaline väärtus ja mahud).

……

— kõigi tootjate hinnanguline kogumüük asjaomasel turul (rahaline väärtus ja mahud). Võimaluse korral lisage avalikest ja/või sõltumatutest allikatest pärit statistilised andmed.

……

3.5.4. Esitage asjaomase turu struktuuri kohta hinnang, milles käsitletakse näiteks turu kontsentratsiooni taset, võimalikke takistusi turule sisenemisel, tarbijate ostujõudu ning takistusi laienemisel või turult lahkumisel. Esitage võimaluse korral sõltumatu kolmanda isiku tõendeid, mis kinnitavad teie järeldusi selles küsimuses.

……

Tootmisvõimsus (RAG punkti 127 alapunkt 1): ……

3.5.5. Märkige investeeringuga loodav hinnanguline täiendav tootmisvõimsus (rahaline väärtus ja maht):

……

Kõigil juhtudel

Selge negatiivne mõju: ……

3.5.6. 1. stsenaariumi puhul esitage asjaomase tooteturu kohta alljärgnev teave ja seda kinnitavad tõendid ([45]):

— Kas asjaomane turg on pikaajalises perspektiivis absoluutses struktuurses languses (st sel on negatiivne kasvumäär) (RAG punkt 130).

……

— Kas asjaomane turg on suhtelises languses (st selle kasvumäär on positiivne, kuid ei ületa võrdlusaluseks olevat kasvumäära) (RAG punkt 130).

……

3.5.7. 2. stsenaariumi puhul märkige, kas ilma abita oleks investeering paigutatud mõnda teise piirkonda, kus regionaalabi osakaal on suurem kui sihtpiirkonnas või samal tasemel (RAG punkt 117). Esitage oma seisukohta toetavad tõendid.

……

([44]) Esitage see teave ka 2. stsenaariumi puhul, kus vastupidise stsenaariumi korral tehtaks investeering mõnel teisel geograafilisel turul.

([45]) Turu ebatõhusust mõõdetakse üldjuhul lähtuvalt EMP SKPst projekti algusele eelneva kolme aasta jooksul (võrdlusmäär). Seda saab mõõta ka järgmise kolme kuni viie aasta prognoositud kasvumäärade alusel. Näitajateks võivad olla asjaomase turu eeldatav kasv, sellest tulenev tootmisvõimsuse rakendamise aste ning tootmisvõimsuse kasvu tõenäoline mõju konkurentidele hindade ja kasumimarginaali seisukohast.

3.5.8. Kinnitage, et abisaaja on esitanud avalduse, milles kinnitab, et ei ole (kontserni tasandil) lõpetanud EMPs kahe aasta jooksul enne abi taotlemise kuupäeva sama või sarnast tegevust või et tal ei ole abi taotlemise hetkel kavatsust sellist tegevust EMPs kahe aasta jooksul pärast investeeringu lõpuleviimist lõpetada (RAG punkt 118).

Kui selline avaldus on esitatud, lisage teatisele selle koopia. Kui avaldust ei ole esitatud, siis selgitage, miks seda ei ole tehtud.

.....

3.5.9. Kui abisaaja (kontserni tasandil) on lõpetanud sama või sarnase tegevuse EMP muus piirkonnas kahe aasta jooksul enne abi taotlemist või kui ta kavatseb seda teha kahe aasta jooksul pärast investeeringu lõpuleviimist ning kui ta on viinud selle tegevuse üle sihtpiirkonda või kavatseb seda teha, siis selgitage, miks ta arvab, et abi ja tegevuse üleviimise vahel ei ole põhjuslikku seost (RAG punkt 118).

.....

3.5.10. Selgitage, kas riigiabi otsese tagajärjena võib EMPs kaduda märkimisväärne arv töökohti nende praegustes asukohtades. Kui riigiabi otsese tagajärjena võib EMPs kaduda märkimisväärne arv töökohti nende praegustes asukohtades, siis märkige kaotsi minevate töökohtade arv ja protsent asukoha töötajate koguarvust.

.....

4. LÄBIPAISTVUS

4.1. Kinnitage, et üksikabi andmiseks vastu võetud otsuse või heakskiidetud abikava ja selle rakendussätete täistekst või link sellele ning teave iga üle 100 000 euro suuruse üksikabi kohta avaldatakse VIII lisa struktuuri kasutades Euroopa Komisjoni läbipaistvusmoodulis või ülevaatlikul riigiabi veebisaidil riiklikul või piirkondlikul tasandil ([46]) kuue kuu jooksul alates abi andmise kuupäevast või maksusoodustuste vormis antava abi puhul ühe aasta jooksul alates maksudeklaratsiooni esitamise tähtpäevast.

☐ Jah

4.2. Esitage viide õigusliku aluse sätetele, millega on ette nähtud, et abi andev asutus peab avaldama Euroopa Komisjoni läbipaistvusmoodulis või ülevaatlikul riigiabi veebisaidil riiklikul või piirkondlikul tasandil ([47]) teatamisele kuuluvate riigiabikavade kohta vähemalt järgmise teabe: teatatud abikava tekst ja selle rakendussätted, abi andev asutus, konkreetsed abisaajad, abisumma abisaaja kohta ning abi osakaal (RAG punkt 136).

Kui sellised sätted puuduvad, siis selgitage, miks. Juhul kui teatatud kava õiguslik alus selliseid sätteid ei sisalda, kuid need on teistes seadusandlusega seotud dokumentides, siis märkige need.

.....

4.3. Esitage viited õigusliku aluse sätetele, millega on ette nähtud, et eespool esitatud teave tehakse üldsusele piiranguteta kättesaadavaks vähemalt kümneks aastaks alates abi andmise kuupäevast (RAG punkt 140).

([46]) Nagu on määratletud komisjoni 17. juuni 2014. aasta määruse (EL) nr 651/2014 (ELi aluslepingu artiklite 107 ja 108 kohaldamise kohta, millega teatavat liiki abi tunnistatakse siseturuga kokkusobivaks) III lisas.

([47]) Nagu on määratletud komisjoni 17. juuni 2014. aasta määruse (EL) nr 651/2014 (ELi aluslepingu artiklite 107 ja 108 kohaldamise kohta, millega teatavat liiki abi tunnistatakse siseturuga kokkusobivaks) III lisas.

5. ARUANDLUS JA JÄRELEVALVE

5.1. Kinnitage, et kooskõlas määrusega (EL) 2015/1589 ja määrusega (EÜ) nr 794/2004 esitatakse komisjonile aastaaruanded.

☐ Jah

5.2. Kinnitage, et säilitate vähemalt kümme aastat alates abi andmise kuupäevast üksikasjalikud andmed, mis sisaldavad vajalikku teavet ja tõendavaid dokumente, et tõendada kõigi kokkusobivuse tingimuste täitmist, ja esitate need vastava taotluse korral Euroopa Komisjonile.

☐ Jah

OSA III.1.B

TÄIENDAVA TEABE LEHT INVESTEERINGUTEKS ETTENÄHTUD REGIONAALABI KAVADE KOHTA

See täiendava teabe leht ei ole kohustuslik, kuid selle täitmine lisaks üldteabe vormile on soovitatav, kui teatatakse investeeringuteks ettenähtud üksikabist, mis on hõlmatud 1. jaanuarist 2022 kehtivate regionaalabi suunistega (edaspidi „RAG“) ([48]).

1. KOHALDAMISALA

1.1. **Põhjused, miks kavast teatatakse, mitte ei rakendata seda üldise grupierandi määruse** ([49]) **või vähese tähtsusega abi määruse alusel** ([50])**:**

☐ Kas teatis esitatakse valdkondliku kava kohta? Kui esitatakse, siis märkige kavaga hõlmatud sektor (NACE kood):

……

☐ Muu. Täpsustage:

……

1.2. **Teatatud kava kohaldamisala**

1.2.1. Kinnitage, et teatatud kava õiguslikus aluses on ette nähtud, et komisjonile tuleb teatada abisaajale antavast üksikabist, kui kõigist allikatest antud abi ületab eraldi teavitamiskünnist, mis on investeeringuteks ette nähtud regionaalabi jaoks sätestatud üldises grupierandi määruses (RAG punkt 22).

Esitage viide õigusliku aluse vastavale sättele:

……

1.2.2. Kinnitage, et teatatud kava õiguslikus aluses on ette nähtud, et komisjonile tuleb teatada üksikabist, välja arvatud juhul, kui abisaaja 1) on kinnitanud, et kahe aasta jooksul enne abitaotluse esitamist ei ole toimunud ümberpaigutamist ettevõttesse, kuhu tehakse taotletud abi alusel alginvesteering, ning 2) on võtnud kohustuse mitte paigutada oma tegevust ümber kuni kahe aasta jooksul pärast seda, kui alginvesteering on lõpule viidud (RAG punkt 23).

1.2.3. Esitage viide õigusliku aluse vastavale sättele:

……

([48]) Regionaalabi suunised (ELT C 153, 29.4.2021, lk 1).

([49]) Komisjoni 17. juuni 2014. aasta määrus (EL) nr 651/2014 ELi aluslepingu artiklite 107 ja 108 kohaldamise kohta, millega teatavat liiki abi tunnistatakse siseturuga kokkusobivaks *(ELT L 187, 26.6.2014, lk 1*, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/651/oj).

([50]) Komisjoni 13. detsembri 2023. aasta määrus (EL) 2023/2831, milles käsitletakse Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklite 107 ja 108 kohaldamist vähese tähtsusega abi suhtes (ELT L, 2023/2831, 15.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/2831/oj).

1.2.4. Kinnitage, et teatatud abikavas on sätestatud, et investeeringuteks ette nähtud regionaalabi ei anta allpool loetletud äriühingute ja sektorite kategooriatele. Nimetage iga kategooria juures kava õigusliku aluse vastav säte.

Äriühingute ja sektorite kategooriad, mida kava ei hõlma	Kava õigusliku aluse vastav säte
Raskustes olevad äriühingud ([1])	
Terasesektor ([2])	
Pruunsöe sektor ([3])	
Söesektor ([4])	
Kalandus ja vesiviljelus ([5])	
Põllumajandus ([6])	
Aluslepingu I lisas loetletud põllumajandustoodete töötlemine ja/või turustamine (et saada I lisas loetletud tooteid). ([7])	
Transport ([8])	
Lairiba ([9])	
Energia ([10])	

([1]) Nagu on määratletud suunistes raskustes olevate mittefinantsettevõtjate päästmiseks ja ümberkorraldamiseks antava riigiabi kohta (ELT C 249, 31.7.2014, lk 1).

([2]) Nagu on määratletud RAG VI lisas.

([3]) „Pruunsüsi“ – madala kvaliteediklassi C-kategooria pruunsüsi ehk ortoligniit ning madala kvaliteediklassi B-kategooria pruunsüsi ehk metaligniit, nagu need on määratletud ÜRO Euroopa Majanduskomisjoni koostatud rahvusvahelises söekodifitseerimissüsteemis.

([4]) „Süsi“ – kõrge kvaliteediklassi, keskmise kvaliteediklassi ja madala kvaliteediklassi A ja B kategooria süsi ÜRO Euroopa Majanduskomisjoni koostatud rahvusvahelise söekodifitseerimissüsteemi tähenduses; mõistet on selgitatud ka nõukogu 10. detsembri 2010. aasta otsuses konkurentsivõimetute söekaevanduste sulgemise soodustamiseks antava riigiabi kohta (ELT L 336, 21.12.2010, lk 24).

([5]) Vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. detsembri 2013. aasta määrusele (EL) nr 1379/2013 kalapüügi- ja vesiviljelustoodete turu ühise korralduse kohta, millega muudetakse nõukogu määruseid (EÜ) nr 1184/2006 ja (EÜ) nr 1224/2009 ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 104/2000 (ELT L 354, 28.12.2013, lk 1).

([6]) Riigiabi suhtes, mida antakse põllumajandustoodete esmaseks tootmiseks, töötlemiseks ja turustamiseks, kui selle tulemuseks on aluslepingu I lisas loetletud põllumajandustooted, ning metsandusele antava riigiabi suhtes kohaldatakse põllumajandussektori riigiabi suunistes (ELT C 204, 1.7.2014, lk 1) sätestatud eeskirju.

([7]) Regionaalabi suuniseid kohaldatakse abikavade suhtes, millega toetatakse tegevust, mis jääb aluslepingu artikli 42 kohaldamisalast välja, mida aga kas kaasrahastatakse Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondist (EAFRD) või millega tagatakse kõnealuste kaasrahastatud meetmete täiendav riiklik rahastamine, välja arvatud juhul, kui sektoripõhistes eeskirjades on sätestatud teisiti.

([8]) Transpordi all mõistetakse reisijate vedu õhusõidukiga, meritsi või maanteed, raudteed ja siseveeteed pidi või kaubaveoteenuseid rendi või tasu eest. Erisuunistega hõlmatud transporditaristu, näiteks lennujaamad, arvatakse samuti käesolevate suuniste kohaldamisalast välja (vt komisjoni teatis „Suunised lennujaamadele ja -ettevõtjatele antava riigiabi kohta“ (ELT C 99, 4.4.2014, lk 3)).

([9]) Komisjoni teatis „ELi suunised riigiabieeskirjade kohaldamiseks seoses lairibavõrkude kiire kasutuselevõtuga“ (ELT C 25, 26.1.2013, lk 1).

([10]) Komisjon hindab riigiabi kokkusobivust energeetikasektoriga lähtuvalt keskkonna- ja energiaalase riigiabi suunistest aastateks 2014–2020 (ELT C 200, 28.6.2014, lk 1).

2. ALGINVESTEERING, ABIKÕLBLIKUD KULUD JA ABI

2.1. **Alginvesteeringute liigid, mida kava hõlmab**

2.1.1. Juhul kui kava hõlmab VKEde või suurettevõtjate ([51]) tehtavaid investeeringuid punkti a aladel või VKEde tehtavaid investeeringuid punkti c aladel (RAG punkt 45), märkige teatatava alginvesteeringu kategooria (RAG punkti 19 alapunkt 13):

☐ uue ettevõtte loomine

☐ olemasoleva ettevõtte tootmisvõimsuse suurendamine

☐ ettevõtte toodangu mitmekesistamine, kui laienetakse tooteturgudele, kus ettevõte enne ei tegutsenud

☐ ettevõttesse tehtava investeeringuga seotud toote või toodete üldise tootmisprotsessi põhjalik muutmine

☐ sellise vara omandamine, mis kuulub ettevõttele, mis on tegevuse lõpetanud või oleks tegevuse lõpetanud, kui seda ei oleks ostetud ([52]).

2.1.2. Juhul kui kava hõlmab suurettevõtjate tehtavaid investeeringuid punkti c aladel, märkige teatatava alginvesteeringu kategooria (RAG punkti 19 alapunkt 14 ja punkt 14):

☐ uue ettevõtte loomine

☐ ettevõtte tegevuse mitmekesistamine tingimusel, et uus tegevusala ei ole sama mis ettevõtte varasem tegevusala ega sellega sarnane tegevusala ([53])

☐ sellise vara omandamine, mis kuulub ettevõttele, mis on tegevuse lõpetanud või oleks tegevuse lõpetanud, kui seda ei oleks ostetud, tingimusel et uus tegevusala, millel omandatud vara abil tegutsetakse, ei ole sama mis ettevõtte tegevusala enne omandamist ega sellega sarnane tegevusala ([54])

2.2. **Investeerimiskulude alusel arvutatud abikõlblikud kulud**

2.2.1. Kui kavaga hõlmatud abikõlblikud kulud on seotud materiaalse varaga (RAG punkti 19 alapunkt 31), siis märkige, kas sel juhul on investeeringute väärtus arvutatud protsendina maa, hoonete ning tehaste, masinate ja seadmete väärtusest:

☐ maa

☐ hooned

☐ tehased/masinad/seadmed

Esitage viide õigusliku aluse vastavatele sätetele:

……

2.2.2. Esitage viide õigusliku aluse asjaomasele sättele, millega on ette nähtud, et omandatud vara peab olema uus ([55]) (RAG punkt 27).

……

([51]) VKEd on ettevõtjad, kes vastavad komisjoni 6. mai 2003. aasta soovituses (mikro-, väike- ja keskmise suurusega ettevõtjate määratluse kohta, ELT L 124, 20.5.2003, lk 36) sätestatud tingimustele.

([52]) Üksnes ettevõtte aktsiate omandamine alginvesteeringuks ei kvalifitseeru.

([53]) „Sama või sarnane tegevusala“ – Euroopa Liidu majanduse tegevusalade statistilise klassifikaatori (NACE Rev. 2) samasse klassi (neljakohaline arvkood) kuuluv tegevusala.

([54]) Üksnes ettevõtte aktsiate omandamine ei kvalifitseeru uut majandustegevust tekitavaks alginvesteeringuks.

([55]) Seda sätet ei pea kohaldama VKEde puhul ja ettevõtte omandamise korral.

2.2.3. Esitage viide õigusliku aluse vastavale sättele, millega on ette nähtud, et VKEde puhul ei saa abikõlblikeks kuludeks lugeda rohkem kui 50 % investeeringuga seotud ettevalmistavate uuringute ja nõustamise kuludest (RAG punkt 28).

……

2.2.4. Esitage viide õigusliku aluse vastavale sättele, millega on ette nähtud, et suurettevõtja tootmisprotsessi põhjalikuks muutmiseks antud abi korral peavad abikõlblikud kulud ületama ajakohastatava tegevusega seotud vara kulumit eelneva kolme majandusaasta jooksul (RAG punkt 29).

……

2.2.5. Esitage viide õigusliku aluse vastavale sättele, millega on ette nähtud, et olemasoleva ettevõtte tegevuse mitmekesistamiseks antud abi puhul peavad abikõlblikud kulud ületama vähemalt 200 % uuesti kasutatava vara arvestuslikku väärtust, mis on registreeritud tööde algusele eelneval majandusaastal (RAG punkt 30).

……

2.2.6. Materiaalse vara rentimise korral esitage viide õigusliku aluse vastavatele sätetele, millega on ette nähtud, et arvesse tuleb võtta järgmisi tingimusi (RAG punkt 31):

— maa ja hoonete rentimise puhul peab rendileping kestma suurettevõtjate puhul vähemalt viis aastat ning VKEde puhul vähemalt kolm aastat pärast investeeringu lõpuleviimise eeldatavat kuupäeva;

……

— seadmete või masinate rentimise korral peab rentimine toimuma kapitalirendi vormis ning rendileping peab sisaldama abisaaja kohustust osta vara lepingu lõppedes välja.

……

2.2.7. RAG punktis 32 on ette nähtud, et ettevõtte omandamise korral „tuleks põhimõtteliselt võtta arvesse ainult ostjaga mitteseotud kolmandatelt isikutelt vara ostmisest tulenevaid kulusid. Kui väikeettevõtja äritegevuse võtab üle algse omaniku perekonnaliige või ettevõtja töötaja, siis ei kohaldata tingimust, et vara tuleb osta kolmandalt isikult, kes ei ole ostjaga seotud. Tehing peab toimuma turutingimustel. Kui ettevõtja vara omandamisega kaasneb täiendav regionaalabikõlblik investeering, tuleb sellise täiendava investeeringuga seotud abikõlblikud kulud liita ettevõtja vara omandamise kuludele.“

Kui see on teatatava kava puhul oluline, esitage viide õigusliku aluse vastavatele sätetele, millega on ette nähtud, et selles punktis esitatud tingimusi tuleb arvesse võtta.

……

2.2.8. Kui kavaga hõlmatud abikõlblikud kulud on seotud immateriaalse varaga (RAG punkti 19 alapunkt 15), siis märkige, kas investeeringu väärtus on arvutatud kulude põhjal, mis sisaldavad patendiõiguste, litsentside, oskusteabe või muu intellektuaalomandi omandamist tehnosiirde käigus:

☐ patendiõigused

☐ litsentsid

☐ oskusteave

☐ muu intellektuaalomand

Esitage viide õigusliku aluse vastavatele sätetele:

……

2.2.9. Esitage viide õigusliku aluse vastavatele sätetele, millega on ette nähtud, et suurettevõtjate puhul on immateriaalse vara kulud abikõlblikud ainult kuni 50 % ulatuses projekti kõigist abikõlblikest investeerimiskuludest (RAG punkt 33).

……

2.2.10. Esitage viide õigusliku aluse vastavatele sätetele, millega on ette nähtud, et regionaalabi suuniste punktis 34 ([56]) sätestatud tingimusi tuleb arvesse võtta.

……

2.3. **Palgakulude alusel arvutatud abikõlblikud kulud**

2.3.1. Esitage viide õigusliku aluse vastavatele sätetele, milles on kindlaks määratud, kuidas arvutada abikõlblikke kulusid palgakulude alusel (RAG punkt 35), kuidas arvutada loodud töökohtade arvu (RAG punkti 19 alapunkt 16) ja kuidas määrata tööle võetud isikute palgakulusid (RAG punkti 19 alapunkt 33).

……

2.4. **Abikõlblike kulude diskonteeritud väärtuse arvutamine**

2.4.1. Märkige, millist liiki abi on kava alusel lubatud:

☐ toetused. Esitage viide õigusliku aluse vastavatele sätetele:

– ……

☐ laenud. Märkige, kuidas arvutatakse toetuse ekvivalent ja esitage viide õigusliku aluse vastavatele sätetele:

– ……

☐ garantiid. Märkige, kuidas arvutatakse toetuse ekvivalent ja esitage viide õigusliku aluse vastavatele sätetele:

– ……

☐ maksusoodustused. Märkige, mis liiki maksusoodustusi kasutatakse ja kuidas arvutatakse toetuse ekvivalent. Esitage ka viide õigusliku aluse vastavatele sätetele:

– ……

☐ muu. Täpsustage ja märkige, kuidas arvutatakse toetuse ekvivalent. Esitage ka viide õigusliku aluse vastavatele sätetele:

……

2.4.2. Märkige, kas abikava kaasrahastatakse eelarve jagatud täitmise korras mõnest liidu fondist (edaspidi „fondid“). Kui jah, siis märkige, millise programmi alusel võib selliseid vahendeid saada. Märkige ka fondidelt saadavad summad, kui need on juba teada.

……

([56]) RAG punkti 34 kohaselt peab investeerimiskulude arvutamisel arvesse võetav immateriaalne vara jääma seotuks asjaomase piirkonnaga ning seda ei tohi üle viia teistesse piirkondadesse. Selleks peab immateriaalne vara vastama järgmistele tingimustele:
(1) seda tuleb kasutada üksnes abi saavas ettevõttes;
(2) see peab olema amortiseeritav;
(3) see peab olema ostetud turutingimustel ostjaga mitteseotud kolmandatelt isikutelt;
(4) see peab olema arvatud abi saava ettevõtja vara hulka ja peab jääma vähemalt viieks aastaks (VKEde puhul kolmeks aastaks) seotuks projektiga, mille jaoks abi antakse.

2.4.3. Esitage viide õigusliku aluse vastavatele sätetele, millega on ette nähtud, et riigiabi andev asutus peab enne teatatud kava raames üksikabi andmist kindlaks tegema, kas abisaaja (kontserni tasandil) on saanud abi ühe (või mitme) alginvesteeringu raames, mida ta alustas kolm aastat enne investeerimisprojekti tööde alustamist samas NUTS 3 piirkonnas.

……

2.4.4. Esitage viide õigusliku aluse vastavatele sätetele, millega on ette nähtud, et kava raames antava abi kogusumma mis tahes alginvesteeringuprojekti puhul ei ületa summat, mis tuleneb abi ülemmäärast (nagu see on määratletud RAG punkti 19 alapunktis 19) ja et vajaduse korral on arvesse võetud abi osakaalu suurendamist VKEde puhul (kindlaks määratud RAG punktis 186) või on kasutatud kohandatud abisumma valemit (RAG punkti 19 alapunkt 3).

……

2.4.5. Esitage viide õigusliku aluse vastavatele sätetele, millega on ette nähtud, et juhul, kui üksikabi antakse mitme regionaalabi kava alusel või kui abi kumuleeritakse sihtotstarbelise üksikabi andmisega, ei ületa abi lubatud ülemmäär projekti kohta summat, mille on esimene abi andev ametiasutus eelnevalt välja arvutanud (RAG punkt 99).

……

2.4.6. Kui abikava raames antakse abi alginvesteeringuteks, mis on seotud Euroopa territoriaalse koostöö projektidega, siis esitage viide õigusliku aluse vastavatele sätetele (viidates regionaalabi suuniste punktile 100), millega on ette nähtud, kuidas määratakse kindlaks projekti ja eri abisaajate puhul kohaldatava abi ülemmäär.

……

3. REGIONAALABI KAVA KOKKUSOBIVUSE HINDAMINE

3.1. **Panus piirkondlikusse arengusse, positiivne mõju ja riigi sekkumise vajadus**

3.1.1. Selgitage, kuidas sobib abikava kokku asjaomase piirkonna arengustrateegiaga ning aitab saavutada selle eesmärke (RAG punkt 44):

……

3.1.2. Esitage viide õigusliku aluse vastavatele sätetele, milles on nõutud, et enne projektile abi andmist tuleb hinnata asjaomase investeeringu keskkonnamõju, kui nii on õigusaktidega ette nähtud (RAG punkt 49).

……

3.1.3. Selgitage, kuidas abi andvad ametiasutused abikava eesmärkidest lähtudes (nt ametlikku hindamist kasutava lähenemise alusel) investeerimisprojektide prioriteetsust määravad ja neid valivad (RAG punkt 44). Esitage ka viide õigusliku aluse vastavatele sätetele või muudele asjakohastele haldusaktidele.

……

3.1.4. Selgitage, kuidas peab teatatud kava alusel individuaalsetele investeerimisprojektidele abi andev asutus välja selgitama, kas valitud projekt toetab kava eesmärkide saavutamist ning seega asjaomase piirkonna arengustrateegiat (RAG punkt 46).

……

3.1.5. Selgitage, kuidas rakendatakse sätet, mille kohaselt tuleb teatatud kava raames toetatud investeeringut asjaomasel alal säilitada vähemalt viis või VKEde puhul kolm aastat pärast investeeringu lõpuleviimist (RAG punkt 47). Esitage viide õigusliku aluse vastavatele sätetele.

……

3.1.6. Kui teatatud kava raames antavat abi arvutatakse palgakulude alusel, siis selgitage, kuidas rakendatakse sätet, milles on nõutud, et kolme aasta jooksul pärast tööde lõpetamist tuleb luua uusi ametikohti ja et kõiki selle investeeringuga loodud töökohti tuleb asjaomases piirkonnas säilitada viis aastat (VKEde puhul kolm aastat) pärast ametikoha esmakordset täitmist (RAG punkt 36). Esitage viide õigusliku aluse vastavale sättele.

……

3.1.7. Esitage viide õigusliku aluse sätetele, millega on ette nähtud, et abisaajad peavad omavahenditest või välisrahastuse abil rahastama vähemalt 25 % abikõlblikest kuludest ning tegema seda vormis, mille puhul on välistatud igasugune avalik finantstoetus ([57]) (RAG punkt 48).

……

3.1.8. Esitage viide õigusliku aluse sätetele, milles on näidatud, et kava peaks järgima abi andmise ajal kehtiva regionaalabi kaardi kohaseid abi ülemmäärasid (RAG punkt 88). Esitage viide ka komisjoni otsusele, millega asjaomane regionaalabi kaart heaks kiideti.

……

3.2. **Kava ergutav mõju**

3.2.1. Esitage viide õigusliku aluse sätetele, mille kohaselt tuleb abitaotlus alati esitada enne, kui konkreetse investeerimisprojekti raames töid alustatakse (RAG punkt 62).

……

3.2.2. Esitage viide õigusliku aluse sätetele, millega on ette nähtud, et need, kes teatatud kava raames abi taotlevad, peavad esitama standardse abitaotluse vormi, mille nad saavad abi andva ametiasutuse käest ja milles nad peavad vastupidise stsenaariumi abil selgitama, mis juhtuks juhul, kui nad abi ei saa, ja märkima, kumba stsenaariumi (*1. stsenaarium* – investeerimisotsus või *2. stsenaarium* – asukoha valik) nad kohaldavad (RAG punktid 64 ja 59). Kui kasutatav abitaotluse vorm erineb regionaalabi suuniste VII lisas esitatud näidisest, siis esitage vormi koopia.

……

3.2.3. Esitage viide õigusliku aluse sätetele, millega on ette nähtud, et teatatud kava raames abi taotlevad suurettevõtjad peavad esitama dokumentaalsed tõendid taotlusvormil kirjeldatud vastupidise stsenaariumi kohta (RAG punkt 65). Selgitage, mis liiki dokumente nõutakse.

……

([57]) Seda punkti ei kohaldata subsideeritud laenude, avaliku sektori omakapitalilaenude või riigiosaluse korral, mis ei vasta turumajandusliku investori põhimõttele, abi elemente sisaldavate riigigarantiide või vähese tähtsusega abi eeskirja alusel antud riikliku toetuse korral.

3.2.4. Esitage viide õigusliku aluse sätetele, millega on ette nähtud, et abi andev ametiasutus peab üksikabi taotluste hindamisel kontrollima vastupidise stsenaariumi usaldusväärsust ning seda, et regionaalabil on nõutav ergutav mõju, mis vastab *1. stsenaariumile* või *2. stsenaariumile* ([58]) (RAG punkt 66).

……

3.3. **Kava asjakohasus**

3.3.1. Selgitage, miks on regionaalabi asjakohane vahend piirkonna arengu toetamiseks ([59]) (RAG punkt 80):

……

3.3.2. Kui kava puhul on tegemist valdkondliku abikavaga, siis näidake, millised eelised on sellisel vahendil võrreldes mitut valdkonda hõlmava kava või muude poliitikavalikutega (RAG punkt 81).

……

3.3.3. Täpsustage, kas teatatud abikava raames antakse üksikabi:

☐ automaatselt, kui kavale esitatud tingimused on täidetud, või

☐ ametiasutuste kaalutletud otsuse põhjal.

Esitage viide õigusliku aluse vastavale sättele:

……

Kui abi antakse ametiasutuste kaalutletud otsuse põhjal, esitage järgitud kriteeriumide lühikirjeldus ja lisage koopia abi andvas ametiasutuses kehtivatest haldusnormidest, mida abi andmisel kohaldatakse:

……

3.3.4. Juhul kui abi antakse vormis, mis annab otsese varalise kasu, ([60]) siis tõendage, miks ei peeta asjakohaseks muid, potentsiaalselt vähem moonutavaid abivorme, nagu tagasimakstavad ettemaksed, või abivormid, mis põhinevad võla- või omakapitaliinstrumentidel ([61]) (RAG punkt 85):

……

3.4. **Ergutav mõju ja kava proportsionaalsus**

3.4.1. Esitage viide õigusliku aluse sätetele, millega on ette nähtud, et teatatud kava raames suurettevõtjatele antava üksikabi abisumma ei tohi olla suurem kui oleksid olnud investeeringu rakendamise täiendavad netokulud asjaomases piirkonnas olukorras, kus abi ei antaks (abisumma arvutamisel kasutatakse punktides 96 ja 97 selgitatud meetodeid) (RAG punkt 95).

……

([58]) Vastupidine stsenaarium on usaldusväärne, kui see on ehtne ja seotud otsuse tegemise tingimustega ajal, mil abisaaja teeb investeeringu kohta otsuse.

([59]) Siin võib viidata muu hulgas kavandatud abikava mõjuhindamistele või sarnaste abikavade järelhindamistele.

([60]) Näiteks otsetoetused, vabastused või soodustused seoses maksude, sotsiaalkindlustusmaksete või muude kohustuslike tasudega või maa, kauba või teenuste pakkumine soodsate hindadega jms.

([61]) Näiteks madala intressiga laenud või intressisoodustused, riigigarantiid, aktsiate ostmine või alternatiivne kapitalisüst soodsatel tingimustel.

3.5. **Konkurentsile ja kaubandusele avalduva põhjendamatu negatiivse mõju vältimine**

3.5.1. Selgitage, kuidas piiratakse miinimumini teatatud abikava põhjustatavaid konkurentsi- ja kaubandusmoonutusi (RAG punkt 120) ([62]):

.....

3.5.2. Esitage viited õigusliku aluse sätetele, millega on ette nähtud, et kava alusel üksikprojektidele abi andmisel kontrollib ja kinnitab abi andev asutus, et abi tulemusel ei teki selget negatiivset mõju, nagu liigse tootmisvõimsuse loomine absoluutses languses oleval turul (RAG punktid 112–115), ühtekuuluvuse kahjustamine (RAG punktid 116 ja 117) või tegevuse ümberpaigutamine (RAG punktid 118 ja 121).

.....

4. LÄBIPAISTVUS

4.1. Kinnitage, et üksikabi andmiseks vastu võetud otsuse või heakskiidetud abikava ja selle rakendussätete täistekst või link sellele ning teave iga üle 100 000 euro suuruse üksikabi kohta avaldatakse VIII lisa struktuuri kasutades Euroopa Komisjoni läbipaistvusmoodulis või ülevaatlikul riigiabi veebisaidil riiklikul või piirkondlikul tasandil ([63]) kuue kuu jooksul alates abi andmise kuupäevast või maksusoodustuste vormis antava abi puhul ühe aasta jooksul alates maksudeklaratsiooni esitamise tähtpäevast.

☐ Jah

4.2. Esitage viide õigusliku aluse sätetele, millega on ette nähtud, et abi andev asutus peab avaldama Euroopa Komisjoni läbipaistvusmoodulis või ülevaatlikul riigiabi veebisaidil riiklikul või piirkondlikul tasandil ([64]) teatamisele kuuluvate riigiabikavade kohta vähemalt järgmise teabe: teatatud abikava tekst ja selle rakendussätted, abi andev asutus, konkreetsed abisaajad, abisumma abisaaja kohta ning abi osakaal (RAG punkt 136).

Kui sellised sätted puuduvad, siis selgitage, miks. Juhul kui teatatud kava õiguslik alus selliseid sätteid ei sisalda, kuid need on teistes seadusandlusega seotud dokumentides, siis märkige need.

.....

Esitage viited õigusliku aluse sätetele, millega on ette nähtud, et eespool esitatud teave tehakse üldsusele piiranguteta kättesaadavaks vähemalt kümneks aastaks alates abi andmise kuupäevast (RAG punkt 140).

.....

5. HINDAMINE, ARUANDLUS JA JÄRELEVALVE

5.1. **Hindamine**

5.1.1. Märkige kõigi sarnast eesmärki ja geograafilist piirkonda hõlmavate eelmiste ja praegu elluviidavate riigiabikavade riigiabi viitenumber. (RAG punkt 144).

.....

([62]) Selleks et võimaldada komisjonil hinnata tõenäolist negatiivset mõju, võib liikmesriik esitada temale kättesaadava mõjuhindamise ning sarnaste varasemate kavade järelhindamised.

([63]) Nagu on määratletud komisjoni 17. juuni 2014. aasta määruse (EL) nr 651/2014 (ELi aluslepingu artiklite 107 ja 108 kohaldamise kohta, millega teatavat liiki abi tunnistatakse siseturuga kokkusobivaks) III lisas.

([64]) Nagu on määratletud komisjoni 17. juuni 2014. aasta määruse (EL) nr 651/2014 (ELi aluslepingu artiklite 107 ja 108 kohaldamise kohta, millega teatavat liiki abi tunnistatakse siseturuga kokkusobivaks) III lisas.

Kas mõnda eespool nimetatud riigiabikava on järelhinnatud? (RAG punkt 144).

☐ Jah

☐ Ei

Jaatava vastuse korral esitage järelhindamise põhitulemuste lühike kokkuvõte (vajaduse korral koos viite ja lingiga).

……

Kirjeldage, kuidas on hindamise tulemusi uue kava kujundamisel arvesse võetud.

……

5.1.2. Märkige, kas kava riigiabi eelarve ületab ükskõik millisel konkreetsel aastal 150 miljonit eurot (RAG punkt 143):

☐ Jah

☐ Ei

Märkige, kas kava riigiabi eelarve ületab kogukestuse jooksul (s.o kava ning sarnast eesmärki ja geograafilist ala käsitlevate võimalike varasemate kavade kombineeritud kestuse jooksul alates 1. jaanuarist 2022) 750 miljonit eurot:

☐ Jah

☐ Ei

5.1.3. Märkige, kas kava on (RAG punkt 143):

uudseid omadusi sisaldav abikava?

☐ Jah

☐ Ei

abikava, mis võib kaasa tuua märkimisväärseid muutusi turul, tehnoloogias või õiguslikus raamistikus?

☐ Jah

☐ Ei

abikava, mida on kavas hinnata isegi juhul, kui muid punktis 5.1.2 ja 5.1.3 nimetatud kriteeriume ei kohaldata?

☐ Jah

☐ Ei

Kui küsimusele 5.1.1 on vastatud eitavalt, kuid mõnele punktides 5.1.2 või 5.1.3 esitatud küsimusele jaatavalt, kaalutakse kava puhul järelhindamist (RAG punkt 143). Sellisel juhul vastake jaatavalt vastavale küsimusele üldises teate esitamise vormis, märkige hindamisperiood ja esitage I lisa osas III.8 hindamiskava projekt ([65]).

5.2. **Aruandlus ja järelevalve**

5.2.1. Kinnitage, et

— esitate kooskõlas määrusega (EL) 2015/1589 ja määrusega (EÜ) nr 794/2004 komisjonile aastaaruanded ning

☐ Jah

([65]) Juhised on riigiabi hindamise metoodika juhendis: https://competition-policy.ec.europa.eu/system/files/2021-04/modernisation_evaluation_methodology_en.pdf. Hindamiskava (I lisa osa III.8) tuleks esitada vormil, mis on kättesaadav aadressil https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en.

— säilitate vähemalt kümme aastat alates abi andmise kuupäevast üksikasjalikud andmed, mis sisaldavad vajalikku teavet ja tõendavaid dokumente selleks, et näidata kõigi kokkusobivuse tingimuste täitmist, ja esitate need vastava taotluse korral Euroopa Komisjonile.

☐ Jah

OSA III.1.C

TÄIENDAVA TEABE LEHT REGIONAALSE TEGEVUSABI KAVADE KOHTA

See täiendava teabe leht ei ole kohustuslik, kuid selle täitmine lisaks üldteabe vormile on soovitatav, kui teatatakse tegevusabi kavadest, mis on hõlmatud 1. jaanuarist 2022 kehtivate regionaalabi suunistega (edaspidi „RAG“) ([66]).

1. KOHALDAMISALA

1.1. **Täpsustage, mis liiki tegevusabi soovib teie ametiasutus anda:**

☐punkti a aladel tegutsevate VKEde konkreetsete probleemide lahendamiseks mõeldud tegevusabi

☐äärepoolseimate piirkondade spetsiifiliste lisakulude hüvitamiseks mõeldud tegevusabi

☐väga hõreda asustusega alade elanikkonna vähenemise vältimiseks või piiramiseks mõeldud tegevusabi

☐Muu. Täpsustage:

……

1.2. Kinnitage, et teatatud abikavas on sätestatud, et tegevusabi ei anta allpool loetletud äriühingute ja sektorite kategooriatele. Nimetage iga kategooria juures kava õigusliku aluse vastav säte.

Äriühingute ja sektorite kategooriad, mida kava ei hõlma		Kava õigusliku aluse vastav säte
Raskustes olevad äriühingud ([1])		
Terasesektor ([2])	☐ Jah	
Pruunsöe sektor ([3])	☐ Jah	
Söesektor ([4])	☐ Jah	
Kalandus ja vesiviljelus ([5])	☐ Jah	
Põllumajandus ([6])	☐ Jah	
Aluslepingu I lisas loetletud põllumajandustoodete töötlemine ja/või turustamine (et saada I lisas loetletud tooteid). ([7])	☐ Jah	
Transport ([8])	☐ Jah	
Lairiba ([9])	☐ Jah	
Energia ([10])	☐ Jah	
Majanduse tegevusalade statistilise klassifikaatori NACE Rev. 2 K jao (finants- ja kindlustustegevus) alla kuuluv tegevusala	☐ Jah	

([66]) Regionaalabi suunised (ELT C 153, 29.4.2021, lk 1).

Äriühingute ja sektorite kategooriad, mida kava ei hõlma		Kava õigusliku aluse vastav säte
NACE gruppide 70.10 (peakontorite tegevus) või 70.22 (äri- ja muu juhtimisalane nõustamine) alla kuuluv tegevusala	☐ Jah	

([1]) Nagu on määratletud suunistes raskustes olevate mittefinantsettevõtjate päästmiseks ja ümberkorraldamiseks antava riigiabi kohta (ELT C 249, 31.7.2014, lk 1).
([2]) Nagu on määratletud RAG VI lisas.
([3]) „Pruunsüsi" – madala kvaliteediklassi C-kategooria pruunsüsi ehk ortoligniit ning madala kvaliteediklassi B-kategooria pruunsüsi ehk metaligniit, nagu need on määratletud ÜRO Euroopa Majanduskomisjoni koostatud rahvusvahelises söekodifitseerimissüsteemis.
([4]) „Süsi" – kõrge kvaliteediklassi, keskmise kvaliteediklassi ja madala kvaliteediklassi A ja B kategooria süsi ÜRO Euroopa Majanduskomisjoni koostatud rahvusvahelise söekodifitseerimissüsteemi tähenduses; mõistet on selgitatud ka nõukogu 10. detsembri 2010. aasta otsuses konkurentsivõimetute söekaevanduste sulgemise soodustamiseks antava riigiabi kohta (ELT L 336, 21.12.2010, lk 24).
([5]) Vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. detsembri 2013. aasta määrusele (EL) nr 1379/2013 kalapüügi- ja vesiviljelustoodete turu ühise korralduse kohta, millega muudetakse nõukogu määruseid (EÜ) nr 1184/2006 ja (EÜ) nr 1224/2009 ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 104/2000 (ELT L 354, 28.12.2013, lk 1).
([6]) Riigiabi suhtes, mida antakse põllumajandustoodete esmaseks tootmiseks, töötlemiseks ja turustamiseks, kui selle tulemuseks on aluslepingu I lisas loetletud põllumajandustooted, ning metsandusele antava riigiabi suhtes kohaldatakse põllumajandussektori riigiabi suunistes (ELT C 204, 1.7.2014, lk 1) sätestatud eeskirju.
([7]) Regionaalabi suuniseid kohaldatakse abikavade suhtes, millega toetatakse tegevust, mis jääb aluslepingu artikli 42 kohaldamisalast välja, mida aga kas kaasrahastatakse Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondist (EAFRD) või millega tagatakse kõnealuste kaasrahastatud meetmete täiendav riiklik rahastamine, välja arvatud juhul, kui sektoripõhistes eeskirjades on sätestatud teisiti.
([8]) Transpordi all mõistetakse reisijate vedu õhusõidukiga, meritsi või maanteed, raudteed ja siseveeteed pidi või kaubaveoteenuseid rendi või tasu eest. Erisuunistega hõlmatud transporditaristu, näiteks lennujaamad, arvatakse samuti käesolevate suuniste kohaldamisalast välja (vt komisjoni teatis „Suunised lennujaamadele ja -ettevõtjatele antava riigiabi kohta" (ELT C 99, 4.4.2014, lk 3)).
([9]) Komisjoni teatis „Regionaalabi suunised" (2023/C 36/01) (ELT C 36, 31.1.2023, lk 1).
([10]) Komisjon hindab riigiabi kokkusobivust energeetikasektoriga lähtuvalt keskkonna- ja energiaalase riigiabi suunistest alates aastast 2022 (ELT C 80, 18.2.2022, lk 1).

2. KAVA PÕHIELEMENDID

2.1. **Kirjeldage kava põhielemente ja kava eesmärke:**

……

2.2. **Märkige, millist liiki abi on kava alusel lubatud:**

☐ Toetused. Esitage viide õigusliku aluse vastavatele sätetele:

……

☐ Laenud. Märkige, kuidas arvutatakse toetuse ekvivalent ja esitage viide õigusliku aluse vastavatele sätetele:

……

☐ Garantiid. Märkige, kuidas arvutatakse toetuse ekvivalent ja esitage viide õigusliku aluse vastavatele sätetele:

……

☐ Maksusoodustused. Märkige, mis liiki maksusoodustusi kasutatakse ja kuidas arvutatakse toetuse ekvivalent. Esitage ka viide õigusliku aluse vastavatele sätetele:

……

☐ Muu. Täpsustage ja märkige, kuidas arvutatakse toetuse ekvivalent. Esitage ka viide õigusliku aluse vastavatele sätetele:

……

2.3. **Täpsustage, kas teatatud abikava raames antakse üksikabi:**

☐ automaatselt, kui regionaalabi kava tingimused on täidetud

☐ ametiasutuste kaalutletud otsuse põhjal.

Kui abi antakse iga üksikjuhtumi korral eraldi, esitage järgitavate kriteeriumide lühikirjeldus ja lisage koopia abi andmiseks kohaldatavate haldusnormide kohta:

……

2.4. Märkige, kas abikava kaasrahastatakse eelarve jagatud täitmise korras mõnest liidu fondist (edaspidi „fondid“). Kui see on nii, siis märkige, millise programmi raames selliseid vahendeid saadakse. Märkige ka fondide vahenditest saadav summa.

……

3. ABI KOKKUSOBIVUS SISETURUGA

3.1. **Regionaalarengule kaasa aitamine ja ergutav mõju**

Punkti a aladel tegutsevate VKEde [67] ***teatavate probleemide lahendamiseks mõeldud tegevusabi***

3.1.1. Täpsustage, millised konkreetsed probleemid asjaomases piirkonnas on VKEdel, kellele kava on suunatud (RAG punkt 54), ja tõendage nende probleemide olemasolu ja ulatust (RAG punkt 55).

……

3.1.2. Selgitage, miks neid probleeme ei ole võimalik lahendada investeeringuteks ette nähtud abiga ja miks on seega vajalik tegevusabi kava, millest teatatakse (RAG punkt 55):

……

Äärepoolseimatele piirkondadele teatavate lisakulude hüvitamiseks mõeldud tegevusabi

3.1.3. Loetlege konkreetsed lisakulud, [68] mida kava raames hüvitatakse, ja tõendage, et need kulud on seotud ELi toimimise lepingu artiklis 349 sätestatud püsivate raskustega (RAG punkt 56):

……

Hõredalt ja väga hõredalt asustatud piirkondade elanikkonna vähenemise piiramiseks mõeldud tegevusabi

3.1.4. Tõendage rahvastikukao ohtu asjaomases piirkonnas tegevusabi puudumisel (RAG punkt 57):

……

3.2. **Kava asjakohasus**

3.2.1. Märkige, miks on teie arvates kavandatud abi asjakohane kava eesmärgi saavutamiseks. Ennekõike selgitage, miks muud vähem moonutavad poliitika- või abivahendid ei ole asjakohased, et anda sama positiivne panus regionaalarengusse (RAG punktid 78, 84, 85):

……

[67] VKEd on ettevõtjad, kes vastavad komisjoni 6. mai 2003. aasta soovituses (mikro-, väike- ja keskmise suurusega ettevõtjate määratluse kohta, ELT L 124, 20.5.2003, lk 36) sätestatud tingimustele.

[68] Arvestage sellega, et tegevusabi saamiseks kõlblikes piirkondades toodetud kauba transpordi lisakulude hüvitamiseks mõeldud tegevusabi tohib anda ainult kooskõlas abi andmise ajal kehtiva üldise grupierandi määrusega.

3.3. **Kava proportsionaalsus**

Kõigi tegevusabi liikide puhul

3.3.1. Nimetage abikõlblikud kulud, mis tulenevad täielikult probleemidest, mida abiga kavatsetakse lahendada (RAG punkt 102):

……

3.3.2. Kinnitage, et investeeringuteks ettenähtud regionaalabi abikõlblike kulude hulka kuuluvaid amortiseerumistasusid ja finantseerimiskulusid ei lisata tegevusabi abikõlblike kulude hulka (RAG punkti 19 alapunkt 22), ning esitage viide õigusliku aluse vastavale sättele:

……

3.3.3. Kirjeldage hüvitamise süsteemi (RAG punkt 84), mis on kavas vastu võtta, ja seda, kuidas selle abil saab abisumma nõuetekohaselt välja arvutada ja tagada, et ei hüvitata rohkem, kui on ette nähtud regionaalabi suuniste punktis 102:

……

3.3.4. Märkige, kas selles piirkonnas antakse tegevusabi ka muude tegevusabi kavade alusel, ja märkige nende kavade riigiabi viitenumber:

……

Juhul kui selles piirkonnas antakse tegevusabi ka muude tegevusabi kavade alusel, siis selgitage, kuidas on tagatud, et erinevate tegevusabi kavade alusel antav tegevusabi ei too kaasa ülemäärast hüvitamist:

……

Ainult äärepoolseimatele piirkondadele antava tegevusabi puhul

3.3.5. Tõendage, et teatatud kava alusel hüvitatavad lisakulud on arvutatud suhtarvuna kuludest, mida kannavad asjaomase liikmesriigi teistes piirkondades asuvad sarnased ettevõtted (RAG punkt 38):

……

Ainult punkti a aladel tegutsevate VKEde konkreetsete probleemide lahendamiseks mõeldud tegevusabi puhul

3.3.6. Selgitage, kuidas abi taset kava kestuse jooksul järk-järgult vähendatakse (RAG punkt 103) ja esitage viide õigusliku aluse vastavale sättele:

……

3.4. **Konkurentsile ja kaubandusele avalduva põhjendamatu negatiivse mõju vältimine**

Selgitage, miks on ebatõenäoline, et kava raames antav abi võiks tingida turul olulisi konkurentsimoonutusi (RAG punkt 135):

……

4. LÄBIPAISTVUS

4.1. Kinnitage, et üksikabi andmiseks vastu võetud otsuse või heakskiidetud abikava ja selle rakendussätete täistekst või link sellele ning teave iga üle 100 000 euro suuruse üksikabi kohta avaldatakse VIII lisa struktuuri kasutades Euroopa Komisjoni läbipaistvusmoodulis või ülevaatlikul riigiabi veebisaidil riiklikul või piirkondlikul tasandil ([69]) kuue kuu jooksul alates abi andmise kuupäevast või maksusoodustuste vormis antava abi puhul ühe aasta jooksul alates maksudeklaratsiooni esitamise tähtpäevast.

☐ Jah

4.2. Esitage viide õigusliku aluse sätetele, millega on ette nähtud, et abi andev asutus peab avaldama Euroopa Komisjoni läbipaistvusmoodulis või ülevaatlikul riigiabi veebisaidil riiklikul või piirkondlikul tasandil ([70]) teatamisele kuuluvate riigiabikavade kohta vähemalt järgmise teabe: teatatud abikava tekst ja selle rakendussätted, abi andev asutus, konkreetsed abisaajad, abisumma abisaaja kohta ning abi osakaal (RAG punkt 136).

Kui sellised sätted puuduvad, siis selgitage, miks. Juhul kui teatatud kava õiguslik alus selliseid sätteid ei sisalda, kuid need on teistes seadusandlusega seotud dokumentides, siis märkige need.

……

Esitage viited õigusliku aluse sätetele, millega on ette nähtud, et eespool esitatud teave tehakse üldsusele piiranguteta kättesaadavaks vähemalt kümneks aastaks alates abi andmise kuupäevast (RAG punkt 140).

……

5. HINDAMINE, ARUANDLUS JA JÄRELEVALVE

5.1. **Hindamine**

5.1.1. Märkige kõigi sarnast eesmärki ja geograafilist piirkonda hõlmavate eelmiste ja praegu elluviidavate riigiabikavade riigiabi viitenumber. (RAG punkt 144).

……

Kas mõnda eespool nimetatud riigiabikava on järelhinnatud? (RAG punkt 144).

☐ Jah

☐ Ei

Jaatava vastuse korral esitage järelhindamise põhitulemuste lühike kokkuvõte (vajaduse korral koos viite ja lingiga).

……

Kirjeldage, kuidas on hindamise tulemusi uue kava kujundamisel arvesse võetud.

……

5.1.2. Märkige, kas kava riigiabi eelarve ületab ükskõik millisel konkreetsel aastal 150 miljonit eurot (RAG punkt 143):

☐ Jah

☐ Ei

([69]) Nagu on määratletud komisjoni 17. juuni 2014. aasta määruse (EL) nr 651/2014 (ELi aluslepingu artiklite 107 ja 108 kohaldamise kohta, millega teatavat liiki abi tunnistatakse siseturuga kokkusobivaks) III lisas.

([70]) Nagu on määratletud komisjoni 17. juuni 2014. aasta määruse (EL) nr 651/2014 (ELi aluslepingu artiklite 107 ja 108 kohaldamise kohta, millega teatavat liiki abi tunnistatakse siseturuga kokkusobivaks) III lisas.

Märkige, kas kava riigiabi eelarve ületab kogukestuse jooksul (s.o kava ning sarnast eesmärki ja geograafilist ala käsitlevate võimalike varasemate kavade kombineeritud kestuse jooksul alates 1. jaanuarist 2022) 750 miljonit eurot:

☐ Jah

☐ Ei

5.1.3. Märkige, kas kava on (RAG punkt 143):

uudseid omadusi sisaldav abikava?

☐ Jah

☐ Ei

abikava, mis võib kaasa tuua märkimisväärseid muutusi turul, tehnoloogias või õiguslikus raamistikus?

☐ Jah

☐ Ei

abikava, mida on kavas hinnata isegi juhul, kui muid punktis 5.1.2 ja 5.1.3 nimetatud kriteeriume ei kohaldata?

☐ Jah

☐ Ei

Kui küsimusele 5.1.1 on vastatud eitavalt, kuid mõnele punktides 5.1.2 või 5.1.3 esitatud küsimusele jaatavalt, kaalutakse kava puhul järelhindamist (RAG punkt 143). Vastake sellisel juhul jaatavalt vastavale küsimusele üldises teate esitamise vormis, märkige hindamisperiood ja teatage hindamiskava projektist I lisa osas III.8 ([71]).

5.2. **Aruandlus ja järelevalve**

Kinnitage,

et kooskõlas määrusega (EL) 2015/1589 ja määrusega (EÜ) nr 794/2004 esitatakse komisjonile aastaaruanded.

☐ Jah

et säilitate vähemalt kümme aastat alates abi andmise kuupäevast üksikasjalikud andmed, mis sisaldavad vajalikku teavet ja tõendavaid dokumente, selleks et näidata kõigi kokkusobivuse tingimuste täitmist, ja esitate need vastava taotluse korral Euroopa Komisjonile.

☐ Jah“.

b) Osa III.2 asendatakse järgmisega:

„OSA III.2

TÄIENDAVA TEABE LEHT TEADUS- JA ARENDUSTEGEVUSEKS NING INNOVATSIOONIKS ANTAVA RIIGIABI KOHTA

Käesolevat täiendava teabe lehte tuleb kasutada igasugusest sellisest abist (nii abikavad kui ka üksikabi) teatamiseks, mida antakse teadus- ja arendustegevuseks ning innovatsiooniks antava riigiabi raamistiku (edaspidi „TAI raamistik“) ([72]) *kohaselt.*

Kui üksikabi meetmega on seotud mitu abisaajat, esitatakse asjakohane teave iga abisaaja kohta.

([71]) Juhised on riigiabi hindamise metoodika juhendis: https://competition-policy.ec.europa.eu/system/files/2021-04/modernisation_evaluation_methodology_en.pdf. Hindamiskava (I lisa osa III.8) tuleks esitada vormil, mis on kättesaadav aadressil https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en.

([72]) Komisjoni teatis „Teadus- ja arendustegevuseks ning innovatsiooniks antava riigiabi raamistik“, 2022/C 414/01 (ELT C 414, 28.10.2022, lk 1).

Kõik liikmesriigi esitatud dokumendid, mis on lisatud käesolevale täiendava teabe lehele, peavad olema nummerdatud. Viited nendele dokumentidele tuleb märkida käesoleva täiendava teabe lehe vastavates punktides. Märkige selgelt (punktid, leheküljed, visuaalsel moel), kus asjaomane teave nendes lisades leitav on.

1. TEATATUD ABIMEETME TUNNUSJOONED

1.1. **Abikavad**

1. Kavast teatamise põhjused:

☐ kava hõlmab abi, mis ei ole komisjoni määruse (EL) nr 651/2014 ([73]) artikli 5 tähenduses läbipaistev;

☐ muud põhjused.

Täpsustage:

……

2. Selgitage teatatud kava valdkondlikku kohaldamisala.

……

3. Kinnitage, et igasugusest teatatud abikava raames antud abist teatatakse eraldi, kui see ületab määruse (EL) nr 651/2014 artiklis 4 esitatud piirmäärasid:

☐ Jah ☐ Ei

1.2. **Üksikabi**

1. Märkige abisaaja: täielik juriidiline nimi, asukoht ja juriidilise isiku tunnusnumber, asukoht, tegevusala, ettevõtja suurus (väike, keskmine, suur). Esitage selle kohta asjakohased tõendid.

……

2. Kui abi põhineb komisjoni heakskiidetud kaval või määruse (EL) nr 651/2014 alusel rakendatud kaval, esitage teave kõnealuse kava kohta, sealhulgas selle avaldamisviide (veebilink) ja riigiabi registreerimisnumber.

……

3. Vajaduse korral märkige, millist vahetuskurssi on kasutatud teatises esitatud andmete puhul (märkige allikas ja kuupäev).

……

1.3. **Üldine teave**

1. Märkige abimeetme liik ning selleks, et tõendada vastavust TAI raamistiku punktile 13, täpsustage, kuidas see vastab kohaldatavatele tingimustele:

☐ teadus- ja arendusprojektidele antav abi (punkti 13 alapunkt a)

……

☐ teostatavusuuringuteks antav abi (punkti 13 alapunkt b)

……

☐ teadustaristu rajamiseks või ajakohastamiseks antav abi (punkti 13 alapunkt c)

……

☐ ☐ katsetamistaristu rajamiseks või ajakohastamiseks antav abi (punkti 13 alapunkt d)

……

([73]) Komisjoni 17. juuni 2014. aasta määrus (EL) nr 651/2014 ELi aluslepingu artiklite 107 ja 108 kohaldamise kohta, millega teatavat liiki abi tunnistatakse siseturuga kokkusobivaks (ELT L 187, 26.6.2014, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/651/oj).

☐ VKEdele innovatsiooniks antav abi (punkti 13 alapunkt e)

……

☐ protsessi- või organisatsiooniinnovatsiooniks antav abi (punkti 13 alapunkt f)

……

☐ innovatsiooniklastritele antav abi (punkti 13 alapunkt g)

……

2. Kas teatatud meede hõlmab liidu rahalisi vahendeid, mida keskselt haldavad liidu institutsioonid, asutused, ühisettevõtjad või muud liidu organid, mis ei ole otseselt ega kaudselt liikmesriikide kontrolli all (kuid mis ei kujuta endast riigiabi)?

☐ Jah ☐ Ei

Kui jah, siis täpsustage rahastamisallikas ja summa:

……

3. Kas teatatud meede hõlmab raskustes olevaid ettevõtjaid, nagu need on määratletud suunistes raskustes olevate mittefinantsettevõtjate päästmiseks ja ümberkorraldamiseks antava riigiabi kohta ([74]) (vt TAI raamistiku punkt 11)?

☐ Jah ☐ Ei

Kui jah, täpsustage:

……

4. Kas teatatud meede hõlmab ettevõtjaid, kellele komisjoni eelneva otsuse alusel, millega abi on tunnistatud ebaseaduslikuks ja siseturuga kokkusobimatuks, on esitatud seni täitmata korraldus abi tagasimaksmiseks (vt TAI raamistiku putk 12)?

☐ Jah ☐ Ei

Kui jah, siis täpsustage ja märkige veel sissenõudmata summad:

……

5. Kas teatatud meede hõlmab teadusorganisatsioone või teadmiste levitamise organisatsioone (edaspidi „teadusasutused“) ja teadusuuringute taristut, nagu on määratletud TAI raamistiku punkti 16 alapunktides ff ja gg?

☐ Jah ☐ Ei

Kui jah, täpsustage:

……

6. Kas teatatud meede hõlmab TAI raamistiku punkti 16 alapunktis ll määratletud katsetamistaristuid?

☐ Jah ☐ Ei

Kui jah, täpsustage:

……

7. Kas teatatud meede hõlmab TAI raamistiku punkti 16 alapunktis t määratletud innovatsiooniklastreid?

☐ Jah ☐ Ei

Kui jah, täpsustage:

……

8. Kas teatatud meede hõlmab teadus- ja arendusteenuste avalikke hankeid?

☐ Jah ☐ Ei

([74]) Komisjoni teatis „Suunised raskustes olevate mittefinantsettevõtjate päästmiseks ja ümberkorraldamiseks antava riigiabi kohta“ (ELT C 249, 31.7.2014, lk 1).

Kui jah, täpsustage:

……

9. Kas teatatud meetme raames antud riigiabi võib kombineerida muu abiga?

☐ Jah ☐ Ei

Kui jah, täpsustage:

……

10. Kui see on asjaomase meetme puhul asjakohane, kinnitage vastava ruudu märgistamisega, et abisaajad vastavad mikro- ja väikeettevõtja ning keskmise suurusega ettevõtja (edaspidi „VKE“) määratlusele, mis on esitatud komisjoni 6. mai 2003. aasta soovituses mikro- ja väikeettevõtjate ning keskmise suurusega ettevõtjate määratluse kohta, ([75]) ning üksikabi puhul lisage teatisele asjakohased tõendid:

☐ Jah ☐ Ei

……

2. TEADUSORGANISATSIOONID JA TEADMISI LEVITAVAD ORGANISATSIOONID NING TEADUSTARISTUD RIIGIABI SAAJATENA

1. Kas teatatud abimeetmega seotud teadusasutus või teadustaristu teostab mõnd majandustegevust, mis seisneb kaupade või teenuste pakkumises teataval turul?

☐ Jah ☐ Ei

Esitage üksikasjad kõnealuse majandustegevuse kohta.

……

Lisaks lisage teave sellise majandustegevusega tegeleva asjaomase üksuse (st sellise üksuse nagu laboratoorium või osakond, millel on organisatsiooniline struktuur, kapital, materjal ja tööjõud, mis on tegelikult tema käsutuses, et tegeleda üksi asjaomase tegevusega, mille kohta tuleb hindamine läbi viia kooskõlas TAI raamistiku punktiga 21 aastase tegevusmahu kohta, ning milline on olnud selle majandustegevuse osakaal aastases tegevusmahus viimase viie aasta jooksul.

……

2. Kui sama üksuse tegevus hõlmab nii majanduslikku kui ka mittemajanduslikku ([76]) tegevust, siis kas on võimalik neid kahte liiki tegevust ning nende kulusid, rahastamist ja tulusid selgelt eristada?

☐ Jah ☐ Ei

Kui jah, täpsustage:

……

3. Juhul kui sama üksus tegeleb nii majandusliku kui ka mittemajandusliku tegevusega, siis kas teatava arvestusperioodi jooksul antava avaliku sektori vahendite summa on ette nähtud üksnes mittemajandustegevusega kantud kulude katmiseks samal perioodil ([77])?

☐ Jah ☐ Ei

([75]) ELT L 124, 20.5.2003, lk 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj.

([76]) Vaadake TAI raamistiku punkti 20, milles antakse suuniseid juhtudel, kui tegevus on üldiselt mittemajanduslik, näiteks teadusasutuste ja -taristute esmane tegevus ning teadmussiirde alane tegevus, kui selles sätestatud tingimused on täidetud.

([77]) Juhime tähelepanu, et komisjon loeb riigiabi eeskirjade kohaldamisalasse kuuluva majandustegevuse toetamiseks juhu, kui teadusasutust või teadustaristut rahastatakse nii avalikust kui ka erasektorist ning kui asjaomasele üksusele konkreetsel arvestusperioodil eraldatud avaliku sektori vahendid ületavad mittemajandusliku tegevusega seotud kulusid sellel perioodil (TAI raamistiku joonealune märkus 40).

Kui jah, täpsustage:

……

4. Juhul kui sama üksus tegeleb nii majandusliku kui ka mittemajandusliku tegevusega, kas abi kasutatakse selgelt kõrvaliseks majandustegevuseks, st tegevuseks, mis on otseselt seotud taristu toimimisega ja selleks vajaliku või sellega lahutamatult seotud peamise mittemajandusliku tegevusega, ning kas tegevuse ulatus on piiratud?

☐ Jah ☐ Ei

Kui jah, siis täpsustage ja märkige, kui suurt osa abist igal aastal selliseks majandustegevuseks kasutatakse või kavatsetakse hinnanguliselt kasutada:

……

5. Kui avaliku sektori rahastamine on ette nähtud teadusasutuste või teadustaristu majandustegevuseks, siis kas on võimalik näidata, et nii avaliku sektori rahastamine kui ka selle kaudu saadud mis tahes eelis kandub täielikult edasi lõplikele abisaajatele, näiteks madalamate hindade kaudu, ning üksnes vahendaja rollis olev teadusasutus või teadustaristu ei saa mingeid täiendavaid eeliseid?

☐ Jah ☐ Ei

Kui jah, täpsustage:

……

3. ETTEVÕTJATELE TEADUSASUTUSTE JA TEADUSTARISTU KAUDU ANTAV KAUDNE RIIGIABI

3.1. **Ettevõtjate nimel toimuv teadustegevus**

1. Kas teatatud abimeetmega seotud teadusasutus või teadustaristu teeb lepingulisi teadusuuringuid või osutab teadusteenuseid ettevõtjatele?

☐ Jah ☐ Ei

Täpsustage:

……

2. Kui teadusasutus või teadustaristu teeb lepingulisi teadusuuringuid või osutab teadusteenuseid ettevõtjatele, siis kas selliseid teenuseid osutatakse turuhinnaga?

☐ Jah ☐ Ei

Täpsustage:

……

3. Kui teadusasutus või -taristu teeb lepingulisi teadusuuringuid või osutab teadusteenuseid ettevõtjatele uurimisteenuseid ning turuhind puudub, siis kas nad osutavad selliseid teenuseid

(a) hinnaga, mis kajastab teenuse kogukulusid ja tavaliselt sisaldab marginaali, mis on kehtestatud asjaomases sektoris tegevate ettevõtjate poolt tavapäraselt kohaldatavate marginaalide alusel, või

☐ Jah ☐ Ei

(b) lepitakse selles kokku teadusasutuse või teadustaristuga turutingimustel ([78]) peetud läbirääkimistel, mille eesmärk on saavutada maksimaalne majanduslik kasu lepingu sõlmimise hetkel ja katta vähemalt piirkulu?

☐ Jah ☐ Ei

Täpsustage:

……

4. Kui see on asjakohane, siis kas intellektuaalomandi õiguste omamisõigus või kasutusõigus jääb teadusasutusele või -taristule?

☐ Jah ☐ Ei

Kui jah, siis kas nende turuväärtus arvatakse asjaomaste teenuste eest makstavast hinnast maha?

☐ Jah ☐ Ei

Täpsustage:

……

3.2. **Koostöö ettevõtjatega**

1. Kas teatatud abimeetmega seotud teadusasutus või teadustaristu teevad ettevõtjatega ([79]) tõhusat koostööd, et konkreetseid projekte ühiselt ellu viia?

☐ Jah ☐ Ei

Kui jah, täpsustage:

……

2. Kinnitage, kas koostööprojekti tingimustes, eelkõige seoses selle kulude katmise, riskide ja tulemuste jagamise, tulemuste levitamise, intellektuaalomandi õiguste kasutamise ja jaotamisega, on kokku lepitud enne projekti algust (see ei hõlma selgeid lepinguid tekkivate intellektuaalomandi õiguste turuväärtuse ja projekti tehtavate sissemaksete väärtuse kohta).

☐ Jah ☐ Ei

Esitage täiendavad üksikasjad ja asjakohased tõendid.

……

3. Juhul kui teadusasutus või teadustaristu teevad ettevõtjatega tõhusat koostööd, märkige, kas järgmised tingimused on täidetud:

(a) osalevad ettevõtjad kannavad kõik projekti kulud:

☐ Jah ☐ Ei

(b) koostöö tulemusi, millega ei kaasne intellektuaalomandi õigusi, võib laialdaselt levitada ning teadusasutuse või teadustaristu tegevuse tulemusena tekkivad intellektuaalomandi õigused kuuluvad täielikult nendele asutustele:

☐ Jah ☐ Ei

([78]) „Turutingimused“ – pooltevahelise tehingu tingimused ei erine nendest, mis määrataks kindlaks sõltumatute ettevõtjate vahel, ja puudub salajane kokkulepe. Iga tehingut, mis toimub avatud, läbipaistva ja mittediskrimineeriva korra kohaselt, loetakse vastavaks sellele põhimõttele vastavaks (TAI raamistiku punkti 16 alapunkt f)

([79]) Vastavalt TAI raamistiku punktile 28 loetakse projekt teostatuks tõhusa koostöö kaudu, kui vähemalt kaks sõltumatut poolt püüavad saavutada ühist eesmärki, kasutades tööjaotust, osalevad ühiselt projekti ulatuse määratlemises, selle kavandamises ja elluviimises ning jagavad selle rahalisi, tehnoloogilisi, teaduslikke ja muid riske, samuti selle tulemusi.

(c) kõik projekti tulemusena tekkivad intellektuaalomandi õigused ja nendega seotud kasutusõigused jagatakse eri koostööpartnerite vahel viisil, mis kajastab asjakohaselt nende tööd, panust ja huve:

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastasite mõnele küsimusele jah, siis täpsustage ja esitage asjakohased tõendid:

……

4. Juhul kui teadusasutus või teadustaristu teevad ettevõtjatega tõhusat koostööd ja küsimusele 3 ei antud ühtegi jaatavat vastust, siis märkige, kas järgmised tingimused on täidetud:

(a) teadusasutusele või teadustaristule makstakse tema tegevuse tulemusena tekkinud intellektuaalomandi õiguste eest tasu, kui ta annab need osalevale ettevõtjale või kui osalev ettevõtja saab nende kasutusõiguse; tasu suurus on kindlaks määratud konkurentsil põhineva avatud, läbipaistva ja mittediskrimineeriva müügitehingu tulemusena või

☐ Jah ☐ Ei

(b) teadusasutusele või teadustaristule makstakse tema tegevuse tulemusena tekkinud intellektuaalomandi õiguste eest tasu, kui ta annab need osalevale ettevõtjale või kui osalev ettevõtja saab nende kasutusõiguse. Sõltumatu eksperdi hinnangu kohaselt on hüvitise suurus vähemalt võrdne turuhinnaga:

☐ Jah ☐ Ei

(c) teadusasutus või teadustaristu suudab tõendada, et ta on tegelikult pidanud tasu üle (intellektuaalomandi õiguste eest, mis on tekkinud tema tegevuse tulemusena, kui ta annab need osalevale ettevõtjale või kui osalev ettevõtja saab nende kasutusõiguse) turutingimustel ([80]) läbirääkimisi lepingu sõlmimise hetkel maksimaalse majandusliku kasu saamiseks:

☐ Jah ☐ Ei

(d) kui koostööleping annab koostöös osalevale ettevõtjale koostöös osaleva teadusasutuse või teadustaristu tegevuse tulemusena tekkivate intellektuaalomandi õiguste suhtes ostueesõiguse, on teadusasutusel või teadustaristul vastastikune õigus küsida kolmandatelt isikutelt majanduslikult soodsamaid pakkumisi, nii et koostöös osalev ettevõtja peab oma pakkumist vastavalt kohandama:

☐ Jah ☐ Ei

Täpsustage ja esitage asjakohased tõendid:

……

4. TEADUS- JA ARENDUSTEENUSTE AVALIKUD HANKED

1. Kas juhul, kui teatatud meede hõlmab teadus- ja arendusteenuste avalikke hankeid, valitakse tarnija avatud pakkumismenetluse korras, mis viiakse läbi vastavalt kohaldatavatele direktiividele ([81])?

☐ Jah ☐ Ei

Kui jah, täpsustage:

……

([80]) Vt „turutingimuste“ määratlust TAI raamistiku punkti 16 alapunktis f.

([81]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. veebruari 2014. aasta direktiiv 2014/24/EL riigihangete kohta ja direktiivi 2004/18/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (ELT L 94, 28.3.2014, lk 65, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2014/24/oj) ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. veebruari 2014. aasta direktiiv 2014/25/EL, milles käsitletakse vee-, energeetika-, transpordi- ja postiteenuste sektoris tegutsevate üksuste riigihankeid ja millega tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2004/17/EÜ (ELT L 94, 28.3.2014, lk 243, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2014/25/oj).

2. Kui kohaldatavate direktiivide kohast avatud hankemenetlust ei ole läbi viidud ja kui teatatud meede hõlmab teadus- ja arendusteenuste riiklikku ostmist ettevõtjatelt, sealhulgas kommertskasutusele eelnevaid hankeid, märkige, kas on täidetud järgmised tingimused:

(a) valikumenetlus on avatud, läbipaistev ja mittediskrimineeriv ning põhineb objektiivsetel kvalifitseerimistingimustel ja hindamiskriteeriumidel, mis on kindlaks määratud enne pakkumismenetlust:

☐ Jah ☐ Ei

Kui ei, siis täpsustage, kas toimus konkurentsipõhine, läbipaistev ja mittediskrimineeriv menetlus kooskõlas kohaldatavate direktiividega (näiteks konkurentsipõhine läbirääkimistega hankemenetlus, innovatsioonipartnerlus, võistlev dialoog).

……

(b) kavandatud lepingud, milles kirjeldatakse kõiki poolte õigusi ja kohustusi, sealhulgas seoses intellektuaalomandi õigustega, tehakse enne pakkumismenetlust kättesaadavaks kõigile huvitatud pakkujatele:

☐ Jah ☐ Ei

Esitage üksikasjalik teave:

……

(c) hankemenetluses ei anta asjaomases liikmesriigis ([82]) ühelegi osalevale pakkujale eeliskohtlemist avaliku sektori hankijale lõpptoodete või -teenuste kaubanduslikus mahus pakkumise eest ja üks järgnevatest tingimustest on täidetud (märgistage vastav ruut):

— kõiki tulemusi, millega ei kaasne intellektuaalomandi õigusi, võib laialdaselt levitada viisil, mis võimaldab muudel ettevõtjatel neid korrata, ja kõik intellektuaalomandi õigused antakse täielikult üle avaliku sektori hankijale, või

☐ Jah ☐ Ei

— iga teenuseosutaja, kellele kuuluvad tulemused, millega kaasnevad intellektuaalomandi õigused, on kohustatud andma avaliku sektori hankijale neile tulemustele tasuta piiramatu juurdepääsu ning andma kolmandatele isikutele neile tulemustele juurdepääsu turutingimustel.

☐ Jah ☐ Ei

Esitage üksikasjalik teave:

……

5. TEATATUD ABIMEETME KIRJELDUS

5.1. **Teadus- ja arendusprojektidele antav abi**

1. Milliseid teadus- ja arendustegevuse etappe teatatud abimeetme raames toetatakse?

☐ Alusuuringud, nagu on määratletud TAI raamistiku punkti 16 alapunktis n

☐ Rakendusuuringud, nagu on määratletud TAI raamistiku punkti 16 alapunktis r

☐ Tootearendus, nagu on määratletud TAI raamistiku punkti 16 alapunktis k

([82]) Ilma et see piiraks ainulaadsete või spetsialiseeritud toodete või teenuste väljatöötamisel ja hilisemal ostmisel kohaldatavat korda.

2. Üksikabi puhul esitage üksikasjalik teave teadus- ja arendusprojekti sisu kohta, sealhulgas:

(a) projekti hindamise seisukohast asjakohane tehnika tase asjaomases sektoris ning selgitus selle kohta, kuidas/millistes aspektides minnakse projektis sellest kaugemale;

……

(b) konkreetsed teadusuuringud (piisava teadusliku ja tehnilise üksikasjalikkusega)

……

(c) projekti kavandatud tulemused

……

(d) projekti selge struktuur tööpakettides

……

(e) vahe-eesmärgid

……

(f) projekti kestus (projekti algus- ja lõppkuupäev), sealhulgas GANTTi diagramm projekti tööpakettide arengu ja lõpetamise kohta

……

(g) kui projekt hõlmab erinevat liiki teadustegevust, siis loetlege ja liigitage ülesanded alusuuringute, rakendusuuringute või tootearenduse kategooriate kaupa

……

(h) mis tahes muu teave, mida peate oluliseks teostatavate teadusuuringute sisu ja liigi tõendamiseks

……

3. Täpsustage kogukulud, abikõlblikud kogukulud ja üksikabi puhul nende summa abikõlblike kulude liikide kaupa. Tervishoiuga seotud teadustegevuse puhul selgitage abikõlblike kulude laadi, esitades abikõlblike kulude ([83]) üksikasjalikuma jaotuse.

……

Esitage teadus- ja arendustegevuse abikõlblike kulude arvutuste tõendamiseks kõige uuemad kättesaadavad dokumendid, mis peavad olema selged ja konkreetsed ning lisatud teadete vormile.

Teadus- ja arendusprojekti abikõlblikud kulud	Abikõlblike kulude summa: alusuuringud	Abikõlblike kulude summa: rakendusuuringud	Abikõlblike kulude summa: tootearendus
Personalikulud: teadlased, tehnikud ja muu abikoosseis konkreetse projektiga tegelemise ulatuses			

([83]) Tervishoiu seisukohalt oluline või sellega seotud teadustegevus hõlmab teadustegevust järgmistes valdkondades: vaktsiinid, ravimid ja ravi, meditsiiniseadmed ning haigla- ja meditsiinivarustus, desinfektsioonivahendid, kaitserõivastus ja -varustus ning asjakohane protsessiinnovatsioon nõutavate toodete tõhusaks tootmiseks. Konkreetselt tervishoiuga seotud teadus- ja arendusprojektide puhul on abikõlblikud järgmised kulud: kõik teadus- ja arendusprojekti kestel selle jaoks vajalikud kulud, muu hulgas personalikulud, digi- ja arvutusseadmete, diagnostikavahendite, andmekogumis- ja töötlusvahendite, teadus- ja arendusteenuste ning eelkliiniliste ja kliiniliste uuringute (I–IV uuringuetapp) kulud; IV etapi uuringud on abikõlblikud, kui need võimaldavad edasist teaduslikku või tehnoloogilist arengut.

Teadus- ja arendusprojekti abikõlblikud kulud	Abikõlblike kulude summa: alusuuringud	Abikõlblike kulude summa: rakendusuuringud	Abikõlblike kulude summa: tootearendus
Vahendite ja seadmete kulud (amortisatsioon sõltuvalt projekti kestusest ja projektis kasutamise ulatusest)			
Hoonete ja maaga seotud kulud (amortisatsioon sõltuvalt projekti kestusest ja projektis kasutamise ulatusest)			
turutingimustel välisallikast ostetud või litsentsitud lepinguliste teadusuuringute, teadmiste ja patentide kulud ning üksnes projekti jaoks kasutatud nõustamisteenuste ja muude sarnaste teenuste kulud;			
Otseselt projektist tulenevad täiendavad üldkulud ([1])			
Muud tegevuskulud			
Eraldi tervishoiu seisukohalt oluliste või sellega seotud teadus- ja arendusprojektide puhul kõik kulud, sealhulgas eelkliiniliste ja kliiniliste uuringute kulud ning teaduse ja tehnoloogia arengut edendavate IV etapi katsete kulud.			
Abikõlblikud kulud kokku			

([1]) Täiendavad üldkulud ja muud tegevuskulud, sealhulgas materjali, tarvikute ja muude sarnaste toodete kulud, mis tulenevad otse projektist, võivad olla arvutatud ka lihtsustatud kuluarvestuse meetodil, kohaldades ühetaolist kulumäära, mis võib olla kokku kuni 20 % kõikidest teadus- ja arendusprojekti abikõlblikest otsekuludest, mis on määratletud I lisa punktides a–d ning tervishoiu seisukohalt oluliste või sellega seotud teadus- ja arendusprojektide puhul punktis g. Sellisel juhul määratakse kaudsete kulude arvutamiseks kasutatavad teadus- ja arendusprojekti kulud kindlaks tavapärase raamatupidamiskorra alusel ning need peavad hõlmama ainult abikõlblikke teadus- ja arendusprojekti kulusid, mis on loetletud I lisa punktides a–d ning tervishoiu seisukohalt oluliste või sellega seotud teadus- ja arendusprojektide puhul punktis g. Programmi „Euroopa horisont“ raames kaasrahastatavate projektide puhul võivad liikmesriigid teadus- ja arendusprojekti kaudsete kulude arvutamiseks kasutada programmi lihtsustatud kuluarvestusmeetodit (TAI raamistiku punkt 80).

.....

4. Esitage kohaldatav abi osakaal ja põhjendage, kui abi osakaalu baasmäära suurendatakse:

Kohaldatav abi osakaal:	Väikeettevõtja %	Keskmise suurusega ettevõtja %	Suurettevõtja %
alusuuringud			
Rakendusuuringutele antava abi osakaalu baasmäär			

Kohaldatav abi osakaal:	Väikeette-võtja %	Keskmise suurusega ettevõtja %	Suurettevõtja %
Rakendusuuringutele antava abi osakaalu baasmäära suurendamine: — tõhusa koostöö korral ettevõtjate vahel (suurettevõtjate puhul piiriülene koostöö või koostöö vähemalt ühe VKEga) või ettevõtja ja teadusasutuse vahel või — tulemuste laialdase levitamise korral või			
— teadus- ja arendusprojekti läbiviimise korral aluslepingu artikli 107 lõike 3 punkti c tingimustele vastavates toetatavates piirkondades või — teadus- ja arendusprojekti läbiviimise korral aluslepingu artikli 107 lõike 3 punkti a tingimustele vastavates toetatavates piirkondades			
Rakendusuuringute suhtes kohaldatav abi osakaal:			
Tootearendusele antava abi osakaalu baasmäär			
Tootearendusele antava abi osakaalu baasmäära suurendamine: — tõhusa koostöö korral ettevõtjate vahel (suurettevõtjate puhul piiriülene koostöö või koostöö vähemalt ühe VKEga) või ettevõtja ja teadusasutuse vahel või — tulemuste laialdase levitamise korral või			
— teadus- ja arendusprojekti läbiviimise korral aluslepingu artikli 107 lõike 3 punkti c tingimustele vastavates toetatavates piirkondades või — teadus- ja arendusprojekti läbiviimise korral aluslepingu artikli 107 lõike 3 punkti a tingimustele vastavates toetatavates piirkondades			
Tootearenduse suhtes kohaldatav abi osakaal:			

5. Esitage teave riigiabi kohta, mida kavatsete anda, sealhulgas:

(a) Kui suur on riigiabi kogusumma?

……

(b) Millises vormis riigiabi antakse?

……

(c) Kas riigiabi makstakse välja ühe või mitme osamaksena?

……

(d) Millised on esialgsed kuupäevad (vähemalt aastad) ja kui suur on iga osamakse summa?

……

(e) Teie selgitus selle kohta, kuidas määrasite kindlaks riigiabi summa, mida kavatsete projekti jaoks anda, ning osamaksete summa ja ajakava.

……

6. Kui teatis käsitleb maksumeedet, mis kujutab endast riigiabi, selgitage järgmist:

(a) kas maksumeedet kohaldatakse vahet tegemata igasuguse abikõlbliku tegevuse suhtes ning abi ei ületa tootearenduse puhul kohaldatavat abi osakaalu

……

(b) kas asjaomast abi osakaalu ei ületata, kui maksualase abimeetme puhul eristatakse teadus- ja arendustegevuse eri kategooriaid

……

5.2. **Teostatavusuuringuteks antav abi**

1. Kirjeldage teostatavusuuringute (vt määratlus TAI raamistiku punkti 16 alapunktis l) sisu ja tegevusi. Esitage ka teave teostatavusuuringute kestuse kohta (algus- ja lõppkuupäev), sealhulgas asjakohasel juhul GANTTi diagramm, et näitlikustada tööpakettide ja tegevuste (kui neid on) arengut ja lõpetamist.

……

2. Täpsustage abikõlblikud kulud, märkige üksikabi puhul nende summa ja esitage täiendavad üksikasjad nende arvutamise aluseks olevate eelduste kohta. Esitage teadus- ja arendustegevuse abikõlblike kulude arvutuste tõendamiseks kõige uuemad kättesaadavad dokumendid, mis peavad olema selged ja konkreetsed ning lisatud teadete vormile.

Teostatavusuuringu abikõlblikud kulud	Abikõlblike kulude summa
[lisage rida iga kuluartikli kohta, mis sisaldub teostatavusuuringu abikõlblikes kuludes]	

……

3. Selleks et tõendada vastavust TAI raamistiku II lisale ja punktile 81, esitage kohaldatavad abi osakaalud. Põhjendage, kui see on asjakohane, miks abi osakaalu baasmäära suurendatakse.

Kohaldatav abi osakaal	Väikeettevõtja %	Keskmise suurusega ettevõtja %	Suurettevõtja %
Abi osakaalu baasmäär teostatavusuuringute puhul			

Kohaldatav abi osakaal	Väikeettevõtja %	Keskmise suurusega ettevõtja %	Suurettevõtja %
Abi osakaalu baasmäära suurendatakse: — aluslepingu artikli 107 lõike 3 punkti c tingimustele vastavates toetatavates piirkondades või — aluslepingu artikli 107 lõike 3 punkti a tingimustele vastavates toetatavates piirkondades			
Kohaldatav abi osakaal			

4. Esitage teave riigiabi kohta, mida kavatsete anda, sealhulgas:

(a) Kui suur on riigiabi kogusumma?

……

(b) Millises vormis riigiabi antakse?

……

(c) Kas riigiabi makstakse välja ühe või mitme osamaksena?

……

(d) Millised on esialgsed kuupäevad (vähemalt aastad) ja kui suur on iga osamakse summa?

……

(e) Teie selgitus selle kohta, kuidas määrasite kindlaks riigiabi summa, mida kavatsete teostatavusuuringu jaoks anda, ning osamaksete ajakava.

……

5.3. **Teadustaristu rajamiseks ja ajakohastamiseks antav abi**

1. Täpsustage, kas meede on ette nähtud uue teadustaristu ehitamiseks või olemasoleva teadustaristu ajakohastamiseks.

……

2. Esitage teadustaristu täielik kirjeldus (vt määratlus TAI raamistiku punkti 16 alapunktis gg), selle asukoht, otstarve, rajatised ja seadmed, uurimisvaldkonnad ja teenused, kavandatud kasutajad jne. Esitage andmed ka projekti kestuse kohta (rajamis- ja ajakohastamistegevuse algus- ja lõppkuupäev), sealhulgas GANTTi diagramm, et näidata, kuidas ja millises tempos toetatavad investeeringutega seotud tegevused arenevad ja lõpule viiakse, ning samuti taristu kasutusele võtmise kuupäev ja selle kavandatav eluiga.

……

3. Täpsustage, kas teadustaristu hakkab teostama mõnd majandustegevust, mis seisneb kaupade või teenuste pakkumises teataval turul. Esitage üksikasjad nende tegevuste kohta, sealhulgas asjaomase üksuse (st üksus, nagu laboratoorium või osakond, millel on organisatsiooniline struktuur, kapital, materjal ja tööjõud, mis on tema käsutuses üksi asjaomase tegevuse teostamiseks ja mille tasandil tuleb hindamine läbi viia) aastane tegevusmaht ja aastane majandustegevuse osakaal selles tegevusmahus teadusuuringute infrastruktuuri kavandatud eluaja jooksul.

……

4. Täpsustage abikõlblikud kulud, märkige üksikabi puhul nende summa ja esitage täiendavad üksikasjad nende arvutamise aluseks olevate eelduste kohta. Esitage arvutuste tõendamiseks kõige uuemad kättesaadavad dokumendid, mis peavad olema selged ja konkreetsed ning lisatud teadete vormile.

Abikõlblikud kulud	Abikõlblike kulude summa
Investeerimiskulud teadustaristu rajamiseks ja ajakohastamiseks	
[lisage rida iga kulu kohta, mis Teie arvates kuulub materiaalsesse ja immateriaalsesse varasse tehtavate investeerimiskulude üldisesse kategooriasse]	
Abikõlblikud kulud kokku	

……

5. Esitage kohaldatav abi osakaal ja põhjendage, kui see on asjakohane, miks abi osakaalu baasmäära suurendatakse:

Kohaldatav abi osakaal	%
Teadustaristu ehitamiseks ja ajakohastamiseks antava investeerimisabi osakaalu baasmäär	
Abi osakaalu suurendamine: — kui riiklik rahastus tuleb vähemalt kahelt liikmesriigilt või — kui teadustaristu on liidu tasandil hinnatud ja välja valitud	
Kohaldatav abi osakaal	

……

6. Esitage teave riigiabi kohta, mida kavatsete anda, sealhulgas:

(a) Kui suur on riigiabi kogusumma?

……

(b) Millises vormis riigiabi antakse?

……

(c) Kas riigiabi makstakse välja ühe või mitme osamaksena?

……

(d) Millised on esialgsed kuupäevad (vähemalt aastad) ja kui suur on iga osamakse summa?

……

(e) Teie selgitus selle kohta, kuidas määrasite kindlaks riigiabi summa, mida kavatsete teadustaristu jaoks anda, ning osamaksete ajakava.

……

7. Kui teadustaristu tegeleb nii majandusliku kui ka mittemajandusliku tegevusega, kinnitage järgmise ruudu märgistamisega, et iga tegevusliigi rahastamist, kulusid ja tulusid arvestatakse eraldi järjepidevalt kohaldatavate ja objektiivselt põhjendatud kuluarvestuspõhimõtete alusel:

☐ Jah ☐ Ei

Esitage üksikabi puhul asjakohane teave ja tõendid:

……

8. Kui teadustaristu saab avaliku sektori toetust nii majanduslikule kui ka mittemajanduslikule tegevusele, kinnitage ruudu märgistamisega, et on kehtestatud järelevalve- ja tagasimaksemehhanism, millega tagatakse, et kohaldatavat abi ülemmäära ei ületata:

☐ Jah ☐ Ei

Esitage asjakohane teave ja tõendid:

……

9. Kas taristu toimimise või kasutamise eest võetav tasu vastab turuhindadele?

☐ Jah ☐ Ei

Täpsustage:

……

10. Kas juurdepääs teadustaristule on avatud mitmele kasutajale läbipaistval ja mittediskrimineerival alusel?

☐ Jah ☐ Ei

Kui mõnele ettevõtjale võimaldatakse eelisjuurdepääsu, esitage üksikasjad ja märkige, kui suure osa investeeringukuludest kannavad need ettevõtjad:

……

5.4. **Katsetamistaristu ehitamiseks ja ajakohastamiseks (võidakse nimetada ka „tehnoloogiataristuks“) antav abi**

1. Esitage katsetamistaristu (määratlus vt TAI raamistiku punkti 16 alapunktis ll) täielik kirjeldus, sealhulgas selle asukoht, funktsioonid, rajatised ja seadmed, teenused, kavandatud kasutajad ja kasutajate profiil (sealhulgas nende suurus, sektor ja muu asjakohane teave) jne.

……

2. Esitage andmed ka projekti kestuse kohta (rajamis- ja ajakohastamistegevuse algus- ja lõppkuupäev), sealhulgas GANTTi diagramm, et näidata, kuidas ja millises tempos toetatavad investeeringutegevused arenevad ja lõpule viiakse, ning samuti taristu kasutusele võtmise kuupäev ja selle kavandatav eluiga.

……

3. Täpsustage abikõlblikud kulud, märkige üksikabi puhul nende summa ja esitage täiendavad üksikasjad aluseks võetud kuluelementide ja nende arvutamise aluseks olevate eelduste kohta. Põhjendage oma arvutusi asjakohaste tõenditega, mis tuleb lisada teatise vormile.

Abikõlblikud kulud	Abikõlblike kulude summa
Investeerimiskulud katsetamistaristu rajamiseks ja ajakohastamiseks sealhulgas	
[lisage rida iga kulu kohta, mis Teie arvates kuulub materiaalsesse ja immateriaalsesse varasse tehtavate investeerimiskulude üldisesse kategooriasse]	
Abikõlblikud kulud kokku	

.....

4. Esitage kohaldatav abi osakaal ja põhjendage, kui abi osakaalu baasmäära suurendatakse:

Kohaldatav abi osakaal	Väikeettevõtja %	Keskmise suurusega ettevõtja %	Suurettevõtja %
Katsetamistaristu ehitamiseks ja ajakohastamiseks antava investeerimisabi osakaalu baasmäär			
Abi osakaalu baasmäära suurendatakse: — kui riiklik rahastus tuleb vähemalt kahelt liikmesriigilt või — kui katsetamistaristu on liidu tasandil hinnatud ja välja valitud ja/või			
— kui katsetamistaristu osutab teenuseid peamiselt VKEdele (vähemalt 80 % ulatuses oma tegevusmahust)			
Kohaldatav abi osakaal			

5. Esitage teave riigiabi kohta, mida kavatsete anda, sealhulgas:

(a) Kui suur on riigiabi kogusumma?

.....

(b) Millises vormis riigiabi antakse?

.....

(c) Kas riigiabi makstakse välja ühe või mitme osamaksena?

……

(d) Millised on esialgsed kuupäevad (vähemalt aastad) ja kui suur on iga osamakse summa?

……

(e) Teie selgitus selle kohta, kuidas määrasite kindlaks riigiabi summa, mida kavatsete katsetamistaristu jaoks anda, ning osamaksete ajakava.

……

6. Esitage üksikasjalik ja täpne teave selle kohta, milline on katsetamistaristu kavandatud või eeldatav spetsialiseerumine, kas taristu on ajakohasel tasemel ja kuidas see võiks piirkonna, riigi või liidu tasandil soodustada liidu majanduse digi- ja rohepööret.

……

7. Esitage ka teave selle kohta, kas liidus on sarnaseid riiklikult või muul viisil rahastatud katsetamistaristuid.

……

8. Kas katsetamistaristu(te) toimimise või kasutamise eest võetav tasu vastab turuhindadele?

☐ Jah ☐ Ei

Täpsustage ja esitage täiendavad üksikasjad turuhindade ja küsitud hindade kohta ning tõendid selle kohta, kuidas määrati kindlaks turuhinnad:

……

9. Kas katsetamistaristu on avatud paljudele kasutajatele ning on erinevatel kasutajatele avatud läbipaistval ja mittediskrimineerival viisil ning turutingimustel?

☐ Jah ☐ Ei

Esitage täiendavad üksikasjad avatud, läbipaistva ja mittediskrimineeriva juurdepääsu tingimuste kohta:

……

Kui mõnele ettevõtjale antakse eelisjuurdepääs, esitage sellise lähenemisviisi üksikasjad ja põhjendus:

……

10. Esitage teave selle kohta, kui suures osas on katsetamistaristu võimekus ette nähtud VKEdele osutatavate teenuste tarbeks. Esitage täiendavad üksikasjad ja asjakohased tõendid.

……

11. Tõendage, et avaliku sektori toetus ei too kaasa liidus tegutsevate olemasolevate katsetamistaristute poolt juba pakutavate teenuste dubleerimist.

……

5.5. **VKEdele antav innovatsiooniabi**

1. Märkige, milliseid tegevusi teatatud abimeetme raames toetatakse, ja kirjeldage neid:

☐ patentide ja muu immateriaalse vara omandamine, valideerimine ja kaitsmine;

☐ kõrge kvalifikatsiooniga töötajate lähetamine;

☐ innovatsiooni nõustamisteenuste ja innovatsiooni toetavate teenuste ([84]) kasutamine.

2. Esitage ajavahemik, mille jooksul toimub innovatsioonitegevus, millele antakse toetust (algus- ja lõppkuupäev):

……

3. Täpsustage abikõlblikud kulud ja märkige üksikabi puhul summad:

Abikõlblikud kulud	Abikõlblike kulude summa
Patentide ja muu immateriaalse vara omandamise, valideerimise ja kaitsmise kulud	
Kõrge kvalifikatsiooniga töötajate lähetamise kulud	
Innovatsiooni nõustamisteenuste ja innovatsiooni toetavate teenuste kulud	
Abikõlblikud kulud kokku	

……

4. Esitage kohaldatav abi osakaal ja põhjendage, kui abi osakaalu baasmäära suurendatakse:

Kohaldatav abi osakaal	Väikeettevõtja %	Keskmise suurusega ettevõtja %
VKEdele antav innovatsiooniabi		

5. Esitage teave riigiabi kohta, mida kavatsete anda, sealhulgas:

(a) Kui suur on riigiabi kogusumma?

……

(b) Millises vormis riigiabi antakse?

……

(c) Kas riigiabi makstakse välja ühe või mitme osamaksena?

……

(d) Millised on esialgsed kuupäevad (vähemalt aastad) ja kui suur on iga osamakse summa?

……

(e) Teie selgitus selle kohta, kuidas määrasite kindlaks riigiabi summa, mida kavatsete teadustaristu jaoks anda, ning osamaksete ajakava.

……

([84]) Vt innovatsiooni nõustamisteenuste õiguslik määratlus – TAI raamistiku punkti 16 alapunkt s – ja innovatsiooni toetavate teenuste õiguslik määratlus – TAI raamistiku punkti 16 alapunkt u.

5.6. **Protsessi- ja organisatsiooniinnovatsiooniks antav abi**

1. Märkige, milliseid tegevusi teatatud abimeetme raames toetatakse, ja kirjeldage neid:

☐ protsessiinnovatsioon;

☐ organisatsiooniinnovatsioon.

Kirjeldage toetatavat tegevust:

……

2. Kirjeldage konkreetselt protsessi- või organisatsiooniinnovatsiooniga seotud tegevusi ja põhjendage, miks kujutavad need tegevused Teie arvates enesest sellist innovatsiooni (vt määratlusi TAI raamistiku punkti 16 alapunktides z ja cc). Esitage ka abi saava tegevuse kestus (algus- ja lõppkuupäev) ning GANTTi diagramm.

……

3. Täpsustage abikõlblikud kulud ja märkige üksikabi puhul summad:

Abikõlblikud kulud	Abikõlblike kulude summa
Personalikulud projektiga tegelemise ulatuses	
Vahendite ja seadmete kulud (amortisatsioon sõltuvalt projekti kestusest ja projektis kasutamise ulatusest)	
Hoonete ja maaga seotud kulud (amortisatsioon sõltuvalt projekti kestusest ja projektis kasutamise ulatusest)	
turutingimustel välisallikast ostetud või litsentsitud lepinguliste teadusuuringute, teadmiste ja patentide kulud ning üksnes projekti jaoks kasutatud nõustamisteenuste ja muude sarnaste teenuste kulud;	
Otseselt projektist tulenevad täiendavad üldkulud	
Muud tegevuskulud, sealhulgas materjali-, tarvikute ja sarnaste toodete kulud, mis tulenevad otse projektist.	
Abikõlblikud kulud kokku	

……

4. Esitage kohaldatav abi osakaal ja põhjendage, kui abi osakaalu baasmäära suurendatakse:

Kohaldatav abi osakaal	Väikeettevõtja %	Keskmise suurusega ettevõtja %	Suurettevõtja %
Protsessi- ja organisatsiooniinnovatsiooniks antav abi — suurettevõtjatele abi andmise tingimuseks on tegelik koostöö vähemalt ühe VKEga			

……

5. Esitage teave riigiabi kohta, mida kavatsete anda, sealhulgas:

(a) Kui suur on riigiabi kogusumma?

……

(b) Millises vormis riigiabi antakse?

……

(c) Kas riigiabi makstakse välja ühe või mitme osamaksena?

……

(d) Millised on esialgsed kuupäevad (vähemalt aastad) ja kui suur on iga osamakse summa?

……

(e) Teie selgitus selle kohta, kuidas määrasite kindlaks riigiabi summa, mida kavatsete toetatud tegevuste jaoks anda, ning osamaksete ajakava.

……

6. Kui abi antakse suurettevõtjatele, kinnitage ruudu märgistamisega, et nad teevad toetatavas tegevuses koostööd VKEdega, kusjuures koostööd tegevad VKEd kannavad vähemalt 30 % kõigist abikõlblikest kuludest.

☐

Esitage üksikabi puhul asjakohane teave ja tõendid:

……

5.7. **Innovatsiooniklastritele antav abi**

1. Täpsustage, kas meede on ette nähtud investeerimiseks uude innovatsiooniklastrisse või selleks, et ajakohastada olemasolevat.

……

2. Esitage innovatsiooniklastri sisuline kirjeldus, sealhulgas selle asukoht, spetsialiseerumine, funktsioonid, kavandatud kasutajad, rajatised, ning kui see on asjakohane, siis millal innovatsiooniklaster tegevust alustas jne.

……

3. Täpsustage, kas abisaaja on innovatsiooniklastri omanik ja/või käitaja. Kui käitaja ei ole omanik, siis täpsustage, kas käitaja on eraldiseisev juriidiline isik või on tegemist ettevõtjate konsortsiumiga, mis ei ole juriidiline isik (viimasel juhul esitage lisaks konsortsiumi liikmete nimedele ka konsortsiumikokkulepe ja kinnitage, et iga liige peab iga tegevusega seotud kulude ja tulude kohta eraldi arvestust).

……

Üksikabi korral esitage üksikasjalik teave:

……

4. Kas klastri vahendite kasutamise ja klastri tegevuses osalemise eest küsitav tasu vastab turuhinnale või peegeldab nendega seotud kulusid?

☐ Jah ☐ Ei

Täpsustage:

……

5. Kas juurdepääs klastri territooriumile, käitistele ja tegevusele on avatud mitmele kasutajale läbipaistval ja mittediskrimineerival alusel?

☐ Jah ☐ Ei

Täpsustage:

……

6. Kui mõnele ettevõtjale võimaldatakse eelisjuurdepääsu, esitage üksikasjad ja märkige, kui suure osa investeeringukuludest kannavad need ettevõtjad:

……

7. Üksikabi puhul (nii investeerimisabi kui ka tegevusabi) esitage teave järgmise kohta:

(a) innovatsiooniklastri kavandatud või eeldatav spetsialiseerumine, olemasolev piirkondlik potentsiaal ning kas liidus on teisi sarnase eesmärgiga klastreid

……

(b) mil viisil võib innovatsiooniklaster avaldada positiivset mõju liidu majanduse tehnoloogilisele arengule ja digipöördele

……

(c) kas toetatav innovatsiooniklaster on digitaalse innovatsiooni keskus

……

(d) kas innovatsiooniklastri tegevuse kaudu ergutatava koostöö eesmärk on muu hulgas lühendada aega, mis kulub uute teadmiste loomisest nende muutumiseni innovaatilisteks rakendusteks

……

(e) muu teave, mida peate asjakohaseks

……

5.7.1. *Investeerimisabi*

1. Täpsustage abikõlblikud kulud ja märkige üksikabi puhul summad:

Abikõlblikud kulud	Abikõlblike kulude summa
Innovatsiooniklastri ehitamise ja ajakohastamisega seotud investeerimiskulud, sealhulgas	
[lisage rida iga kulu kohta, mis Teie arvates kuulub materiaalsesse ja immateriaalsesse varasse tehtavate investeerimiskulude üldisesse kategooriasse]	
Abikõlblikud kulud kokku	

2. Märkige kohaldatavad abi osakaalud, sealhulgas aluslepingu artikli 107 lõike 3 punktidele a või c vastavates abi saavates piirkondades asuvate klastrite puhul kohaldatav baasmäära suurendamine.

Innovatsiooniklastritele antav abi	Väikeettevõtja %	Keskmise suurusega ettevõtja %	Suurettevõtja %
Investeeringuteks ettenähtud abi osakaalu baasmäär			
Abi osakaalu baasmäära suurendatakse: — aluslepingu artikli 107 lõike 3 punkti c tingimustele vastavates toetatavates piirkondades või — aluslepingu artikli 107 lõike 3 punkti a tingimustele vastavates toetatavates piirkondades			
Kohaldatav abi osakaal:			

3. Esitage teave riigiabi kohta, mida kavatsete anda, sealhulgas:

(a) Kui suur on riigiabi kogusumma?

……

(b) Millises vormis riigiabi antakse?

……

(c) Kas riigiabi makstakse välja ühe või mitme osamaksena?

……

(d) Millised on esialgsed kuupäevad (vähemalt aastad) ja kui suur on iga osamakse summa?

……

(e) Teie selgitus selle kohta, kuidas määrasite kindlaks riigiabi summa, mida kavatsete toetatud tegevuste jaoks anda, ning osamaksete ajakava.

……

5.7.2. *Tegevusabi*

1. Märkige, milliseid tegevusi teatatud meetme raames toetatakse, ning esitage täiendav teave toetatavate tegevuste sisu ja ajakava kohta:

☐ klastri arendamine;

☐ klastri turundamine;

☐ klastri vahendite haldamine;

☐ koolitusprogrammide, seminaride ja konverentside korraldamine.

……

2. Täpsustage abikõlblikud kulud, märkige üksikabi puhul nende summa ja esitage täiendavad üksikasjad nende arvutamise aluseks olevate eelduste kohta. Põhjendage oma arvutusi asjakohaste tõenditega, mis tuleb lisada teatise vormile.

Innovatsiooniklastritele antav tegevusabi.	Abikõlblike kulude summa
Klastri arendamisega seotud isiku- ja halduskulud (sh üldkulud)	
Klastri turundamisega seotud isiku- ja halduskulud (sh üldkulud)	
Klastri vahendite haldamisega seotud isiku- ja halduskulud (sh üldkulud)	
Koolitusprogrammide, seminaride ja konverentside korraldamine seotud isiku- ja halduskulud (sh üldkulud)	
Abikõlblikud kulud kokku	

……

3. Täpsustage kohaldatav abi osakaal:

Innovatsiooniklastrile antava tegevusabi osakaal	%

4. Esitage teave riigiabi kohta, mida kavatsete anda, sealhulgas:

(a) Kui suur on riigiabi kogusumma?

……

(b) Millises vormis riigiabi antakse?

……

(c) Kas riigiabi makstakse välja ühe või mitme osamaksena?

……

(d) Millised on esialgsed kuupäevad (vähemalt aastad) ja kui suur on iga osamakse summa?

……

(e) Teie selgitus selle kohta, kuidas määrasite kindlaks riigiabi summa, mida kavatsete toetatavate tegevuste jaoks anda, ning osamaksete ajakava.

……

6. TEATATUD ABIMEETME KOKKUSOBIVUSE HINDAMINE

6.1. **Esimene tingimus: teadus- ja arendustegevuseks antav abi soodustab mõne majandustegevuse arengut**

6.1.1. *Toetatava majandustegevuse kindlakstegemine*

1. Üksikabi puhul esitage abi saava projekti või tegevuse põhjalik kirjeldus (või kui selline üksikasjalik kirjeldus on eelmistes punktides juba esitatud, siis viide nendele punktidele):

……

2. Märkige, milliseid majandustegevusi teatatud abimeetme raames toetatakse, ja kirjeldage neid:

……

6.1.2. *Ergutav mõju*

6.1.2.1. Üldtingimused

1. Kinnitage, et abiga ei subsideerita tegevuskulusid, mida ettevõtja peaks igal juhul kandma:

☐ Jah ☐ Ei

2. Kinnitage, et abiga ei kompenseerita majandustegevuse tavalist äririski:

☐ Jah ☐ Ei

3. Esitage täiendavad selgitused või esitage viited punktidele, kus selline teave on esitatud:

……

4. Kinnitage, et teatatud meetme alusel abi andes tagatakse, et asjaomane teadus-, arendus- või innovatsioonitegevus ei alanud enne seda, kui abisaaja esitas abitaotluse riigi ametiasutustele ([85]) ning märkige üksikabi puhul asjaomased kuupäevad:

☐ Jah ☐ Ei

……

5. Kinnitage ruudu märgistamisega, et abitaotlus, mille abisaaja riigi ametiasutusele esitab, sisaldab vähemalt taotleja nime ja ettevõtja suurust, projekti kirjeldust (sh asukoht ning algus- ja lõppkuupäev), projekti teostamiseks vajalikku avaliku sektori toetuse summat ja abikõlblike kulude loetelu:

☐ Jah ☐ Ei

……

6. Kui abi antakse maksumeetmena, esitage üksikasjad ja mahupõhiste meetmete puhul nende ergutava mõju hinnang:

……

6.1.2.2. Üksikabi andmisel kohaldatavad lisakaalutlused

1. Kas teatatud meetmest tulenevalt suureneb projekti maht?

☐ Jah ☐ Ei

Kui jah, siis täpsustage suurenemise laadi ning esitage asjakohased tõendid:

☐ projekti kogukulude suurenemine (ilma et abisaaja kulud väheneksid võrreldes olukorraga, kui abi ei antaks);

☐ teadus- ja arendustegevuse ning innovatsiooniga seotud töötajate arvu suurenemine;

☐ muu suurenemine.

Põhjendage oma vastuseid ning esitage täiendavad üksikasjad ja asjakohased tõendid:

……

2. Kas teatatud meetmest tulenevalt suurendatakse projekti ulatust?

☐ Jah ☐ Ei

Kui jah, siis täpsustage suurenemise laadi ning esitage asjakohased tõendid:

☐ projekti eeldatavate väljundite arvu suurenemine;

☐ projektile kõrgemate eesmärkide seadmine, mida näitab kaasatud partnerite suurem arv, teadusliku või tehnoloogilise läbimurde suurem tõenäosus või suurem ebaõnnestumise oht (mis on seotud eelkõige projekti pikaajalisuse või projekti tulemuste ebakindlusega);

☐ muu suurenemine.

Põhjendage oma vastuseid, esitades täiendavad üksikasju ja tõendeid:

……

([85]) Kui abitaotlus hõlmab abi teadus- ja arendusprojekti jaoks, ei välista see tingimus potentsiaalse abisaaja eelnevaid teostatavusuuringuid, mida riigiabitaotlus ei hõlma (TAI raamistiku joonealune märkus nr 52). Abi puhul projektile või tegevusele, mida teostatakse mitmes järjestikuses etapis, mille suhtes võidakse kohaldada eraldi abi andmise korda, tähendab see, et tööde alustamine ei tohi eelneda esimese abitaotluse esitamisele. Automaatsete fiskaalmeetmete abikava alusel antava abi korral tähendab see, et selline kava peab olema vastu võetud ja jõustatud enne abi saava projekti või tegevusega seotud tööde alustamist (TAI raamistiku joonealune märkus nr 53).

3. Kas teatatud meede kiirendab projekti elluviimist?

☐ Jah ☐ Ei

Kui jah, siis põhjendage seda ning esitage täiendavad üksikasjad ja asjakohased tõendid:

……

4. Kas teatatud meetmest tulenevalt suureneb kulutuste kogusumma?

☐ Jah ☐ Ei

Kui jah, siis täpsustage suurenemise laadi ja põhjendage seda ning esitage täiendavad üksikasjad ja asjakohased tõendid:

☐ abisaaja teadus- ja arendustegevusele ning innovatsioonile kulutatava kogusumma suurenemine kas absoluutsummas või suhtena käibesse;

☐ muutused projekti eelarves (ilma et teiste projektide eelarved vastavalt väheneksid);

☐ muu suurenemine.

……

5. Kas teatatud meetme suhtes korraldatakse ühiste huvide saavutamisse antud panuse järelhindamist, mille tulemused avalikustatakse?

☐ Jah ☐ Ei

Kui jah, täpsustage:

……

6. Kirjeldage põhjalikult vastupidist stsenaariumi, analüüsides abisaaja käitumist abi puudumise korral (st olukorda, mis oleks olnud või mida oleks võinud abi puudumise korral mõistlikult eeldada). Tõendage ajakohaste asutusesiseste tõenditega, kas abisaaja on vastupidist stsenaariumi siseotsuste tegemisel arvesse võtnud, ja lisage need tõendid käesolevale vormile.

……

7. Märkige ära elemendid, mis on olulised selleks, et näidata teatatud meetme ergutavat mõju, ja kirjeldage neid põhjalikumalt, ning esitage tõendavad dokumendid, nagu juhatuse dokumendid, riskianalüüs, finantsaruanded, äriplaanid, eksperdiarvamused ja muud hinnatava projektiga seotud uuringud:

☐ tulusus (nt kui projekt või investeering iseenesest ei ole ettevõtja jaoks kasumlik, kuid toob olulist kasu ühiskonnale, on abil tõenäolisemalt ergutav mõju;

……

☐ investeeringu summa ja rahavoogude ajakava (nt kas meede on seotud suure alginvesteeringu, väikese saadava rahavooga, rahavoogude märkimisväärse osa tekkimisega väga kauges tulevikus või väga ebakindlal viisil jne);

……

☐ kaasnev riskitase (esitage riski hindamine, milles võetakse asjakohasel juhul eelkõige arvesse investeeringu pöördumatust, ärilise ebaõnnestumise tõenäosust ning ohtu, et projekti tootlikkus on oodatust väiksem, projektil on abisaaja muid tegevusi kahjustav mõju ja projekti kulude tõttu väheneb ettevõtja finantssuutlikkus).

……

8. Märkige võimaluse korral majandussektorit käsitlev teave, mis tõendab, et abisaaja vastupidine stsenaarium, nõutav tulusus ja oodatavad rahavood on põhjendatud.

……

9. Täpsustage, kas abi saav meede hõlmab piiriülest koostööd või kas seda rahastab rohkem kui üks liikmesriik (st see puudutab piiriülest teadus- ja arendustegevust, teadustaristut, katsetamistaristut või innovatsiooniklastrit).

……

6.1.3. *Asjakohast liidu õigust ei rikuta*

1. Kinnitage ruudu märgistamisega, et riigiabimeetmest, sellega seotud tingimustest (sh rahastamise meetodist, kui see meetod on riigiabimeetme lahutamatu osa) või rahastatavast tegevusest ei tulene asjaomase liidu õiguse rikkumist.

☐ Jah ☐ Ei

2. Üksikabi korral: märkige lisaks sellele, kas seoses aluslepingu artiklitega 101 või 102 on algatatud rikkumismenetlusi, mis võivad olla seotud abisaajaga ja mis võivad olla olulised tema hindamisel aluslepingu artikli 107 lõike 3 alusel.

☐ Jah ☐ Ei

Esitage nende punktide kohta ka lisateavet ja selgitusi:

……

6.2. **Teine tingimus: teadus- ja arendustegevuseks antav abi ei mõjuta ebasoovitavalt kaubandustingimusi viisil, mis oleks vastuolus ühiste huvidega**

6.2.1. ***Riigi sekkumise vajadus***

1. Näidake vastava ruudu märgistamisega ära turutõrked, mis takistavad käesoleval juhul teadus- ja arendustegevust ning innovatsiooni, ning põhjendage vajadust riigiabi järele. Esitage täiendavaid selgitusi ja asjakohaseid tõendeid.

☐ Positiivne välismõju / teadmiste levik

☐ Puudulik ja moondunud teave

☐ Kooskõlastamise ja võrgustikuga seotud tõrked.

……

2. Selgitage, kuidas saab teatatud meetmega teadus- ja arendustegevust ning innovatsiooni mõjutavaid turutõrkeid tõhusalt leevendada (st kuidas saab riigiabi tuua kaasa olulise paranemise, mida turg üksi ei suuda saavutada).

……

6.2.1.1. Üksikabi andmisel kohaldatavad lisatingimused

1. Selgitage täiendavalt, kas abi aitab kõrvaldada teadus- ja arendustegevuse ning innovatsiooniga seotud üldist turutõrget liidus või konkreetset turutõrget, mis on seotud näiteks teatava majandussektori või tegevusharuga:

……

2. Esitage võimaluse korral valdkondlikud võrdlused ja muud väidetava turutõrke analüüsi toetavad uuringud:

……

3. Võimaluse korral esitage teave muude liidus toimuvate teadus- ja arendustegevuse või innovatsiooni projektide või tegevuse kohta, mis tehnoloogilise sisu, riskitaseme ja ulatuse poolest sarnanevad teatatud meetmega seotud projektidega, ning selgitage, miks on abi käesoleval juhul vajalik.

……

6.2.2. *Abimeetme asjakohasus*

1. Abi kui poliitikavahendi sobivus

1.1. Selgitage, miks on riigiabi Teie arvates asjakohane poliitikavahend kõnealuse teadus- ja arendustegevuse ning innovatsiooni võimaldamiseks ning miks puuduvad paremad võimalused ja vähem moonutavad poliitikavahendid sama tulemuse saavutamiseks. Lisaks selgitage, kuidas on kindlaks tehtud riigiabi kui valikulise poliitikavahendi eelised teadus- ja arendustegevuse ning innovatsiooni toetamisel ning esitage sellega seotud mõjuhinnangud ja tõendavad dokumendid:

……

2. Kui projekti või teadus- ja arendustegevust ning innovatsiooni rahastab ka liit, tõendage, et hinnatud projektile või teadus- ja arendustegevusele ning innovatsioonile antav riigiabi looks koostoime liidu programmide rahastamise või kaasrahastamisega.

……

3. Asjakohasus võrreldes muude abivahenditega

(a) Selgitage oma seisukohta, miks valitud vormis riigiabi moonutab konkurentsi ja kaubandust tõenäoliselt kõige vähem. Kui abi antakse vormis, mis toob otsese rahalise eelise (nt otsetoetused, maksude või muude kohustuslike tasudega seotud vabastused ja soodustused või maa, toodete või teenuste saamine soodushinnaga), esitage muude võimaluste analüüs ning selgitage, miks või kuidas muud abivormid (nt tagasimakstavad ettemaksed või võla- või omakapitaliinstrumentidel põhinevad abivormid nt riigigarantiid, aktsiate ostmine või muu võla või kapitali andmine soodustingimustel) on vähem asjakohased.

……

(b) Abikavade puhul täpsustage ka, kas teatatud kavaga rakendatakse rakenduskavade eesmärke ja prioriteete, ning märkige nendes programmides valitud rahastamisvahend.

……

6.2.3. *Abi proportsionaalsus*

1. Kinnitage, kas abi puhul on lähtutud eelnevalt kindlaks määratud abikõlblikest kuludest ja kas abi piirdub teatava osaga nendest abikõlblikest kuludest („abi osakaal“). Kinnitage ka, kas abi osakaal on kindlaks määratud iga abisaaja jaoks, sealhulgas kui tegemist on koostööprojektiga.

☐ Jah ☐ Ei

2. Teadusasutuste ja ettevõtjate koostööna teostatavatele projektidele riigiabi andmise korral, kinnitage, et kombineeritud abi, mis koosneb riigi otsetoetusest ja teadusasutuste panusest samasse projekti, kui need kujutavad endast riigiabi, ei ületa iga abisaava ettevõtja puhul kehtivat abi osakaalu.

☐ Jah ☐ Ei

Täpsustage:

……

3. Tagasimakstavad ettemaksed:

(a) Kui abi antakse tagasimakstavate ettemaksetena, mida väljendatakse brutoekvivalendina, esitage üksikasjalikud andmed brutoekvivalendi arvutamiseks kasutatud metoodika kohta ja selle aluseks olevad kontrollitavad andmed, ning üksikabi puhul täpsustage, millise heakskiidetud abikava alusel on abi antud.

……

(b) Kui abi antakse tagasimakstavate ettemaksetena, mida väljendatakse protsendina abikõlblikest kuludest, ja see ületab kuni 10 protsendipunkti võrra TAI-raamistikus sätestatud abi ülemmäärasid, kinnitage ruudu märgistamisega, et:

☐ projekti edukuse korral tagatakse teatatud meetmega, et ettemakse tagasimaksmisel ei ole intressimäär väiksem diskontomäärast, mida kohaldatakse vastavalt komisjoni teatisele viite- ja diskontomäärade kindlaksmääramise meetodi läbivaatamise kohta ([86]);

☐ kui projekt on eduka teadustegevuse määratlusest veelgi tulemuslikum, nõuab asjaomane liikmesriik ettemakstud summa tagasimaksest suuremaid makseid ja kohaldatavale diskontomäärale vastavat intressi;

☐ ebaõnnestumise või osalise edu korral peaks tagasimakse olema proportsionaalne saavutatud eduga.

(c) Esitage ettemakse tagasimakse üksikasjad ja määratlege mõistliku ja kaalutletud hüpoteesi alusel selgelt, millisel juhul loetakse toetatavat tegevust edukaks:

……

4. Maksumeetmed, mis kujutavad endast riigiabi: kui abi antakse maksumeetmena, selgitage, kuidas on arvutatud abi osakaal, ning esitage kõik asjakohased üksikasjad

☐ individuaalsete projektide alusel või

☐ ettevõtja tasandil kogu maksuvähenduse ja mitte rohkem kui kolme järjestikuse eelarveaasta jooksul tekkinud kõikide abikõlblike teadus- ja arendustegevuse ning innovatsiooniga seotud kulude summa suhtena.

……

6.2.3.1. Üksikabi andmisel kohaldatavad lisatingimused

1. Esitage abi saava projekti põhjalik äriplaan (koos abiga ja ilma abita), sh kõik asjakohased eeldatavad kulud ja tulud. Esitage üksikasjalikud selgitused, põhjendused ja asjakohased tõendid kõigi aluseks olevate eelduste kohta.

……

([86]) ELT C 14, 19.1.2008, lk 6.

2. Kui abisaaja peab tegema valiku, kas viia projekt ellu abiga või ilma abita, esitage põhjalik äriplaan ka vastupidise stsenaariumi kohta. Esitage üksikasjalikud selgitused, põhjendused ja asjakohased tõendid kõigi aluseks olevate eelduste kohta.

……

3. Alternatiivse projekti puudumisel selgitage, kuidas abisumma piirdub miinimumiga, mis on vajalik selleks, et abi saav projekt oleks piisavalt kasumlik, võimaldades näiteks saavutada projekti sisemise tulumäära, mis vastab sektori või asjaomase ettevõtja vastavale võrdlusnäitajale.

……

4. Kui abisaaja peab tegema valiku, kas viia projekt ellu abiga või ilma abita, selgitage, kuidas abisumma piirdub miinimumiga, mis on vajalik abi saava projekti täiendavate netokulude katmiseks võrreldes vastupidise stsenaariumi projektiga, võttes vajaduse korral arvesse eri äristsenaariumide tõenäosust.

……

5. Esitage tõendavad dokumendid, nt äriühingu sisedokumendid, mis näitavad, et vastupidise stsenaariumi projekt on selgelt määratletud ja piisavalt prognoositav alternatiivne projekt, mida abisaaja on ettevõttesisesel otsustamisel kaalunud.

……

6. Selgitage, kuidas abisumma on kindlaks määratud ja esitage tõendavad dokumendid:

……

7. Kas juhul, kui abi saava tegevuse teostamiseks on mitu kandidaati, antakse abi läbipaistvate, objektiivsete ja mittediskrimineerivate kriteeriumide alusel?

☐ Jah ☐ Ei

Esitage üksikasjalik teave:

……

8. Kui abi antakse rahvusvahelise kaubanduse tegelike või võimalike otseste või kaudsete moonutuste kõrvaldamiseks, st kui väljaspool liitu asuvad konkurendid on viimase kolme aasta jooksul saanud või saavad sarnaste projektide jaoks samaväärse intensiivsusega abi, esitage piisavalt teavet ja kättesaadavaid tõendeid, et komisjon saaks hinnata olukorda, eelkõige vajadust võtta arvesse kolmanda riigi konkurendi konkurentsieelist. Kui rahvusvahelise kaubanduse moonutused ilmnevad asjaomase sektori iseloomust tulenevalt tõenäoliselt hiljem kui kolme aasta pärast, võib vaatlusperioodi vastavas ulatuses pikendada.

……

6.2.4. *Abi kumuleerimine*

1. Kinnitage ruudu märgistamisega, et:

(a) Kui liidu institutsioonide, asutuste, ühisettevõtete või muude organite poolt keskselt hallatavat liidu rahastamist, mis ei ole liikmesriigi otsese ega kaudse kontrolli all, kombineeritakse riigiabiga, ei tohi samade abikõlblike kulude jaoks eraldatud avaliku sektori vahendite kogusumma ületada kohaldatavates liidu õigusnormides sätestatud kõige soodsamat rahastamismäära.

☐ Jah ☐ Ei

(b) Juhul kui teadus- ja arendustegevuseks ning innovatsiooniks antava abi korral arvesse võetavad abikõlblikud kulud võivad täies ulatuses või osaliselt olla abikõlblikud ka muuks otstarbeks antava abi raames, kohaldatakse kattuva osa suhtes asjakohastest eeskirjadest tulenevat soodsaimat ülemmäära.

☐ Jah ☐ Ei

(c) Teadus- ja arendustegevuseks ning innovatsiooniks antavat abi ei tohi samade abikõlblike kulude puhul kumuleerida vähese tähtsusega abiga, kui selle tulemusel ületaks abi osakaal käesolevas raamistikus sätestatut.

☐ Jah ☐ Ei

(d) Katsetamistaristutele antavate liidu vahenditest kaasrahastatavate abimeetmete puhul: näidake, kui suur peaks olema avaliku sektori kogurahastus (st riigiabi ja muud avaliku sektori rahastamisallikad), tuginedes usaldusväärsele rahastamispuudujäägi hinnangule, millega tagatakse, et riikliku rahastuse kogusumma ei too kaasa ülemäärast hüvitamist.

Esitage piisavalt teavet ning asjakohased tõendid, mille alusel hinnata, kui suur peaks olema katsetamistaristule eraldatav avaliku sektori kogurahastus:

……

2. Seoses eespool punktis 1 nõutud kinnitustega esitage täiendavad üksikasjad, ning esitage täht, mille alla kuuluva küsimuse kohta need selgitused käivad.

……

6.2.5. *Läbipaistvus*

1. Kinnitage vastava ruudu märgistamisega, et liikmesriik avaldab Euroopa Komisjoni läbipaistvusmoodulis või ülevaatlikul riiklikul või piirkondlikul riigiabi käsitleval veebisaidil järgmise:

(a) üksikabi andmiseks vastu võetud otsuse või heakskiidetud abikava ja selle rakendussätete täistekst või link sellele:

☐ Jah ☐ Ei

(b) alljärgnev teave iga üksikabi kohta, mida antakse sihtotstarbeliselt või käesoleva raamistiku alusel heaks kiidetud abikava alusel ja mis ületab 100 000 eurot.

— Üksikabi saaja isik

— nimi

— abisaaja tunnus

☐ Jah ☐ Ei

— Abisaaja ettevõtte liik abi andmise ajal:

— VKE

— suurettevõtja

☐ Jah ☐ Ei

— Piirkond, kus abisaaja asub (NUTS 2. tasand või madalam)

☐ jah ☐ ei

— Peamine majandussektor, kus abisaaja tegutseb, NACE rühma tasandil

☐ jah ☐ ei

— Abi element, ja kui see on erinev, siis abi nominaalsumma (täissummana omavääringus)

☐ jah ☐ ei

— Abimeede:

— toetus / intressitoetus / võla mahakandmine

— laen / tagasimakstavad ettemaksed / tagasimakstav toetus

— garantii

— maksusoodustus või -vabastus

— riskifinantseerimine

— muu (täpsustage)

☐ Jah ☐ Ei

— Abi andmise kuupäev ja avaldamiskuupäev

☐ jah ☐ ei

— Abi eesmärk

☐ jah ☐ ei

— Abi andev asutus (abi andvad asutused)

☐ jah ☐ ei

— Vajaduse korral volitatud üksuse nimi ja valitud finantsvahendajate nimed

☐ jah ☐ ei

— Abimeetme viide

☐ Jah ☐ Ei

(c) esitage riigiabi veebisaidi aadress:

.....

(d) maksusoodustustes seisnevate kavade puhul kinnitage, et nõutav teave üksikabi summade kohta avaldatakse TAI raamistiku punktis 102 kirjeldatud vahemikes:

☐ Jah ☐ Ei

2. Kinnitage vastava ruudu märgistamisega, et liikmesriik ehitab oma ülevaatliku riigiabi käsitleva veebisaidi (nagu on märgitud eelmises punktis) üles viisil, mis võimaldab teabele lihtsat juurdepääsu ja et teave avaldatakse omandiõiguseta tabelivormingus, mis võimaldab andmeid tõhusalt otsida, välja võtta, alla laadida ja hõlpsasti internetis avaldada, näiteks CSV- või XML-vormingus, ning et veebisait on üldsusele kättesaadav ilma ühegi piiranguta, kaasa arvatud eelneva kasutajaks registreerumiseta.

   ☐ Jah ☐ Ei

3. Kinnitage vastava ruudu märgistamisega, et eespool nimetatud teave avaldatakse kuue kuu jooksul alates abi andmise kuupäevast või maksusoodustustena antava abi puhul ühe aasta jooksul alates maksudeklaratsiooni esitamise tähtpäevast.

   ☐ Jah ☐ Ei

   Täpsustage oma abimeetme suhtes kohaldatav ajavahemik:

   .....

4. Kinnitage vastava ruudu märgistamisega, et ebaseadusliku, kuid hiljem kokkusobivaks tunnistatud abi puhul avaldab liikmesriik selle teabe kuue kuu jooksul alates kuupäevast, millal komisjon abi kokkusobivaks tunnistava otsuse vastu võttis.

   ☐ Jah ☐ Ei

   .....

5. Selleks et oleks võimalik tagada aluslepingu kohaste riigiabi eeskirjade täitmine, tuleb teavet hoida kättesaadavana vähemalt kümme aastat alates abi andmise kuupäevast.

   ☐ Jah ☐ Ei

6.2.6. *Kontrollimine, kas teadus- ja arendustegevuseks ning innovatsiooniks antava abi konkreetsed negatiivsed mõjud konkurentsile ja kaubandustingimustele on võimalikult väikesed või puuduvad*

Märkige:

1. abi andmine võimaldab abisaajal saada konkurentsieelise läbi järgmise:

   ☐ tootmiskulude vähendamine;

   ☐ tootmisvõimsuse suurendamine;

   ☐ uute toodete väljatöötamine;

   ☐ muu mõju (täpsustage):

   .....

2. abi andmise tingimusena peab abisaaja asukoht või peamine tegevuskoht asuma asjaomases liikmesriigis (TAI raamistiku punkt 117):

   ☐ Jah ☐ Ei

3. abi andmise tingimus on, et abisaaja kohustab kasutama teatavas riigis toodetud või pakutavaid kaupu või teenuseid (TAI raamistiku punkt 117):

   ☐ Jah ☐ Ei

4. abimeetmega piiratakse võimalust, et abisaaja kasutab teadus- ja arendustegevuse ning innovatsiooni tulemusi muudes liikmesriikides (TAI raamistiku punkt 117):

   ☐ Jah ☐ Ei

5. abimeetmega pannakse abisaajale mõni muu kohustus:

   ☐ Jah ☐ Ei

6. Põhjendage valitud vastuseid ja esitage vajaduse korral tõendid. Kui vastus mõnele küsimusele on jaatav, esitage üksikasjalik teave:

……

6.2.6.1. Abikava

1. Abikavade puhul selgitage, kuidas tagatakse, et igasugune negatiivne mõju piirdub miinimumiga (võttes arvesse näiteks asjaomaste projektide suurust, üksikabi ja kumulatiivse abi summasid, eeldatavate abisaajate arvu ning asjaomaste sektorite omadusi) ning esitage varasemate sarnaste kavade mõjuhinnangud või järelhindamised.

……

6.2.6.2. Üksikabi andmisel kohaldatavad lisatingimused

1. Kirjeldage, milline on abi tõenäoline mõju konkurentsile ja innovatsiooniprotsessile (TAI raamistiku punkt 109):

……

2. Täpsustage, milliseid tooteturge võib abi tõenäoliselt mõjutada, ning esitage abisaaja praegune turuosa ning Teie hinnang abisaaja praeguse turupositsiooni ja turuvõimu kohta igal asjaomasel turul, samuti täpsustage abi saavast tegevusest tulenevat muutust nendes turuosades, turupositsioonis ja turuvõimus:

……

3. Nimetage abisaaja peamised konkurendid igal asjaomasel tooteturul ja märkige nende turuosa:

……

Võimaluse korral esitage asjakohane Herfindahli-Hirschmani indeks (HHI):

……

4. Esitage teavet iga asjaomase tooteturu klientide või tarbijate kohta, keda abi saavad tegevused mõjutavad:

……

5. Kirjeldage asjaomaste turgude struktuuri ja dünaamikat seoses järgmiste aspektidega (TAI raamistiku punkt 124 ja punkt 126):

(a) hiljutised arengud ja majanduskasvu väljavaated:

……

(b) peamiste turuosaliste poolt sarnastele projektidele kulutatud summa:

……

(c) takistused turule sisenemisel ja turult lahkumisel:

……

(d) tasakaalustava ostujõu olemasolu:

……

(e) tulevikuturu pärast konkureerimise stiimulid:

……

(f) toodete eristamine ja konkurentsi tugevus;

……

(g) muud omadused, mis võivad mõjutada konkurente, kliente või tarbijaid.

……

6. Kas abisaaja saab mõjutada valikuprotsessi, näiteks soovitada ettevõtjaid või mõjutada teadustegevuse kava?

☐ Jah ☐ Ei

Kui jah, esitage üksikasjalik teave:

……

7. Märgistage vastav ruut, et teatada, kas abi antakse liigse tootmisvõimsusega turgudele või hääbuvatele tööstusharudele?

☐ Jah ☐ Ei

Kui jah, esitage üksikasjalik teave nende turgude ja tööstusharude kohta ning põhjendage, miks Teie arvates ei tekitaks abi probleeme:

……

8. Märkige, kas abisaaja on kaalunud abi saava tegevuse jaoks alternatiivseid asukohti?

☐ Jah ☐ Ei

Esitage üksikasjalikud andmed ja usaldusväärsed ajakohased asutusesisesed tõendid selle kohta, et abisaaja on oma nõuet põhjendanud:

……

9. Esitage oma üldine seisukoht, miks abi Teie arvates ei moonuta konkurentsi ega liikmesriikidevahelist kaubandust.

……

6.2.7. *Abi positiivse ja negatiivse mõju võrdlemine*

1. Märkige, milline on Teie arvates abi positiivne mõju abi saavale majandustegevusele ning abi laiem positiivne mõju teadus-, arendus- ja uuendustegevusele, mida tuleb analüüsis arvesse võtta. Üksikasjade ja põhjenduste esitamiseks võite viidata järgmistele küsimustele antud üksikasjalikele vastustele.

……

2. Määratlege täpselt eesmärk ning selgitage, kuidas kavatsetakse teatatud meetmega edendada teadus- ja arendustegevust ning innovatsiooni.

……

3. Täpsustage, kas abiga kaasneb laiem positiivne mõju teadus- ja arendustegevusele ning innovatsioonile.

……

Täpsustage, kas see positiivne mõju kajastub liidu poliitikas (nt teatised, milles käsitletakse uut Euroopa teadusruumi teadusuuringute ja innovatsiooni jaoks, Euroopa rohelist kokkulepet, Euroopa digistrateegiat ja Euroopa uut tööstusstrateegiat).

……

4. Märkige, kas riigiabimeede aitab kaasa liidu tööstuse digitaliseerimisele ja liidu üleminekule null-/vähese süsinikuheitega majandusele, ning kui jah, siis selgitage, kuidas.

……

5. Kas abikava on osa ulatuslikust programmist või tegevuskavast, millega edendatakse teadus- ja arendustegevust ning innovatsiooni või aruka spetsialiseerumise strateegiaid?

☐ Jah ☐ Ei

Kui see on asjakohane, siis esitage viide varasemate samalaadsete abimeetmete hindamisele:

……

6. Kui see on asjakohane, selgitage, kas toetatud teadus- ja arendustegevus ning innovatsioon on kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2020/852 ([87]):

……

Kui ei, siis selgitage, kas keskkonnasäästlikust majandustegevusest lähtuva tehnoloogia, toodete või muude lahendustega seotud teadus- ja arendustegevuse ning innovatsiooni välja selgitamiseks kasutati alternatiivset metoodikat:

……

6.2.7.1. Abi positiivse mõju võrdlemine selle negatiivse mõjuga

1. Esitage oma seisukoht (nii abikavade kui ka üksikabi kohta), miks Teie arvates abi positiivne mõju, mida Te olete eespool käesolevas jaos nimetanud ja põhjendanud, kaalub üles abi negatiivse mõju konkurentsile ja kaubandustingimustele.

……

7. MUU TEAVE

1. Esitage muu asjakohane teave, mida on vaja teatatud abimeetme hindamiseks TAI raamistiku järgi.

……

2. Loetlege allpool kõik vormile lisatud lisad (mis peaksid sisaldama asjakohaseid tõendeid, äriplaane, uuringuid jne). Märkige selgelt (punktid, leheküljed, visuaalsel moel), kus on vormis esitatud vastuseid toetav teave nendes lisades leitav.

……“

c) Osa III.5 asendatakse järgmisega:

„OSA III.5.A

TÄIENDAVA TEABE LEHT KASUTUSELEVÕTMIST EDENDAVATE MEETMETE JAOKS ANTAVA RIIGIABI KOHTA

Käesolevat täiendava teabe lehte tuleb kasutada sellisest kasutuselevõtmist edendavateks meetmeteks antavast abist teatamisel, mis on hõlmatud komisjoni suunistega lairibavõrkude jaoks antava riigiabi kohta ([88]) *(edaspidi „lairibasuunised“).*

1. ÜLDINE TEAVE

1.1. Abimeetme ja selle eesmärkide üksikasjalik kirjeldus.

……

1.2. Miks kujutab abimeede enesest teie arvates riigiabi ([89])?

……

([87]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. juuni 2020. aasta määrus (EL) 2020/852, millega kehtestatakse kestlike investeeringute hõlbustamise raamistik ja muudetakse määrust (EL) 2019/2088 (ELT L 198, 22.6.2020, lk 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/852/oj).

([88]) Suunised lairibavõrkude jaoks antava riigiabi kohta (ELT C 36, 31.1.2023, lk 1).

([89]) Punktid 177, 178 ja 179.

1.3. Märkige, kas abimeede seisneb järgmises:

☐ sotsiaalvautšerid ([90])

☐ ühendamisvautšerid ([91])

1.4. Kuidas suhestub abimeede riikliku lairibaühenduse strateegia ning liidu digipoliitika ja liidu rohelise kokkuleppe eesmärkide ([92]) saavutamisega?

……

1.5. Milline on abimeedet õigustav põhjus ([93])?

☐ Lairibateenuste kasutamise maksumuse majanduslik mõju. Kui jah, esitage üksikasjalik teave.

……

☐ Vähene teadlikkus lairibateenuste kasutamise eelistest. Kui jah, esitage üksikasjalik teave.

……

☐ Muud põhjused. Kui jah, esitage üksikasjalik teave.

……

1.6. Milline on abimeetme kontekst (näiteks millises ulatuses on lairibaühendus asjaomases liikmesriigis praegu kättesaadav, millisel määral on lairibateenused kasutusele võetud)? Märkige esitatud andmete allikas.

……

1.7. Kinnitage, et kõigi käesolevas teatises nimetatud kiiruste puhul on mõeldud kiirusi tipptunnitingimustel ([94]).

☐ Jah ☐ Ei

1.8. Esitage järgmised dokumendid, kui need on olemas, ja kirjeldage nende sisu.

☐ Abimeetme mõjuhinnang ……

☐ Varasemate sarnaste kavade järelhindamiste kavad ……

☐ Vastupidise stsenaariumi analüüs, mis näitaks, et meetmel on positiivne mõju võrreldes sellega, mis oleks juhtunud siis, kui abi ei oleks antud ……

2. SOTSIAALVAUTŠERID

2.1. Millistele konkreetsetele üksiktarbijate rühmadele on abimeede suunatud? Märkige rahaline olukord, mis õigustab abi andmist sotsiaalsetel põhjustel (näiteks väikese sissetulekuga perekonnad, üliõpilased, õpilased jne) ja abikõlblike tarbijate määratlemiseks kasutatud objektiivsed kriteeriumid ([95]).

……

2.2. Milline on potentsiaalselt abimeetmekõlbulike tarbijate hinnanguline arv?

……

2.3. Millised on abimeetmega hõlmatud teenuseosutajad?

……

([90]) Punkt 181.
([91]) Punkt 189.
([92]) Näiteks Euroopa Parlamendi ja nõukogu 14. detsembri 2022. aasta otsus (EL) 2022/2481, millega luuakse digikümnendi poliitikaprogramm 2030 (ELT L 323, 19.12.2022, lk 4).
([93]) Punkt 175.
([94]) Punkti 19 alapunktid j ja k. Vt ka punkti 20 viimane lause.
([95]) Punkt 182.

2.4. Millised on abimeetmega hõlmatud teenused (näiteks mis puudutab alla- ja üleslaadimiskiirust jne)? Selgitage, kuidas teie riigi ametiasutused on need teenused kindlaks määranud.

……

2.5. Märkige, kuidas vautšereid kasutatakse, ning esitage konkreetsed ja täpsed andmed. ([96])

☐ Uute lairibateenuste lepingute sõlmimiseks. Täpsustage:

……

☐ Olemasolevate teenuste kasutamise jätkamiseks. Täpsustage:

……

☐ Muul eesmärgil. Täpsustage:

……

2.6. Millised on meetmega hõlmatud abikõlblikud kulud ([97])?

……

2.7. Milline on vautšeri (kui neid on) maksimaalne kehtivusaeg?

……

2.8. Milline on vautšerite liik ja väärtus? Märkige, kuidas see väärtus on määratud ja millise osa (protsentides) lepingu sõlmimise hinnast vautšer katab.

……

2.9. Kas ja kuidas vastab abimeede tehnoloogianeutraalsuse põhimõttele ([98])?

……

2.10. Tõendamaks, et abimeetmega tagatakse kõigi võimalike teenuseosutajate võrdne kohtlemine ja võimaldatakse tarbijatel valida võimalikult suure hulga teenuseosutajate seast, ([99]) kinnitage (esitades vastava üksikasjaliku teabe), et ([100]):

(a) kasutusele võetakse abikõlblike teenuseosutajate veebipõhine register (või sellega võrdväärne platvorm);

……

(b) tarbijad saavad registriga vabalt tutvuda;

……

(c) kõik ettevõtjad, kes suudavad osutada abikõlblikke lairibateenuseid, võivad taotleda registrisse (või valitud alternatiivse platvormi andmebaasi) kandmist;

……

(d) registris (või valitud alternatiivsel platvormil) on tarbijate abistamiseks esitatud lisateave (näiteks selle kohta, milliseid teenuseid eri ettevõtjad osutavad jne). Sellisel juhul märkige, millist lisateavet pakutakse.

……

2.11. Esitage abimeetme rakendusmenetluse üksikasjalik kirjeldus.

……

([96]) Punkt 184.
([97]) Punkt 183.
([98]) Punkt 185.
([99]) Punkt 185.
([100]) Punkt 185.

2.12. Avalik konsultatsioon ([101]). Esitage alljärgnev teave:

(a) Iga avaliku konsultatsiooni kohta selle algus- ja lõppkuupäev.

……

(b) Iga avaliku konsultatsiooni kohta selle teema.

……

(c) Avalik veebisait (piirkondlikul ja/või riiklikul tasandil), kus konsultatsioon avaldati.

……

(d) Kokkuvõte igale konsultatsioonile vastanute peamistest märkustest ja selgitus selle kohta, kuidas neid arvesse võeti.

……

2.13. Kas sotsiaalvautšerite võimaliku väärkasutuse vältimiseks võetakse täiendavaid kaitsemeetmeid? Kui jah, esitage üksikasjalik teave ([102]).

……

2.14. Kas abimeetmega on ette nähtud konkreetsed reeglid lepingu haldamise kohta, sealhulgas näiteks mis puudutab lepingu ennetähtaegset lõpetamist, võimalust viia leping vautšeriga hõlmatud perioodil üle teise teenuseosutaja juurde (ja kui jah, siis millistel tingimustel), lepingu jätkumist pärast vautšeri kehtivusaja lõppu jne? Kui jah, esitage üksikasjalik teave.

……

3. ÜHENDAMISVAUTŠERID

3.1. Millist liiki lõppkasutajatele on abimeede suunatud?

☐ Tarbijad

☐ Ettevõtjad

3.2. Millistele tingimustele peab lõppkasutaja ühendamisvautšeri saamiseks vastama?

……

3.3. Milline on potentsiaalselt abimeetmekõlbulike lõppkasutajate hinnanguline arv?

……

3.4. Millised on abimeetmega hõlmatud teenuseosutajad?

……

3.5. Millised on abimeetmega hõlmatud teenused (näiteks mis puudutab alla- ja üleslaadimiskiirust jne)? Selgitage, kuidas teie riigi ametiasutused on need teenused kindlaks määranud. Märkige sellega seoses lõppkasutajate vajadused, mida suudavad rahuldada abikõlblikke teenuseid pakkuvad ühendused, ja esitage selle kinnituseks kontrollitavad tõendid (näiteks tarbijaküsitlused, sõltumatud uuringud) ([103]).

……

([101]) Punkt 186.
([102]) Punkt 187.
([103]) Punkt 194.

3.6. Märkige, kuidas vautšereid kasutatakse, ning esitage konkreetsed ja täpsed andmed. Lisaks kinnitage, et vautšereid ei saa kasutada olemasolevate teenuste kasutamisega jätkamiseks ([104]).

☐ Uute lairibateenuste lepingute sõlmimiseks. Täpsustage:

……

☐ Olemasolevate teenuste uuendamiseks. Täpsustage:

……

☐ Kinnitage, et vautšereid ei saa kasutada olemasolevate teenuste kasutamisega jätkamiseks. Täpsustage:

……

3.7. Millised on meetmega hõlmatud abikõlblikud kulud ([105])?

……

3.8. Milline on vautšerite liik ja väärtus? Märkige, kuidas see väärtus on määratud ja millise osa (protsentides) lepingu sõlmimise hinnast vautšer katab ([106]).

……

3.9. Kas ja kuidas vastab abimeede tehnoloogianeutraalsuse põhimõttele ([107])?

……

3.10. Tõendamaks, et abimeetmega tagatakse kõigi võimalike teenuseosutajate võrdne kohtlemine ja võimaldatakse tarbijatel valida võimalikult suure hulga teenuseosutajate seast, kinnitage (esitades vastava üksikasjaliku teabe), et ([108]):

(a) kasutusele võetakse abikõlblike teenuseosutajate veebipõhine register (või sellega võrdväärne platvorm);

……

(b) tarbijad saavad registriga vabalt tutvuda;

……

(c) kõik ettevõtjad, kes suudavad osutada abikõlblikke lairibateenuseid, võivad taotleda registrisse (või valitud alternatiivse platvormi andmebaasi) kandmist;

……

(d) registris (või valitud alternatiivsel platvormil) on tarbijate abistamiseks esitatud lisateave (näiteks selle kohta, milliseid teenuseid eri ettevõtjad osutavad jne). Sellisel juhul märkige, millist lisateavet pakutakse.

……

3.11. Esitage abimeetme rakendusmenetluse üksikasjalik kirjeldus.

……

3.12. Avalik konsultatsioon. Esitage alljärgnev teave ([109]):

(a) Iga avaliku konsultatsiooni kohta selle algus- ja lõppkuupäev.

……

(b) Iga avaliku konsultatsiooni kohta selle teema.

……

([104]) Punkt 195.
([105]) Punkt 193.
([106]) Punkt 193.
([107]) Punkt 196. Vt ka punkt 194.
([108]) Punkt 196.
([109]) Punkt 198.

(c) Avalik veebisait (piirkondlikul ja/või riiklikul tasandil), kus konsultatsioon avaldati.

……

(d) Kokkuvõte igale konsultatsioonile vastanute peamistest märkustest ja selgitus selle kohta, kuidas neid arvesse võeti.

……

3.13. Kas ühendamisvautšerite võimaliku väärkasutuse vältimiseks võetakse täiendavaid kaitsemeetmeid? Kui jah, esitage üksikasjalik teave ([110]).

……

3.14. Kas abimeetmega on ette nähtud konkreetsed reeglid lepingu haldamise kohta, sealhulgas näiteks mis puudutab lepingu ennetähtaegset lõpetamist, võimalust viia leping vautšeriga hõlmatud perioodil üle teise teenuseosutaja juurde (ja kui jah, siis millistel tingimustel), lepingu jätkumist pärast vautšeri kehtivusaja lõppu jne? Kui jah, esitage üksikasjalik teave.

……

3.15. Millist majandustegevust abimeede ühenduvust ja juurdepääsu lairibateenustele parandades soodustab ja mil viisil selle tegevuse arengut toetatakse ([111])?

……

3.16. Esitage tõendid abimeetme ergutava mõju kohta ([112]).

……

3.17. Kinnitage, et abimeede, selle tingimused (sh rahastamismeetod, kui see meetod on riigiabi lahutamatu osa) või sellega rahastatav tegevus ei kujuta endast liidu õiguse sätete ega üldpõhimõtete rikkumist.

☐ Jah ☐ Ei. Sellisel juhul selgitage.

……

3.18. Miks ei ole võimalik abimeetme eesmärki/eesmärke saavutada ja tuvastatud turutõrget kõrvaldada riigiabi alternatiividega (näiteks haldusmeetmed, reguleerivad meetmed, turupõhised vahendid, laenud, maksumeetmed jne) ([113])?

……

3.19. Esitage turu hindamine, mis sisaldab järgmist: i) hinnang riskile, et abimeede annab mõnele teenuseosutajale teistega võrreldes jae- ja/või hulgimüügi tasandil ebaproportsionaalse eelise, tekitades seeläbi potentsiaalse (kohalikku) turgu valitseva seisundi; ii) hinnang tegelikule vajadusele ühendamisvautšerite kava rakendamise järele, võrreldes sekkumispiirkonna/sekkumispiirkondade olukorda liikmesriigi või liidu teiste piirkondade olukorraga; iii) analüüs abikõlblike teenuste kasutuselevõtu suundumuste kohta lõppkasutajate hulgas ([114]).

……

([110]) Punkt 187.
([111]) Punkt 191.
([112]) Punkt 192. Mõiste „ergutav mõju“ määratluse kohta vt punkt 38.
([113]) Punkt 194.
([114]) Punkt 197. Vt ka punkt 195.

3.20. Kas mõni abikõlblik teenuseosutaja on vertikaalselt integreeritud ja omab jaemüügiturul turuosa, mis ületab 25 %?

☐ Jah ☐ Ei.

3.21. Kui vastus eelmisele küsimusele oli jaatav, siis kinnitage, et iga lairibateenuste osutaja, kes on vertikaalselt integreeritud ja kelle turuosa jaemüügiturul on üle 25 %, hakkab vastaval hulgimüügitasandi juurdepääsuturul pakkuma hulgimüügitasandi juurdepääsutooteid, millega kõigil juurdepääsu taotlejatel on võimalik pakkuda abikõlblikke teenuseid avatud, läbipaistvatel ja mittediskrimineerivatel tingimustel.

☐ Jah ☐ Ei

3.22. Milline on abimeetme kestus ja individuaalsetele lõppkasutajatele antavate vautšerite kehtivusaeg ([115])?

……

3.23. Milline on abimeetme võimalik negatiivne mõju konkurentsile ja kaubandusele ja kuidas loodetakse meetme kavandamisega kõnealuseid riske minimeerida?

……

4. MUU TEAVE (NII SOTSIAAL- KUI KA ÜHENDAMISVAUTŠERITE PUHUL)

4.1. Milline on riigi reguleeriva asutuse roll abimeetme kavandamises, rakendamises ja järelevalves?

……

4.2. Esitage riigi reguleeriva asutuse arvamus abimeetme kohta (selle olemasolul).

……

4.3. Esitage liikmesriigi konkurentsiasutuse arvamus abimeetme kohta (selle olemasolul).

……

4.4. Läbipaistvus

(a) Kinnitage, et kuue kuu jooksul alates abi andmise kuupäevast või maksusoodustuste vormis antava abi puhul ühe aasta jooksul alates maksudeklaratsiooni esitamise tähtpäevast ([116]) avaldab liikmesriik i) abimeetme heakskiitmise otsuse ja selle rakendussätete täisteksti või lingi sellele ja ii) teabe iga 100 000 eurot ületava üksikabi kohta kooskõlas II lisaga ([117])

☐ komisjoni läbipaistvusmoodulis ([118]).

☐ ülevaatlikul riigiabi veebisaidil (esitades vastava internetiaadressi). Sellisel juhul märkige, kas tegu on riigi või piirkonna tasandi veebisaidiga ([119]) ja kas abi veebisaidil salvestatud teave on kergesti kättesaadav (st üldsusel peab olema juurdepääs veebisaidile ilma igasuguste piiranguteta) ([120]).

……

([115]) Punkt 200.
([116]) Punkt 203.
([117]) Punkt 202.
([118]) Kättesaadav aadressil https://webgate.ec.europa.eu/competition/transparency/public?lang=et.
([119]) Punkt 202.
([120]) Punkt 204.

(b) Kinnitage, et punkti 4.4 kohane teave jääb kättesaadavaks vähemalt kümneks aastaks alates abi andmise kuupäevast ja avaldatakse omandiõiguseta tabeli vormis, mis võimaldab tõhusalt andmeid otsida, neist väljavõtteid teha, neid alla laadida ja neid hõlpsalt internetis avaldada (näiteks CSV- või XML-vormingus).

☐ Jah ☐ Ei

(c) Kinnitage, et teave ebaseadusliku, kuid hiljem siseturuga kokkusobivaks tunnistatud abi kohta avaldatakse riigiabi veebisaidil (esitades vastava internetiaadressi) kuue kuu jooksul alates komisjoni sellise otsuse kuupäevast, millega abi tunnistati siseturuga kokkusobivaks ([121]).

☐ Jah ☐ Ei

4.5. Aruandlus. Kinnitage, et teie riigi ametiasutused esitavad komisjonile i) aastaaruande iga abimeetme kohta, mis on lairibasuuniste alusel heaks kiidetud ja ii) iga kahe aasta tagant aruande, mis sisaldab lairibasuuniste III lisa kohast põhiteavet lairibasuuniste alusel heakskiidetud abimeetmete kohta ([122]).

……

4.6. Järelevalve. Kinnitage, et teie riigi ametiasutused säilitavad kümme aastat pärast abi andmise kuupäeva üksikasjalikud andmed kõigi abimeetmete kohta, mis sisaldavad vajalikku teavet ja dokumente selleks, et näidata kõigi kokkusobivuse tingimuste täitmist, ja kas nad kohustuvad esitama need taotluse korral komisjonile ([123]).

……

4.7. Kas abimeetme puhul kaalutakse järelhindamise kava?

☐ Ei. Selgitage, miks te arvate, et järelhindamise kava kriteeriumid ei ole täidetud.

……

☐ Jah. Sellisel juhul märkige, milliste kriteeriumide alusel kaalutakse abimeetme puhul järelhindamist, ja esitage teave lairibasuuniste 8. jaos kirjeldatud järelhindamise kava kohta.

……

4.8. Esitage igasugune muu teave, mis on lairibasuuniste kohaselt abimeetme hindamisel oluline, või igasugune muu teave, mis on oluline ELi konkurentsi- ja siseturueeskirjade täitmise seisukohast.

……

4.9. Kas käesolev täiendava teabe leht sisaldab konfidentsiaalset teavet, mida ei tohi avaldada kolmandatele isikutele ([124])?

☐ Jah. Sellisel juhul märkige, milline teave on konfidentsiaalne, ja põhjendage, miks see on konfidentsiaalne.

☐ Ei.

([121]) Punkt 204.
([122]) Punktid 207 ja 208.
([123]) Punkt 209.
([124]) Vt aluslepingu artikkel 339, milles käsitletakse informatsiooni, mis puudutab ettevõtjaid, nende ärisuhteid või nende kulutuste komponente. Euroopa kohtud on mõiste „ärisaladus“ üldiselt määratlenud kui teabe, mille avaldamine mitte ainult avalikkusele, vaid ka mõnele muule isikule kui teabe esitaja, võib teabe esitaja huve tõsiselt kahjustada (vt otsus kohtuasjas T–353/94: Postbank *vs.* komisjon, EU:T:1996:119, punkt 87).

4.10. Kinnitage, et abimeede ei ole hõlmatud määruse (EL) nr 651/2014 ([125]) artikliga 52c ega määrusega (EL) 2023/2831 ([126]).

☐ Jah ☐ Ei

OSA III.5.B

TÄIENDAVA TEABE LEHT LAIRIBAVÕRKUDE KASUTUSELEVÕTMISEKS ANTAVA RIIGIABI KOHTA

Käesolevat täiendava teabe lehte tuleb kasutada sellisest lairibavõrkude kasutuselevõtmiseks antavast abist teatamisel, mis on hõlmatud komisjoni suunistega lairibavõrkude jaoks antava riigiabi kohta ([127]) (edaspidi „lairibasuunised“).

1. ÜLDINE TEAVE

1.1. Abimeetme ja selle eesmärkide üksikasjalik kirjeldus.

……

1.2. Abimeetmega toetatava lairibavõrgu liik ([128]).

☐ Püsiside juurdepääsuvõrkude kasutuselevõtt ([129]). Selle variandi puhul märkige, millist liiki piirkondadele on abimeede suunatud.

☐ valge ([130])

☐ hall ([131])

☐ segapiirkond (valge–hall) ([132])

☐ must ([133])

☐ Mobiilside juurdepääsuvõrkude kasutuselevõtt ([134]).

☐ 4G

☐ 5G

☐ muu

☐ Tagasiühenduse võrkude kasutuselevõtt ([135]).

☐ ainult tagasiühenduse võrk

☐ tagasiühenduse võrk seoses juurdepääsuvõrgu kasutuselevõtuga ([136])

([125]) Komisjoni 17. juuni 2014. aasta määrus (EL) nr 651/2014 ELi aluslepingu artiklite 107 ja 108 kohaldamise kohta, millega teatavat liiki abi tunnistatakse siseturuga kokkusobivaks (ELT L 187, 26.6.2014, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/651/oj).
([126]) Komisjoni 13. detsembri 2023. aasta määrus (EL) 2023/2831, milles käsitletakse Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklite 107 ja 108 kohaldamist vähese tähtsusega abi suhtes (ELT L, 2023/2831, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/2831/oj).
([127]) Suunised lairibavõrkude jaoks antava riigiabi kohta (ELT C 36, 31.1.2023, lk 1).
([128]) Nagu on määratletud punkti 19 alapunktis a. Vt ka punkti 19 alapunkt b.
([129]) Nagu on määratletud punkti 19 alapunktides c ja d ning punktis 21.
([130]) Nagu on määratletud punktis 100.
([131]) Nagu on määratletud punktis 101.
([132]) Nagu on määratletud punktis 103.
([133]) Nagu on määratletud punktis 107.
([134]) Nagu on määratletud punkti 19 alapunktis e ja punktides 22, 23 ja 24.
([135]) Nagu on määratletud punkti 19 alapunktis f ja punktis 25.
([136]) Vt punkt 75.

1.3. Kuidas suhestub abimeede riikliku lairibaühenduse strateegia ning liidu digipoliitika ja liidu rohelise kokkuleppe eesmärkide ([137]) saavutamisega?

……

1.4. Kinnitage, et kõigi käesolevas teatises nimetatud kiiruste puhul on mõeldud kiirusi tipptunnitingimustel ([138]).

☐ Jah ☐ Ei

1.5. Milline on abimeetme asjakohane ajavahemik ([139]) ja kuidas see on kindlaks määratud?

……

1.6. Millist investeerimismudelit kasutatakse abimeetme rakendamiseks?

☐ Rahastamispuudujäägi mudel ([140])

☐ Mitterahaline toetus ([141])

☐ Otseinvesteeringud ([142])

☐ Kontsessionääri mudel ([143])

☐ Muu. Kui jah, esitage üksikasjalik teave. ……

2. MAJANDUSTEGEVUSE ARENGU SOODUSTAMINE

2.1. Millist majandustegevust abimeede soodustab ja mil viisil selle tegevuse arengut toetatakse ([144])?

……

2.2. Kinnitage, et abimeede, selle tingimused (sh rahastamismeetod, kui see meetod on riigiabi lahutamatu osa) või sellega rahastatav tegevus ei kujuta endast liidu õiguse sätete ega üldpõhimõtete rikkumist ([145]).

☐ Jah ☐ Ei. Sellisel juhul selgitage ……

3. ABI POSITIIVNE MÕJU

3.1. Kas abimeetmel on positiivne mõju (näiteks seoses digilõhe vähendamise, ([146]) sotsiaalse või piirkondliku ebavõrdsuse kõrvaldamise, õigluse, kestliku arengu eesmärkide, ([147]) lõppkasutajatele madalamate hindade ja suurema valiku võimaldamise, kvaliteedi, innovatsiooni ja digitaalse ühtse turu loomise saavutamisega ([148])) ja kui jah, siis kuidas ([149])?

……

([137]) Näiteks Euroopa Parlamendi ja nõukogu 14. detsembri 2022. aasta otsus (EL) 2022/2481, millega luuakse digikümnendi poliitikaprogramm 2030 (ELT L 323, 19.12.2022, lk 4). Vt lairibasuunised, punktid 2–6, 8, 10 ja 171.
([138]) Punkti 19 alapunktid j ja k. Vt ka punkti 20 viimane lause.
([139]) Punkti 19 alapunkt m. Vt ka punkt 80.
([140]) IV lisa, punkt 1.
([141]) IV lisa, punkt 2.
([142]) IV lisa, punkt 3.
([143]) IV lisa, punkt 4.
([144]) Punktid 35 ja 36.
([145]) Punkt 41.
([146]) Punkti 19 alapunkt q ja punkt 50.
([147]) Punkt 172.
([148]) Punkt 171.
([149]) Punktid 42 ja 43.

4. TURUTÕRGE PÜSISIDE JUURDEPÄÄSUVÕRKUDE PUHUL

4.1. Millise jõudluse peavad subsideeritavad võrgud tagama allalaadimiskiiruse – ja kui see on asjakohane, üleslaadimiskiiruse ja muude parameetrite – puhul ([150])?

……

4.2. Millised on lõppkasutajate praegused ja tulevased vajadused, mida suudavad rahuldada punktis 4.1 nimetatud jõudlusega püsivõrgud (ja olemasolevad püsivõrgud mitte)? Esitage selle kinnituseks kontrollitavad tõendid (näiteks tarbijaküsitlused, sõltumatud uuringud) ([151]).

……

4.3. Kaardistamine ([152]). Esitage alljärgnev teave:

(a) Olemasolevate ja (asjakohaseks ajavahemikuks) kavandatud võrkude kaardistatud jõudlus (näiteks allalaadimiskiirus, üleslaadimiskiirus, latentsusaeg, paketikadu, pakettide vead, värin, teenuse kättesaadavus) ([153]).

……

(b) Kuidas on hinnatud abimeetme tulevaste investeeringute kavu asjakohaseks ajavahemikuks, et teha kindlaks nende usaldusväärsus ([154])? Märkige muu hulgas järgmine:

……

(i) asjaomastelt sidusrühmadelt nõutud ja nende esitatud tõendid nende investeerimiskavade usaldusväärsuse kohta ([155]);

……

(ii) tulevaste investeerimiskavade usaldusväärsuse hindamisel kasutatud kriteeriumid ([156]);

……

(iii) see, kas asjaomastel sidusrühmadel on palutud allkirjastada kohustusi käsitlevad lepingud teatatud investeerimiskavade rakendamise kohta ([157]).

☐ Jah ☐ Ei

Jaatava vastuse korral täpsustage, kas need kohustusi käsitlevad lepingud sisaldavad vaheeesmärke ja kohustust anda aru edusammude kohta ([158]).

……

(iv) see, kas (ja kuidas) hindamise tulemused ja selle põhjendatud järeldused on edastatud kõigile sidusrühmadele, kes esitasid teavet oma erainvesteeringute kavade kohta ([159]).

……

(c) Iga kaardistamisetapi algus- ja lõppkuupäev.

……

(d) Igas kaardistamisetapis osalejate arv ja nende kohta käivad andmed.

……

([150]) Punkt 70.
([151]) Punkt 53 ja joonealune märkus 48.
([152]) Punkt 72.
([153]) Punkti 73 alapunkt a ja joonealune märkus 62.
([154]) Punkt 55.
([155]) Punkt 85.
([156]) Punkt 87. Vt ka punkt 86.
([157]) Punkt 88.
([158]) Punktid 88 ja 92.
([159]) Punkt 91.

(e) Kaardistamise vahe- ja lõpptulemused.

……

(f) Kinnitus selle kohta, et kaardistamine on toimunud ([160]):

☐ püsivõrkude puhul aadressi tasandil läbitud hoonete alusel ([161]);

☐ traadita püsivõrkude puhul aadressi tasandil läbitud hoonete alusel või maksimaalselt 100 x 100 meetri suuruste (või väiksemate) võrguruutude alusel. Märkige, kumba kriteeriumi kohaldati: ……

(g) Kas kaardistamise raames kaardistati ka olemasolevad võrgud, mida saaks väikeste investeeringutega uuendada (näiteks uuendades aktiivseid komponente) selliselt, et võimaldada allalaadimiskiirust 1 Gbit/s ja üleslaadimiskiirust 150 Mbit/s, ning et sellised piirkonnad on sekkumispiirkonnast välja jäetud ([162])?

☐ Jah ☐ Ei

(h) Kas teie riigi asutused rakendasid lairibasuuniste I lisas kirjeldatud kaardistamismeetodite rakendamisel häid tavasid ([163])?

☐ Jah

☐ Ei. Sel juhul märkige, millistes aspektides teie riigi asutused lairibasuuniste I lisast kõrvale kaldusid ja miks.

……

(i) Kas ja kuidas on metoodika ja selle aluseks olevad tehnilised kriteeriumid tehtud avalikult kättesaadavaks ([164])?

……

4.4. Kui abimeede on suunatud piirkondadele, kus on olemas või kuhu on tõenäoliselt kavas ehitada vähemalt kaks sõltumatut püsivõrku, ([165]) mille allalaadimiskiirus on tipptunnitingimustel vähemalt 100 Mbit/s, täpsustage järgmist:

(a) ükski olemasolevatest või tõenäoliselt kavandatavatest võrkudest ei taga tipptunnitingimustel allalaadimiskiirust vähemalt 300 Mbit/s ([166]):

☐ Jah ☐ Ei

(b) vähemalt üks olemasolevatest või tõenäoliselt kavandatavatest võrkudest tagab tipptunnitingimustel allalaadimiskiiruse vähemalt 300 Mbit/s, aga mitte allalaadimiskiirust vähemalt 500 Mbit/s ([167]).

☐ Jah ☐ Ei

Jaatava vastuse korral selgitage, miks teie riigi ametiasutused leiavad, et ühtki võrku ei arendata edasi selliselt, et see võimaldaks sama allalaadimiskiirust (ja kui see on asjakohane, samu lisafunktsioone) nagu abimeetme raames subsideeritavad võrgud, ja seega on turutõrke kõrvaldamiseks vaja riigi sekkumist ([168]).

……

([160]) Punkti 73 alapunkt b.
([161]) Mõiste „läbitud hooned“ määratluse kohta vt punkti 19 alapunkt l.
([162]) Punktid 56 ja 57.
([163]) Punkt 74.
([164]) Punkt 76.
([165]) Punkt 58.
([166]) Punkti 59 alapunkt a.
([167]) Punkti 59 alapunkt b.
([168]) Punkti 59 alapunkt b.

(c) vähemalt üks olemasolevatest või tõenäoliselt kavandatavatest võrkudest tagab tipptunnitingimustel allalaadimiskiiruse vähemalt 500 Mbit/s ([169]).

☐ Jah ☐ Ei

4.5. Avalik konsultatsioon. Esitage alljärgnev teave:

(a) Iga avaliku konsultatsiooni kohta selle algus- ja lõppkuupäev ([170]).

……

(b) Iga avaliku konsultatsiooni kohta selle teema ([171]).

……

(c) Avalik veebisait (piirkondlikul ja riiklikul tasandil), kus konsultatsioon avaldati ([172]).

……

(d) Kokkuvõte igale konsultatsioonile vastanute peamistest märkustest ja selgitus selle kohta, kuidas neid arvesse võeti.

……

4.6. Märkige abimeetme lõplik ulatus (sekkumispiirkonna suurus ja sealne rahvastikutihedus).

……

5. TURUTÕRGE MOBIILSIDE JUURDEPÄÄSUVÕRKUDE PUHUL

5.1. Millise jõudluse peavad subsideeritavad võrgud tagama allalaadimiskiiruse – ja kui see on asjakohane, üleslaadimiskiiruse ja muude parameetrite – puhul ([173])?

……

5.2. Millised on lõppkasutajate praegused ja tulevased vajadused, mida suudavad rahuldada punktis 5.1 nimetatud jõudlusega mobiilsidevõrgud (ja olemasolevad mobiilsidevõrgud mitte)? Esitage selle kinnituseks kontrollitavad tõendid (näiteks tarbijaküsitlused, sõltumatud uuringud) ([174]).

……

5.3. Kinnitage, et abimeedet ei saa kasutada ühegi juriidilise kohustuse täitmiseks (näiteks sagedusalade kasutamise õigustega seotud kohustused) ([175]).

……

5.4. Kas abimeede on suunatud piirkondadele, kus on olemas või kuhu on tõenäoliselt kavas ehitada vähemalt üks mobiilsidevõrk lõppkasutajate kindlakstehtud vajaduste rahuldamiseks ([176])?

☐ Jah ☐ Ei

([169]) Punkti 59 alapunkt c.
([170]) Punkt 82.
([171]) Punktid 78, 79 ja 81. Vt ka joonealune märkus 64.
([172]) Punkt 78.
([173]) Punkt 70.
([174]) Punktid 60, 61 ja 64.
([175]) Punkt 65.
([176]) Punkt 62.

Jaatava vastuse korral näidake ära järgmine (esitades kontrollitavad tõendid): a) miks leitakse, et selline võrk ei suuda tagada lõppkasutajatele piisavat teenusekvaliteeti nende suurenevate vajaduste rahuldamiseks, ja b) kas ja kuidas tagab abimeede sellise teenusekvaliteedi, tuues seeläbi kaasa olukorra olulise paranemise, mida turg ise ei suuda ([177]).

.....

5.5. Kaardistamine ([178]). Esitage alljärgnev teave:

(a) Võrkude liik (näiteks 3G, 4G, 5G, 6G, muu) ja sekkumispiirkonnas olemasolevate võrkude arv.

(b) Olemasolevate ja (asjakohaseks ajavahemikuks) kavandatud võrkude kaardistatud jõudluskriteeriumid (nt allalaadimiskiirus, üleslaadimiskiirus, latentsusaeg, paketikadu, pakettide vead, värin, teenuse kättesaadavus) ([179]).

.....

(c) Kuidas on hinnatud abimeetme tulevaste investeeringute kavu asjakohaseks ajavahemikuks, et teha kindlaks nende usaldusväärsus? Märkige muu hulgas järgmine:

(i) asjaomastelt sidusrühmadelt nõutud ja nende esitatud tõendid nende investeerimiskavade usaldusväärsuse kohta ([180]);

.....

(ii) tulevaste investeerimiskavade usaldusväärsuse hindamisel kasutatud kriteeriumid ([181]);

.....

(iii) see, kas asjaomastel sidusrühmadel on palutud allkirjastada kohustusi käsitlevad lepingud teatatud investeerimiskavade rakendamise kohta ([182]).

☐ Jah ☐ Ei

Jaatava vastuse korral täpsustage, kas need kohustusi käsitlevad lepingud sisaldavad vaheeesmärke ja kohustust anda aru edusammude kohta ([183]).

.....

(iv) see, kas ja kuidas hindamise tulemused ja selle põhjendatud järeldused on edastatud kõigile sidusrühmadele, kes esitasid teavet oma erainvesteeringute kavade kohta ([184]).

.....

(d) Iga kaardistamisetapi algus- ja lõppkuupäev.

.....

(e) Igas kaardistamisetapis osalejate arv ja nende kohta käivad andmed.

.....

(f) Kaardistamise vahe- ja lõpptulemused.

.....

([177]) Punkt 63. Vt ka punkt 66.
([178]) Punkt 72.
([179]) Punkti 73 alapunkt a ja joonealune märkus 62.
([180]) Punkt 85.
([181]) Punkt 87. Vt ka punkt 86.
([182]) Punkt 88.
([183]) Punktid 88 ja 92.
([184]) Punkt 91.

(g) Kinnitus selle kohta, et kaardistamine on toimunud aadressi tasandil läbitud hoonete alusel või maksimaalselt 100 x 100 meetri suuruste (või väiksemate) võrguruutude alusel ([185]). Märkige, kumba kriteeriumi kohaldati.

……

(h) Kas teie riigi asutused rakendasid lairibasuuniste I lisas kirjeldatud kaardistamismeetodite rakendamisel häid tavasid ([186])?

☐ Jah

☐ Ei. Sel juhul märkige, millistes aspektides teie riigi asutused lairibasuuniste I lisast kõrvale kaldusid ja miks.

……

(i) Kas ja kuidas on metoodika ja selle aluseks olevad tehnilised kriteeriumid tehtud avalikult kättesaadavaks ([187])?

……

5.6. Avalik konsultatsioon. Esitage alljärgnev teave:

(a) Iga avaliku konsultatsiooni kohta selle algus- ja lõppkuupäev ([188]).

……

(b) Iga avaliku konsultatsiooni kohta selle teema ([189]).

……

(c) Avalik veebisait (piirkondlikul ja riiklikul tasandil), kus konsultatsioon avaldati ([190]).

……

(d) Kokkuvõte igale konsultatsioonile vastanute peamistest märkustest ja selgitus selle kohta, kuidas neid arvesse võeti.

……

6. TURUTÕRGE TAGASIÜHENDUSE VÕRKUDE PUHUL

6.1. Märkige, mida subsideeritavad tagasiühenduse võrgud teenindavad:

☐ püsiside juurdepääsuvõrgud

☐ mobiilside juurdepääsuvõrgud

☐ mõlemad

6.2. Millised on subsideeritava tagasiühenduse võrgu tehnilised näitajad (sealhulgas soovitud jõudlus, usaldusväärsus, läbilaskevõime või mõõtmed ([191]))?

……

6.3. Millist püsi- või mobiilside juurdepääsuvõrkude edasiarendamist eeldatakse lõppkasutajate praeguste ja tulevaste vajaduste põhjal ja miks olemasolev või kavandatav läbilaskevõime ei ole selleks eeldatavaks edasiarendamiseks piisav? Esitage selle kinnituseks kontrollitavad tõendid (näiteks tarbijaküsitlused) ([192]).

……

([185]) Punkti 73 alapunkt b. Vt ka joonealune märkus 63.
([186]) Punkt 74.
([187]) Punkt 76.
([188]) Selle kohta vt punkt 82 ja joonealune märkus 66.
([189]) Punktid 78, 79 ja 81. Vt ka joonealune märkus 64.
([190]) Punkt 78.
([191]) Punkt 68.
([192]) Punkt 68.

6.4. Kas riigi sekkumist peetakse vajalikuks seetõttu, et olemasolevate tagasiühenduse võrkude pakutav hinna ja kvaliteedi suhe ei ole optimaalne ([193])?

……

6.5. Kaardistamine ([194]). Esitage alljärgnev teave:

(a) Millist tehnoloogiat olemasolevad või kavandatavad tagasiühenduse võrgud kasutavad?

☐ Valguskaabel

☐ Muu tehnoloogia, mille jõudlus on sama nagu valguskaabli puhul

☐ Muu tehnoloogia, mille jõudlus ei ole sama nagu valguskaabli puhul

(b) Olemasolevate või (asjakohaseks ajavahemikuks) kavandatud tagasiühenduse võrkude kaardistatud jõudluskriteeriumid.

……

(c) Kuidas on hinnatud abimeetme tulevaste investeeringute kavu asjakohaseks ajavahemikuks, et teha kindlaks nende usaldusväärsus? Märkige muu hulgas järgmine:

(i) asjaomastelt sidusrühmadelt nõutud ja nende esitatud tõendid nende investeerimiskavade usaldusväärsuse kohta ([195]);

……

(ii) tulevaste investeerimiskavade usaldusväärsuse hindamisel kasutatud kriteeriumid ([196]);

……

(iii) see, kas asjaomastel sidusrühmadel on palutud allkirjastada kohustusi käsitlevad lepingud teatatud investeerimiskavade rakendamise kohta ([197]).

☐ Jah ☐ Ei

Jaatava vastuse korral täpsustage, kas need kohustusi käsitlevad lepingud sisaldavad vaheeesmärke ja kohustust anda aru edusammude kohta ([198]).

……

(iv) see, kas (ja kuidas) hindamise tulemused ja selle põhjendatud järeldused on edastatud kõigile sidusrühmadele, kes esitasid teavet oma erainvesteeringute kavade kohta ([199]).

……

(d) Iga kaardistamisetapi algus- ja lõppkuupäev.

……

(e) Igas kaardistamisetapis osalejate arv ja nende kohta käivad andmed.

……

(f) Kaardistamise vahe- ja lõpptulemused.

……

(g) Kas ja kuidas on metoodika ja selle aluseks olevad tehnilised kriteeriumid tehtud avalikult kättesaadavaks ([200])?

……

([193]) Punkt 69.
([194]) Punkt 72.
([195]) Punkt 85.
([196]) Punkt 87. Vt ka punkt 86.
([197]) Punkt 88.
([198]) Punktid 88 ja 92.
([199]) Punkt 91.
([200]) Punkt 76.

6.6. Avalik konsultatsioon. Esitage alljärgnev teave:

(a) Iga avaliku konsultatsiooni kohta selle algus- ja lõppkuupäev ([201]).

……

(b) Iga avaliku konsultatsiooni kohta selle teema ([202]).

……

(c) Avalik veebisait (piirkondlikul ja riiklikul tasandil), kus konsultatsioon avaldati ([203]).

……

(d) Kokkuvõte igale konsultatsioonile vastanute peamistest märkustest ja selgitus selle kohta, kuidas neid arvesse võeti.

……

7. ABI KUI POLIITIKAVAHENDI ASJAKOHASUS

7.1. Miks ei ole võimalik abimeetme eesmärki/eesmärke saavutada ja tuvastatud turutõrget kõrvaldada alternatiivsete meetmetega, mis moonutavad vähem konkurentsi kui riigiabi (näiteks haldusmeetmed, reguleerivad meetmed, turupõhised vahendid, laenud, maksumeetmed jne) ([204])?

……

7.2. Hüppeline muutus ([205]).

(a) Esitage püsiside juurdepääsuvõrkude kohta alljärgnev teave.

(i) Kui riigi sekkumine toimub valgetes või hallides piirkondades, märkige, kas subsideeritavad võrgud vähemalt kolmekordistavad olemasoleva võrgu või olemasolevate võrkude allalaadimiskiirust ja tegu on märkimisväärse uue taristuinvesteeringuga, mis toob turule märkimisväärseid uusi võimalusi (näiteks kättesaadavuse, läbilaskevõime, kiiruse ja konkurentsi seisukohast) ([206]).

……

(ii) Kui riigi sekkumine toimub segapiirkondades (st valgetes ja hallides piirkondades), märkige, miks valgete ja hallide piirkondade eraldamine ei ole põhjendatud ([207]).

……

Lisaks sellele kinnitage, et täidetud on kõik järgmised tingimused ([208]):

— avaliku konsultatsiooni tulemuste põhjal ei moonuta hallide piirkondade üleehitamine ([209]) põhjendamatult konkurentsi;

— üleehitamine piirdub maksimaalselt 10 %ga kõigist sihtpiirkonnas asuvatest hoonetest;

([201]) Selle kohta vt punkt 82 ja joonealune märkus 66.
([202]) Punktid 78, 79 ja 81. Vt ka joonealune märkus 64.
([203]) Punkt 78.
([204]) Punktid 51, 95 ja 96.
([205]) Nagu on määratletud punkti 19 alapunktis p. Vt ka punktid 97–98 ja joonealune märkus 72.
([206]) Punkt 102. Vt ka joonealune märkus 74.
([207]) Punkt 104.
([208]) Punkt 105.
([209]) Nagu on määratletud punkti 19 alapunktis n.

— subsideeritavad võrgud vähemalt kolmekordistavad segapiirkonna valges osas olemasoleva võrgu või olemasolevate võrkude allalaadimiskiirust ja pakuvad oluliselt paremaid teenuseid kui need, mis on kättesaadavad segapiirkonna hallis osas.

……

(iii) Kui riigi sekkumine toimub mustas piirkonnas, kinnitage, et subsideeritavad võrgud vastavad kõigile järgmistele tingimustele ([210]):

— allalaadimiskiirus suureneb võrreldes olemasolevate võrkudega vähemalt kolm korda;

— nende allalaadimiskiirus on vähemalt 1 Gbit/s ja üleslaadimiskiirus vähemalt 150 Mbit/s;

— tegu on märkimisväärse uue taristuinvesteeringuga, mis toob turule märkimisväärseid uusi võimalusi (näiteks kättesaadavuse, läbilaskevõime, kiiruse ja konkurentsi seisukohast).

……

(b) Kui abimeede puudutab mobiilside juurdepääsuvõrke, selgitage, kas ja kuidas tagab abimeede mobiilsideteenuste parema kättesaadavuse, läbilaskevõime, kiiruse ja konkurentsi, nii et see võib soodustada uute uuenduslike teenuste kasutuselevõttu ([211]).

……

(c) Kui abimeede puudutab tagasiühenduse võrke, selgitage, kas ja kuidas kujutavad subsideeritavad võrgud enesest riigi sekkumise tulemusel märkimisväärset investeeringut tagasiühenduse taristusse ja toetavad nõuetekohaselt püsi- või mobiilside juurdepääsuvõrkude kasvavaid vajadusi ([212]).

……

8. ABI PROPORTSIONAALSUS

8.1. Konkurentsipõhine valikumenetlus.

(a) Kas abi antakse avatud, läbipaistva ja mittediskrimineeriva konkurentsipõhise valikumenetluse alusel kooskõlas riigihankepõhimõtetega ([213])?

☐ Jah ☐ Ei

(b) Jaatava vastuse korral:

(i) selgitage, kas ja kuidas soodustab konkurentsipõhise valikumenetluse ülesehitus võimalikult laialdast osalemist ([214]);

……

(ii) kinnitage, et kui osalejate arv või tingimustele vastavate pakkumuste arv ei ole piisav, tehakse sõltumatule audiitorile ülesandeks hinnata võitnud pakkumust (sealhulgas kuluarvutusi) ([215]);

……

(iii) kinnitage, et leping sõlmitakse pakkujaga, kelle pakkumine on majanduslikult kõige soodsam, ([216]) ja esitage selle kohta üksikasjalik teave;

……

([210]) Punkt 108.
([211]) Punkt 109. Vt ka punktid 110 ja 111.
([212]) Punkt 112. Vt ka punktid 113 ja 114.
([213]) Punkt 117.
([214]) Punkt 118.
([215]) Punkt 118.
([216]) Punkt 120.

(iv) märkige objektiivsed, läbipaistvad ja mittediskrimineerivad kriteeriumid pakkumuste hindamiseks ning iga kriteeriumi suhteline kaal ([217]).

……

(c) Eitava vastuse korral kinnitage, et riigi sekkumine toimub otseinvesteeringu mudeli kohaselt, ning esitage piisav põhjendus võrgu ja kasutatava tehnoloogialahenduse valiku kohta ([218]).

……

(d) Kinnitage, et avaliku sektori asutuse või asutusesisese üksuse mis tahes kontsessioon või muu volitus kolmandale isikule võrgu projekteerimiseks, ehitamiseks või käitamiseks on antud avatud, läbipaistva ja mittediskrimineeriva konkurentsipõhise valikumenetluse alusel kooskõlas riigihankepõhimõtetega ja majanduslikult kõige soodsama pakkumise põhjal ([219]). Esitage selle kohta üksikasjalik teave.

……

8.2. Tehnoloogianeutraalsus. Kas ja kuidas vastab abimeede tehnoloogianeutraalsuse põhimõttele ([220])?

……

8.3. Olemasoleva taristu kasutamine. Esitage alljärgnev teave:

(a) Kas ja juhul kui jah, siis kuidas kutsutakse konkurentsipõhises valikumenetluses osaleda soovivaid ettevõtjaid üles kasutama subsideeritavate võrkude kasutuselevõtuks kättesaadavat olemasolevat taristut ([221])?

……

(b) Kas ja juhul kui jah, siis kuidas kutsutakse konkurentsipõhises valikumenetluses osaleda soovivaid ettevõtjaid üles esitama üksikasjalikku teavet sellise olemasoleva taristu kohta, mis on sekkumispiirkonnas nende omanduses või kontrolli all, tehes seda piisavalt aegsasti, et nimetatud teavet saaks pakkumuste ettevalmistamisel arvesse võtta, ja millist liiki teavet nõutakse ([222])?

……

(c) Kas üks valikumenetluses osalemise tingimusi on kõnealuse teabe esitamine ([223])?

☐ Jah ☐ Ei

(d) Kas ja juhul kui jah, siis kuidas tehakse kättesaadavaks teave sellise olemasoleva taristu kohta, mida saaks kasutada lairibavõrkude kasutuselevõtuks sekkumispiirkonnaks? Märkige eraldi, kas direktiivi 2014/61/EL artikli 4 lõike 2 kohaselt on loodud ühtne teabepunkt ([224]).

……

8.4. Kolmandate isikute hulgimüügitasandi juurdepääs subsideeritavatele võrkudele.

(a) Üldine teave.

(i) Kinnitage, et hulgimüügitasandi juurdepääs antakse võimalikult vara enne asjaomaste teenuste osutamisega alustamist ning kui võrguoperaator kavatseb hakata osutama ka jaemüügiteenuseid, siis vähemalt kuus kuud enne nende jaemüügiteenuste osutamisega alustamist ([225]).

……

([217]) Punktid 120 ja 122.
([218]) Punkt 123.
([219]) Punkt 124.
([220]) Punkt 125.
([221]) Punkt 127.
([222]) Punkt 127.
([223]) Punkt 127.
([224]) Punkt 128.
([225]) Punkt 129.

(ii) Kinnitage, et subsideeritavad võrgud pakuvad juurdepääsu õiglastel ja mittediskrimineerivatel tingimustel, ning märkige, kas see tähendab olemasoleva taristu ajakohastamist ja/või selle läbilaskevõime suurendamist, kui see on vajalik, ning piisava uue taristu kasutuselevõttu ([226]). Esitage selle kohta üksikasjalik teave.

.....

(iii) Kinnitage, et hulgimüügitasandi juurdepääsutoodete tingimused ja hinnad on märgitud konkurentsipõhise valikumenetluse dokumentides ning avaldatud ülevaatlikul riigi või piirkonna tasandi veebisaidil, mis on üldsusele piiranguteta kättesaadav, ja märkige asjaomase veebisaidi internetiaadress ([227]).

.....

(iv) Kinnitage, et juhul kui see on vajalik hulgimüügitasandi juurdepääsu tõhususe tagamiseks ja selleks, et võimaldada juurdepääsu taotlejal oma teenuseid osutada, antakse hulgimüügitasandi juurdepääs ka võrgu nendele osadele, mida pole riiklikult rahastatud või mida abisaaja ei pruugi olla kasutusele võtnud ([228]).

.....

(b) Hulgimüügitasandi juurdepääsu tingimused.

(i) Kui mitme aasta jooksul tagatakse reaalne hulgimüügitasandi juurdepääs alljärgneva puhul?

☐ Aktiivsed tooted (välja arvatud VULA) ([229]) .....

☐ VULA ([230]) .....

☐ Uus taristu ([231]) .....

(ii) Kinnitage, et juhul kui riigiabi antakse uue taristu jaoks, siis on taristu piisavalt suur, et vastata juurdepääsu taotlejate praegusele ja muutuvale nõudlusele ([232]).

☐ Jah ☐ Ei

(iii) Kuidas vastab uus taristu juurdepääsu taotlejate praegusele ja muutuvale nõudlusele (näiteks kaablikanalite suurus, kiudude arv jne)?

.....

(iv) Kinnitage, et samad juurdepääsutingimused kehtivad kogu subsideeritavas võrgus, sealhulgas võrgu neis osades, kus on kasutatud olemasolevat taristut ([233]).

☐ Jah ☐ Ei

(v) Kinnitage, et juurdepääsu andmise kohustus täidetakse ka siis, kui subsideeritava võrgu omandiõigus, haldamine või käitamine peaks muutuma ([234]).

☐ Jah ☐ Ei

(vi) Kas abisaajal ja/või juurdepääsu taotlejatel, kes on abisaajaga seotud, on lubatud laiendada oma võrke oma vahendeid kasutades sihtpiirkonna lähipiirkondadesse ([235])?

☐ Jah ☐ Ei

([226]) Punkt 130.
([227]) Punkt 131.
([228]) Punkt 132.
([229]) Punkt 133.
([230]) Punkt 134.
([231]) Punkt 135.
([232]) Punkt 135.
([233]) Punkt 137.
([234]) Punkt 137.
([235]) Punkt 138.

Jaatava vastuse korral kinnitage, et:

— avaliku konsultatsiooni käigus märgiti ära, et hilisemas etapis on lubatud eraviisiline laiendamine, ja esitati sisuline teave sellise laiendamise võimaliku ulatuse kohta ([236]);

☐ Jah ☐ Ei

— avaliku konsultatsiooni tulemustest ei ilmne märkimisväärsete konkurentsimoonutuste riski olemasolu ([237]).

☐ Jah ☐ Ei

— Kinnitage, et lähipiirkondadesse laiendamine on lubatud üksnes kaks aastat pärast subsideeritava võrgu käitamise algust, kui esineb üks järgmistest olukordadest ([238]):

— sidusrühmad tõendavad avaliku konsultatsiooni käigus, et kavandatud laiendamine võib hõlmata lähipiirkonda, kus on juba olemas vähemalt kaks eraldi võrku, millega pakutakse riiklikult rahastatud võrgu omaga võrreldavat kiirust, või

— lähipiirkonnas on vähemalt üks võrk, millega pakutakse subsideeritava võrgu omaga võrreldavat kiirust ja mida hakati käitama vähem kui viis aastat enne subsideeritava võrgu käitamise algust ([239]).

☐ Jah ☐ Ei

……

(c) Hulgimüügitasandi juurdepääsutooted.

(i) Valgetes piirkondades kasutusele võetavad püsiside juurdepääsuvõrgud. Loetlege hulgimüügitasandi juurdepääsutooted, mis tuleb subsideeritavas võrgus tagada, võttes arvesse asjaolu, et see peab tagama vähemalt bitivooühenduse, juurdepääsu pimekiule ja taristule (sealhulgas jaotuskappidele, postidele, mastidele, tornidele ja kaablikanalisatsioonile) ([240]) ning lisaks sellele vähemalt füüsilise eraldamise või VULA ([241]).

……

(ii) Hallides ja mustades piirkondades kasutusele võetavad püsiside juurdepääsuvõrgud. Loetlege hulgimüügitasandi juurdepääsutooted, mis tuleb subsideeritavas võrgus tagada, võttes arvesse asjaolu, et see peab tagama vähemalt bitivooühenduse, juurdepääsu pimekiule ja taristule (sealhulgas jaotuskappidele, postidele, mastidele, tornidele ja kaablikanalisatsioonile) ning lisaks füüsilise eraldamise ([242]). Kui teie riigi ametiasutused kavatsevad teha erandi kohustusest tagada füüsiline eraldamine, esitage selle põhjendus, tõendid selle kohta, et erand ei tekita konkurentsi põhjendamatu moonutamise riski, ja sel teemal avaliku konsultatsiooni käigus saadud kommentaarid (ja kirjeldage, kuidas neid arvesse võeti) ([243]).

……

([236]) Punkti 138 alapunkt a.
([237]) Punkt 139.
([238]) Punkti 138 alapunkt b.
([239]) Punkti 138 alapunkti b punkt ii.
([240]) Punkt 140.
([241]) Punkt 141.
([242]) Punkt 142.
([243]) Punkt 143.

(iii) Mobiilside juurdepääsuvõrgud. Loetlege hulgimüügitasandi juurdepääsutooted, mida tuleb subsideeritavas võrgus pakkuda, võttes arvesse asjaolu, et see peab tagama vähemalt rändluse ([244]) ning juurdepääsu postidele, mastidele, tornidele ja kaablikanalisatsioonile. Lisaks sellele kinnitage, et subsideeritav võrk peab pakkuma juurdepääsutooteid, mis on vajalikud mobiilsidevõrkude, näiteks 5G-võrkude ja tulevaste põlvkondade mobiilsidevõrkude uusimate funktsioonide (näiteks MORAN, MOCN ja võrkude tükeldamine ([245])) kasutamiseks ([246]).

.....

(iv) Tagasiühenduse võrgud. Loetlege hulgimüügitasandi juurdepääsutooted, mis tuleb subsideeritavas võrgus tagada, võttes arvesse asjaolu, et see peab tagama vähemalt ühe aktiivse teenuse ning juurdepääsu postidele, mastidele, tornidele, kaablikanalisatsioonile ja pimekiule ([247]). Lisaks sellele kinnitage, et abimeetmega on uues taristus ette nähtud piisava läbilaskevõime paigaldamine selleks, et tagada õiglastel ja mittediskrimineerivatel tingimustel tõhus juurdepääs ([248]).

.....

(v) Hulgimüügitasandi juurdepääs põhjendatud nõudluse alusel. Juhul kui teie riigi ametiasutused kavatsevad pakkuda teatavaid hulgimüügitasandi juurdepääsutooteid ainult juhul, kui juurdepääsu taotleja esitab põhjendatud nõudmise:

— esitage igakülgselt põhjendatud, objektiivsed ja kontrollitavad andmed ja argumendid (sealhulgas kuluarvestus), mis tõendavad, et selliste toodete pakkumine suurendaks ebaproportsionaalselt investeerimiskulu, suurendamata märkimisväärselt konkurentsi ([249]);

— kinnitage, et juurdepääsu soovija taotlust peetakse põhjendatuks juhul, kui juurdepääsu taotleja esitab äriplaani, mis õigustab toote arendamist subsideeritavas võrgus, ja samas geograafilises piirkonnas ei paku ükski muu ettevõtja sel ajal ühtki võrreldavat juurdepääsutoodet hinnaga, mis on samaväärne hinnaga tihedamini asustatud piirkondades ([250]);

☐ Jah ☐ Ei

— kinnitage, et kui juurdepääsutaotlus on põhjendatud, kannab juurdepääsutaotluse rahuldamise lisakulu abisaaja ([251]).

☐ Jah ☐ Ei

.....

(d) Hulgimüügitasandi juurdepääsu hinnakujundus. Märkige, millistel järgmistest võrdlusalustest ja hinnastamispõhimõtetest põhineb iga toote hulgimüügitasandi juurdepääsuhind:

☐ keskmised avaldatud hulgimüügihinnad, mis on tavapärased liikmesriigi võrreldavates ja konkurentsivõimelisemates piirkondades ([252]);

([244]) Punkt 144. Vt ka joonealune märkus 91.
([245]) Joonealune märkus 97.
([246]) Punkt 144. Vt ka joonealune märkus 98.
([247]) Punkt 145.
([248]) Punkt 146.
([249]) Punktid 147 ja 148.
([250]) Punkt 149.
([251]) Punkt 150.
([252]) Punkti 151 alapunkt a.

☐ reguleeritud hinnad, mille on asjaomaste turgude ja teenuste puhul juba määranud või heaks kiitnud riigi reguleeriv asutus ([253]);

☐ kulupõhine lähenemisviis või vastavalt sektorit reguleerivale õigusraamistikule kehtestatud metoodika ([254]).

8.5. Tagastamine. Kas abimeetme suhtes rakendatakse tagastamismehhanismi?

☐ Jah ([255]) ☐ Ei

Eitava vastuse korral selgitage, miks ……

Jaatava vastuse korral esitage alljärgnev teave:

(a) Kinnitage, et subsideeritava võrgu kogu olelusringi kestel rakendatakse tagastamismehhanismi ([256]).

☐ Jah ☐ Ei

(b) Kinnitage, et konkurentsipõhise valikumenetluse dokumentides on läbipaistvalt ja selgelt esitatud tagastamismehhanismi eeskirjad ([257]). Esitage selle kohta üksikasjalik teave.

……

(c) Kuidas on tagastamismehhanismi ülesehituses arvesse võetud ja tasakaalu seatud järgmised kaks eesmärki: mõistliku kasumi sissenõudmine liikmesriigi poolt ning stiimulite säilitamine ettevõtjatele konkurentsipõhises valikumenetluses osalemiseks ja kulutõhususe saavutamiseks (tõhususe suurendamiseks) võrgu kasutuselevõtmisel ([258])? Märkige sellega seoses kriteeriumid, mida kasutatakse stiimulite loomiseks tõhususe suurendamisele.

……

(d) Milline on lubatud mõistliku kasumi maksimaalne stiimulsumma (protsentides) ([259])? Lisaks sellele esitage mõiste „mõistlik kasum“ määratlus, millest tagastamismehhanismi puhul lähtutakse ([260]).

……

(e) Kinnitage, et liikmesriik ei nõua tagasi lisakasumit, mis võrdub allpool esitatud piirmääraga (st mõistlik kasum pluss stiimulsumma) või on sellest väiksem, samas kui piirmäära ületav kasum jagatakse abisaaja ja liikmesriigi vahel vastavalt konkurentsipõhise valikumenetluse tulemuse põhjal leitud abi osakaalule ([261]). Esitage selle kohta üksikasjalik teave.

……

(f) Kinnitage, et tagastamismehhanismi puhul võetakse arvesse ka kasum, mis on saadud subsideeritava võrguga seotud muude tehingute tulemusel ([262]).

☐ Jah ☐ Ei

([253]) Punkti 151 alapunkt b.
([254]) Punkti 151 alapunkt c.
([255]) Punkt 155, mille kohaselt tagastamismehhanismi tuleb rakendada juhul, kui abisumma ületab 10 miljonit eurot. Punkti 156 kohaselt ei ole tagastamismehhanism vajalik, kui projekt viiakse ellu otseinvesteeringu mudeli kohaselt.
([256]) Punkt 154.
([257]) Punkt 155.
([258]) Punkt 157.
([259]) Punkt 158.
([260]) Joonealune märkus 104.
([261]) Punkt 158.
([262]) Punkt 159.

8.6. Raamatupidamisarvestuse eraldamine. Kinnitage, et abisaajalt nõutakse raamatupidamisarvestuse eraldamist, et subsideeritud võrgu kasutuselevõtmise ja käitamise kulud ning võrgu kasutamisest saadav tulu oleksid selgelt eristatud ([263]).

☐ Jah ☐ Ei

9. RIIGI AMETIASUTUSTE ROLL

9.1. Milline on riigi reguleeriva asutuse roll abimeetme kavandamises, rakendamises ja järelevalves ([264])? Sealhulgas märkige, kas see osales järgmises.

☐ Kaardistamine ([265]). Kui jah, esitage üksikasjalik teave: .....

☐ Erainvesteeringute kavade hindamine ([266]). Kui jah, esitage üksikasjalik teave: .....

☐ Avalik konsultatsioon ([267]). Kui jah, esitage üksikasjalik teave: .....

☐ Hüppelise muutuse nõuete täitmise hindamine ([268]). Kui jah, esitage üksikasjalik teave: .....

☐ Hulgimüügitasandi juurdepääsu toodete, tingimuste ja hindade kindlaksmääramine ([269]). Kui jah, esitage üksikasjalik teave: .....

☐ Hulgimüügitasandi juurdepääsuga seotud vaidluste lahendamine ([270]). Kui jah, esitage üksikasjalik teave: .....

☐ Olemasolev taristu, mille suhtes kohaldatakse eelreguleerimist ([271]). Kui jah, esitage üksikasjalik teave: .....

☐ Tagastamismehhanismi määratlemine. Kui jah, esitage üksikasjalik teave: .....

9.2. Esitage riigi reguleeriva asutuse arvamus abimeetme kohta ([272]) (selle olemasolul).

.....

9.3. Kas riigi reguleeriv asutus andis suuniseid, muu hulgas turuanalüüsi tegemise, hulgimüügitasandi juurdepääsutoodete määratluste ja hinnakujunduse kohta? Jaatava vastuse korral esitage suuniste sisu ja täpsustage, kas neis võetakse arvesse asjakohast reguleerivat raamistikku ja komisjoni esitatud soovitusi ([273]).

.....

9.4. Esitage liikmesriigi konkurentsiasutuse arvamus abimeetme kohta ([274]) (selle olemasolul).

.....

9.5. Kas abimeetme kavandamises osales pädev lairibaühenduse asutus ([275])?

.....

([263]) Punkt 160.
([264]) Punkt 5.2.4.6.
([265]) Punkt 77. Vt ka punkt 162.
([266]) Punkt 90.
([267]) Punkt 83. Vt ka punkt 162.
([268]) Punkt 162.
([269]) Punktid 136 ja 152. Vt ka punkt 163.
([270]) Punkt 162.
([271]) Punkt 163.
([272]) Punkt 163.
([273]) Punkt 164.
([274]) Punkt 165.
([275]) Punkt 166.

10. ABI LÄBIPAISTVUS, SEDA PUUDUTAV ARUANDLUS JA SELLE JÄRELEVALVE

10.1. Läbipaistvus

(a) Kinnitage, et kuue kuu jooksul alates abi andmise kuupäevast või maksusoodustuste vormis antava abi puhul ühe aasta jooksul alates maksudeklaratsiooni esitamise tähtpäevast ([276]) avaldavad teie riigi ametiasutused i) abimeetme heakskiitmise otsuse ja selle rakendussätete täisteksti või lingi sellele ja ii) teabe iga 100 000 eurot ületava üksikabi kohta kooskõlas II lisaga ([277])

☐ komisjoni läbipaistvusmoodulis ([278]).

☐ ülevaatlikul riigiabi veebisaidil (esitades vastava internetiaadressi). Sellisel juhul märkige, kas tegu on riigi või piirkonna tasandi veebisaidiga ([279]) ja kas abi veebisaidil salvestatud teave on kergesti kättesaadav (st üldsusel peab olema juurdepääs veebisaidile ilma igasuguste piiranguteta) ([280]).

……

(b) Kinnitage, et punkti 10.1 kohane teave jääb kättesaadavaks vähemalt kümneks aastaks alates abi andmise kuupäevast ja avaldatakse omandiõiguseta tabeli vormis, mis võimaldab tõhusalt andmeid otsida, neist väljavõtteid teha, neid alla laadida ja neid hõlpsalt internetis avaldada (näiteks CSV- või XML-vormingus).

☐ Jah ☐ Ei

(c) Kinnitage, et teave ebaseadusliku, kuid hiljem siseturuga kokkusobivaks tunnistatud abi kohta avaldatakse riigiabi veebisaidil (esitades vastava internetiaadressi) kuue kuu jooksul alates komisjoni sellise otsuse kuupäevast, millega abi tunnistati siseturuga kokkusobivaks ([281]).

☐ Jah ☐ Ei

10.2. Aruandlus. Kinnitage, et teie riigi ametiasutused esitavad komisjonile i) aastaaruande iga abimeetme kohta, mis on lairibasuuniste alusel heaks kiidetud ja ii) iga kahe aasta tagant aruande, mis sisaldab lairibasuuniste III lisa kohast põhiteavet lairibasuuniste alusel heakskiidetud abimeetmete kohta ([282]).

……

10.3. Järelevalve. Kinnitage, et teie riigi ametiasutused säilitavad kümme aastat pärast abi andmise kuupäeva üksikasjalikud andmed kõigi abimeetmete kohta, mis sisaldavad vajalikku teavet ja dokumente selleks, et näidata kõigi kokkusobivuse tingimuste täitmist, ja kas nad kohustuvad esitama need taotluse korral komisjonile ([283]).

……

11. NEGATIIVNE MÕJU KONKURENTSILE JA KAUBANDUSELE

11.1. Milline on abimeetme võimalik negatiivne mõju konkurentsile ja kaubandusele (näiteks erainvesteeringute võimalik väljatõrjumine ([284]) või turgu valitseva seisundi tugevdamine) ja kuidas loodetakse meetme kavandamisega kõnealuseid riske minimeerida ([285])?

……“

([276]) Punkt 203.
([277]) Punkt 202.
([278]) Kättesaadav aadressil https://webgate.ec.europa.eu/competition/transparency/public?lang=et.
([279]) Punkt 202.
([280]) Punkt 204.
([281]) Punkt 204.
([282]) Punktid 207 ja 208.
([283]) Punkt 209.
([284]) Nagu on määratletud punkti 19 alapunktis o.
([285]) Punktid 168 ja 169.

d) Osa III.6 asendatakse järgmisega:

„OSA III.6.A

Täiendava teabe leht alates aastast 2022 kohaldatavate kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste kohasest abist teatamiseks – suuniste jaoga 4.1 hõlmatud meetmed.

See täiendava teabe leht puudutab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaoga 4.1 hõlmatud meetmeid. Kui teatis sisaldab meetmeid, mis on hõlmatud rohkem kui ühe kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaoga, täitke (niipea kui see on kättesaadav) ka vastav täiendava teabe leht, mis käsitleb kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste vastavat jagu.

Kõik liikmesriigi esitatud dokumendid, mis on lisatud täiendava teabe lehele, peavad olema nummerdatud. Viited nendele dokumentidele tuleb märkida käesoleva täiendava teabe lehe asjakohastes punktides.

A osa. Teatatud meetme(te) põhiomaduste kokkuvõte

1. Teatatud meetme(te) taust ja eesmärk (eesmärgid)

1.1. Kui seda ei ole juba käsitletud üldise teabe vormi (I osa) punktis 5.2, märkige meetme(te) taust ja peamine eesmärk, sealhulgas kõik liidu eesmärgid, mida meetmega kavatsetakse toetada, et vähendada ja siduda kasvuhoonegaaside heidet.

……

1.2. Märkige muud meetmega taotletavad eesmärgid. Kui eesmärgid ei ole puhtalt keskkonnaalased, siis selgitage, kas need võivad põhjustada siseturu moonutusi.

……

2. **Jõustumine ja kestus**

2.1. Kui seda ei ole juba esitatud üldise teabe vormi (I osa) punktis 5.5, märkige kuupäev, millest alates abikava kavatsetakse rakendada.

……

2.2. Märkige kava kestus ([286]).

……

3. **Abisaaja(d)**

3.1. Kui seda ei ole juba esitatud üldise teabe vormi (I osa) punktis 3, kirjeldage meetme(te) (võimalikku/võimalikke) abisaajat (abisaajaid).

……

3.2. Märkige (võimaliku/võimalike) abisaaja(te) asukoht (st kui meetmes võivad osaleda ainult asjaomastes liikmesriikides või ka teistes liikmesriikides asuvad majandusüksused).

……

3.3. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 15, täpsustage, kas abi (üksikabina või abikava raames) antakse meetme(te) alusel sellisele ettevõtjale, kellele on esitatud seni täitmata korraldus abi tagasimaksmiseks pärast komisjoni varasemat otsust, millega abi on tunnistatud ebaseaduslikuks ja siseturuga kokkusobimatuks.

([286]) Abikava kestus on ajavahemik, mille jooksul võib abi taotleda ja taotluse kohta otsuse teha (seega aeg, mida riiklikud ametiasutused toetusetaotluste heakskiitmiseks vajavad). Selles küsimuses viidatud kestus ei ole seotud abikava alusel sõlmitud lepingute kestusega, mis võib olla pikem kui meetme kestus.

Jaatava vastuse korral esitage teave veel tagasimaksmata abisumma kohta, et komisjon võtaks seda abimeetme(te) hindamisel arvesse.

……

4. Kinnitage, et meede (meetmed) ei sisalda abi tegevusteks, mis ei kuulu kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste kohaldamisalasse (vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 13). Muudel juhtudel täpsustage.

……

5. **Meetme(te) eelarve ja rahastamine**

5.1. Kui seda ei ole juba märgitud üldise teabe vormi (I osa) punktis 7.1 esitatud tabelis, esitage aasta- ja/või kogueelarve meetme(te) kogu kestuse jooksul; kui kogueelarve ei ole teada (näiteks seetõttu, et see sõltub hanke tulemustest), märkige hinnanguline eelarve, sealhulgas selle arvutamise eeldused ([287]).

……

5.2. Kui meedet rahastatakse maksust, siis selgitage, kas:

(a) maks on kehtestatud seadusega või muu seadusandliku aktiga; jaatava vastuse korral märkige õigusakti number ning vastuvõtmise ja jõustumise kuupäev, samuti link õigusaktile;

……

(b) maks on kehtestatud nii omamaistele kui ka imporditud toodetele;

……

(c) teatatud meede toob kasu nii omamaistele kui ka imporditud toodetele;

……

(d) maksust rahastatakse meedet täielikult või ainult osaliselt. Kui maksust rahastatakse meedet ainult osaliselt, märkige meetme muud rahastamisallikad ja nende osakaal;

……

(e) teatatud meetme rahastamiseks kasutatavast maksust rahastatakse ka muid abimeetmeid. Kui jah, märkige muud asjaomasest maksust rahastatavad abimeetmed.

……

B osa. Abikava siseturuga kokkusobivuse hindamine

1. POSITIIVNE TINGIMUS: ABI PEAB SOODUSTAMA TEATAVA MAJANDUSTEGEVUSE ARENGUT

1.1. **Majandustegevuse arengule kaasaaitamine**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaod 3.1.1 (punktid 23–25), 4.1.1 (punkt 77) ja 4.1.2 (punktid 78–88).

([287]) Juhime tähelepanu sellele, et tegeliku või hinnangulise eelarve muudatus võib tähendada abi muutmist, millest tuleb uuesti teatada.

6. ELi toimimise lepingu (edaspidi „alusleping“) artikli 107 lõike 3 punktis c on sätestatud, et komisjon võib tunnistada siseturuga kokkusobivaks „abi teatud majandustegevuse või teatud majanduspiirkondade arengu soodustamiseks, kui niisugune abi ei mõjuta ebasoovitavalt kaubandustingimusi määral, mis oleks vastuolus ühiste huvidega“. Seega peab aluslepingu selle sätte alusel antav siseturuga kokkusobiv abi aitama kaasa teatava majandustegevuse arengule.

Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 23, märkige, millist majandustegevust abi soodustab ja kuidas selle tegevuse arendamist toetatakse.

……

7. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 25, „kirjeldage, kas ja kuidas aitab abi kaasa liidu kliima-, keskkonna- ja energiapoliitika eesmärkide saavutamisele, ning täpsemalt abi eeldatavat kasulikkust seoses olulise panusega keskkonnakaitsesse, sealhulgas kliimamuutuste leevendamisse, või energia siseturu tõhusasse toimimisse“.

……

8. Märkige samuti, mil määral on abi seotud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 77 kirjeldatud poliitikameetmetega.

……

9. Kirjeldage abisaaja(te) suhtes kohaldatavaid rahastamiskõlblikkuse nõudeid (näiteks tehnilised, keskkonnaalased (st load), finants- (st tagatised) või muud nõuded, millele abisaaja(d) peavad vastama).

……

10. Esitage teave abimeetme(te) täpse ulatuse ja toetatava tegevuse kohta, nagu on sätestatud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaos 4.1.2 (punktid 78–88).

(a) Taastuvenergia toetamiseks antava abi kohta märkige, kas toetatakse iga liiki taastuvenergiat ning kirjeldage täpset kohaldamisala iga asjaomase taastuva energiaallika jaoks ja esitage teave, mis näitab, et kohaldamisala vastab taastuvenergia liigile ja täidab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 79–82 sätestatud tingimusi.

……

(b) Kasvuhoonegaaside heite vähendamiseks ja sidumiseks ning energiatõhususe suurendamiseks antava muu abi kohta märkige täpne kohaldamisala ja esitage teave, mis näitab, et kohaldamisala täidab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 83–88 sätestatud tingimusi.

1.2. **Ergutav mõju**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.1.2 (punktid 26–32).

11. Abi saab pidada majandustegevust soodustavaks üksnes juhul, kui sellel on ergutav mõju. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 26, selgitage, kuidas meede ajendab (meetmed ajendavad) „abisaajat muutma oma käitumist ning tegelema täiendava majandustegevusega või keskkonnasõbralikuma majandustegevusega, millega ta ilma abita ei tegeleks või tegeleks väiksemas ulatuses või teistsugusel viisil.“

……

12. Kirjeldage kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 28 kohaselt põhjalikult tegelikku stsenaariumi, mis abimeetmest eeldatavasti tuleneb, ja tõenäolisi vastupidiseid stsenaariume, kui abi ei anta ([288]). Kui eeldate, et toetatakse abisaajate eri kategooriaid, siis veenduge, et vastupidine stsenaarium on iga kategooria puhul usutav.

……

13. Selgitage lühidalt tõenäolis(t)e vastupidis(t)e stsenaariumi(de) valiku põhjuseid, võttes vajaduse korral arvesse abisaajate eri kategooriaid.

(a) Kui abi antakse ilma konkurentsipõhise pakkumismenetluseta, põhjendage käitumise muutust, kui see on asjakohane, iga abisaajakategooria puhul, võttes aluseks vastava võrdlusprojekti, vastavad vastupidised stsenaariumid ja neist tuleneva rahastamispuudujäägi kooskõlas 21. küsimuses esitatava kvantifitseerimisega.

……

VÕI

(b) Kui abi antakse konkurentsipõhise pakkumismenetluse alusel, põhjendage käitumise muutust (kui see on asjakohane iga abisaajakategooria/võrdlusprojekti puhul), kasutades samu tõendeid, nagu on nõutud eespool alapunktis a, või esitage asjakohastel kvantitatiivsetel või kvalitatiivsetel tõenditel põhinevad tõendid, sealhulgas turu-uuringud või finantsaruanded, äriplaanid, eksperdiarvamused, teave samalaadsete projektide kohta muudes piirkondades, sealhulgas sarnaste projektidega seoses hiljuti võrreldavates pakkumismenetlustes tehtud pakkumused ([289]).

……

14. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 27, esitage teave, mis kinnitab, et abiga ei toetata sellise tegevuse kulusid, millega abisaaja igal juhul tegeleks, ega hüvitata majandustegevuse tavalist äririski.

……

15. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidele 29 ja 31:

(a) kinnitage, et projekti või tegevusega seotud töid ei alustatud enne, kui abisaaja esitas riigi ametiasutustele kirjaliku abitaotluse,

……

VÕI

(b) projekti korral, mille elluviimist alustati enne abitaotluse esitamist, näidake, et projekt kuulub kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 31 alapunktis a, b või c sätestatud erandjuhu alla.

……

([288]) Juhime tähelepanu sellele, et kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 38, 52 ja 90 ning joonealustes märkustes 39, 45 ja 55 on esitatud täiendavad juhised selle kohta, kuidas tuleks välja töötada tõenäoline vastupidine stsenaarium.

([289]) Kui aluseks on konkurentsipõhine pakkumismenetlus, siis selgitage, miks see menetlus on konkurentsipõhine, sealhulgas kuidas on välditud juhuslikku kasumit konkureerivasse pakkumisse kaasatud tehnoloogiate puhul, kui see on asjakohane, ja kuidas see on võrreldav, näiteks:

i. Kas tingimused (nt lepingutingimused ja kestus, investeerimistähtajad, kas toetusmaksed olid indekseeritud inflatsiooniga) olid sarnased teatatud meetmes kavandatud tingimustega?

ii. Kas konkurentsipõhine pakkumismenetlus toimus sarnastes makromajanduslikes tingimustes?

iii. Kas tehnoloogiad/projektiliigid olid sarnased? Kui taastuvenergia tootmine sõltub ilmast, tuleb arvesse võtta ka seda, kas kliimatingimused olid sarnased.

16. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 30, kinnitage, et abitaotlus sisaldab vähemalt taotleja nime, projekti või tegevuse kirjeldust, sealhulgas selle asukohta, ja selle elluviimiseks vajalikku abisummat.

.....

17. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 32, märkige, kas teatatud meetme(te) suhtes kohaldatakse liidu standardeid, ([290]) liidu vastavatest standarditest rangemaid või ambitsioonikamaid kohustuslikke riiklikke standardeid või liidu standardite puudumisel vastu võetud kohustuslikke riiklikke standardeid. Sellega seoses esitage teave, millega tõendatakse ergutava mõju olemasolu.

.....

18. Kui asjakohane liidu standard on juba vastu võetud, kuid ei ole veel jõustunud, siis tõendage, et abil on ergutav mõju, sest see ergutab investeeringut tegema ja lõpule viima vähemalt 18 kuud enne standardi jõustumist.

1.3. **Liidu õiguse asjakohaste sätete rikkumise puudumine**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.1.3 (punkt 33).

19. Esitage teave, mis kinnitab kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 33 vastavust ELi õiguse asjakohastele sätetele.

.....

20. Kui meetme(te) rahastamiseks kasutatakse maksu, selgitage, kas on vaja hinnata vastavust aluslepingu artiklitele 30 ja 110. Jaatava vastuse korral tõendage, kuidas meede on kooskõlas aluslepingu artiklitega 30 ja 110. Sellega seoses võib viidata küsimuse 5.2 all esitatud teabele, mille kohaselt teatatud meedet (meetmeid) rahastatakse maksust.

2. NEGATIIVNE TINGIMUS: ABI EI TOHI MÕJUTADA EBASOOVITAVALT KAUBANDUSTINGIMUSI MÄÄRAL, MIS OLEKS VASTUOLUS ÜHISTE HUVIDEGA

2.1. **Konkurentsi- ja kaubandusmoonutuste minimeerimine**

2.1.1. *Meetme ülesehitusest sõltuvad kvantifitseerimisnõuded*

Liikmesriigid peavad esitama kvantitatiivsed tõendid, mis on olulised järgmiste punktide mitme osa jaoks, eelkõige tõendid abi vajalikkuse ja proportsionaalsuse kohta. Selleks et teavet oleks lihtsam esitada, on asjaomased andmed koondatud teatise vormi sellesse ossa ja neile tuleks viidata allpool asjaomastes osades (vt 30., 32., 39., 42., 43., ja 56. küsimus). Nõutavad üksikasjad sõltuvad kavandatavast konkreetsest meetmest. Punktid 2.1.1.1 kuni 2.1.1.3 on alternatiivid: esitage vastused ainult asjakohasele punktile, sõltuvalt kavandatava meetme ülesehitusest.

([290]) Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 19 alapunkti 89 kohaselt on „liidu standard“:
(a) *kohustuslik liidu standard, millega nähakse ette keskkonnakaitse tase, mille ettevõtjad peavad saavutama, välja arvatud liidu tasandil kehtestatud standardid või eesmärgid, mis on siduvad liikmesriikidele, kuid mitte üksikutele ettevõtjatele;*
(b) *kohustus kasutada parimat võimalikku tehnikat (PVT), nagu see on määratletud direktiivis 2010/75/EL, ja tagada, et heitkogused ei ületa taset, mis saavutataks parima võimaliku tehnika kasutamisel; kui parima võimaliku tehnikaga seotud heitetasemed on kindlaks määratud direktiivi 2010/75/EL või muude kohaldatavate direktiivide alusel vastu võetud rakendusaktides, kehtivad käesolevate suuniste kohaldamisel need tasemed; kui selliseid tasemeid väljendatakse vahemikuna, kohaldatakse piirmäära, mis vastab parima võimaliku tehnika saavutamise kõige madalamale tasemele asjaomase ettevõtja puhul.*

2.1.1.1. Konkurentsipõhise pakkumismenetluseta abikavad või sihtotstarbelise üksikabi teatised

Kui abi antakse konkurentsipõhise pakkumismenetluseta, tuleb esitada kvantitatiivsed tõendid, mis võtavad arvesse vastupidise stsenaariumi kohast olukorda ning asjakohaseid kulusid ja tulusid, sealhulgas neid, mis on seotud HKSiga, ning näitavad, et võrdlusprojekti või juhul, kui teatatud meetmel on ainult üks või väga piiratud arv abisaajaid, siis ühegi abisaaja projekti ei viidaks ellu ilma abita. ***Sellises olukorras nõutakse täielikku rahastamispuudujääki hindamist****, et kvantifitseerida vajalikud netolisakulud. Seetõttu esitage seda liiki meetme kohta järgmised andmed.*

21. Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 51 kohaselt võib tüüpilised netolisakulud kindlaks määrata nüüdispuhasväärtuste vahena tegeliku stsenaariumi ja vastupidise stsenaariumi korral projekti või kui see on asjakohane, võrdlusprojekti kestuse ajal. Selle hindamise puhul märkige eespool 12. küsimusele vastates esitatud tegeliku stsenaariumi ja realistliku vastupidise stsenaariumi ([291]) korral kvantifitseeritud andmed kõigi peamiste kulude ja tulude kohta, abisaajate (või võrdlusprojektide) kapitali kaalutud keskmise hinna kohta (tulevaste rahavoogude diskonteerimiseks) ning projekti nüüdispuhasväärtuse kohta nii tegeliku stsenaariumi kui ka vastupidise stsenaariumi korral projekti/võrdlusprojekti kestuse ajal.

(a) Esitage see teatise vormi lisas (kasutades Exceli faili, kus kõik valemid on nähtavad).

(b) Esitage üksikasjalik teave eelduste, meetodite, põhjenduste ja aluseks olevate allikate kohta, mida kasutatakse kulude ja tulude kvantifitseerimise iga aspekti puhul tegelikus stsenaariumis ja tõenäolises vastupidises stsenaariumis (näiteks esitage nende stsenaariumide väljatöötamiseks kasutatud eeldused ja nende eelduste allikas/loogika).

(c) Teatise vormile võite lisada ka kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste joonealuses märkuses 39 nimetatud dokumendid. Juhatuse dokumendid võivad olla eriti kasulikud üksikute abimeetmete või abikavade puhul, millel on väga piiratud arv abisaajaid. Kui sellised dokumendid on teatise vormile lisatud, esitage allpool nende dokumentide loetelu, märkides ära nende autori, koostamise kuupäeva ja nende kasutamise asjaolud.

.....

22. Kui teatatud abimeede hõlmab abikava, mille kestus ületab kolme aastat, siis kinnitage, et ajakohastate võrdlusprojektide asjaomaste kulude ja tulude analüüsi, et veenduda abi jätkuvas vajalikkuses iga abikõlblike abisaajate kategooria puhul, nagu on nõutud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 92.

.....

2.1.1.2. Abikavad, mille konkurentsipõhine pakkumismenetlus on avatud kõigile abikõlblikele abisaajatele

Kuna kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 49 selgitatakse, et netolisakulu ei ole vaja üksikasjalikult hinnata, kui abisummad määratakse kindlaks konkurentsipõhise pakkumismenetluse kaudu, tuleb kvantitatiivsete tõendite kaudu näidata, et pakkumismenetlus on konkurentsipõhine. Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 104 esimese lause kohaselt peaks pakkumismenetlus põhimõtteliselt olema avatud kõigile abikõlblikele abisaajatele, et tagada abi kulutõhus eraldamine ja vähendada konkurentsimoonutusi; kui see nii on, esitage alljärgnev teave.

23. Selgitage, missugustele elementidele tuginedes eeldasite, et pakkumismenetlus on avatud ja selles osaleb nõuetekohane arv pakkujaid, st et võib eeldada, et kõik pakkujad ei saa abi ja et eeldatavate pakkujate arv on piisav, et tagada tõhus konkurents kava kehtivuse ajal (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 49 alapunkt c). Võtke oma selgituses arvesse kava eelarvet või mahtu. Kui see on asjakohane, viidake 12. ja 13. küsimusele antud vastustes esitatud tõenditele.

.....

([291]) Vt ka kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 51–53 ning joonealustes märkustes 45, 46 ja 55 esitatud lisateave.

24. Märkige, kas kasutatakse pakkumuste ülempiire. Kui analüüs, mis on esitatud vastustes 12. ja 13. küsimusele või 31. ja 43. küsimusele, näitab, et abisaajate eri kategooriate poolt eeldatavalt pakutavad summad erinevad märkimisväärselt, selgitage, kuidas hoitakse ära odavamate tehnoloogiliste lahenduste ülerahastamist (vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 106). Kui on kavas kasutada pakkumuste ülempiire, siis esitage asjakohased kvantitatiivsed tõendid, mis põhjendavad piirmäärasid, näiteks viidates 12. ja 13. küsimusele antud vastustes juba esitatud tõenditele.

……

2.1.1.3. Abikavad, mille konkurentsipõhine pakkumismenetlus piirdub ühe või mitme konkreetse abisaajate kategooriaga

Põhimõtteliselt peaks kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 104 esimese lause kohaselt olema pakkumismenetlus avatud kõigile abikõlblikele abisaajatele. Kuid kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 104 teise lause kohaselt võib see piirduda ka ühe või mitme konkreetse abisaajate kategooriaga. Sellisel juhul esitage alljärgnev teave.

25. Esitage vastavalt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 104 alapunktile a konkreetne põhjendus, miks kõigile abikõlblikele abisaajatele avatud ühtne pakkumismenetlus tooks kaasa mitteoptimaalse tulemuse või ei võimaldaks saavutada meetme eesmärke. Oma vastuses võite viidata kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 96 loetletud konkreetsetele kriteeriumidele.

……

26. Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 104 alapunkti b ja punkti 105 kohaselt võivad pakkumismenetluse piirangud olla õigustatud, kui abisaajate eri kategooriate eeldatavad pakkumused erinevad rohkem kui 10 % võrra. Kui see eeldatavasti nii on, siis kirjeldage abisaajate iga kategooria poolt eeldatavalt pakutavaid summasid, kasutades näiteks 12. ja 13. küsimusele antud vastustes juba esitatud tõendeid, et põhjendada valitud kategooriate erinevusi.

……

27. Selgitage, missugustele elementidele tuginedes eeldasite, et pakkumismenetlus kõigile kategooriatele on avatud ja selles osaleb nõuetekohane arv pakkujaid, st et võib eeldada, et kõik pakkujad ei saa abi ja et eeldatavate pakkujate arv on piisav, et tagada tõhus konkurents kava kehtivuse ajal (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 49 alapunkt c). Võtke oma selgituses arvesse kava eelarvet või mahtu. Kui see on asjakohane, viidake 12. ja 13. küsimusele antud vastustes esitatud tõenditele.

……

28. Kui teatatud abimeede hõlmab abikava, mille kestus ületab kolme aastat, siis kinnitage, et ajakohastate eri kategooriate asjaomaste kulude ja tulude analüüsi, et veenduda abi jätkuvas vajalikkuses iga abikõlblike abisaajate kategooria puhul, nagu on nõutud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 92. Lisaks kinnitage, et järgitakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 105.

……

29. Märkige, kas kasutatakse pakkumuste ülempiire. Kui analüüs, mis on esitatud vastustes 12. ja 13. küsimusele või 31. ja 43. küsimusele, näitab, et abisaajate eri kategooriate poolt eeldatavalt pakutavad summad erinevad märkimisväärselt, selgitage, kuidas hoitakse ära odavamate tehnoloogiliste lahenduste ülerahastamist (vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 106). Kui on kavas kasutada pakkumuste ülempiire, siis esitage asjakohased kvantitatiivsed tõendid, mis põhjendavad piirmäärasid, näiteks viidates 12. ja 13. küsimusele antud vastustes juba esitatud tõenditele.

……

2.1.2. *Abi vajalikkus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 4.1.3.1 (punktid 89–92).

30. Kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 89 nimetage kõik juba rakendatavad poliitikameetmed, millega vähendatakse kasvuhoonegaaside heitkoguseid, eelkõige sellised poliitikameetmed, mida kohaldatakse sektorites, mida meede puudutab.

.....

31. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 90, näidake (kasutades vajaduse korral 12. küsimusele antud vastustes esitatud tõendeid), et abi on vaja kavandatava tegevuse jaoks, võttes arvesse vastupidise stsenaariumi kohast olukorda ning asjakohaseid kulusid ja tulusid, sealhulgas neid, mis on seotud HKSi ning sellega seotud poliitika ja meetmetega, millele on osutatud 30. küsimuses.

.....

32. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 90 teisele lausele, selgitage, kas suure osa ärimudeliga seotud tulevased turusuundumused on väga ebakindlad. Juhul, kui see nii on, a) kirjeldage tulevaste turusuundumustega seotud väga suurt ebakindlust, b) kirjeldage toetuse vormi ja eelkõige seda, kas toetus on teatava garanteeritud tasu vormis, et vähendada tundlikkust negatiivsete stsenaariumide suhtes, ja c) selgitage, kas proportsionaalsuse tagamiseks on meetme(te) jaoks kehtestatud kasumlikkuse piirmäärad ja/või nähtud ette tagastamismehhanism (st mehhanism võimaliku ülemäärase abi tagasinõudmiseks võimaliku positiivse stsenaariumi korral, nt suure tulevase kasumi või madalate tulevaste kulude korral).

.....

33. Kui teatatud abimeede hõlmab abikava, mille kestus ületab kolme aastat, siis kinnitage, et ajakohastate eri kategooriate asjaomaste kulude ja tulude analüüsi, et veenduda abi jätkuvas vajalikkuses iga abikõlblike abisaajate kategooria puhul, nagu on nõutud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 92.

.....

2.1.3. *Asjakohasus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 4.1.3.2 (punktid 93–94).

34. Kui teatatud meetme(te)ga kaasneb energiatõhususe lepingute sõlmimine, siis täpsustage selle abiaspekti vorm (vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 94).

.....

2.1.4. *Abikõlblikkus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 4.1.3.3 (punktid 95–97).

35. Selleks et kontrollida kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidele 95 ja 96 vastavust selliste meetmete puhul, mis ei hõlma kõiki konkureerivaid tehnoloogiaharusid ja projekte, esitage piiratud abikõlblikkuse üksikasjalikud põhjused.

.....

36. Kui teatatud meede puudutab abikava, siis kinnitage, et abikõlblikkuse eeskirjad ja nendega seotud eeskirjad vaadatakse korrapäraselt läbi, nagu on nõutud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 97.

2.1.5. *Avalik konsultatsioon*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 4.1.3.4 (punktid 98–102).

37. Selgitage, kas meetme(te) puhul on vajalik jao 4.1.3.4 kohane avalik konsultatsioon, ja kui see ei ole vajalik, siis täpsustage, miks.

……

38. Kui avalik konsultatsioon on vajalik, siis:

(a) täpsustage avaliku konsultatsiooni kestus ja esitage selles käsitletavate peamiste teemade kokkuvõte;

……

(b) nagu on nõutud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 101, esitage selle veebisaidi aadress, kus avaldatakse / on avaldatud konsultatsiooniküsimustikud ja valitsuse kokkuvõte vastustest.

……

2.1.6. *Proportsionaalsus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaod 3.2.1.3 (punktid 47–57) ja 4.1.3.5 (punktid 103–113). Juhime tähelepanu sellele, et punktid 2.1.6.1 ja 2.1.6.2 on alternatiivid. Esitage vastused ainult asjakohasele punktile, sõltuvalt kavandatava meetme ülesehitusest.

2.1.6.1. Konkurentsipõhise pakkumismenetluse kaudu antud abi proportsionaalsus

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktid 49, 50, 103–106 ja 111–112.

39. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidele 49, 50 ja 103, esitage alljärgnev teave.

(a) Selgitage, kuidas ametiasutused tagavad, et pakkumismenetlus on avatud, selge, läbipaistev ja mittediskrimineeriv, põhineb objektiivsetel kriteeriumidel, mis on eelnevalt kindlaks määratud vastavalt meetme eesmärgile ja minimeerides strateegilise pakkumise riski (vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 49 alapunkt a). Kui see on asjakohane, siis viidake ka 23. ja 26. küsimusele antud vastustele.

……

(b) Valikukriteeriumid, mida kasutatakse pakkumuste järjestamiseks ja lõpptulemusena abisumma kindlaksmääramiseks konkurentsipõhises pakkumismenetluses. Kui see on asjakohane, viidake 12. või 13. küsimusele antud vastustes esitatud tõenditele. Täpsemalt:

(i) esitage valikukriteeriumide loetelu ja täpsustage, millised neist on / ei ole otseselt või kaudselt seotud meetme(te) põhieesmärkidega. Märkige nende osakaal;

……

(ii) selgitage, kuidas on meetme(te) põhieesmärkide saavutamisse antav panus otseselt või kaudselt seotud taotleja taotletud abisummaga. Seda võib väljendada näiteks abina keskkonnakaitseühiku kohta või abina energiaühiku kohta (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 50 ja joonealune märkus 44).

……

(c) Kui on muid valikukriteeriume, mis ei ole otseselt ega kaudselt seotud meetme(te) põhieesmärkidega, põhjendage kavandatud lähenemisviisi ja selgitage, kuidas see on meetme(te) ga taotletavate eesmärkide seisukohast asjakohane. Kinnitage ka, et selliste kriteeriumide osakaal ei ole suurem kui 30 % kõigi valikukriteeriumide osakaalust (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 50).

……

(d) Selgitage, kui kaua enne taotluste esitamise tähtaega avaldatakse iga konkurentsipõhise pakkumismenetluse valikukriteeriumid (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 49 alapunkt b ja joonealune märkus 43).

……

(e) Kinnitage, et pakkumismenetlusega seotud eelarve või maht on siduv piirang, mis tähendab, et eeldatavalt ei saa abi kõik pakkujad (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 49 alapunkt c). Kui see on asjakohane, siis viidake ka 22. või 26. küsimusele antud vastustele.

……

(f) Esitage teave kavandatud pakkumisvoorude arvu ja pakkujate eeldatava arvu kohta nii esimeses voorus kui ka aja jooksul.

……

(g) Kui tegemist on ühe või mitme pakkumismenetlusega, kus pakkujate arv ei ole piisav, selgitage, kuidas parandatakse pakkumismenetluste ülesehitust kava rakendamise ajal, et taastada tõhus konkurents ja millal seda tehakse (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 49 alapunkt c).

……

(h) Kinnitage, et välditakse pakkumismenetluse tulemuste tagantjärele kohandamist (nt hilisemad läbirääkimised pakkumistulemuste üle või normeerimine) (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 49 alapunkt d).

……

(i) Kui on siiski võimalikud pakkumused subsiidiumita projektidele, selgitage, kuidas tagatakse proportsionaalsus. Selgitage, kas ametiasutused kavatsevad konkurentsipõhises pakkumismenetluses kasutada hinna alam- või ülempiire. Jaatava vastuse korral põhjendage nende kasutamist ja selgitage, kuidas on tagatud, et need ei piira konkurentsipõhist pakkumismenetlust (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 49 ja joonealune märkus 42).

……

40. Kinnitage, et teatatud meetme(te) väljatöötamisel on võetud arvesse teavet juba saadud toetuste kohta, mis pärineb direktiivi (EL) 2018/2001 artikli 30 kohastest massibilansisüsteemi dokumentidest (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 111).

……

41. Selgitage, kas teatatud meede/meetmed sisaldavad kontsessiooniõiguste, võrguühenduste või muude soodustuste üleandmist, ja kirjeldage jaatava vastuse korral, kuidas need õigused antakse (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 112).

2.1.6.2. Sellise abi proportsionaalsus, mida ei anta konkurentsipõhise pakkumismenetluse kaudu

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktid 51–55 ja 107–113.

42. Selgitage, miks ei kasutata konkurentsipõhist pakkumismenetlust (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 107 kohaselt). Kui see on asjakohane, siis viidake 21. küsimusele antud vastusele.

……

43. Näidake, et abi ei ületa vajalikku miinimumi, st nüüdispuhasväärtuste vahet tegeliku stsenaariumi ja vastupidise stsenaariumi korral võrdlusprojekti kestuse ajal, osutades kvantifitseerimisele 21. küsimusele antud vastuses, või kui kohaldatakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 52, et abi ei ületa nüüdispuhasväärtust tegeliku stsenaariumi korral. Kui eeldate, et teatatud meetme alusel võivad abi saada abisaajate eri kategooriad, siis esitage eelnimetatud selgitus abisaajate iga kategooria kohta.

……

44. Kui kohaldatakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 55, siis esitage teave eelnevalt täielikult kindlaksmääramata rahastamismudelite kohta, mida liikmesriik võib kavatseda kasutada (eelneva ja tagantjärele rahastamise kombinatsioon) või tagastamismehhanismi või kulude jälgimise mehhanismi kohta.

Kui meetme(te) suhtes ei kohaldata kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 55, siis esitage põhjendus.

……

45. Kinnitage, et teatatud meetme(te) väljatöötamisel on võetud arvesse teavet juba saadud toetuste kohta, mis pärineb direktiivi (EL) 2018/2001 artikli 30 kohastest massibilansisüsteemi dokumentidest (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 111).

……

46. Selgitage, kas teatatud meede/meetmed sisaldavad kontsessiooniõiguste, võrguühenduste või muude soodustuste üleandmist, ja kirjeldage jaatava vastuse korral, kuidas need õigused antakse (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 112).

……

47. Kui teatatud meede hõlmab abi konkurentsipõhiste sertifikaatide kava või tarnija kohustuse kava vormis (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 108), siis:

(a) kinnitage, et kava raames on nõudlus väiksem kui potentsiaalne pakkumine;

(b) selgitage, kuidas määratakse kindlaks väljaostu- või trahvihind, ning

(c) selgitage, kuidas võetakse arvesse teavet massibilansisüsteemist juba saadud toetuste kohta juhul, kui meede hõlmab biomassi.

……

48. Kui teatatud meede hõlmab abi maksude või maksutaoliste tasude vähendamise vormis, siis:

(a) esitage vähendatavate maksude või maksutaoliste tasude üksikasjalik kirjeldus (sealhulgas nende eesmärk, kuidas need jaotuvad maksubaasi lõikes, määra arvutamise meetod ning kõnealuse määra määramisse ja muutmisse kaasatud üksused, samuti tulu kogumise ja haldamise kohta). Selle põhjal näidake, et kavandatav meede ei sisalda selliste maksude või tasude vähendamist, mis kajastavad energiaga varustamise või sellega seotud teenuste osutamise põhikulusid, nagu võrgutasud või reservvõimsuse mehhanismide rahastamiseks kehtestatud tasud;

……

(b) kirjeldage, kuidas abi antakse, et tagada järgmine:

(i) kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 109, et abi antakse ühtemoodi kõigile abikõlblikele ettevõtjatele, kes tegutsevad samas majandustegevuse sektoris ja kes on abimeetme eesmärke silmas pidades samas või sarnases faktilises olukorras;

……

(ii) kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 110, et abisumma ei ületa keskkonnasõbraliku projekti või tegevuse kulude ja vähem keskkonnasõbraliku vastupidise stsenaariumi kohaste kulude vahet. Esitage üksikasjad ka selle kohta, kuidas võetakse arvesse keskkonnasõbralikuma projektiga kaasnenud võimalik kokkuhoid või lisatulu;

……

(c) kirjeldage iga-aastast järelevalvet, millega tagatakse abi jätkuv vajalikkus.

……

49. Kui abi antakse kõrgema nõudeõiguse järguga laenuna energiatõhususe lepingu kohaste energiatõhususe parandamise meetmete rakendajale (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 113), siis

(a) Märkige:

(i) kommertstingimustel laenude andjate kaasinvesteerimise määr;

(ii) energiatõhususe parandamise meetmete rakendaja vastavate energiatõhususe lepingute portfelli väärtus ning

(iii) kas energiatõhususe parandamise meetmete rakendaja tagasimakse peab olema vähemalt võrdne laenu nominaalväärtusega;

……

(b) kinnitage, et riigi poolt antava laenu tähtaeg on kuni kümme aastat ja märkige selle täpne tähtaeg.

……

50. Kui abi antakse kõrgema garantiina energiatõhususe lepingu kohaste energiatõhususe parandamise meetmete rakendajale (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 113),

(a) märkige aluseks oleva laenu põhisumma, mida riigi garantii katab;

……

(b) kirjeldage, kuidas kantakse kahju võrreldes sellega, kuidas krediidiasutus kannab kahju (proportsionaalsus ja tingimused);

……

(c) kinnitage, et garanteeritav summa väheneb proportsionaalselt, nii et garantii ei kata kunagi rohkem kui 80 % tagasi maksmata laenust, ning

……

(d) kinnitage, et garantii tähtaeg on kuni kümme aastat ja märkige selle täpne tähtaeg.

……

2.1.7. *Kumuleerimine*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktid 56–57.

51. Kui seda ei ole juba esitatud üldise teatise vormi I osas, ja selleks, et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 56, siis selgitage, kas teatatud meetme(te) kohast abi võib anda samaaegselt mitme abikava alusel või kumuleerida samade abikõlblike kuludega seotud sihtotstarbelise või vähese tähtsusega abiga. Kui see on nii, esitage üksikasjad nende abikavade, sihtotstarbelise üksikabi või vähese tähtsusega abi kohta ning abi kumuleerimise kohta. Võite viidata eespool esitatud kvantifitseerimisele.

……

52. Kui kohaldatakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 56, siis põhjendage, kuidas projekti või tegevuse kohas(t)e meetme(te) alusel antud abisumma ei põhjusta ülerahastamist ega ületa kõnealuste suuniste punkti 51 kohaselt lubatud maksimaalset abisummat. Täpsustage iga meetme kohta, mille korral teatatud abimeetme raames antud abi saab kumuleerida, kasutatav meetod, millega tagatakse vastavus kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 56 sätestatud tingimustele.

……

53. Kui kohaldatakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 57, st kui teatatud meetme(te) alusel antud abi kombineeritakse keskselt hallatavate liidu rahaliste vahenditega ([292]) (mis ei kujuta endast riigiabi), põhjendage, miks ei vii samade abikõlblike kuludega seoses võimaldatavate avaliku sektori rahaliste vahendite kogusumma ülerahastamiseni.

……

2.1.8. *Läbipaistvus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.2.1.4 (punktid 58–61).

54. Kinnitage, et liikmesriik täidab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 58–61 sätestatud läbipaistvusnõudeid.

……

55. Esitage link veebisaidile, kus avaldatakse heakskiidetud abikava või üksikabi andmise otsuse ja selle rakendussätete täistekst ning teave iga üksikabi kohta, mida antakse sihtotstarbeliselt või kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste alusel heakskiidetud abikava alusel ja mis ületab 100 000 eurot.

……

2.2. **Konkurentsile ja kaubandusele avalduva põhjendamatu negatiivse mõju vältimine ning tasakaalustamine**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 4.1.4 (punktid 114–133).

56. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 115:

(a) esitage hinnanguline toetus välditud CO_2 ekvivalenttonni kohta (projekti või võrdlusprojekti kohta) ning

(b) arvutuse tegemisel kasutatud eeldused ja meetod.

Kui abi antakse konkurentsipõhise pakkumismenetluse kaudu, peaks eespool osutatud hinnang põhinema esitatud tõenditel, eelkõige vastusena 12., 13., 25., 26., 31. ja 39. küsimusele.

Kui abi antakse ilma konkurentsipõhise pakkumismenetluseta, tuleks arvutustes võtta arvesse kvantifitseerimist, mis esitati vastuses punktis 21.

……

([292]) Keskselt hallatavad liidu rahalised vahendid on liidu rahalised vahendeid, mida keskselt haldavad liidu institutsioonid, asutused, ühisettevõtjad või muud liidu organid, mis ei ole otseselt või kaudselt liikmesriikide kontrolli all.

57. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidele 116, 127, 128 ja 129:

(a) näidake, et abi lihtsalt ei suuna heitkoguseid ühest sektorist teise (kaudsete heitkoguste suurenemise kaudu), vaid sellega saavutatakse kasvuhoonegaaside heitkoguste üldine vähendamine. Seda tuleks näidata iga projekti või võrdlusprojekti kohta. Tuleks esitada kasutatud eeldused ja meetod;

……

(b) selgitage, kas abi saavad investeeringud või tegevused võivad tõrjuda kõrvale turul juba kättesaadavad keskkonnasõbralikumad alternatiivid või kinnistada teatavate tehnoloogiliste lahenduste kasutamise (takistades keskkonnasõbralikumate lahenduste kasutuselevõttu ja selliste lahenduste turu laiemat arengut);

……

(c) kui teatatud meetme(te)ga stimuleeritakse uusi investeeringuid maagaasil põhinevasse energiatootmisse või tööstustootmisse, selgitage, kuidas meetmega tagatakse, et see aitab kaasa liidu 2030. aasta kliimaeesmärgi ja 2050. aastaks seatud kliimaneutraalsuse eesmärgi saavutamisele. Eelkõige selgitage, kuidas välditakse gaasil põhineva energiatootmise või gaasiküttel töötavate tootmisseadmete tehnoloogilist kinnistumist.

……

58. Kui meetme(te)ga võib toetada projekte, mis hõlmavad energiatootmist, kinnitage, et puuduvad stiimulid sellise energia tootmiseks, mis tõrjuks kõrvale vähem saastavad energialiigid (vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 126).

……

59. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidele 117, 118 ja 119:

(a) kinnitage, et tööstustegevuse süsinikuheite vähendamiseks antav abi vähendab otseselt sellest tööstustegevusest tulenevaid heitkoguseid;

……

(b) kinnitage, et tööstustegevuse energiatõhususe parandamiseks antav abi parandab abisaajate tegevuse energiatõhusust või et abiga toetatakse energiatõhususe lepingute sõlmimist;

……

(c) kinnitage, et juhul kui energiatõhususe lepingute sõlmimise soodustamiseks ei anta abi konkurentsipõhise pakkumismenetluse tulemusena, antakse riigiabi põhimõtteliselt ühtemoodi kõigile abikõlblikele ettevõtjatele, kes tegutsevad samas majandustegevuse sektoris ja kes on abimeetme eesmärke silmas pidades samas või sarnases faktilises olukorras.

……

60. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 120, esitage alljärgnev teave.

(a) Võetud meetmed, et tagada abi saanud projektide tegelik elluviimine.

……

(b) Kui abimeede võimaldab eelkvalifitseerimise nõuete osas suuremat paindlikkust projektide puhul, mida arendavad ja 100 % ulatuses omavad VKEd või taastuvenergiakogukonnad, et vähendada VKEde ja taastuvenergiakogukondade osalemist takistavaid tegureid, kirjeldage seda paindlikust/hõlbustamist üksikasjalikult.

……

(c) Jaatava vastuse korral täpsustage ka, kuidas VKEde või taastuvenergiakogukondade teatatud meetme(te)s osalemise tagamise positiivne mõju kaalub üles võimaliku moonutava mõju.

……

61. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidele 121 ja 122, esitage alljärgnev teave.

(a) Meetme raames antava abi täpne vorm.

……

(b) Kui abimeede katab peamiselt tegevusega seotud kulud, mitte investeeringud, näidake, et selle tulemuseks on keskkonnasõbralikumad tegevusalased otsused.

……

(c) Kui abimeede on peamiselt vajalik selliste lühiajaliste kulude katmiseks, mis võivad olla muutuvad, nagu biomasskütuse kulud või elektrienergia sisendikulud, ning seda makstakse üle ühe aasta, kinnitage, et abisumma aluseks olevaid tootmiskulusid jälgitakse ja abisummat ajakohastatakse vähemalt kord aastas.

……

62. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 123:

(a) märkige, millist turgu / milliseid turge abimeede võiks otseselt mõjutada (nt elektrienergia turg, gaasiturg või muude kütuste turud, tooteturud);

……

(b) selgitage üksikasjalikult, kuidas meede säilitab tõhusaid tegevusstiimuleid ja hinnasignaale (avatus hinnakõikumistele ja tururiskidele, motiveerimatus pakkuda oma toodangut piirkuludest madalama hinnaga, tootmistoetuse puudumine perioodidel, mil kõnealuse toodangu turuväärtus on negatiivne).

……

63. Kui meetme(te)ga võib toetada projekte, mis hõlmavad eriotstarbelist taristut, siis selleks, et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidele 124 ja 125:

(a) kirjeldage eriotstarbelise taristu suurust asjaomase turu suhtes ja mõju täiendavate turupõhiste investeeringute tõenäosusele;

……

(b) kui palju kasutajaid või kasutajate rühmi saaks eriotstarbelisest taristust kasu ja kas on olemas usutav kava või siduv kohustus laiema võrguga ühendamiseks;

……

(c) kui see on asjakohane, esitage siseturgu käsitlevatest õigusaktidest tehtavate võimalike erandite kestus, asjaomase turu struktuur ja abisaajate positsioon sellel turul.

……

64. Kui teatatud meetme(te)ga võib toetada projekte, mis hõlmavad biokütuste tootmist toidu- ja söödakultuuridest, siis selleks, et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 130:

(a) kinnitage, et riigiabi, mida antakse biokütuste, vedelate biokütuste, biogaasi ja biomasskütuste tootmisele, ei ületa piirmäärasid taastuvatest energiaallikatest toodetud energia summaarse lõpptarbimise arvutamisel asjaomases liikmesriigis vastavalt direktiivi (EL) 2018/2001 artiklile 26;

……

(b) kirjeldage üksikasjalikult positiivset mõju, mis kaaluks üles meetme negatiivse mõju juhul, kui need piirmäärad ületatakse või kui need võidakse ületada.

……

65. Kui teatatud meetme(te)l on ainult üks või väga piiratud arv abisaajaid, siis selleks, et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidele 131 ja 132, esitage eelkõige:

(a) loetelu, kuhu on kantud kolm suurimat turuosalist igas asjaomases sektoris ja nende käive (maht või väärtus) võrreldes iga sektori kogukäibega ([293]);

……

(b) põhjused, miks liikmesriik on seisukohal, et teatatud meede/meetmed ei tugevdaks või säilitaks abisaaja(te) turuvõimu või pärsiks olemasolevate konkurentide laienemist või ajendaks neid turult lahkuma või takistaks uute konkurentide turuletulekut.

Selgitage sellega seoses ka seda, kas abimeetmega kaasneb abisaaja(te) tootmisvõimsuse suurenemine;

……

(c) meetmed, mis on kehtestatud selleks, et piirata abisaaja(te)le abi andmisest tulenevat võimalikku konkurentsimoonutust.

……

C osa. Hindamine

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 76 alapunkt a, punkt 131 ja 5. jagu (punktid 455–463).

66. Kui teatatud meede ületab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 456 sätestatud eelarve/kulude künniseid, selgitage, miks tuleks teie arvates kohaldada kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 457 sätestatud erandit, või lisage teatise vormile lisa, mis sisaldab hindamiskava projekti, mis hõlmab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 458 nimetatud kohaldamisala ([294]).

……

67. Kui on esitatud hindamiskava projekt, siis:

(a) tehke allpool kokkuvõte lisas esitatud hindamiskava projektist;

……

(b) kinnitage, et järgitakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 460;

……

([293]) Kui teatatud meede puudutab taastuvenergia tootmist, tuleks esitada vähemalt kodumaise elektritootmise maht.

([294]) Hindamiskavast teatamiseks vajalik täiendava teabe lehe vorm (osa III.8) on kättesaadav siin: https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en#evaluation-plan.

(c) esitage kuupäev ja link veebisaidile, kus hindamiskava on üldsusele kättesaadav.

……

68. Juhul kui abikava suhtes ei kohaldata praegu järelhindamist ja selle kestus ületab kolme aastat, siis selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 459 alapunktile b, kinnitage, et teatate hindamiskava projektist 30 tööpäeva jooksul pärast olulist muudatust, millega suurendatakse abikava eelarvet rohkem kui 150 miljoni euroni mis tahes aastal või 750 miljoni euroni abikava kogukestuse jooksul.

……

69. Juhul kui abikava suhtes ei kohaldata praegu järelhindamist, siis selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 459 alapunktile c, esitage allpool kohustus, et liikmesriik esitab hindamiskava projekti 30 tööpäeva jooksul pärast eelmisel aastal üle 150 miljoni euro suuruste kulude kandmist ametlikesse raamatupidamisaruannetesse.

……

70. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 461:

(a) täpsustage, kas sõltumatu ekspert on juba valitud või valitakse edaspidi;

……

(b) esitage teave eksperdi valimise menetluse kohta;

……

(c) selgitage, kuidas on ekspert abi andvast asutusest sõltumatu.

……

71. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 461:

(a) esitage kavandatud tähtajad hindamise vahe- ja lõpparuande esitamiseks. Lõplik hindamisaruanne tuleb esitada komisjonile aegsasti, et oleks võimalik hinnata abikava võimalikku pikendamist, ja hiljemalt üheksa kuud enne abikava lõppemist, kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 463. Juhime tähelepanu sellele, et seda tähtaega võidakse lühendada kavade puhul, mida tuleb hinnata nende kahe viimase rakendamisaasta jooksul;

……

(b) kinnitage, et hindamise vahe- ja lõpparuanne avalikustatakse. Esitage kuupäev ja link veebisaidile, kus need aruanded on üldsusele kättesaadavad.

……

D osa. Aruandlus ja järelevalve

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste 6. jagu (punktid 464–465).

72. Kinnitage, et liikmesriik täidab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste 6. jao punktides 464 ja 465 sätestatud aruandlus- ja järelevalvenõudeid.

……

OSA III.6.B

Täiendava teabe leht alates aastast 2022 kohaldatavate kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste kohasest abist teatamiseks – Jagu 4.2. Abi hoonete energiatõhususe ja keskkonnatoime parandamiseks

See täiendava teabe leht puudutab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaoga 4.2 hõlmatud meetmeid. Kui teatis sisaldab meetmeid, mis on hõlmatud rohkem kui ühe kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaoga, täitke (niipea kui see on kättesaadav) ka vastav täiendava teabe leht, mis käsitleb kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste vastavat jagu.

Kõik liikmesriigi esitatud dokumendid, mis on lisatud täiendava teabe lehele, peavad olema nummerdatud. Viited nendele dokumentidele tuleb märkida käesoleva täiendava teabe lehe asjakohastes punktides.

A osa. Teatatud meetme(te) põhiomaduste kokkuvõte

1. Teatatud meetme(te) taust ja eesmärk (eesmärgid)

1.1. Kui seda ei ole juba käsitletud üldise teabe vormi (I osa) punktis 5.2, märkige meetme(te) taust ja peamine eesmärk, sealhulgas kõik liidu eesmärgid, mida meetmega kavatsetakse toetada, et parandada hoonete energiatõhusust ja keskkonnatoimet.

……

1.2. Märkige muud meetmega taotletavad eesmärgid. Kui eesmärgid ei ole puhtalt keskkonnaalased, siis selgitage, kas need võivad põhjustada konkurentsimoonutusi siseturul.

……

2. **Jõustumine ja kestus**

2.1. Kui seda ei ole juba esitatud üldise teabe vormi (I osa) punktis 5.5, märkige kuupäev, millest alates abikava kavatsetakse rakendada.

……

2.2. Märkige kava kestus ([295]).

……

3. **Abisaaja(d)**

3.1. Kui seda ei ole juba esitatud üldise teabe vormi (I osa) punktis 3, kirjeldage meetme(te) (võimalikku/võimalikke) abisaajat (abisaajaid).

……

3.2. Märkige abisaaja(te) asukoht (st kui meetmes võivad osaleda ainult asjaomases liikmesriigis või ka teistes liikmesriikides asuvad majandusüksused).

……

([295]) Abikava kestus on ajavahemik, mille jooksul võib abi taotleda ja taotluse kohta otsuse teha (seega ka aeg, mida ametiasutused toetusetaotluste heakskiitmiseks vajavad). Selles küsimuses viidatud kestus ei ole seotud abikava alusel sõlmitud lepingute kestusega, mis võib olla pikem kui meetme kestus.

3.3. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 15, täpsustage, kas abi (üksikabina või abikava raames) antakse meetme(te) alusel sellisele ettevõtjale, kellele on esitatud seni täitmata korraldus abi tagasimaksmiseks pärast komisjoni varasemat otsust, millega abi on tunnistatud ebaseaduslikuks ja siseturuga kokkusobimatuks.

Jaatava vastuse korral esitage teave veel tagasimaksmata abisumma kohta, et komisjon võtaks seda abimeetme(te) hindamisel arvesse.

……

4. Kinnitage, et meede (meetmed) ei sisalda abi tegevusteks, mis ei kuulu kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste kohaldamisalasse (vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 13). Muudel juhtudel täpsustage.

……

5. **Meetme(te) eelarve ja rahastamine**

5.1. Kui seda ei ole juba märgitud üldise teabe vormi (I osa) punktis 7.1 esitatud tabelis, esitage aasta- ja/või kogueelarve meetme(te) kogu kestuse jooksul; kui kogueelarve ei ole teada (näiteks seetõttu, et see sõltub hanke tulemustest), märkige hinnanguline eelarve, sealhulgas selle arvutamise eeldused ([296]).

……

5.2. Kui meedet rahastatakse maksust, siis selgitage, kas:

(a) maks on kehtestatud seadusega või muu seadusandliku aktiga; jaatava vastuse korral märkige õigusakti number ning vastuvõtmise ja jõustumise kuupäev, samuti link õigusaktile;

……

(b) maks on kehtestatud nii omamaistele kui ka imporditud toodetele;

……

(c) teatatud meede toob kasu nii omamaistele kui ka imporditud toodetele;

……

(d) maksust rahastatakse meedet täielikult või ainult osaliselt. Kui maksust rahastatakse meedet ainult osaliselt, märkige meetme muud rahastamisallikad ja nende osakaal;

……

(e) teatatud meetme rahastamiseks kasutatavast maksust rahastatakse ka muid abimeetmeid. Kui jah, märkige muud asjaomasest maksust rahastatavad abimeetmed.

……

B osa. Abikava siseturuga kokkusobivuse hindamine

1. POSITIIVNE TINGIMUS: ABI PEAB SOODUSTAMA TEATAVA MAJANDUSTEGEVUSE ARENGUT

1.1. **Majandustegevuse arengule kaasaaitamine**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaod 3.1.1 (punktid 23–25) ning 4.2.1 ja 4.2.2 (punktid 136–140).

([296]) Juhime tähelepanu sellele, et tegeliku või hinnangulise eelarve muudatus võib tähendada abi muutmist, millest tuleb uuesti teatada.

6. ELi toimimise lepingu (edaspidi „alusleping“) artikli 107 lõike 3 punktis c on sätestatud, et komisjon võib tunnistada siseturuga kokkusobivaks „abi teatud majandustegevuse või teatud majanduspiirkondade arengu soodustamiseks, kui niisugune abi ei mõjuta ebasoovitavalt kaubandustingimusi määral, mis oleks vastuolus ühiste huvidega“. Seega peab aluslepingu selle sätte alusel antav siseturuga kokkusobiv abi aitama kaasa teatava majandustegevuse arengule.

   Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 23, märkige, millist majandustegevust abi soodustab ja kuidas selle tegevuse arendamist toetatakse.

   .....

7. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 25, kirjeldage, kas ja kuidas aitab abi kaasa liidu kliima-, keskkonna- ja energiapoliitika eesmärkide saavutamisele, ning täpsemalt abi eeldatavat kasulikkust seoses olulise panusega keskkonnakaitsesse, sealhulgas kliimamuutuste leevendamisse, või energia siseturu tõhusasse toimimisse.

   Märkige samuti, mil määral on abi seotud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 135 kirjeldatud poliitikameetmetega.

   .....

8. Kirjeldage abisaaja(te) suhtes kohaldatavaid rahastamiskõlblikkuse nõudeid (näiteks tehnilised, keskkonnaalased (st load), finants- (st tagatised) või muud nõuded, millele abisaaja(d) peavad vastama).

   .....

9. Esitage teave abimeetme(te) täpse ulatuse ja toetatava tegevuse kohta, nagu on sätestatud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaos 4.2.2. Eeskätt:

   (a) selgitage, kas abimeetme raames antakse abi ainult hoonete energiatõhususe parandamiseks või kombineeritaks hoonete energiatõhususe parandamiseks antav abi sellise abiga, mida antakse mõne või iga kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 137 nimetatud investeeringu tegemiseks. Viimasel juhul selgitage, millised investeeringud on meetme(te) raames abikõlblikud;

   .....

   (b) selgitage, kas abimeede/abimeetmed sisaldavad ka abi, mis ei kuulu kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jao 4.2 kohaldamisalasse kõnealuse jao punkti 138 alusel. Jaatava vastuse korral esitage asjakohas(t)e meetme(te) osa(de) kohta teatise vorm(id).

   .....

10. Märkige, kas meetme(te) alusel antud abi puudutab olemasolevate hoonete renoveerimist, ainult ühte tüüpi ehitusdetailide paigaldamist või asendamist ([297]) ja/või uute hoonete energiatõhususe investeeringuid, nagu on määratletud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 139 alapunktides a–c.

    .....

11. Näidake, et meetme(te) alusel antud abi soodustab energiatõhususe parandamist, nagu on nõutud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 139 alapunktides a–c.

    .....

([297]) Joonealuses märkuses 74 on sätestatud, et ühte tüüpi ehitusdetailide jaoks ette nähtud investeeringute eesmärk võib olla näiteks hoone akende või boilerite asendamine või seinaisolatsiooni parandamine.

12. Märkige, kas meetme(te) raames antakse abi energiatõhususe parandamise meetmeid rakendavatele VKEdele ja väikestele keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjatele, et soodustada energiatõhususe lepingute sõlmimist, nagu on sätestatud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 140.

……

1.2. **Ergutav mõju**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaod 3.1.2 (punktid 26–32) ja 4.2.3 (punktid 141–143).

13. Abi saab pidada majandustegevust soodustavaks üksnes juhul, kui sellel on ergutav mõju. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 26, selgitage, kuidas meede ajendab (meetmed ajendavad) „abisaajat muutma oma käitumist ning tegelema täiendava majandustegevusega või keskkonnasõbralikuma majandustegevusega, millega ta ilma abita ei tegeleks või tegeleks väiksemas ulatuses või teistsugusel viisil.“ Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 27, kinnitage, et meetmega ei hüvitata majandustegevuse tavalist äririski, ja selgitage lühidalt, miks see nii on.

……

14. Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 28 kohaselt:

(a) kirjeldage põhjalikult tegelikku stsenaariumi, mis abimeetmest eeldatavasti tuleneb, ja tõenäolisi vastupidiseid stsenaariume, kui abi ei anta ([298]). Kui eeldate, et toetatakse abisaajate eri kategooriaid, siis veenduge, et vastupidine stsenaarium on iga kategooria puhul usutav.

……

(b) Selgitage lühidalt tõenäolis(t)e vastupidis(t)e stsenaariumi(de) valiku põhjuseid, võttes vajaduse korral arvesse abisaajate eri kategooriaid.

……

(c) Kvantifitseerige tegelike ja vastupidiste stsenaariumide kulud ja tulud ning põhjendage käitumise muutust, kui see on asjakohane, iga abisaajakategooria puhul, võttes aluseks järgmise:

(i) vastava(d) võrdlusprojekti(d), ([299]) vastavad vastupidised stsenaariumid ja neist tuleneva rahastamispuudujäägi

……

VÕI

(ii) asjakohased kvantitatiivsed tõendid, mis põhinevad turu-uuringutel või finantsaruannetel, või muud kvantitatiivsed tõendid, sealhulgas sarnaste projektide jaoks hiljuti võrreldavates pakkumismenetlustes tehtud pakkumused ([300]).

……

([298]) Juhime tähelepanu sellele, et kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 38 ja 52 ning joonealustes märkustes 39 ja 45 on esitatud täiendavad juhised selle kohta, kuidas tuleks välja töötada tõenäoline vastupidine stsenaarium.

([299]) „Võrdlusprojekt“ on määratletud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 19 alapunktis 63.

([300]) Kui aluseks on konkurentsipõhine pakkumismenetlus, siis selgitage, miks see menetlus on konkurentsipõhine, sealhulgas kuidas on välditud juhuslikku kasumit konkureerivasse pakkumisse kaasatud tehnoloogiate puhul, kui see on asjakohane, ja kuidas see on võrreldav, näiteks:

i. Kas tingimused (nt lepingutingimused ja kestus, investeerimistähtajad, kas toetusmaksed olid indekseeritud inflatsiooniga) olid sarnased teatatud meetme(te)s kavandatud tingimustega?

ii. Kas konkurentsipõhine pakkumismenetlus toimus sarnastes makromajanduslikes tingimustes?

iii. Kas tehnoloogiad/projektiliigid olid sarnased?

15. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidele 29 ja 31:

(a) kinnitage, et projekti või tegevusega seotud töid ei alustatud enne, kui abisaaja esitas riigi ametiasutustele kirjaliku abitaotluse,

……

VÕI

(b) projekti korral, mille elluviimist alustati enne abitaotluse esitamist, näidake, et projekt kuulub kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 31 alapunktis a, b või c sätestatud erandjuhu alla.

……

16. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 30, kinnitage, et abitaotlus sisaldab vähemalt taotleja nime, projekti või tegevuse kirjeldust, sealhulgas selle asukohta, ja selle elluviimiseks vajalikku abisummat.

……

17. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidele 32 ja 142:

(a) märkige, kas teatatud meetme(te) suhtes kohaldatakse liidu standardeid, ([301]) liidu vastavatest standarditest rangemaid või ambitsioonikamaid kohustuslikke riiklikke standardeid või liidu standardite puudumisel vastu võetud kohustuslikke riiklikke standardeid;

……

(b) kinnitage ja näidake, et abil on ergutav mõju, sest see ergutab investeeringut tegema ja lõpule viima vähemalt 18 kuud enne standardi jõustumist juhul, kui liidu õigusega on kehtestatud liidu standard;

……

(c) selgitage, kas projektid, mille tasuvusperiood ([302]) on lühem kui viis aastat, antakse meetme(te) alusel abi. Jaatava vastuse korral esitage tõendid, mis näitavad, et abi on vaja käitumise muutuse esilekutsumiseks, nagu on nõutud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 142.

……

1.3. **Liidu õiguse asjakohaste sätete rikkumise puudumine**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.1.3 (punkt 33).

18. Esitage teave, mis kinnitab kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 33 vastavust ELi õiguse asjakohastele sätetele.

……

([301]) Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 19 alapunkti 89 kohaselt on „liidu standard“:
(a) kohustuslik liidu standard, millega nähakse ette keskkonnakaitse tase, mille ettevõtjad peavad saavutama, välja arvatud liidu tasandil kehtestatud standardid või eesmärgid, mis on siduvad liikmesriikidele, kuid mitte üksikutele ettevõtjatele;
(b) kohustus kasutada parimat võimalikku tehnikat (PVT), nagu see on määratletud direktiivis 2010/75/EL, ja tagada, et heitkogused ei ületa taset, mis saavutataks parima võimaliku tehnika kasutamisel; kui parima võimaliku tehnikaga seotud heitetasemed on kindlaks määratud direktiivi 2010/75/EL või muude kohaldatavate direktiivide alusel vastu võetud rakendusaktides, kehtivad käesolevate suuniste kohaldamisel need tasemed; kui selliseid tasemeid väljendatakse vahemikuna, kohaldatakse piirmäära, mis vastab parima võimaliku tehnika saavutamise kõige madalamale tasemele asjaomase ettevõtja puhul.

([302]) Tasuvusperiood on aeg, mis kulub investeeringu (ilma abita) tagasi teenimiseks.

19. Kui meetme(te) rahastamiseks kasutatakse maksu, selgitage, kas on vaja hinnata vastavust aluslepingu artiklitele 30 ja 110. Jaatava vastuse korral tõendage, kuidas meede on kooskõlas aluslepingu artiklitega 30 ja 110. Sellega seoses võib viidata küsimuse 5.2 all esitatud teabele, mille kohaselt teatatud meedet (meetmeid) rahastatakse maksust.

……

2. NEGATIIVNE TINGIMUS: ABI EI TOHI MÕJUTADA EBASOOVITAVALT KAUBANDUSTINGIMUSI MÄÄRAL, MIS OLEKS VASTUOLUS ÜHISTE HUVIDEGA

2.1. **Konkurentsi- ja kaubandusmoonutuste minimeerimine**

2.1.1. *Abi vajalikkus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.2.1.1 (punktid 34–38).

20. Selgitage, millise(d) turutõrke(d), mis ei võimalda saavutada piisavat keskkonnakaitse taset, on teie ametiasutused kindlaks teinud. Täpsustage, millisesse kategooriasse kuuluvad kindlakstehtud turutõrked, ning viidake kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 34 alapunktidele a, b, c või d.

……

21. Kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 35 esitage teave kehtestatud poliitika ja võetud meetmete kohta, mille teie riigi ametiasutused on kindlaks teinud ja mis on juba suunatud asjaomaste regulatiivsete tõrgete või turutõrgete kõrvaldamisele.

……

22. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 36, esitage teave, mis tõendab, et abi on tõhusalt suunatud allesjäänud turutõrgete kõrvaldamisele, võttes arvesse ka võimalikku muud poliitikat ja meetmeid, mis on juba kehtestatud mõne tuvastatud turutõrke kõrvaldamiseks.

……

23. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 37, selgitage, kas ametiasutuste andmetel on teatatud meetme(te)ga hõlmatud projektide või tegevustega tehnoloogilise sisu, riskitaseme ja suuruse poolest sarnased projektid või tegevused juba liidus turutingimustel ellu viidud. Jaatava vastuse korral esitage täiendavaid tõendeid, et näidata vajadust riigiabi järele.

……

24. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 38, viidake 14. küsimuse punktile c antud vastuses juba esitatud kvantitatiivsetele tõenditele.

……

2.1.2. *Asjakohasus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaod 3.2.1.2 (punktid 39–46) ja 4.2.4.1 (punktid 144–145) ning punktid 153 ja 157.

25. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 40, tõendage, et puuduvad vähem moonutavad vahendid, mis on riigiabist asjakohasemad.

……

26. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 41, tõendage, et abimeede on kavandatud nii, et see ei kahjusta muude sama turutõrget kõrvaldavate meetmete, näiteks turupõhiste mehhanismide (nt ELi HKS) tõhusust.

……

27. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 42, kinnitage, et ühtegi abimeetme(te) abisaajat ei saa pidada saaste eest vastutavaks kehtiva liidu või liikmesriigi õiguse alusel (*põhimõte „saastaja maksab“*).

……

28. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidele 43–46 ja tõendada abi asjakohasust erinevate abivahendite puhul, esitage alljärgnev teave.

(a) Selgitage, miks muud potentsiaalselt vähem moonutavad abivormid on vähem asjakohased, nagu on nõutud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 44. Vähem moonutavad abivormid võivad olla tagasimakstavad ettemaksed võrreldes otsetoetustega, maksu ümberarvutus võrreldes maksuvähendusega või finantsinstrumentidel põhinevad abivormid, nagu võlainstrumendid võrreldes omakapitaliinstrumentidega, sealhulgas näiteks madala intressiga laenud ja intressitoetused, riigigarantiid või alternatiivne finantseerimine soodsatel tingimustel.

……

(b) Tõendage, et abimeetme valik on turutõrke kõrvaldamiseks asjakohane, nagu on nõutud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 45.

……

(c) Selgitage, kuidas abimeede ja selle ülesehitus on asjakohased meetme selle eesmärgi saavutamiseks, millele abi on suunatud, nagu nõutud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 46.

……

29. Kinnitage, et kui meetme(te) raames antakse abi VKEdele ja väikestele keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjatele, kes on energiatõhususe lepingu kohaste energiatõhususe parandamise meetmete rakendajad, siis antakse abi rakendajale antava laenu või garantii vormis või finantstootena, mille eesmärk on meetmete rakendaja finantseerimine (nt faktooring või nõuete loovutamine), nagu on nõutud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 145.

……

30. Kui meetme(te) raames antakse abi finantsinstrumentide vormis, kinnitage, et:

(a) hoone omanikule või üürnikule antakse abi laenu või garantii vormis, vastavalt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 153, ning

……

(b) finantsvahendajale (nt taastuvenergia fondile) antakse abi toetuse, omakapitali, garantii või laenu vormis, vastavalt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 157.

……

2.1.3. *Proportsionaalsus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 4.2.4,2 (punktid 146–153).

Juhime tähelepanu sellele, et punktid 2.1.3.1, 2.1.3.2 ja 2.1.3.3 on alternatiivid. Esitage vastused ainult asjakohasele punktile, sõltuvalt kavandatava meetme ülesehitusest.

2.1.3.1. Sellise abi proportsionaalsus, mida ei anta konkurentsipõhise pakkumismenetluse kaudu ega finantsinstrumentide vormis

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktid 146–151 ja 153.

31. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 146, selgitage, millised on meetme(te) raames abikõlblikud kulud ja kuidas need piirduvad üksnes otseselt energiatõhususe või keskkonnatoime kõrgema taseme saavutamisega seotud investeerimiskuludega.

.....

32. Märkige meetme raames kohaldatavad abi ülemmäärad ja märkige, kas kohaldatakse preemiaid (nagu on kirjeldatud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 147–150).

.....

33. Kui see on asjakohane, põhjendage abi osakaalu suurendamist juhtudel, mil energiatõhususe parandamine toob kaasa primaarenergia nõudluse vähenemise vähemalt 40 % võrra kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 148.

.....

34. Kui erandina kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidest 147–150 leitakse, et on vaja abi, mis ületab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste nimetatud punktides sätestatud abi ülemmäärasid, siis märkige vajalik abisumma ja põhjendage seda võrdlusprojektide rahastamispuudujäägi analüüsiga kooskõlas kliima- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidega 51–52.

Selle rahastamispuudujäägi analüüsi puhul märkige eespool 14. küsimuse punktile c vastates esitatud tegeliku stsenaariumi ja realistliku vastupidise stsenaariumi ([303]) korral kvantifitseeritud andmed kõigi peamiste kulude ja tulude kohta, abisaajate (või võrdlusprojektide) kapitali kaalutud keskmise hinna kohta (tulevaste rahavoogude diskonteerimiseks) ning projekti nüüdispuhasväärtuse kohta nii tegeliku stsenaariumi kui ka vastupidise stsenaariumi korral projekti/võrdlusprojekti kestuse ajal.

Üksikabi ja kavade puhul, millel on väga piiratud arv abisaajaid, peab liikmesriik esitama tõendid projekti üksikasjaliku äriplaani tasandil ja abikava puhul tõendid ühe või mitme võrdlusprojekti alusel.

(a) Esitage see teatise vormi lisas (kasutades Exceli faili, kus kõik valemid on nähtavad).

.....

(b) Esitage üksikasjalik teave eelduste, meetodite, põhjenduste ja aluseks olevate allikate kohta, mida kasutatakse kulude ja tulude kvantifitseerimise iga aspekti puhul tegelikus stsenaariumis ja tõenäolises vastupidises stsenaariumis (näiteks esitage nende stsenaariumide väljatöötamiseks kasutatud eeldused ja nende eelduste allikas/loogika).

.....

(c) Teatise vormile võite lisada ka kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste joonealuses märkuses 39 nimetatud dokumendid. Juhatuse dokumendid võivad olla eriti kasulikud üksikute abimeetmete või abikavade puhul, millel on väga piiratud arv abisaajaid. Kui sellised dokumendid on teatise vormile lisatud, esitage allpool nende dokumentide loetelu, märkides ära nende autori, koostamise kuupäeva ja nende kasutamise asjaolud.

.....

35. Tõendage, et abi suurema osakaalu taotlemise tulemusel, nagu on osutatud 34. küsimuses, ei ületaks abi rahastamispuudujääki.

.....

([303]) Vt ka kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 51–53 ning joonealustes märkustes 45 ja 46 esitatud lisateave.

36. Kui kohaldatakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 52, st kui kõige tõenäolisem vastupidine stsenaarium seisneb selles, et abisaaja ei vii tegevust või investeeringut ellu või jätkab oma äritegevust muudatusteta, esitage selle eelduse kinnituseks tõendid ([304]).

.....

2.1.3.2. Abi proportsionaalsus, kui abi antakse finantsinstrumentide vormis

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktid 146 ja 153.

37. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 146, selgitage, millised on meetme(te) raames abikõlblikud kulud ja kuidas need piirduvad üksnes otseselt energiatõhususe või keskkonnatoime kõrgema taseme saavutamisega seotud investeerimiskuludega.

.....

38. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 153, esitage alljärgnev teave.

(a) Kui abi antakse garantii vormis, kinnitage, et garantii ei ületa 80 % aluseks olevast laenust, ja selgitage, kuidas tagatakse vastavus sellele nõudele.

.....

(b) Kui abi antakse laenuna, kinnitage, et hooneomanike tagasimaksed energiatõhususe fondile või taastuvenergia fondile või muule finantsvahendajale on vähemalt võrdsed laenu nominaalväärtusega, ja selgitage, kuidas tagatakse vastavus sellele nõudele.

.....

2.1.3.3. Konkurentsipõhise pakkumismenetluse kaudu antud abi proportsionaalsus

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktid 49 ja 50.

39. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidele 49 ja 50, esitage alljärgnev teave.

(a) Selgitage, kuidas ametiasutused tagavad, et pakkumismenetlus on avatud, selge, läbipaistev ja mittediskrimineeriv, põhineb objektiivsetel kriteeriumidel, mis on eelnevalt kindlaks määratud vastavalt meetme eesmärgile ja minimeerides strateegilise pakkumise riski (vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 49 alapunkt a).

.....

(b) Valikukriteeriumid, mida kasutatakse pakkumuste järjestamiseks ja lõpptulemusena abisumma kindlaksmääramiseks konkurentsipõhises pakkumismenetluses. Täpsemalt:

(i) esitage valikukriteeriumide loetelu ja täpsustage, millised neist on / ei ole otseselt või kaudselt seotud meetme(te) põhieesmärkidega. Märkige nende osakaal;

.....

([304]) Juhime tähelepanu sellele, et kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 38, 52, 165, 166 ja 167 ning joonealustes märkustes 39 ja 45 on esitatud täiendavad juhised selle kohta, kuidas tuleks välja töötada tõenäoline vastupidine stsenaarium.

(ii) selgitage, kuidas on meetme(te) põhieesmärkide saavutamisse antav panus otseselt või kaudselt seotud taotleja taotletud abisummaga. Seda võib väljendada näiteks abina keskkonnakaitseühiku kohta ([305]) (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 50 ja joonealune märkus 44);

.....

(iii) kui on muid valikukriteeriume, mis ei ole otseselt ega kaudselt seotud meetme(te) põhieesmärkidega, põhjendage kavandatud lähenemisviisi ja selgitage, kuidas see on meetme(te)ga taotletavate eesmärkide seisukohast asjakohane. Kinnitage ka, et selliste kriteeriumide osakaal ei ole suurem kui 30 % kõigi valikukriteeriumide osakaalust (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 50);

.....

(iv) selgitage, kui kaua enne iga konkurentsipõhist pakkumismenetlust avaldatakse valikukriteeriumid (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 49 alapunkt b ja joonealune märkus 43).

.....

(c) Selgitage, missugustele elementidele tuginedes eeldasite, et pakkumismenetlus on avatud ja selles osaleb nõuetekohane arv pakkujaid, st et võib eeldada, et kõik pakkujad ei saa abi ja et eeldatavate pakkujate arv on piisav, et tagada tõhus konkurents kava kehtivuse ajal (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 49 alapunkt c). Võtke oma selgituses arvesse kava eelarvet või mahtu. Kui see on asjakohane, viidake 14. küsimusele antud vastustes esitatud tõenditele.

.....

(d) Esitage teave kavandatud pakkumisvoorude arvu ja pakkujate eeldatava arvu kohta nii esimeses voorus kui ka aja jooksul.

.....

(e) Kui tegemist on ühe või mitme pakkumismenetlusega, kus pakkujate arv ei ole piisav, selgitage, kuidas parandatakse pakkumismenetluste ülesehitust kava rakendamise ajal, et taastada tõhus konkurents ja millal seda tehakse (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 49 alapunkt c).

.....

(f) Kinnitage, et välditakse pakkumismenetluse tulemuste tagantjärele kohandamist (nt hilisemad läbirääkimised pakkumistulemuste üle või normeerimine) (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 49 alapunkt d).

.....

(g) Kui on siiski võimalikud pakkumused subsiidiumita projektidele, selgitage, kuidas tagatakse proportsionaalsus (vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 49, joonealune märkus 42).

.....

(h) Selgitage, kas ametiasutused kavatsevad konkurentsipõhises pakkumismenetluses kasutada hinna alam- või ülempiire. Jaatava vastuse korral põhjendage nende kasutamist ja selgitage, kuidas on tagatud, et need ei piira konkurentsipõhist pakkumismenetlust (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 49 ja joonealune märkus 42).

.....

([305]) Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste joonealuses märkuses 44 on sätestatud järgmine: „*Keskkonnakaitse ühikute hindamiseks võivad liikmesriigid näiteks välja töötada metoodika, milles võetakse arvesse heitkoguseid või muud saastamist toetatava majandustegevuse eri etappides, projekti teostamise aega või süsteemi integreerimise kulusid. Seostades põhieesmärkide saavutamisse antava panuse taotletava abisummaga, võivad liikmesriigid näiteks kaaluda erinevaid objektiivseid kriteeriume ja lähtuda valiku tegemisel abisummast objektiivsete kriteeriumide kaalutud keskmise ühiku kohta või valida piiratud hulga pakkumuste seast, mille puhul abisumma objektiivsete kriteeriumide ühiku kohta on väikseim, sellised pakkumused, mis said objektiivsetele kriteeriumidele vastavuse eest kõrgeima punktisumma. Iga sellise lähenemisviisi parameetrid tuleb kalibreerida, tagamaks, et pakkumismenetlus on mittediskrimineeriv, hõlmab tõhusat konkurentsi ja kajastab majanduslikku väärtust.*“

2.1.4. *Kumuleerimine*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktid 56–57.

40. Kui seda ei ole juba esitatud üldise teatise vormi I osas, ja selleks, et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 56, siis selgitage, kas teatatud meetme(te) kohast abi võib anda samaaegselt mitme abikava alusel või kumuleerida samade abikõlblike kuludega seotud sihtotstarbelise või vähese tähtsusega abiga. Kui see on nii, esitage üksikasjad nende abikavade, sihtotstarbelise üksikabi või vähese tähtsusega abi kohta ning abi kumuleerimise kohta.

.....

41. Kui kohaldatakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 56, siis põhjendage, kuidas projekti või tegevuse kohas(t)e meetme(te) alusel antud abisumma ei põhjusta ülerahastamist ega ületa kõnealuste suuniste jao 4.2.4.2. kohaselt lubatud maksimaalset abisummat. Täpsustage iga meetme kohta, mille korral teatatud abimeetme raames antud abi saab kumuleerida, kasutatav meetod, millega tagatakse vastavus kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 56 sätestatud tingimustele.

.....

42. Kui kohaldatakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 57, st kui teatatud meetme(te) alusel antud abi kombineeritakse keskselt hallatavate liidu rahaliste vahenditega ([306]) (mis ei kujuta endast riigiabi), põhjendage, miks ei vii samade abikõlblike kuludega seoses võimaldatavate avaliku sektori rahaliste vahendite kogusumma ülerahastamiseni.

.....

2.1.5. *Läbipaistvus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.2.1.4 (punktid 58–62).

43. Kinnitage, et liikmesriik täidab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 58–61 sätestatud läbipaistvusnõudeid.

.....

44. Esitage link veebisaidile, kus avaldatakse heakskiidetud abikava või üksikabi andmise otsuse ja selle rakendussätete täistekst ning teave iga üksikabi kohta, mida antakse sihtotstarbeliselt või kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste alusel heakskiidetud abikava alusel ja mis ületab 100 000 eurot.

.....

2.2. **Abi tõttu konkurentsile ja kaubandusele avalduva põhjendamatu negatiivse mõju vältimine ning tasakaalustamine**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaod 3.2.2 (punktid 63–70) ja 4.2.4.3 (punktid 154–157).

45. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 67, esitage teave teatatud meetme(te) võimaliku lühi- ja pikaajalise negatiivse mõju kohta konkurentsile ja kaubandusele.

.....

46. Selgitage, kas meede on seotud mõne järgmise olukorraga.

(a) See on seotud turuga (või turgudega), kus turgu valitsevad ettevõtjad omandasid turuvõimu enne turu liberaliseerimist.

.....

([306]) Keskselt hallatavad liidu rahalised vahendid on liidu rahalised vahendeid, mida keskselt haldavad liidu institutsioonid, asutused, ühisettevõtjad või muud liidu organid ja mis ei ole otseselt või kaudselt liikmesriikide kontrolli all.

(b) Selle hulka kuulub konkurentsipõhine pakkumismenetlus tärkaval turul / tärkavatel turgudel, kui leidub ettevõtja, kellel on tugev turupositsioon.

……

(c) Sellest saab kasu ainult üks abisaaja või eriti piiratud arv abisaajaid.

……

47. Kui abimeede keskendub konkreetsele tehnoloogilisele valikule, põhjendage tehnoloogilise valiku põhjust ja kirjeldage, kuidas see ei takista puhtamate tehnoloogiate kasutuselevõttu.

……

48. Kui teatatud meetme(te)l on ainult üks või väga piiratud arv abisaajaid, siis selleks, et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 68:

(a) selgitage, kas teatatud meede/meetmed tugevdavad või säilitavad abisaaja(te) turuvõimu või pärsivad olemasolevate konkurentide laienemist või ajendavad neid turult lahkuma või takistavad uute konkurentide turuletulekut. Selgitage sellega seoses ka seda, kas abimeetmega kaasneb abisaaja tootmisvõimsuse suurenemine;

……

(b) kirjeldage meetmeid, mis on kehtestatud selleks, et piirata abisaaja(te)le abi andmisest tulenevat võimalikku konkurentsimoonutust.

……

49. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 69, esitage järgmised selgitused.

(a) Kas teatatud meetme(te) alusel antava abi eesmärk on säilitada majandustegevus ühes piirkonnas või meelitada seda ligi teistest siseturu piirkondadest.

……

(b) Jaatava vastuse korral täpsustage, milline on teatatud meetme(te) keskkonnamõju ja kuidas teatatud meede (meetmed) parandavad praegust keskkonnakaitse taset liikmesriikides.

……

(c) Kuidas tagatakse, et teatatud meetme(te) alusel antud abi ei avalda ilmselgelt negatiivset mõju konkurentsile ja kaubandusele.

……

(d) Üksikabi puhul peamised põhjused, miks abisaaja valib investeeringute tegemiseks just teatava koha.

……

50. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 70:

(a) kinnitage, et teatatud abikava alusel võib abi anda maksimaalselt kümne aasta jooksul alates kuupäevast, mil teatati komisjoni otsusest, millega abi tunnistati siseturuga kokkusobivaks;

……

(b) kinnitage, et juhul, kui ametiasutused soovivad rakendada abikava maksimumperioodist kauem, teatavad nad meetmest uuesti.

……

51. Kui abi antakse energiatõhususe fondile, taastuvenergiafondile või muule finantsvahendajale toetuse, omakapitali, garantii või laenu vormis, siis selleks, et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 157:

(a) näidake, et finantsvahendaja või fondivalitseja valitakse avatud, läbipaistva ja mittediskrimineeriva menetluse teel, mis viiakse läbi kooskõlas kohaldatavate liidu ja riigisiseste õigusaktidega;

……

(b) näidake, et kehtestatud on tingimused, millega tagatakse, et finantsvahendajaid, sealhulgas energiatõhususe fonde või taastuvenergiafonde, juhitakse ärilistel alustel ja nad teevad kasumile orienteeritud rahastamisotsuseid;

.....

(c) näidake, et energiatõhususe fondi või taastuvenergiafondi valitsejad või muud finantsvahendajad peavad andma eelise võimalikult suures ulatuses edasi lõplikele abisaajatele (hoonete omanikele või üürnikele) suuremate rahastamismahtude, madalamate tagatisnõuete, väiksemate garantiitasude või madalamate intressimäärade näol.

.....

3. ABI POSITIIVSE MÕJU NING KONKURENTSILE JA KAUBANDUSELE AVALDUVA NEGATIIVSE MÕJU KAALUMINE

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.3 (punktid 71–76).

52. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 72, selgitage, kas teatatud meetme(te) raames toetatav tegevus vastab Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2020/852 ([307]) artiklis 3 sätestatud keskkonnasäästliku majandustegevuse kriteeriumidele, sealhulgas olulise kahju ärahoidmise põhimõttele, või muudele võrreldavatele meetoditele.

.....

53. (Konkurentsipõhise pakkumismenetluse korral) selgitage, kas teatatud meede/meetmed sisaldavad elemente, mis hõlbustavad VKEde osalemist konkurentsipõhistes pakkumismenetlustes. Jaatava vastuse korral esitage teave nende omaduste kohta ja põhjendage, kuidas VKEde teatatud meetme(te)s osalemise tagamise positiivne mõju kaalub üles võimaliku moonutava mõju.

.....

54. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidele 74 ja 155–156:

(a) selgitage, kas investeeringud maagaasil töötavatesse seadmetesse on teatatud meetme(te) alusel abikõlblikud. Jaatava vastuse korral näidake, et abi ei tõrju eemale investeeringuid keskkonnasõbralikumatesse alternatiividesse, mis on juba turul kättesaadavad, ega kinnista teatavaid tehnoloogilisi lahendusi. Selgitage, kas maagaasil töötavad seadmed asendavad energiaseadmeid, mis kasutavad kõige saastavamaid fossiilkütuseid, näiteks naftat ja kivisütt;

.....

(b) kinnitage, et investeeringud saastavaid fossiilkütuseid (näiteks naftat ja kivisütt) kasutavatesse seadmetesse ei ole teatatud meetme(te) alusel abikõlblikud. Juhime tähelepanu sellele, et investeeringud fossiilkütuseid (näiteks naftat ja kivisütt) kasutavatesse seadmetesse peetakse investeeringuteks, millel on konkurentsile negatiivne mõju fossiilkütuste kasutamisega seotud suurema süsinikuheitega, fossiilkütustel põhineva tehnoloogia kinnistumise riski ning turul kättesaadavatesse keskkonnasõbralikumatesse ja innovaatilisematesse alternatiividesse tehtavate investeeringute kõrvaletõrjumise tõttu.

.....

([307]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. juuni 2020. aasta määrus (EL) 2020/852, millega kehtestatakse kestlike investeeringute hõlbustamise raamistik ja muudetakse määrust (EL) 2019/2088 (ELT L 198, 22.6.2020, lk 13).

C osa. Hindamine

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste 5. jagu (punktid 455–463).

55. Kui teatatud meede ületab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 456 sätestatud eelarve/kulude künniseid, selgitage, miks tuleks teie arvates kohaldada kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 457 sätestatud erandit, või lisage teatise vormile lisa, mis sisaldab hindamiskava projekti, mis hõlmab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 458 nimetatud kohaldamisala ([308]).

.....

56. Kui on esitatud hindamiskava projekt, siis:

(a) tehke allpool kokkuvõte lisas esitatud hindamiskava projektist;

.....

(b) kinnitage, et järgitakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 460;

.....

(c) esitage kuupäev ja link veebisaidile, kus hindamiskava on üldsusele kättesaadav.

.....

57. Juhul kui abikava suhtes ei kohaldata praegu järelhindamist ja selle kestus ületab kolme aastat, siis selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 459 alapunktile b, kinnitage, et teatate hindamiskava projektist 30 tööpäeva jooksul pärast olulist muudatust, millega suurendatakse abikava eelarvet rohkem kui 150 miljoni euroni mis tahes aastal või 750 miljoni euroni abikava kogukestuse jooksul.

.....

58. Juhul kui abikava suhtes ei kohaldata praegu järelhindamist, siis selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 459 alapunktile c, esitage allpool kohustus, et liikmesriik esitab hindamiskava projekti 30 tööpäeva jooksul pärast eelmisel aastal üle 150 miljoni euro suuruste kulude kandmist ametlikesse raamatupidamisaruannetesse.

.....

59. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 461:

(a) täpsustage, kas sõltumatu ekspert on juba valitud või valitakse edaspidi;

.....

(b) esitage teave eksperdi valimise menetluse kohta;

.....

(c) selgitage, kuidas on ekspert abi andvast asutusest sõltumatu.

.....

(d) esitage kavandatud tähtajad hindamise vahe- ja lõpparuande esitamiseks. Lõplik hindamisaruanne tuleb esitada komisjonile aegsasti, et oleks võimalik hinnata abikava võimalikku pikendamist, ja hiljemalt üheksa kuud enne abikava lõppemist, kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 463. Juhime tähelepanu sellele, et seda tähtaega võidakse lühendada kavade puhul, mida tuleb hinnata nende kahe viimase rakendamisaasta jooksul;

.....

([308]) Hindamiskavast teatamiseks vajalik täiendava teabe lehe vorm (osa III.8) on kättesaadav siin: https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en#evaluation-plan.

(e) kinnitage, et hindamise vahe- ja lõpparuanne avalikustatakse. Esitage kuupäev ja link veebisaidile, kus need aruanded on üldsusele kättesaadavad.

.....

D osa. Aruandlus ja järelevalve

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste 6. jagu (punktid 464 ja 465).

60. Kinnitage, et liikmesriik täidab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste 6. jao punktides 464 ja 465 sätestatud aruandlus- ja järelevalvenõudeid.

.....

OSA III.6.C

Täiendava teabe leht alates aastast 2022 kohaldatavate kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste kohasest abist teatamiseks – Jagu 4.3.1. Abi keskkonnasõbralike sõidukite ja keskkonnasõbralike mobiilsete teenindusseadmete soetamiseks ja liisimiseks ning sõidukite ja mobiilsete teenindusseadmete moderniseerimiseks

See täiendava teabe leht puudutab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaoga 4.3.1 hõlmatud meetmeid. Kui teatis sisaldab meetmeid, mis on hõlmatud rohkem kui ühe kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaoga, täitke (niipea kui see on kättesaadav) ka vastav täiendava teabe leht, mis käsitleb kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste vastavat jagu.

Kõik liikmesriigi esitatud dokumendid, mis on lisatud täiendava teabe lehele, peavad olema nummerdatud. Viited nendele dokumentidele tuleb märkida käesoleva täiendava teabe lehe asjakohastes punktides.

A osa. Teatatud meetme(te) põhiomaduste kokkuvõte

1. Teatatud meetme(te) taust ja eesmärk (eesmärgid)

1.1. Kui seda ei ole juba käsitletud üldise teabe vormi (I osa) punktis 5.2, märkige meetme(te) taust ja peamine eesmärk, sealhulgas kõik liidu eesmärgid, mida meetmega kavatsetakse toetada, et vähendada transpordisektori heitkoguseid.

.....

1.2. Märkige muud meetmega taotletavad eesmärgid. Kui eesmärgid ei ole puhtalt keskkonnaalased, siis selgitage, kas need võivad põhjustada konkurentsimoonutusi siseturul.

.....

2. **Jõustumine ja kestus**

2.1. Kui seda ei ole juba esitatud üldise teabe vormi (I osa) punktis 5.5, märkige kuupäev, millest alates abikava kavatsetakse rakendada.

.....

2.2. Märkige kava kestus ([309]).

.....

([309]) Abikava kestus on ajavahemik, mille jooksul võib abi taotleda ja taotluse kohta otsuse teha (seega aeg, mida riiklikud ametiasutused toetusetaotluste heakskiitmiseks vajavad). Selles küsimuses viidatud kestus ei ole seotud abikava alusel sõlmitud lepingute kestusega, mis võib olla pikem kui meetme kestus.

3. **Abisaaja(d)**

3.1. Kui seda ei ole juba esitatud üldise teabe vormi (I osa) punktis 3, kirjeldage meetme(te) (võimalikku/võimalikke) abisaajat (abisaajaid).

……

3.2. Märkige (võimaliku/võimalike) abisaaja(te) asukoht (st kui meetmes võivad osaleda ainult asjaomases liikmesriigis või ka teistes liikmesriikides asuvad majandusüksused).

……

3.3. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 15, täpsustage, kas abi (üksikabina või abikava raames) antakse meetme(te) alusel sellisele ettevõtjale, kellele on esitatud seni täitmata korraldus abi tagasimaksmiseks pärast komisjoni varasemat otsust, millega abi on tunnistatud ebaseaduslikuks ja siseturuga kokkusobimatuks.

Jaatava vastuse korral esitage teave veel tagasimaksmata abisumma kohta, et komisjon võtaks seda abimeetme(te) hindamisel arvesse.

……

4. Kinnitage, et meede (meetmed) ei sisalda abi tegevusteks, mis ei kuulu kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste kohaldamisalasse (vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 13). Muudel juhtudel täpsustage.

……

5. **Meetme(te) eelarve ja rahastamine**

5.1. Kui seda ei ole juba märgitud üldise teabe vormi (I osa) punktis 7.1 esitatud tabelis, esitage aasta- ja/või kogueelarve meetme(te) kogu kestuse jooksul; kui kogueelarve ei ole teada (näiteks seetõttu, et see sõltub hanke tulemustest), märkige hinnanguline eelarve, sealhulgas selle arvutamise eeldused ([310]).

……

5.2. Kui meedet rahastatakse maksust, siis selgitage, kas:

(a) maks on kehtestatud seadusega või muu seadusandliku aktiga; jaatava vastuse korral märkige õigusakti number ning vastuvõtmise ja jõustumise kuupäev, samuti link õigusaktile;

……

(b) maks on kehtestatud nii omamaistele kui ka imporditud toodetele;

……

(c) teatatud meede toob kasu nii omamaistele kui ka imporditud toodetele;

……

(d) maksust rahastatakse meedet täielikult või ainult osaliselt. Kui maksust rahastatakse meedet ainult osaliselt, märkige meetme muud rahastamisallikad ja nende osakaal;

……

(e) teatatud meetme rahastamiseks kasutatavast maksust rahastatakse ka muid abimeetmeid. Kui jah, märkige muud asjaomasest maksust rahastatavad abimeetmed.

……

([310]) Juhime tähelepanu sellele, et tegeliku või hinnangulise eelarve muudatus võib tähendada abi muutmist, millest tuleb uuesti teatada.

B osa. Abikava siseturuga kokkusobivuse hindamine

1. POSITIIVNE TINGIMUS: ABI PEAB SOODUSTAMA TEATAVA MAJANDUSTEGEVUSE ARENGUT

1.1. **Majandustegevuse arengule kaasaaitamine**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaod 3.1.1 (punktid 23–25), 4.3.1.1 (punktid 160 ja 161) ja 4.3.1.2 (punktid 162 ja 163).

6. *ELi toimimise lepingu* (edaspidi „alusleping“) artikli 107 lõike 3 punktis c on sätestatud, et komisjon võib tunnistada siseturuga kokkusobivaks „abi teatud majandustegevuse või teatud majanduspiirkondade arengu soodustamiseks, kui niisugune abi ei mõjuta ebasoovitavalt kaubandustingimusi määral, mis oleks vastuolus ühiste huvidega“. Seega peab aluslepingu selle sätte alusel antav siseturuga kokkusobiv abi aitama kaasa teatava majandustegevuse arengule.

Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 23, märkige, millist majandustegevust abi soodustab ja kuidas selle tegevuse arendamist toetatakse.

……

7. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 25, „kirjeldage, kas ja kuidas aitab abi kaasa liidu kliima-, keskkonna- ja energiapoliitika eesmärkide saavutamisele, ning täpsemalt abi eeldatavat kasulikkust seoses olulise panusega keskkonnakaitsesse, sealhulgas kliimamuutuste leevendamisse, või energia siseturu tõhusasse toimimisse“.

……

8. Märkige samuti, mil määral on abi seotud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 160 ja 161 kirjeldatud poliitikameetmetega.

……

9. Kirjeldage abisaaja(te) suhtes kohaldatavaid rahastamiskõlblikkuse nõudeid (näiteks tehnilised, keskkonnaalased (st load), finants- (st tagatised) või muud nõuded, millele abisaaja(d) peavad vastama).

……

10. Esitage teave abimeetme(te) täpse ulatuse ja toetatava tegevuse kohta, nagu on sätestatud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaos 4.3.1.2 (punktid 162 ja 163).

……

1.2. **Ergutav mõju**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaod 3.1.2 (punktid 26–32) ja 4.3.1.3 (punktid 164–169).

11. Abi saab pidada majandustegevust soodustavaks üksnes juhul, kui sellel on ergutav mõju. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 26, selgitage, kuidas meede ajendab (meetmed ajendavad) „abisaajat muutma oma käitumist ning tegelema täiendava majandustegevusega või keskkonnasõbralikuma majandustegevusega, millega ta ilma abita ei tegeleks või tegeleks väiksemas ulatuses või teistsugusel viisil.“

……

12. Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 28 kohaselt:

(a) kirjeldage põhjalikult tegelikku stsenaariumi, mis abimeetmest eeldatavasti tuleneb, ja tõenäolisi vastupidiseid stsenaariume, kui abi ei anta ([311]). Kui eeldate, et toetatakse abisaajate eri kategooriaid, siis veenduge, et vastupidine stsenaarium on iga kategooria puhul usutav; Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 165 kohaselt peab vastupidine stsenaarium hõlmama investeeringut, millel on sama võimsus, eluiga ja vajaduse korral muud asjakohased tehnilised omadused kui keskkonnasõbralikul investeeringul. Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidega 165–169 kehtestatakse vastupidise stsenaariumi jaoks täiendavad alternatiivsed nõuded;

(i) kui vastupidine stsenaarium seisneb heiteta või keskkonnasõbralike sõidukitega samasse kategooriasse kuuluvate ja sama võimsusega vähem keskkonnasõbralike sõidukite või mobiilsete teenindusseadmete soetamises või liisimises, siis näidake, et vähem keskkonnasõbralikud sõidukid või seadmed vastavad vähemalt liidu standarditele, kui see on asjakohane;

……

(ii) kui vastupidine stsenaarium seisneb olemasolevate sõidukite või mobiilsete teenindusseadmete käitamise jätkamises keskkonnasõbraliku investeeringu elueale vastava aja jooksul, siis juhime tähelepanu sellele, et arvesse tuleks võtta kõnealuse ajavahemiku diskonteeritud hooldus-, remondi- ja moderniseerimiskulusid;

……

(iii) kui vastupidine stsenaarium seisneb sõidukite või mobiilsete teenindusseadmete hilisemas asendamises, esitage sõidukite või mobiilsete teenindusseadmete diskonteeritud väärtus, et võtta arvesse seadmete majandusliku eluea erinevust;

……

(iv) liisitavate sõidukite või mobiilsete teenindusseadmete puhul esitage keskkonnasõbralike sõidukite või mobiilsete teenindusseadmete liisingu diskonteeritud väärtuse võrdlus selliste vähem keskkonnasõbralike sõidukite või mobiilsete teenindusseadmete liisingu diskonteeritud väärtusega, mida kasutataks abi puudumisel;

……

(v) kui investeering seisneb seadmete lisamises olemasolevale sõidukile või mobiilsele teenindusseadmele, et parandada selle keskkonnatoimet (näiteks saastekontrollisüsteemide moderniseerimine), selgitage, kas vastupidine stsenaarium seisneb sõiduki kasutamise jätkamises ilma moderniseerimisinvesteeringuta. Sellisel juhul võivad abikõlblikud kulud olla investeeringu kogukulud.

……

(b) selgitage lühidalt tõenäolis(t)e vastupidis(t)e stsenaariumi(de) valiku põhjuseid, võttes vajaduse korral arvesse abisaajate eri kategooriaid;

……

([311]) Juhime tähelepanu sellele, et kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 38, 52, 165, 166 ja 167 ning joonealustes märkustes 39 ja 45 on esitatud täiendavad juhised selle kohta, kuidas tuleks välja töötada tõenäoline vastupidine stsenaarium.

(c) kvantifitseerige tegelike ja vastupidiste stsenaariumide kulud ja tulud järgmiselt:

(i) kui abi antakse ilma konkurentsipõhise pakkumismenetluseta, põhjendage käitumise muutust, kui see on asjakohane, iga abisaajakategooria puhul, võttes aluseks vastava võrdlusprojekti, ([312]) vastavad vastupidised stsenaariumid ja neist tuleneva rahastamispuudujäägi;

……

(ii) kui abi antakse konkurentsipõhise pakkumismenetluse alusel, põhjendage käitumise muutust (kui see on asjakohane iga abisaajakategooria/võrdlusprojekti puhul), kasutades samu tõendeid, nagu on nõutud eespool punkti c alapunktis i, või esitage asjakohased kvantitatiivsed tõendid, mis põhinevad turu-uuringutel või finantsaruannetel, või muud kvantitatiivsed tõendid, sealhulgas sarnaste projektide jaoks hiljuti võrreldavates pakkumismenetlustes tehtud pakkumused ([313]).

……

13. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 27, esitage teave, mis kinnitab, et abiga ei toetata sellise tegevuse kulusid, millega abisaaja igal juhul tegeleks, ega hüvitata majandustegevuse tavalist äririski.

……

14. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidele 29 ja 31:

(a) kinnitage, et projekti või tegevusega seotud töid ei alustatud enne, kui abisaaja esitas riigi ametiasutustele kirjaliku abitaotluse,

VÕI

(b) projekti korral, mille elluviimist alustati enne abitaotluse esitamist, näidake, et projekt kuulub kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 31 alapunktis a, b või c sätestatud erandjuhu alla.

……

15. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 30, kinnitage, et abitaotlus sisaldab vähemalt taotleja nime, projekti või tegevuse kirjeldust, sealhulgas selle asukohta, ja selle elluviimiseks vajalikku abisummat.

……

([312]) „Võrdlusprojekt“ on määratletud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 19 alapunktis 63.

([313]) Kui aluseks on konkurentsipõhine pakkumismenetlus, siis selgitage, miks see menetlus on konkurentsipõhine, sealhulgas kuidas on välditud juhuslikku kasumit konkureerivasse pakkumisse kaasatud tehnoloogiate puhul, kui see on asjakohane, ja kuidas see on võrreldav, näiteks:

i. Kas tingimused (nt lepingutingimused ja kestus, investeerimistähtajad, kas toetusmaksed olid indekseeritud inflatsiooniga) olid sarnased teatatud meetmes kavandatud tingimustega?

ii. Kas konkurentsipõhine pakkumismenetlus toimus sarnastes makromajanduslikes tingimustes?

iii. Kas tehnoloogiad/projektiliigid olid sarnased?

16. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 32, märkige, kas teatatud meetme(te) suhtes kohaldatakse liidu standardeid, ([314]) liidu vastavatest standarditest rangemaid või ambitsioonikamaid kohustuslikke riiklikke standardeid või liidu standardite puudumisel vastu võetud kohustuslikke riiklikke standardeid. Sellega seoses esitage teave, millega tõendatakse ergutava mõju olemasolu.

……

17. Kui asjakohane liidu standard on juba vastu võetud, kuid ei ole veel jõustunud, siis tõendage, et abil on ergutav mõju, sest see ergutab investeeringut tegema ja lõpule viima vähemalt 18 kuud enne standardi jõustumist.

……

1.3. **Liidu õiguse asjakohaste sätete rikkumise puudumine**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.1.3 (punkt 33).

18. Esitage teave, mis kinnitab kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 33 vastavust ELi õiguse asjakohastele sätetele.

……

19. Kui meetme(te) rahastamiseks kasutatakse maksu, selgitage, kas on vaja hinnata vastavust aluslepingu artiklitele 30 ja 110. Jaatava vastuse korral tõendage, kuidas meede on kooskõlas aluslepingu artiklitega 30 ja 110. Sellega seoses võib viidata küsimuse 5.2 all esitatud teabele, mille kohaselt teatatud meedet (meetmeid) rahastatakse maksust.

……

2. NEGATIIVNE TINGIMUS: ABI EI TOHI MÕJUTADA EBASOOVITAVALT KAUBANDUSTINGIMUSI MÄÄRAL, MIS OLEKS VASTUOLUS ÜHISTE HUVIDEGA

2.1. **Konkurentsi- ja kaubandusmoonutuste minimeerimine**

2.1.1. *Abi vajalikkus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.2.1.1 (punktid 34–38).

20. Selgitage, millise(d) turutõrke(d), mis ei võimalda saavutada piisavat keskkonnakaitse taset, on teie ametiasutused kindlaks teinud. Täpsustage, millisesse kategooriasse kuuluvad kindlakstehtud turutõrked, ning viidake kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 34 alapunktidele a, b, c või d.

……

21. Kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 35 esitage teave kehtestatud poliitika ja võetud meetmete kohta, mille teie riigi ametiasutused on kindlaks teinud ja mis on juba suunatud asjaomaste regulatiivsete tõrgete või turutõrgete kõrvaldamisele.

……

([314]) Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 19 alapunkti 89 kohaselt on „liidu standard“:

(a) *kohustuslik liidu standard, millega nähakse ette keskkonnakaitse tase, mille ettevõtjad peavad saavutama, välja arvatud liidu tasandil kehtestatud standardid või eesmärgid, mis on siduvad liikmesriikidele, kuid mitte üksikutele ettevõtjatele;*

(b) *kohustus kasutada parimat võimalikku tehnikat (PVT), nagu see on määratletud direktiivis 2010/75/EL, ja tagada, et heitkogused ei ületa taset, mis saavutataks parima võimaliku tehnika kasutamisel; kui parima võimaliku tehnikaga seotud heitetasemed on kindlaks määratud direktiivi 2010/75/EL või muude kohaldatavate direktiivide alusel vastu võetud rakendusaktides, kehtivad käesolevate suuniste kohaldamisel need tasemed; kui selliseid tasemeid väljendatakse vahemikuna, kohaldatakse piirmäära, mis vastab parima võimaliku tehnika saavutamise kõige madalamale tasemele asjaomase ettevõtja puhul.*

22. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 36, esitage teave, mis tõendab, et abi on tõhusalt suunatud allesjäänud turutõrgete kõrvaldamisele, võttes arvesse ka võimalikku muud poliitikat ja meetmeid, mis on juba kehtestatud mõne tuvastatud turutõrke kõrvaldamiseks.

……

23. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 37, selgitage, kas ametiasutuste andmetel on teatatud meetme(te)ga hõlmatud projektide või tegevustega tehnoloogilise sisu, riskitaseme ja suuruse poolest sarnased projektid või tegevused juba liidus turutingimustel ellu viidud. Jaatava vastuse korral esitage täiendavaid tõendeid, et näidata vajadust riigiabi järele.

……

24. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 38, viidake 12. küsimuse punktile c antud vastuses juba esitatud kvantitatiivsetele tõenditele.

……

2.1.2. *Asjakohasus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaod 3.2.1.2 (punktid 39–46) ja 4.3.1.4.1 (punkt 171).

25. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 41, tõendage, et abimeede on kavandatud nii, et see ei kahjusta muude sama turutõrget kõrvaldavate meetmete, näiteks turupõhiste mehhanismide (nt ELi HKS) tõhusust.

……

26. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 42, kinnitage, et ühtegi abimeetme(te) abisaajat ei saa pidada saaste eest vastutavaks kehtiva liidu või liikmesriigi õiguse alusel (*põhimõte „saastaja maksab“*).

……

27. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidele 43–46 ja tõendada abi asjakohasust erinevate abivahendite puhul, esitage alljärgnev teave.

(a) Selgitage, miks muud potentsiaalselt vähem moonutavad abivormid on vähem asjakohased, nagu on nõutud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 44. Vähem moonutavad abivormid võivad olla tagasimakstavad ettemaksed võrreldes otsetoetustega, maksu ümberarvutus võrreldes maksuvähendusega või finantsinstrumentidel põhinevad abivormid, nagu võlainstrumendid võrreldes omakapitaliinstrumentidega, sealhulgas näiteks madala intressiga laenud ja intressitoetused, riigigarantiid või alternatiivne finantseerimine soodsatel tingimustel.

……

(b) Tõendage, et abimeetme valik on turutõrke kõrvaldamiseks asjakohane, nagu on nõutud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 45.

……

(c) Selgitage, kuidas abimeede ja selle ülesehitus on asjakohased meetme selle eesmärgi saavutamiseks, millele abi on suunatud (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 46).

……

28. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidele 40 ja 171, selgitage, kas muud liiki sekkumised peale riigiabi ei suutnud stimuleerida keskkonnasõbraliku liikuvuse turu arengut ja kirjeldage nende eeldatavat mõju võrreldes kavandatud meetme mõjuga. Sellised muud liiki sekkumised võivad hõlmata keskkonnasõbralike sõidukite soetamise edendamise üldmeetmete, näiteks keskkonnahoidlikkuse premeerimise süsteemide või lammutuskavade kehtestamist või vähese heitega tsoonide loomist asjaomases liikmesriigis.

.....

2.1.3. *Proportsionaalsus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaod 3.2.1.3 (punktid 47–55) ja 4.3.1.4.2 (punktid 172–181). Juhime tähelepanu sellele, et punktid 2.1.3.1 ja 2.1.3.2 on alternatiivid. Esitage vastused ainult asjakohasele punktile, sõltuvalt kavandatava meetme ülesehitusest.

2.1.3.1. Konkurentsipõhise pakkumismenetluse kaudu antud abi proportsionaalsus

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktid 49, 50, 173, 174 ja 175.

29. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidele 49, 50 ja 173, esitage alljärgnev teave.

(a) Selgitage, kuidas ametiasutused tagavad, et pakkumismenetlus on avatud, selge, läbipaistev ja mittediskrimineeriv, põhineb objektiivsetel kriteeriumidel, mis on eelnevalt kindlaks määratud vastavalt meetme eesmärgile ja minimeerides strateegilise pakkumise riski (vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 49 alapunkt a).

.....

(b) Valikukriteeriumid, mida kasutatakse pakkumuste järjestamiseks ja lõpptulemusena abisumma kindlaksmääramiseks konkurentsipõhises pakkumismenetluses. Täpsemalt:

(i) esitage valikukriteeriumide loetelu ja täpsustage, millised neist on / ei ole otseselt või kaudselt seotud meetme(te) põhieesmärkidega. Märkige nende osakaal;

.....

(ii) selgitage, kuidas on meetme(te) põhieesmärkide saavutamisse antav panus otseselt või kaudselt seotud taotleja taotletud abisummaga. Seda võib väljendada näiteks abina keskkonnakaitseühiku kohta või abina keskkonnasäästliku või heiteta sõiduki kohta (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 50 ja joonealune märkus 44);

.....

(iii) kui on muid valikukriteeriume, mis ei ole otseselt ega kaudselt seotud meetme(te) põhieesmärkidega, põhjendage kavandatud lähenemisviisi ja selgitage, kuidas see on meetme(te)ga taotletavate eesmärkide seisukohast asjakohane. Kinnitage ka, et selliste kriteeriumide osakaal ei ole suurem kui 30 % kõigi valikukriteeriumide osakaalust (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktid 50 ja 174);

.....

(iv) selgitage, kui kaua enne taotluste esitamise tähtaega avaldatakse iga konkurentsipõhise pakkumismenetluse valikukriteeriumid (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 49 alapunkt b ja joonealune märkus 43).

.....

(c) Selgitage, missugustele elementidele tuginedes eeldasite, et pakkumismenetlus on avatud ja selles osaleb nõuetekohane arv pakkujaid, st et võib eeldada, et kõik pakkujad ei saa abi ja et eeldatavate pakkujate arv on piisav, et tagada tõhus konkurents kava kehtivuse ajal (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 49 alapunkt c). Võtke oma selgituses arvesse kava eelarvet või mahtu. Kui see on asjakohane, viidake 12. küsimusele antud vastustes esitatud tõenditele.

.....

(d) Esitage teave kavandatud pakkumisvoorude arvu ja pakkujate eeldatava arvu kohta nii esimeses voorus kui ka aja jooksul.

.....

(e) Kui tegemist on ühe või mitme pakkumismenetlusega, kus pakkujate arv ei ole piisav, selgitage, kuidas parandatakse pakkumismenetluste ülesehitust kava rakendamise ajal, et taastada tõhus konkurents ja millal seda tehakse (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 49 alapunkt c).

.....

(f) Kinnitage, et välditakse pakkumismenetluse tulemuste tagantjärele kohandamist (nt hilisemad läbirääkimised pakkumistulemuste üle või normeerimine) (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 49 alapunkt d).

.....

(g) Kui on siiski võimalikud pakkumused *subsiidiumita projektidele*, selgitage, kuidas tagatakse proportsionaalsus (vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 49, joonealune märkus 42).

.....

(h) Selgitage, kas ametiasutused kavatsevad konkurentsipõhises pakkumismenetluses kasutada hinna alam- või ülempiire. Jaatava vastuse korral põhjendage nende kasutamist ja selgitage, kuidas on tagatud, et need ei piira konkurentsipõhist pakkumismenetlust (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 49 ja joonealune märkus 42).

.....

30. Selgitage, kuidas konkurentsipõhise pakkumismenetluse ülesehitus tagab, et taotlejatel on piisavad stiimulid esitada pakkumusi projektidele, mis on seotud heitevabade sõidukite soetamisega (kui need on asjaomase transpordiliigi puhul kättesaadavad), mis on üldiselt kallimad kui vähem keskkonnasõbralikud alternatiivid. Selgitage näiteks, kas konkurentsipõhise pakkumismenetluse ülesehitus võimaldab anda rohkem punkte projektidele, mille keskkonnakasu ületab kasu, mis tuleneb kvalifitseerumise nõuetele või meetme põhieesmärgile vastavusest (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 175).

.....

2.1.3.2. Sellise abi proportsionaalsus, mida ei anta konkurentsipõhise pakkumismenetluse kaudu

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktid 51–55 ja 176–181.

31. Selgitage, miks ei kasutata konkurentsipõhist pakkumismenetlust (viidates kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 176 sätestatud eranditele):

(a) eeldatav osalejate arv ei ole tõhusa konkurentsi tagamiseks või strateegilise pakkumise vältimiseks piisav *VÕI*

(b) punktides 49 ja 50 kirjeldatud konkurentsipõhine pakkumismenetlus ei ole abi proportsionaalsuse tagamiseks asjakohane ning kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 177–180 nimetatud alternatiivsete meetodite kasutamine proportsionaalsuse tõendamiseks ei suurendaks põhjendamatute konkurentsimoonutuste ohtu, sõltuvalt meetme või asjaomaste sektorite või transpordiliikide omadustest, *VÕI*

(c) abi antakse selliste sõidukite soetamiseks või liisimiseks, mis on ette nähtud kasutamiseks maantee-, raudtee- või veetranspordi sektoris avaliku reisijateveoga tegelevatele ettevõtjatele.

……

32. Märkige investeeringu netolisakulud. Need arvutatakse ühelt poolt soetatava või liisitava keskkonnasäästliku sõiduki omamise kogukulu ja teiselt poolt vastupidise stsenaariumi korral omamise kogukulu vahena, välja arvatud kulud, mis ei ole otseselt seotud kõrgema keskkonnakaitse taseme saavutamisega. Sõidukite või mobiilsete teenindusseadmete moderniseerimise korral võivad abikõlblikud kulud võrduda moderniseerimise kogukuludega, tingimusel et vastupidise stsenaariumi korral säilib sõidukitel või mobiilsetel teenindusseadmetel moderniseerimiseta sama majanduslik eluiga (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktid 178–179).

……

33. Märkige meetme raames kohaldatavad abi ülemmäärad ja märkige, kas kohaldatakse preemiaid (nagu on kirjeldatud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 177).

……

34. Kui erandina kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidest 177–179 leitakse, et on vaja abi, mis ületab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 177 sätestatud abi ülemmäärasid, siis märkige vajalik abisumma ja põhjendage seda võrdlusprojektide rahastamispuudujäägi analüüsiga faktiliste ja vastupidiste stsenaariumide puhul, mis on kindlaks määratud vastuses 12. küsimuse punkti c alapunktis i, kooskõlas kliima- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidega 51–52.

Selle rahastamispuudujäägi analüüsi puhul märkige eespool 12. küsimusele vastates esitatud tegeliku stsenaariumi ja realistliku vastupidise stsenaariumi ([315]) korral kvantifitseeritud andmed kõigi peamiste kulude ja tulude kohta, abisaajate (või võrdlusprojektide) kapitali kaalutud keskmise hinna kohta (tulevaste rahavoogude diskonteerimiseks) ning projekti nüüdispuhasväärtuse kohta nii tegeliku stsenaariumi kui ka vastupidise stsenaariumi korral projekti/võrdlusprojekti kestuse ajal.

(a) Esitage see teatise vormi lisas (kasutades Exceli faili, kus kõik valemid on nähtavad).

……

(b) Esitage üksikasjalik teave eelduste, meetodite, põhjenduste ja aluseks olevate allikate kohta, mida kasutatakse kulude ja tulude kvantifitseerimise iga aspekti puhul tegelikus stsenaariumis ja tõenäolises vastupidises stsenaariumis (näiteks esitage nende stsenaariumide väljatöötamiseks kasutatud eeldused ja nende eelduste allikas/loogika).

……

(c) Üksikabi ja kavade puhul, millel on väga piiratud arv abisaajaid, peab liikmesriik esitama tõendid projekti üksikasjaliku äriplaani tasandil.

Abikavade puhul peab liikmesriik esitama tõendid ühe või mitme võrdlusprojekti alusel.

……

([315]) Vt ka kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 51–53 ja 165–167 ning joonealustes märkustes 45 ja 46 esitatud lisateave.

(d) Teatise vormile võite lisada ka kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste joonealuses märkuses 39 nimetatud dokumendid. Juhatuse dokumendid võivad olla eriti kasulikud üksikute abimeetmete või abikavade puhul, millel on väga piiratud arv abisaajaid. Kui sellised dokumendid on teatise vormile lisatud, esitage allpool nende dokumentide loetelu, märkides ära nende autori, koostamise kuupäeva ja nende kasutamise asjaolud.

.....

35. Tõendage ka, et suurema abi taotlemise tulemusel, nagu on osutatud 34. küsimuses, ei ületaks abi rahastamispuudujääki.

.....

36. Kui kohaldatakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 52, st kui kõige tõenäolisem vastupidine stsenaarium seisneb selles, et abisaaja ei vii tegevust või investeeringut ellu või jätkab oma äritegevust muudatusteta, esitage selle eelduse kinnituseks tõendid ([316]).

.....

37. Kõigil juhtudel, kui proportsionaalsust on põhjendatud viitega rahastamispuudujäägi analüüsile, kinnitage ka, et ametiasutused teostavad järelkontrolli, et kontrollida vajaliku abisumma kohta tehtud oletusi, ning kehtestavad tagastamismehhanismi. Kirjeldage ka järelevalve- ja tagastamismehhanismi, mida ametiasutused kavatsevad kohaldada (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 180).

.....

2.1.4. *Kumuleerimine*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktid 56–57.

38. Kui seda ei ole juba esitatud üldise teatise vormi I osas, ja selleks, et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 56, siis selgitage, kas teatatud meetme(te) kohast abi võib anda samaaegselt mitme abikava alusel või kumuleerida samade abikõlblike kuludega seotud sihtotstarbelise või vähese tähtsusega abiga. Kui see on nii, esitage üksikasjad nende abikavade, sihtotstarbelise üksikabi või vähese tähtsusega abi kohta ning abi kumuleerimise kohta.

.....

39. Kui kohaldatakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 56, siis põhjendage, kuidas projekti või tegevuse kohas(t)e meetme(te) alusel antud abisumma ei põhjusta ülerahastamist ega ületa kõnealuste suuniste punkti 173, punkti 177 või punkti 180 kohaselt lubatud maksimaalset abisummat. Täpsustage iga meetme kohta, mille korral teatatud abimeetme raames antud abi saab kumuleerida, kasutatav meetod, millega tagatakse vastavus kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 56 sätestatud tingimustele.

.....

40. Kui kohaldatakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 57, st kui teatatud meetme(te) alusel antud abi kombineeritakse keskselt hallatavate liidu rahaliste vahenditega ([317]) (mis ei kujuta endast riigiabi), põhjendage, miks ei vii samade abikõlblike kuludega seoses võimaldatavate avaliku sektori rahaliste vahendite kogusumma ülerahastamiseni.

.....

([316]) Sellisel juhul võib kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 52 „netolisakulu võrdsustada abi andmise stsenaariumi projekti negatiivse nüüdispuhasväärtusega juhul, kui projekti kestuse ajal abi ei saada (seega kaudselt eeldades, et vastupidise stsenaariumi korral on nüüdispuhasväärtus null)“.

([317]) Keskselt hallatavad liidu rahalised vahendid on liidu rahalised vahendeid, mida keskselt haldavad liidu institutsioonid, asutused, ühisettevõtjad või muud liidu organid ja mis ei ole otseselt või kaudselt liikmesriikide kontrolli all.

2.1.5. *Läbipaistvus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.2.1.4 (punktid 58–61).

41. Kinnitage, et liikmesriik täidab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 58–61 sätestatud läbipaistvusnõudeid.

……

42. Esitage link veebisaidile, kus avaldatakse heakskiidetud abikava või üksikabi andmise otsuse ja selle rakendussätete täistekst ning teave iga üksikabi kohta, mida antakse sihtotstarbeliselt või kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste alusel heakskiidetud abikava alusel ja mis ületab 100 000 eurot.

……

2.2. **Konkurentsile ja kaubandusele avalduva põhjendamatu negatiivse mõju vältimine ning tasakaalustamine**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaod 3.2.2 (punktid 63–70) ja 4.3.1.5 (punktid 183–189).

43. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 67, esitage teave teatatud meetme(te) võimaliku lühi- ja pikaajalise negatiivse mõju kohta konkurentsile ja kaubandusele.

……

44. Selgitage, kas meede on seotud mõne järgmise olukorraga.

(a) See on seotud turuga (või turgudega), kus turgu valitsevad ettevõtjad omandasid turuvõimu enne turu liberaliseerimist.

……

(b) Selle hulka kuulub konkurentsipõhine pakkumismenetlus tärkaval turul / tärkavatel turgudel, kui leidub ettevõtja, kellel on tugev turupositsioon.

……

(c) Sellest saab kasu ainult üks abisaaja või eriti piiratud arv abisaajaid.

……

45. Kui abimeede keskendub konkreetsele tehnoloogilisele valikule, põhjendage tehnoloogilise valiku põhjust ja kirjeldage, kuidas see ei takista puhtamate tehnoloogiate kasutuselevõttu.

……

46. Kui teatatud meetme(te)l on ainult üks või väga piiratud arv abisaajaid, siis selleks, et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 68:

(a) selgitage, kas teatatud meede/meetmed tugevdavad või säilitavad abisaaja(te) turuvõimu või pärsivad olemasolevate konkurentide laienemist või ajendavad neid turult lahkuma või takistavad uute konkurentide turuletulekut. Selgitage sellega seoses ka seda, kas abimeetmega kaasneb abisaaja tootmisvõimsuse suurenemine;

……

(b) kirjeldage meetmeid, mis on kehtestatud selleks, et piirata abisaaja(te)le abi andmisest tulenevat võimalikku konkurentsimoonutust.

……

47. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 69, esitage järgmised selgitused.

(a) Kas teatatud meetme(te) alusel antava abi eesmärk on säilitada majandustegevus ühes piirkonnas või meelitada seda ligi teistest siseturu piirkondadest.

……

(b) Jaatava vastuse korral täpsustage, milline on teatatud meetme(te) keskkonnamõju ja kuidas teatatud meede (meetmed) parandavad praegust keskkonnakaitse taset liikmesriikides.

……

(c) Kuidas tagatakse, et teatatud meetme(te) alusel antud abi ei avalda ilmselgelt negatiivset mõju konkurentsile ja kaubandusele.

……

(d) Üksikabi puhul peamised põhjused, miks abisaaja valib investeeringute tegemiseks just teatava koha.

……

48. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 70:

(a) kinnitage, et teatatud abikava alusel võib abi anda maksimaalselt kümne aasta jooksul alates kuupäevast, mil teatati komisjoni otsusest, millega abi tunnistati siseturuga kokkusobivaks;

……

(b) kinnitage, et juhul, kui ametiasutused soovivad rakendada abikava maksimumperioodist kauem, teatavad nad meetmest uuesti.

……

49. Kui teatatud meede/meetmed võivad stimuleerida uusi investeeringuid maagaasil töötavatesse sõidukitesse ja mobiilsetesse teenindusseadmetesse, selgitage, kuidas võib meedet pidada meetmeks, mis ei tekita pikaajalise seotuse efekti ega tõrju kõrvale investeeringuid keskkonnasõbralikumatesse alternatiividesse. Seepärast tõendage veetranspordis kasutatavate surumaagaasil ja veeldatud maagaasil töötavate sõidukite ja mobiilsete teenindusseadmete soetamiseks või liisimiseks antava abi puhul, et asjaomase transpordiliigi süsinikuheite vähendamiseks puhtamad alternatiivid ei ole turul hõlpsasti kättesaadavad ega muutu eeldatavasti lühiajalises perspektiivis kättesaadavaks. Selleks kaaluge 2–5 aasta pikkust ajavahemikku alates abimeetmest teatamisest (või muud perioodi, kui see on nõuetekohaselt põhjendatud) ning esitage toetavad sõltumatud turu-uuringud või muud asjakohased tõendid.

……

50. Kui teatatud meede võib stimuleerida investeeringuid keskkonnasõbralikesse õhusõidukitesse (muudesse kui heiteta õhusõidukitesse), mis kasutavad fossiilkütuseid, tõendage, et abi aitab kaasa uute, tõhusamate ja oluliselt keskkonnasõbralikumate õhusõidukite turuletoomisele või kiiremale kasutuselevõtule. Selgitage ka, kuidas sellised investeeringud aitavad liikuda kliimaneutraalsuse suunas ning kuidas välditakse meetmega riski, et traditsiooniline tehnoloogia kinnistub ja kõrvale tõrjutakse investeeringud keskkonnasõbralikumatesse alternatiividesse.

……

51. Kui meede on seotud lennutransporditeenusega, siis selgitage, kas ametiasutused kavatsevad nõuda, et abisaaja kõrvaldaks kasutusest samaväärse arvu vähem keskkonnasõbralikke õhusõidukeid, mille stardimass on samaväärne riigiabiga soetatud või liisitud õhusõidukitega, et leevendada abi võimalikku moonutavat mõju, võttes arvesse abisaaja turupositsiooni, või et suurendada abimeetme positiivset mõju.

……

52. Seoses sõidukite või mobiilsete teenindusseadmete soetamiseks või liisimiseks antava abiga selgitage, kas uute sõidukite kasutuselevõtmine põhjustaks või süvendaks asjaomases sektoris turutõrkeid, näiteks ülevõimsust.

……

53. Kui teatatud meetmega antakse konkurentsipõhise pakkumismenetluse puudumisel sihtotstarbelist toetust üksikule abisaajale või piiratud arvule konkreetsetele abisaajatele, põhjendage meetme ülesehitust ja põhjuseid, miks see ei ole avatud kõigile konkurentidele, kes on valmis pakkuma sama teenust, toodet või hüve, ning tõendage, et suuremat konkurentsimoonutuste riski vähendatakse asjakohaselt.

……

3. ABI POSITIIVSE MÕJU NING KONKURENTSILE JA KAUBANDUSELE AVALDUVA NEGATIIVSE MÕJU KAALUMINE

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.3 (punktid 71–76).

54. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 72, selgitage, kas teatatud meetme(te) raames toetatav tegevus vastab Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2020/852 ([318]) artiklis 3 sätestatud keskkonnasäästliku majandustegevuse kriteeriumidele, sealhulgas olulise kahju ärahoidmise põhimõttele, või muudele võrreldavatele meetoditele.

……

55. (Konkurentsipõhise pakkumismenetluse korral) selgitage, kas teatatud meede/meetmed sisaldavad elemente, mis hõlbustavad VKEde osalemist konkurentsipõhistes pakkumismenetlustes. Jaatava vastuse korral esitage teave nende omaduste kohta ja põhjendage, kuidas VKEde teatatud meetme(te)s osalemise tagamise positiivne mõju kaalub üles võimaliku moonutava mõju.

……

C osa. Hindamine

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste 5. jagu (punktid 455–463).

56. Kui teatatud meede ületab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 456 sätestatud eelarve/kulude künniseid, selgitage, miks tuleks teie arvates kohaldada kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 457 sätestatud erandit, või lisage teatise vormile lisa, mis sisaldab hindamiskava projekti, mis hõlmab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 458 nimetatud kohaldamisala ([319]).

……

57. Kui on esitatud hindamiskava projekt, siis:

(a) tehke allpool kokkuvõte lisas esitatud hindamiskava projektist;

……

(b) kinnitage, et järgitakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 460;

……

(c) esitage kuupäev ja link veebisaidile, kus hindamiskava on üldsusele kättesaadav.

……

([318]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. juuni 2020. aasta määrus (EL) 2020/852, millega kehtestatakse kestlike investeeringute hõlbustamise raamistik ja muudetakse määrust (EL) 2019/2088 (ELT L 198, 22.6.2020, lk 13).

([319]) Hindamiskavast teatamiseks vajalik täiendava teabe lehe vorm (osa III.8) on kättesaadav siin: https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en#evaluation-plan.

58. Juhul kui abikava suhtes ei kohaldata praegu järelhindamist ja selle kestus ületab kolme aastat, siis selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 459 alapunktile b, kinnitage, et teatate hindamiskava projektist 30 tööpäeva jooksul pärast olulist muudatust, millega suurendatakse abikava eelarvet rohkem kui 150 miljoni euroni mis tahes aastal või 750 miljoni euroni abikava kogukestuse jooksul.

……

59. Juhul kui abikava suhtes ei kohaldata praegu järelhindamist, siis selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 459 alapunktile c, esitage allpool kohustus, et liikmesriik esitab hindamiskava projekti 30 tööpäeva jooksul pärast eelmisel aastal üle 150 miljoni euro suuruste kulude kandmist ametlikesse raamatupidamisaruannetesse.

……

60. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 461:

(a) täpsustage, kas sõltumatu ekspert on juba valitud või valitakse edaspidi;

……

(b) esitage teave eksperdi valimise menetluse kohta;

……

(c) selgitage, kuidas on ekspert abi andvast asutusest sõltumatu.

……

61. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 461:

(a) esitage kavandatud tähtajad hindamise vahe- ja lõpparuande esitamiseks. Lõplik hindamisaruanne tuleb esitada komisjonile aegsasti, et oleks võimalik hinnata abikava võimalikku pikendamist, ja hiljemalt üheksa kuud enne abikava lõppemist, kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 463. Juhime tähelepanu sellele, et seda tähtaega võidakse lühendada kavade puhul, mida tuleb hinnata nende kahe viimase rakendamisaasta jooksul;

……

(b) kinnitage, et hindamise vahe- ja lõpparuanne avalikustatakse. Esitage kuupäev ja link veebisaidile, kus need aruanded on üldsusele kättesaadavad.

……

D osa. Aruandlus ja järelevalve

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste 6. jagu (punktid 464–465).

62. Kinnitage, et liikmesriik täidab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste 6. jao punktides 464 ja 465 sätestatud aruandlus- ja järelevalvenõudeid.

……

OSA III.6.D

Täiendava teabe leht alates aastast 2022 kohaldatavate kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste kohasest abist teatamiseks – Jagu 4.3.2. Abi laadimis- või tankimistaristu kasutuselevõtuks

See täiendava teabe leht puudutab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaoga 4.3.2 hõlmatud meetmeid. Kui teatis sisaldab meetmeid, mis on hõlmatud rohkem kui ühe kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaoga, täitke (niipea kui see on kättesaadav) ka vastav täiendava teabe leht, mis käsitleb kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste vastavat jagu.

Kõik liikmesriigi esitatud dokumendid, mis on lisatud täiendava teabe lehele, peavad olema nummerdatud. Viited nendele dokumentidele tuleb märkida käesoleva täiendava teabe lehe asjakohastes punktides.

A osa. Teatatud meetme(te) põhiomaduste kokkuvõte

1. Teatatud meetme(te) taust ja eesmärk (eesmärgid)

1.1. Kui seda ei ole juba käsitletud üldise teabe vormi (I osa) punktis 5.2, märkige meetme(te) taust ja peamine eesmärk, sealhulgas kõik liidu eesmärgid, mida meetmega kavatsetakse toetada, et vähendada transpordisektori heitkoguseid.

……

1.2. Märkige muud meetmega taotletavad eesmärgid. Kui eesmärgid ei ole puhtalt keskkonnaalased, siis selgitage, kas need võivad põhjustada konkurentsimoonutusi siseturul.

……

2. **Jõustumine ja kestus**

2.1. Kui seda ei ole juba esitatud üldise teabe vormi (I osa) punktis 5.5, märkige kuupäev, millest alates abikava kavatsetakse rakendada.

……

2.2. Märkige kava kestus ([320]).

……

3. **Abisaaja(d)**

3.1. Kui seda ei ole juba esitatud üldise teabe vormi (I osa) punktis 3, kirjeldage meetme(te) (võimalikku/võimalikke) abisaajat (abisaajaid).

……

3.2. Märkige (võimaliku/võimalike) abisaaja(te) asukoht (st kui meetmes võivad osaleda ainult asjaomastes liikmesriikides või ka teistes liikmesriikides asuvad majandusüksused).

……

3.3. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 15, täpsustage, kas abi (üksikabina või abikava raames) antakse meetme(te) alusel sellisele ettevõtjale, kellele on esitatud seni täitmata korraldus abi tagasimaksmiseks pärast komisjoni varasemat otsust, millega abi on tunnistatud ebaseaduslikuks ja siseturuga kokkusobimatuks.

Jaatava vastuse korral esitage teave veel tagasimaksmata abisumma kohta, et komisjon võtaks seda abimeetme(te) hindamisel arvesse.

……

4. Kinnitage, et meede (meetmed) ei sisalda abi tegevusteks, mis ei kuulu kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste kohaldamisalasse (vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 13). Muudel juhtudel täpsustage.

……

([320]) Abikava kestus on ajavahemik, mille jooksul võib abi taotleda ja taotluse kohta otsuse teha (seega aeg, mida riiklikud ametiasutused toetusetaotluste heakskiitmiseks vajavad). Selles küsimuses viidatud kestus ei ole seotud abikava alusel sõlmitud lepingute kestusega, mis võib olla pikem kui meetme kestus.

5. **Meetme(te) eelarve ja rahastamine**

5.1. Kui seda ei ole juba märgitud üldise teabe vormi (I osa) punktis 7.1 esitatud tabelis, esitage aasta- ja/või kogueelarve meetme(te) kogu kestuse jooksul; kui kogueelarve ei ole teada (näiteks seetõttu, et see sõltub hanke tulemustest), märkige hinnanguline eelarve, sealhulgas selle arvutamise eeldused. ([321])

……

5.2. Kui meedet rahastatakse maksust, siis selgitage, kas:

(a) maks on kehtestatud seadusega või muu seadusandliku aktiga; jaatava vastuse korral märkige õigusakti number ning vastuvõtmise ja jõustumise kuupäev, samuti link õigusaktile;

……

(b) maks on kehtestatud nii omamaistele kui ka imporditud toodetele;

……

(c) teatatud meede toob kasu nii omamaistele kui ka imporditud toodetele;

……

(d) maksust rahastatakse meedet täielikult või ainult osaliselt. Kui maksust rahastatakse meedet ainult osaliselt, märkige meetme muud rahastamisallikad ja nende osakaal;

……

(e) teatatud meetme rahastamiseks kasutatavast maksust rahastatakse ka muid abimeetmeid. Kui jah, märkige muud asjaomasest maksust rahastatavad abimeetmed.

……

B osa. Abikava siseturuga kokkusobivuse hindamine

1. POSITIIVNE TINGIMUS: ABI PEAB SOODUSTAMA TEATAVA MAJANDUSTEGEVUSE ARENGUT

1.1. **Majandustegevuse arengule kaasaaitamine**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaod 3.1.1 (punktid 23–25), 4.3.2.1 (punktid 190 ja 191) ja 4.3.2.2 (punktid 192 ja 193).

6. Aluslepingu artikli 107 lõike 3 punktis c on sätestatud, et komisjon võib tunnistada siseturuga kokkusobivaks „abi teatud majandustegevuse või teatud majanduspiirkondade arengu soodustamiseks, kui niisugune abi ei mõjuta ebasoovitavalt kaubandustingimusi määral, mis oleks vastuolus ühiste huvidega“. Seega peab aluslepingu selle sätte alusel antav siseturuga kokkusobiv abi aitama kaasa teatava majandustegevuse arengule.

Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 23, märkige, millist majandustegevust abi soodustab ja kuidas selle tegevuse arendamist toetatakse.

……

7. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 25, „kirjeldage, kas ja kuidas aitab abi kaasa liidu kliima-, keskkonna- ja energiapoliitika eesmärkide saavutamisele, ning täpsemalt abi eeldatavat kasulikkust seoses olulise panusega keskkonnakaitsesse, sealhulgas kliimamuutuste leevendamisse, või energia siseturu tõhusasse toimimisse“.

……

([321]) Juhime tähelepanu sellele, et tegeliku või hinnangulise eelarve muudatus võib tähendada abi muutmist, millest tuleb uuesti teatada.

8. Märkige samuti, mil määral on abi seotud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 190 ja 191 kirjeldatud poliitikameetmetega.

……

9. Kirjeldage abisaaja(te) suhtes kohaldatavaid rahastamiskõlblikkuse nõudeid (näiteks tehnilised, keskkonnaalased (st load), finants- (st tagatised) või muud nõuded, millele abisaaja(d) peavad vastama).

……

10. Esitage teave abimeetme(te) täpse ulatuse ja toetatava tegevuse kohta, nagu on sätestatud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaos 4.3.2.2 (punktid 192 ja 193).

……

1.2. **Ergutav mõju**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.1.2 (punktid 26–32).

11. Abi saab pidada majandustegevust soodustavaks üksnes juhul, kui sellel on ergutav mõju. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 26, selgitage, kuidas meede ajendab (meetmed ajendavad) „abisaajat muutma oma käitumist ning tegelema täiendava majandustegevusega või keskkonnasõbralikuma majandustegevusega, millega ta ilma abita ei tegeleks või tegeleks väiksemas ulatuses või teistsugusel viisil.“

……

12. Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 28 kohaselt:

(a) kirjeldage põhjalikult tegelikku stsenaariumi, mis abimeetmest eeldatavasti tuleneb, ja tõenäolisi vastupidiseid stsenaariume, kui abi ei anta ([322]). Kui eeldate, et toetatakse abisaajate eri kategooriaid, siis veenduge, et vastupidine stsenaarium on iga kategooria puhul usutav;

……

(b) selgitage lühidalt tõenäolis(t)e vastupidis(t)e stsenaariumi(de) valiku põhjuseid, võttes vajaduse korral arvesse abisaajate eri kategooriaid;

……

(c) kvantifitseerige tegelike ja vastupidiste stsenaariumide kulud ja tulud järgmiselt:

(i) kui abi antakse ilma konkurentsipõhise pakkumismenetluseta, põhjendage käitumise muutust, kui see on asjakohane, iga abisaajakategooria puhul, võttes aluseks vastava võrdlusprojekti, ([323]) vastavad vastupidised stsenaariumid ja neist tuleneva rahastamispuudujäägi;

……

([322]) Juhime tähelepanu sellele, et kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 38 ja 52 ning joonealustes märkustes 39 ja 45 on esitatud täiendavad juhised selle kohta, kuidas tuleks välja töötada tõenäoline vastupidine stsenaarium.

([323]) „Võrdlusprojekt“ on määratletud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 19 alapunktis 63.

(ii) kui abi antakse konkurentsipõhise pakkumismenetluse alusel, põhjendage käitumise muutust (kui see on asjakohane iga abisaajakategooria/võrdlusprojekti puhul), kasutades samu tõendeid, nagu on nõutud eespool punktis a, või esitage asjakohased kvantitatiivsed tõendid, mis põhinevad turu-uuringutel või finantsaruannetel, või muud kvantitatiivsed tõendid, sealhulgas sarnaste projektide jaoks hiljuti võrreldavates pakkumismenetlustes tehtud pakkumused ([324]).

.....

13. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 27, esitage teave, mis kinnitab, et abiga ei toetata sellise tegevuse kulusid, millega abisaaja igal juhul tegeleks, ega hüvitata majandustegevuse tavalist äririski.

.....

14. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidele 29 ja 31:

(a) kinnitage, et projekti või tegevusega seotud töid ei alustatud enne, kui abisaaja esitas riigi ametiasutustele kirjaliku abitaotluse,

.....

VÕI

(b) projekti korral, mille elluviimist alustati enne abitaotluse esitamist, näidake, et projekt kuulub kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 31 alapunktis a, b või c sätestatud erandjuhu alla.

.....

15. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 30, kinnitage, et abitaotlus sisaldab vähemalt taotleja nime, projekti või tegevuse kirjeldust, sealhulgas selle asukohta, ja selle elluviimiseks vajalikku abisummat.

.....

16. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 32, märkige, kas teatatud meetme(te) suhtes kohaldatakse liidu standardeid, ([325]) liidu vastavatest standarditest rangemaid või ambitsioonikamaid kohustuslikke riiklikke standardeid või liidu standardite puudumisel vastu võetud kohustuslikke riiklikke standardeid. Sellega seoses esitage teave, millega tõendatakse ergutava mõju olemasolu.

.....

([324]) Kui aluseks on konkurentsipõhine pakkumismenetlus, siis selgitage, miks see menetlus on konkurentsipõhine, sealhulgas kuidas on välditud juhuslikku kasumit konkureerivasse pakkumisse kaasatud tehnoloogiate puhul, kui see on asjakohane, ja kuidas see on võrreldav, näiteks:
i. Kas tingimused (nt lepingutingimused ja kestus, investeerimistähtajad, kas toetusmaksed olid indekseeritud inflatsiooniga) olid sarnased teatatud meetmes kavandatud tingimustega?
ii. Kas konkurentsipõhine pakkumismenetlus toimus sarnastes makromajanduslikes tingimustes?
iii. Kas tehnoloogiad/projektiliigid olid sarnased?

([325]) Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 19 alapunkti 89 kohaselt on „liidu standard“:
(a) *kohustuslik liidu standard, millega nähakse ette keskkonnakaitse tase, mille ettevõtjad peavad saavutama, välja arvatud liidu tasandil kehtestatud standardid või eesmärgid, mis on siduvad liikmesriikidele, kuid mitte üksikutele ettevõtjatele;*
(b) *kohustus kasutada parimat võimalikku tehnikat (PVT), nagu see on määratletud direktiivis 2010/75/EL, ja tagada, et heitkogused ei ületa taset, mis saavutataks parima võimaliku tehnika kasutamisel; kui parima võimaliku tehnikaga seotud heitetasemed on kindlaks määratud direktiivi 2010/75/EL või muude kohaldatavate direktiivide alusel vastu võetud rakendusaktides, kehtivad käesolevate suuniste kohaldamisel need tasemed; kui selliseid tasemeid väljendatakse vahemikuna, kohaldatakse piirmäära, mis vastab parima võimaliku tehnika saavutamise kõige madalamale tasemele asjaomase ettevõtja puhul.*

17. Kui asjakohane liidu standard on juba vastu võetud, kuid ei ole veel jõustunud, siis tõendage, et abil on ergutav mõju, sest see ergutab investeeringut tegema ja lõpule viima vähemalt 18 kuud enne standardi jõustumist.

.....

1.3. **Liidu õiguse asjakohaste sätete rikkumise puudumine**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.1.3 (punkt 33).

18. Esitage teave, mis kinnitab kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 33 vastavust ELi õiguse asjakohastele sätetele.

.....

19. Kui meetme(te) rahastamiseks kasutatakse maksu, selgitage, kas on vaja hinnata vastavust aluslepingu artiklitele 30 ja 110. Jaatava vastuse korral tõendage, kuidas meede on kooskõlas aluslepingu artiklitega 30 ja 110. Sellega seoses võib viidata küsimuse 5.2 all esitatud teabele, mille kohaselt teatatud meedet (meetmeid) rahastatakse maksust.

.....

2. NEGATIIVNE TINGIMUS: ABI EI TOHI MÕJUTADA EBASOOVITAVALT KAUBANDUSTINGIMUSI MÄÄRAL, MIS OLEKS VASTUOLUS ÜHISTE HUVIDEGA

2.1. **Konkurentsi- ja kaubandusmoonutuste minimeerimine**

2.1.1. *Abi vajalikkus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 4.3.2.3.1(punktid 194–195).

20. Selgitage, kas ja kuidas on kontrollitud, kas abi on vajalik selleks, et ergutada riigiabiga kasutusele võetava taristuga samasse kategooriasse kuuluva laadimis- või tankimistaristu kasutuselevõttu, kuna kaubanduslikel tingimustel sarnast taristut lühiajalises perspektiivis tõenäoliselt välja ei arendata. Seda saab tõendada viitega eelnevale avalikule konsultatsioonile, sõltumatule turu-uuringule või mis tahes muule asjakohasele tõendusmaterjalile, mida on kirjeldatud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaos 3.2.1.1. Vajaduse korral esitage teave heitkogustega kauplemise süsteemi mõju kohta. Esitage tõendavad dokumendid.

.....

21. Kui toetatav laadimis- või tankimistaristu on avatud kasutamiseks muudele kasutajatele kui abisaaja(d), märkige i) keskkonnasõbralike sõidukite turuosa, mida taristu teenindaks, võrrelduna teie liikmesriigis registreeritud sõidukite koguarvuga; ja/või ii) liiklusmahud meetmega hõlmatud asjaomases piirkonnas või asjaomastes piirkondades.

.....

2.1.2. *Asjakohasus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.2.1.2 (punktid 39–46) ja jagu 4.3.2.3.2 (punktid 196–197).

22. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 41, tõendage, et abimeede on kavandatud nii, et see ei kahjusta muude sama turutõrget kõrvaldavate meetmete, näiteks turupõhiste mehhanismide (nt ELi HKS) tõhusust.

.....

23. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 42, kinnitage, et ühtegi abimeetme(te) abisaajat ei saa pidada saaste eest vastutavaks kehtiva liidu või liikmesriigi õiguse alusel (*põhimõte „saastaja maksab“*).

……

24. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidele 43–46 ja tõendada abi asjakohasust erinevate abivahendite puhul, esitage alljärgnev teave.

(a) Selgitage, miks muud potentsiaalselt vähem moonutavad abivormid on vähem asjakohased, nagu on nõutud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 44. Vähem moonutavad abivormid võivad olla tagasimakstavad ettemaksed võrreldes otsetoetustega, maksu ümberarvutus võrreldes maksuvähendusega või finantsinstrumentidel põhinevad abivormid, nagu võlainstrumendid võrreldes omakapitaliinstrumentidega, sealhulgas näiteks madala intressiga laenud ja intressitoetused, riigigarantiid või alternatiivne finantseerimine soodsatel tingimustel.

……

(b) Tõendage, et abimeetme valik on turutõrke kõrvaldamiseks asjakohane, nagu on nõutud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 45.

……

(c) Selgitage, kuidas abimeede ja selle ülesehitus on asjakohased meetme selle eesmärgi saavutamiseks, millele abi on suunatud (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 46).

……

25. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 197, selgitage, kas (ka uued) regulatiivsed sekkumised ei suutnud stimuleerida üleminekut keskkonnahoidlikule liikuvusele ja kirjeldage nende eeldatavat mõju võrreldes kavandatud meetme mõjuga.

……

2.1.3. *Proportsionaalsus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 4.3.2.3.3 (punktid 198–204). Juhime tähelepanu sellele, et punktid 2.1.3.1 ja 2.1.3.2 on alternatiivid. Esitage vastused ainult asjakohasele punktile, sõltuvalt kavandatava meetme ülesehitusest.

2.1.3.1. Konkurentsipõhise pakkumismenetluse kaudu antud abi proportsionaalsus

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktid 49, 50 ja 199.

26. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidele 49, 50 ja 199, esitage alljärgnev teave.

(a) Selgitage, kuidas ametiasutused tagavad, et pakkumismenetlus on avatud, selge, läbipaistev ja mittediskrimineeriv, põhineb objektiivsetel kriteeriumidel, mis on eelnevalt kindlaks määratud vastavalt meetme eesmärgile ja minimeerides strateegilise pakkumise riski (vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 49 alapunkt a).

……

(b) Valikukriteeriumid, mida kasutatakse pakkumuste järjestamiseks ja lõpptulemusena abisumma kindlaksmääramiseks konkurentsipõhises pakkumismenetluses. Täpsemalt:

(i) esitage valikukriteeriumide loetelu ja täpsustage, millised neist on / ei ole otseselt või kaudselt seotud meetme(te) põhieesmärkidega. Märkige nende osakaal;

……

(ii) selgitage, kuidas on meetme(te) põhieesmärkide saavutamisse antav panus otseselt või kaudselt seotud taotleja taotletud abisummaga. Seda võib väljendada näiteks abina keskkonnakaitseühiku kohta või abina keskkonnasäästliku või heiteta sõiduki laadimis- või tankimispunkti kohta (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 50 ja joonealune märkus 44);

……

(iii) kui on muid valikukriteeriume, mis ei ole otseselt ega kaudselt seotud meetme(te) põhieesmärkidega, põhjendage kavandatud lähenemisviisi ja selgitage, kuidas see on meetme(te)ga taotletavate eesmärkide seisukohast asjakohane. Kinnitage ka, et selliste kriteeriumide osakaal ei ole suurem kui 30 % kõigi valikukriteeriumide osakaalust (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktid 50 ja 199).

……

(iv) selgitage, kui kaua enne taotluste esitamise tähtaega avaldatakse iga konkurentsipõhise pakkumismenetluse valikukriteeriumid (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 49 alapunkt b ja joonealune märkus 43).

……

(c) Selgitage, missugustele elementidele tuginedes eeldasite, et pakkumismenetlus on avatud ja selles osaleb nõuetekohane arv pakkujaid, st et võib eeldada, et kõik pakkujad ei saa abi ja et eeldatavate pakkujate arv on piisav, et tagada tõhus konkurents kava kehtivuse ajal (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 49 alapunkt c). Võtke oma selgituses arvesse kava eelarvet või mahtu. Kui see on asjakohane, viidake 12. küsimuse punkti c alapunktis ii antud vastustes esitatud tõenditele.

……

(d) Esitage teave kavandatud pakkumisvoorude arvu ja pakkujate eeldatava arvu kohta nii esimeses voorus kui ka aja jooksul.

……

(e) Kui tegemist on ühe või mitme pakkumismenetlusega, kus pakkujate arv ei ole piisav, selgitage, kuidas parandatakse pakkumismenetluste ülesehitust kava rakendamise ajal, et taastada tõhus konkurents ja millal seda tehakse (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 49 alapunkt c).

……

(f) Kinnitage, et välditakse pakkumismenetluse tulemuste tagantjärele kohandamist (nt hilisemad läbirääkimised pakkumistulemuste üle või normeerimine) (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 49 alapunkt d).

……

(g) Kui on siiski võimalikud pakkumused subsiidiumita projektidele, selgitage, kuidas tagatakse proportsionaalsus (vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 49, joonealune märkus 42).

……

(h) Selgitage, kas ametiasutused kavatsevad konkurentsipõhises pakkumismenetluses kasutada hinna alam- või ülempiire. Jaatava vastuse korral põhjendage nende kasutamist ja selgitage, kuidas on tagatud, et need ei piira konkurentsipõhist pakkumismenetlust (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 49 ja joonealune märkus 42). Kui kasutatakse pakkumiste ülempiire, põhjendage nende tasemeid võrdlusprojektide kulude ja tulude kvantifitseerimisega kooskõlas 12. küsimuse punkti c alapunktiga ii.

……

27. Selgitage, kuidas konkurentsipõhise pakkumismenetluse ülesehitus tagab, et taotlejatel on piisavad stiimulid esitada pakkumusi üksnes taastuvatest energiaallikatest toodetud elektri või saastevaba vesinikuga varustava laadimis- või tankimistaristu projektidele. Selgitage näiteks, kas konkurentsipõhise pakkumismenetluse ülesehitus võimaldab anda rohkem punkte projektidele, mille keskkonnakasu ületab kasu, mis tuleneb kvalifitseerumise nõuetele või meetme põhieesmärgile vastavusest (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 199).

……

2.1.3.2. Sellise abi proportsionaalsus, mida ei anta konkurentsipõhise pakkumismenetluse kaudu

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktid 200–204.

28. Selgitage, miks ei kasutata konkurentsipõhist pakkumismenetlust (viidates kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 200 sätestatud eranditele):

(a) eeldatav osalejate arv ei ole tõhusa konkurentsi tagamiseks või strateegilise pakkumise vältimiseks piisav

……

VÕI

(b) punktides 49 ja 50 kirjeldatud konkurentsipõhine pakkumismenetlus ei ole abi proportsionaalsuse tagamiseks asjakohane ning kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 201–204 nimetatud alternatiivsete meetodite kasutamine proportsionaalsuse tõendamiseks ei suurendaks põhjendamatute konkurentsimoonutuste ohtu, sõltuvalt meetme või asjaomaste sektorite või transpordiliikide omadustest,

……

VÕI

(c) abi antakse laadimis- või tankimistaristu jaoks, mis on ette nähtud kasutamiseks üksnes või peamiselt ettevõtjatele, kes tegelevad maantee-, raudtee- või veetranspordi sektoris avaliku reisijateveoga,

……

VÕI

(d) abi antakse laadimis- või tankimistaristu jaoks, mis on ette nähtud üksnes või peamiselt abisaajale kasutamiseks ja mis ei ole üldsusele kättesaadav. Sellisel juhul põhjendage, miks konkurentsipõhist pakkumismenetlust ei ole ette nähtud,

……

VÕI

(e) abi antakse laadimis- või tankimistaristu jaoks, mis on ette nähtud kasutamiseks teatavate sõidukiliikide puhul, mille turuosad asjaomases liikmesriigis (taristut kasutavate asjaomaste sõidukiliikide kaupa) või liiklusmahud asjaomases piirkonnas või asjaomastes piirkondades on väga väikesed, ning esitage toetavad andmed.

……

2.1.3.2.1. Rahastamispuudujäägi analüüsi raames antud abi proportsionaalsus

29. Kui abi määratakse kindlaks rahastamispuudujäägi analüüsi alusel, põhjendage kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 201 vastavuse kontrollimiseks abisummat rahastamispuudujäägi analüüsi alusel kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidega 48 ja 51–52 võrdlusprojektide puhul tegeliku ja vastupidise stsenaariumi korral, nagu on välja toodud vastuses 12. küsimusele.

……

30. Selle rahastamispuudujäägi analüüsi puhul märkige eespool 12. küsimusele vastates esitatud tegeliku stsenaariumi ja realistliku vastupidise stsenaariumi ([326]) korral kvantifitseeritud andmed kõigi peamiste kulude ja tulude kohta, abisaajate (või võrdlusprojektide) kapitali kaalutud keskmise hinna kohta (tulevaste rahavoogude diskonteerimiseks) ning projekti nüüdispuhasväärtuse kohta nii tegeliku stsenaariumi kui ka vastupidise stsenaariumi korral projekti/võrdlusprojekti kestuse ajal.

(a) Esitage see teatise vormi lisas (kasutades Exceli faili, kus kõik valemid on nähtavad).

……

(b) Esitage üksikasjalik teave eelduste, meetodite, põhjenduste ja aluseks olevate allikate kohta, mida kasutatakse kulude ja tulude kvantifitseerimise iga aspekti puhul tegelikus stsenaariumis ja tõenäolises vastupidises stsenaariumis (näiteks esitage nende stsenaariumide väljatöötamiseks kasutatud eeldused ja nende eelduste allikas/loogika).

……

(c) Üksikabi ja kavade puhul, millel on väga piiratud arv abisaajaid, peab liikmesriik esitama tõendid projekti üksikasjaliku äriplaani tasandil.

Abikavade puhul peab liikmesriik esitama tõendid ühe või mitme võrdlusprojekti alusel (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 53).

……

(d) Teatise vormile võite lisada ka kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste joonealuses märkuses 39 nimetatud dokumendid. Juhatuse dokumendid võivad olla eriti kasulikud üksikute abimeetmete või abikavade puhul, millel on väga piiratud arv abisaajaid. Kui sellised dokumendid on teatise vormile lisatud, esitage allpool nende dokumentide loetelu, märkides ära nende autori, koostamise kuupäeva ja nende kasutamise asjaolud.

……

31. Kui kohaldatakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 52, st kui kõige tõenäolisem vastupidine stsenaarium seisneb selles, et abisaaja ei vii tegevust või investeeringut ellu või jätkab oma äritegevust muudatusteta, esitage selle eelduse kinnituseks tõendid ([327]).

……

32. Kõigil juhtudel, kui proportsionaalsust on põhjendatud viitega rahastamispuudujäägi analüüsile, kinnitage ka, et ametiasutused teostavad järelkontrolli, et kontrollida vajaliku abisumma kohta tehtud oletusi, ning kehtestavad tagastamismehhanismi. Kirjeldage ka tagastamismehhanismi, mida ametiasutused kavatsevad kohaldada (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 201).

……

([326]) Vt ka kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 51–53 ja 165–167 ning joonealustes märkustes 45 ja 46 esitatud lisateave.

([327]) Sellisel juhul võib kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 52 netolisakulu võrdsustada abi andmise stsenaariumi projekti negatiivse nüüdispuhasväärtusega juhul, kui projekti kestuse ajal abi ei saada (seega kaudselt eeldades, et vastupidise stsenaariumi korral on nüüdispuhasväärtus null).

2.1.3.2.2. Antud abi proportsionaalsus abikõlblike kulude ja abi osakaalu alusel

33. Kui abisumma määratakse kindlaks abikõlblike kulude ja abi osakaalu alusel, kirjeldage meetme kohaseid abikõlblikke kulusid, võttes arvesse, et kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktide 202, 203 ja 204 kohaselt on abikõlblikud kulud kõik laadimis- või tankimistaristu ehitamise, paigaldamise, ajakohastamise või laiendamisega seotud investeerimiskulud. Nende hulka võivad kuuluda näiteks kulud, mis on seotud järgmisega:

(a) laadimis- või tankimistaristu ja sellega seotud tehnilised seadmed;

(b) elektriliste või muude osade, sealhulgas laadimis- või tankimistaristu võrguga või kohaliku elektri- või vesinikutootmis- või -säilitamisüksusega ühendamiseks ja laadimistaristu nutivalmiduse tagamiseks vajalike elektrikaablite ja trafode paigaldamine või ajakohastamine;

(c) tsiviilehitustööd, maa või tee kohandamine, paigalduskulud ja seonduvate lubade saamise kulud;

(d) taastuvatest energiaallikatest elektri või saastevaba või vähese süsinikuheitega kohapealsete vesiniku tootmise üksuste või hoidlatega seotud investeerimiskulud.

……

34. Märkige meetme raames kohaldatavad abi ülemmäärad ja märkige, kas kohaldatakse preemiaid (nagu on kirjeldatud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 202).

……

2.1.4. *Kumuleerimine*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktid 56–57.

35. Kui seda ei ole juba esitatud üldise teatise vormi I osas, ja selleks, et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 56, siis selgitage, kas teatatud meetme(te) kohast abi võib anda samaaegselt mitme abikava alusel või kumuleerida samade abikõlblike kuludega seotud sihtotstarbelise üksikabiga või vähese tähtsusega abiga. Kui see on nii, esitage üksikasjad nende abikavade, sihtotstarbelise üksikabi või vähese tähtsusega abi kohta ning abi kumuleerimise kohta.

……

36. Kui kohaldatakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 56, siis põhjendage, kuidas projekti või tegevuse kohas(t)e meetme(te) alusel antud abisumma ei põhjusta ülerahastamist ega ületa kõnealuste suuniste punkti 199, punkti 201 või punkti 202 kohaselt lubatud maksimaalset abisummat. Täpsustage iga meetme kohta, mille korral teatatud abimeetme raames antud abi saab kumuleerida, kasutatav meetod, millega tagatakse vastavus kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 56 sätestatud tingimustele.

……

37. Kui kohaldatakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 57, st kui teatatud meetme(te) alusel antud abi kombineeritakse keskselt hallatavate liidu rahaliste vahenditega ([328]) (mis ei kujuta endast riigiabi), põhjendage, miks ei vii samade abikõlblike kuludega seoses võimaldatavate avaliku sektori rahaliste vahendite kogusumma ülerahastamiseni.

……

([328]) Keskselt hallatavad liidu rahalised vahendid on liidu rahalised vahendeid, mida keskselt haldavad liidu institutsioonid, asutused, ühisettevõtjad või muud liidu organid ja mis ei ole otseselt või kaudselt liikmesriikide kontrolli all.

2.1.5. *Läbipaistvus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.2.1.4 (punktid 58–61).

38. Kinnitage, et liikmesriik täidab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 58–61 sätestatud läbipaistvusnõudeid.

……

39. Esitage link veebisaidile, kus avaldatakse heakskiidetud abikava või üksikabi andmise otsuse ja selle rakendussätete täistekst ning teave iga üksikabi kohta, mida antakse sihtotstarbeliselt või kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste alusel heakskiidetud abikava alusel ja mis ületab 100 000 eurot.

……

2.2. **Konkurentsile ja kaubandusele avalduva põhjendamatu negatiivse mõju vältimine ning tasakaalustamine**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaod 3.2.2 (punktid 63–70) ja 4.3.2.4 (punktid 205–216).

40. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 67, esitage teave teatatud meetme(te) võimaliku lühi- ja pikaajalise negatiivse mõju kohta konkurentsile ja kaubandusele.

……

41. Selgitage, kas meede on seotud mõne järgmise olukorraga.

(a) See on seotud turuga (või turgudega), kus turgu valitsevad ettevõtjad omandasid turuvõimu enne turu liberaliseerimist.

……

(b) Selle hulka kuulub konkurentsipõhine pakkumismenetlus tärkaval turul / tärkavatel turgudel, kui leidub ettevõtja, kellel on tugev turupositsioon.

……

(c) Sellest saab kasu ainult üks abisaaja või eriti piiratud arv abisaajaid.

……

42. Kui abimeede keskendub konkreetsele tehnoloogilisele valikule, põhjendage tehnoloogilise valiku põhjust ja kirjeldage, kuidas see ei takista puhtamate tehnoloogiate kasutuselevõttu.

……

43. Kui teatatud meetme(te)l on ainult üks või väga piiratud arv abisaajaid, siis selleks, et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 68:

(a) selgitage, kas teatatud meede/meetmed tugevdavad või säilitavad abisaaja(te) turuvõimu või pärsivad olemasolevate konkurentide laienemist või ajendavad neid turult lahkuma või takistavad uute konkurentide turuletulekut. Selgitage sellega seoses ka seda, kas abimeetmega kaasneb abisaaja tootmisvõimsuse suurenemine;

……

(b) kirjeldage meetmeid, mis on kehtestatud selleks, et piirata abisaaja(te)le abi andmisest tulenevat võimalikku konkurentsimoonutust.

……

44. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 69, esitage järgmised selgitused.

(a) Kas teatatud meetme(te) alusel antava abi eesmärk on säilitada majandustegevus ühes piirkonnas või meelitada seda ligi teistest siseturu piirkondadest.

……

(b) Jaatava vastuse korral täpsustage, milline on teatatud meetme(te) keskkonnamõju ja kuidas teatatud meede (meetmed) parandavad praegust keskkonnakaitse taset liikmesriikides.

……

(c) Kuidas tagatakse, et teatatud meetme(te) alusel antud abi ei avalda ilmselgelt negatiivset mõju konkurentsile ja kaubandusele.

……

(d) Üksikabi puhul peamised põhjused, miks abisaaja valib investeeringute tegemiseks just teatava koha.

45. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 70:

(a) kinnitage, et teatatud abikava alusel võib abi anda maksimaalselt kümne aasta jooksul alates kuupäevast, mil teatati komisjoni otsusest, millega abi tunnistati siseturuga kokkusobivaks;

……

(b) kinnitage, et juhul, kui ametiasutused soovivad rakendada abikava maksimumperioodist kauem, teatavad nad meetmest uuesti.

……

46. Kinnitage, et uus laadimistaristu, mis võimaldab edastada elektrit väljundvõimsusega kuni 22 kW, suudab toetada aruka laadimise funktsioone (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 206).

……

47. Kui abi antakse vee- ja lennutranspordi tankimistaristu jaoks, mis varustab kasutajaid sünteetiliste kütustega, sealhulgas muust kui bioloogilise päritoluga taastuvtoorainest toodetud vedelate ja gaasiliste transpordikütustega või biokütustega, põhjendage vajadust uue taristu järele. Asendavate sünteetiliste kütuste või biokütuste puhul kaaluge, mil määral saab sünteetiliste kütuste või biokütustega varustamiseks kasutada olemasolevat taristut (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 207).

……

48. Kui abi antakse veetranspordivahendite surumaagaasiga ja veeldatud maagaasiga varustava tankimistaristu ehitamiseks, paigaldamiseks, ajakohastamiseks või laiendamiseks,

(a) tõendage, et puhtamad alternatiivid ei ole turul hõlpsasti kättesaadavad ega muutu eeldatavasti lühiajalises perspektiivis kättesaadavaks;

……

(b) selgitage, kuidas seda tankimistaristut kasutatakse vähese süsinikuheitega kütustele ülemineku käivitamiseks (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 209), ning

……

(c) kas investeering on osa süsinikuheite vähendamise kavast ja kuidas abi aitab saavutada alternatiivkütuste taristu kasutuselevõttu käsitlevates liidu õigusaktides sätestatud eesmärke (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 209).

……

49. Kui abi antakse raskeveokeid veeldatud maagaasiga varustava tankimistaristu ehitamiseks, paigaldamiseks, ajakohastamiseks või laiendamiseks, kinnitage, et abi ei anta pärast 2025. aastat. Selgitage, kuidas aitab abi saavutada alternatiivkütuste taristu kasutuselevõttu käsitlevates liidu õigusaktides sätestatud eesmärke (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 210).

……

50. Vesinikutankimistaristu puhul märkige, kas meetme raames antakse abi tingimusel, et toetatava tankimistaristu kaudu tarnitav vesinik on saastevaba või vähese süsinikuheitega taristu kogu kasutusaja jooksul. Kui see ei ole nii, selgitage, kas ja kuidas tagatakse, et abisaajatel on usutav kava, millele tuginedes järk-järgult 2035. aastaks loobuda tankimistaristus sellisest vesinikust, mis ei ole saastevaba või vähese süsinikuheitega (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 212).

……

51. Selgitage, kas teatatud meede sisaldab turuvõimu tekkimise või tugevnemise vastu kaitsemeetmeid, mis võivad takistada või kahjustada tõhusat konkurentsi tärkavatel või arenevatel turgudel (näiteks abimeetme eelarvest ühele ettevõtjale eraldatava abi maksimaalse protsendimäära kindlaksmääramine) (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 213).

……

52. Kirjeldage teatatud meetme raames kehtestatud kaitsemeetmeid tagamaks, et laadimis- või tankimistaristu käitajad, kes pakuvad või lubavad oma taristus lepingupõhiseid makseid, ei tee põhjendamatult vahet liikuvusteenuse osutajate vahel, näiteks kohaldades põhjendamatuid soodusjuurdepääsutingimusi või põhjendamatut hindade diferentseerimist (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 214).

……

53. Kinnitage, et kontsessioon või muu volitus kolmandale isikule (muu isik kui abisaaja) laadimis- või tankimistaristu käitamiseks antakse konkurentsipõhiselt, läbipaistvalt ja mittediskrimineerivalt, võttes asjakohasel juhul nõuetekohaselt arvesse kohaldatavaid liidu riigihanke-eeskirju (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 215).

……

54. Kui taristut saavad peale abisaaja(te) kasutada ka kolmandad isikud, kinnitage, et kasutajatele tagatakse mittediskrimineeriv juurdepääs, sealhulgas (vastavalt asjakohasusele) seoses tariifide, autentimis- ja makseviiside ning muude kasutustingimustega (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 216).

……

55. Kinnitage, et toetatava laadimis- või tankimistaristu kasutamise eest kasutajatelt võetavad tasud vastavad turuhindadele (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 216). Märkige, kas toetatava laadimis- või tankimistaristu käitajate suhtes kohaldatakse hinnalagesid; kui jah, siis selgitage, kuidas sellised hinnalaed kehtestati.

……

3. **Abi positiivse mõju ning konkurentsile ja kaubandusele avalduva negatiivse mõju kaalumine**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.3 (punktid 71–76).

56. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 72, selgitage, kas teatatud meetme(te) raames toetatav tegevus vastab Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2020/852 ([329]) artiklis 3 sätestatud keskkonnasäästliku majandustegevuse kriteeriumidele, sealhulgas olulise kahju ärahoidmise põhimõttele, või muudele võrreldavatele meetoditele.

……

([329]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. juuni 2020. aasta määrus (EL) 2020/852, millega kehtestatakse kestlike investeeringute hõlbustamise raamistik ja muudetakse määrust (EL) 2019/2088 (ELT L 198, 22.6.2020, lk 13).

57. (Konkurentsipõhise pakkumismenetluse korral) selgitage, kas teatatud meede/meetmed sisaldavad elemente, mis hõlbustavad VKEde osalemist konkurentsipõhistes pakkumismenetlustes. Jaatava vastuse korral esitage teave nende omaduste kohta ja põhjendage, kuidas VKEde teatatud meetme(te)s osalemise tagamise positiivne mõju kaalub üles võimaliku moonutava mõju.

……

C osa. Hindamine

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste 5. jagu (punktid 455–463).

58. Kui teatatud meede ületab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 456 sätestatud eelarve/kulude künniseid, selgitage, miks tuleks teie arvates kohaldada kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 457 sätestatud erandit, või lisage teatise vormile lisa, mis sisaldab hindamiskava projekti, mis hõlmab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 458 nimetatud kohaldamisala ([330]).

……

59. Kui on esitatud hindamiskava projekt, siis:

(a) tehke allpool kokkuvõte lisas esitatud hindamiskava projektist;

……

(b) kinnitage, et järgitakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 460;

……

(c) esitage kuupäev ja link veebisaidile, kus hindamiskava on üldsusele kättesaadav.

……

60. Juhul kui abikava suhtes ei kohaldata praegu järelhindamist ja selle kestus ületab kolme aastat, siis selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 459 alapunktile b, kinnitage, et teatate hindamiskava projektist 30 tööpäeva jooksul pärast olulist muudatust, millega suurendatakse abikava eelarvet rohkem kui 150 miljoni euroni mis tahes aastal või 750 miljoni euroni abikava kogukestuse jooksul.

……

61. Juhul kui abikava suhtes ei kohaldata praegu järelhindamist, siis selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 459 alapunktile c, esitage allpool kohustus, et liikmesriik esitab hindamiskava projekti 30 tööpäeva jooksul pärast eelmisel aastal üle 150 miljoni euro suuruste kulude kandmist ametlikesse raamatupidamisaruannetesse.

……

62. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 461:

(a) täpsustage, kas sõltumatu ekspert on juba valitud või valitakse edaspidi;

……

(b) esitage teave eksperdi valimise menetluse kohta;

……

(c) selgitage, kuidas on ekspert abi andvast asutusest sõltumatu.

……

([330]) Hindamiskavast teatamiseks vajalik täiendava teabe lehe vorm (osa III.8) on kättesaadav siin: https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en#evaluation-plan.

63. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 461:

(a) esitage kavandatud tähtajad hindamise vahe- ja lõpparuande esitamiseks. Lõplik hindamisaruanne tuleb esitada komisjonile aegsasti, et oleks võimalik hinnata abikava võimalikku pikendamist, ja hiljemalt üheksa kuud enne abikava lõppemist, kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 463. Juhime tähelepanu sellele, et seda tähtaega võidakse lühendada kavade puhul, mida tuleb hinnata nende kahe viimase rakendamisaasta jooksul;

.....

(b) kinnitage, et hindamise vahe- ja lõpparuanne avalikustatakse. Esitage kuupäev ja link veebisaidile, kus need aruanded on üldsusele kättesaadavad.

.....

D osa. Aruandlus ja järelevalve

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste 6. jagu (punktid 464–465).

64. Kinnitage, et liikmesriik täidab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste 6. jao punktides 464 ja 465 sätestatud aruandlus- ja järelevalvenõudeid.

.....

OSA III.6.E

Täiendava teabe leht alates aastast 2022 kohaldatavate kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste kohasest abist teatamiseks – Jagu 4.4. Abi ressursitõhususe suurendamiseks ja ringmajandusele ülemineku toetamiseks

See täiendava teabe leht puudutab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaoga 4.4 hõlmatud meetmeid. Kui teatis sisaldab meetmeid, mis on hõlmatud rohkem kui ühe kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaoga, täitke (niipea kui see on kättesaadav) ka vastav täiendava teabe leht, mis käsitleb kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste vastavat jagu.

Kõik liikmesriigi esitatud dokumendid, mis on lisatud täiendava teabe lehele, peavad olema nummerdatud. Viited nendele dokumentidele tuleb märkida käesoleva täiendava teabe lehe asjakohastes punktides.

A osa. Teatatud meetme(te) põhiomaduste kokkuvõte

1. Teatatud meetme(te) taust ja eesmärk (eesmärgid)

1.1. Kui seda ei ole juba käsitletud üldise teabe vormi (I osa) punktis 5.2, märkige meetme(te) taust ja peamine eesmärk, sealhulgas kõik liidu eesmärgid, mida meetmega kavatsetakse toetada, et minna üle ringmajandusele.

.....

1.2. Märkige muud meetmega taotletavad eesmärgid. Kui eesmärgid ei ole puhtalt keskkonnaalased, siis selgitage, kas need võivad põhjustada konkurentsimoonutusi siseturul.

.....

2. **Jõustumine ja kestus**

2.1. Kui seda ei ole juba esitatud üldise teabe vormi (I osa) punktis 5.5, märkige kuupäev, millest alates abikava kavatsetakse rakendada.

.....

2.2. Märkige kava kestus ([331]).

……

3. **Abisaaja(d)**

3.1. Kui seda ei ole juba esitatud üldise teabe vormi (I osa) punktis 3, kirjeldage meetme(te) (võimalikku/võimalikke) abisaajat (abisaajaid).

……

3.2. Märkige abisaaja(te) asukoht (st kui meetmes võivad osaleda ainult asjaomases liikmesriigis või ka teistes liikmesriikides asuvad majandusüksused).

……

3.3. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 15, täpsustage, kas abi (üksikabina või abikava raames) antakse meetme(te) alusel sellisele ettevõtjale, kellele on esitatud seni täitmata korraldus abi tagasimaksmiseks pärast komisjoni varasemat otsust, millega abi on tunnistatud ebaseaduslikuks ja siseturuga kokkusobimatuks.

Jaatava vastuse korral esitage teave veel tagasimaksmata abisumma kohta, et komisjon võtaks seda abimeetme(te) hindamisel arvesse.

……

4. Kinnitage, et meede (meetmed) ei sisalda abi tegevusteks, mis ei kuulu kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste kohaldamisalasse (vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 13). Muudel juhtudel täpsustage.

……

5. **Meetme(te) eelarve ja rahastamine**

5.1. Kui seda ei ole juba märgitud üldise teabe vormi (I osa) punktis 7.1 esitatud tabelis, esitage aasta- ja/või kogueelarve meetme(te) kogu kestuse jooksul; kui kogueelarve ei ole teada (näiteks seetõttu, et see sõltub hanke tulemustest), märkige hinnanguline eelarve, sealhulgas selle arvutamise eeldused ([332]).

……

5.2. Kui meedet rahastatakse maksust, siis selgitage, kas:

(a) maks on kehtestatud seadusega või muu seadusandliku aktiga; jaatava vastuse korral märkige õigusakti number ning vastuvõtmise ja jõustumise kuupäev, samuti link õigusaktile;

……

(b) maks on kehtestatud nii omamaistele kui ka imporditud toodetele;

……

(c) teatatud meede toob kasu nii omamaistele kui ka imporditud toodetele;

……

([331]) Abikava kestus on ajavahemik, mille jooksul võib abi taotleda ja taotluse kohta otsuse teha (seega aeg, mida riiklikud ametiasutused toetusetaotluste heakskiitmiseks vajavad). Selles küsimuses viidatud kestus ei ole seotud abikava alusel sõlmitud lepingute kestusega, mis võib olla pikem kui meetme kestus.

([332]) Juhime tähelepanu sellele, et tegeliku või hinnangulise eelarve muudatus võib tähendada abi muutmist, millest tuleb uuesti teatada.

(d) maksust rahastatakse meedet täielikult või ainult osaliselt. Kui maksust rahastatakse meedet ainult osaliselt, märkige meetme muud rahastamisallikad ja nende osakaal;

……

(e) teatatud meetme rahastamiseks kasutatavast maksust rahastatakse ka muid abimeetmeid. Kui jah, märkige muud asjaomasest maksust rahastatavad abimeetmed.

……

B osa. Abikava siseturuga kokkusobivuse hindamine

1. POSITIIVNE TINGIMUS: ABI PEAB SOODUSTAMA TEATAVA MAJANDUSTEGEVUSE ARENGUT

1.1. **Majandustegevuse arengule kaasaaitamine**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaod 3.1.1 (punktid 23–25) ning 4.4.1 (punkt 217–219) ja 4.4.2 (punktid 220–224).

6. ELi toimimise lepingu (edaspidi „alusleping“) artikli 107 lõike 3 punktis c on sätestatud, et komisjon võib tunnistada siseturuga kokkusobivaks „abi teatud majandustegevuse või teatud majanduspiirkondade arengu soodustamiseks, kui niisugune abi ei mõjuta ebasoovitavalt kaubandustingimusi määral, mis oleks vastuolus ühiste huvidega“. Seega peab aluslepingu selle sätte alusel antav siseturuga kokkusobiv abi aitama kaasa teatava majandustegevuse arengule.

Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 23, märkige, millist majandustegevust abi soodustab ja kuidas selle tegevuse arendamist toetatakse.

……

7. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 25, „kirjeldage, kas ja kuidas aitab abi kaasa liidu kliima-, keskkonna- ja energiapoliitika eesmärkide saavutamisele, ning täpsemalt abi eeldatavat kasulikkust seoses olulise panusega keskkonnakaitsesse, sealhulgas kliimamuutuste leevendamisse, või energia siseturu tõhusasse toimimisse“.

……

8. Märkige samuti, mil määral on abi seotud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 217–219 kirjeldatud poliitikameetmetega.

……

9. Kirjeldage abisaaja(te) suhtes kohaldatavaid rahastamiskõlblikkuse nõudeid (näiteks tehnilised, keskkonnaalased (st load), finants- (st tagatised) või muud nõuded, millele abisaaja(d) peavad vastama).

……

10. Üksikabi ja kavade puhul, millel on väga piiratud arv abisaajaid või ainult turgu valitsev abisaaja, esitage meetmest oodatava keskkonnakasu (säästetud ressursid/ressursside tarbimise vältimine) kvantitatiivne suurus ja selgitage selle kvantifitseerimiseks kasutatud meetodit.

……

11. Esitage teave abimeetme(te) ulatuse ja toetatava tegevuse kohta ja märkige, milliste kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 220–221 loetletud tegevustele need vastavad.

……

12. Pidage meeles, et jao 4.4 alusel ei hinnata järgmisi investeeringuteks ettenähtud abimeetmeid:

(a) tootmisprotsessides tekkiva jääksoojuse taaskasutamine

(b) süsiniku kogumine ja kasutamine

(c) jäätmetest biokütuste, vedelate biokütuste, biogaasi ja biomasskütuste tootmine

(d) jäätmetest energia tootmine

(e) jäätmetest energia või soojuse tootmine, mis on seotud investeeringutega kaugkütte- ja jahutussüsteemidesse või nende käitamisse.

Punktides a–d loetletud investeeringute puhul vt jaos 4.1 esitatud teatise vormi, sest selliseid meetmeid hinnatakse vastavalt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaole 4.1, ja punktis e kirjeldatud investeeringu puhul jaos 4.10 esitatud teatise vormi, sest seda investeeringut hinnatakse vastavalt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaole 4.10.

……

13. Märkige, kas abimeede hõlmab ka jäätmete liigiti kogumise ja sorteerimise tegevuskulusid. Kui jah, siis milliste jäätmevoogude või jäätmeliikide puhul?

……

1.2. **Ergutav mõju**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaod 3.1.2 (punktid 26–32) ja 4.4.3 (punktid 225–233).

14. Abi saab pidada majandustegevust soodustavaks üksnes juhul, kui sellel on ergutav mõju. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 26, selgitage, kuidas meede ajendab (meetmed ajendavad) „abisaajat muutma oma käitumist ning tegelema täiendava majandustegevusega või keskkonnasõbralikuma majandustegevusega, millega ta ilma abita ei tegeleks või tegeleks väiksemas ulatuses või teistsugusel viisil.“

……

15. Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 28 kohaselt:

15.1. kirjeldage põhjalikult tegelikku stsenaariumi, mis abimeetmest eeldatavasti tuleneb, ja tõenäolisi vastupidiseid stsenaariume, kui abi ei anta ([333]). Kui eeldate, et toetatakse abisaajate eri kategooriaid, siis veenduge, et vastupidine stsenaarium on iga kategooria puhul usutav; Võtke arvesse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 226–230 ja punktis 239 esitatud vastupidise stsenaariumi nõudeid, eelkõige alljärgnevat.

(a) Üldjuhul hõlmab vastupidine stsenaarium investeeringut, millel on sama võimsus, eluiga ja asjakohasel juhul muud olulised tehnilised näitajad nagu keskkonnasõbralikul investeeringul, kuid millega kaasneb siiski madalam keskkonnakaitse tase, näiteks jäätmete käitlemine jäätmehierarhias madalamal astmel asuval viisil või vähem ressursitõhusal viisil; kui taaskasutatav või ringlussevõetud (teisene) toode ja esmane tooraine või toode on omavahel tehniliselt ja majanduslikult asendatavad, võib vastupidine stsenaarium hõlmata tavapärase esmase tooraine või toote tootmisega seotud käitist.

([333]) Juhime tähelepanu sellele, et kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 38, 52, 165, 166 ja 167 ning joonealustes märkustes 39 ja 45 on esitatud täiendavad juhised selle kohta, kuidas tuleks välja töötada tõenäoline vastupidine stsenaarium.

(b) Teise võimalusena võib vastupidine stsenaarium hõlmata ka ühte järgmistest stsenaariumidest:

(i) olemasolevate rajatiste või seadmete käitamise jätkamine keskkonnasõbraliku investeeringu elueale vastava ajavahemiku jooksul; sellisel juhul tuleks arvesse võtta kõnealuse ajavahemiku diskonteeritud hooldus-, remondi- ja moderniseerimiskulusid (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 227);

(ii) rajatiste või seadmete hilisem asendamine; sellisel juhul tuleb arvesse võtta rajatiste ja seadmete diskonteeritud väärtust ning tasandada rajatiste või seadmete majandusliku eluea erinevust vastavalt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 228;

(iii) vähem keskkonnasõbralike seadmete liisimine, mida kasutataks abi puudumisel; sellisel juhul tuleks kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 229 arvesse võtta vähem keskkonnasõbralike seadmete liisingu diskonteeritud väärtust;

(iv) vastupidine stsenaarium võib seisneda ka alternatiivse investeerimisprojekti puudumises, eelkõige juhul, kui abi saav investeering seisneb rajatiste või seadmete lisamises olemasolevatele käitistele, rajatistele või seadmetele ning kui puudub samaväärne tavapärane alternatiiv.

Tegeliku stsenaariumi ja tõenäolise(te) vastupidis(t)e stsenaariumi(de) kirjeldamisel täpsustage investeeringu võimsust, eluiga ja muid tehnilisi näitajaid nii tegeliku kui ka vastupidise stsenaariumi puhul.

……

15.2. selgitage lühidalt tõenäolis(t)e vastupidis(t)e stsenaariumi(de) valiku põhjuseid, võttes vajaduse korral arvesse abisaajate eri kategooriaid;

……

15.3. kvantifitseerige tegelike ja vastupidiste stsenaariumide kulud ja tulud ning põhjendage käitumise muutust, kui see on asjakohane, iga abisaajakategooria puhul, võttes aluseks järgmise:

(a) vastava(d) võrdlusprojekti(d), ([334]) vastavad vastupidised stsenaariumid ja neist tuleneva rahastamispuudujäägi

……

VÕI

(b) asjakohased kvantitatiivsed tõendid, mis põhinevad turu-uuringutel, investorite kavadel, finantsaruannetel, või muud kvantitatiivsed tõendid, sealhulgas sarnaste projektide jaoks hiljuti võrreldavates pakkumismenetlustes tehtud pakkumused ([335]).

……

16. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 27, esitage teave, mis kinnitab, et abiga ei toetata sellise tegevuse kulusid, millega abisaaja igal juhul tegeleks, ega hüvitata majandustegevuse tavalist äririski.

……

([334]) „Võrdlusprojekt“ on määratletud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 19 alapunktis 63.

([335]) Kui aluseks on konkurentsipõhine pakkumismenetlus, siis selgitage, miks see menetlus on konkurentsipõhine, sealhulgas kuidas on välditud juhuslikku kasumit konkureerivasse pakkumisse kaasatud tehnoloogiate puhul, kui see on asjakohane, ja kuidas see on võrreldav, näiteks:

i. Kas tingimused (nt lepingutingimused ja kestus, investeerimistähtajad, kas toetusmaksed olid indekseeritud inflatsiooniga) olid sarnased teatatud meetmes kavandatud tingimustega?

ii. Kas konkurentsipõhine pakkumismenetlus toimus sarnastes makromajanduslikes tingimustes?

iii. Kas tehnoloogiad/projektiliigid olid sarnased?

17. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidele 29 ja 31:

(a) kinnitage, et projekti või tegevusega seotud töid ei alustatud enne, kui abisaaja esitas riigi ametiasutustele kirjaliku abitaotluse,

……

VÕI

(b) projekti korral, mille elluviimist alustati enne abitaotluse esitamist, näidake, et projekt kuulub kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 31 alapunktis a, b või c sätestatud erandjuhu alla.

……

18. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 30, kinnitage, et abitaotlus sisaldab vähemalt taotleja nime, projekti või tegevuse kirjeldust, sealhulgas selle asukohta, ja selle elluviimiseks vajalikku abisummat.

……

19. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidele 32, 232 ja 233:

(a) märkige, kas teatatud meetme(te) suhtes kohaldatakse liidu standardeid, ([336]) liidu vastavatest standarditest rangemaid või ambitsioonikamaid kohustuslikke riiklikke standardeid või liidu standardite puudumisel vastu võetud kohustuslikke riiklikke standardeid.

Sellega seoses esitage teave, millega tõendatakse ergutava mõju olemasolu.

……

(b) kui asjakohane liidu standard on juba vastu võetud, kuid ei ole veel jõustunud, siis tõendage, et abil on ergutav mõju, sest see ergutab investeeringut tegema ja lõpule viima vähemalt 18 kuud enne standardi jõustumist vastavalt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 233.

……

20. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaole 4.4.3 märkige, kas abimeetme raames on abikõlblikud projektid, mille tasuvusaeg on lühem kui viis aastat. Jaatava vastuse korral selgitage, miks on abi vaja käitumise muutuse esilekutsumiseks vastavalt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 231.

……

1.3. **Liidu õiguse asjakohaste sätete rikkumise puudumine**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.1.3 (punkt 33).

21. Esitage teave, mis kinnitab kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 33 vastavust ELi õiguse asjakohastele sätetele.

……

([336]) Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 19 alapunkti 89 kohaselt on „liidu standard“:

(a) *kohustuslik liidu standard, millega nähakse ette keskkonnakaitse tase, mille ettevõtjad peavad saavutama, välja arvatud liidu tasandil kehtestatud standardid või eesmärgid, mis on siduvad liikmesriikidele, kuid mitte üksikutele ettevõtjatele;*

(b) *kohustus kasutada parimat võimalikku tehnikat (PVT), nagu see on määratletud direktiivis 2010/75/EL, ja tagada, et heitkogused ei ületa taset, mis saavutataks parima võimaliku tehnika kasutamisel; kui parima võimaliku tehnikaga seotud heitetasemed on kindlaks määratud direktiivi 2010/75/EL või muude kohaldatavate direktiivide alusel vastu võetud rakendusaktides, kehtivad käesolevate suuniste kohaldamisel need tasemed; kui selliseid tasemeid väljendatakse vahemikuna, kohaldatakse piirmäära, mis vastab parima võimaliku tehnika saavutamise kõige madalamale tasemele asjaomase ettevõtja puhul.*

22. Kui meetme(te) rahastamiseks kasutatakse maksu, selgitage, kas on vaja hinnata vastavust aluslepingu artiklitele 30 ja 110. Jaatava vastuse korral tõendage, kuidas meede on kooskõlas aluslepingu artiklitega 30 ja 110. Sellega seoses võib viidata küsimuse 5.2 all esitatud teabele, mille kohaselt teatatud meedet (meetmeid) rahastatakse maksust.

……

2. NEGATIIVNE TINGIMUS: ABI EI TOHI MÕJUTADA EBASOOVITAVALT KAUBANDUSTINGIMUSI MÄÄRAL, MIS OLEKS VASTUOLUS ÜHISTE HUVIDEGA

2.1. **Konkurentsi- ja kaubandusmoonutuste minimeerimine**

2.1.1. *Abi vajalikkus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaod 3.2.1.1 (punktid 34–38) ja 4.4.4.1 (punktid 234–236).

23. Selgitage, millise(d) turutõrke(d), mis ei võimalda saavutada piisavat keskkonnakaitse taset, on teie ametiasutused kindlaks teinud. Täpsustage, millisesse kategooriasse kuuluvad kindlakstehtud turutõrked, ning viidake kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 34 alapunktidele a, b, c või d.

……

24. Kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 35 esitage teave kehtestatud poliitika ja võetud meetmete kohta, mille teie riigi ametiasutused on kindlaks teinud ja mis on juba suunatud asjaomaste regulatiivsete tõrgete või turutõrgete kõrvaldamisele.

……

25. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 36, esitage teave, mis tõendab, et abi on tõhusalt suunatud allesjäänud turutõrgete kõrvaldamisele, võttes arvesse ka võimalikku muud poliitikat ja meetmeid, mis on juba kehtestatud mõne tuvastatud turutõrke kõrvaldamiseks.

……

26. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 37, selgitage, kas ametiasutuste andmetel on teatatud meetme(te)ga hõlmatud projektide või tegevustega tehnoloogilise sisu, riskitaseme ja suuruse poolest sarnased projektid või tegevused juba liidus turutingimustel ellu viidud. Jaatava vastuse korral esitage täiendavaid tõendeid, et näidata vajadust riigiabi järele.

……

27. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 38, viidake 15. küsimusele antud vastuses juba esitatud kvantitatiivsetele tõenditele.

……

28. Lisaks kirjeldage kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 235, millised on asjaomases sektoris väljakujunenud kaubandustavad, ning tõendage, et projekt läheb kaugemale väljakujunenud kaubandustavadest, mida kasutatakse üldiselt kogu liidus ning eri tehnoloogiavaldkondades.

……

29. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 236 esitage alljärgnev teave.

(a) Jäätmete või muude toodete, materjalide või ainete liigiti kogumiseks ja sorteerimiseks antava abi puhul tõendage, et liigiti kogumine ja sorteerimine on selles liikmesriigis vähearenenud ([337]).

……

([337]) Kui liikmesriik on seda piisavalt tõendanud, võib arvesse võtta ka konkreetset olukorda asjaomases piirkonnas või asjaomastes piirkondades.

(b) Kui abi antakse tegevuskulude katmiseks, tõendage, et see abi on üleminekuperioodil vajalik jäätmete liigiti kogumise ja sorteerimisega seotud tegevuse arengu soodustamiseks. Võtke arvesse ja kirjeldage ettevõtjate võimalikke kohustusi laiendatud tootjavastutuse süsteemide raames, mida te võib olla olete rakendanud vastavalt direktiivi 2008/98/EÜ artiklile 8.

……

2.1.2. *Asjakohasus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaod 3.2.1.2 (punktid 39–46) ja 4.4.4.2 (punkt 238).

30. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 40, tõendage, et puuduvad vähem moonutavad vahendid, mis on asjakohasemad.

31. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 41, tõendage, et abimeede on kavandatud nii, et see ei kahjusta muude sama turutõrget kõrvaldavate meetmete, näiteks turupõhiste mehhanismide (nt ELi HKS) tõhusust.

……

32. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 42, kinnitage, et ühtegi abimeetme(te) abisaajat ei saa pidada saaste eest vastutavaks kehtiva liidu või liikmesriigi õiguse alusel (põhimõte „saastaja maksab“).

……

33. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 238, tõendage, et abi ei vabasta jäätmeid tekitavaid ettevõtjaid jäätmekäitlusega seotud kuludest või kohustustest, mida nad peavad liidu või riigisisese õiguse, sealhulgas laiendatud tootjavastutuse süsteemi alusel kandma või täitma, ega vabasta ettevõtjaid kuludest, mida tuleks pidada ettevõtja tavapärasteks kuludeks.

……

34. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidele 43–46 ja tõendada abi asjakohasust erinevate abivahendite puhul, esitage alljärgnev teave.

(a) Selgitage, miks muud potentsiaalselt vähem moonutavad abivormid on vähem asjakohased, nagu on nõutud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 44. Vähem moonutavad abivormid võivad olla tagasimakstavad ettemaksed võrreldes otsetoetustega, maksu ümberarvutus võrreldes maksuvähendusega või finantsinstrumentidel põhinevad abivormid, nagu võlainstrumendid võrreldes omakapitaliinstrumentidega, sealhulgas näiteks madala intressiga laenud ja intressitoetused, riigigarantiid või alternatiivne finantseerimine soodsatel tingimustel.

……

(b) Tõendage, et abimeetme valik on turutõrke kõrvaldamiseks asjakohane, nagu on nõutud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 45.

……

(c) Selgitage, kuidas abimeede ja selle ülesehitus on asjakohased meetme selle eesmärgi saavutamiseks, millele abi on suunatud, nagu nõutud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 46.

……

2.1.3. *Proportsionaalsus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktid 239–244. Juhime tähelepanu sellele, et punktid 2.1.3.1, 2.1.3.2 ja 2.1.3.3 on alternatiivid. Esitage vastused ainult asjakohasele punktile, sõltuvalt kavandatava meetme ülesehitusest [tegevusabi puhul vt punkt 2.1.3.3].

2.1.3.1. Abi, mis põhineb kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 240–244 sätestatud abi osakaalul

35. Meetme abikõlblike kulude kirjeldamiseks kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 239 märkige täiendavad investeerimiskulud, mis on otseselt seotud kõrgema keskkonnakaitse taseme saavutamisega.

……

36. Selgitage, kuidas määratakse kindlaks ja kontrollitakse tegelike ja vähem keskkonnasõbralike stsenaariumide investeerimiskulud.

……

37. Juhul, kui taaskasutamata jätmise korral kujutaks toode, aine või materjal endast jäätmeid ja puudub õiguslik nõue kõnealuse toote, aine või materjali kõrvaldamiseks või muul viisil käitlemiseks, kinnitage, et abikõlblikud kulud võrduvad investeeringuga, mis on vajalik kõnealuse toote, aine või materjali taaskasutamiseks.

……

38. Märkige meetme raames kohaldatavad abi ülemmäärad ja märkige, kas kohaldatakse preemiaid (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktid 241–244).

……

39. Ökoinnovatsiooniga seotud tegevuste puhul tõendage, et täidetud on järgmised kumulatiivsed tingimused (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 244):

(a) ökoinnovatsiooniga seotud tegevus on uus või oluliselt täiustatud võrreldes liidu vastava majandusharu tehnika tasemega ([338]);

(b) oodatav keskkonnakasu on oluliselt suurem kui paranemine, mis tuleneb võrreldavate tegevuste taseme üldisest arengust ([339]);

(c) asjaomase tegevuse innovaatilisusega kaasneb ilmselge tehnoloogiline, turu- või finantsrisk, mis on suurem kui võrreldavate mitteinnovaatiliste tegevustega üldiselt kaasnev risk ([340]).

……

40. Kui erandina kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidest 241–244 leitakse, et on vaja abi, mis ületab abi ülemmäärasid, siis märkige vajalik abisumma ja põhjendage seda võrdlusprojektide rahastamispuudujääki analüüsiga faktiliste ja vastupidiste stsenaariumide puhul, mis on kindlaks määratud vastuses 15. küsimusele, kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidega 51–52.

([338]) Uudsust võib tõendada näiteks kirjeldades täpselt innovatsiooni ning turutingimusi selle kasutusele võtmiseks või levitamiseks ja võrrelda seda teiste samal alal tegutsevate ettevõtjate tavaliselt kasutatava uusimate protsesside või organisatoorsete meetoditega.

([339]) Kui ökoinnovatsiooni võrdlemisel tavapärase mitteinnovaatilise tegevusega on võimalik kasutada kvantitatiivseid parameetreid, tähendab „oluliselt suurem“ seda, et ökoinnovatsioonist oodatav minimaalne paranemine, mis väljendub keskkonnariski või saastamise vähenemises või energia või ressursside tõhusamas kasutuses, peaks olema vähemalt kaks korda nii suur kui võrreldava tavapärase mitteinnovaatilise tegevuse üldisest arengust oodatav minimaalne paranemine. Juhul kui väljapakutud lähenemisviis ei ole konkreetse juhtumi puhul sobilik või kui kvantitatiivne võrdlemine ei ole võimalik, peab riigiabi taotlemise toimik sisaldama üksikasjalikku kirjeldust meetodi kohta, mida kasutatakse kõnealuse kriteeriumi hindamiseks, tagades, et hindamine toimub samaväärsel tasemel kui väljapakutud meetodi puhul.

([340]) Sellist riski saab liikmesriik tõendada näiteks kulude ja ettevõtja käibe suhtega, väljatöötamiseks vajaliku ajaga, ökoinnovatsiooniga seotud tegevusest eeldatava kasuga võrreldes kuludega ning ebaõnnestumise tõenäosusega.

Selle rahastamispuudujäägi analüüsi puhul märkige eespool 15. küsimusele vastates esitatud tegeliku stsenaariumi ja realistliku vastupidise stsenaariumi ([341]) korral kvantifitseeritud andmed kõigi peamiste kulude ja tulude kohta, abisaajate (või võrdlusprojektide) kapitali kaalutud keskmise hinna kohta (tulevaste rahavoogude diskonteerimiseks) ning projekti nüüdispuhasväärtuse kohta nii tegeliku stsenaariumi kui ka vastupidise stsenaariumi korral projekti/võrdlusprojekti kestuse ajal.

(a) Esitage see teatise vormi lisas (kasutades Exceli faili, kus kõik valemid on nähtavad).

……

(b) Esitage üksikasjalik teave eelduste, meetodite, põhjenduste ja aluseks olevate allikate kohta, mida kasutatakse kulude ja tulude kvantifitseerimise iga aspekti puhul tegelikus stsenaariumis ja tõenäolises vastupidises stsenaariumis (näiteks esitage nende stsenaariumide väljatöötamiseks kasutatud eeldused ja nende eelduste allikas/loogika).

……

(c) Üksikabi ja kavade puhul, millel on väga piiratud arv abisaajaid, peab liikmesriik esitama tõendid projekti üksikasjaliku äriplaani tasandil.

Abikavade puhul peab liikmesriik esitama tõendid ühe või mitme võrdlusprojekti alusel.

……

(d) Teatise vormile võite lisada ka kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste joonealuses märkuses 39 nimetatud dokumendid. Juhatuse dokumendid võivad olla eriti kasulikud üksikute abimeetmete või abikavade puhul, millel on väga piiratud arv abisaajaid. Kui sellised dokumendid on teatise vormile lisatud, esitage allpool nende dokumentide loetelu, märkides ära nende autori, koostamise kuupäeva ja nende kasutamise asjaolud.

……

41. Tõendage ka, et suurema abi taotlemise tulemusel, nagu on osutatud 40. küsimuses, ei ületaks abi rahastamispuudujääki.

……

42. Kui kohaldatakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 52, st kui kõige tõenäolisem vastupidine stsenaarium seisneb selles, et abisaaja ei vii tegevust või investeeringut ellu või jätkab oma äritegevust muudatusteta, esitage selle eelduse kinnituseks tõendid.

……

43. Kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 245 kinnitage, et kui 40. küsimuse põhjal on vaja suuremat abi osakaalu, teostavad teie ametiasutused järelkontrolli, et kontrollida nõutava abi taseme kohta tehtud eeldusi ja kehtestada tagastamismehhanism, ning kirjeldavad järelevalve- ja tagastamismehhanisme, mida liikmesriik kavatseb kasutusele võtta.

……

2.1.3.2. Konkurentsipõhise pakkumismenetluse kaudu antud abi proportsionaalsus

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktid 49, 50 ja 246.

([341]) Vt ka kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 51–53 ning joonealustes märkustes 45 ja 46 esitatud lisateave.

44. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidele 49, 50 ja 246, esitage alljärgnev teave.

(a) Selgitage, kuidas ametiasutused tagavad, et pakkumismenetlus on avatud, selge, läbipaistev ja mittediskrimineeriv, põhineb objektiivsetel kriteeriumidel, mis on eelnevalt kindlaks määratud vastavalt meetme eesmärgile ja minimeerides strateegilise pakkumise riski (vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 49 alapunkt a).

……

(b) Valikukriteeriumid, mida kasutatakse pakkumuste järjestamiseks ja lõpptulemusena abisumma kindlaksmääramiseks konkurentsipõhises pakkumismenetluses. Täpsemalt:

(i) esitage valikukriteeriumide loetelu ja täpsustage, millised neist on / ei ole otseselt või kaudselt seotud meetme(te) põhieesmärkidega. Märkige nende osakaal;

……

(ii) selgitage, kuidas on meetme(te) põhieesmärkide saavutamisse antav panus otseselt või kaudselt seotud taotleja taotletud abisummaga. Seda võib väljendada näiteks abina keskkonnakaitseühiku kohta või abina energiaühiku kohta (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 50 ja joonealune märkus 44);

……

(iii) kui on muid valikukriteeriume, mis ei ole otseselt ega kaudselt seotud meetme(te) põhieesmärkidega, põhjendage kavandatud lähenemisviisi ja selgitage, kuidas see on meetme(te)ga taotletavate eesmärkide seisukohast asjakohane. Kinnitage ka, et selliste kriteeriumide osakaal ei ole suurem kui 30 % kõigi valikukriteeriumide osakaalust (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 50);

……

(iv) selgitage, kui kaua enne taotluste esitamise tähtaega avaldatakse iga konkurentsipõhise pakkumismenetluse valikukriteeriumid (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 49 alapunkt b ja joonealune märkus 43).

……

(c) Selgitage, missugustele elementidele tuginedes eeldasite, et pakkumismenetlus on avatud ja selles osaleb nõuetekohane arv pakkujaid, st et võib eeldada, et kõik pakkujad ei saa abi ja et eeldatavate pakkujate arv on piisav, et tagada tõhus konkurents kava kehtivuse ajal (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 49 alapunkt c). Võtke oma selgituses arvesse kava eelarvet või mahtu. Kui see on asjakohane, viidake 15. küsimusele antud vastustes esitatud tõenditele.

……

(d) Esitage teave kavandatud pakkumisvoorude arvu ja pakkujate eeldatava arvu kohta nii esimeses voorus kui ka aja jooksul.

……

(e) Kui tegemist on ühe või mitme pakkumismenetlusega, kus pakkujate arv ei ole piisav, selgitage, kuidas parandatakse pakkumismenetluste ülesehitust kava rakendamise ajal, et taastada tõhus konkurents ja millal seda tehakse (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 49 alapunkt c).

……

(f) Kinnitage, et välditakse pakkumismenetluse tulemuste tagantjärele kohandamist (nt hilisemad läbirääkimised pakkumistulemuste üle või normeerimine) (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 49 alapunkt d).

……

(g) Kui on siiski võimalikud pakkumused subsiidiumita projektidele, selgitage, kuidas tagatakse proportsionaalsus (vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 49, joonealune märkus 42).

……

(h) Selgitage, kas ametiasutused kavatsevad konkurentsipõhises pakkumismenetluses kasutada hinna alam- või ülempiire. Jaatava vastuse korral põhjendage nende kasutamist ja selgitage, kuidas on tagatud, et need ei piira konkurentsipõhist pakkumismenetlust (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 49 ja joonealune märkus 42).

……

2.1.3.3. Jäätmete liigiti kogumise ja sorteerimise tegevuskulude katmiseks antava abi proportsionaalsus

45. Kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 247 võib abi katta tegevuskulusid, kui see on seotud konkreetsete jäätmevoogude või jäätmeliikide puhul jäätmete või muude toodete, materjalide või ainete liigiti kogumise ja sorteerimisega nende korduskasutamiseks ettevalmistamise või ringlussevõtu eesmärgil. Kui kavatsete sellist abi anda, esitage alljärgnev teave.

(a) Esitage tõendid selle kohta, et abi antakse sellise konkurentsipõhise pakkumismenetluse tulemusena, mis viiakse läbi vastavalt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 49 ja 50 esitatud kriteeriumidele ning et see on mittediskrimineerival viisil avatud kõigile ettevõtjatele, kes osutavad liigiti kogumise ja sorteerimise teenuseid. Selleks tuleb esitada punktis 42 loetletud teave ja tõendid.

(b) Märkige, kas pakkumismenetluses on ette nähtud eeskirjad, mille kohaselt piiratakse abi teatavatel täpselt määratletud asjaoludel, mis on eelnevalt kindlaks määratud. Kui see on nii, siis:

(i) tõendage, et need piirangud on põhjendatud suure ebakindlusega tegevuskulude tulevase arengu osas meetme kestuse ajal;

……

(ii) kirjeldage neid eeskirju ja nendega seotud täpselt määratletud asjaolusid.

……

(c) Esitage teave investeeringuteks ettenähtud abi kohta, mida antakse jäätmete liigiti kogumiseks ja sorteerimiseks kasutatavale rajatisele, mis saab samuti tegevusabi. Kui mõlemad abivormid hõlmavad samu abikõlblikke kulusid, tõendage, et investeerimisabi arvatakse maha samale käitisele antavast tegevusabist, ja kuidas see tagatakse.

……

(d) Kinnitage, et abi andmise kestus ei ületa viit aastat.

……

2.1.4. *Kumuleerimine*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktid 56–57.

46. Kui seda ei ole juba esitatud üldise teatise vormi I osas, ja selleks, et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 56, siis selgitage, kas teatatud meetme(te) kohast abi võib anda samaaegselt mitme abikava alusel või kumuleerida samade abikõlblike kuludega seotud sihtotstarbelise või vähese tähtsusega abiga. Kui see on nii, esitage üksikasjad nende abikavade, sihtotstarbelise üksikabi või vähese tähtsusega abi kohta ning abi kumuleerimise kohta.

……

47. Kui kohaldatakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 56, siis põhjendage, kuidas projekti või tegevuse kohas(t)e meetme(te) alusel antud abisumma ei põhjusta ülerahastamist ega ületa kõnealuste suuniste punktide 241–245 kohaselt lubatud maksimaalset abisummat. Täpsustage iga meetme kohta, mille korral teatatud abimeetme raames antud abi saab kumuleerida, kasutatav meetod, millega tagatakse vastavus kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 56 sätestatud tingimustele.

……

48. Kui kohaldatakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 57, st kui teatatud meetme(te) alusel antud abi kombineeritakse keskselt hallatavate liidu rahaliste vahenditega ([342]) (mis ei kujuta endast riigiabi), põhjendage, miks ei vii samade abikõlblike kuludega seoses võimaldatavate avaliku sektori rahaliste vahendite kogusumma ülerahastamiseni.

……

2.1.5. *Läbipaistvus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.2.1.4 (punktid 58–61).

49. Kinnitage, et liikmesriik täidab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 58–61 sätestatud läbipaistvusnõudeid.

……

50. Esitage link veebisaidile, kus avaldatakse heakskiidetud abikava või üksikabi andmise otsuse ja selle rakendussätete täistekst ning teave iga üksikabi kohta, mida antakse sihtotstarbeliselt või kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste alusel heakskiidetud abikava alusel ja mis ületab 100 000 eurot.

……

2.2. **Abi tõttu konkurentsile ja kaubandusele avalduva põhjendamatu negatiivse mõju vältimine**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaod 3.2.2 (punktid 63–70) ja 4.4.5 (punktid 248–252).

51. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 67, esitage teave teatatud meetme(te) võimaliku lühi- ja pikaajalise negatiivse mõju kohta konkurentsile ja kaubandusele.

……

52. Selgitage, kas meede on seotud mõne järgmise olukorraga.

(a) See on seotud turuga (või turgudega), kus turgu valitsevad ettevõtjad omandasid turuvõimu enne turu liberaliseerimist.

……

(b) Selle hulka kuulub konkurentsipõhine pakkumismenetlus tärkaval turul / tärkavatel turgudel, kui leidub ettevõtja, kellel on tugev turupositsioon.

……

(c) Sellest saab kasu ainult üks abisaaja või eriti piiratud arv abisaajaid.

……

53. Kui abimeede keskendub konkreetsele tehnoloogilisele valikule, põhjendage tehnoloogilise valiku põhjust ja kirjeldage, kuidas see ei takista puhtamate tehnoloogiate kasutuselevõttu.

……

([342]) Keskselt hallatavad liidu rahalised vahendid on liidu rahalised vahendeid, mida keskselt haldavad liidu institutsioonid, asutused, ühisettevõtjad või muud liidu organid ja mis ei ole otseselt või kaudselt liikmesriikide kontrolli all.

54. Kui teatatud meetme(te)l on ainult üks või väga piiratud arv abisaajaid, siis selleks, et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 68:

(a) selgitage, kas teatatud meede/meetmed tugevdavad või säilitavad abisaaja(te) turuvõimu või pärsivad olemasolevate konkurentide laienemist või ajendavad neid turult lahkuma või takistavad uute konkurentide turuletulekut. Selgitage sellega seoses ka seda, kas abimeetmega kaasneb abisaaja tootmisvõimsuse suurenemine;

……

(b) kirjeldage meetmeid, mis on kehtestatud selleks, et piirata abisaaja(te)le abi andmisest tulenevat võimalikku konkurentsimoonutust.

……

55. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 69, esitage järgmised selgitused.

(a) Kas teatatud meetme(te) alusel antava abi eesmärk on säilitada majandustegevus ühes piirkonnas või meelitada seda ligi teistest siseturu piirkondadest.

……

(b) Jaatava vastuse korral täpsustage, milline on teatatud meetme(te) keskkonnamõju ja kuidas teatatud meede (meetmed) parandavad praegust keskkonnakaitse taset liikmesriikides.

……

(c) Kuidas tagatakse, et teatatud meetme(te) alusel antud abi ei avalda ilmselgelt negatiivset mõju konkurentsile ja kaubandusele.

……

(d) Üksikabi puhul peamised põhjused, miks abisaaja valib investeeringute tegemiseks just teatava koha.

……

56. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 70:

(a) kinnitage, et teatatud abikava alusel võib abi anda maksimaalselt kümne aasta jooksul alates kuupäevast, mil teatati komisjoni otsusest, millega abi tunnistati siseturuga kokkusobivaks;

……

(b) kinnitage, et juhul, kui ametiasutused soovivad rakendada meedet maksimumperioodist kauem, teatavad nad meetmest uuesti.

……

57. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 249, esitage põhjendus, miks abi ei stimuleeri jäätmeteket ega suurenda ressursside kasutamist.

……

58. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 250, tõendage, et kui abi suurendab nõudlust jäätmete või muude materjalide ja ressursside järele, mis on ette nähtud korduskasutuseks, ringlussevõtuks või taaskasutamiseks, suurendatakse vastavalt selliste jäätmete, muude materjalide ja ressursside kogumissuutlikkust, et rahuldada suurenenud nõudlust.

……

59. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 251, märkige, kas abil on võimalik mõju asjaomaste toodetega seotud esmaste ja teiseste materjalide turu toimimisele ning millist mõju see võib kaasa tuua.

……

60. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 252, kui abi hõlmab tegevuskulusid, mis on seotud konkreetsete jäätmevoogude või jäätmeliikide puhul jäätmete või muude toodete, materjalide või ainete liigiti kogumise ja sorteerimisega nende korduskasutamiseks ettevalmistamise või ringlussevõtu eesmärgil, märkige, kas abi võib olla seotud laiendatud tootjavastutuse süsteemidega teie liikmesriigis. Kirjeldage kõiki selliseid süsteeme ja täpsustage, kuidas need võivad üksteist mõjutada.

.....

3. ABI POSITIIVSE MÕJU NING KONKURENTSILE JA KAUBANDUSELE AVALDUVA NEGATIIVSE MÕJU KAALUMINE

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.3 (punktid 71–76).

61. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 72, selgitage, kas teatatud meetme(te) raames toetatav tegevus vastab Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2020/852 ([343]) artiklis 3 sätestatud keskkonnasäästliku majandustegevuse kriteeriumidele, sealhulgas olulise kahju ärahoidmise põhimõttele, või muudele võrreldavatele meetoditele.

.....

62. (Konkurentsipõhise pakkumismenetluse korral) selgitage, kas teatatud meede/meetmed sisaldavad elemente, mis hõlbustavad VKEde osalemist konkurentsipõhistes pakkumismenetlustes. Jaatava vastuse korral esitage teave nende omaduste kohta ja põhjendage, kuidas VKEde teatatud meetme(te)s osalemise tagamise positiivne mõju kaalub üles võimaliku moonutava mõju.

C osa. Hindamine

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste 5. jagu (punktid 455–463).

63. Kui teatatud meede ületab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 456 sätestatud eelarve/kulude künniseid, selgitage, miks tuleks teie arvates kohaldada kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 457 sätestatud erandit, või lisage teatise vormile lisa, mis sisaldab hindamiskava projekti, mis hõlmab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 458 nimetatud kohaldamisala ([344]).

.....

64. Kui on esitatud hindamiskava projekt, siis:

(a) tehke allpool kokkuvõte lisas esitatud hindamiskava projektist;

.....

(b) kinnitage, et järgitakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 460;

.....

(c) esitage kuupäev ja link veebisaidile, kus hindamiskava on üldsusele kättesaadav.

.....

([343]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. juuni 2020. aasta määrus (EL) 2020/852, millega kehtestatakse kestlike investeeringute hõlbustamise raamistik ja muudetakse määrust (EL) 2019/2088 (ELT L 198, 22.6.2020, lk 13).

([344]) Hindamiskavast teatamiseks vajalik täiendava teabe lehe vorm (osa III.8) on kättesaadav siin: https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en#evaluation-plan.

65. Juhul kui abikava suhtes ei kohaldata praegu järelhindamist ja selle kestus ületab kolme aastat, siis selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 459 alapunktile b, kinnitage, et teatate hindamiskava projektist 30 tööpäeva jooksul pärast olulist muudatust, millega suurendatakse abikava eelarvet rohkem kui 150 miljoni euroni mis tahes aastal või 750 miljoni euroni abikava kogukestuse jooksul.

……

66. Juhul kui abikava suhtes ei kohaldata praegu järelhindamist, siis selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 459 alapunktile c, esitage allpool kohustus, et liikmesriik esitab hindamiskava projekti 30 tööpäeva jooksul pärast eelmisel aastal üle 150 miljoni euro suuruste kulude kandmist ametlikesse raamatupidamisaruannetesse.

……

67. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 461:

(a) täpsustage, kas sõltumatu ekspert on juba valitud või valitakse edaspidi;

……

(b) esitage teave eksperdi valimise menetluse kohta;

……

(c) selgitage, kuidas on ekspert abi andvast asutusest sõltumatu.

……

68. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 461:

(a) esitage kavandatud tähtajad hindamise vahe- ja lõpparuande esitamiseks. Lõplik hindamisaruanne tuleb esitada komisjonile aegsasti, et oleks võimalik hinnata abikava võimalikku pikendamist, ja hiljemalt üheksa kuud enne abikava lõppemist, kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 463. Juhime tähelepanu sellele, et seda tähtaega võidakse lühendada kavade puhul, mida tuleb hinnata nende kahe viimase rakendamisaasta jooksul;

……

(b) kinnitage, et hindamise vahe- ja lõpparuanne avalikustatakse. Esitage kuupäev ja link veebisaidile, kus need aruanded on üldsusele kättesaadavad.

……

D osa. Aruandlus ja järelevalve

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste 6. jagu (punktid 464 ja 465).

69. Kinnitage, et liikmesriik täidab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste 6. jao punktides 464 ja 465 sätestatud aruandlus- ja järelevalvenõudeid.

……

OSA III.6.F

Täiendava teabe leht alates aastast 2022 kohaldatavate kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste kohasest abist teatamiseks – Jagu 4.5. Abi muu kui kasvuhoonegaasidest tuleneva saastamise vältimiseks või vähendamiseks

See täiendava teabe leht puudutab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaoga 4.5 hõlmatud meetmeid. Kui teatis sisaldab meetmeid, mis on hõlmatud rohkem kui ühe kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaoga, täitke (niipea kui see on kättesaadav) ka vastav täiendava teabe leht, mis käsitleb kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste vastavat jagu.

Kõik liikmesriigi esitatud dokumendid, mis on lisatud täiendava teabe lehele, peavad olema nummerdatud. Viited nendele dokumentidele tuleb märkida käesoleva täiendava teabe lehe asjakohastes punktides.

A osa. Teatatud meetme(te) põhiomaduste kokkuvõte

1. Teatatud meetme(te) taust ja eesmärk (eesmärgid)

1.1. Kui seda ei ole juba käsitletud üldise teabe vormi (I osa) punktis 5.2, märkige meetme(te) taust ja peamine eesmärk, sealhulgas kõik liidu keskkonnaalased eesmärgid, mida meetmega kavatsetakse toetada.

……

1.2. Märkige muud meetmega taotletavad eesmärgid. Kui eesmärgid ei ole puhtalt keskkonnaalased, siis selgitage, kas need võivad põhjustada konkurentsimoonutusi siseturul.

……

2. Jõustumine ja kestus

2.1. Kui seda ei ole juba esitatud üldise teabe vormi (I osa) punktis 5.5, märkige kuupäev, millest alates abikava kavatsetakse rakendada.

……

2.2. Märkige kava kestus ([345]).

……

3. Abisaaja(d)

3.1. Kui seda ei ole juba esitatud üldise teabe vormi (I osa) punktis 3, kirjeldage meetme(te) (võimalikku/võimalikke) abisaajat (abisaajaid).

……

3.2. Märkige abisaaja(te) asukoht (st kui meetmes võivad osaleda ainult asjaomases liikmesriigis või ka teistes liikmesriikides asuvad majandusüksused).

……

3.3. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 15, täpsustage, kas abi (üksikabina või abikava raames) antakse meetme(te) alusel sellisele ettevõtjale, kellele on esitatud seni täitmata korraldus abi tagasimaksmiseks pärast komisjoni varasemat otsust, millega abi on tunnistatud ebaseaduslikuks ja siseturuga kokkusobimatuks.

Jaatava vastuse korral esitage teave veel tagasimaksmata abisumma kohta, et komisjon võtaks seda abimeetme(te) hindamisel arvesse.

……

4. Kinnitage, et meede (meetmed) ei sisalda abi tegevusteks, mis ei kuulu kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste kohaldamisalasse (vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 13). Muudel juhtudel täpsustage.

……

([345]) Abikava kestus on ajavahemik, mille jooksul võib abi taotleda ja taotluse kohta otsuse teha (seega aeg, mida riiklikud ametiasutused toetusetaotluste heakskiitmiseks vajavad). Selles küsimuses viidatud kestus ei ole seotud abikava alusel sõlmitud lepingute kestusega, mis võib olla pikem kui meetme kestus.

5. Meetme(te) eelarve ja rahastamine

5.1. Kui seda ei ole juba märgitud üldise teabe vormi (I osa) punktis 7.1 esitatud tabelis, esitage aasta- ja/või kogueelarve meetme(te) kogu kestuse jooksul; kui kogueelarve ei ole teada (näiteks seetõttu, et see sõltub hanke tulemustest), märkige hinnanguline eelarve, sealhulgas selle arvutamise eeldused ([346]).

……

5.2. Kui meedet rahastatakse maksust, siis selgitage, kas:

(a) maks on kehtestatud seadusega või muu seadusandliku aktiga; jaatava vastuse korral märkige õigusakti number ning vastuvõtmise ja jõustumise kuupäev, samuti link õigusaktile;

……

(b) maksuvähendust rahastatakse sel teel, et tõstetakse maksu teiste tarbijate jaoks;

……

(c) maks on kehtestatud nii omamaistele kui ka imporditud toodetele;

……

(d) teatatud meede toob kasu nii omamaistele kui ka imporditud toodetele;

……

(e) maksust rahastatakse meedet täielikult või ainult osaliselt. Kui maksust rahastatakse meedet ainult osaliselt, märkige meetme muud rahastamisallikad ja nende osakaal;

……

(f) teatatud meetme rahastamiseks kasutatavast maksust rahastatakse ka muid abimeetmeid. Kui jah, märkige muud asjaomasest maksust rahastatavad abimeetmed.

……

B osa. Abikava siseturuga kokkusobivuse hindamine

1. POSITIIVNE TINGIMUS: ABI PEAB SOODUSTAMA TEATAVA MAJANDUSTEGEVUSE ARENGUT

1.1. **Majandustegevuse arengule kaasaaitamine**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaod 3.1.1 (punktid 23–25) ning 4.5.1 (punkt 253–254) ja 4.5.2 (punktid 255–259).

6. ELi toimimise lepingu (edaspidi „alusleping“) artikli 107 lõike 3 punktis c on sätestatud, et komisjon võib tunnistada siseturuga kokkusobivaks „abi teatud majandustegevuse või teatud majanduspiirkondade arengu soodustamiseks, kui niisugune abi ei mõjuta ebasoovitavalt kaubandustingimusi määral, mis oleks vastuolus ühiste huvidega“. Seega peab aluslepingu selle sätte alusel antav siseturuga kokkusobiv abi aitama kaasa teatava majandustegevuse arengule.

Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 23, märkige, millist majandustegevust abi soodustab ja kuidas selle tegevuse arendamist toetatakse.

……

([346]) Juhime tähelepanu sellele, et tegeliku või hinnangulise eelarve muudatus võib tähendada abi muutmist, millest tuleb uuesti teatada.

7. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 25, „kirjeldage, kas ja kuidas aitab abi kaasa liidu kliima-, keskkonna- ja energiapoliitika eesmärkide saavutamisele, ning täpsemalt abi eeldatavat kasulikkust seoses olulise panusega keskkonnakaitsesse, sealhulgas kliimamuutuste leevendamisse, või energia siseturu tõhusasse toimimisse“.

……

8. Märkige samuti, mil määral on abi seotud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 253–254 kirjeldatud poliitikameetmetega.

……

9. Kirjeldage abisaaja(te) suhtes kohaldatavaid rahastamiskõlblikkuse nõudeid (näiteks tehnilised, keskkonnaalased (st load), finants- (st tagatised) või muud nõuded, millele abisaaja(d) peavad vastama).

……

10. Esitage teave abimeetme(te) ulatuse ja toetatava tegevuse kohta, nagu on sätestatud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaos 4.5.2 (punktid 255–259). Märkige, milline (millised) järgmistest investeeringukategooriatest on abimeetme raames abikõlblikud:

(a) investeeringud, mis võimaldavad ettevõtjatel vältida või vähendada muust kui kasvuhoonegaasidest tulenevat saastamist, mis on liidu keskkonnakaitsenormidest ulatuslikum;

(b) investeeringud, mis võimaldavad ettevõtjatel vältida või vähendada muust kui kasvuhoonegaasidest tulenevat saastamist liidu normatiivide puudumisel;

(c) investeeringud, mis võimaldavad ettevõtjatel järgida liidu standardeid, mis on vastu võetud, kuid mis ei ole veel jõustunud.

……

11. Kui abi antakse kaubeldavate lubade vormis ([347]):

(a) kirjeldage kaubeldavate lubade süsteemi üksikasjalikult, sealhulgas eesmärke, abiandmise metoodikat, süsteemis osalevaid ametiasutusi või üksusi, riigi rolli, abisaajaid ning menetluslikke aspekte:

……

(b) selgitage kuidas on kaubeldavate lubade süsteem loodud nii, et vältida või ennetada saastamist asjaomastele ettevõtjatele seatud kohustuslike liidu standardite nõuetest enam.

……

12. Kinnitage, et abi on suunatud abisaaja(te) enda tegevusega otseselt seotud saastamise vältimisele või vähendamisele.

……

13. Kirjeldage, kuidas tagatakse, et abi ei suuna saastamist lihtsalt ühest sektorist teise või ühest keskkonnakomponendist teise ning et sellega saavutatakse saaste üldine vähenemine.

……

([347]) Kaubeldavad load võivad hõlmata riigiabi, eelkõige juhul, kui liikmesriigid annavad lube ja kvoote turuväärtusest madalama hinnaga.

14. Üksikabi ja kavade puhul, millel on väga piiratud arv abisaajaid või ainult turgu valitsev abisaaja ja mille eesmärk on vähendada muust kui kasvuhoonegaasidest tulenevat saastamist, esitage meetmega eeldatava heitkoguste/saasteainete vähenemise kvantifitseerimine ning selgitage nende kvantifitseerimiseks kasutatud meetodit.

.....

15. Märkige, kas abimeede aitab kaasa kasvuhoonegaaside heitkoguste vältimisele või vähendamisele.

Jaatava vastuse korral võrrelge meetme eeldatavaid tulemusi kasvuhoonegaaside heitkoguste ja muude saasteainete heitkoguste vältimisel või vähendamisel usaldusväärse ja üksikasjaliku kvantifitseerimise alusel.

.....

Kui kasvuhoonegaaside heitkoguste vältimine või vähendamine on abimeetme peamine eesmärk, siis vaadake jao 4.1 kohta esitatud täiendava teabe lehte, sest selle kokkusobivust hinnatakse punkti 4.1 alusel. Kui aga meetme peamine eesmärk on muust kui kasvuhoonegaaside heitkogusest tuleneva saastamise vältimine või vähendamine, hinnatakse seda kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jao 4.5 (punkt 259) alusel.

1.2. **Ergutav mõju**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaod 3.1.2 (punktid 26–32) ja 4.5.3 (punktid 260–262).

16. Abi saab pidada majandustegevust soodustavaks üksnes juhul, kui sellel on ergutav mõju. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 26, selgitage, kuidas meede ajendab (meetmed ajendavad) „abisaajat muutma oma käitumist ning tegelema täiendava majandustegevusega või keskkonnasõbralikuma majandustegevusega, millega ta ilma abita ei tegeleks või tegeleks väiksemas ulatuses või teistsugusel viisil."

.....

17. Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 28 kohaselt:

17.1. kirjeldage põhjalikult tegelikku stsenaariumi, mis abimeetmest eeldatavasti tuleneb, ja tõenäolisi vastupidiseid stsenaariume, kui abi ei anta ([348]). Kui eeldate, et toetatakse abisaajate eri kategooriaid, siis veenduge, et vastupidine stsenaarium on iga kategooria puhul usutav;

Võtke arvesse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 266 ja 226–230 esitatud vastupidise stsenaariumi nõudeid, eelkõige alljärgnevat.

(a) Üldjuhul hõlmab vastupidine stsenaarium investeeringut, millel on sama võimsus, eluiga ja asjakohasel juhul muud olulised tehnilised näitajad nagu keskkonnasõbralikul investeeringul, kuid millega kaasneb siiski madalam keskkonnakaitse tase.

(b) Teise võimalusena võib vastupidine stsenaarium hõlmata ka ühte järgmistest stsenaariumidest:

(i) olemasolevate rajatiste või seadmete käitamise jätkamine keskkonnasõbraliku investeeringu elueale vastava ajavahemiku jooksul; sellisel juhul tuleks arvesse võtta kõnealuse ajavahemiku diskonteeritud hooldus-, remondi- ja moderniseerimiskulusid (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 227);

([348]) Juhime tähelepanu sellele, et kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 38 ja 52 ning joonealustes märkustes 39 ja 45 on esitatud täiendavad juhised selle kohta, kuidas tuleks välja töötada tõenäoline vastupidine stsenaarium.

(ii) rajatiste või seadmete hilisem asendamine; sellisel juhul tuleb arvesse võtta rajatiste ja seadmete diskonteeritud väärtust ning tasandada rajatiste või seadmete majandusliku eluea erinevust vastavalt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 228;

(iii) vähem keskkonnasõbralike seadmete liisimine, mida kasutataks abi puudumisel; sellisel juhul tuleks kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 229 arvesse võtta vähem keskkonnasõbralike seadmete liisingu diskonteeritud väärtust;

(iv) alternatiivse projekti puudumine, eelkõige juhul, kui abi saav investeering seisneb rajatiste või seadmete lisamises olemasolevatele käitistele, rajatistele või seadmetele.

Tegeliku stsenaariumi ja tõenäolise(te) vastupidis(t)e stsenaariumi(de) kirjeldamisel täpsustage investeeringu võimsust, eluiga ja muid tehnilisi näitajaid nii tegeliku kui ka vastupidise stsenaariumi puhul;

……

17.2. selgitage lühidalt tõenäolis(t)e vastupidis(t)e stsenaariumi(de) valiku põhjuseid, võttes vajaduse korral arvesse abisaajate eri kategooriaid;

……

17.3. kvantifitseerige tegelike ja vastupidiste stsenaariumide kulud ja tulud ning põhjendage käitumise muutust, kui see on asjakohane, iga abisaajakategooria puhul, võttes aluseks järgmise:

(a) vastava(d) võrdlusprojekti(d), ([349]) vastavad vastupidised stsenaariumid ja neist tuleneva rahastamispuudujäägi

VÕI

(b) asjakohased kvantitatiivsed tõendid, mis põhinevad turu-uuringutel, investorite kavadel, finantsaruannetel, või muud kvantitatiivsed tõendid, sealhulgas sarnaste projektide jaoks hiljuti võrreldavates pakkumismenetlustes tehtud pakkumused ([350]).

……

18. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidele 29 ja 31:

(a) kinnitage, et projekti või tegevusega seotud töid ei alustatud enne, kui abisaaja esitas riigi ametiasutustele kirjaliku abitaotluse,

……

VÕI

(b) projekti korral, mille elluviimist alustati enne abitaotluse esitamist, näidake, et projekt kuulub kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 31 alapunktis a, b või c sätestatud erandjuhu alla.

……

([349]) „Võrdlusprojekt“ on määratletud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 19 alapunktis 63.

([350]) Kui aluseks on konkurentsipõhine pakkumismenetlus, siis selgitage, miks see menetlus on konkurentsipõhine, sealhulgas kuidas on välditud juhuslikku kasumit konkureerivasse pakkumisse kaasatud tehnoloogiate puhul, kui see on asjakohane, ja kuidas see on võrreldav, näiteks:

i. Kas tingimused (nt lepingutingimused ja kestus, investeerimistähtajad, kas toetusmaksed olid indekseeritud inflatsiooniga) olid sarnased teatatud meetmes kavandatud tingimustega?

ii. Kas konkurentsipõhine pakkumismenetlus toimus sarnastes makromajanduslikes tingimustes?

iii. Kas tehnoloogiad/projektiliigid olid sarnased?

19. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 30, kinnitage, et abitaotlus sisaldab vähemalt taotleja nime, projekti või tegevuse kirjeldust, sealhulgas selle asukohta, ja selle elluviimiseks vajalikku abisummat.

.....

20. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidele 32, 261 ja 262:

(a) märkige, kas teatatud meetme(te) suhtes kohaldatakse liidu standardeid, ([351]) liidu vastavatest standarditest rangemaid või ambitsioonikamaid kohustuslikke riiklikke standardeid või liidu standardite puudumisel vastu võetud kohustuslikke riiklikke standardeid.

Sellega seoses esitage teave, millega tõendatakse ergutava mõju olemasolu.

.....

(b) kui asjakohane liidu standard on juba vastu võetud, kuid ei ole veel jõustunud, siis tõendage, et abil on ergutav mõju, sest see ergutab investeeringut tegema ja lõpule viima vähemalt 18 kuud enne standardi jõustumist vastavalt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 262.

.....

1.3. **Liidu õiguse asjakohaste sätete rikkumise puudumine**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.1.3 (punkt 33).

21. Esitage teave, mis kinnitab kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 33 vastavust ELi õiguse asjakohastele sätetele.

.....

22. Kui meetme(te) rahastamiseks kasutatakse maksu, selgitage, kas on vaja hinnata vastavust aluslepingu artiklitele 30 ja 110. Jaatava vastuse korral tõendage, kuidas meede on kooskõlas aluslepingu artiklitega 30 ja 110. Sellega seoses võib viidata küsimuse 5.2 all esitatud teabele, mille kohaselt teatatud meedet (meetmeid) rahastatakse maksust.

.....

2. NEGATIIVNE TINGIMUS: ABI EI TOHI MÕJUTADA EBASOOVITAVALT KAUBANDUSTINGIMUSI MÄÄRAL, MIS OLEKS VASTUOLUS ÜHISTE HUVIDEGA

2.1. **Konkurentsi- ja kaubandusmoonutuste minimeerimine**

2.1.1. *Abi vajalikkus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaod 3.2.1.1 (punktid 34–38) ja 4.5.4.1 (punkt 264).

([351]) Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 19 alapunkti 89 kohaselt on „liidu standard“:
(a) *kohustuslik liidu standard, millega nähakse ette keskkonnakaitse tase, mille ettevõtjad peavad saavutama, välja arvatud liidu tasandil kehtestatud standardid või eesmärgid, mis on siduvad liikmesriikidele, kuid mitte üksikutele ettevõtjatele;*
(b) *kohustus kasutada parimat võimalikku tehnikat (PVT), nagu see on määratletud direktiivis 2010/75/EL, ja tagada, et heitkogused ei ületa taset, mis saavutataks parima võimaliku tehnika kasutamisel; kui parima võimaliku tehnikaga seotud heitetasemed on kindlaks määratud direktiivi 2010/75/EL või muude kohaldatavate direktiivide alusel vastu võetud rakendusaktides, kehtivad käesolevate suuniste kohaldamisel need tasemed; kui selliseid tasemeid väljendatakse vahemikuna, kohaldatakse piirmäära, mis vastab parima võimaliku tehnika saavutamise kõige madalamale tasemele asjaomase ettevõtja puhul.*

23. Selgitage, millise(d) turutõrke(d), mis ei võimalda saavutada piisavat keskkonnakaitse taset, on teie ametiasutused kindlaks teinud. Täpsustage, millisesse kategooriasse kuuluvad kindlakstehtud turutõrked, ning viidake kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 34 alapunktidele a, b, c või d.

……

24. Kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 35 esitage teave kehtestatud poliitika ja võetud meetmete kohta, mille teie riigi ametiasutused on kindlaks teinud ja mis on juba suunatud asjaomaste regulatiivsete tõrgete või turutõrgete kõrvaldamisele.

……

25. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 36, esitage teave, mis tõendab, et abi on tõhusalt suunatud allesjäänud turutõrgete kõrvaldamisele, võttes arvesse ka võimalikku muud poliitikat ja meetmeid, mis on juba kehtestatud mõne tuvastatud turutõrke kõrvaldamiseks.

……

26. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 37, selgitage, kas ametiasutuste andmetel on teatatud meetme(te)ga hõlmatud projektide või tegevustega tehnoloogilise sisu, riskitaseme ja suuruse poolest sarnased projektid või tegevused juba liidus turutingimustel ellu viidud. Jaatava vastuse korral esitage täiendavaid tõendeid, et näidata vajadust riigiabi järele.

……

27. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 38, viidake 17. küsimusele antud vastuses juba esitatud kvantitatiivsetele tõenditele.

……

28. Kui abi antakse kaubeldavate lubade vormis, esitage tõendid selle kohta, et täidetud on järgmised kumulatiivsed tingimused kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 264:

(a) täielik enampakkumine toob kaasa olulise tootmiskulude suurenemise kõikidele sektoritele või konkreetsete abisaajate kategooriatele;

……

(b) oluliselt suurenenud tootmiskulusid ei saa kanda üle tarbijatele, ilma et müük selle tagajärjel märkimisväärselt väheneks ([352]);

……

(c) sektori ettevõtjatel ei ole võimalik vähendada heitkoguseid, et vähendada sertifikaatide/kaubeldavate lubade maksumust neile jõukohase tasemeni. Seda saab tõendada, võrreldes võimalike kasusaajate heitkoguseid heitetasemetega, mis on saavutatud parimaid tulemusi saavutanud tehnika rakendamisel, ning tõendades, et eraldatud saastekvootide taseme võrdlusalusena kasutati Euroopa Majanduspiirkonnas parimaid tulemusi saavutanud tehnikat.

……

2.1.2. *Asjakohasus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.2.1.2 (punktid 39–46).

29. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 40, tõendage, et puuduvad vähem moonutavad vahendid, mis on asjakohasemad.

……

([352]) Analüüs võib muu hulgas põhineda asjaomase sektori tootehindade elastsuse hinnangutel, samuti müügi vähenemise ja seeläbi abisaaja kasumlikkusele avalduva mõju hinnangutel.

30. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 41, tõendage, et abimeede on kavandatud nii, et see ei kahjusta muude sama turutõrget kõrvaldavate meetmete, näiteks turupõhiste mehhanismide (nt ELi HKS) tõhusust.

……

31. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 42, kinnitage, et ühtegi abimeetme(te) abisaajat ei saa pidada saaste eest vastutavaks kehtiva liidu või liikmesriigi õiguse alusel (*põhimõte „saastaja maksab“*).

……

32. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidele 43–46 ja tõendada abi asjakohasust erinevate abivahendite puhul, esitage alljärgnev teave.

(a) Selgitage, miks muud potentsiaalselt vähem moonutavad abivormid on vähem asjakohased, nagu on nõutud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 44. Vähem moonutavad abivormid võivad olla tagasimakstavad ettemaksed võrreldes otsetoetustega, maksu ümberarvutus võrreldes maksuvähendusega või finantsinstrumentidel põhinevad abivormid, nagu võlainstrumendid võrreldes omakapitaliinstrumentidega, sealhulgas näiteks madala intressiga laenud ja intressitoetused, riigigarantiid või alternatiivne finantseerimine soodsatel tingimustel.

……

(b) Tõendage, et abimeetme valik on turutõrke kõrvaldamiseks asjakohane, nagu on nõutud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 45.

……

(c) Selgitage, kuidas abimeede ja selle ülesehitus on asjakohased meetme selle eesmärgi saavutamiseks (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 46).

……

2.1.3. *Proportsionaalsus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaod 3.2.1.3 (punktid 47–57) ja 4.5.4.2 (punktid 265–273). Juhime tähelepanu sellele, et jaod 2.1.3.2, 2.1.3.3 ja 2.1.3.4 on alternatiivid. Esitage vastused ainult asjakohasele punktile, sõltuvalt kavandatava meetme ülesehitusest. Kaubeldavate lubade vormis antava abi puhul vastake ka küsimusele 33 (jagu 2.1.3.1).

2.1.3.1. Kaubeldavate lubade vormis antava abi proportsionaalsus

33. Kui abi antakse kaubeldavate lubade vormis, selgitage kooskõlas punktiga 273, kuidas:

(a) jagatakse kvoote läbipaistvalt, võttes aluseks objektiivsed kriteeriumid ja kvaliteetseimad kättesaadavad andmeallikad;

……

(b) igale ettevõtjale turuväärtusest madalama hinnaga eraldatavate kaubeldavate lubade või kvootide kogusumma ei ole suurem kui ettevõtja eeldatav vajadus vastavalt hinnangule, mis antakse olukorrale kaubeldavate lubade süsteemi puudumisel.

……

2.1.3.2. Abi proportsionaalsus, mis põhineb kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 265–273 sätestatud abi osakaalul

34. Meetme abikõlblike kulude kirjeldamiseks märkige täiendavad investeerimiskulud, mis on otseselt seotud kõrgema keskkonnakaitse taseme saavutamisega. Selleks vaadake asjakohast vastupidist stsenaariumi, mis on esitatud vastuses 17. küsimusele ning kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidele 266 ja 226–230.

……

35. Selgitage, kuidas määratakse kindlaks ja kontrollitakse tegelike ja vastupidiste stsenaariumide investeerimiskulud.

……

36. Märkige meetme raames kohaldatavad abi ülemmäärad ja märkige, kas kohaldatakse preemiaid (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktid 267–270).

……

37. Ökoinnovatsiooniga seotud tegevuste puhul tõendage, et täidetud on järgmised kumulatiivsed tingimused (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 270):

(a) ökoinnovatsiooniga seotud tegevus on uus või oluliselt täiustatud võrreldes liidu vastava majandusharu tehnika tasemega ([353]);

(b) oodatav keskkonnakasu on oluliselt suurem kui paranemine, mis tuleneb võrreldavate tegevuste taseme üldisest arengust ([354]);

(c) asjaomase tegevuse innovaatilisusega kaasneb ilmselge tehnoloogiline, turu- või finantsrisk, mis on suurem kui võrreldavate mitteinnovaatiliste tegevustega üldiselt kaasnev risk ([355]).

……

38. Kui erandina kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidest 267–270 leitakse, et on vaja abi, mis ületab jaos 4.5.4.2 sätestatud abi ülemmäärasid, siis märkige vajalik abisumma ja põhjendage seda võrdlusprojektide rahastamispuudujäägi analüüsiga faktiliste ja vastupidiste stsenaariumide puhul, mis on kindlaks määratud vastuses 17. küsimuse punktile c, kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidega 51–52.

Selle rahastamispuudujäägi analüüsi puhul märkige eespool 17. küsimuse punktile C vastates esitatud tegeliku stsenaariumi ja realistliku vastupidise stsenaariumi ([356]) korral kvantifitseeritud andmed kõigi peamiste kulude ja tulude kohta, abisaajate (või võrdlusprojektide) kapitali kaalutud keskmise hinna kohta (tulevaste rahavoogude diskonteerimiseks) ning projekti nüüdispuhasväärtuse kohta nii tegeliku stsenaariumi kui ka vastupidise stsenaariumi korral projekti/võrdlusprojekti kestuse ajal.

(a) Esitage see täiendava teabe lehe lisas (kasutades Exceli faili, kus kõik valemid on nähtavad).

……

(b) Esitage üksikasjalik teave eelduste, meetodite, põhjenduste ja aluseks olevate allikate kohta, mida kasutatakse kulude ja tulude kvantifitseerimise iga aspekti puhul tegelikus stsenaariumis ja tõenäolises vastupidises stsenaariumis (näiteks esitage nende stsenaariumide väljatöötamiseks kasutatud eeldused ja nende eelduste allikas/loogika).

……

([353]) Uudsust võib tõendada näiteks kirjeldades täpselt innovatsiooni ning turutingimusi selle kasutusele võtmiseks või levitamiseks ja võrrelda seda teiste samal alal tegutsevate ettevõtjate tavaliselt kasutatava uusimate protsesside või organisatoorsete meetoditega.

([354]) Kui ökoinnovatsiooni võrdlemisel tavapärase mitteinnovaatilise tegevusega on võimalik kasutada kvantitatiivseid parameetreid, tähendab „oluliselt suurem“ seda, et ökoinnovatsioonist oodatav minimaalne paranemine, mis väljendub keskkonnariski või saastamise vähenemises või energia või ressursside tõhusamas kasutuses, peaks olema vähemalt kaks korda nii suur kui võrreldava tavapärase mitteinnovaatilise tegevuse üldisest arengust oodatav minimaalne paranemine. Juhul kui väljapakutud lähenemisviis ei ole konkreetse juhtumi puhul sobilik või kui kvantitatiivne võrdlemine ei ole võimalik, peab riigiabi taotlemise toimik sisaldama üksikasjalikku kirjeldust meetodi kohta, mida kasutatakse kõnealuse kriteeriumi hindamiseks, tagades, et hindamine toimub samaväärsel tasemel kui väljapakutud meetodi puhul.

([355]) Seda riski saab liikmesriik näidata mitmel moel: projekti kulude ja ettevõtja käibe suhtega, väljatöötamiseks vajaliku ajaga, ökoinnovatsiooniga seotud tegevusest oodatava kasuga võrreldes kuludega ja ebaõnnestumise tõenäosusega.

([356]) Vt ka kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 51–53 ning joonealustes märkustes 45 ja 46 esitatud lisateave.

(c) Üksikabi ja kavade puhul, millel on väga piiratud arv abisaajaid, peab liikmesriik esitama tõendid projekti üksikasjaliku äriplaani tasandil.

Abikavade puhul peab liikmesriik esitama tõendid ühe või mitme võrdlusprojekti alusel.

.....

(d) Täiendava teabe lehele võite lisada ka kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste joonealuses märkuses 39 nimetatud dokumendid. Juhatuse dokumendid võivad olla eriti kasulikud üksikute abimeetmete või abikavade puhul, millel on väga piiratud arv abisaajaid. Kui sellised dokumendid on täiendava teabe lehele lisatud, esitage allpool nende dokumentide loetelu, märkides ära nende autori, koostamise kuupäeva ja nende kasutamise asjaolud.

.....

39. Tõendage ka, et suurema abi taotlemise tulemusel, nagu on osutatud 38. küsimuses, ei ületaks abi rahastamispuudujääki.

.....

40. Kui kohaldatakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 52, st kui kõige tõenäolisem vastupidine stsenaarium seisneb selles, et abisaaja ei vii tegevust või investeeringut ellu või jätkab oma äritegevust muudatusteta, esitage selle eelduse kinnituseks tõendid ([357]).

.....

41. Kõigil juhtudel, kui proportsionaalsust on põhjendatud viitega rahastamispuudujäägi analüüsile, siis kinnitage, et ametiasutused teostavad järelkontrolli, et kontrollida vajaliku abisumma kohta tehtud oletusi, ning kehtestavad tagastamismehhanismi. Kirjeldage ka järelevalve- ja tagastamismehhanismi, mida ametiasutused kavatsevad kohaldada (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 271).

.....

2.1.3.3. Konkurentsipõhise pakkumismenetluse kaudu antud abi proportsionaalsus

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktid 49, 50 ja 272.

42. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidele 49 ja 50, esitage alljärgnev teave.

(a) Selgitage, kuidas ametiasutused tagavad, et pakkumismenetlus on avatud, selge, läbipaistev ja mittediskrimineeriv, põhineb objektiivsetel kriteeriumidel, mis on eelnevalt kindlaks määratud vastavalt meetme eesmärgile ja minimeerides strateegilise pakkumise riski (vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 49 alapunkt a).

.....

(b) Valikukriteeriumid, mida kasutatakse pakkumuste järjestamiseks ja lõpptulemusena abisumma kindlaksmääramiseks konkurentsipõhises pakkumismenetluses. Täpsemalt:

(i) esitage valikukriteeriumide loetelu ja täpsustage, millised neist on / ei ole otseselt või kaudselt seotud meetme(te) põhieesmärkidega. Märkige nende osakaal;

.....

([357]) Sellisel juhul võib kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 52 „netolisakulu võrdsustada abi andmise stsenaariumi projekti negatiivse nüüdispuhasväärtusega juhul, kui projekti kestuse ajal abi ei saada (seega kaudselt eeldades, et vastupidise stsenaariumi korral on nüüdispuhasväärtus null)“.

(ii) selgitage, kuidas on meetme(te) põhieesmärkide saavutamisse antav panus otseselt või kaudselt seotud taotleja taotletud abisummaga. Seda võib väljendada näiteks abina keskkonnakaitseühiku kohta ([358]) (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 50 ja joonealune märkus 44);

.....

(iii) kui on muid valikukriteeriume, mis ei ole otseselt ega kaudselt seotud meetme(te) põhieesmärkidega, põhjendage kavandatud lähenemisviisi ja selgitage, kuidas see on meetme(te)ga taotletavate eesmärkide seisukohast asjakohane. Kinnitage ka, et selliste kriteeriumide osakaal ei ole suurem kui 30 % kõigi valikukriteeriumide osakaalust (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 50);

.....

(iv) selgitage, kui kaua enne taotluste esitamise tähtaega avaldatakse iga konkurentsipõhise pakkumismenetluse valikukriteeriumid (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 49 alapunkt b ja joonealune märkus 43).

.....

43. Selgitage, missugustele elementidele tuginedes eeldasite, et pakkumismenetlus on avatud ja selles osaleb nõuetekohane arv pakkujaid, st et võib eeldada, et kõik pakkujad ei saa abi ja et eeldatavate pakkujate arv on piisav, et tagada tõhus konkurents kava kehtivuse ajal (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 49 alapunkt c). Võtke oma selgituses arvesse kava eelarvet või mahtu. Kui see on asjakohane, viidake 17. küsimusele antud vastustes esitatud tõenditele.

.....

44. Esitage teave kavandatud pakkumisvoorude arvu ja pakkujate eeldatava arvu kohta nii esimeses voorus kui ka aja jooksul.

.....

45. Kui tegemist on ühe või mitme pakkumismenetlusega, kus pakkujate arv ei ole piisav, selgitage, kuidas parandatakse pakkumismenetluste ülesehitust kava rakendamise ajal, et taastada tõhus konkurents ja millal seda tehakse (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 49 alapunkt c).

.....

46. Kinnitage, et välditakse pakkumismenetluse tulemuste tagantjärele kohandamist (nt hilisemad läbirääkimised pakkumistulemuste üle või normeerimine) (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 49 alapunkt d).

.....

47. Kui on siiski võimalikud pakkumused subsiidiumita projektidele, selgitage, kuidas tagatakse proportsionaalsus (vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 49, joonealune märkus 42).

.....

([358]) Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste joonealuses märkuses 44 on sätestatud järgmine:
„Keskkonnakaitse ühikute hindamiseks võivad liikmesriigid näiteks välja töötada metoodika, milles võetakse arvesse heitkoguseid või muud saastamist toetatava majandustegevuse eri etappides, projekti teostamise aega või süsteemi integreerimise kulusid. Seostades põhieesmärkide saavutamisse antava panuse taotletava abisummaga, võivad liikmesriigid näiteks kaaluda erinevaid objektiivseid kriteeriume ja lähtuda valiku tegemisel abisummast objektiivsete kriteeriumide kaalutud keskmise ühiku kohta või valida piiratud hulga pakkumuste seast, mille puhul abisumma objektiivsete kriteeriumide ühiku kohta on väikseim, sellised pakkumused, mis said objektiivsetele kriteeriumidele vastavuse eest kõrgeima punktisumma. Iga sellise lähenemisviisi parameetrid tuleb kalibreerida, tagamaks, et pakkumismenetlus on mittediskrimineeriv, hõlmab tõhusat konkurentsi ja kajastab majanduslikku väärtust.“

48. Selgitage, kas ametiasutused kavatsevad konkurentsipõhises pakkumismenetluses kasutada hinna alam- või ülempiire. Jaatava vastuse korral põhjendage nende kasutamist ja selgitage, kuidas on tagatud, et need ei piira konkurentsipõhist pakkumismenetlust (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 49 ja joonealune märkus 42).

……

2.1.4. *Kumuleerimine*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktid 56–57.

49. Kui seda ei ole juba esitatud üldise teatise vormi I osas, ja selleks, et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 56, siis selgitage, kas teatatud meetme(te) kohast abi võib anda samaaegselt mitme abikava alusel või kumuleerida samade abikõlblike kuludega seotud sihtotstarbelise või vähese tähtsusega abiga. Kui see on nii, esitage üksikasjad nende abikavade, sihtotstarbelise üksikabi või vähese tähtsusega abi kohta ning abi kumuleerimise kohta.

……

50. Kui kohaldatakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 56, siis põhjendage, kuidas projekti või tegevuse kohas(t)e meetme(te) alusel antud abisumma ei põhjusta ülerahastamist ega ületa kõnealuste suuniste punktide 267–273 kohaselt lubatud maksimaalset abisummat. Täpsustage iga meetme kohta, mille korral teatatud abimeetme raames antud abi saab kumuleerida, kasutatav meetod, millega tagatakse vastavus kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 56 sätestatud tingimustele.

……

51. Kui kohaldatakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 57, st kui teatatud meetme(te) alusel antud abi kombineeritakse keskselt hallatavate liidu rahaliste vahenditega ([359]) (mis ei kujuta endast riigiabi), põhjendage, miks ei vii samade abikõlblike kuludega seoses võimaldatavate avaliku sektori rahaliste vahendite kogusumma ülerahastamiseni.

……

2.1.5. *Läbipaistvus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.2.1.4 (punktid 58–62).

52. Kinnitage, et liikmesriik täidab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 58–61 sätestatud läbipaistvusnõudeid.

……

53. Esitage link veebisaidile, kus avaldatakse heakskiidetud abikava või üksikabi andmise otsuse ja selle rakendussätete täistekst ning teave iga üksikabi kohta, mida antakse sihtotstarbeliselt või kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste alusel heakskiidetud abikava alusel ja mis ületab 100 000 eurot.

……

2.2. **Abi tõttu konkurentsile ja kaubandusele avalduva põhjendamatu negatiivse mõju vältimine ning tasakaalustamine**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaod 3.2.2 (punktid 63–70) ja 4.5.5 (punktid 274–275).

([359]) Keskselt hallatavad liidu rahalised vahendid on liidu rahalised vahendeid, mida keskselt haldavad liidu institutsioonid, asutused, ühisettevõtjad või muud liidu organid ja mis ei ole otseselt või kaudselt liikmesriikide kontrolli all.

54. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 67, esitage teave teatatud meetme(te) võimaliku lühi- ja pikaajalise negatiivse mõju kohta konkurentsile ja kaubandusele.

……

55. Selgitage, kas meede on seotud mõne järgmise olukorraga.

(a) See on seotud turuga (või turgudega), kus turgu valitsevad ettevõtjad omandasid turuvõimu enne turu liberaliseerimist.

……

(b) Selle hulka kuulub konkurentsipõhine pakkumismenetlus tärkaval turul / tärkavatel turgudel, kui leidub ettevõtja, kellel on tugev turupositsioon.

……

(c) Sellest saab kasu ainult üks abisaaja või eriti piiratud arv abisaajaid.

……

56. Kui abimeede keskendub konkreetsele tehnoloogilisele valikule, põhjendage tehnoloogilise valiku põhjust ja kirjeldage, kuidas see ei takista puhtamate tehnoloogiate kasutuselevõttu.

……

57. Kui teatatud meetme(te)l on ainult üks või väga piiratud arv abisaajaid, siis selleks, et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 68:

(a) selgitage, kas teatatud meede/meetmed tugevdavad või säilitavad abisaaja(te) turuvõimu või pärsivad olemasolevate konkurentide laienemist või ajendavad neid turult lahkuma või takistavad uute konkurentide turuletulekut. Selgitage sellega seoses ka seda, kas abimeetmega kaasneb abisaaja tootmisvõimsuse suurenemine;

……

(b) kirjeldage meetmeid, mis on kehtestatud selleks, et piirata abisaaja(te)le abi andmisest tulenevat võimalikku konkurentsimoonutust.

……

58. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 69, esitage järgmised selgitused.

(a) Kas teatatud meetme(te) alusel antava abi eesmärk on säilitada majandustegevus ühes piirkonnas või meelitada seda ligi teistest siseturu piirkondadest.

……

(b) Jaatava vastuse korral täpsustage, milline on teatatud meetme(te) keskkonnamõju ja kuidas teatatud meede (meetmed) parandavad praegust keskkonnakaitse taset liikmesriikides.

……

(c) Kuidas tagatakse, et teatatud meetme(te) alusel antud abi ei avalda ilmselgelt negatiivset mõju konkurentsile ja kaubandusele.

……

(d) Üksikabi puhul peamised põhjused, miks abisaaja valib investeeringute tegemiseks just teatava koha.

……

59. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 70:

(a) kinnitage, et teatatud abikava alusel võib abi anda maksimaalselt kümne aasta jooksul alates kuupäevast, mil teatati komisjoni otsusest, millega abi tunnistati siseturuga kokkusobivaks;

……

(b) kinnitage, et juhul, kui ametiasutused soovivad rakendada abikava maksimumperioodist kauem, teatavad nad meetmest uuesti.

……

60. Kui abi antakse kaubeldavate lubade vormis, siis selleks, et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 275, kinnitage et meede vastab kõigile järgmistele kriteeriumidele:

(a) abisaajate valik põhineb objektiivsetel ja läbipaistvatel kriteeriumidel ning abi antakse põhimõtteliselt ühtemoodi kõikidele konkurentidele, kes tegutsevad ühes sektoris, kui nad on sarnases faktilises olukorras;

……

(b) kvootide eraldamise meetodid ei eelista teatavaid ettevõtjaid ega teatavat sektorit;

……

(c) kui kvootide eraldamise meetodid eelistavad teatavaid ettevõtjaid või teatavaid sektoreid, selgitage, kuidas õigustab seda süsteemi enda keskkonnaalane loogika või miks see on vajalik keskkonnapoliitikaga kooskõla tagamiseks;

……

(d) uued turule tulijad ei saa lube või kvoote soodsamatel tingimustel kui samal turul juba tegutsevad ettevõtjad;

……

(e) olemasolevatele ettevõtjatele uute turule tulijatega võrreldes suuremate kvootide eraldamine ei too kaasa põhjendamatuid turuletuleku tõkkeid.

……

3. ABI POSITIIVSE MÕJU NING KONKURENTSILE JA KAUBANDUSELE AVALDUVA NEGATIIVSE MÕJU KAALUMINE

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.3 (punktid 71–76).

61. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 72, selgitage, kas teatatud meetme(te) raames toetatav tegevus vastab Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2020/852 ([360]) artiklis 3 sätestatud keskkonnasäästliku majandustegevuse kriteeriumidele, sealhulgas olulise kahju ärahoidmise põhimõttele, või muudele võrreldavatele meetoditele.

……

62. (Konkurentsipõhise pakkumismenetluse korral) Selgitage, kas teatatud meede/meetmed sisaldavad elemente, mis hõlbustavad VKEde osalemist konkurentsipõhistes pakkumismenetlustes. Jaatava vastuse korral esitage teave nende omaduste kohta ja põhjendage, kuidas VKEde teatatud meetme(te)s osalemise tagamise positiivne mõju kaalub üles võimaliku moonutava mõju.

……

([360]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. juuni 2020. aasta määrus (EL) 2020/852, millega kehtestatakse kestlike investeeringute hõlbustamise raamistik ja muudetakse määrust (EL) 2019/2088 (ELT L 198, 22.6.2020, lk 13).

C osa. Hindamine

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste 5. jagu (punktid 455–463).

63. Kui teatatud meede ületab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 456 sätestatud eelarve/kulude künniseid, selgitage, miks tuleks teie arvates kohaldada kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 457 sätestatud erandit, või lisage käesolevale täiendava teabe lehele lisa, mis sisaldab hindamiskava projekti, mis hõlmab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 458 nimetatud kohaldamisala ([361]).

……

64. Kui on esitatud hindamiskava projekt, siis:

(a) tehke allpool kokkuvõte lisas esitatud hindamiskava projektist;

……

(b) kinnitage, et järgitakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 460;

……

(c) esitage kuupäev ja link veebisaidile, kus hindamiskava on üldsusele kättesaadav.

……

65. Juhul kui abikava suhtes ei kohaldata praegu järelhindamist ja selle kestus ületab kolme aastat, siis selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 459 alapunktile b, kinnitage, et teatate hindamiskava projektist 30 tööpäeva jooksul pärast olulist muudatust, millega suurendatakse abikava eelarvet rohkem kui 150 miljoni euroni mis tahes aastal või 750 miljoni euroni abikava kogukestuse jooksul.

……

66. Juhul kui abikava suhtes ei kohaldata praegu järelhindamist, siis selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 459 alapunktile c, esitage allpool kohustus, et liikmesriik esitab hindamiskava projekti 30 tööpäeva jooksul pärast eelmisel aastal üle 150 miljoni euro suuruste kulude kandmist ametlikesse raamatupidamisaruannetesse.

……

67. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 461:

(a) täpsustage, kas sõltumatu ekspert on juba valitud või valitakse edaspidi;

……

(b) esitage teave eksperdi valimise menetluse kohta;

……

(c) selgitage, kuidas on ekspert abi andvast asutusest sõltumatu.

……

([361]) Hindamiskavast teatamiseks vajalik täiendava teabe lehe vorm (osa III.8) on kättesaadav siin: https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en#evaluation-plan.

68. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 461:

(a) esitage kavandatud tähtajad hindamise vahe- ja lõpparuande esitamiseks. Lõplik hindamisaruanne tuleb esitada komisjonile aegsasti, et oleks võimalik hinnata abikava võimalikku pikendamist, ja hiljemalt üheksa kuud enne abikava lõppemist, kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 463. Juhime tähelepanu sellele, et seda tähtaega võidakse lühendada kavade puhul, mida tuleb hinnata nende kahe viimase rakendamisaasta jooksul;

.....

(b) kinnitage, et hindamise vahe- ja lõpparuanne avalikustatakse. Esitage kuupäev ja link veebisaidile, kus need aruanded on üldsusele kättesaadavad.

.....

D osa. Aruandlus ja järelevalve

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste 6. jagu (punktid 464 ja 465).

69. Kinnitage, et liikmesriik täidab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste 6. jao punktides 464 ja 465 sätestatud aruandlus- ja järelevalvenõudeid.

.....

OSA III.6.G

Täiendava teabe leht alates aastast 2022 kohaldatavate kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste kohasest abist teatamiseks – Jagu 4.6. Abi saastatud alade tervendamiseks, looduslike elupaikade ja ökosüsteemide taastamiseks, elurikkuse kaitsmiseks ning looduspõhiste lahenduste rakendamiseks

See täiendava teabe leht puudutab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaoga 4.6 hõlmatud meetmeid. Kui teatis sisaldab meetmeid, mis on hõlmatud rohkem kui ühe kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaoga, täitke (niipea kui see on kättesaadav) ka vastav täiendava teabe leht, mis käsitleb kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste vastavat jagu.

Kõik liikmesriigi esitatud dokumendid, mis on lisatud täiendava teabe lehele, peavad olema nummerdatud. Viited nendele dokumentidele tuleb märkida käesoleva täiendava teabe lehe asjakohastes punktides.

A osa. Teatatud meetme(te) põhiomaduste kokkuvõte

1. Teatatud meetme(te) taust ja eesmärk (eesmärgid)

1.1. Kui seda ei ole juba käsitletud üldise teabe vormi (I osa) punktis 5.2, märkige meetme(te) taust ja peamine eesmärk, sealhulgas kõik liidu eesmärgid saastatud alade puhastamiseks, looduslike elupaikade ja ökosüsteemide taastamiseks, elurikkuse kaitseks ja looduspõhiste lahenduste rakendamiseks, mida meetmega kavatsetakse toetada.

.....

1.2. Märkige muud meetmega taotletavad eesmärgid. Kui eesmärgid ei ole puhtalt keskkonnaalased, siis selgitage, kas need võivad põhjustada konkurentsimoonutusi siseturul.

.....

2. Jõustumine ja kestus

2.1. Kui seda ei ole juba esitatud üldise teabe vormi (I osa) punktis 5.5, märkige kuupäev, millest alates abikava kavatsetakse rakendada.

.....

2.2. Märkige kava kestus ([362]).

……

3. Abisaaja(d)

3.1. Kui seda ei ole juba esitatud üldise teabe vormi (I osa) punktis 3, kirjeldage meetme(te) (võimalikku/võimalikke) abisaajat (abisaajaid).

……

3.2. Märkige (võimaliku/võimalike) abisaaja(te) asukoht (st kui meetmes võivad osaleda ainult asjaomases liikmesriigis või ka teistes liikmesriikides asuvad majandusüksused).

……

3.3. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 15, täpsustage, kas abi (üksikabina või abikava raames) antakse meetme(te) alusel sellisele ettevõtjale, kellele on esitatud seni täitmata korraldus abi tagasimaksmiseks pärast komisjoni varasemat otsust, millega abi on tunnistatud ebaseaduslikuks ja siseturuga kokkusobimatuks.

Jaatava vastuse korral esitage teave veel tagasimaksmata abisumma kohta, et komisjon võtaks seda abimeetme(te) hindamisel arvesse.

……

4. Kinnitage, et meede (meetmed) ei sisalda abi tegevusteks, mis ei kuulu kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste kohaldamisalasse (vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 13). Muudel juhtudel täpsustage.

……

5. Meetme(te) eelarve ja rahastamine

5.1. Kui seda ei ole juba märgitud üldise teabe vormi (I osa) punktis 7.1 esitatud tabelis, esitage aasta- ja/või kogueelarve meetme(te) kogu kestuse jooksul; kui kogueelarve ei ole teada (näiteks seetõttu, et see sõltub hanke tulemustest), märkige hinnanguline eelarve, sealhulgas selle arvutamise eeldused. ([363])

……

5.2. Kui meedet rahastatakse maksust, siis selgitage, kas:

(a) maks on kehtestatud seadusega või muu seadusandliku aktiga; jaatava vastuse korral märkige õigusakti number ning vastuvõtmise ja jõustumise kuupäev, samuti link õigusaktile;

……

(b) maks on kehtestatud nii omamaistele kui ka imporditud toodetele;

……

(c) teatatud meede toob kasu nii omamaistele kui ka imporditud toodetele;

……

([362]) Abikava kestus on ajavahemik, mille jooksul võib abi taotleda ja taotluse kohta otsuse teha (seega aeg, mida riiklikud ametiasutused toetusetaotluste heakskiitmiseks vajavad). Selles küsimuses viidatud kestus ei ole seotud abikava alusel sõlmitud lepingute kestusega, mis võib olla pikem kui meetme kestus.

([363]) Juhime tähelepanu sellele, et tegeliku või hinnangulise eelarve muudatus võib tähendada abi muutmist, millest tuleb uuesti teatada.

(d) maksust rahastatakse meedet täielikult või ainult osaliselt. Kui maksust rahastatakse meedet ainult osaliselt, märkige meetme muud rahastamisallikad ja nende osakaal;

……

(e) teatatud meetme rahastamiseks kasutatavast maksust rahastatakse ka muid abimeetmeid. Kui jah, märkige muud asjaomasest maksust rahastatavad abimeetmed.

……

B osa. Abikava siseturuga kokkusobivuse hindamine

1. POSITIIVNE TINGIMUS: ABI PEAB SOODUSTAMA TEATAVA MAJANDUSTEGEVUSE ARENGUT

1.1. **Majandustegevuse arengule kaasaaitamine**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaod 3.1.1 (punktid 23–25) ning 4.6.1 (punkt 276–278) ja 4.6.2 (punktid 279–282).

6. *ELi toimimise lepingu* (edaspidi „alusleping“) artikli 107 lõike 3 punktis c on sätestatud, et komisjon võib tunnistada siseturuga kokkusobivaks „abi teatud majandustegevuse või teatud majanduspiirkondade arengu soodustamiseks, kui niisugune abi ei mõjuta ebasoovitavalt kaubandustingimusi määral, mis oleks vastuolus ühiste huvidega“. Seega peab aluslepingu selle sätte alusel antav siseturuga kokkusobiv abi aitama kaasa teatava majandustegevuse arengule.

Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 23, märkige, millist majandustegevust abi soodustab ja kuidas selle tegevuse arendamist toetatakse.

……

7. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 25, kirjeldage, „kas ja kuidas aitab abi kaasa liidu kliima-, keskkonna- ja energiapoliitika eesmärkide saavutamisele, ning täpsemalt abi eeldatavat kasulikkust seoses olulise panusega keskkonnakaitsesse, sealhulgas kliimamuutuste leevendamisse, või energia siseturu tõhusasse toimimisse“.

……

8. Märkige samuti, mil määral on abi seotud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 276, 277 ja 278 kirjeldatud poliitikameetmetega.

……

9. Kirjeldage abisaaja(te) suhtes kohaldatavaid rahastamiskõlblikkuse nõudeid (näiteks tehnilised, keskkonnaalased (st load), finants- (st tagatised) või muud nõuded, millele abisaaja(d) peavad vastama).

……

10. Esitage teave abimeetme(te) täpse ulatuse ja toetatava tegevuse kohta, et tõendada, et abikava hõlmab tegevusi, mis kuuluvad ühte või mitmesse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 281 loetletud kategooriasse.

……

11. Kinnitage, et meetme(te) raames ei anta abi tervendamiseks või taastamiseks pärast elektrijaamade sulgemist ning kaevandamistegevuse lõpetamist niivõrd, kuivõrd kõnealune abi on hõlmatud jaoga 4.12 (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 280 alapunkt a). Kui abi antakse tervendamiseks või taastamiseks vahetult pärast söe, turba ja põlevkiviga seotud kasumliku tegevuse ennetähtaegset lõpetamist või söe, turba ja põlevkiviga seotud konkurentsivõimetu tegevuse lõpetamist, täitke täiendava teabe leht kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jao 4.12 alusel antud riigiabi kohta, sest sellist abi hinnatakse jao 4.12. alusel.

……

12. Kinnitage, et meetme(te) raames ei anta abi loodusõnnetuste, näiteks maavärinate, laviinide, maalihete, üleujutuste, tornaadode, orkaanide, vulkaanipursete ja looduslikult alguse saanud metsa- või maastikupõlengute tekitatud kahju korvamiseks (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 280 alapunkt b).

.....

13. Selleks et teha kindlaks, kas meetme kokkusobivust hinnatakse jao 4.6 või 4.1 alusel, märkige, kas meetme(te) raames antud abi aitab samuti kaasa kasvuhoonegaaside heite vähendamisele.

.....

14. Jaatava vastuse korral ja selleks et määrata kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 282 ja joonealuse märkusega 124 kindlaks, kumb kahest eesmärgist on ülekaalukas, võrrelge meetme oodatavaid tulemusi kasvuhoonegaaside heitkoguste vältimisel või vähendamisel ning keskkonnakahju heastamisel, looduslike elupaikade ja ökosüsteemide taastamisel, elurikkuse kaitsmisel või ennistamisel ning kliimamuutustega kohanemiseks looduspõhiste lahenduste rakendamisel usaldusväärse ja üksikasjaliku kvantifitseerimise alusel ning esitage see võrdlus.

.....

1.2. **Ergutav mõju**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaod 3.1.2 (punktid 26–32) ja 4.6.3 (punktid 283–287).

15. Abi saab pidada majandustegevust soodustavaks üksnes juhul, kui sellel on ergutav mõju. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 26, selgitage, kuidas meede ajendab (meetmed ajendavad) „abisaajat muutma oma käitumist ning tegelema täiendava majandustegevusega või keskkonnasõbralikuma majandustegevusega, millega ta ilma abita ei tegeleks või tegeleks väiksemas ulatuses või teistsugusel viisil.“

.....

16. Kirjeldage kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 28 kohaselt põhjalikult tegelikku stsenaariumi, mis abimeetmest eeldatavasti tuleneb, ja tõenäolisi vastupidiseid stsenaariume, kui abi ei anta ([364]). Kui eeldate, et toetatakse abisaajate eri kategooriaid, siis veenduge, et vastupidine stsenaarium on iga kategooria puhul usutav, ja põhjendage vastupidise stsenaariumi valikut;

.....

Põhjendage käitumise muutust, kui see on asjakohane, iga abisaajakategooria puhul, võttes aluseks vastava võrdlusprojekti, ([365]) vastavad vastupidised stsenaariumid ja neist tuleneva rahastamispuudujäägi.

.....

17. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 27, esitage teave, mis kinnitab, et abiga ei toetata sellise tegevuse kulusid, millega abisaaja igal juhul tegeleks, ega hüvitata majandustegevuse tavalist äririski.

.....

([364]) Juhime tähelepanu sellele, et kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 38 ja 52 ning joonealustes märkustes 39 ja 45 on esitatud täiendavad juhised selle kohta, kuidas tuleks välja töötada tõenäoline vastupidine stsenaarium.

([365]) „Võrdlusprojekt“ on määratletud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 19 alapunktis 63.

18. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidele 29 ja 31:

(a) kinnitage, et projekti või tegevusega seotud töid ei alustatud enne, kui abisaaja esitas riigi ametiasutustele kirjaliku abitaotluse,

……

VÕI

(b) projekti korral, mille elluviimist alustati enne abitaotluse esitamist, näidake, et projekt kuulub kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 31 alapunktis a, b või c sätestatud erandjuhu alla.

……

19. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 30, kinnitage, et abitaotlus sisaldab vähemalt taotleja nime, projekti või tegevuse kirjeldust, sealhulgas selle asukohta, ja selle elluviimiseks vajalikku abisummat.

……

20. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 32, märkige, kas teatatud meetme(te) suhtes kohaldatakse liidu standardeid, ([366]) liidu vastavatest standarditest rangemaid või ambitsioonikamaid kohustuslikke riiklikke standardeid või liidu standardite puudumisel vastu võetud kohustuslikke riiklikke standardeid. Sellega seoses esitage teave, millega tõendatakse ergutava mõju olemasolu.

……

21. Kui asjakohane liidu standard on juba vastu võetud, kuid ei ole veel jõustunud, siis tõendage, et abil on ergutav mõju, sest see ergutab investeeringut tegema ja lõpule viima vähemalt 18 kuud enne standardi jõustumist.

……

22. Ilma et see piiraks direktiivi 2004/35/EÜ või muude asjakohaste liidu õigusnormide ([367]) kohaldamist ja selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidele 284 ja 285 ning põhimõttele „saastaja maksab“:

(a) kinnitage, et keskkonnakahju põhjustanud ettevõtjat ei saa kindlaks teha või teda ei saa kohustada rahastama keskkonnakahju vältimiseks ja heastamiseks vajalikke töid põhimõttel „saastaja maksab“;

……

(b) tõendage, et on võetud kõik vajalikud meetmed, sealhulgas õiguslikud meetmed, et teha kindlaks keskkonnakahju põhjustanud vastutav üksus või ettevõtja ning kohustada teda kandma asjakohaseid kulusid;

……

([366]) Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 19 alapunkti 89 kohaselt on „liidu standard“:
(a) *kohustuslik liidu standard, millega nähakse ette keskkonnakaitse tase, mille ettevõtjad peavad saavutama, välja arvatud liidu tasandil kehtestatud standardid või eesmärgid, mis on siduvad liikmesriikidele, kuid mitte üksikutele ettevõtjatele;*
(b) *kohustus kasutada parimat võimalikku tehnikat (PVT), nagu see on määratletud direktiivis 2010/75/EL, ja tagada, et heitkogused ei ületa taset, mis saavutataks parima võimaliku tehnika kasutamisel; kui parima võimaliku tehnikaga seotud heitetasemed on kindlaks määratud direktiivi 2010/75/EL või muude kohaldatavate direktiivide alusel vastu võetud rakendusaktides, kehtivad käesolevate suuniste kohaldamisel need tasemed; kui selliseid tasemeid väljendatakse vahemikuna, kohaldatakse piirmäära, mis vastab parima võimaliku tehnika saavutamise kõige madalamale tasemele asjaomase ettevõtja puhul.*

([367]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. aprilli 2004. aasta direktiiv 2004/35/EÜ keskkonnavastutusest keskkonnakahjustuste ärahoidmise ja parandamise kohta (ELT L 143, 30.4.2004, lk 56). Vt ka komisjoni teatis „Suunised, mis tagavad Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2004/35/EÜ (keskkonnavastutusest keskkonnakahjustuste ärahoidmise ja parandamise kohta) artiklis 2 määratletud mõiste „keskkonnakahjustus“ ühtse tõlgendamise“ (ELT C 118, 7.4.2021, lk 1).

(c) märkige, kui keskkonnakahju põhjustanud ettevõtjat enam õiguslikult ei eksisteeri ja ühtegi teist ettevõtjat ei saa pidada tema õigusjärglaseks või tema majandustegevuse jätkajaks või kui heastamiskulude katmiseks puudub rahaline tagatis või see ei ole piisav.

.....

23. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 286, kinnitage, et abi ei anta nõukogu direktiivi 92/43/EMÜ ([368]) artikli 6 lõikes 4 osutatud asendusmeetmete rakendamiseks.

.....

24. Märkige, kas abi katab lisakulud, mis on vajalikud asendusmeetmete ulatuse või eesmärkide suurendamiseks, kui need ületavad nõukogu direktiivi 92/43/EMÜ artikli 6 lõikes 4 sätestatud õiguslikke kohustusi.

.....

1.3. **Liidu õiguse asjakohaste sätete rikkumise puudumine**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.1.3 (punkt 33).

25. Esitage teave, mis kinnitab kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 33 vastavust ELi õiguse asjakohastele sätetele.

.....

26. Kui meetme(te) rahastamiseks kasutatakse maksu, selgitage, kas on vaja hinnata vastavust aluslepingu artiklitele 30 ja 110. Jaatava vastuse korral tõendage, kuidas meede on kooskõlas aluslepingu artiklitega 30 ja 110. Sellega seoses võib viidata küsimuse 5.2 all esitatud teabele, mille kohaselt teatatud meedet (meetmeid) rahastatakse maksust.

.....

2. NEGATIIVNE TINGIMUS: ABI EI TOHI MÕJUTADA EBASOOVITAVALT KAUBANDUSTINGIMUSI MÄÄRAL, MIS OLEKS VASTUOLUS ÜHISTE HUVIDEGA

2.1. **Konkurentsi- ja kaubandusmoonutuste minimeerimine**

2.1.1. *Konkurentsi- ja kaubandusmoonutuste minimeerimine*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.2.1.1 (punktid 34–38).

27. Selgitage, millise(d) turutõrke(d), mis ei võimalda saavutada piisavat keskkonnakaitse taset, on teie ametiasutused kindlaks teinud. Täpsustage, millisesse kategooriasse kuuluvad kindlakstehtud turutõrked, ning viidake kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 34 alapunktidele a, b, c või d.

.....

28. Kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 35 esitage teave kehtestatud poliitika ja võetud meetmete kohta, mille teie riigi ametiasutused on kindlaks teinud ja mis on juba suunatud asjaomaste regulatiivsete tõrgete või turutõrgete kõrvaldamisele.

.....

29. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 36, esitage teave, mis tõendab, et abi on tõhusalt suunatud allesjäänud turutõrgete kõrvaldamisele, võttes arvesse ka võimalikku muud poliitikat ja meetmeid, mis on juba kehtestatud mõne tuvastatud turutõrke kõrvaldamiseks.

.....

([368]) Nõukogu 21. mai 1992. aasta direktiiv 92/43/EMÜ looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta (EÜT L 206, 22.7.1992, lk 7).

30. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 37, selgitage, kas ametiasutuste andmetel on teatatud meetme(te)ga hõlmatud projektide või tegevustega tehnoloogilise sisu, riskitaseme ja suuruse poolest sarnased projektid või tegevused juba liidus turutingimustel ellu viidud. Jaatava vastuse korral esitage täiendavaid tõendeid, et näidata vajadust riigiabi järele.

……

31. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 38, viidake 16. küsimusele antud vastuses juba esitatud kvantitatiivsetele tõenditele.

……

2.1.2. *Asjakohasus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.2.1.2 (punktid 39–46).

32. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 40, tõendage, et puuduvad vähem moonutavad vahendid, mis on asjakohasemad.

……

33. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 41, tõendage, et abimeede on kavandatud nii, et see ei kahjusta muude sama turutõrget kõrvaldavate meetmete, näiteks turupõhiste mehhanismide (nt liidu HKS) tõhusust.

……

34. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidele 43–46 ja tõendada abi asjakohasust erinevate abivahendite puhul, esitage alljärgnev teave.

(a) Selgitage, miks muud potentsiaalselt vähem moonutavad abivormid on vähem asjakohased, nagu on nõutud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 44. Vähem moonutavad abivormid võivad olla tagasimakstavad ettemaksed võrreldes otsetoetustega, maksu ümberarvutus võrreldes maksuvähendusega või finantsinstrumentidel põhinevad abivormid, nagu võlainstrumendid võrreldes omakapitaliinstrumentidega, sealhulgas näiteks madala intressiga laenud ja intressitoetused, riigigarantiid või alternatiivne finantseerimine soodsatel tingimustel.

……

(b) Tõendage, et abimeetme valik on turutõrke kõrvaldamiseks asjakohane, nagu on nõutud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 45.

……

(c) Selgitage, kuidas abimeede ja selle ülesehitus on asjakohased meetme selle eesmärgi saavutamiseks, millele abi on suunatud (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 46).

……

2.1.3. *Proportsionaalsus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 4.6.4 (punktid 288–291).

35. Kirjeldage, millised kulud on abimeetme raames abikõlblikud ja kuidas need kindlaks tehakse.

……

36. Keskkonnakahju heastamisse või looduslike elupaikade ja ökosüsteemide taastamisse tehtavate investeeringute puhul:

(a) märkige i) tervendamis- või taastamiskulud ja esitage nende summad, kasutades 16. küsimuse all nimetatud projekti kulude või võrdlusprojekti kulude kvantifitseerimist, ning ii) maa väärtus enne ja pärast maa tervendamisest või taastamisest tulenevat väärtuse tõusu, või kirjeldage menetlust, mille alusel määratakse kindlaks maa väärtuse suurenemine;

……

(b) kinnitage, et abi ei tohi ületada tervendamis- või taastamiskulude ja maa väärtuse tõusu vahet (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 288);

……

(c) kinnitage, et tervendamisest või taastamisest tulenevat maa või kinnisvara väärtuse tõusu hindab sõltumatu kvalifitseeritud ekspert (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 288).

……

37. Elurikkuse kaitsesse või ennistamisse ning kliimamuutustega kohanemiseks ja nende leevendamiseks looduspõhiste lahenduste rakendamisse tehtavate investeeringute puhul kinnitage, et abikõlblikud kulud ei tohi ületada selliste tööde kogukulusid, mille tulemusena aidatakse kaasa elurikkuse kaitsmisele või ennistamisele või rakendatakse looduspõhiseid lahendusi kliimamuutustega kohanemiseks ja nende leevendamiseks (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 289).

……

38. Kui abi antakse looduspõhiste lahenduste rakendamiseks hoonetes, mille kohta on olemas energiatõhususe sertifikaat, tõendage, et need investeeringud ei takista energiatõhususe sertifikaadil soovitatud energiatõhususe meetmete rakendamist (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 290).

……

39. Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 291 kohaselt võib abi osakaal ulatuda kuni 100 %ni. Esitage meetme raames kohaldatava abi ülemmäär(ad).

2.1.4. *Kumuleerimine*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktid 56–57.

40. Kui seda ei ole juba esitatud üldise teatise vormi I osas, ja selleks, et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 56, siis selgitage, kas teatatud meetme(te) kohast abi võib anda samaaegselt mitme abikava alusel või kumuleerida samade abikõlblike kuludega seotud sihtotstarbelise või vähese tähtsusega abiga. Kui see on nii, esitage üksikasjad nende abikavade, sihtotstarbelise üksikabi või vähese tähtsusega abi kohta ning abi kumuleerimise kohta.

……

41. Kui kohaldatakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 56, siis põhjendage, kuidas projekti või tegevuse kohas(t)e meetme(te) alusel antud abisumma ei põhjusta ülerahastamist ega ületa kõnealuste suuniste punkti 291 kohaselt lubatud maksimaalset abisummat. Täpsustage iga meetme kohta, mille korral teatatud abimeetme raames antud abi saab kumuleerida, kasutatav meetod, millega tagatakse vastavus kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 56 sätestatud tingimustele.

……

42. Kui kohaldatakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 57, st kui teatatud meetme(te) alusel antud abi kombineeritakse keskselt hallatavate liidu rahaliste vahenditega ([369]) (mis ei kujuta endast riigiabi), põhjendage, miks ei vii samade abikõlblike kuludega seoses võimaldatavate avaliku sektori rahaliste vahendite kogusumma ülerahastamiseni.

.....

2.1.5. *Läbipaistvus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.2.1.4 (punktid 58–61).

43. Kinnitage, et liikmesriik täidab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 58–61 sätestatud läbipaistvusnõudeid.

.....

44. Esitage link veebisaidile, kus avaldatakse heakskiidetud abikava või üksikabi andmise otsuse ja selle rakendussätete täistekst ning teave iga üksikabi kohta, mida antakse sihtotstarbeliselt või kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste alusel heakskiidetud abikava alusel ja mis ületab 100 000 eurot.

.....

2.2. **Konkurentsile ja kaubandusele avalduva põhjendamatu negatiivse mõju vältimine ning tasakaalustamine**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.2.2 (punktid 63–70).

45. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 67, esitage teave teatatud meetme(te) võimaliku lühi- ja pikaajalise negatiivse mõju kohta konkurentsile ja kaubandusele.

.....

46. Selgitage, kas meede on seotud mõne järgmise olukorraga.

(a) See on seotud turuga (või turgudega), kus turgu valitsevad ettevõtjad omandasid turuvõimu enne turu liberaliseerimist.

.....

(b) Selle hulka kuulub konkurentsipõhine pakkumismenetlus tärkaval turul / tärkavatel turgudel, kui leidub ettevõtja, kellel on tugev turupositsioon.

.....

(c) Sellest saab kasu ainult üks abisaaja või eriti piiratud arv abisaajaid.

.....

47. Kui abimeede keskendub konkreetsele tehnoloogilisele valikule, põhjendage tehnoloogilise valiku põhjust ja kirjeldage, kuidas see ei takista puhtamate tehnoloogiate kasutuselevõttu.

.....

48. Kui teatatud meetme(te)l on ainult üks või väga piiratud arv abisaajaid, siis selleks, et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 68:

(a) selgitage, kas teatatud meede/meetmed tugevdavad või säilitavad abisaaja(te) turuvõimu või pärsivad olemasolevate konkurentide laienemist või ajendavad neid turult lahkuma või takistavad uute konkurentide turuletulekut. Selgitage sellega seoses ka seda, kas abimeetmega kaasneb abisaaja tootmisvõimsuse suurenemine;

.....

([369]) Keskselt hallatavad liidu rahalised vahendid on liidu rahalised vahendeid, mida keskselt haldavad liidu institutsioonid, asutused, ühisettevõtjad või muud liidu organid ja mis ei ole otseselt või kaudselt liikmesriikide kontrolli all.

(b) kirjeldage meetmeid, mis on kehtestatud selleks, et piirata abisaaja(te)le abi andmisest tulenevat võimalikku konkurentsimoonutust.

……

49. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 69, esitage järgmised selgitused.

(a) Kas teatatud meetme(te) alusel antava abi eesmärk on säilitada majandustegevus ühes piirkonnas või meelitada seda ligi teistest siseturu piirkondadest.

……

(b) Jaatava vastuse korral täpsustage, milline on teatatud meetme(te) keskkonnamõju ja kuidas teatatud meede (meetmed) parandavad praegust keskkonnakaitse taset liikmesriikides.

……

(c) Kuidas tagatakse, et teatatud meetme(te) alusel antud abi ei avalda ilmselgelt negatiivset mõju konkurentsile ja kaubandusele.

……

(d) Üksikabi puhul peamised põhjused, miks abisaaja valib investeeringute tegemiseks just teatava koha.

……

50. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 70:

(a) kinnitage, et teatatud abikava alusel võib abi anda maksimaalselt kümne aasta jooksul alates kuupäevast, mil teatati komisjoni otsusest, millega abi tunnistati siseturuga kokkusobivaks;

……

(b) kinnitage, et juhul, kui ametiasutused soovivad rakendada abikava maksimumperioodist kauem, teatavad nad meetmest uuesti.

……

3. ABI POSITIIVSE MÕJU NING KONKURENTSILE JA KAUBANDUSELE AVALDUVA NEGATIIVSE MÕJU KAALUMINE

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.3 (punktid 71–76).

51. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 72, selgitage, kas teatatud meetme(te) raames toetatav tegevus vastab Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2020/852 ([370]) artiklis 3 sätestatud keskkonnasäästliku majandustegevuse kriteeriumidele, sealhulgas olulise kahju ärahoidmise põhimõttele, või muudele võrreldavatele meetoditele.

……

C osa. Hindamine

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste 5. jagu (punktid 455–463).

([370]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. juuni 2020. aasta määrus (EL) 2020/852, millega kehtestatakse kestlike investeeringute hõlbustamise raamistik ja muudetakse määrust (EL) 2019/2088 (ELT L 198, 22.6.2020, lk 13).

52. Kui teatatud meede ületab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 456 sätestatud eelarve/kulude künniseid, selgitage, miks tuleks teie arvates kohaldada kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 457 sätestatud erandit, või lisage teatise vormile lisa, mis sisaldab hindamiskava projekti, mis hõlmab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 458 nimetatud kohaldamisala ([371]).

……

53. Kui on esitatud hindamiskava projekt, siis:

(a) tehke allpool kokkuvõte lisas esitatud hindamiskava projektist;

……

(b) kinnitage, et järgitakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 460;

……

(c) esitage kuupäev ja link veebisaidile, kus hindamiskava on üldsusele kättesaadav.

……

54. Juhul kui abikava suhtes ei kohaldata praegu järelhindamist ja selle kestus ületab kolme aastat, siis selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 459 alapunktile b, kinnitage, et teatate hindamiskava projektist 30 tööpäeva jooksul pärast olulist muudatust, millega suurendatakse abikava eelarvet rohkem kui 150 miljoni euroni mis tahes aastal või 750 miljoni euroni abikava kogukestuse jooksul.

……

55. Juhul kui abikava suhtes ei kohaldata praegu järelhindamist, siis selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 459 alapunktile c, esitage allpool kohustus, et liikmesriik esitab hindamiskava projekti 30 tööpäeva jooksul pärast eelmisel aastal üle 150 miljoni euro suuruste kulude kandmist ametlikesse raamatupidamisaruannetesse.

……

56. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 461:

(a) täpsustage, kas sõltumatu ekspert on juba valitud või valitakse edaspidi.

……

(b) esitage teave eksperdi valimise menetluse kohta;

……

(c) selgitage, kuidas on ekspert abi andvast asutusest sõltumatu.

……

57. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 461:

(a) esitage kavandatud tähtajad hindamise vahe- ja lõpparuande esitamiseks. Lõplik hindamisaruanne tuleb esitada komisjonile aegsasti, et oleks võimalik hinnata abikava võimalikku pikendamist, ja hiljemalt üheksa kuud enne abikava lõppemist, kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 463. Juhime tähelepanu sellele, et seda tähtaega võidakse lühendada kavade puhul, mida tuleb hinnata nende kahe viimase rakendamisaasta jooksul;

……

([371]) Hindamiskavast teatamiseks vajalik täiendava teabe lehe vorm (osa III.8) on kättesaadav siin: https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en#evaluation-plan.

(b) kinnitage, et hindamise vahe- ja lõpparuanne avalikustatakse. Esitage kuupäev ja link veebisaidile, kus need aruanded on üldsusele kättesaadavad.

……

D osa. Aruandlus ja järelevalve

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste 6. jagu (punktid 464–465).

58. Kinnitage, et liikmesriik täidab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste 6. jao punktides 464 ja 465 sätestatud aruandlus- ja järelevalvenõudeid.

……

OSA III.6.H

Täiendava teabe leht alates aastast 2022 kohaldatavate kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste kohasest abist teatamiseks – Jagu 4.7.1. Abi, mida antakse keskkonnamaksude ja maksutaoliste tasude vähendamise vormis

See täiendava teabe leht puudutab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaoga 4.7.1 hõlmatud meetmeid. Kui teatis sisaldab meetmeid, mis on hõlmatud rohkem kui ühe kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaoga, täitke (niipea kui see on kättesaadav) ka vastav täiendava teabe leht, mis käsitleb kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste vastavat jagu.

Kõik liikmesriigi esitatud dokumendid, mis on lisatud täiendava teabe lehele, peavad olema nummerdatud. Viited nendele dokumentidele tuleb märkida käesoleva täiendava teabe lehe asjakohastes punktides.

A osa. Meetme(te) põhiomaduste kokkuvõte

1. Meetme(te) taust ja eesmärk (eesmärgid)

1.1. Kui seda ei ole juba käsitletud üldise teabe vormi (I osa) punktis 5.2, märkige meetme(te) taust ja peamine eesmärk, sealhulgas kõik liidu keskkonnaalased eesmärgid, mida meetmega kavatsetakse toetada.

……

1.2. Kui seda ei ole juba käsitletud üldise teabe vormi (I osa) punktis 5.2, märkige muud meetmega taotletavad eesmärgid. Kui eesmärgid ei ole puhtalt keskkonnaalased, siis selgitage, kas need võivad põhjustada siseturu moonutusi.

……

2. Jõustumine ja kestus

2.1. Kui seda ei ole juba esitatud üldise teabe vormi (I osa) punktis 5.5, märkige alljärgnev teave:

(a) Abikava korral:

— kava kehtima hakkamise kavandatud kuupäev:

……

— kava kestus ([372]).

……

([372]) Abikava kestus on ajavahemik, mille jooksul võib abi taotleda ja taotluse kohta otsuse teha (seega ka aeg, mida ametiasutused toetusetaotluste heakskiitmiseks vajavad). Selles küsimuses viidatud kestus ei ole seotud abikava alusel sõlmitud lepingute kestusega, mis võib olla pikem kui meetme kestus.

(b) Üksikabi korral:

— abi andmise (kavandatud) kuupäev (abi andmise lubadus):

……

ning

— maksekuupäev (esimene maksekuupäev, kui on ette nähtud mitu järjestikust makset):

……

3. Abisaaja(d)

3.1. Kui seda ei ole juba märgitud üldise teabe vormi (I osa) punktis 3, kirjeldage meetme(te) (võimalikku/võimalikke) abisaajat (abisaajaid).

……

3.2. Märkige abisaaja(te) asukoht (st kui meetmes võivad osaleda ainult asjaomastes liikmesriikides või ka teistes liikmesriikides asuvad majandusüksused).

……

3.3. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 15, täpsustage, kas abi (üksikabina või abikava raames) antakse meetme(te) alusel sellisele ettevõtjale, kellele on esitatud seni täitmata korraldus abi tagasimaksmiseks pärast komisjoni varasemat otsust, millega abi on tunnistatud ebaseaduslikuks ja siseturuga kokkusobimatuks.

……

Jaatava vastuse korral esitage teave veel tagasimaksmata abisumma kohta, et komisjon võtaks seda abimeetme(te) hindamisel arvesse.

……

4. Kinnitage, et meede (meetmed) ei sisalda abi tegevusteks, mis ei kuulu kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste kohaldamisalasse (vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 13). Muudel juhtudel täpsustage.

……

5. Meetme(te) eelarve ja rahastamine

5.1. Kui seda ei ole juba märgitud üldise teabe vormi (I osa) punktis 7.1 esitatud tabelis, esitage aasta- ja/või kogueelarve meetme(te) kogu kestuse jooksul; kui kogueelarve ei ole teada (näiteks sõltub see hanke tulemustest), märkige hinnanguline eelarve, sealhulgas selle arvutamise eeldused ([373]).

……

5.2. Kuna meede on seotud keskkonnamaksu/maksutaolise tasuga, ([374]) siis selgitage, kas:

(a) maks on kehtestatud seadusega või muu seadusandliku aktiga; jaatava vastuse korral märkige õigusakti number ning vastuvõtmise ja jõustumise kuupäev, samuti link õigusaktile.

……

(b) maksuvähendust rahastatakse sel teel, et tõstetakse maksu teiste tarbijate jaoks.

……

([373]) Juhime tähelepanu sellele, et tegeliku või hinnangulise eelarve muudatus võib tähendada abi muutmist, millest tuleb uuesti teatada.
([374]) Käesolevas alaküsimuses esinevaid viiteid „tasule“ tuleks mõista nii, et need hõlmavad ka keskkonnamakse.

(c) maks on kehtestatud nii omamaistele kui ka imporditud toodetele.

……

(d) meede toob kasu nii omamaistele kui ka imporditud toodetele.

……

(e) maksust rahastatakse meedet täielikult või ainult osaliselt. Kui maksust rahastatakse meedet ainult osaliselt, märkige meetme muud rahastamisallikad ja nende osakaal.

……

(f) meetme rahastamiseks kasutatavast maksust rahastatakse ka muid abimeetmeid. Kui jah, märkige muud asjaomasest maksust rahastatavad abimeetmed.

……

B osa. Abikava siseturuga kokkusobivuse hindamine

1. POSITIIVNE TINGIMUS: ABI PEAB SOODUSTAMA TEATAVA MAJANDUSTEGEVUSE ARENGUT

1.1. **Majandustegevuse arengule kaasaaitamine ja ergutav mõju, abi põhjendus ja toetatava tegevuse ulatus**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaod 3.1.1 ja 3.1.2, kuivõrd need on meetme(te) suhtes kohaldatavad, ning jaod 4.7.1.1 ja 4.7.1.2 (punktid 293–296).

6. ELi toimimise lepingu (edaspidi „alusleping“) artikli 107 lõike 3 punktis c on sätestatud, et komisjon võib tunnistada siseturuga kokkusobivaks „abi teatud majandustegevuse või teatud majanduspiirkondade arengu soodustamiseks, kui niisugune abi ei mõjuta ebasoovitavalt kaubandustingimusi määral, mis oleks vastuolus ühiste huvidega“. Seega peab aluslepingu selle sätte alusel antav siseturuga kokkusobiv abi aitama kaasa teatava majandustegevuse arengule.

Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 23, märkige, millist majandustegevust abi soodustab ja kuidas selle tegevuse arendamist toetatakse.

……

7. Abi saab pidada majandustegevust soodustavaks üksnes juhul, kui sellel on ergutav mõju. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaole 3.1.2, selgitage, kuidas meede ajendab (meetmed ajendavad) „abisaajat muutma oma käitumist ning tegelema täiendava majandustegevusega või keskkonnasõbralikuma majandustegevusega, millega ta ilma abita ei tegeleks või tegeleks väiksemas ulatuses või teistsugusel viisil“, pidades silmas abi andmise põhjendust, nagu on selgitatud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaos 4.7.1.1.

……

8. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 293, kirjeldage i) „miks keskkonnamaksude või maksutaoliste tasude vähendamine, [mis] võib keskkonnakaitse eesmärki negatiivselt mõjutada, (...) võib see siiski olla vajalik“, ning ii) miks „abisaajad satuksid muidu ebasoodsasse konkurentsiolukorda, nii et keskkonnamaksu või maksutaolise tasu kehtestamine ei oleks üldse teostatav“.

……

9. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 294, kirjeldage:

(a) miks „võib mõne ettevõtja soodsam kohtlemine võimaldada saavutada keskkonnamaksude või maksutaoliste tasude üldiselt suuremal määral tasumise“;

……

(b) miks „võivad keskkonnamaksude või -tasude vähendused teatavatel asjaoludel kaudselt kaasa aidata keskkonnakaitse kõrgemale tasemele“

……

ning

(c) kuidas liikmesriik tagab, et selline vähendamine „ei tohi õõnestada keskkonnamaksu või maksutaolise tasu üldeesmärki hoida ära keskkonnakahjulikku käitumist ja/või suurendada sellise käitumise kulukust, kui rahuldavad alternatiivid puuduvad“.

……

10. Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 295 vastavuse hindamiseks esitage kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 296 kirjeldatud teave:

(a) vähendamise tingimustele vastavate sektorite või abisaajate kategooriate kirjeldus

……

(b) loetelu iga asjaomase sektori suurimatest abisaajatest, nende käive, turuosad, maksubaasi suurus ja osa, mida keskkonnamaks või -tasu moodustaks nende maksueelses kasumis koos vähendusega ja ilma selleta (mille võib esitada selle täiendava teabe lehe eraldi lisas):

……

(c) kõnealuste abisaajate olukorra kirjeldus, milles selgitatakse, miks nad ei suuda keskkonnamaksu või -tasu maksta hariliku määra alusel

……

(d) selgitus selle kohta, kuidas vähendatud maks või tasu aitab kaasa keskkonnakaitse taseme tegelikule tõusule võrreldes keskkonnakaitse tasemega, mis saavutataks ilma vähendusteta ([375]).

……

1.2. **Liidu õiguse asjakohaste sätete rikkumise puudumine**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.1.3 (punkt 33).

11. Esitage teave, mis kinnitab kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 33 vastavust ELi õiguse asjakohastele sätetele.

……

12. Kui meetme(te) rahastamiseks kasutatakse maksu, selgitage, kas on vaja hinnata vastavust aluslepingu artiklitele 30 ja 110. Jaatava vastuse korral tõendage, kuidas meede on kooskõlas aluslepingu artiklitega 30 ja 110. Sellega seoses võib viidata küsimuse 5.2 all esitatud teabele.

……

2. NEGATIIVNE TINGIMUS: ABI EI TOHI MÕJUTADA EBASOOVITAVALT KAUBANDUSTINGIMUSI MÄÄRAL, MIS OLEKS VASTUOLUS ÜHISTE HUVIDEGA

2.1. **Konkurentsi- ja kaubandusmoonutuste minimeerimine**

Juhime tähelepanu sellele, et jaod 2.1.1 ja 2.1.2 on alternatiivid Juhtudel, mille suhtes võib kohaldada lihtsustatud lähenemisviisi kooskõlas jaoga 2.1.1, ei ole jao 2.1.2 raames antud vastused vajalikud.

([375]) Näiteks võrreldes vähendustega rakendatavat harilikku maksumäära ilma vähendusteta rakendatava maksumääraga ning esitades nende ettevõtjate koguarvu, kelle suhtes maksu või tasu kohaldataks, või muud näitajad, mis kajastavad keskkonnakahjuliku käitumise tegelikku muutust.

2.1.1. *Ühtlustatud keskkonnamaksude suhtes kohaldatav lihtsustatud lähenemisviis*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 4.7.1,3 (punktid 297–300). Kui keskkonnamaksud on ühtlustatud, võib komisjon abi vajalikkuse ja proportsionaalsuse hindamisel kohaldada lihtsustatud lähenemisviisi. Direktiivi 2003/96/EÜ kontekstis võib komisjon kohaldada lihtsustatud lähenemisviisi maksuvähenduste suhtes, mis järgivad punktides 298 ja 299 osutatud liidu madalaimat maksustamistaset.

13. Selgitage, kas meede (meetmed) kuulub (kuuluvad) direktiivi 2003/96/EÜ kohaldamisalasse.

……

14. Jaatava vastuse korral ja selleks, et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 298, esitage alljärgnev teave:

(a) märkige liidu madalaim kohaldatav maksustamistase ja kohaldatav maksumäär, mida abisaaja meetme alusel maksab;

……

(b) esitage abisaajate valimise kriteeriumid ja selgitage neid; selgitage oma vastuses, miks need on objektiivsed ja läbipaistvad;

……

(c) selgitage ja kinnitage, et abi antakse ühtemoodi kõikidele samas sektoris tegutsevatele ettevõtjatele, kui nad on sarnases faktilises olukorras;

……

(d) kinnitage, et läbi on viidud eelnev avalik konsultatsioon, mille raames kirjeldatakse nõuetekohaselt sektoreid, mis vastavad vähenduste saamise tingimustele, ja esitatakse loetelu iga sektori suurimatest abisaajatest; esitage konsultatsiooni jaoks asjakohased tõendid.

……

15. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 299:

(a) selgitage, kas abi antakse maksumäära vähendusena või kindla aastase hüvitissummana (maksutagastusena) või nende kahe võimaluse kombinatsioonina;

……

(b) kui (osa) abist antakse maksutagastuse vormis, kinnitage, et i) maksutagastuse summa arvutatakse varasemate perioodide andmete põhjal, st võttes arvesse ettevõtja tootmise ning tarbimise ja saastamise taset teataval vaatlusaastal; ning ii) maksutagastus ei ületa liidu madalaimat maksustamistaset, mis vaatlusaastal muidu tasumisele kuuluks.

……

2.1.2. *Meetme(te) süvahindamine*

Kui keskkonnamaksud on ühtlustamata või kui abisaajad maksavad liidu ühtlustatud madalaimast maksustamistasemest vähem, kui see on direktiiviga 2003/96/EÜ lubatud, tuleb abi vajalikkust ja proportsionaalsust põhjalikult hinnata.

2.1.2.1. Abi vajalikkus

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.2.1.1 kuivõrd see on meetme(te) suhtes kohaldatav, ja jagu 4.7.1.3.1 (punktid 301–303).

16. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jao 3.2.1.1 kohaldatavatele nõuetele, kirjeldage, kuidas meede (meetmed) on suunatud olukorrale, kus abi tulemuseks võib olla oluline areng, mida turg üksi ei suudaks esile kutsuda. Märkige oma vastuses ära turutõrked, mida on kirjeldatud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 34, kui see on asjakohane, ning selgitage, miks muudest juba kehtivatest poliitikasuundadest ja meetmetest, nagu on märgitud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 35, ei piisa nende kõrvaldamiseks.

……

17. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 302, kirjeldage, kas järgmised tingimused on täidetud:

(a) abisaajate valik põhineb objektiivsetel ja läbipaistvatel kriteeriumidel ning abi antakse ühtemoodi kõigile abikõlblikele ettevõtjatele, kes tegutsevad samas majandustegevuse sektoris ja kes on abimeetme eesmärke silmas pidades samas või sarnases faktilises olukorras;

……

(b) kui keskkonnamaksu või maksutaolist tasu ei vähendata, tooks see kaasa tootmiskulude olulise suurenemise, mis arvutatakse protsendina iga sektori või abisaajate kategooria kogulisandväärtusest (nt esindavate abisaajate näitajate või sektori või abisaajate kategooria koondnäitajate põhjal);

……

(c) oluliselt suuremaid tootmiskulusid ei saaks kanda üle tarbijatele, ilma et müügimahud selle tagajärjel märkimisväärselt väheneks (nt lähtudes viidetest maksuvabades jurisdiktsioonides asutatud ettevõtjate konkurentsile ja asjaomase toote asendatavuse määrale).

……

18. Biokütuste, vedelate biokütuste ja biomasskütuste maksuvähenduste puhul kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 303 vastavuse hindamisel:

(a) kinnitage, et on olemas mehhanism meetme vajalikkuse kontrollimiseks, kohaldades kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaos 4.1.3.1 sätestatud vajalikkuse tingimusi;

……

(b) selgitage, kuidas see mehhanism toimib; ning

……

(c) kinnitage, et liikmesriik võtab asjakohaseid meetmeid, nagu vabastuse lõpetamine või toetuse taseme vähendamine, ning täpsustage, milliseid asjakohaseid meetmeid konkreetselt kohaldatakse.

……

2.1.2.2. Abi asjakohasus

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.2.1.2 kuivõrd see on meetme(te) suhtes kohaldatav, ja jagu 4.7.1.3.2 (punktid 304–306).

19. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jao 3.2.1.2 kohaldatavatele nõuetele, kirjeldage, miks meede (meetmed) on abi kavandatud eesmärgi saavutamiseks asjakohane poliitikavahend, st et samu tulemusi ei tohi olla võimalik saavutada vähem moonutava poliitika- ja abimeetmega, võttes arvesse muid poliitikavahendeid ja erinevaid abivahendeid, mida saaks alternatiivselt rakendada.

……

20. Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 305 vastavuse hindamiseks kinnitage, et i) meetme(te) kestus on maksimaalselt kümme aastat ja ii) iga kordusteatis põhineb meetme(te) asjakohasuse uuesti hindamisel.

……

21. Kui (osa) abist antakse maksutagastuse vormis, siis kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 306 vastavuse hindamiseks kinnitage, et maksutagastuse summa arvutatakse varasemate perioodide andmete põhjal, st võttes arvesse ettevõtja tootmise ning tarbimise ja saastamise taset teataval vaatlusaastal.

……

2.1.2.3. Abi proportsionaalsus

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 4.7.1.3.3 (punktid 307–309).

22. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 308 (tingimusel, et täidetud on vähemalt üks järgmistest tingimustest), esitage üks järgmistest andmetest:

(a) märkige, kas iga abisaaja maksab vähemalt 20 % keskkonnamaksu või maksutaolise tasu nominaalsummast, mida vähenduse puudumisel kõnealuse abisaaja suhtes kohaldataks;

……

(b) või märkige, kas i) maksu või tasu vähendamine ei ületa 100 % riiklikust keskkonnamaksust või maksutaolisest tasust; ii) maksuvähendus antakse tingimusel, et liikmesriik ja abisaajad või abisaajate ühendused sõlmivad lepingud, millega abisaajad või abisaajate ühendused kohustuvad saavutama keskkonnakaitse eesmärke, millel on võrdne mõju olukorraga, kui abisaajad või abisaajate ühendused maksid vähemalt 20 % riiklikust maksust või tasust ([376]).

……

23. Kui selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 309, tuginetakse 22. küsimuse variandile ii, kirjeldage:

(a) kohaldatavate lepingute sisu, sealhulgas konkreetsed eesmärgid ja nende saavutamise kindel ajakava;

……

(b) kuidas tagatakse lepingutes sisalduvate kohustuste sõltumatu ja korrapärane järelevalve;

……

(c) kuidas vaadatakse lepingud korrapäraselt läbi, pidades silmas tehnoloogilist ja muud arengut, ning nendega nähakse ette tõhusad karistused juhuks, kui kohustusi ei täideta.

……

2.2. **Kumuleerimine**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktid 56–57.

([376]) Need lepingud või kohustused võivad olla seotud muu hulgas energiatarbimise vähendamisega, heitkoguste ja muude saasteainete vähendamisega või muu keskkonnakaitsemeetmega.

24. Kui seda ei ole juba esitatud üldise teatise vormi I osas, ja selleks, et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 56, siis selgitage, kas meetme(te) kohast abi võib anda samaaegselt mitme abikava alusel või kumuleerida samade abikõlblike kuludega seotud sihtotstarbelise või vähese tähtsusega abiga. Kui see on nii, esitage üksikasjad nende abikavade, sihtotstarbelise üksikabi või vähese tähtsusega abi kohta ning abi kumuleerimise kohta.

.....

25. Kui kohaldatakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 56, siis põhjendage, kuidas projekti või tegevuse kohas(t)e meetme(te) alusel antud abisumma ei põhjusta ülerahastamist ega ületa kõnealuste suuniste punkti 308 kohaselt lubatud maksimaalset abisummat. Täpsustage iga meetme kohta, mille korral teatatud abimeetme raames antud abi saab kumuleerida, kasutatav meetod, millega tagatakse vastavus kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 56 sätestatud tingimustele.

.....

26. Kui kohaldatakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 57, st kui meetme(te) alusel antud abi kombineeritakse keskselt hallatavate liidu rahaliste vahenditega ([377]) (mis ei kujuta endast riigiabi), põhjendage, miks ei vii samade abikõlblike kuludega seoses võimaldatavate avaliku sektori rahaliste vahendite kogusumma ülerahastamiseni.

.....

2.3. **Läbipaistvus**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.2.1.4 (punktid 58–62).

27. Kinnitage, et liikmesriik täidab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 58–61 sätestatud läbipaistvusnõudeid.

.....

28. Esitage link veebisaidile, kus avaldatakse heakskiidetud abikava või üksikabi andmise otsuse ja selle rakendussätete täistekst ning teave iga üksikabi kohta, mida antakse sihtotstarbeliselt või käesolevate suuniste alusel heakskiidetud abikava alusel ja mis ületab 100 000 eurot.

.....

2.4. **Konkurentsile ja kaubandusele avalduva põhjendamatu negatiivse mõju vältimine**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.2.2 kuivõrd see on meetme(te) suhtes kohaldatav.

29. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jao 3.2.2 kohaldatavatele nõuetele, kirjeldage, kuidas meede (meetmed) leevendab (leevendavad) ilmselgelt negatiivset mõju konkurentsile ja kaubandusele.

.....

30. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 70:

(a) kui seda ei ole juba tehtud vastuses 20. küsimusele, kinnitage, et abikava kestus on maksimaalselt kümme aastat alates kuupäevast, mil teatati komisjoni otsusest, millega abi tunnistati siseturuga kokkusobivaks;

.....

([377]) Keskselt hallatavad liidu rahalised vahendid on liidu rahalised vahendeid, mida keskselt haldavad liidu institutsioonid, asutused, ühisettevõtjad või muud liidu organid, mis ei ole otseselt või kaudselt liikmesriikide kontrolli all.

(b) kinnitage, et meetme kestuse pikendamiseks nimetatud maksimumperioodist kauemaks tuleb meetme(te)st uuesti teatada.

……

3. ABI POSITIIVSE MÕJU NING KONKURENTSILE JA KAUBANDUSELE AVALDUVA NEGATIIVSE MÕJU KAALUMINE

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.3 (punktid 71–76) kuivõrd see on meetme(te) suhtes kohaldatav.

31. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jao 3.3 kohaldatavatele nõuetele:

(a) põhjendage, kuidas üldiselt meetme(te) positiivne mõju kaalub üles negatiivse mõju;

……

(b) seoses kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 75 kohaldamisega selgitage, kas meede sisaldab elemente, mis hõlbustavad VKEde osalemist. Jaatava vastuse korral esitage teave nende elementide kohta ja põhjendage, kuidas kaalub positiivne mõju, mis tuleneb sellest, et VKEde osalemine ja aktsepteerimine meetme(te)s on tagatud, üles võimaliku moonutava mõju;

……

(c) seoses kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 76 alapunkti c kohaldamisega täpsustage, kas abimeetme(te) suhtes kehtib ajaline piirang.

……

C osa. Hindamine

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 76 alapunkt a ja 5. jagu (punktid 455–463).

32. Kui meede ületab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 456 sätestatud eelarve/kulude künniseid, selgitage, miks tuleks liikmesriikide arvates kohaldada kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 457 sätestatud erandit, või lisage käesolevale täiendava teabe lehele lisa, mis sisaldab hindamiskava projekti, mis hõlmab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 458 nimetatud kohaldamisala ([378]).

……

33. Kui on esitatud hindamiskava projekt, siis:

(a) tehke allpool kokkuvõte lisas esitatud hindamiskava projektist;

……

(b) kinnitage, et järgitakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 460;

……

(c) esitage kuupäev ja link veebisaidile, kus hindamiskava on üldsusele kättesaadav.

……

34. Juhul kui abikava suhtes ei kohaldata praegu järelhindamist ja selle kestus ületab kolme aastat, siis selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 459 alapunktile b, kinnitage, et liikmesriik teatab hindamiskava projektist 30 tööpäeva jooksul pärast olulist muudatust, millega suurendatakse abikava eelarvet rohkem kui 150 miljoni euroni mis tahes aastal või 750 miljoni euroni abikava kogukestuse jooksul.

……

([378]) Hindamiskavast teatamiseks vajalik täiendava teabe lehe vorm (osa III.8) on kättesaadav siin: https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en#evaluation-plan.

35. Juhul kui abikava suhtes ei kohaldata praegu järelhindamist, siis selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 459 alapunktile c, esitage allpool kohustus, et liikmesriik esitab hindamiskava projekti 30 tööpäeva jooksul pärast eelmisel aastal üle 150 miljoni euro suuruste kulude kandmist ametlikesse raamatupidamisaruannetesse.

.....

36. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 461:

(a) täpsustage, kas sõltumatu ekspert on juba valitud või valitakse edaspidi;

.....

(b) esitage teave eksperdi valimise menetluse kohta;

.....

(c) selgitage, kuidas on ekspert abi andvast asutusest sõltumatu.

.....

37. Selleks et täiendavalt hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 461:

(a) esitage liikmesriigi kavandatud tähtajad hindamise vahe- ja lõpparuande esitamiseks. Lõplik hindamisaruanne tuleb esitada komisjonile aegsasti, et oleks võimalik hinnata abikava võimalikku pikendamist, ja hiljemalt üheksa kuud enne abikava lõppemist, kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 463. Juhime tähelepanu sellele, et seda tähtaega võidakse lühendada kavade puhul, mida tuleb hinnata nende kahe viimase rakendamisaasta jooksul;

.....

(b) kinnitage, et hindamise vahe- ja lõpparuanne avalikustatakse. Esitage kuupäev ja link veebisaidile, kus need aruanded on üldsusele kättesaadavad.

.....

D osa. Aruandlus ja järelevalve

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste 6. jagu (punktid 464–465).

38. Kinnitage, et liikmesriik täidab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste 6. jao punktides 464 ja 465 sätestatud aruandlus- ja järelevalvenõudeid.

.....

OSA III.6.I

Täiendava teabe leht alates aastast 2022 kohaldatavate kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste kohasest abist teatamiseks – Jagu 4.7.2. Abi, mida antakse keskkonnakaitse eesmärgil maksude või maksutaoliste tasude vähendamise vormis

See täiendava teabe leht puudutab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaoga 4.7.2 hõlmatud meetmeid. Kui teatis sisaldab meetmeid, mis on hõlmatud rohkem kui ühe kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaoga, täitke (niipea kui see on kättesaadav) ka vastav täiendava teabe leht, mis käsitleb kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste vastavat jagu.

Kõik liikmesriigi esitatud dokumendid, mis on lisatud täiendava teabe lehele, peavad olema nummerdatud. Viited nendele dokumentidele tuleb märkida käesoleva täiendava teabe lehe asjakohastes punktides.

A osa. Teatatud meetme(te) põhiomaduste kokkuvõte

1. Teatatud meetme(te) taust ja eesmärk (eesmärgid)

1.1. Kui seda ei ole juba käsitletud üldise teabe vormi (I osa) punktis 5.2, märkige meetme(te) taust ja peamine eesmärk, sealhulgas kõik liidu keskkonnakaitse eesmärgid, mida meetmega kavatsetakse toetada.

……

1.2. Märkige muud meetmega taotletavad eesmärgid. Kui eesmärgid ei ole puhtalt keskkonnaalased, siis selgitage, kas need võivad põhjustada konkurentsimoonutusi siseturul.

……

2. Jõustumine ja kestus

2.1. Kui seda ei ole juba esitatud üldise teabe vormi (I osa) punktis 5.5, märkige kuupäev, millest alates abikava kavatsetakse rakendada.

……

2.2. Märkige kava kestus ([379]).

……

3. Abisaaja(d)

3.1. Kui seda ei ole juba esitatud üldise teabe vormi (I osa) punktis 3, kirjeldage meetme(te) (võimalikku/võimalikke) abisaajat (abisaajaid).

……

3.2. Märkige abisaaja(te) asukoht (st kui meetmes võivad osaleda ainult asjaomases liikmesriigis või ka teistes liikmesriikides asuvad majandusüksused).

……

3.3. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 15, täpsustage, kas abi (üksikabina või abikava raames) antakse meetme(te) alusel sellisele ettevõtjale, kellele on esitatud seni täitmata korraldus abi tagasimaksmiseks pärast komisjoni varasemat otsust, millega abi on tunnistatud ebaseaduslikuks ja siseturuga kokkusobimatuks.

Jaatava vastuse korral esitage teave veel tagasimaksmata abisumma kohta, et komisjon võtaks seda abimeetme(te) hindamisel arvesse.

……

4. Kinnitage, et meede (meetmed) ei sisalda abi tegevusteks, mis ei kuulu kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste kohaldamisalasse (vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 13). Muudel juhtudel täpsustage.

……

5. Meetme(te) eelarve ja rahastamine

5.1. Kui seda ei ole juba märgitud üldise teabe vormi (I osa) punktis 7.1 esitatud tabelis, esitage aasta- ja/või kogueelarve meetme(te) kogu kestuse jooksul; kui kogueelarve ei ole teada (näiteks seetõttu, et see sõltub hanke tulemustest), märkige hinnanguline eelarve, sealhulgas selle arvutamise eeldused ([380]).

……

([379]) Abikava kestus on ajavahemik, mille jooksul võib abi taotleda ja taotluse kohta otsuse teha (seega aeg, mida riiklikud ametiasutused toetusetaotluste heakskiitmiseks vajavad). Selles küsimuses viidatud kestus ei ole seotud abikava alusel sõlmitud lepingute kestusega, mis võib olla pikem kui meetme kestus.

([380]) Juhime tähelepanu sellele, et tegeliku või hinnangulise eelarve muudatus võib tähendada abi muutmist, millest tuleb uuesti teatada.

5.2. Kui meedet (st maks / maksutaoline tasu) rahastatakse maksust, siis selgitage, kas:

(a) maks on kehtestatud seadusega või muu seadusandliku aktiga; jaatava vastuse korral märkige õigusakti number ning vastuvõtmise ja jõustumise kuupäev, samuti link õigusaktile;

……

(b) maks on kehtestatud nii omamaistele kui ka imporditud toodetele;

……

(c) teatatud meede toob kasu nii omamaistele kui ka imporditud toodetele;

……

(d) maksust rahastatakse meedet täielikult või ainult osaliselt. Kui maksust rahastatakse meedet ainult osaliselt, märkige meetme muud rahastamisallikad ja nende osakaal;

……

(e) teatatud meetme rahastamiseks kasutatavast maksust rahastatakse ka muid abimeetmeid. Kui jah, märkige muud asjaomasest maksust rahastatavad abimeetmed.

……

B osa. Abikava siseturuga kokkusobivuse hindamine

1. POSITIIVNE TINGIMUS: ABI PEAB SOODUSTAMA TEATAVA MAJANDUSTEGEVUSE ARENGUT

1.1. **Majandustegevuse arengule kaasaaitamine**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaod 3.1.1 (punktid 23–25), 4.7.2.1 (punkt 310) ja 4.7.2.2 (punktid 311–313).

6. ELi toimimise lepingu (edaspidi „alusleping“) artikli 107 lõike 3 punktis c on sätestatud, et komisjon võib tunnistada siseturuga kokkusobivaks „abi teatud majandustegevuse või teatud majanduspiirkondade arengu soodustamiseks, kui niisugune abi ei mõjuta ebasoovitavalt kaubandustingimusi määral, mis oleks vastuolus ühiste huvidega“. Seega peab aluslepingu selle sätte alusel antav siseturuga kokkusobiv abi aitama kaasa teatava majandustegevuse arengule.

Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 23, märkige, millist majandustegevust abi soodustab ja kuidas selle tegevuse arendamist toetatakse.

……

7. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 25, „kirjeldage, kas ja kuidas aitab abi kaasa liidu kliima-, keskkonna- ja energiapoliitika eesmärkide saavutamisele, ning täpsemalt abi eeldatavat kasulikkust seoses olulise panusega keskkonnakaitsesse, sealhulgas kliimamuutuste leevendamisse, või energia siseturu tõhusasse toimimisse“.

……

8. Lisaks sellele märkige sõltuvalt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaotisest, mille alla toetatavad tegevused kuuluvad, mil määral on abi seotud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 135 (jagu 4.2), punktides 160–161 (jagu 4.3.1), punktides 190–191 (jagu 4.3.2), punktides 217–219 (jagu 4.4), punktides 253–254 (jagu 4.5) või punktides 276–278 (jagu 4.6) kirjeldatud eesmärkide ja/või poliitikameetmetega.

……

9. Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 311 kohaselt ja olenevalt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaost, mille alla toetatavad tegevused kuuluvad, esitage teave abimeetme(te) täpse ulatuse ja toetatava tegevuse kohta, ning vastake asjakohase täiendava teabe lehe järgmis(t)ele küsimus(t)ele. Tegevuse puhul, mis on hõlmatud järgmise jaoga:

☐ 4.2 (asjakohase täiendava teabe lehe küsimused 9–12)

☐ 4.3.1 (asjakohase täiendava teabe lehe küsimus 10)

☐ 4.3.2 (asjakohase täiendava teabe lehe küsimus 10).

☐ 4.4 (asjakohase täiendava teabe lehe küsimused 11–13)

☐ 4.5 (asjakohase täiendava teabe lehe küsimused 10–15)

☐ 4.6 (asjakohase täiendava teabe lehe küsimused 10–12)

……

10. Märkige, kas toetatava tegevuse peamine eesmärk on süsinikuheite vähendamine. Kui kasvuhoonegaaside heitkoguste vältimine või vähendamine on abimeetme peamine eesmärk, siis vaadake kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jao 4.1 kohta kooskõlas suuniste punktiga 312 esitatud täiendava teabe lehte, sest sellist abi hinnatakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jao 4.1 alusel.

……

11. Esitage vähendatavate maksude või maksutaoliste tasude üksikasjalik kirjeldus (sealhulgas nende eesmärk, kuidas need jaotuvad maksubaasi lõikes, määr ning kõnealuse määra määramisse ja muutmisse kaasatud üksused, samuti tulu kogumise ja haldamise kohta). Selle põhjal ning kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 313 vastavuse tagamiseks näidake, et kavandatav meede ei sisalda selliste maksude või tasude vähendamist, mis kajastavad energiaga varustamise või sellega seotud teenuste osutamise põhikulusid, nagu võrgutasud või reservvõimsuse mehhanismide rahastamiseks kehtestatud tasud. Lisaks sellele kinnitage, et meede ei hõlma energiapoliitika eesmärkide rahastamiseks kasutatavate elektritarbimise tasude vähendamist.

……

12. Kirjeldage abisaaja(te) suhtes kohaldatavaid rahastamiskõlblikkuse nõudeid (näiteks tehnilised, keskkonnaalased (st load), finants- (st tagatised) või muud nõuded, millele abisaaja(d) peavad vastama).

……

1.2. **Ergutav mõju**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaod 3.1.2 (punktid 26–32) ja 4.7.2.3 (punktid 315–316).

13. Abi saab pidada majandustegevust soodustavaks üksnes juhul, kui sellel on ergutav mõju. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 26, selgitage, kuidas meede ajendab (meetmed ajendavad) „abisaajat muutma oma käitumist ning tegelema täiendava majandustegevusega või keskkonnasõbralikuma majandustegevusega, millega ta ilma abita ei tegeleks või tegeleks väiksemas ulatuses või teistsugusel viisil.“

……

14. Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktide 28 ja 315 kohaselt:

14.1. kirjeldage põhjalikult tegelikku stsenaariumi, mis abimeetmest eeldatavasti tuleneb, ja tõenäolisi vastupidiseid stsenaariume, kui abi ei anta ([381]). Kui eeldate, et toetatakse abisaajate eri kategooriaid, siis veenduge, et vastupidine stsenaarium on iga kategooria puhul usutav.

Võtke arvesse vastupidist stsenaariumit käsitlevaid nõudeid kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 165–169 (projektide ja tegevuste puhul, mis kuuluvad kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jao 4.3.1 kohaldamisalasse) ja 226–230 (projektide ja tegevuste puhul, mis kuuluvad jagude 4.4 ja 4.5 kohaldamisalasse) ning vastake vastava täiendava teabe lehe küsimustele jagude 4.3.1, 4.4 või 4.5 kohta;

……

14.2. selgitage lühidalt tõenäolis(t)e vastupidis(t)e stsenaariumi(de) valiku põhjuseid, võttes vajaduse korral arvesse abisaajate eri kategooriaid;

……

14.3. kvantifitseerige tegelike ja vastupidiste stsenaariumide kulud ja tulud ning põhjendage käitumise muutust, kui see on asjakohane, iga abisaajakategooria puhul, võrreldes võrdlusprojekti ([382]) või tegevuse kasumlikkust maksu või maksutaolise tasu vähendamise korral ja ilma vähenduseta, ([383]) võttes aluseks järgmise:

(a) vastava(d) võrdlusprojekti(d), vastavad vastupidised stsenaariumid ja neist tuleneva rahastamispuudujääki ([384])

……

VÕI

(b) samaväärsed andmed.

……

15. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 27, esitage teave, mis kinnitab, et abiga ei toetata sellise tegevuse kulusid, millega abisaaja igal juhul tegeleks, ega hüvitata majandustegevuse tavalist äririski.

……

([381]) Juhime tähelepanu sellele, et kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 38 ja 52 ning joonealustes märkustes 39 ja 45 on esitatud täiendavad juhised selle kohta, kuidas tuleks välja töötada tõenäoline vastupidine stsenaarium.

([382]) „Võrdlusprojekt“ on määratletud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 19 alapunktis 63.

([383]) Näiteks kui meede seisneb elektriautode registreerimismaksu vähendamises, peaks liikmesriik kõigepealt võrdlema võrdlusprojekti (elektrisõidukipargi soetamine) ja vastupidise stsenaariumi (nt bensiinimootoriga sõidukipargi soetamine) kasumlikkust, kohaldades mõlemal juhul tavapärast autoregistreerimismaksu. Seejärel peab liikmesriik tõendama, et elektrisõidukite registreerimismaksu vähendamine motiveeriks abisaajat soetama elektrisõidukiparki, võrreldes selleks võrdlusprojekti kasumlikkust maksuvähendusega (st elektrisõidukipargi soetamine, mille suhtes kohaldatakse vähendatud registreerimismaksu) ja vastupidise stsenaariumiga projekti kasumlikkust (st bensiinimootoriga autopargi soetamine, kohaldades tavapärast registreerimismaksu määra). Teine näide võiks olla meede, mis seisneb keskkonnasõbralikesse masinatesse tehtavate investeeringute puhul lisaks tavapärasele amortisatsioonile 40 % lisakulude mahaarvamises maksustatavast tulubaasist. Sellisel juhul peaks liikmesriik võrdlema võrdlusprojekti (keskkonnasõbralike masinate soetamine) ja vastupidise stsenaariumiga projekti (nt standardmasinate soetamine) kasumlikkust, kohaldades mõlema stsenaariumi puhul maksustamise puhul tavapäraseid amortisatsioonieeskirju ja sama amortisatsiooniperioodi. Seejärel peab liikmesriik tõendama, et keskkonnasõbralike masinate investeeringukulude täiendav vähendamine 40 % võrra maksubaasist (seega amortisatsioon kokku 140 % ulatuses masina kasutusaja jooksul) motiveeriks abisaajat ostma seda kallimat mudelit. Selleks võrreldakse võrdlusprojekti kasumlikkust maksuvähendusega (st lõplik maksusumma, mis kuulub tasumisele pärast maksubaasi suhtes täiendava mahaarvamise kohaldamist) ja vastupidise stsenaariumi projekti kasumlikkust (st lõplik maksusumma, mis kuulub tasumisele pärast tavapäraste amortisatsioonieeskirjade kohaldamist maksubaasi suhtes).

([384]) Vt joonealuses märkuses 6 esitatud näited.

16. Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidele 29, 31 ja 316 vastavuse tõendamiseks märkige, kas projekt või tegevus algas juba enne seda, kui abisaaja esitas riiklikele ametiasutustele kirjaliku abitaotluse.

……

17. Projektide või tegevuste puhul, mis algasid enne abitaotluse esitamist:

(a) kinnitage, et meetmega nähakse ette õigus saada abi objektiivsete ja mittediskrimineerivate kriteeriumide alusel, ilma et liikmesriik saaks täiendavalt oma kaalutlusõigust kasutada, ning et meede on vastu võetud ja jõustunud enne abi saava projekti või tegevusega seotud tööde alustamist;

VÕI

(b) kui projekt või tegevus algas juba enne kirjaliku abitaotluse esitamist ning enne meetme vastuvõtmist ja/või jõustumist, kinnitage, et projekt või tegevus oli juba hõlmatud eelneva sarnase maksu- või maksutaoliste soodustuste kavaga;

VÕI

(c) näidake, et projekt või tegevus kuulub kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 31 alapunktis b või c sätestatud erandjuhu alla.

……

18. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 30, kinnitage, et abitaotlus sisaldab vähemalt taotleja nime, projekti või tegevuse kirjeldust, sealhulgas selle asukohta, ja selle elluviimiseks vajalikku abisummat.

……

19. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 32:

(a) märkige, kas teatatud meetme(te) suhtes kohaldatakse liidu standardeid, ([385]) liidu vastavatest standarditest rangemaid või ambitsioonikamaid kohustuslikke riiklikke standardeid või liidu standardite puudumisel vastu võetud kohustuslikke riiklikke standardeid.

Sellega seoses esitage teave, millega tõendatakse ergutava mõju olemasolu.

……

(b) kui asjakohane liidu standard on juba vastu võetud, kuid ei ole veel jõustunud, siis tõendage, et abil on ergutav mõju, sest see ergutab investeeringut tegema ja lõpule viima vähemalt 18 kuud enne standardi jõustumist;

……

(c) jao 4.2 kohaldamisalasse kuuluvate projektide ja tegevuste puhul selgitage, kas projektid, mille tasuvusperiood ([386]) on lühem kui viis aastat, on meetme(te) raames abikõlblikud. Jaatava vastuse korral esitage tõendid, mis näitavad, et abi on vaja käitumise muutuse esilekutsumiseks, nagu on nõutud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 142.

……

([385]) Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 19 alapunkti 89 kohaselt on „liidu standard“:

(a) *kohustuslik liidu standard, millega nähakse ette keskkonnakaitse tase, mille ettevõtjad peavad saavutama, välja arvatud liidu tasandil kehtestatud standardid või eesmärgid, mis on siduvad liikmesriikidele, kuid mitte üksikutele ettevõtjatele;*

(b) *kohustus kasutada parimat võimalikku tehnikat (PVT), nagu see on määratletud direktiivis 2010/75/EL, ja tagada, et heitkogused ei ületa taset, mis saavutataks parima võimaliku tehnika kasutamisel; kui parima võimaliku tehnikaga seotud heitetasemed on kindlaks määratud direktiivi 2010/75/EL või muude kohaldatavate direktiivide alusel vastu võetud rakendusaktides, kehtivad käesolevate suuniste kohaldamisel need tasemed; kui selliseid tasemeid väljendatakse vahemikuna, kohaldatakse piirmäära, mis vastab parima võimaliku tehnika saavutamise kõige madalamale tasemele asjaomase ettevõtja puhul.*

([386]) Tasuvusperiood on aeg, mis kulub investeeringu (ilma abita) tagasi teenimiseks.

1.3. **Liidu õiguse asjakohaste sätete rikkumise puudumine**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.1.3 (punkt 33).

20. Esitage teave, mis kinnitab kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 33 vastavust ELi õiguse asjakohastele sätetele.

……

21. Kui meetme(te) rahastamiseks kasutatakse maksu, selgitage, kas on vaja hinnata vastavust aluslepingu artiklitele 30 ja 110. Jaatava vastuse korral tõendage, kuidas meede on kooskõlas aluslepingu artiklitega 30 ja 110. Sellega seoses võib viidata küsimuse 5.2 all esitatud teabele, mille kohaselt teatatud meedet (meetmeid) rahastatakse maksust.

……

2. NEGATIIVNE TINGIMUS: ABI EI TOHI MÕJUTADA EBASOOVITAVALT KAUBANDUSTINGIMUSI MÄÄRAL, MIS OLEKS VASTUOLUS ÜHISTE HUVIDEGA

2.1. **Konkurentsi- ja kaubandusmoonutuste minimeerimine**

2.1.1. *Abi vajalikkus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.2.1.1 (punktid 34–38).

22. Selgitage, millise(d) turutõrke(d), mis ei võimalda saavutada piisavat keskkonnakaitse taset, on teie ametiasutused kindlaks teinud. Täpsustage, millisesse kategooriasse kuuluvad kindlakstehtud turutõrked, ning viidake kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 34 alapunktidele a, b, c või d.

……

23. Kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 35 esitage teave kehtestatud poliitika ja võetud meetmete kohta, mille teie riigi ametiasutused on kindlaks teinud ja mis on juba suunatud asjaomaste regulatiivsete tõrgete või turutõrgete kõrvaldamisele.

……

24. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 36, esitage teave, mis tõendab, et abi on tõhusalt suunatud allesjäänud turutõrgete kõrvaldamisele, võttes arvesse ka võimalikku muud poliitikat ja meetmeid, mis on juba kehtestatud mõne tuvastatud turutõrke kõrvaldamiseks.

……

25. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 37, selgitage, kas ametiasutuste andmetel on teatatud meetme(te)ga hõlmatud projektide või tegevustega tehnoloogilise sisu, riskitaseme ja suuruse poolest sarnased projektid või tegevused juba liidus turutingimustel ellu viidud. Jaatava vastuse korral esitage täiendavaid tõendeid, et näidata vajadust riigiabi järele.

……

26. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 38, viidake 14. küsimuse punktile c antud vastuses juba esitatud kvantitatiivsetele tõenditele.

……

2.1.2. *Asjakohasus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.2.1.2 (punktid 39–46).

27. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 40, tõendage, et puuduvad vähem moonutavad vahendid, mis on asjakohasemad.

……

28. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 41, tõendage, et abimeede on kavandatud nii, et see ei kahjusta muude sama turutõrget kõrvaldavate meetmete, näiteks turupõhiste mehhanismide (nt ELi HKS) tõhusust.

……

29. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 42, kinnitage, et ühtegi abimeetme(te) abisaajat ei saa pidada saaste eest vastutavaks kehtiva liidu või liikmesriigi õiguse alusel (*põhimõte „saastaja maksab“*).

……

30. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidele 43–46 ja tõendada abi asjakohasust erinevate abivahendite puhul, esitage alljärgnev teave.

(a) Selgitage, miks muud potentsiaalselt vähem moonutavad abivormid on vähem asjakohased, nagu on nõutud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 44.

……

(b) Tõendage, et abimeetme valik on turutõrke kõrvaldamiseks asjakohane, nagu on nõutud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 45.

……

(c) Selgitage, kuidas abimeede ja selle ülesehitus on asjakohased meetme selle eesmärgi saavutamiseks (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 46).

……

2.1.3. *Proportsionaalsus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 4.7.2,4 (punktid 318–320).

31. Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 318 vastavuse kontrollimiseks esitage teave, mis tõendab, et abi ei ületa maksu tavasummat, mida muidu kohaldataks.

……

32. Kui maksu või maksutaolise tasu vähendamine on sõltuvalt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaost, mille alla toetatavad tegevused kuuluvad, seotud investeerimiskuludega, kirjeldage kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 319, kuidas tagatakse, et abi ei ületa kohaldatavaid abi ülemmäärasid ja maksimaalseid abisummasid:

☐ jao 4.2 puhul (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktid 146–151)

☐ jao 4.3.1 puhul (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktid 177–180)

☐ jao 4.3.2 puhul (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktid 200–204)

☐ jao 4.4 puhul (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktid 239–245)

☐ jao 4.5 puhul (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktid 265–271)

☐ jao 4.6 puhul (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktid 288–291)

Vastake abi ülemmäärade ja maksimaalsete abisummade kohta vastava jao täiendava teabe lehel olevatele küsimustele.

33. Kui maksu või maksutaolise tasu vähendamine vähendab korduvaid tegevuskulusid, kirjeldage kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 320 vastavuse kontrollimiseks, kuidas tagatakse, et abisumma ei ületa keskkonnasõbraliku projekti või tegevuse kulude ja vähem keskkonnasõbraliku vastupidise stsenaariumi kohaste kulude vahet. Esitage üksikasjad ka selle kohta, kuidas võetakse arvesse keskkonnasõbralikuma projektiga kaasnenud võimalik kokkuhoid või lisatulu.

.....

2.1.4. *Läbipaistvus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.2.1.4 (punktid 58–62).

34. Kinnitage, et liikmesriik täidab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 58–61 sätestatud läbipaistvusnõudeid.

.....

35. Esitage link veebisaidile, kus avaldatakse heakskiidetud abikava või üksikabi andmise otsuse ja selle rakendussätete täistekst ning teave iga üksikabi kohta, mida antakse sihtotstarbeliselt või kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste alusel heakskiidetud abikava alusel ja mis ületab 100 000 eurot, kusjuures üksikabi summad võib avaldada kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 60 sätestatud vahemikena.

.....

2.2. **Abi tõttu konkurentsile ja kaubandusele avalduva põhjendamatu negatiivse mõju vältimine ning tasakaalustamine**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaod 3.2.2 (punktid 63–70) ja 4.7.2.5 (punktid 322–324).

36. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 67, esitage teave teatatud meetme(te) võimaliku lühi- ja pikaajalise negatiivse mõju kohta konkurentsile ja kaubandusele.

.....

37. Selgitage, kas meede on seotud mõne järgmise olukorraga.

(a) Sellest saab kasu ainult üks abisaaja või eriti piiratud arv abisaajaid.

.....

(b) See on suunatud turule (või turgudele), kus turgu valitsevad ettevõtjad omandasid turuvõimu enne turu liberaliseerimist.

.....

38. Kui abimeede keskendub konkreetsele tehnoloogilisele valikule, põhjendage tehnoloogilise valiku põhjust ja kirjeldage, kuidas see ei takista puhtamate tehnoloogiate kasutuselevõttu.

.....

39. Kui teatatud meetme(te)l on ainult üks või väga piiratud arv abisaajaid, siis selleks, et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 68:

(a) selgitage, kas teatatud meede/meetmed tugevdavad või säilitavad abisaaja(te) turuvõimu või pärsivad olemasolevate konkurentide laienemist või ajendavad neid turult lahkuma või takistavad uute konkurentide turuletulekut. Selgitage sellega seoses ka seda, kas abimeetmega kaasneb abisaaja tootmisvõimsuse suurenemine;

.....

(b) kirjeldage meetmeid, mis on kehtestatud selleks, et piirata abisaaja(te)le abi andmisest tulenevat võimalikku konkurentsimoonutust.

……

40. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 69, esitage järgmised selgitused.

(a) Kas teatatud meetme(te) alusel antava abi eesmärk on säilitada majandustegevus ühes piirkonnas või meelitada seda ligi teistest siseturu piirkondadest.

……

(b) Jaatava vastuse korral täpsustage, milline on teatatud meetme(te) keskkonnamõju ja kuidas teatatud meede (meetmed) parandavad praegust keskkonnakaitse taset liikmesriikides.

……

(c) Kuidas tagatakse, et teatatud meetme(te) alusel antud abi ei avalda ilmselgelt negatiivset mõju konkurentsile ja kaubandusele.

……

41. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 70:

(a) kinnitage, et teatatud abikava alusel võib abi anda maksimaalselt kümne aasta jooksul alates kuupäevast, mil teatati komisjoni otsusest, millega abi tunnistati siseturuga kokkusobivaks;

……

(b) kinnitage, et juhul, kui ametiasutused soovivad rakendada abikava maksimumperioodist kauem, teatavad nad meetmest uuesti.

……

42. Kirjeldage, kuidas tagatakse, et abi antakse kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 322 ühtemoodi kõigile abikõlblikele ettevõtjatele, kes tegutsevad samas majandustegevuse sektoris ja kes on abimeetme eesmärke silmas pidades samas või sarnases faktilises olukorras.

……

43. Kavade puhul, mis kestavad kauem kui kolm aastat, kirjeldage kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 323 järelevalvet, millega tagatakse abi jätkuv vajalikkus, ning kinnitage, et kava kontrollitakse vähemalt iga kolme aasta järel.

……

44. Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 324 kohaselt ja olenevalt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaost, mille alla toetatavad tegevused kuuluvad, vastake asjakohase täiendava teabe lehe järgmis(t)ele küsimus(t)ele. Projektide puhul, mis kuuluvad järgmiste jagude alla:

☐ 4.2 (asjakohase täiendava teabe lehe küsimus 52)

☐ 4.3.1 (asjakohase täiendava teabe lehe küsimused 49–52)

☐ 4.3.2 (asjakohase täiendava teabe lehe küsimused 46–55)

……

3. ABI POSITIIVSE MÕJU NING KONKURENTSILE JA KAUBANDUSELE AVALDUVA NEGATIIVSE MÕJU KAALUMINE

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.3 (punktid 71–76).

45. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 72, selgitage, kas teatatud meetme(te) raames toetatav tegevus vastab Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2020/852 ([387]) artiklis 3 sätestatud keskkonnasäästliku majandustegevuse kriteeriumidele, sealhulgas olulise kahju ärahoidmise põhimõttele, või muudele võrreldavatele meetoditele.

.....

C osa. Hindamine

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste 5. jagu (punktid 455–463).

46. Kui teatatud meede ületab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 456 sätestatud eelarve/kulude künniseid, selgitage, miks tuleks teie arvates kohaldada kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 457 sätestatud erandit, või lisage käesolevale täiendava teabe lehele lisa, mis sisaldab hindamiskava projekti, mis hõlmab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 458 nimetatud kohaldamisala ([388]).

.....

47. Kui on esitatud hindamiskava projekt, siis:

(a) tehke allpool kokkuvõte lisas esitatud hindamiskava projektist;

.....

(b) kinnitage, et järgitakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 460;

.....

(c) esitage kuupäev ja link veebisaidile, kus hindamiskava on üldsusele kättesaadav.

.....

48. Juhul kui abikava suhtes ei kohaldata praegu järelhindamist ja selle kestus ületab kolme aastat, siis selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 459 alapunktile b, kinnitage, et teatate hindamiskava projektist 30 tööpäeva jooksul pärast olulist muudatust, millega suurendatakse abikava eelarvet rohkem kui 150 miljoni euroni mis tahes aastal või 750 miljoni euroni abikava kogukestuse jooksul.

.....

49. Juhul kui abikava suhtes ei kohaldata praegu järelhindamist, siis selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 459 alapunktile c, esitage allpool kohustus, et liikmesriik esitab hindamiskava projekti 30 tööpäeva jooksul pärast eelmisel aastal üle 150 miljoni euro suuruste kulude kandmist ametlikesse raamatupidamisaruannetesse.

.....

50. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 461:

(a) täpsustage, kas sõltumatu ekspert on juba valitud või valitakse edaspidi;

.....

(b) esitage teave eksperdi valimise menetluse kohta;

.....

(c) selgitage, kuidas on ekspert abi andvast asutusest sõltumatu.

.....

([387]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. juuni 2020. aasta määrus (EL) 2020/852, millega kehtestatakse kestlike investeeringute hõlbustamise raamistik ja muudetakse määrust (EL) 2019/2088 (ELT L 198, 22.6.2020, lk 13).

([388]) Hindamiskavast teatamiseks vajalik täiendava teabe lehe vorm (osa III.8) on kättesaadav siin: https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en#evaluation-plan.

51. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 461:

(a) esitage kavandatud tähtajad hindamise vahe- ja lõpparuande esitamiseks. Lõplik hindamisaruanne tuleb esitada komisjonile aegsasti, et oleks võimalik hinnata abikava võimalikku pikendamist, ja hiljemalt üheksa kuud enne abikava lõppemist, kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 463. Juhime tähelepanu sellele, et seda tähtaega võidakse lühendada kavade puhul, mida tuleb hinnata nende kahe viimase rakendamisaasta jooksul;

……

(b) kinnitage, et hindamise vahe- ja lõpparuanne avalikustatakse. Esitage kuupäev ja link veebisaidile, kus need aruanded on üldsusele kättesaadavad.

……

D osa. Aruandlus ja järelevalve

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste 6. jagu (punktid 464 ja 465).

52. Kinnitage, et liikmesriik täidab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste 6. jao punktides 464 ja 465 sätestatud aruandlus- ja järelevalvenõudeid.

……

OSA III.6.J

Täiendava teabe leht alates aastast 2022 kohaldatavate kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste kohasest abist teatamiseks – Jagu 4.8. Abi elektrivarustuskindluse tagamiseks

Teatise vorm puudutab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaoga 4.8 hõlmatud meetmeid. Kui teatis sisaldab meetmeid, mis on hõlmatud rohkem kui ühe kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste peatükiga, täitke (niipea kui see on kättesaadav) ka vastav teatise vorm, mis käsitleb kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste vastavat jagu.

Kõik liikmesriigi teatisele lisatud dokumendid peavad olema nummerdatud. Viited nendele dokumentidele tuleb märkida käesoleva teatise vormi asjakohastes punktides.

A osa. Teatatud meetme(te) põhiomaduste kokkuvõte

1. Teatatud meetme(te) taust ja eesmärk (eesmärgid)

1.1. Kui seda ei ole juba käsitletud üldise teabe vormi (I osa) punktis 5.2, kirjeldage meetme põhieesmärki.

……

1.2. Märkige muud meetmega taotletavad eesmärgid. Kui eesmärgid ei puuduta elektrivarustuskindluse tagamist või keskkonnakaitset, siis selgitage, kas need võivad põhjustada siseturu moonutusi.

……

2. Jõustumine ja kestus

2.1. Kui seda ei ole juba esitatud üldise teabe vormi (I osa) punktis 5.5, märkige kuupäev, millest alates kavatsetakse meedet rakendada.

……

2.2. Märkige meetme(te) kestus ([389]).

……

3. Abisaaja(d)

3.1. Kui seda ei ole juba märgitud üldise teabe vormi (I osa) punktis 3, kirjeldage meetme(te) (võimalikku/võimalikke) abisaajat (abisaajaid).

……

3.2. Märkige abisaaja(te) asukoht (st kui meetmes võivad osaleda ainult asjaomastes liikmesriikides või ka teistes liikmesriikides asuvad majandusüksused).

……

3.3. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 15, täpsustage, kas abi (üksikabina või abikava raames) antakse meetme alusel sellisele ettevõtjale, kellele on esitatud seni täitmata korraldus abi tagasimaksmiseks pärast komisjoni varasemat otsust, millega abi on tunnistatud ebaseaduslikuks ja siseturuga kokkusobimatuks.

Jaatava vastuse korral esitage teave veel tagasimaksmata abisumma kohta, et komisjon võtaks seda teatatud meetme hindamisel arvesse.

……

4. Kinnitage, et meede (meetmed) ei sisalda abi tegevusteks, mis ei kuulu kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste kohaldamisalasse (vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 13). Muudel juhtudel täpsustage.

……

5. Eelarve

5.1. Kui seda ei ole juba märgitud üldise teabe vormi (I osa) punktis 7.1 esitatud tabelis, esitage aasta- ja/või kogueelarve meetme(te) kogu kestuse jooksul; kui kogueelarve ei ole teada (näiteks seetõttu, et see sõltub hanke tulemustest), märkige hinnanguline eelarve, sealhulgas selle arvutamise eeldused ([390]).

……

B osa. Abikava siseturuga kokkusobivuse hindamine

1. POSITIIVNE TINGIMUS: ABI PEAB SOODUSTAMA TEATAVA MAJANDUSTEGEVUSE ARENGUT

1.1. **Majandustegevuse arengule kaasaaitamine**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.1.1 (punktid 23–25) ning jaod 4.8.1 ja 4.8.2 (punktid 325–328).

6. ELi toimimise lepingu (edaspidi „alusleping“) artikli 107 lõike 3 punktis c on sätestatud, et komisjon võib tunnistada siseturuga kokkusobivaks „abi teatud majandustegevuse või teatud majanduspiirkondade arengu soodustamiseks, kui niisugune abi ei mõjuta ebasoovitavalt kaubandustingimusi määral, mis oleks vastuolus ühiste huvidega“. Seega peab aluslepingu selle sätte alusel antav siseturuga kokkusobiv abi aitama kaasa teatava majandustegevuse arengule.

([389]) Abikava kestus on ajavahemik, mille jooksul võib abi taotleda ja taotluse kohta otsuse teha (seega aeg, mida riiklikud ametiasutused toetusetaotluste heakskiitmiseks vajavad). Selles küsimuses viidatud kestus ei ole seotud abikava alusel sõlmitud lepingute kestusega, mis võib olla pikem kui meetme kestus.

([390]) Juhime tähelepanu sellele, et tegeliku või hinnangulise eelarve muudatus võib tähendada abi muutmist, millest tuleb uuesti teatada.

Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 23, märkige, millist majandustegevust abi soodustab ja kuidas selle tegevuse arendamist toetatakse. Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 328 on esitatud näited majandustegevuse liikidest, mida soodustatakse elektrivarustuskindluse suurendamise meetmetega.

……

7. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 25, „kirjeldage, kas ja kuidas aitab abi kaasa liidu kliima-, keskkonna- ja energiapoliitika eesmärkide saavutamisele, ning täpsemalt abi eeldatavat kasulikkust seoses olulise panusega keskkonnakaitsesse, sealhulgas kliimamuutuste leevendamisse, või energia siseturu tõhusasse toimimisse“.

……

8. Kirjeldage abisaaja(te) suhtes kohaldatavaid nõudeid (näiteks tehnilised, keskkonnaalased (st load), finants- (st tagatised) või muud nõuded, millele abisaaja(d) peavad vastama).

……

9. Esitage teave abimeetme põhjendatuse kohta, nagu on sätestatud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaos 4.8.1 (punkt 325).

……

10. Esitage teave abimeetme kohaldamisala kohta, nagu on sätestatud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaos 4.8.2 (punktid 326–327).

……

1.2. **Ergutav mõju**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 329 ja jagu 3.1.2 (punktid 29, 30, 31 ja 32).

11. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidele 29 ja 31:

(a) kinnitage, et projekti või tegevusega seotud töid ei alustatud enne, kui abisaaja esitas riigi ametiasutustele kirjaliku abitaotluse,

……

VÕI

(b) projekti korral, mille elluviimist alustati enne abitaotluse esitamist, näidake, et projekt kuulub kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 31 alapunktis a, b või c sätestatud erandjuhu alla.

……

12. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 30, kinnitage, et abitaotlus sisaldab vähemalt taotleja nime, projekti või tegevuse kirjeldust, sealhulgas selle asukohta, ja selle elluviimiseks vajalikku abisummat.

……

13. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 32, märkige, kas teatatud meetme suhtes kohaldatakse liidu standardeid,([391]) liidu vastavatest standarditest rangemaid või ambitsioonikamaid kohustuslikke riiklikke standardeid või liidu standardite puudumisel vastu võetud kohustuslikke riiklikke standardeid. Sellega seoses esitage teave, millega tõendatakse ergutava mõju olemasolu.

……

14. Kui asjakohane liidu standard on juba vastu võetud, kuid ei ole veel jõustunud, siis tõendage, et abil on ergutav mõju, sest see ergutab investeeringut tegema ja lõpule viima vähemalt 18 kuud enne standardi jõustumist.

……

1.3. **Liidu õiguse asjakohaste sätete rikkumise puudumine**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.1.3 (punkt 33).

15. Esitage teave, mis kinnitab kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 33 vastavust ELi õiguse asjakohastele sätetele (vt näiteks 49. küsimus määruse (EL) 2019/943 sätete järgimise kohta).

……

16. Kui meedet rahastatakse maksust (vt 54. küsimus allpool), siis selgitage, kas:

……

(a) maks on kehtestatud nii omamaistele kui ka imporditud toodetele;

……

(b) teatatud meede toob kasu nii omamaistele kui ka imporditud toodetele.

……

2. NEGATIIVNE TINGIMUS: ABI EI TOHI MÕJUTADA EBASOOVITAVALT KAUBANDUSTINGIMUSI MÄÄRAL, MIS OLEKS VASTUOLUS ÜHISTE HUVIDEGA

2.1. **Konkurentsi- ja kaubandusmoonutuste minimeerimine**

2.1.1. *Abi vajalikkus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 4.8.4.1 (punktid 331–339).

17. Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 331 on sätestatud, et elektrivarustuskindluse probleemi olemust ja põhjuseid ning neist tulenevat vajadust anda elektrivarustuskindluse tagamiseks riigiabi tuleb nõuetekohaselt analüüsida ja kvantifitseerida; sealhulgas tuleb kirjeldada, millal ja kus probleem eeldatavasti tekib, võttes asjakohasel juhul arvesse määruse (EL) 2019/943 artiklis 25 määratletud varustuskindluse normi.

Esitage analüüs, milles on elektrivarustuskindluse probleem kindlaks tehtud ja kvantifitseeritud. Esitage oma vastuses üksikasjad, pidades silmas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 331–333 sätestatud kaalutlusi.

……

([391]) Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 19 alapunkti 89 kohaselt on „liidu standard“:
(a) *kohustuslik liidu standard, millega nähakse ette keskkonnakaitse tase, mille ettevõtjad peavad saavutama, välja arvatud liidu tasandil kehtestatud standardid või eesmärgid, mis on siduvad liikmesriikidele, kuid mitte üksikutele ettevõtjatele;*
(b) *kohustus kasutada parimat võimalikku tehnikat (PVT), nagu see on määratletud direktiivis 2010/75/EL, ja tagada, et heitkogused ei ületa taset, mis saavutataks parima võimaliku tehnika kasutamisel; kui parima võimaliku tehnikaga seotud heitetasemed on kindlaks määratud direktiivi 2010/75/EL või muude kohaldatavate direktiivide alusel vastu võetud rakendusaktides, kehtivad käesolevate suuniste kohaldamisel need tasemed; kui selliseid tasemeid väljendatakse vahemikuna, kohaldatakse piirmäära, mis vastab parima võimaliku tehnika saavutamise kõige madalamale tasemele asjaomase ettevõtja puhul.*

18. Kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 334 ja elektrikriiside ohuga seotud meetmete puhul esitage määruse (EL) 2019/941 artiklis 11 sätestatud riiklik ohuvalmiduskava, milles peaks kavandatud meede kindlaks määratud olema.

……

19. Kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 335 ning juhul, kui tegemist on ettepanekuga, mis puudutab mitut elektrivarustuskindluse meedet, tooge täpselt välja, milline on nende meetmete vastastikune toime, pidades silmas varustuskindluse tagamise kombineeritud meetmete üldist kulutõhusust, näiteks seoses reservvõimsuse mehhanismidega, ja selgitage, kuidas täidetakse nende meetmetega punktis 331 osutatud varustuskindluse norm (kuid ei ületata seda).

……

20. Kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 336 määrake kindlaks regulatiivsed puudused või turutõrked ning võimalikud muud probleemid, mis sekkumise puudumisel takistavad elektrivarustuskindluse (ja asjakohasel juhul keskkonnakaitse) piisava taseme saavutamist.

……

21. Kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 337 loetlege olemasolevad meetmed, mis on juba suunatud punktis 336 osutatud turutõrgetele, regulatiivsetele puudustele või muudele probleemidele. Kui see on asjakohane, võite viidata eespool 16. küsimusele antud vastuses juba esitatud tõenditele.

……

22. Kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 338 esitage põhjused, miks turg ilma riigiabita elektrivarustuskindlust eeldatavalt ei taga, võttes arvesse liikmesriigi kavandatud tururefor me ja parendusi ning tehnoloogia arengut.

……

23. Esitage alljärgnev kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 339 ette nähtud teave.

(a) Muutliku tootmise, sealhulgas naabersüsteemidel põhineva tootmise mõju hindamine.

……

(b) Tarbijate osalemise ja salvestamise mõju hindamine, sealhulgas nõudluse juhtimise soodustamise meetmete kirjeldus.

……

(c) Võrkudevaheliste ühenduste ja olulise sisemise ülekandevõrgu taristu tegeliku või võimaliku olemasolu hindamine, sealhulgas käimasolevate ja kavandatavate projektide kirjeldus.

……

(d) Muude selliste elementide hindamine, mis võivad põhjustada või süvendada elektrivarustuskindluse probleemi, nagu hulgihindade ülempiirid või muud regulatiivsed puudused või turutõrked. Kui see on asjakohane, esitage määruse (EL) 2019/943 artikli 20 lõike 3 kohaselt koostatud rakenduskava tuvastatud regulatiivsete moonutuste või turutõrgete kõrvaldamise meetmete kohta ning sama määruse artikli 20 lõike 5 kohaselt saadud komisjoni arvamus nimetatud rakenduskava kohta ning võtke neid dokumente arvesse.

……

(e) Määruse (EL) 2019/943 artikli 15 kohase tegevuskava asjakohane sisu.

……

2.1.2. *Asjakohasus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 4.8.4.2 (punktid 341–342).

24. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 341:

(a) selgitage, milliseid alternatiivseid viise on kaalutud elektrivarustuskindluse saavutamiseks, eelkõige elektrituru tõhusamat korraldust, mis võiks leevendada elektrivarustuskindlust kahjustavaid turutõrkeid. Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 341 on esitatud näited elektrituru korralduse parandamiseks (elektrisüsteemi tasakaaluarvelduse toimimise parandamine, muutliku tootmise parem integreerimine, tarbimiskaja ja salvestamise stimuleerimine ja integreerimine, tõhusate hinnasignaalide võimaldamine, piiriülese kaubanduse tõkete kõrvaldamine ning taristu, sealhulgas võrkudevaheliste ühenduste parandamine);

……

(b) näidake, et hoolimata turukorralduse asjakohasest ja proportsionaalsest parandamisest ning võrguvaradesse tehtavatest investeeringutest, olenemata sellest, kas neid juba rakendatakse või kavandatakse, jääb energiavarustuskindluse probleem püsima (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 341).

……

25. Võrgu ülekandevõime piiratuse juhtimise meetmete puhul selgitage lisaks, kuidas parandatakse kooskõlas määruse (EL) 2019/943 artikliga 13 koormuse ümberjaotamise meetmete tõhusust (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 342).

……

2.1.3. *Abikõlblikkus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 4.8.4,3 (punktid 343–346).

26. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 343, kinnitage, et abimeede on avatud kõigile abisaajatele ja projektidele, kes/mis on tehniliselt võimelised tõhusalt kaasa aitama varustuskindluse eesmärgi saavutamisele (nt tootmine, salvestamine, tarbimiskaja ning väikeste ühikute koondamine suurematekss plokkideks).

……

27. Selgitage kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 344, kas kavandatavas varustuskindluse meetmes osalemisel on piiranguid, mille eesmärk on tagada, et meede ei kahjustaks keskkonnakaitset.

……

28. Kui teatatud varustuskindluse meede sisaldab täiendavaid kriteeriume või elemente, et edendada keskkonnasõbralikuma tehnoloogia kasutamist (või vähendada saastava tehnoloogia osalemist), mis on vajalik liidu keskkonnakaitse-eesmärkide saavutamise toetamiseks, näidake, et need täiendavad kriteeriumid või elemendid on objektiivsed, läbipaistvad ja mittediskrimineerivad ning seotud selgelt määratletud keskkonnakaitse-eesmärkidega ega põhjusta abisaajate ülerahastamist (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 345).

……

29. Kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 346 esitage alljärgnev teave.

(a) Märkige, kas elektrivarustuskindluse meede on avatud teises liikmesriigis asuvatele võimsuse pakkujatele otseseks piiriüleseks osalemiseks. Kui see nii ei ole, esitage põhjendus.

……

(b) Näidake, et välismaisel võimsusel, mis suudab pakkuda omamaisega võrdväärset tehnilist taset, on võimalus osaleda kodumaise võimsusega samas konkurentsipõhises menetluses.

……

(c) Vajaduse korral tõendage vastavust asjakohastele normidele, mis on sätestatud määruse (EL) 2019/943 artiklis 26 piiriülese osalemise kohta reservvõimsuse mehhanismis.

……

2.1.4. *Avalik konsultatsioon*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 4.8.4,4 (punktid 348–351).

30. Selgitage, kas meetme puhul on vajalik jao 4.8.4.4 kohane avalik konsultatsioon, ja kui see ei ole vajalik, siis täpsustage, miks.

……

31. Kui avalik konsultatsioon on vajalik, siis:

(a) märkige avaliku konsultatsiooni kestus ja esitage selles käsitletavate peamiste teemade kokkuvõte;

……

(b) nagu on nõutud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 350, esitage selle veebisaidi aadress, kus avaldatakse / on avaldatud konsultatsiooniküsimustikud ja valitsuse kokkuvõte vastustest.

2.1.5. *Proportsionaalsus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.2.1.3 (punktid 49–53 ja 55) ning jagu 4.8.4.5 (punktid 353–357). Juhime tähelepanu sellele, et järgnevad punktid 2.1.5.1 ja 2.1.5.2 on alternatiivid. Esitage vastused ainult asjakohasele punktile, sõltuvalt kavandatava meetme ülesehitusest.

2.1.5.1. Konkurentsipõhise pakkumismenetluse kaudu antud abi proportsionaalsus

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.2.1.3 (punktid 49, 50, 51, 52, 53 ja 55) ning punktid 353, 354 ja 356.

Käesolevat punkti ei kohaldata ilma konkurentsipõhise pakkumismenetluseta antava abi suhtes. Selliste meetmete kohta täitke punkt 2.1.5.2.

32. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 353 ja juhul, kui seda ei ole esitatud eespool 16. küsimusele antud vastuses, esitage analüüs, mida kasutati teatatud varustuskindluse meetmes nõudluse taseme kindlaksmääramiseks varustuskindluse normi või kulude-tulude analüüsi põhjal. Kinnitage, et nõudluse taseme kindlaksmääramiseks kasutatud analüüs ei ole nõudluse taseme kindlaksmääramise hetkeks vanem kui 12 kuud.

……

33. Kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 354 näidake, et abi andmise ja projektide elluviimise tähtaja vaheline ajavahemik võimaldab tõhusat konkurentsi erinevate abikõlblike projektide vahel.

……

34. Kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 356 näidake, et varustuskindluse meetmete abisaajatel on tõhusad stiimulid varustuskindlusele kaasaaitamiseks tarneperioodil. Need stiimulid peaksid üldiselt olema seotud saamata jäänud energia hinnaga, mis on kindlaks määratud määruse (EL) 2019/943 artikli 11 kohaselt.

……

35. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidele 49 ja 50, esitage alljärgnev teave.

(a) Selgitage, kuidas ametiasutused tagavad, et pakkumismenetlus on avatud, selge, läbipaistev ja mittediskrimineeriv, põhineb objektiivsetel kriteeriumidel, mis on eelnevalt kindlaks määratud vastavalt meetme eesmärgile ja minimeerides strateegilise pakkumise riski (vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 49 alapunkt a).

……

(b) Valikukriteeriumid, mida kasutatakse pakkumuste järjestamiseks ja lõpptulemusena abisumma kindlaksmääramiseks konkurentsipõhises pakkumismenetluses. Täpsemalt:

(i) esitage valikukriteeriumide loetelu ja täpsustage, millised neist on / ei ole otseselt või kaudselt seotud meetme põhieesmärkidega. Märkige nende osakaal;

……

(ii) selgitage, kuidas on meetme(te) põhieesmärkide saavutamisse antav panus otseselt või kaudselt seotud taotleja taotletud abisummaga. Seda võib väljendada näiteks abina keskkonnakaitseühiku kohta või abina energiaühiku kohta (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 50 ja joonealune märkus 44);

……

(iii) kui on muid valikukriteeriume, mis ei ole otseselt ega kaudselt seotud meetme põhieesmärkidega, põhjendage kavandatud lähenemisviisi ja selgitage, kuidas see on meetmega taotletavate eesmärkide seisukohast asjakohane. Kinnitage ka, et selliste kriteeriumide osakaal ei ole suurem kui 30 % kõigi valikukriteeriumide osakaalust (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 50);

……

(iv) selgitage, kui kaua enne taotluste esitamise tähtaega avaldatakse iga konkurentsipõhise pakkumismenetluse valikukriteeriumid (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 49 alapunkt b ja joonealune märkus 43).

……

(c) Kinnitage, et pakkumismenetlusega seotud eelarve või maht on siduv piirang, mis tähendab, et eeldatavalt ei saa abi kõik pakkujad (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 49 alapunkt c).

……

(d) Esitage teave kavandatud pakkumisvoorude arvu ja pakkujate eeldatava arvu kohta nii esimeses voorus kui ka aja jooksul.

……

(e) Kui tegemist on ühe või mitme pakkumismenetlusega, kus pakkujate arv ei ole piisav, selgitage, kuidas parandatakse pakkumismenetluste ülesehitust kava rakendamise ajal, et taastada tõhus konkurents ja millal seda tehakse (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 49 alapunkt c).

……

(f) Kinnitage, et välditakse pakkumismenetluse tulemuste tagantjärele kohandamist (nt hilisemad läbirääkimised pakkumistulemuste üle või normeerimine) (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 49 alapunkt d).

……

(g) Kui on siiski võimalikud pakkumused *subsiidiumita projektidele*, selgitage, kuidas tagatakse proportsionaalsus.

……

(h) Selgitage, kas ametiasutused kavatsevad konkurentsipõhises pakkumismenetluses kasutada hinna alam- või ülempiire. Jaatava vastuse korral põhjendage nende kasutamist ja selgitage, kuidas on tagatud, et need ei piira konkurentsipõhist pakkumismenetlust ([392]) (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 49 ja joonealune märkus 42).

……

2.1.5.2. Sellise abi proportsionaalsus, mida ei anta konkurentsipõhise pakkumismenetluse kaudu

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktid 51–55 ja 353–357.

Käesolevat punkti ei kohaldata selliste meetmete suhtes, kus abi antakse konkurentsipõhise pakkumismenetluse kaudu. Selliste meetmete kohta täitke punkt 2.5.1.1 (eespool).

36. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 353 ja juhul, kui seda ei ole esitatud eespool 16. küsimusele antud vastuses, esitage analüüs, mida kasutati teatatud varustuskindluse meetmes nõudluse taseme kindlaksmääramiseks varustuskindluse normi või kulude-tulude analüüsi põhjal. Kinnitage, et nõudluse taseme kindlaksmääramiseks kasutatud analüüs ei ole nõudluse taseme kindlaksmääramise hetkeks vanem kui 12 kuud.

……

37. Kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 354 näidake, et abi andmise ja projektide elluviimise tähtaja vaheline ajavahemik võimaldab tõhusat konkurentsi erinevate abikõlblike projektide vahel.

……

38. Kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 356 näidake, et varustuskindluse meetmete abisaajatel on tõhusad stiimulid varustuskindlusele kaasaaitamiseks tarneperioodil. Need stiimulid peaksid üldiselt olema seotud saamata jäänud energia hinnaga, mis on kindlaks määratud määruse (EL) 2019/943 artikli 11 kohaselt.

……

39. Selgitage, miks ei kasutata konkurentsipõhist pakkumismenetlust (vastavalt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 355).

……

40. Abikavade puhul esitage võrdlusprojektide loetelu ja projektide loetellu lisamise põhjused (näiteks selgitage, et iga võrdlusprojekti kulud ja tulud on eeldatavalt üldjoontes sarnased). Suurema selguse huvides olgu märgitud, et võrdlusprojekt on näidisprojekt, mis esindab keskmist projekti abikava tingimustele vastavate abisaajate kategoorias (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 19 alapunkt 63).

……

41. Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 51 kohaselt näidake (abikavade puhul) iga võrdlusprojekti ja (üksikabi puhul) iga abisaaja kohta, et abi ei ületa vajalikku miinimumi, st nüüdispuhasväärtuste vahet tegeliku stsenaariumi ja vastupidise stsenaariumi korral võrdlusprojekti kestuse ajal. Selle hindamise puhul märkige tegeliku stsenaariumi ja realistliku vastupidise stsenaariumi korral kvantifitseeritud andmed ([393]) kõigi peamiste kulude ja tulude kohta,

([392]) Pange tähele, et kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste joonealuses märkuses 42 on sätestatud, et „Vältida tuleks hinna alam- või ülempiire, mis piiravad konkurentsipõhist menetlust ja kahjustavad proportsionaalsust, isegi kui need on nulltasemel."

([393]) Vt ka kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 51–53 ning joonealustes märkustes 45, 46 ja 55 esitatud lisateave.

abisaajate (või abikavade puhul võrdlusprojektide) kapitali kaalutud keskmise hinna kohta (tulevaste rahavoogude diskonteerimiseks) ning projekti nüüdispuhasväärtuse kohta nii tegeliku stsenaariumi kui ka vastupidise stsenaariumi korral projekti/võrdlusprojekti kestuse ajal.

(a) Esitage see teatise vormi lisas (kasutades Exceli faili, kus kõik valemid on nähtavad).

……

(b) Esitage üksikasjalik teave eelduste, meetodite, põhjenduste ja aluseks olevate allikate kohta, mida kasutatakse kulude ja tulude kvantifitseerimise iga aspekti puhul tegelikus stsenaariumis ja tõenäolises vastupidises stsenaariumis (näiteks esitage nende stsenaariumide väljatöötamiseks kasutatud eeldused ja nende eelduste allikas/loogika).

……

(c) Teatise vormile võite lisada ka kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste joonealuses märkuses 39 nimetatud dokumendid. Juhatuse dokumendid võivad olla eriti kasulikud üksikute abimeetmete või abikavade puhul, millel on väga piiratud arv abisaajaid. Kui sellised dokumendid on teatise vormile lisatud, esitage allpool nende dokumentide loetelu, märkides ära nende autori, koostamise kuupäeva ja nende kasutamise asjaolud.

……

42. Kui kohaldatakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 55, siis esitage teave eelnevalt täielikult kindlaksmääramata rahastamismudelite kohta, mida liikmesriik võib kavatseda kasutada (eelneva ja tagantjärele rahastamise kombinatsioon) või tagastamismehhanismi või kulude jälgimise mehhanismi kohta.

Kui meetme(te) suhtes ei kohaldata kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 55, siis esitage põhjendus.

……

43. Kui teatatud meede hõlmab abi konkurentsipõhiste sertifikaatide kava või tarnija kohustuse kava vormis (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 357), siis:

(a) kinnitage, et kava raames on nõudlus väiksem kui potentsiaalne pakkumine; ning

……

(b) selgitage, kuidas määratakse kindlaks väljaostu- või trahvihind ja tagatakse, et ei toimu ülerahastamist.

……

2.1.6. *Kumuleerimine*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktid 56 ja 57.

44. Kui seda ei ole juba esitatud üldise teatise vormi I osas, ja selleks, et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 56, siis selgitage, kas teatatud meetme kohast abi võib anda samaaegselt mitme abikava alusel või kumuleerida samade abikõlblike kuludega seotud sihtotstarbelise või vähese tähtsusega abiga. Kui see on nii, esitage üksikasjad nende abikavade, sihtotstarbelise üksikabi või vähese tähtsusega abi kohta ning abi kumuleerimise kohta. Võite viidata eespool esitatud kvantifitseerimisele.

……

45. Kui kohaldatakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 56, siis põhjendage, kuidas projekti või tegevuse kohas(t)e meetme(te) alusel antud abisumma ei põhjusta ülerahastamist ega ületa kõnealuste suuniste kohaselt lubatud maksimaalset abisummat. Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suunistes lubatud maksimaalne abisumma on kas edukas pakkumises arvesse võetud abisumma või konkurentsipõhise menetluse puudumisel rahastamispuudujääk, pidades silmas kõiki peamisi tulusid, sealhulgas muid abiallikaid (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 51). Täpsustage iga meetme kohta, mille korral teatatud abimeetme raames antud abi saab kumuleerida, kasutatav meetod, millega tagatakse vastavus kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 56 sätestatud tingimustele.

……

46. Kui kohaldatakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 57, st kui teatatud meetme(te) alusel antud abi kombineeritakse keskselt hallatavate liidu rahaliste vahenditega ([394]) (mis ei kujuta endast riigiabi), põhjendage, miks ei vii samade abikõlblike kuludega seoses võimaldatavate avaliku sektori rahaliste vahendite kogusumma ülerahastamiseni.

……

2.1.7. *Läbipaistvus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.2.1.4 (punktid 58–61).

47. Kinnitage, et liikmesriik täidab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 58–61 sätestatud läbipaistvusnõudeid.

……

48. Esitage link veebisaidile, kus avaldatakse heakskiidetud abikava või üksikabi andmise otsuse ja selle rakendussätete täistekst ning teave iga üksikabi kohta, mida antakse sihtotstarbeliselt või kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste alusel heakskiidetud abikava alusel ja mis ületab 100 000 eurot.

……

2.2. **Konkurentsile ja kaubandusele avalduva põhjendamatu negatiivse mõju vältimine ning tasakaalustamine**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 4.8.5 (punktid 359–370) ja jagu 3.3 (punktid 71–76).

49. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidele 359, 360 ja 361, esitage alljärgnev teave.

(a) Näidake (kui seda ei ole juba tehtud eespool 23. küsimusele antud vastuses), et abi kavandamisel on seatud eesmärgiks tagada turgude tõhus toimimine ning säilitada tõhusad tegevusstiimulid ja hinnasignaalid.

……

(b) Kinnitage, et ei stimuleerita sellise energia tootmist, mis tõrjuks kõrvale vähem saastavad energialiigid.

……

(c) Märkige, kas meetme raames makstakse võimsuse eest (eurot megavati (MW) kohta) või elektritoodangu eest (eurot MWh kohta).

……

50. Esitage tõendid selle kohta, et meede vastab määruse (EL) 2019/943 artiklis 22 sätestatud kohaldatavatele ülesehituse põhimõtetele (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 362).

……

([394]) Keskselt hallatavad liidu rahalised vahendid on liidu rahalised vahendeid, mida keskselt haldavad liidu institutsioonid, asutused, ühisettevõtjad või muud liidu organid, mis ei ole otseselt või kaudselt liikmesriikide kontrolli all.

51. Strateegiliste reservide ja muude ressursside piisavuse tagamise meetmete, sealhulgas katkestamiskavade korral, mille puhul hoitakse võimsust väljaspool turgu, näidake kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 363, et turuhindade kujunemise moonutamise vältimiseks on täidetud järgmised kumulatiivsed nõuded.

(a) Meetme(te) ressursse jaotatakse ainult juhul, kui põhivõrguettevõtjad ammendavad tõenäoliselt oma pakkumise ja nõudluse tasakaalustamiseks vajalikud tasakaalustamisressursid.

……

(b) Tasakaaluarvelduspериoodidel, mil meetme(te) ressursse edastatakse, tehakse arveldused seoses turul esineva tasakaalustamatusega vähemalt saamata energia hinna alusel või päevasisesest tehnilisest piirhinnast kõrgema hinna alusel, olenevalt sellest, kumb on kõrgem.

……

(c) Edastamise järel suunatakse meetme(te) väljundvõimsus tasakaaluhalduritele tasakaaluarveldus-mehhanismi kaudu.

……

(d) Ressursid ei saa tasu elektrienergia hulgimüügiturult ega tasakaalustamisturgudelt.

……

(e) Meetme(te) ressursse hoitakse vähemalt lepinguperioodi vältel väljaspool turgu.

……

52. Võrgu ülekandevõime piiratuse juhtimise meetmete puhul, kui ressursse hoitakse väljaspool turgu, kinnitage, et need ressursid ei saa tasu elektrienergia hulgimüügiturult ega tasakaalustamisturgudelt ning neid hoitakse väljaspool energiaturge vähemalt lepinguperioodi jooksul (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 364).

……

53. Muude reservvõimsuse mehhanismide kui strateegiliste reservide puhul näidake kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 365 järgmist:

(a) meede on üles ehitatud nii, et kättesaadavuse eest makstav hind võrdsustuks automaatselt nulliga, kui pakutud võimsuse tase vastab eeldatavalt nõudlusele;

……

(b) meetme raames tasustatakse osalevaid ressursse üksnes nende kättesaadavuse eest ja tagatakse, et tasustamine ei mõjuta võimsuse pakkuja otsuseid selle kohta, kas toota või mitte;

……

(c) meede võimaldab võimsuskohustusi tunnustatud võimsusepakkujate vahel üle kanda.

……

54. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 366, tõendage, et meede vastab alljärgnevatele kriteeriumitele.

(a) Meede ei tekita põhjendamatuid turumoonutusi ega piira piirkonnaülest kauplemist.

……

(b) Meede ei vähenda stiimuleid investeerida ülekandevõimsusse, näiteks olemasolevate või uute võrkudevaheliste ühenduste puhul võimsusjaotustulu vähendamise kaudu.

……

(c) Meede ei kahjusta turgude, sealhulgas päevasiseste ja tasakaalustavate turgude liitmist.

……

(d) Meede ei kahjusta meetmele eelnenud investeerimisotsuseid võimsuse kohta.

.....

55. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 367, tõendage, et teatatud meetme kulud kannavad turuosalised, kellest meetme vajalikkus tuleneb. Kui leiate, et selline kulude jaotamine ei ole nõutav, siis selgitage, miks see nii on, ja esitage tõendid, sealhulgas avaliku konsultatsiooni käigus kogutud tõendid ([395]).

.....

56. Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 72 kohaselt põhjendage, kuidas vastab teatatud meede Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2020/852 ([396]) artiklis 3 sätestatud keskkonnasäästliku majandustegevuse kriteeriumidele, sealhulgas olulise kahju ärahoidmise põhimõttele, ([397]) või muudele võrreldavatele meetoditele.

.....

57. Kui liikmesriik otsustab rakendada konkurentsipõhist pakkumismenetlust, selgitage vastavalt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 75, kas teatatud meede sisaldab elemente, mis hõlbustavad VKEde või taastuvenergiakogukondade osalemist. Jaatava vastuse korral esitage teave nende elementide kohta ja põhjendage, kuidas kaalub positiivne mõju, mis tuleneb sellest, et VKEde osalemine ja aktsepteerimine teatatud meetme(te)s on tagatud, üles võimaliku moonutava mõju.

.....

58. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidele 368 ja 369, esitage alljärgnev teave.

(a) Kui teatatud meede stimuleerib uusi investeeringuid kõige saastavamatesse fossiilkütustesse, selgitage, kas meetme, sealhulgas võrgu ülekandevõime piiratuse juhtimise meetmete ja katkestamiskavade puhul on kinni peetud määruse (EL) 2019/943 artiklis 22 sätestatud reservvõimsuse mehhanismide suhtes kohaldatavast heite piirmäärast.

.....

(b) Kui teatatud meetmega stimuleeritakse uusi investeeringuid maagaasil põhinevasse energiatootmisse, selgitage, kuidas on meetmega tagatud, et see aitab kaasa liidu 2030. aasta kliimaeesmärgi ja 2050. aastaks seatud kliimaneutraalsuse eesmärgi saavutamisele. Eelkõige selgitage, kuidas välditakse gaasil põhineva energiatootmise või gaasiküttel töötavate tootmisseadmete tehnoloogilist kinnistumist.

.....

59. Üksikabimeetmete või kavade puhul, millest saab kasu vaid eriti väike arv abisaajaid või turgu valitsev abisaaja, näidake lisaks, et kavandatav abimeede ei suurenda turuvõimu (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 370).

.....

C osa. Hindamine

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 76 alapunkt a ja 5. jagu (punktid 455–463).

([395]) Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 367 on sätestatud, et „selline kulude jaotamine ei pruugi siiski olla nõutav, kui liikmesriik esitab analüüsi, mis põhineb tõenditel, sealhulgas avaliku konsultatsiooni käigus kogutud tõenditel, et kulude sellisel viisil jaotamine kahjustaks meetme kulutõhusust või tooks kaasa tõsiseid konkurentsimoonutusi, mis selgelt kahjustaksid sellisest kulujaotusest saadavat võimalikku kasu“.

([396]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. juuni 2020. aasta määrus (EL) 2020/852, millega kehtestatakse kestlike investeeringute hõlbustamise raamistik ja muudetakse määrust (EL) 2019/2088 (ELT L 198, 22.6.2020, lk 13).

([397]) Pange tähele, et kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste joonealuse märkuse 50 kohaselt „loetakse selliste meetmete puhul, mis on identsed nõukogu heakskiidetud taaste- ja vastupidavuskavade meetmetega, olulise kahju ärahoidmise põhimõtte tingimus täidetuks, sest seda on juba kontrollitud“.

60. Kui teatatud meede ületab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 456 sätestatud eelarve/kulude künniseid, selgitage, miks tuleks teie arvates kohaldada kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 457 sätestatud erandit, või lisage teatise vormile lisa, mis sisaldab hindamiskava projekti, mis hõlmab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 458 nimetatud kohaldamisala ([398]).

……

61. Kui on esitatud hindamiskava projekt, siis:

(a) tehke allpool kokkuvõte lisas esitatud hindamiskava projektist;

……

(b) kinnitage, et järgitakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 460;

……

(c) esitage kuupäev ja link veebisaidile, kus hindamiskava on üldsusele kättesaadav.

……

62. Juhul kui abikava suhtes ei kohaldata praegu järelhindamist ja selle kestus ületab kolme aastat, siis selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 459 alapunktile b, kinnitage, et teatate hindamiskava projektist 30 tööpäeva jooksul pärast olulist muudatust, millega suurendatakse abikava eelarvet rohkem kui 150 miljoni euroni mis tahes aastal või 750 miljoni euroni abikava kogukestuse jooksul.

……

63. Juhul kui abikava suhtes ei kohaldata praegu järelhindamist, siis selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 459 alapunktile c, esitage allpool kohustus, et liikmesriik esitab hindamiskava projekti 30 tööpäeva jooksul pärast eelmisel aastal üle 150 miljoni euro suuruste kulude kandmist ametlikesse raamatupidamisaruannetesse.

……

64. Kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 461:

(a) täpsustage, kas sõltumatu ekspert on juba valitud või valitakse edaspidi;

……

(b) esitage teave eksperdi valimise menetluse kohta;

……

(c) selgitage, kuidas on ekspert abi andvast asutusest sõltumatu.

……

65. Kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 461:

(a) esitage kavandatud tähtajad hindamise vahe- ja lõpparuande esitamiseks. Lõplik hindamisaruanne tuleb esitada komisjonile aegsasti, et oleks võimalik hinnata abikava võimalikku pikendamist, ja hiljemalt üheksa kuud enne abikava lõppemist, kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 463. Juhime tähelepanu sellele, et seda tähtaega võidakse lühendada kavade puhul, mida tuleb hinnata nende kahe viimase rakendamisaasta jooksul;

……

([398]) Hindamiskavast teatamiseks vajalik täiendava teabe lehe vorm (osa III.8) on kättesaadav siin: https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en#evaluation-plan.

(b) kinnitage, et hindamise vahe- ja lõpparuanne avalikustatakse. Esitage kuupäev ja link veebisaidile, kus need aruanded on üldsusele kättesaadavad.

.....

D osa. Aruandlus ja järelevalve

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste 6. jagu (punktid 464–465).

66. Kinnitage, et liikmesriik täidab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste 6. jao punktides 464 ja 465 sätestatud aruandlus- ja järelevalvenõudeid.

.....

OSA III.6.K

Täiendava teabe leht alates aastast 2022 kohaldatavate kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste kohasest abist teatamiseks – Jagu 4.9. Abi energiataristule

See täiendava teabe leht puudutab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaoga 4.9 hõlmatud meetmeid. Kui teatis sisaldab meetmeid, mis on hõlmatud rohkem kui ühe kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaoga, täitke (niipea kui see on kättesaadav) ka vastav täiendava teabe leht, mis käsitleb kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste vastavat jagu.

Kõik liikmesriigi esitatud dokumendid, mis on lisatud täiendava teabe lehele, peavad olema nummerdatud. Viited nendele dokumentidele tuleb märkida käesoleva täiendava teabe lehe asjakohastes punktides.

A osa. Teatatud meetme(te) põhiomaduste kokkuvõte

1. Teatatud meetme(te) taust ja eesmärk (eesmärgid)

1.1. Kui seda ei ole juba käsitletud üldise teabe vormi (I osa) punktis 5.2, märkige meetme(te) taust ja peamine eesmärk, sealhulgas kõik liidu eesmärgid, mida meetmega kavatsetakse toetada, et vähendada ja siduda kasvuhoonegaaside heidet.

.....

1.2. Märkige muud meetmega taotletavad eesmärgid. Kui eesmärgid ei ole puhtalt keskkonnaalased, siis selgitage, kas need võivad põhjustada siseturu moonutusi.

.....

2. Jõustumine ja kestus

2.1. Kui seda ei ole juba esitatud üldise teabe vormi (I osa) punktis 5.5, märkige kuupäev, millest alates kavatsetakse meedet rakendada.

.....

2.2. Kui meede on seotud abikavaga, märkige selle kestus ([399]).

.....

([399]) Abikava kestus on ajavahemik, mille jooksul võib abi taotleda ja taotluse kohta otsuse teha (seega aeg, mida riiklikud ametiasutused toetusetaotluste heakskiitmiseks vajavad). Selles küsimuses viidatud kestus ei ole seotud abikava alusel sõlmitud lepingute kestusega, mis võib olla pikem kui meetme kestus.

3. Abisaaja(d)

3.1. Kui seda ei ole juba esitatud üldise teabe vormi (I osa) punktis 3, kirjeldage meetme(te) (võimalikku/võimalikke) abisaajat (abisaajaid).

……

3.2. Märkige (võimaliku/võimalike) abisaaja(te) asukoht (st kui meetmes võivad osaleda ainult asjaomastes liikmesriikides või ka teistes liikmesriikides asuvad majandusüksused).

……

3.3. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 15, täpsustage, kas üksikabi (abikava raames või mitte) antakse meetme(te) alusel sellisele ettevõtjale, kellele on esitatud seni täitmata korraldus abi tagasimaksmiseks pärast komisjoni varasemat otsust, millega abi on tunnistatud ebaseaduslikuks ja siseturuga kokkusobimatuks.

Jaatava vastuse korral esitage teave veel tagasimaksmata abisumma kohta, et komisjon võtaks seda abimeetme(te) hindamisel arvesse.

……

3.4. Kinnitage, et meede (meetmed) ei sisalda abi tegevusteks, mis ei kuulu kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste kohaldamisalasse (vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 13). Muudel juhtudel täpsustage.

……

Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktide 373 ja 374 kohaselt „ei kohaldata riigiabi eeskirju seadusliku monopoli raames energiataristule antava toetuse suhtes“. Nii võib see olla juhul, kus teatavate taristute ehitamine ja käitamine on seadusega reserveeritud üksnes põhivõrguette-võtjatele või jaotusvõrguettevõtjatele. Sarnaselt on kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 375 sätestatud, et „komisjon leiab, et investeeringute puhul ei ole tegemist riigiabiga, kui energiataristut käitatakse loomuliku monopoli alusel“.

Kas projektist on teatatud seadusliku monopoli raames või juhitakse seda „loomuliku monopoli“ alusel?

……

3.5. Jaatava vastuse korral selgitage, miks teatatud projekt kuulub seadusliku ja/või loomuliku monopoli raamesse, viidates igale kumulatiivsele kriteeriumile, mis on sätestatud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 374 seaduslike monopolide puhul ja/või punktis 375 looduslike monopolide puhul.

……

4. Meetme(te) eelarve ja rahastamine

4.1. Kui seda ei ole juba märgitud üldise teabe vormi (I osa) punktis 7.1 esitatud tabelis, esitage aasta- ja/või kogueelarve meetme(te) kogu kestuse jooksul; kui kogueelarve ei ole teada (näiteks seetõttu, et see sõltub hanke tulemustest), märkige hinnanguline eelarve, sealhulgas selle arvutamise eeldused ([400]).

……

4.2. Kui meedet rahastatakse maksust, siis selgitage, kas:

(a) maks on kehtestatud seadusega või muu seadusandliku aktiga; jaatava vastuse korral märkige õigusakti number ning vastuvõtmise ja jõustumise kuupäev, samuti link õigusaktile;

……

([400]) Juhime tähelepanu sellele, et tegeliku või hinnangulise eelarve muudatus võib tähendada abi muutmist, millest tuleb uuesti teatada.

(b) maks on kehtestatud nii omamaistele kui ka imporditud toodetele;

……

(c) teatatud meede toob kasu nii omamaistele kui ka imporditud toodetele;

……

(d) maksust rahastatakse meedet täielikult või ainult osaliselt. Kui maksust rahastatakse meedet ainult osaliselt, märkige meetme muud rahastamisallikad ja nende osakaal;

……

(e) teatatud meetme rahastamiseks kasutatavast maksust rahastatakse ka muid abimeetmeid. Kui jah, märkige muud asjaomasest maksust rahastatavad abimeetmed.

……

B osa. Abikava siseturuga kokkusobivuse hindamine

1. POSITIIVNE TINGIMUS: ABI PEAB SOODUSTAMA TEATAVA MAJANDUSTEGEVUSE ARENGUT

1.1. **Majandustegevuse arengule kaasaaitamine**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaod 3.1.1 (punktid 23–25) ning 4.9.1 ja 4.9.2.

5. ELi toimimise lepingu (edaspidi „alusleping“) artikli 107 lõike 3 punktis c on sätestatud, et komisjon võib tunnistada siseturuga kokkusobivaks „abi teatud majandustegevuse või teatud majanduspiirkondade arengu soodustamiseks, kui niisugune abi ei mõjuta ebasoovitavalt kaubandustingimusi määral, mis oleks vastuolus ühiste huvidega“. Seega peab aluslepingu selle sätte alusel antav siseturuga kokkusobiv abi aitama kaasa teatava majandustegevuse arengule.

Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 23, märkige, millist majandustegevust abi soodustab ja kuidas selle tegevuse arendamist toetatakse.

……

6. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 25, „kirjeldage, kas ja kuidas aitab abi kaasa liidu kliima-, keskkonna- ja energiapoliitika eesmärkide saavutamisele, ning täpsemalt abi eeldatavat kasulikkust seoses olulise panusega keskkonnakaitsesse, sealhulgas kliimamuutuste leevendamisse, või energia siseturu tõhusasse toimimisse“.

……

7. Märkige samuti, mil määral on abi seotud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 371 ja 372 kirjeldatud poliitikameetmetega.

……

8. Esitage teave abimeetme(te) ulatuse ja toetatava tegevuse kohta, nagu on sätestatud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 376. Seda tehes tuleb ühtlasi:

(a) tagada, et projekt käsitleb kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 19 alapunktis 36 määratletud energiataristut;

(b) tagada, et projekt ei hõlma sihtotstarbelist taristut ja/või muud energiataristut koos tootmistegevuse ja/või tarbimisega;

(c) täpsustada, mis liiki kulusid meede toetab: investeerimis- või tegevuskulud;

(d) juhul, kui meede katab tegevuskulud, tõendada, et neid kulusid ei ole võimalik võrgu kasutajatelt sisse nõuda ja et need ei ole seotud pöördumatute kuludega ning et tegevusabi toob kaasa käitumise muutuse, mis võimaldab saavutada varustuskindluse või keskkonnakaitse eesmärke.

……

1.2. **Ergutav mõju**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.1.2 (punktid 26–32).

9. Abi saab pidada majandustegevust soodustavaks üksnes juhul, kui sellel on ergutav mõju. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 26, selgitage, kuidas meede ajendab (meetmed ajendavad) „abisaajat muutma oma käitumist ning tegelema täiendava majandustegevusega või keskkonnasõbralikuma majandustegevusega, millega ta ilma abita ei tegeleks või tegeleks väiksemas ulatuses või teistsugusel viisil."

……

10. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 27, esitage teave, mis kinnitab, et abiga ei toetata sellise tegevuse kulusid, millega abisaaja igal juhul tegeleks, ega hüvitata majandustegevuse tavalist äririski ([401]).

……

11. Ergutava mõju olemasolu tõendamiseks tuleb kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 28 kohaselt kindlaks teha tegelik stsenaarium ja tõenäoline vastupidine stsenaarium, kus abi ei anta. Energiataristule antava abi puhul eeldatakse, et vastupidine stsenaarium tähendab olukorda, kus projekti ellu ei viida, nagu on selgitatud punktis 52.

(a) Kirjeldage põhjalikult tegelikku stsenaariumi. Eri võrdlusprojekte ([402]) hõlmavate kavade puhul kirjeldage iga võrdlusprojekti tegelikku stsenaariumi.

……

(b) Kui meede ei ole abikava, lisage käesolevale teatise vormile ametlikud juhatuse dokumendid, riskihinnangud, finantsaruanded, asutusesisesed äriplaanid, eksperdiarvamused ja muud hinnatava projektiga seotud uuringud, dokumendid, mis sisaldavad teavet nõudluse prognooside, kuluprognooside, finantsprognooside kohta, investeerimiskomiteele esitatud ja erinevaid investeeringu/tegevuse stsenaariume käsitlevad dokumendid või finantsasutustele esitatavad dokumendid, nagu on sätestatud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 28 joonealuses märkuses 39.

Arvestage, et need dokumendid peavad pärinema investeeringu/tegevusega seotud otsustusprotsessiga samast ajast.

Kui sellised dokumendid on teatise vormile lisatud, esitage allpool nende dokumentide loetelu, märkides ära nende autori, koostamise kuupäeva ja nende kasutamise asjaolud.

……

([401]) Vt kohtuotsus, Euroopa Kohus, 13. juuni 2013, HGA jt *vs.* komisjon, liidetud kohtuasjad C-630/11 P kuni C-633/11 P, ECLI:EU:C:2013:387, punkt 104.

([402]) Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 19 alapunkti 63 kohaselt on võrdlusprojekt näidisprojekt, mis esindab keskmist projekti abikava tingimustele vastavate abisaajate kategoorias.

12. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidele 29 ja 31:

(a) kinnitage, et projekti või tegevusega seotud töid ei alustatud enne, kui abisaaja esitas riigi ametiasutustele kirjaliku abitaotluse,

……

VÕI

(b) projekti korral, mille elluviimist alustati enne abitaotluse esitamist, näidake, et projekt kuulub kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 31 alapunktis a, b või c sätestatud erandjuhu alla.

……

13. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 30, kinnitage, et abitaotlus sisaldab vähemalt taotleja nime, projekti või tegevuse kirjeldust, sealhulgas selle asukohta, ja selle elluviimiseks vajalikku abisummat.

……

14. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 32, märkige, kas teatatud meetme(te) suhtes kohaldatakse liidu standardeid,[403] liidu vastavatest standarditest rangemaid või ambitsioonikamaid kohustuslikke riiklikke standardeid või liidu standardite puudumisel vastu võetud kohustuslikke riiklikke standardeid. Sellega seoses esitage teave, millega tõendatakse ergutava mõju olemasolu.

……

15. Kui asjakohane liidu standard on juba vastu võetud, kuid ei ole veel jõustunud, siis tõendage, et abil on ergutav mõju, sest see ergutab investeeringut tegema ja lõpule viima vähemalt 18 kuud enne standardi jõustumist.

……

1.3. **Liidu õiguse asjakohaste sätete rikkumise puudumine**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.1.3 (punkt 33).

16. Esitage teave, mis kinnitab kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 33 vastavust ELi õiguse asjakohastele sätetele.

……

17. Kui meetme(te) rahastamiseks kasutatakse maksu, selgitage, kas on vaja hinnata vastavust aluslepingu artiklitele 30 ja 110. Jaatava vastuse korral tõendage, kuidas meede on kooskõlas aluslepingu artiklitega 30 ja 110. Sellega seoses võib viidata küsimuse 4.2. all esitatud teabele, mille kohaselt teatatud meedet (meetmeid) rahastatakse maksust.

……

[403] Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 19 alapunkti 89 kohaselt on „liidu standard“:
(a) *kohustuslik liidu standard, millega nähakse ette keskkonnakaitse tase, mille ettevõtjad peavad saavutama, välja arvatud liidu tasandil kehtestatud standardid või eesmärgid, mis on siduvad liikmesriikidele, kuid mitte üksikutele ettevõtjatele;*
(b) *kohustus kasutada parimat võimalikku tehnikat (PVT), nagu see on määratletud direktiivis 2010/75/EL, ja tagada, et heitkogused ei ületa taset, mis saavutataks parima võimaliku tehnika kasutamisel; kui parima võimaliku tehnikaga seotud heitetasemed on kindlaks määratud direktiivi 2010/75/EL või muude kohaldatavate direktiivide alusel vastu võetud rakendusaktides, kehtivad käesolevate suuniste kohaldamisel need tasemed; kui selliseid tasemeid väljendatakse vahemikuna, kohaldatakse piirmäära, mis vastab parima võimaliku tehnika saavutamise kõige madalamale tasemele asjaomase ettevõtja puhul.*

2. NEGATIIVNE TINGIMUS: ABI EI TOHI MÕJUTADA EBASOOVITAVALT KAUBANDUSTINGIMUSI MÄÄRAL, MIS OLEKS VASTUOLUS ÜHISTE HUVIDEGA

2.1. **Konkurentsi- ja kaubandusmoonutuste minimeerimine**

2.1.1. *Riigiabi sekkumise vajalikkus ja asjakohasus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 4.9.3.1 (punktid 379–380).

18. Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 379 on sätestatud, et energiataristuga seotud turutõrkeid käsitletakse/rahastatakse tavaliselt kohustuslike kasutajatariifide abil, mille suhtes kohaldatakse reguleerimist. Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 380 kohaselt ei pruugi see siiski alati nii olla. Selgitage, mil määral aitab meede kõrvaldada turutõrkeid, mida ei ole võimalik kohustuslike kasutajatariifide abil kõrvaldada.

……

19. Riigiabi vajalikkuse ja asjakohasuse tõendamiseks täpsustage, millistes eri olukordades tuleb teatatud projekti hinnata:

(a) teatatud projekt on määruse (EL) nr 347/2013 artikli 2 punktis 4 määratletud ühishuviprojekt, mille suhtes kohaldatakse täielikult energia siseturgu käsitlevaid õigusakte. Sellises olukorras leiab komisjon, et eksisteerib eeldus turutõrke tekkeks. Liikmesriik ei pea täiendavalt põhjendama riigiabi vajalikkust ja asjakohasust, või

(b) teatatud projekt ei ole eespool määratletud ühishuviprojekt või on ühishuviprojekt, kuid on osaliselt või täielikult vabastatud energia siseturgu käsitlevate õigusaktide järgimisest, või

(c) projekt ei ole ühishuviprojekt ning seda rakendatakse liidu ja kolmanda riigi vahel.

……

20. Kui teatatud projekti suhtes kehtib eespool punkti 19 alapunktis b nimetatud olukord, siis selgitage meetme vajalikkuse ja asjakohasuse põhjendamiseks, mil määral:

— põhjustab turutõrge vajaliku taristu optimaalsest väiksema pakkumise;

— on kolmandatel isikutel taristule juurdepääs ja kohaldatakse tariifide reguleerimist;

— aitab projekt kaasa liidu energiavarustuskindlusele või liidu kliimaneutraalsuse eesmärkide saavutamisele.

……

21. Kui projekti suhtes kehtib punkti 19 alapunktis c nimetatud olukord, selgitage, kas i) liidu territooriumil asuva taristu osa puhul on projekt ehitatud ja seda käitatakse kooskõlas liidu õigusaktidega, eelkõige direktiividega 2009/73/EÜ ja (EL) 2019/944, ning ii) kolmandas riigis või asjaomastes riikides asuva osa puhul on projekt suurel määral õigusnormidega kooskõlas ja kas see toetab liidu üldeesmärke, et eelkõige tagada:

— hästi toimiv energia siseturg;

— koostööl ja solidaarsusel põhinev energiavarustuse kindlus;

— energiasüsteemi süsinikuheite vähendamine vastavalt Pariisi kliimakokkuleppele ja liidu kliimaeesmärkidele ning eelkõige

— kasvuhoonegaaside heite ülekandumise vältimine.

……

2.1.2. *Abi proportsionaalsus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktid 51–52 ja 381.

22. Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 51 kohaselt võib tüüpilised netolisakulud kindlaks määrata nüüdispuhasväärtuste vahena tegeliku stsenaariumi ja vastupidise stsenaariumi korral projekti või kui see on asjakohane, võrdlusprojekti kestuse ajal. Kui vastupidise stsenaariumi kohaselt projekti ei rakendata (vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 52), võrdub tegeliku stsenaariumi negatiivne nüüdispuhasväärtus täiendavate netokuludega.

Esitage see teatise vormi lisas (kasutades Exceli faili, kus kõik valemid on nähtavad).

(a) Rahastamispuudujäägi ([404]) kindlaksmääramiseks esitage tegeliku stsenaariumi kohta järgmised kvantifitseeritud andmed:

(i) kõik projekti peamised kulud ja tulud;

(ii) abisaajate hinnanguline kaalutud keskmine kapitalikulu tulevaste rahavoogude diskonteerimiseks;

(iii) tegeliku stsenaariumi nüüdispuhasväärtus projekti kestuse jooksul.

……

(b) Esitage käesoleva teatise vormi lisas üksikasjalik teave eelduste, meetodite, põhjenduste ja aluseks olevate allikate kohta, mida kasutatakse kulude ja tulude kvantifitseerimise iga aspekti puhul tegelikus stsenaariumis (näiteks esitage tegeliku stsenaariumi väljatöötamiseks kasutatud eeldused).

……

23. Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 53 kohaselt, üksikabi ja kavade puhul, millel on väga piiratud arv abisaajaid, peab liikmesriik esitama tõendid projekti üksikasjaliku äriplaani tasandil.

Abikavade puhul peab liikmesriik esitama tõendid ühe või mitme võrdlusprojekti alusel.

24. Selleks et komisjon saaks kontrollida, et abisumma ei ületa abi saava projekti piisavat kasumlikkust tagavat miinimumi, ([405]) esitage alljärgnev teave:

(a) sisemine tulumäär (IRR), mis vastab konkreetse sektori või ettevõtte võrdlusmäärale või tasuvuslävele, või

(b) abisaaja poolt muude samalaadsete investeerimisprojektide puhul eeldatavad tavapärased tulumäärad, kapitalikulu tervikuna, või

(c) asjaomases majandusharus tavapäraselt täheldatud tulumäärad või

(d) mis tahes muu teave, mis tõendab, et abisumma ei ületa abi saava projekti piisavat kasumlikkust tagavat miinimumi.

……

([404]) Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 51 on sätestatud, et „tüüpilise netolisakulu võib kindlaks määrata nüüdispuhasväärtuste vahena abi andmise stsenaariumi ja vastupidise stsenaariumi korral võrdlusprojekti kestuse ajal."

([405]) Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste joonealuses märkuses 46 on märgitud, et „arvesse tuleb võtta kõiki projekti kestuse jooksul eeldatavalt tekkivaid asjassepuutuvaid kulusid ja tulusid".

25. Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 381 on sätestatud, et kui abi on lubatud ülemmäära lähedal ja kui esineb juhusliku kasumi oht, võib osutuda vajalikuks järelevalve- ja tagastamismehhanismide kasutuselevõtmine, samal ajal tuleb säilitada abisaajate stiimulid kulude minimeerimiseks ja äritegevuse tõhusamaks arendamiseks. Selgitage, kas järelevalve- ja tagastamismehhanismid on olemas. Kui ei, siis selgitage, miks need puuduvad.

……

2.1.3. *Kumuleerimine*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktid 56–57.

26. Kui seda ei ole juba esitatud üldise teabe vormi I osa punktis 7.4, ja selleks, et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 56, siis selgitage, kas teatatud meetme(te) kohast abi võib anda samaaegselt mitme abikava alusel või kumuleerida samade abikõlblike kuludega seotud sihtotstarbelise või vähese tähtsusega abiga. Kui see on nii, esitage üksikasjad nende abikavade, sihtotstarbelise üksikabi või vähese tähtsusega abi kohta ning abi kumuleerimise kohta. Võite viidata eespool esitatud kvantifitseerimisele.

……

27. Kui abi antakse samaaegselt mitme abikava alusel või kumuleeritakse samade abikõlblike kulude katmiseks antava sihtotstarbelise või vähese tähtsusega abiga, siis põhjendage, kuidas projekti või tegevuse kohas(t)e meetme(te) alusel antud abisumma ei põhjusta ülerahastamist ega ületa kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktide 51 ja 381 kohast lubatud maksimaalset abisummat. Täpsustage iga meetme kohta, mille korral teatatud abimeetme raames antud abi saab kumuleerida, kasutatav meetod, millega tagatakse vastavus kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 56 sätestatud tingimustele.

……

28. Kui teatatud meetme(te) alusel antud abi kombineeritakse vastavalt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 57 keskselt hallatavate liidu rahaliste vahenditega, [406] põhjendage, miks ei vii samade abikõlblike kuludega seoses võimaldatavate avaliku sektori rahaliste vahendite kogusumma ülerahastamiseni.

……

2.1.4. *Läbipaistvus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.2.1.4 (punktid 58–62).

29. Kinnitage, et liikmesriik täidab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 58–61 sätestatud läbipaistvusnõudeid.

……

30. Esitage link veebisaidile, kus avaldatakse heakskiidetud abikava või üksikabi andmise otsuse ja selle rakendussätete täistekst ning teave iga üksikabi kohta, mida antakse sihtotstarbeliselt või kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste alusel heakskiidetud abikava alusel ja mis ületab 100 000 eurot.

……

2.2. **Abi tõttu konkurentsile ja kaubandusele avalduva põhjendamatu negatiivse mõju vältimine ning tasakaalustamine**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 4.9.4 (punkt 382 jj).

[406] Keskselt hallatavad liidu rahalised vahendid on liidu rahalised vahendeid, mida keskselt haldavad liidu institutsioonid, asutused, ühisettevõtjad või muud liidu organid, mis ei ole otseselt või kaudselt liikmesriikide kontrolli all.

31. Kui teatatud projekt on täielikult või osaliselt vabastatud energia siseturgu käsitlevate õigusaktide järgimisest, siis selgitage:

— mil määral on kolmandatel isikutel juurdepääs abi saanud taristule;

— mil määral on klientidel juurdepääs alternatiivsele taristule, kui see on olemas;

— mil määral võib projektiga kaasneda erainvesteeringute väljatõrjumine;

— abisaaja(te) konkurentsipositsiooni nii taristu toimimise kui ka koos taristuga veetava kauba asjaomaste tooteturgude osas.

.....

32. Kui teatatud projekt on maagaasitaristu, esitage teave selle kohta, kuidas teatatud projekt vastab järgmistele tingimustele:

— taristu on vesiniku kasutamiseks valmis ja see suurendab taastuvatest energiaallikatest toodetud gaaside kasutamist; või teise võimalusena põhjus, miks projekti ei ole võimalik kavandada nii, et see oleks valmis vesiniku kasutamiseks, ja kuidas välditakse maagaasi kasutamisega seotuse efekti;

— investeering aitab kaasa liidu 2030. aasta kliimaeesmärkide ja 2050. aastaks seatud kliimaneutraalsuse eesmärgi saavutamisele.

.....

33. Kui teatatud projekt on ühishuviprojekt või vastastikust huvi pakkuv projekt, mille suhtes ei kohaldata siseturgu käsitlevaid õigusakte, selgitage, milline on projekti mõju seotud teenuste turgudele ja muudele teenusteturgudele.

.....

C osa. Hindamine

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 76 alapunkt a ja 5. jagu (punktid 455–463).

34. Kui teatatud meede ületab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 456 sätestatud eelarve/kulude künniseid, selgitage, miks tuleks teie arvates kohaldada kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 457 sätestatud erandit, või lisage teatise vormile lisa, mis sisaldab hindamiskava projekti, mis hõlmab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 458 nimetatud kohaldamisala ([407]).

.....

35. Kui on esitatud hindamiskava projekt, siis:

(a) tehke allpool kokkuvõte lisas esitatud hindamiskava projektist;

.....

(b) kinnitage, et järgitakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 460;

.....

(c) esitage kuupäev ja link veebisaidile, kus hindamiskava on üldsusele kättesaadav.

.....

([407]) Hindamiskavast teatamiseks vajalik täiendava teabe lehe vorm (osa III.8) on kättesaadav siin: https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en#evaluation-plan.

36. Juhul kui abikava suhtes ei kohaldata praegu järelhindamist ja selle kestus ületab kolme aastat, siis selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 459 alapunktile b, kinnitage, et teatate hindamiskava projektist 30 tööpäeva jooksul pärast olulist muudatust, millega suurendatakse abikava eelarvet rohkem kui 150 miljoni euroni mis tahes aastal või 750 miljoni euroni abikava kogukestuse jooksul.

……

37. Juhul kui abikava suhtes ei kohaldata praegu järelhindamist, siis selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 459 alapunktile c, esitage allpool kohustus, et liikmesriik esitab hindamiskava projekti 30 tööpäeva jooksul pärast eelmisel aastal üle 150 miljoni euro suuruste kulude kandmist ametlikesse raamatupidamisaruannetesse.

……

38. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 461:

(a) täpsustage, kas sõltumatu ekspert on juba valitud või valitakse edaspidi;

……

(b) esitage teave eksperdi valimise menetluse kohta;

……

(c) selgitage, kuidas on ekspert abi andvast asutusest sõltumatu.

……

39. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 461:

(a) esitage kavandatud tähtajad hindamise vahe- ja lõpparuande esitamiseks. Lõplik hindamisaruanne tuleb esitada komisjonile aegsasti, et oleks võimalik hinnata abikava võimalikku pikendamist, ja hiljemalt üheksa kuud enne abikava lõppemist, kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 463. Juhime tähelepanu sellele, et seda tähtaega võidakse lühendada kavade puhul, mida tuleb hinnata nende kahe viimase rakendamisaasta jooksul;

……

(b) kinnitage, et hindamise vahe- ja lõpparuanne avalikustatakse. Esitage kuupäev ja link veebisaidile, kus need aruanded on üldsusele kättesaadavad.

……

D osa. Aruandlus ja järelevalve

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste 6. jagu (punktid 464–465).

40. Kinnitage, et liikmesriik täidab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste 6. jao punktides 464 ja 465 sätestatud aruandlus- ja järelevalvenõudeid.

……

OSA III.6.L

Täiendava teabe leht alates aastast 2022 kohaldatavate kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste kohasest abist teatamiseks – Jagu 4.10. Abi kaugkütteks ja -jahutuseks

See täiendava teabe leht puudutab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaoga 4.10 hõlmatud meetmeid. Kui teatis sisaldab meetmeid, mis on hõlmatud rohkem kui ühe kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaoga, täitke (niipea kui see on kättesaadav) ka vastav täiendava teabe leht, mis käsitleb kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste vastavat jagu.

Kõik liikmesriigi esitatud dokumendid, mis on lisatud täiendava teabe lehele, peavad olema nummerdatud. Viited nendele dokumentidele tuleb märkida käesoleva täiendava teabe lehe asjakohastes punktides.

A osa. Teatatud meetme(te) põhiomaduste kokkuvõte

1. Teatatud meetme(te) taust ja eesmärk (eesmärgid)

1.1. Kui seda ei ole juba käsitletud üldise teabe vormi (I osa) punktis 5.2, märkige meetme(te) taust ja peamine eesmärk, sealhulgas kõik liidu eesmärgid, mida meetmega kavatsetakse toetada, et vähendada ja siduda kasvuhoonegaaside heidet.

……

1.2. Märkige muud meetmega taotletavad eesmärgid. Kui eesmärgid ei ole puhtalt keskkonnaalased, siis selgitage, kas need võivad põhjustada siseturu moonutusi.

……

2. Jõustumine ja kestus

2.1. Kui seda ei ole juba esitatud üldise teabe vormi (I osa) punktis 5.5, märkige kuupäev, millest alates abikava kavatsetakse rakendada.

……

2.2. Märkige kava kestus ([408]).

……

3. Abisaaja(d)

3.1. Kui seda ei ole juba esitatud üldise teabe vormi (I osa) punktis 3, kirjeldage meetme(te) (võimalikku/võimalikke) abisaajat (abisaajaid).

……

3.2. Märkige (võimaliku/võimalike) abisaaja(te) asukoht (st kui meetmes võivad osaleda ainult asjaomastes liikmesriikides või ka teistes liikmesriikides asuvad majandusüksused).

……

3.3. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 15, täpsustage, kas abi (üksikabina või abikava raames) antakse meetme(te) alusel sellisele ettevõtjale, kellele on esitatud seni täitmata korraldus abi tagasimaksmiseks pärast komisjoni varasemat otsust, millega abi on tunnistatud ebaseaduslikuks ja siseturuga kokkusobimatuks.

Jaatava vastuse korral esitage teave veel tagasimaksmata abisumma kohta, et komisjon võtaks seda abimeetme(te) hindamisel arvesse.

……

4. Kinnitage, et meede (meetmed) ei sisalda abi tegevusteks, mis ei kuulu kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste kohaldamisalasse (vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 13). Muudel juhtudel täpsustage.

……

5. Meetme(te) eelarve ja rahastamine

([408]) Abikava kestus on ajavahemik, mille jooksul võib abi taotleda ja taotluse kohta otsuse teha (seega aeg, mida riiklikud ametiasutused toetusetaotluste heakskiitmiseks vajavad). Selles küsimuses viidatud kestus ei ole seotud abikava alusel sõlmitud lepingute kestusega, mis võib olla pikem kui meetme kestus.

5.1. Kui seda ei ole juba märgitud üldise teabe vormi (I osa) punktis 7.1 esitatud tabelis, esitage aasta- ja/või kogueelarve meetme(te) kogu kestuse jooksul; kui kogueelarve ei ole teada (näiteks seetõttu, et see sõltub hanke tulemustest), märkige hinnanguline eelarve, sealhulgas selle arvutamise eeldused ([409]).

……

5.2. Kui meedet rahastatakse maksust, siis selgitage, kas:

(a) maks on kehtestatud seadusega või muu seadusandliku aktiga; jaatava vastuse korral märkige õigusakti number ning vastuvõtmise ja jõustumise kuupäev, samuti link õigusaktile;

……

(b) maks on kehtestatud nii omamaistele kui ka imporditud toodetele;

……

(c) teatatud meede toob kasu nii omamaistele kui ka imporditud toodetele;

……

(d) maksust rahastatakse meedet täielikult või ainult osaliselt. Kui maksust rahastatakse meedet ainult osaliselt, märkige meetme muud rahastamisallikad ja nende osakaal;

……

(e) teatatud meetme rahastamiseks kasutatavast maksust rahastatakse ka muid abimeetmeid. Kui jah, märkige muud asjaomasest maksust rahastatavad abimeetmed.

……

B osa. Abikava siseturuga kokkusobivuse hindamine

1. POSITIIVNE TINGIMUS: ABI PEAB SOODUSTAMA TEATAVA MAJANDUSTEGEVUSE ARENGUT

1.1. **Majandustegevuse arengule kaasaaitamine**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.1.1 (punktid 23–25) ning jaod 4.10.1 ja 4.10.2 (punktid 383–390).

6. ELi toimimise lepingu (edaspidi „alusleping“) artikli 107 lõike 3 punktis c on sätestatud, et komisjon võib tunnistada siseturuga kokkusobivaks „abi teatud majandustegevuse või teatud majanduspiirkondade arengu soodustamiseks, kui niisugune abi ei mõjuta ebasoovitavalt kaubandustingimusi määral, mis oleks vastuolus ühiste huvidega“. Seega peab aluslepingu selle sätte alusel antav siseturuga kokkusobiv abi aitama kaasa teatava majandustegevuse arengule.

Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 23, märkige, millist majandustegevust abi soodustab ja kuidas selle tegevuse arendamist toetatakse.

……

7. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 25, „kirjeldage, kas ja kuidas aitab abi kaasa liidu kliima-, keskkonna- ja energiapoliitika eesmärkide saavutamisele, ning täpsemalt abi eeldatavat kasulikkust seoses olulise panusega keskkonnakaitsesse, sealhulgas kliimamuutuste leevendamisse, või energia siseturu tõhusasse toimimisse“.

……

([409]) Juhime tähelepanu sellele, et tegeliku või hinnangulise eelarve muudatus võib tähendada abi muutmist, millest tuleb uuesti teatada.

8. Märkige samuti, mil määral on abi seotud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 383 ja 384 kirjeldatud poliitikameetmetega. Seda tehes selgitage ka seda, kas projektiga edendatakse taastuvenergiat kooskõlas direktiivi 2018/2001/EL artikli 2 lõikega 1. Täpsemalt kinnitage, kas meetmega arendatakse tõhusaid kaugkütte- ja kaugjahutussüsteeme direktiivi 2023/1791/EL artikli 26 tähenduses, et edendada taastuvatest energiaallikatest toodetud soojust ja jahutust.

.....

9. Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 385 ja 386 on sätestatud, et kaugkütte jaotusvõrkudega piirduvat toetust võib teatavatel tingimustel pidada riigiabi kontrolli kohaldamisalast välja jäävaks.

(a) Kas meetmega toetatakse kaugkütte jaotusvõrke, millele kolmandatel isikutel on juurdepääs ning mille suhtes kohaldatakse eraldamist (st kütte/jahutuse tootmise ja jaotamise eraldamine) ja reguleeritud tariife?

(b) Kui vastus punktile a on jaatav, siis selgitage, kas jaotusvõrku käitatakse seadusliku ja/või loomuliku monopoli alusel vastavalt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 374 ja 375 sätestatud kriteeriumidele.

.....

10. Esitage teave abimeetme(te) ulatuse ja toetatava tegevuse kohta, nagu on sätestatud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaos 4.10.2 (punktid 388–389). Seda tehes tuleb ühtlasi:

(a) selgitada, miks kuulub projekt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 19 alapunkti 27 kohase kaugkütte/jahutuse määratluse ning kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 19 alapunkti 28 kohase kaugkütte ja/või kaugjahutussüsteemi määratluse alla;

(b) selgitada, kas projekt toetab järgmiste üksuste ehitamist, ajakohastamist või käitamist:

— tootmisüksus ja/või

— ladustamisrajatis ja/või

— jaotusvõrk;

(c) juhul kui toetus on seotud tootmisüksusega, siis selgitada, milliseid ressursse see tootmisüksus kasutab elektri, kaugkütte või -jahutuse tootmiseks: taastuvenergia, heitsoojusenergia või tõhus koostootmine, sealhulgas soojuse salvestamise lahendused;

(d) juhul kui toetus hõlmab jäätmeid kasutavat tootmisüksust, siis kinnitada, et toetus piirdub kas jäätmetega, mis vastavad taastuvate energiaallikate määratlusele, või jäätmetega, mida kasutatakse kütusena tõhusa koostootmise määratlusele vastavates rajatistes;

(e) juhul kui abi antakse kaugkütte- ja kaugjahutussüsteemi ajakohastamiseks, siis selgitada, kas kaugkütte- ja kaugjahutussüsteem vastab tõhusa kaugkütte ja -jahutuse standardile vastavalt direktiivi 2023/1791/EL artikli 2 punktile 46 ja artiklile 26;

(f) täpsustada, mis liiki kulusid meede toetab: investeerimis- ja/või tegevuskulud.

.....

11. Kui abi eesmärk on toetada sellist kaugkütte- ja kaugjahutussüsteemi ajakohastamist, mille tulemusena ei hakka süsteem toetatud ajakohastamise järel vastama tõhusa kaugkütte ja -jahutuse standardile direktiivi 2023/1791/EL artikli 26 tähenduses, siis esitage kohustus, et abisaaja alustab tööd, et saavutada vastavus kõnealusele tõhusust käsitlevale standardile kolme aasta jooksul pärast kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 390 kohaseid ajakohastamistöid.

.....

1.2. **Ergutav mõju**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.1.2 (punktid 26–32).

12. Abi saab pidada majandustegevust soodustavaks üksnes juhul, kui sellel on ergutav mõju. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 26, selgitage, kuidas meede ajendab (meetmed ajendavad) „abisaajat muutma oma käitumist ning tegelema täiendava majandustegevusega või keskkonnasõbralikuma majandustegevusega, millega ta ilma abita ei tegeleks või tegeleks väiksemas ulatuses või teistsugusel viisil."

.....

13. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 27, esitage teave, mis kinnitab, et abiga ei toetata sellise tegevuse kulusid, millega abisaaja igal juhul tegeleks, ega hüvitata majandustegevuse tavalist äririski ([410]).

.....

14. Kirjeldage põhjalikult tegelikku stsenaariumi ja tõenäolisi vastupidiseid stsenaariume. Eri võrdlusprojekte ([411]) hõlmavate kavade puhul tuleb selline kirjeldus esitada iga võrdlusprojekti kohta. Jaotusvõrkude ehitamise, ajakohastamise ja käitamise puhul eeldatakse, et vastupidine stsenaarium tähendab olukorda, kus projekti ellu ei viida (kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 395).

.....

(a) Vastavalt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste joonealuse märkuse 39 punktis 28 sätestatule, lisage käesolevale täiendava teabe lehele ametlikud juhatuse dokumendid, riskihinnangud, finantsaruanded, asutusesisesed äriplaanid, eksperdiarvamused ja muud hinnatava projektiga seotud uuringud, dokumendid, mis sisaldavad teavet nõudluse prognooside, kuluprognooside, finantsprognooside kohta, investeerimiskomiteele esitatud ja erinevaid investeeringu/tegevuse stsenaariume käsitlevad dokumendid või finantsasutustele esitatavad dokumendid.

Arvestage, et need dokumendid peavad pärinema investeeringu/tegevusega seotud otsustusprotsessiga samast ajast.

Kui sellised dokumendid on täiendava teabe lehele lisatud, esitage allpool nende dokumentide loetelu, märkides ära nende autori, koostamise kuupäeva ja nende kasutamise asjaolud.

.....

(b) Esitage selle täiendava teabe lehe lisas (kasutades Exceli faili, kus kõik valemid on nähtavad) vastavalt punktis i kirjeldatule tegeliku stsenaariumi ja realistliku vastupidise stsenaariumi korral kvantifitseeritud andmed kõigi peamiste kulude ja tulude kohta, abisaajate kapitali kaalutud keskmise hinna kohta tulevaste rahavoogude diskonteerimiseks ning projekti nüüdispuhasväärtuse kohta nii abi andmise stsenaariumi kui ka vastupidise stsenaariumi korral projekti kestuse ajal. Üksikabi ja kavade puhul, millest saab kasu eriti piiratud arvul abisaajaid, tuleb arvutused ja prognoosid esitada projekti üksikasjaliku äriplaani tasandil ning abikavade puhul ühe või mitme võrdlusprojekti alusel.

([410]) Vt kohtuotsus, Euroopa Kohus, 13. juuni 2013, HGA jt vs. komisjon, liidetud kohtuasjad C-630/11 P kuni C-633/11 P, ECLI:EU:C:2013:387, punkt 104.

([411]) Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 19 alapunkti 63 kohaselt on võrdlusprojekt näidisprojekt, mis esindab keskmist projekti abikava tingimustele vastavate abisaajate kategoorias.

(c) Esitage käesoleva täiendava teabe lehe lisas üksikasjalik teave eelduste, meetodite, põhjenduste ja aluseks olevate allikate kohta, mida kasutatakse kulude ja tulude kvantifitseerimise iga aspekti puhul tegelikus stsenaariumis ja tõenäolistes vastupidistes stsenaariumides (näiteks esitage nende stsenaariumide väljatöötamiseks kasutatud eeldused).

……

15. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktidele 29 ja 31:

(a) kinnitage, et projekti või tegevusega seotud töid ei alustatud enne, kui abisaaja esitas riigi ametiasutustele kirjaliku abitaotluse,

……

VÕI

(b) projekti korral, mille elluviimist alustati enne abitaotluse esitamist, näidake, et projekt kuulub kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 31 alapunktis a, b või c sätestatud erandjuhu alla ([412]).

……

16. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 30, kinnitage, et abitaotlus sisaldab vähemalt taotleja nime, projekti või tegevuse kirjeldust, sealhulgas selle asukohta, ja selle elluviimiseks vajalikku abisummat.

……

17. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 32, märkige, kas teatatud meetme(te) suhtes kohaldatakse liidu standardeid, ([413]) liidu vastavatest standarditest rangemaid või ambitsioonikamaid kohustuslikke riiklikke standardeid või liidu standardite puudumisel vastu võetud kohustuslikke riiklikke standardeid. Sellega seoses esitage teave, millega tõendatakse ergutava mõju olemasolu.

……

([412]) Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 31 on sätestatud, et „teatavatel erandjuhtudel võib abil olla ergutav mõju ka projektide puhul, mille elluviimist alustati enne abitaotluse esitamist“. *Eelkõige loetakse, et abil on ergutav mõju järgmistes olukordades:*

(a) *abi antakse automaatselt vastavalt objektiivsetele ja mittediskrimineerivatele kriteeriumidele ning ilma liikmesriigi täiendava kaalutlusõiguseta ning meede on vastu võetud ja jõustunud enne abi saava projekti või tegevusega seotud tööde alustamist, välja arvatud maksumeetme kava järglaskavade puhul juhul, kui tegevus oli juba hõlmatud eelnevate maksusoodustuste kavadega;*

(b) *enne tööde alustamist on riiklikud ametiasutused avaldanud teatise oma kavatsuse kohta kehtestada kavandatav abimeede tingimusel, et komisjon kiidab vastavalt aluslepingu artikli 108 lõikele 3 meetme heaks. Kõnealune teatis tuleb teha kättesaadavaks avalikul veebisaidil või muu avalikult kättesaadava teavitusvahendi abil, millele on võrdlemisi laialdane ja lihtne juurdepääs, ning selles tuleb selgelt märkida, millist liiki projekte liikmesriik kavatseb käsitada abikõlblikena ja alates millisest ajahetkest selliseid projekte käsitatakse abikõlblikena. Kavandatud abikõlblikkust ei tohi põhjendamatult piirata. Abisaaja peab olema enne tööde alustamist abi andvale asutusele teatanud, et kavandatud abimeedet peeti tehtud investeerimisotsuste eeltingimuseks. Kui liikmesriik tugineb ergutava mõju tõendamisel sellisele teatisele, peab ta riigiabi teatele lisama vastava teatise koopia ja lingi veebisaidile, kus see avaldati, või tõendid selle kohta, et teatis on avalikkusele kättesaadav;*

(c) *tegevusabi antakse olemasolevatele käitistele keskkonnasõbraliku tootmise eesmärgil, kui tööde alustamise aega ei ole võimalik kindlaks määrata, kuna märkimisväärseid uusi investeeringuid ei tehta. Sellistel juhtudel võib ergutavat mõju tõendada muutus käitise käitamises keskkonnasõbralikul viisil odavama ja keskkonda vähem säästva käitamisviisi asemel.*

([413]) Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 19 alapunkti 89 kohaselt on „liidu standard“:

(a) *kohustuslik liidu standard, millega nähakse ette keskkonnakaitse tase, mille ettevõtjad peavad saavutama, välja arvatud liidu tasandil kehtestatud standardid või eesmärgid, mis on siduvad liikmesriikidele, kuid mitte üksikutele ettevõtjatele;*

(b) *kohustus kasutada parimat võimalikku tehnikat (PVT), nagu see on määratletud direktiivis 2010/75/EL, ja tagada, et heitkogused ei ületa taset, mis saavutataks parima võimaliku tehnika kasutamisel; kui parima võimaliku tehnikaga seotud heitetasemed on kindlaks määratud direktiivi 2010/75/EL või muude kohaldatavate direktiivide alusel vastu võetud rakendusaktides, kehtivad käesolevate suuniste kohaldamisel need tasemed; kui selliseid tasemeid väljendatakse vahemikuna, kohaldatakse piirmäära, mis vastab parima võimaliku tehnika saavutamise kõige madalamale tasemele asjaomase ettevõtja puhul.*

18. Kui asjakohane liidu standard on juba vastu võetud, kuid ei ole veel jõustunud, siis tõendage, et abil on ergutav mõju, sest see ergutab investeeringut tegema ja lõpule viima vähemalt 18 kuud enne standardi jõustumist.

……

1.3. **Liidu õiguse asjakohaste sätete rikkumise puudumine**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.1.3 (punkt 33).

19. Esitage teave, mis kinnitab kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 33 vastavust ELi õiguse asjakohastele sätetele.

……

20. Kui meetme(te) rahastamiseks kasutatakse maksu, selgitage, kas on vaja hinnata vastavust aluslepingu artiklitele 30 ja 110. Jaatava vastuse korral tõendage, kuidas meede on kooskõlas aluslepingu artiklitega 30 ja 110. Sellega seoses võib viidata küsimuse 5.2 all esitatud teabele, mille kohaselt teatatud meedet (meetmeid) rahastatakse maksust.

……

2. NEGATIIVNE TINGIMUS: ABI EI TOHI MÕJUTADA EBASOOVITAVALT KAUBANDUSTINGIMUSI MÄÄRAL, MIS OLEKS VASTUOLUS ÜHISTE HUVIDEGA

2.1. **Konkurentsi- ja kaubandusmoonutuste minimeerimine**

2.1.1. *Riigiabi sekkumise vajalikkus ja asjakohasus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 4.10.3 (punktid 391–393).

21. Selgitage üksikasjalikult, kuidas projekt aitab kaasa energiatõhusate kaugkütte- ja kaugjahutussüsteemide rajamisele, laiendamisele ja ajakohastamisele.

……

22. Kui meede hõlmab erandkorras tegevuskulusid, siis tõendage, et neid kulusid ei saa kaugkütte/kaugjahutuse tarbijatele üle kanda ilma keskkonnakaitset kahjustamata kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 392. Tõendage, et toetatavad kaugkütte-/jahutussüsteemid suurendavad võrreldes alternatiivsete kaugkütte-/jahutuslahendustega energiatõhusust, vähendavad CO_2 heidet ja muid saasteallikaid ning võrgukadu.

……

23. Kui projekt kasutab sisendkütusena jäätmeid, selgitage kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 393, kuidas järgitakse jäätmehierarhia põhimõtet (direktiivi 2008/98/EL artikli 4 punkt 1).

……

2.1.2. *Abi proportsionaalsus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.2.1.3 ja jagu 4.10.4 (punktid 394 ja 395).

24. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 51, esitage alljärgnev teave.

(a) Rahastamispuudujäägi ([414]) kindlaksmääramiseks esitage tegeliku stsenaariumi ja realistliku vastupidise stsenaariumi ([415]) kohta järgmised kvantifitseeritud andmed:

(i) kõik projekti peamised kulud ja tulud;

(ii) abisaajate hinnanguline kaalutud keskmine kapitalikulu tulevaste rahavoogude diskonteerimiseks;

(iii) tegeliku stsenaariumi ja vastupidise stsenaariumide nüüdispuhasväärtus projekti kestuse ajal.

……

(b) Põhjendused kvantifitseerimise iga aspekti puhul kasutatud eelduste kohta ning selgitused ja põhjendused kasutatud meetodite kohta.

……

Üksikabi ja kavade puhul, millel on väga piiratud arv abisaajaid, peab liikmesriik esitama tõendid projekti üksikasjaliku äriplaani tasandil.

Abikavade puhul peab liikmesriik esitama tõendid ühe või mitme võrdlusprojekti alusel.

……

25. Alternatiivse projekti puudumise korral, selleks et komisjon saaks kontrollida, et abisumma ei ületa abi saava projekti piisavat kasumlikkust tagavat miinimumi, ([416]) esitage alljärgnev teave:

(a) sisemine tulumäär (IRR), mis vastab konkreetse sektori või ettevõtte võrdlusmäärale või tasuvuslävele, või

(b) abisaaja poolt muude samalaadsete investeerimisprojektide puhul eeldatavad tavapärased tulumäärad, kapitalikulu tervikuna, või

(c) asjaomases majandusharus tavapäraselt täheldatud tulumäärad või

(d) mis tahes muu teave, mis tõendab, et abisumma ei ületa abi saava projekti piisavat kasumlikkust tagavat miinimumi.

……

2.1.3. *Kumuleerimine*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktid 56–57.

26. Selleks, et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 56, selgitage, kas teatatud meetme(te) kohast abi võib anda samaaegselt mitme abikava alusel või kumuleerida samade abikõlblike kuludega seotud sihtotstarbelise või vähese tähtsusega abiga. Kui see on nii, esitage üksikasjad nende abikavade, sihtotstarbelise üksikabi või vähese tähtsusega abi kohta ning abi kumuleerimise kohta.

……

([414]) Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 51 on sätestatud, et „tüüpilise netolisakulu võib kindlaks määrata nüüdispuhasväärtuste vahena abi andmise stsenaariumi ja vastupidise stsenaariumi korral võrdlusprojekti kestuse ajal."

([415]) Arvestage, et kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste joonealuse märkuse 45 kohaselt „vastupidist stsenaariumi, mille kohaselt investeeringu/tegevuse alternatiivina jätkatakse pikaajaliselt senist keskkonna seisukohast jätkusuutmatut tegevust, ei loeta realistlikuks stsenaariumiks".

([416]) Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste joonealuses märkuses 46 on märgitud, et „arvesse tuleb võtta kõiki projekti kestuse jooksul eeldatavalt tekkivaid asjassepuutuvaid kulusid ja tulusid".

27. Kui teatatud abimeetme(te) suhtes kohaldatakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 56, siis põhjendage, kuidas projekti või tegevuse kohas(t)e meetme(te) alusel antud abisumma ei põhjusta ülerahastamist ega ületa kõnealuste suuniste punkti 394 kohaselt lubatud maksimaalset abisummat. Täpsustage iga meetme kohta, mille korral teatatud abimeetme raames antud abi saab kumuleerida, kasutatav meetod, millega tagatakse vastavus kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 56 sätestatud tingimustele.

……

28. Kui kohaldatakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 57, st kui teatatud meetme(te) alusel antud abi kombineeritakse keskselt hallatavate liidu rahaliste vahenditega, ([417]) põhjendage, miks ei vii samade abikõlblike kuludega seoses võimaldatavate avaliku sektori rahaliste vahendite kogusumma ülerahastamiseni.

……

2.1.4. *Läbipaistvus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.2.1.4 (punktid 58–61).

29. Kinnitage, et liikmesriik täidab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 58–61 sätestatud läbipaistvusnõudeid.

……

30. Esitage link veebisaidile, kus avaldatakse heakskiidetud abikava või üksikabi andmise otsuse ja selle rakendussätete täistekst ning teave iga üksikabi kohta, mida antakse sihtotstarbeliselt või kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste alusel heakskiidetud abikava alusel ja mis ületab 100 000 eurot.

……

2.2. **Abi tõttu konkurentsile ja kaubandusele avalduva põhjendamatu negatiivse mõju vältimine ning tasakaalustamine**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 4.10.5 (punktid 396–398).

31. Kui kaugkütte- ja kaugjahutussüsteemid põhinevad kõige saastavamatel fossiilkütustel, nagu kivisüsi, pruunsüsi, nafta ja diislikütus, siis selgitage, kas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 396 kohaselt on täidetud järgmised kumulatiivsed tingimused:

(a) toetus piirdub jaotusvõrgu ajakohastamisse investeerimisega;

……

(b) jaotusvõrk juba võimaldab taastuvatest energiaallikatest, heitsoojusest või süsinikuneutraalsetest allikatest toodetud soojus- või jahutusenergia transporti;

……

(c) abi tulemusel ei suurene fossiilkütustepõhine energiatootmine (nt täiendavate klientide ühendamisel);

……

(d) liidu 2030. aasta kliimaeesmärki ja 2050. aastaks seatud kliimaneutraalsuse eesmärki (vt nt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste joonealune märkus 156) silmas pidades on kehtestatud kõige saastavamate fossiilkütuste kasutamisest loobumise selge ajakava ja siduvad kohustused.

……

([417]) Keskselt hallatavad liidu rahalised vahendid on liidu rahalised vahendeid, mida keskselt haldavad liidu institutsioonid, asutused, ühisettevõtjad või muud liidu organid, mis ei ole otseselt või kaudselt liikmesriikide kontrolli all.

32. Kui projekt stimuleerib uusi investeeringuid maagaasil põhinevatesse energiatootmisrajatistesse või nende käitamisse, siis selgitage, kas projektiga tagatakse kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 397 järgmine:

(a) abi aitab kaasa liidu 2030. aasta kliimaeesmärgi ja 2050. aastaks seatud kliimaneutraalsuse eesmärgi saavutamisele;

(b) kuidas välditakse gaasiküttel põhineva energiatootmise tehnoloogilist kinnistumist;

(c) kuidas abi ei tõrju eemale investeeringuid keskkonnasõbralikumatesse alternatiividesse, mis on juba turul kättesaadavad, ega pärsi keskkonnasõbralikumate tehnoloogiliste lahenduste väljatöötamist ja kasutamist.

.....

33. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 398, selgitage, kas kolmandatel isikutel on juurdepääs kaugkütte- ja kaugjahutussüsteemile ning kas oleks võimalik kasutada säästvaid alternatiivseid küttelahendusi.

.....

C osa. Hindamine

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 76 alapunkt a ja 5. jagu (punktid 455–463).

34. Kui teatatud meede ületab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 456 sätestatud eelarve/kulude künniseid, selgitage, miks tuleks teie arvates kohaldada kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 457 sätestatud erandit, või lisage käesolevale täiendava teabe lehele lisa, mis sisaldab hindamiskava projekti, mis hõlmab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 458 nimetatud kohaldamisala ([418]).

.....

35. Kui on esitatud hindamiskava projekt, siis:

(a) tehke allpool kokkuvõte lisas esitatud hindamiskava projektist;

.....

(b) kinnitage, et järgitakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 460;

.....

(c) esitage kuupäev ja link veebisaidile, kus hindamiskava on üldsusele kättesaadav.

.....

36. Juhul kui abikava suhtes ei kohaldata praegu järelhindamist ja selle kestus ületab kolme aastat, siis selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 459 alapunktile b, kinnitage, et teatate hindamiskava projektist 30 tööpäeva jooksul pärast olulist muudatust, millega suurendatakse abikava eelarvet rohkem kui 150 miljoni euroni mis tahes aastal või 750 miljoni euroni abikava kogukestuse jooksul.

.....

37. Juhul kui abikava suhtes ei kohaldata praegu järelhindamist, siis selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 459 alapunktile c, esitage allpool kohustus, et liikmesriik esitab hindamiskava projekti 30 tööpäeva jooksul pärast eelmisel aastal üle 150 miljoni euro suuruste kulude kandmist ametlikesse raamatupidamisaruannetesse.

.....

([418]) Hindamiskavast teatamiseks vajalik täiendava teabe lehe vorm (osa III.8) on kättesaadav siin: https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en#evaluation-plan.

38. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 461:

(a) täpsustage, kas sõltumatu ekspert on juba valitud või valitakse edaspidi;

……

(b) esitage teave eksperdi valimise menetluse kohta;

……

(c) selgitage, kuidas on ekspert abi andvast asutusest sõltumatu.

……

39. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 461:

(a) esitage kavandatud tähtajad hindamise vahe- ja lõpparuande esitamiseks. Lõplik hindamisaruanne tuleb esitada komisjonile aegsasti, et oleks võimalik hinnata abikava võimalikku pikendamist, ja hiljemalt üheksa kuud enne abikava lõppemist, kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 463. Juhime tähelepanu sellele, et seda tähtaega võidakse lühendada kavade puhul, mida tuleb hinnata nende kahe viimase rakendamisaasta jooksul;

……

(b) kinnitage, et hindamise vahe- ja lõpparuanne avalikustatakse. Esitage kuupäev ja link veebisaidile, kus need aruanded on üldsusele kättesaadavad.

D osa. Aruandlus ja järelevalve

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste 6. jagu (punktid 464–465).

40. Kinnitage, et liikmesriik täidab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste 6. jao punktides 464 ja 465 sätestatud aruandlus- ja järelevalvenõudeid.

……

OSA III.6.M

Täiendava teabe leht alates aastast 2022 kohaldatavate kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste kohasest abist teatamiseks – Jagu 4.11. Abi, mida antakse energia suurtarbijatele elektrimaksude vähendamise vormis

See täiendava teabe leht puudutab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaoga 4.11 hõlmatud meetmeid. Kui teatis sisaldab meetmeid, mis on hõlmatud rohkem kui ühe kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaoga, täitke (niipea kui see on kättesaadav) ka vastav täiendava teabe leht, mis käsitleb kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste vastavat jagu.

Kõik liikmesriigi esitatud dokumendid, mis on lisatud täiendava teabe lehele, peavad olema nummerdatud. Viited nendele dokumentidele tuleb märkida käesoleva täiendava teabe lehe asjakohastes punktides.

A osa. Teatatud meetme(te) põhiomaduste kokkuvõte

1. Teatatud meetme(te) taust ja eesmärk (eesmärgid)

1.1. Märkige, kas tegemist on uue abimeetmega või olemasoleva meetme muutmisega. Kui tegemist on muutmisega, esitage üksikasjad abikavas tehtud muudatuste kohta.

……

1.2. Kui seda ei ole juba käsitletud üldise teabe vormi (I osa) punktis 5.2, märkige meetme(te) taust ja peamine eesmärk, sealhulgas kõik liidu keskkonnaalased eesmärgid, mida meetmega kavatsetakse toetada.

……

1.3. Märkige muud meetmega taotletavad eesmärgid. Kui eesmärgid ei ole puhtalt keskkonnaalased, siis selgitage, kas need võivad põhjustada siseturu moonutusi.

……

2. Jõustumine ja kestus

2.1. Kui seda ei ole juba esitatud üldise teabe vormi (I osa) punktis 5.5, märkige alljärgnev teave:

(a) Abikava korral:

— kava kehtima hakkamise kavandatud kuupäev:

……

— kava kestus ([419]).

……

(b) Üksikabi korral:

— abi andmise (kavandatud) kuupäev (abi andmise lubadus):

……

ning

— maksekuupäev (esimene maksekuupäev, kui on ette nähtud mitu järjestikust makset):

……

3. Abisaaja(d)

3.1. Kui seda ei ole juba märgitud üldise teabe vormi (I osa) punktis 3, kirjeldage meetme(te) (võimalikku/võimalikke) abisaajat (abisaajaid).

……

3.2. Märkige (võimaliku/võimalike) abisaaja(te) asukoht (st kui meetmes võivad osaleda ainult asjaomastes liikmesriikides või ka teistes liikmesriikides asuvad majandusüksused).

……

3.3. Selleks et hinnata vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 15, täpsustage, kas abi (üksikabina või abikava raames) antakse meetme(te) alusel sellisele ettevõtjale, kellele on esitatud seni täitmata korraldus abi tagasimaksmiseks pärast komisjoni varasemat otsust, millega abi on tunnistatud ebaseaduslikuks ja siseturuga kokkusobimatuks.

……

Jaatava vastuse korral esitage teave veel tagasimaksmata abisumma kohta, et komisjon võtaks seda abimeetme(te) hindamisel arvesse.

……

4. Kinnitage, et meede (meetmed) ei sisalda abi tegevusteks, mis ei kuulu kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste kohaldamisalasse (vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkt 13). Muudel juhtudel täpsustage.

……

([419]) Abikava kestus on ajavahemik, mille jooksul võib abi taotleda ja taotluse kohta otsuse teha (seega ka aeg, mida ametiasutused toetusetaotluste heakskiitmiseks vajavad). Selles küsimuses viidatud kestus ei ole seotud abikava alusel sõlmitud lepingute kestusega, mis võib olla pikem kui meetme kestus.

5. Meetme(te) eelarve ja rahastamine

5.1. Kui seda ei ole juba märgitud üldise teabe vormi (I osa) punktis 7.1 esitatud tabelis, esitage aasta- ja/või kogueelarve meetme(te) kogu kestuse jooksul; kui kogueelarve ei ole teada (näiteks seetõttu, et see sõltub hanke tulemustest), märkige hinnanguline eelarve, sealhulgas selle arvutamise eeldused. ([420])

……

5.2. Kuna meede on seotud maksuga, siis täpsustage, kas:

(a) maks on kehtestatud seadusega või muu seadusandliku aktiga; jaatava vastuse korral märkige õigusakti number ning vastuvõtmise ja jõustumise kuupäev, samuti link õigusaktile;

……

(b) maksuvähendust rahastatakse sel teel, et tõstetakse maksu teiste tarbijate jaoks;

……

(c) maksust rahastatakse meedet täielikult või ainult osaliselt. Kui maksust rahastatakse meedet ainult osaliselt, märkige meetme muud rahastamisallikad ja nende osakaal;

……

(d) teatatud meetme rahastamiseks kasutatavast maksust rahastatakse ka muid abimeetmeid. Kui jah, märkige muud asjaomasest maksust rahastatavad abimeetmed.

……

B osa. Abikava siseturuga kokkusobivuse hindamine

1. POSITIIVNE TINGIMUS: ABI PEAB SOODUSTAMA TEATAVA MAJANDUSTEGEVUSE ARENGUT

1.1. **Majandustegevuse arengule kaasaaitamine ja ergutav mõju**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 4.11.1.

6. ELi toimimise lepingu (edaspidi „alusleping“) artikli 107 lõike 3 punktis c on sätestatud, et komisjon võib tunnistada siseturuga kokkusobivaks „abi teatud majandustegevuse või teatud majanduspiirkondade arengu soodustamiseks, kui niisugune abi ei mõjuta ebasoovitavalt kaubandustingimusi määral, mis oleks vastuolus ühiste huvidega“. Seega peab aluslepingu selle sätte alusel antav siseturuga kokkusobiv abi aitama kaasa teatava majandustegevuse arengule.

Lisaks saab riigiabi pidada majandustegevust soodustavaks üksnes juhul, kui sellel on ergutav mõju. Ergutav mõju tekib siis, kui abi ajendab abisaajat muutma oma käitumist, et arendada teatavat abi saavat majandustegevust, ja kui käitumise muutust ilma abita ei toimuks.

(a) Selgitage, kuidas motiveeritakse maksu vähendamise mehhanismiga abikõlblikke ettevõtjaid, et vältida ohtu, et tegevus viiakse väljapoole liitu kohtadesse, kus keskkonnaeesmärgid puuduvad või on vähem ambitsioonikad, või soodustada tootmisprotsesside elektrifitseerimist kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 400.

……

(b) Märkige, millises õigusliku aluse (eelnõu) osas on seda kaalutlust käsitletud.

……

([420]) Juhime tähelepanu sellele, et tegeliku või hinnangulise eelarve muudatus võib tähendada abi muutmist, millest tuleb uuesti teatada.

1.2. **Liidu õiguse asjakohaste sätete rikkumise puudumine**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.1.3 (punkt 33).

7. Esitage teave, mis kinnitab kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 33 vastavust ELi õiguse asjakohastele sätetele.

……

2. NEGATIIVNE TINGIMUS: ABI EI TOHI MÕJUTADA EBASOOVITAVALT KAUBANDUSTINGIMUSI MÄÄRAL, MIS OLEKS VASTUOLUS ÜHISTE HUVIDEGA

2.1. **Konkurentsi- ja kaubandusmoonutuste minimeerimine**

2.1.1. *Riigiabi sekkumise vajalikkus ja asjakohasus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 4.11.2 (punkt 413).

8. Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 403 kohaldatakse selliste elektritarbimisele kehtestatud maksude vähenduste suhtes, millest rahastatakse energia- ja keskkonnaeesmärke. Esitage iga sellise maksu kohta, mida on kavas vähendada, täielik ja üksikasjalik kirjeldus maksu laadist, ulatusest ja kohaldamisest, selgitades, kuidas maksusüsteem praktikas toimib (kava toimimine ja abi andev asutus) ning osutades üksikasjalikult seda reguleerivale raamistikule (õiguslik alus).

……

Eelkõige andke teavet järgmiste elementide kohta:

(a) iga maksu eesmärk (selgitage, kuidas igast maksust saadavat tulu kasutatakse);

……

(b) kuidas ja kellelt maksu kogutakse; millisel alusel ettevõtjatelt maksu nõutakse; maksumäära arvutamise metoodika; kas, miks ja kuidas kohaldatakse erinevaid maksumäärasid kogu maksubaasis; kui sageli ja millisel alusel maksumäär läbi vaadatakse;

……

(c) kirjeldage maksu kehtestamises ja läbivaatamises osalevaid eri üksusi, samuti neid, kes tegelevad maksutulu kogumise ja haldamisega;

……

(d) kirjeldage, kuidas toimib maksude kogumise ja ümberjaotamise süsteem;

……

(e) esitage kõige värskemad aastaandmed kohaldatud maksumäärade ja saadud kogutulu kohta. Võimaluse korral esitage tulevikuprognoosid.

……

9. Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 404 on sätestatud, et liikmesriigid peavad hõlmama kõik sellised energia suurtarbijatele antavad elektrimaksude vähendused ühe kavaga ning abist teatamisel teavitama komisjoni kõigi abikõlblike maksude ja kavandatud vähenduste kumulatiivsest mõjust.

(a) Kinnitage, et teatatud meede hõlmab kõiki maksuvähendusi, mis tehakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jao 4.11 alusel, ning et võimalikest tulevastest maksuvähendustest, mis ei kuulu teatatud meetme juurde, teatakse hiljem meetme muudatusena.

……

(b) Esitage viimaste aastate ja võimalike prognooside põhjal teave kõigi asjaomaste maksude kumulatiivse mõju kohta (nii absoluut- kui ka suhtarvudes, võrreldes üldiste elektrikulude ning elektrimaksude, -tasude ja -lõivudega) ja nende maksude vähendamise mõju kohta teatatud kava alusel abi saavate isikute jaoks.

……

10. Kirjeldage, kas teatatud meetme raames antakse abi maksude eelneva vähendamise vormis, tagantjärele makstava hüvitissumma (maksutagastuse) vormis või nende kahe võimaluse kombinatsioonina. Esitage oma vastuses konkreetsed viited õiguslikule alusele (eelnõule) (nt artikli 7 lõige 3).

……

(a) Kui abi antakse maksude vähendamise vormis, siis kinnitage vastavalt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 413:

(i) et kehtestatud on järelkontrolli mehhanism

……

(ii) ning et võimalik enammakstud abi makstakse tagasi enne järgmise aasta 1. juulit. Märkige, kus asub see teave õiguslikus aluses (eelnõus).

……

(b) Kui abi antakse maksutagastusena, kinnitage, et kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 413 viimase lause kohaselt võetakse selle arvutamisel aluseks registreeritud elektritarbimise tase ja asjakohasel juhul kogulisandväärtus ajavahemikul, mille jooksul abikõlblikke makse kohaldati.

……

2.2. **Abikõlblikkus**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 4.11.3.1 (punktid 405–407).

11. Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 405 on määratletud elektrimahukas „märkimisväärse ümberpaigutumise riskiga sektor“ (punkt a) ja elektrimahukas „ümberpaigutumise riskiga sektor“ (punkt b). Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 405, kinnitage, et kõik teatatud meetme raames abikõlblikud „ümberpaigutumise riskiga“ ja „märkimisväärse ümberpaigutumise riskiga“ sektorid on loetletud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste I lisa vastavates osades, ning esitage käesoleva vormi lisas loetelud NACE-4 „ümberpaigutumise riskiga“ ja „märkimisväärse ümberpaigutumise riskiga“ sektoritest, mis on meetme raames abikõlblikud, märkides samuti, kus asub see teave õiguslikus aluses (eelnõus) (nt artikli 7 lõige 3).

……

12. Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 406 on sätestatud, et abikõlblikuna käsitatakse ka sektorit või allsektorit, ([421]) mida ei ole I lisas nimetatud, tingimusel et see vastab punktis 405 esitatud abikõlblikkuse kriteeriumidele. Kui teatatud meetme raames on kavas anda abi ka sektoritele ja/või allsektoritele, mida ei ole kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste I lisas nimetatud, siis:

(a) tõendage iga (all)sektori puhul vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 405 esitatud metoodikale;

……

([421]) Euroopa Liidu majanduse tegevusalade statistilise klassifikaatori (NACE rev. 2 klassifikaator) määratluses kuni kaheksa numbrini (PRODCOMi tasand).

(b) esitage käesoleva vormi lisas andmed, mis kirjeldavad sektorit või allsektorit liidu tasandil, ([422]) mida on kontrollinud sõltumatu ekspert ja mis põhinevad vähemalt kolmel järjestikusel aastal mitte varem kui 2013. aastal alanud ajavahemikul.

……

13. Kirjeldage, kuidas peavad taotlejad tõendama, et nad tegutsevad abikõlblikus sektoris, ja märkige, kus asub see teave õiguslikus aluses (eelnõus) (nt artikli 7 lõige 3).

……

14. Loetlege kõik muud tingimused, mis peavad olema täidetud, et teatatud meetme kohast abi saada, ja märkige, kus asub see teave õiguslikus aluses (eelnõus) (nt artikli 7 lõige 3). Eeskätt selgitage a) kas välja on jäetud abisaajad või (all)sektorid, mis on põhimõtteliselt abikõlblikud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste I lisa alusel, b) kas on olemas täiendavad abikõlblikkuse kriteeriumid, mida kohaldatakse ja mida ei ole nimetatud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaos 4.11, ja c) kas samasse kategooriasse kuuluvate abisaajate puhul on ette nähtud erinevad maksuvähendused.

……

15. Kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 407 on meetmest abi saamiseks kvalifitseeruvate abisaajate ringi võimalik veelgi piirata. Kui see on nii, selgitage iga sellise täiendava abikõlblikkuse tingimuse põhjust ja näidake, et i) vastav tingimus põhineb objektiivsetel, mittediskrimineerivatel ja läbipaistvatel kriteeriumidel ning et ii) abi antakse põhimõtteliselt ühtemoodi kõikidele abikõlblikele abisaajatele, kes tegutsevad ühes sektoris, kui nad on sarnases faktilises olukorras.

……

2.3. **Abi proportsionaalsus (abi piirdub abi eesmärgi saavutamiseks minimaalselt vajalikuga), sealhulgas abi kumuleerumine**

2.3.1. *Abi proportsionaalsus*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 4.11.3.2 (punkt 407).

16. Selleks et tõendada vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaole 4.11.3.2 ja punktile 407, esitage abikõlblike abisaajate suhtes kohaldatavate maksuvähenduste arvutamise metoodika täielik ja üksikasjalik kirjeldus, ja märkige, kus asub see teave õiguslikus aluses (eelnõus) (nt artikli 7 lõige 3). Eeskätt:

(a) märkige maksimaalne maksuvähendusmäär, mida kohaldatakse ettevõtjate suhtes, kes tegutsevad vastavalt „ümberpaigutumise riskiga“ ja „märkimisväärse ümberpaigutumise riskiga“ sektoris;

……

(b) märkige, kas teatatud meetmega on ette nähtud täiendavad piirmäärad asjaomastest elektrimaksudest tulenevatele lisakuludele võrreldes punktiga i. Kui see on nii, siis a) esitage selliste piirmäärade väärtus seoses „ümberpaigutumise riskiga“ ja „märkimisväärse ümberpaigutumise riskiga“ sektorites tegutsevate ettevõtjate kogulisandväärtusega ning b) kirjeldage, kuidas arvutatakse „ümberpaigutumise riskiga“ ja „märkimisväärse ümberpaigutumise riskiga“ sektorites tegutsevate abikõlblike ettevõtjate kogulisandväärtust;

……

(c) kinnitage, et igal juhul ei ole maksude vähendamine tulemuseks maks, mis on väiksem kui 0,5 eurot/MWh.

……

([422]) Näiteks andmed, mis hõlmavad märkimisväärset osa asjaomase sektori või allsektori kogulisandväärtusest ELi tasandil.

17. Märkige, kas teatatud meetmega on kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 410 ette nähtud suurem abi osakaal, kui ettevõtja tegutseb „ümberpaigutumise riskiga“ sektorites ja vähendab oma elektritarbimise süsinikujalajälge.

Jaatava vastuse korral

(a) kirjeldage abi suuremat osakaalu ja kinnitage sellega seotud tingimusi, mida asjaomased ettevõtjad peavad täitma (st 50 % elektritarbimisest süsinikuvabadest allikatest, millest vähemalt 10 % kaetakse forvardinstrumendiga, näiteks elektriostulepinguga, või vähemalt 5 % kaetakse kohapeal või lähedal toodetud elektrienergiaga), ja märkige, kus asub see teave õiguslikus aluses (eelnõus) (nt artikli 7 lõige 3);

……

(b) kirjeldage, kuidas jälgitakse nende tingimuste täitmist, ja kui tegemist on järelkontrolliga, millised on tagajärjed juhul, kui ettevõtja ei ole nõudeid täitnud.

……

18. Kui see on asjakohane, kirjeldage maksuvähendusmäära igasugust edasist kohandamist nende abisaajate puhul, kes tegutsevad vastavalt „ümberpaigutumise riskiga“ ja „märkimisväärse ümberpaigutumise riskiga“ sektorites, ning märkige, kus asub see teave õiguslikus aluses (eelnõus) (nt artikli 7 lõige 3). Näidake, et a) erisused maksuvähendusmäärades põhinevad objektiivsetel, mittediskrimineerivatel ja läbipaistvatel kriteeriumidel ning et b) abi antakse põhimõtteliselt ühtemoodi kõikidele abisaajatele, kes tegutsevad ühes sektoris, kui nad on sarnases faktilises olukorras.

……

2.3.2. *Energiaauditid ja -juhtimissüsteemid*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 4.11.3.4.

19. Kirjeldage kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 414, kuidas kontrollivad riigi ametiasutused teatatud meetme raames, et abisaajad täidavad kohustust teha energiaaudit direktiivi 2012/27/EL artikli 8 tähenduses. Märkige, kus asub see teave õiguslikus aluses (eelnõus) (nt artikli 7 lõige 3).

……

20. Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 415 on sätestatud, et abisaajad, kes peavad tegema energiaauditi, teevad järgmist: a) rakendavad auditiaruandes esitatud soovitusi, kui asjaomaste investeeringute tasuvusaeg ei ületa kolme aastat ja nende investeeringute kulud on proportsionaalsed; b) katavad vähemalt 30 % oma elektritarbimisest süsinikuvabadest allikatest ja/või c) investeerivad vähemalt 50 % abisummast projektidesse, mis toovad kaasa rajatise kasvuhoonegaaside heitkoguste olulise vähenemise. Kirjeldage, kuidas kontrollivad riigi ametiasutused teatatud meetme raames, et abisaajad, kes peavad tegema direktiivi 2012/27/EL artikli 8 lõike 4 kohase energiaauditi, järgivad vähemalt ühte kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 415 nimetatud kolmest võimalusest, ning märkige, kus asub see teave õiguslikus aluses (eelnõus) (nt artikli 7 lõige 3). Eelkõige esitage iga teatatud meetmega ette nähtud variandi kohta järgmine teave:

(a) kuidas täpselt peavad abisaajad nõuete täitmist tõendama;

……

(b) mis on nõuete täitmise tähtaeg (nt viia asjaomased investeeringud lõpule ühe aasta jooksul alates abi andmisest) ja kui sageli peavad abisaajad nõuetele vastavust tõendama (nt igal aastal);

……

(c) kuidas ja kui sageli kontrollitakse tingimuste täitmist (nt kord aastas);

……

(d) millised on nõuete täitmata jätmise tagajärjed abisaaja jaoks (nt abi andmisest keeldumine eelkontrolli korral või juba antud abi tagasimaksmine, kui tegemist on järelkontrolliga).

.....

2.3.3. *Kumuleerimine*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktid 56–57.

21. Kui seda ei ole juba esitatud üldise teabe vormi I osas, ja selleks, et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 56, siis selgitage, kas teatatud meetme(te) kohast abi võib anda samaaegselt mitme abikava alusel või kumuleerida samade abikõlblike kuludega seotud sihtotstarbelise või vähese tähtsusega abiga. Kui see on nii, esitage üksikasjad nende abikavade, sihtotstarbelise üksikabi või vähese tähtsusega abi kohta ning abi kumuleerimise kohta.

.....

22. Kui teatatud abimeetme(te) suhtes kohaldatakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 56, siis põhjendage, kuidas ei põhjusta tegevusele meetme(te) alusel antud abisumma ülerahastamist ega ületa kõnealuste suuniste punktide 408–410 kohaselt lubatud maksimaalset abisummat. Täpsustage iga meetme kohta, mille korral teatatud abimeetme raames antud abi saab kumuleerida, kasutatav meetod, millega tagatakse vastavus kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 56 sätestatud tingimustele.

.....

23. Kui kohaldatakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 57, st kui teatatud meetme(te) alusel antud abi kombineeritakse keskselt hallatavate liidu rahaliste vahenditega, ([423]) põhjendage, miks ei vii samade abikõlblike kuludega seoses võimaldatavate avaliku sektori rahaliste vahendite kogusumma ülerahastamiseni.

.....

2.3.4. *Üleminekueeskirjad*

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 4.11.3.5.

24. Märkige, kas käesolev teatis hõlmab teatamata abi, mida anti energia suurtarbijatele elektrimaksude vähendamise vormis enne kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste avaldamist. Jaatava vastuse korral selgitage, kuidas on teatamata abi kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 419 alapunktidega a ja b.

.....

25. Märkige, kas teatatud meetmega kehtestatakse üleminekukava, et vältida häirivaid muutusi selliste ettevõtjate maksukoormuses, kes ei vasta kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaos 4.11 esitatud abikõlblikkuse tingimustele. Jaatava vastuse korral vastake käesoleva jao järgmistele küsimustele.

.....

26. Kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 416 selgitage, kuidas kaasatakse üleminekukavasse üksnes ettevõtjad, kes i) vastasid keskkonna- ja energiaalase riigiabi suuniste (2014–2020) jaos 3.7.2 esitatud abikõlblikkuse kriteeriumidele ning ii) on saanud abi vähendatud maksude vormis vähemalt ühel viimasest kahest aastast enne olemasolevate abikavade muutmist, et viia need vastavusse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suunistega. Märkige, kus asub see teave õiguslikus aluses (eelnõus) (nt artikli 7 lõige 3).

.....

([423]) Keskselt hallatavad liidu rahalised vahendid on liidu rahalised vahendeid, mida keskselt haldavad liidu institutsioonid, asutused, ühisettevõtjad või muud liidu organid, mis ei ole otseselt või kaudselt liikmesriikide kontrolli all.

27. Kirjeldage, kuidas hõlmab üleminekukava järkjärgulist ja täielikku kohandumist kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jaos 4.11 esitatud abikõlblikkuse ja proportsionaalsuse kriteeriumide kohaldamisest tulenevatele tingimustele ning eelkõige seda, kuidas abi osakaal aja jooksul väheneb ja kuidas kogulisandväärtuse ülempiir aja jooksul suureneb vastavalt kõnealuste suuniste punktis 417 nimetatud ajakavale. Märkige, kus täpselt asub see teave õiguslikus aluses (eelnõus) (nt artikli 7 lõige 3).

……

28. Märkige, kas üleminekukava kohaselt on kogu üleminekuperioodi jooksul erandkorras lubatud kindlaksmääratud abi osakaal, tingimusel et asjaomased ettevõtjad vähendavad oma elektritarbimise süsinikujalajälge kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 418 sätestatud tingimustega (st 50 % elektritarbimisest süsinikuvabadest allikatest, millest vähemalt 10 % kaetakse forvardinstrumendiga, näiteks elektriostulepinguga, või vähemalt 5 % kaetakse kohapeal või lähedal toodetud elektrienergiaga). Kui see nii on, märkige, kus asub see teave õiguslikus aluses (eelnõus) (nt artikli 7 lõige 3) ning selgitage, kuidas tagavad riigi ametiasutused kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 418 järgimise ja seda kontrollivad.

……

2.4. **Läbipaistvus**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.2.1.4 (punktid 58–62).

29. Kinnitage, et liikmesriik täidab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktides 58–61 sätestatud läbipaistvusnõudeid.

……

30. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 61, kinnitage, et punkti 58 alapunktis b esitatud teave on kättesaadav vähemalt kümne aasta jooksul alates abi andmise kuupäevast, et tagada riigiabi eeskirjade täitmine vastavalt aluslepingule.

……

2.5. **Abi tõttu konkurentsile ja kaubandusele avalduva põhjendamatu negatiivse mõju vältimine ning tasakaalustamine**

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.2.2.

31. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 70:

(a) kinnitage, et abikava kestus on maksimaalselt kümme aastat alates kuupäevast, mil teatati komisjoni otsusest, millega abi tunnistati siseturuga kokkusobivaks;

……

(b) kinnitage, et juhul, kui liikmesriik soovib abikava kestust pikendada sellest kümneaastasest maksimumperioodist kauemaks, teatab ta meetme(te)st uuesti.

……

3. ABI POSITIIVSE MÕJU NING KONKURENTSILE JA KAUBANDUSELE AVALDUVA NEGATIIVSE MÕJU KAALUMINE

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste jagu 3.3 (punktid 71–76) ja punktid 400–402.

32. Selgitage kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 75, kas teatatud meede sisaldab elemente, mis hõlbustavad VKEde osalemist. Jaatava vastuse korral esitage teave nende elementide kohta ja põhjendage, kuidas kaalub positiivne mõju, mis tuleneb sellest, et VKEde osalemine ja aktsepteerimine teatatud meetme(te)s on tagatud, üles võimaliku moonutava mõju.

……

33. Seoses kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 76 alapunkti c kohaldamisega täpsustage, kas abimeetme(te) suhtes kehtib ajaline piirang.

……

C osa. Hindamine

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 76 alapunkt a ja 5. jagu (punktid 455–463).

34. Kui teatatud meede ületab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 456 sätestatud eelarve/kulude künniseid, selgitage, miks tuleks teie arvates kohaldada kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 457 sätestatud erandit, või lisage käesolevale täiendava teabe lehele lisa, mis sisaldab hindamiskava projekti, mis hõlmab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktis 458 nimetatud kohaldamisala ([424]).

……

35. Kui on esitatud hindamiskava projekt, siis:

(a) tehke allpool kokkuvõte lisas esitatud hindamiskava projektist;

……

(b) kinnitage, et järgitakse kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 460;

……

(c) esitage kuupäev ja link veebisaidile, kus hindamiskava on üldsusele kättesaadav.

……

36. Juhul kui abikava suhtes ei kohaldata praegu järelhindamist ja selle kestus ületab kolme aastat, siis selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 459 alapunktile b, kinnitage, et teatate hindamiskava projektist 30 tööpäeva jooksul pärast olulist muudatust, millega suurendatakse abikava eelarvet rohkem kui 150 miljoni euroni mis tahes aastal või 750 miljoni euroni abikava kogukestuse jooksul.

……

37. Juhul kui abikava suhtes ei kohaldata praegu järelhindamist, siis selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punkti 459 alapunktile c, esitage allpool kohustus, et liikmesriik esitab hindamiskava projekti 30 tööpäeva jooksul pärast eelmisel aastal üle 150 miljoni euro suuruste kulude kandmist ametlikesse raamatupidamisaruannetesse.

……

38. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 461:

(a) täpsustage, kas sõltumatu ekspert on juba valitud või valitakse edaspidi;

……

(b) esitage teave eksperdi valimise menetluse kohta;

……

(c) selgitage, kuidas on ekspert abi andvast asutusest sõltumatu.

……

([424]) Hindamiskavast teatamiseks vajalik täiendava teabe lehe vorm (osa III.8) on kättesaadav siin: https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en#evaluation-plan.

39. Selleks et kontrollida vastavust kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktile 461:

(a) esitage kavandatud tähtajad hindamise vahe- ja lõpparuande esitamiseks. Lõplik hindamisaruanne tuleb esitada komisjonile aegsasti, et oleks võimalik hinnata abikava võimalikku pikendamist, ja hiljemalt üheksa kuud enne abikava lõppemist, kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste punktiga 463. Juhime tähelepanu sellele, et seda tähtaega võidakse lühendada kavade puhul, mida tuleb hinnata nende kahe viimase rakendamisaasta jooksul;

……

(b) kinnitage, et hindamise vahe- ja lõpparuanne avalikustatakse. Esitage kuupäev ja link veebisaidile, kus need aruanded on üldsusele kättesaadavad.

……

D osa. Aruandlus ja järelevalve

Selles osas teabe esitamiseks vt kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste 6. jagu (punktid 464–465).

40. Kinnitage, et liikmesriik täidab kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suuniste 6. jao punktides 464 ja 465 sätestatud aruandlus- ja järelevalvenõudeid.

……"

e) Osa III.7 asendatakse järgmisega:

„OSA III.7

TÄIENDAVA TEABE LEHT RISKIFINANTSEERIMISABI KOHTA

Täitke käesolev täiendava teabe leht lisaks üldteabe vormile, et teatada mistahes abikavast, mis on hõlmatud riskifinantseerimisinvesteeringute edendamiseks antava riigiabi suunistega (edaspidi „RFG“) ([425]). *Mõisted leiate RFG punktist 35.*

Esitage koos käesoleva täiendava teabe lehega põhjalik eelhinnang, mis tõendab konkreetse turutõrke või muu asjakohase takistuse olemasolu ning milles põhjendatakse, kuidas teatatud kava on nende kõrvaldamiseks vajalik, asjakohane ja proportsionaalne ([426]).

1. KOHALDAMISALA

1.1. **Kavast teatamise põhjused:**

(a) ☐ Kava ei ole kooskõlas määrusega (EL) nr 651/2014 ([427]). Nimetage kava õigusliku aluse sellised sätted, mis lähevad kaugemale määrusest (EL) nr 651/2014, ja märkige, millistest määruse (EL) nr 651/2014 sätetest kaugemale minnakse:

……

([425]) Suunised riskifinantseerimisinvesteeringute edendamiseks antava riigiabi kohta (ELT C 508, 16.12.2021, lk 1), kättesaadav aadressil https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.C_.2021.508.01.0001.01.EST&toc=OJ%3AC%3A2021%3A508%3ATOC.

([426]) Vt käesoleva täiendava teabe lehe 3. jagu.

([427]) Komisjoni 17. juuni 2014. aasta määrus (EL) nr 651/2014 ELi aluslepingu artiklite 107 ja 108 kohaldamise kohta, millega teatavat liiki abi tunnistatakse siseturuga kokkusobivaks (ELT L 187, 26.6.2014, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/651/oj). Vt eelkõige 3. jagu „Abi VKEde juurdepääsuks rahastamisele“ ning selle artiklid 21, 21a, 22, 23 ja 24.

(b) ☐ Kava ei vasta vähese tähtsusega abi määrusele ([428]). Nimetage põhjused:

……

(c) ☐ Kava ei vasta turumajanduse tingimustes tegutseva turuosalise põhimõttele ühel või mitmel tasandil (investorite, finantsvahendajate ja nende valitsejate ja ettevõtete tasandil, millesse investeering tehakse) (vt komisjoni teatis abi mõiste kohta ([429]); laenude puhul osutatakse viitemäärasid käsitlevale teatisele ([430]); garantiide puhul garantiisid käsitlevale teatisele ([431])). Nimetage põhjused:

……

(d) ☐ Kava ei sisalda abi ja sellest teatatakse õiguskindluse huvides.

1.2. **Teatatud kava kohaldamisala: kinnitamiseks märgistage vastav kast**

(a) ☐ Teatatud abikava võetakse kasutusele finantsvahendajate või alternatiivsete kauplemisplatvormide kaudu, välja arvatud fiskaalstiimulid abikõlblikesse ettevõtjatesse tehtavate otseinvesteeringute puhul (RFG punkt 22).

Esitage viide õigusliku aluse vastavale sättele:

……

(b) ☐ Teatatud abikava välistab suured äriühingud, välja arvatud keskmise turukapitalisatsiooniga äriühingud, kes on kas väikesed keskmise turukapitalisatsiooniga äriühingud või innovaatilised keskmise turukapitalisatsiooniga äriühingud (RFG punkt 23).

Esitage viide õigusliku aluse vastavale sättele:

……

(c) ☐ Teatatud abikava ei hõlma riskifinantseerimisabi väärtpaberibörsi ametlikus nimekirjas või reguleeritud turgudel ametlikult noteeritud äriühingutele (RFG punkt 24).

Esitage viide õigusliku aluse vastavale sättele:

……

(d) ☐ Teatatud kava hõlmab sõltumatute erainvestorite osalust (RFG punkt 25).

Esitage viide õigusliku aluse vastavale sättele:

……

(e) ☐ Teatatud kavas on sätestatud, et riskide ja tulu asümmeetrilisel jagamisel riigi ja erasektori investorite vahel võtavad erainvestorid märkimisväärse riski või riik saab oma investeeringu eest tasu (RFG punkt 26).

Esitage viide õigusliku aluse vastavale sättele:

……

(f) ☐ Teatatud kava ei saa kasutada väljaostmise toetamiseks (RFG punkt 27).

Esitage viide õigusliku aluse vastavale sättele:

……

([428]) Komisjoni 13. detsembri 2023. aasta määrus (EL) 2023/2831, milles käsitletakse Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklite 107 ja 108 kohaldamist vähese tähtsusega abi suhtes (ELT L, 2023/2831, 15.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/2831/oj).

([429]) Komisjoni teatis riigiabi mõiste kohta Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 107 lõike 1 tähenduses (ELT C 262, 19.7.2016, lk 1).

([430]) Komisjoni teatis viite- ja diskontomäärade kindlaksmääramise meetodi läbivaatamise kohta (ELT C 14, 19.1.2008, lk 6).

([431]) Komisjoni teatis EÜ asutamislepingu artiklite 87 ja 88 kohaldamise kohta garantiidena antava riigiabi suhtes (ELT C 155, 20.6.2008, lk 10).

(g) ☐ Teatatud kavas nähakse ette, et riskifinantseerimisabi ei anta raskustes olevatele ettevõtjatele, nagu on määratletud suunistes raskustes olevate mittefinantsettevõtjate päästmiseks ja ümberkorraldamiseks antava riigiabi kohta ([432]) (RFGs ei käsitata raskustes olevate ettevõtjatena VKEsid, kes on tegutsenud mis tahes turul lühema aja vältel kui määruse (EL) nr 651/2014 artiklis 21 kehtestatud abikõlblikkuse periood ja kes kvalifitseeruvad valitud finantsvahendaja tehtud hoolsuskohustuse auditi alusel riskifinantseerimisinvesteeringuteks, välja arvatud juhul, kui nende suhtes on algatatud maksejõuetusmenetlus või nad vastavad nende riigisiseses õiguses sätestatud kriteeriumidele, mille kohaselt võib võlausaldajate taotluse alusel algatada kollektiivse maksejõuetusmenetluse) (RFG punkti 28 alapunkt a).

Esitage viide õigusliku aluse vastavale sättele:

……

(h) ☐ Teatatud kava ei hõlma abi ettevõtjatele, kes on saanud ebaseaduslikku riigiabi, mida ei ole veel täielikult tagasi makstud (RFG punkti 28 alapunkt b).

(i) ☐ Teatatud kava ei kohaldata abi suhtes, mida antakse kolmandatesse riikidesse või liikmesriikidesse toimuva ekspordiga seotud tegevuse toetamiseks, täpsemalt abi suhtes, mis on vahetult seotud eksporditavate kogustega, jaotusvõrgu loomise ja toimimisega või muude eksportimisest tulenevate jooksvate kuludega, ega abi suhtes, mille saamise tingimuseks on omamaiste toodete eelistamine importtoodetele (RFG punkt 29).

(j) ☐ Teatatud kavast abi saamise tingimuseks ei ole see, et kasutatakse riigisiseselt toodetud kaupu või riigisiseselt osutatavaid teenuseid; kava ei riku asutamisvabadust, kus abi saamise tingimuseks on kohustus, et finantsvahendajate, nende valitsejate või lõplike abisaajate peakontor peab olema asjaomase liikmesriigi territooriumil või selle peab sinna üle viima, kavaga ei kehtestata tingimusi, mis rikuvad ELi toimimise lepingu artiklit 63 kapitali vaba liikumise kohta (RFG punkt 41).

2. KAVA KIRJELDUS

2.1. **Kava eelarve**

(a) Milline on investeeringute summa (sealhulgas nii avaliku kui ka erasektori osa) sihtettevõtja kohta kogu investeerimistsükli jooksul iga kava alusel abi saava ettevõtja puhul (st mitte aasta kohta)? Täpsustage avaliku ja erasektori osa:

……

(b) Kui suur on kava aastaeelarve?

……

(c) Kui suur on kava üldeelarve kogu selle kestuse jooksul?

……

(d) Kui suur(ed) on kava alusel loodud investeerimisfond(id)?

……

(e) Kas kava kaasrahastatakse liidu vahenditest (InvestEU fond, Euroopa Sotsiaalfond, Euroopa Regionaalarengu Fond, muud allikad)? Täpsustage, milline liidu fond:

……

2.2. **Kava kestus**

(a) Milline on kava kestus? (Märkige selle jõustumise ja lõppemise kuupäev)

(b) Milline on investeerimisperioodi kavandatav kestus?

(c) Milline on hoidmisperioodi kavandatav kestus?

([432]) Komisjoni teatis „Suunised raskustes olevate mittefinantsettevõtjate päästmiseks ja ümberkorraldamiseks antava riigiabi kohta“ (ELT C 249, 31.7.2014, lk 1).

(d) Kas kava raames antava abi eri vormide puhul on kehtestatud erinevad lõppkuupäevad?

……

2.3. **Sihtettevõtjad, kes on teatatud kava lõplikud abisaajad. Eelhindamine** ([433]) **näitab, et kava on vaja suunata järgmistele ettevõtjatele kui lõplikele abisaajatele (RFG punktid 53–66):**

(a) ☐ väikesed keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjad (ettevõtja, kes ei ole VKE ja kellel on i) kuni 499 töötajat (arvutatuna vastavalt määruse (EL) nr 651/2014 I lisa artiklitele 3–6) ning ii) kelle aastakäive ei ületa 100 miljonit eurot või kelle aastabilanss ei ületa 86 miljonit eurot). Osutades eelhinnangule, esitage kokkuvõte majanduslikest tõenditest ja kohased põhjendused:

……

(b) ☐ innovaatilised keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjad, nagu on määratletud määruse (EL) nr 651/2014 artiklis 2. Osutades eelhinnangule, esitage kokkuvõte majanduslikest tõenditest ja kohased põhjendused:

……

(c) ☐ ettevõtjad, kes saavad esialgse riskifinantseerimisinvesteeringu siis, kui nad on tegutsenud mis tahes turul pikema aja vältel kui määruse (EL) nr 651/2014 artikli 21 lõike 3 punktis b kehtestatud abikõlblikkuse periood. Osutades eelhinnangule, esitage kokkuvõte majanduslikest tõenditest ja kohased põhjendused:

……

(d) ☐ idufirmad ja VKEd, kes vajavad riskifinantseerimisinvesteeringuid (sealhulgas avaliku ja erasektori investeeringuid) summas, mis ületab määruse (EL) nr 651/2014 artiklis 21 kindlaks määratud maksimum summat 16,5 miljonit eurot abikõlbliku ettevõtja kohta. Osutades eelhinnangule, esitage kokkuvõte majanduslikest tõenditest ja kohased põhjendused:

……

(e) ☐ alternatiivsed kauplemisplatvormid, mis ei vasta määruse (EL) nr 651/2014 artiklis 23 sätestatud tingimustele. Osutades eelhinnangule, esitage kokkuvõte majanduslikest tõenditest ja kohased põhjendused:

……

(f) ☐ muu:

……

Osutades eelhinnangule, esitage kokkuvõte majanduslikest tõenditest ja kohased põhjendused:

……

2.4. **Finantsinstrumendid. Eelhindamine näitab vajadust järgmiste ülesehituse parameetrite järele, mis ei vasta määrusele (EL) nr 651/2014 (RFG punktid 82–88):**

(a) ☐ sõltumatute erainvestorite osalus on väiksem määruse (EL) nr 651/2014 artikli 21 lõikes 12 nõutud määradest (RFG punktid 82 ja 83).

Osutades eelhinnangule, esitage kokkuvõte majanduslikest tõenditest ja kohased põhjendused:

……

([433]) RFGs (punkt 50) nõutakse, et kõigi teatamisele kuuluvate riskifinantseerimismeetmete kohta tuleb korraldada ja esitada eelhindamine.

(b) ☐ finantsinstrumendid, mille ülesehituse parameetrid ületavad määruse (EL) nr 651/2014 artikli 21 lõike 10 punktides b (riikliku investori esimese järjekoha kahju) ja c (garantiimäär) sätestatud künniseid st riikliku investori risk on suurem, kui lubatud määrusega (EL) nr 651/2014 (RFG punktid 84 ja 85).

Osutades eelhinnangule, esitage kokkuvõte majanduslikest tõenditest ja kohased põhjendused:

……

(c) ☐ muud finantsinstrumendid peale garantiide, mille puhul valitakse investoreid, finantsvahendajaid ja nende valitsejaid nii, et eelistatakse langusriski kaitset (st kaitset kahjumi eest) kasumile suunatud stiimulitele (st tulule) (RFG punktid 86–88).

Osutades eelhinnangule, esitage kokkuvõte majanduslikest tõenditest ja kohased põhjendused:

……

(d) ☐ muu:

……

Osutades eelhinnangule, esitage kokkuvõte majanduslikest tõenditest ja kohased põhjendused:

……

2.5. **Fiskaalinstrumendid: Eelhindamine näitab vajadust järgmiste ülesehituse parameetrite järele, mis ei vasta määrusele (EL) nr 651/2014:**

(a) ☐ fiskaalstiimulid juriidilisest isikust investoritele, sealhulgas kaasinvestoritena tegutsevatele finantsvahendajatele või nende valitsejatele (RFG punktid 89 ja 90).

Osutades eelhinnangule, esitage kokkuvõte majanduslikest tõenditest ja kohased põhjendused:

……

(b) ☐ fiskaalstiimulid juriidilisest isikust investoritele, et investeerida VKEdesse alternatiivse kauplemisplatvormi kaudu (RFG punkt 81).

Osutades eelhinnangule, esitage kokkuvõte majanduslikest tõenditest ja kohased põhjendused:

……

(c) ☐ muu:

……

Osutades eelhinnangule, esitage kokkuvõte majanduslikest tõenditest ja kohased põhjendused:

……

2.6. **Erainvestorid, kes osalevad teataud kavas omakapitali, laenude või garantiidega**

(Vt mõiste „sõltumatu erainvestor“ määratlus määruse (EL) nr 651/2014 artiklis 2).

(a) Kirjeldage meetmes osalevaid erainvestoreid (nt juriidilisest isikust investorid, füüsilised isikud jne):

……

(b) Kas erainvestorid pakuvad omakapitali, laene või garantiisid finantsvahendaja tasandil (nt fondifondid) või lõplike abisaajate tasandil? Täpsustage, mis tasandil ja kui palju:

……

(c) Kas kava rakendavad finantsvahendajad (vt järgmine punkt 2.7) kaasinvesteerivad (ja seetõttu võib neid käsitada erainvestoritena)?

☐ Jah. Täpsustage:……

☐ Ei.

2.7. **Teatatud kava rakendavad finantsvahendajad ja volitatud üksus**

(Vt RFG punkti 35 alapunktis 11 esitatud finantsvahendaja laia määratlust; see hõlmab nii juriidilise isiku staatusega kui ka staatuseta fonde)

(a) Täpsustage kava rakendavate finantsvahendajate laad:

……

(b) Kas meetme rakendamisega on seotud „volitatud üksus“ (nagu see on määratletud RFG punkti 35 alapunktis 5)?

☐ Jah. Esitage andmed:

☐ Ei.

(c) Kas volitatud üksus kaasinvesteerib koos liikmesriigiga omavahenditest?

☐ Jah. Esitage viide õiguslikule alusele, mis lubab volitatud üksusel sellist kaasinvesteeringut teha:

……

☐ Ei.

(d) Kuidas volitatud üksus valitakse?

☐ Avatud, läbipaistva, mittediskrimineeriva ja objektiivse valikumenetluse abil. Täpsustage:

……

☐ Otsemääramise teel. Palun selgitage meetodit, mille abil arvutatakse hüvitis meetme rakendamise eest, et välistada ülemäärase hüvitise maksmine (RFG punkt 150):

……

(e) Kas volitatud üksus valitseb fondi või fonde, mille kaudu rahastatakse teatatud kava?

☐ Jah. ☐ Ei.

(f) Meetme rakendamise eest vastutava fondivalitseja tunnused finantsvahendaja tasandil:

……

(g) Kui kavasse on kaasatud mitu finantsvahendajat (sealhulgas fondifondi), siis esitage kogu asjakohane teave iga finantsvahendaja tasandi kohta:

……

2.8. **Kas peale abi andva ametiasutuse, sihtettevõtjate, finantsvahendajate ja erainvestorite on teatatud kavasse kaasatud ka muid osalisi?**

☐ Jah. Täpsustage: ……

☐ Ei.

2.9. **Investeerimisstrateegia ja investeerimisinstrumenti(de) üksikasjalik kirjeldus**

— Milline on finantsvahendaja investeerimisstrateegia?

— Milliseid poliitilisi eesmärke selle investeerimisstrateegiaga taotletakse?

— Lisage joonis, mis kirjeldab kava struktuuri ja selle instrumente, märkides kõik osalised ja nende kaasatuse taseme, ning vajaduse korral ka lisa, milles võetakse kokku teatatud abikava üldine ülesehitus.

……

— Kirjeldage ülesehituse parameetreid, mille abil mõjutada erainvestoreid ja finantsvahendajaid näitama üles huvi teatatud kavas osalemise vastu, vastates käesolevas punktis esitatud küsimustele.

……

2.9.1. *Finantsinstrumendid*

Riskifinantseerimisabi meetmed finantsinstrumentide kujul:

(1) *tuleb kasutusele võtta finantsvahendajate kaudu (RFG punkt 22) ja*

(2) *peavad ette nägema erainvestorite osalemise (RFG punkt 25. Seega koosnevad need meetmed kolmest tasandist: i) riigi sekkumine finantsvahendajate kasuks, ii) finantsvahendajate investeeringud lõplikesse abisaajatesse ja iii) erainvestorite investeeringud ühel eelnevatest tasanditest.*

2.9.1.1. Sekkumine finantsvahendajate tasandil

A. **Riigi sekkumine finantsvahendajate tasandil**

Riik annab finantsvahendajatele järgmist (märkida ja täita vastavalt vajadusele):

☐ **Riigipoolsed omakapitali (sealhulgas kvaasikapitali) süstid finantsvahendajate tasandil**

1. Esitage alljärgnev teave:

— Kapitalisüsti tingimused (lisage ka kapitalisüsti võrdlus turutingimustega):

……

— Finantsvahendaja liik:

……

— Finantsvahendaja rahastamisstruktuuri liik (nt investeerimisfond, milles osaleb nii era- kui ka avalik sektor; mitmetasandiline fondifond, millel on spetsialiseeritud allfondid, riiklik fond, mis kaasinvesteerib tehingupõhiselt koos erainvestoritega). Selgitage üksikasjalikult:

……

2. Kvaasikapitali puhul kirjeldage üksikasjalikult kavandatud instrumendi liiki:

……

3. Kui sel tasandil on olemas erasektori osalus (nt erainvestorid pakuvad samuti koos riigiga finantsvahendajale omakapitali).

— Märkige avaliku ja erasektori investorite osaluse määr:

……

— Märkige osalevate erainvestorite jaoks ette nähtud sooduskohtlemise liik, nagu on kirjeldatud osalemiskutses (täpsustage):

……

☐ Kasumile suunatud stiimulid (suurema kasumi saamine): ……

☐ Langusriski kaitse (kaitse kahjumi eest): ……

— Kui kahjumi jagamisel ei järgita võrdse kohtlemise põhimõtet ja meetmed ületavad määruse (EL) nr 651/2014 artikli 21 lõikes 10 sätestatud piirmäärasid, esitage majanduslikud tõendid ja põhjendused, osutades eelhinnangule (RFG punkt 113):

……

— Kui see on asjakohane, märkige palun, kas esimese järjekoha kahjul, mida kannab riiklik investor, on ülemmäär (RFG punkt 113):

☐ Jah. Täpsustage, kuidas on ülemmäär kindlaks määratud:

……

☐ Ei. Selgitage:

……

4. Kirjeldage, kuidas on instrument kavandatud, et tagada finantsvahendaja investeerimisstrateegiast ja riigi poliitilistest eesmärkidest tulenevate huvide tasakaal:

……

5. Esitage üksikasjalik selgitus instrumendi kestuse kohta või väljumisstrateegia omakapitaliinvesteeringutest ja selgitage, kuidas on strateegiliselt planeeritud riikliku investori väljumine:

……

6. Muu asjakohane teave:

……

☐ **Rahastatud võlainstrumendid: laenuinstrumendid (edaspidi „laenud“) finantsvahendajate tasandil**

1. Esitage alljärgnev teave:

— Laenude liik (nt allutatud laen, portfelli riskijagamine): esitage üksikasjalik teave:

……

— Meetmega seotud laenude tingimused (lisage ka selliste laenude võrdlus turutingimustega):

……

— Laenu maksimaalne summa: ……

— Laenu maksimaalne kestus: ……

— Tagatis või muud nõuded: ……

— Muu asjakohane teave: ……

2. Esitage viide õigusliku aluse vastavatele sätetele, mis keelavad abi olemasolevate laenude refinantseerimiseks (RFG punkt 46):

……

3. Kui kõnealusel tasandil on olemas erasektori osalus (nt erainvestorid pakuvad samuti koos riigiga laenu finantsvahendajale):

— märkige avaliku ja erasektori investorite/laenuandjate osaluse määr:

……

Eelkõige portfelli riskijagamislaenude puhul, milline on valitud finantsvahendaja kaasinvesteerimise määr? Pange tähele, et see ei tohiks olla madalam kui 30 % aluseks oleva laenuportfelli väärtusest (RFG punkt 117): See määr on ……%

— kirjeldage riskide ja tulu jagamist riiklike ja erainvestorite või laenuandjate vahel:

……

Kui riiklik investor/laenuandja eeldab esimese järjekoha kahju, mis ületab määruses (EL) nr 651/2014 sätestatud ülemmäära (st 25 %), tuleb seda põhjendada, osutades eelhinnangus kindlaks tehtud väga suurele turutõrkele (RFG punkt 116). Esitage kokkuvõte kõnealusest põhjendusest:

……

— Kui erasektori investorite/laenuandjate jaoks on olemas muid riskimaandamise mehhanisme, selgitage:

……

4. Milline on edasikandmise mehhanism (nagu on nõutud RFG punktis 106), millega tagatakse, et finantsvahendaja kannab kõik riigilt saadud eelised üle lõplikule abisaajale? Milliseid nõudeid peab finantsvahendaja kohaldama (nt intressimäär, tagatis, riskiklass) lõplike abisaajate suhtes (esitage konkreetsed üksikasjad)? Samuti täpsustage, mil määral läheb meetme alusel koostatav portfell kaugemale finantsvahendaja standardsest krediidiriski poliitikast.

……

5. Kirjeldage, kuidas on instrument kavandatud, et tagada finantsvahendaja investeerimisstrateegiast ja riigi poliitilistest eesmärkidest tulenevate huvide tasakaal:

……

6. Esitage üksikasjalik selgitus instrumendi kestuse kohta või väljumisstrateegia võlainstrumendi investeeringutest ja selgitage, kuidas on strateegiliselt planeeritud riikliku investori väljumine:

……

7. Muu asjakohane teave:

……

☐ **Rahastamata võlainstrumendid: riiklikud garantiid finantsvahendajate tasandil lõplike abisaajatega tehtavate tehingute jaoks**

1. Esitage viide õigusliku aluse vastavale sättele, milles nõutakse, et garantiiga hõlmatud abikõlblikud tehingud peavad olema riski finantseerimiseks algatatud uued abikõlblikud laenutehingud, sealhulgas liisinguinstrumendid, samuti kvaasiomakapitali investeerimisinstrumendid, välja arvatud omakapitaliinstrumendid (RFG punkt 118): ……

2. Kas finantsvahendajatele antavad garantiid katavad aluseks olevate tehingute portfelli ja mitte ühte tehingut?

☐ Jah. ☐ Ei.

3. Garantii liik

☐ Ülemmäär: garantii ülemmäär on ……%

Pange tähele, et sellist ülemmäära kohaldatakse finantsvahendajate valduses olevate portfellide suhtes ning on soovitatav, et ülemmäär ei ületa 35 % (RFG punkt 120); Põhjendage kõnealust määra:

……

Lisaks märkige täpsustamiseks, kas:

(a) ☐ ülemmäär hõlmab ainult oodatavat kahjumit; või

(b) ☐ ülemmäär hõlmab ka oodatavat kahjumit. Sellisel juhul näidake, kuidas garantii hind kajastab seda täiendavat riskikatet: ……

☐ Ülemmäärata; sellisel juhul põhjendage ülemmäärata garantii vajadust ja seda, kuidas garantii hind kajastab seda täiendavat riskikatet:

……

☐ edasigarantii (garantii garantiiasutustele)

☐ muu: täpsustage: ……

4. Garantiimäär (riikliku investori kahjumi katmise protsent iga aluseks oleva tehingu puhul (vt määratlust RFG punkti 35 alapunktis 18 ja pange tähele, et garantiimäär ei tohi ületada 90 % (RFG punkt 119)): …… %.

Põhjendage sellist riskikatte määra:

……

5. Aluseks olevad tehingud, mis on garantiiga kaetud:

— aluseks olevate tehingute laad: ……

— aluseks olevate tehingute nimiväärtus kokku (eurodes): ……

— aluseks oleva tehingu maksimaalne nimiväärtus lõpliku abisaaja kohta:

……

— aluseks olevate tehingute kestus: ……

— aluseks oleva tehingu muud olulised omadused (riskireiting, muu):

……

6. Kirjeldage garantii muid omadusi (lisage ka kõnealuse garantii võrdlus turutingimustega).

— Garantii maksimaalne kestus: …… (Pange tähele, et see ei tohiks tavaliselt olla pikem kui kümme aastat (RFG punkt 121)

— Esitage viide õigusliku aluse vastavale sättele, millega on ette nähtud, et garantiid vähendatakse, kui finantsvahendaja ei lisa konkreetse perioodi jooksul portfelli minimaalset investeeringusummat; ja et kasutamata summade eest nõutakse kohustistasu: ……

— Kas on ette nähtud garantiitasu?

☐ Jah. ☐ Ei.

Täpsustage, kumb pool peab garantiitasu maksma:

……

Kirjeldage üksikasjalikult hinna kujunemist: ……

— Muu: ……

7. Milline on edasikandmise mehhanism (nagu on nõutud RFG punktis 106), millega tagatakse, et finantsvahendaja kannab kõik riigilt saadud eelised üle lõplikule abisaajale? Milliseid nõudeid peab finantsvahendaja kohaldama (nt intressimäär, tagatis, riskiklass) lõplike abisaajate suhtes? Esitage konkreetsed üksikasjad. Samuti täpsustage, mil määral läheb meetme alusel koostatav portfell kaugemale finantsvahendaja standardsest krediidiriski poliitikast.

……

8. Kirjeldage, kuidas on instrument kavandatud, et tagada finantsvahendaja investeerimisstrateegiast ja riigi poliitilistest eesmärkidest tulenevate huvide tasakaal:

……

9. Esitage üksikasjalik selgitus instrumendi kestuse kohta või väljumisstrateegia võlainstrumendi investeeringutest ja selgitage, kuidas on strateegiliselt planeeritud riikliku investori väljumine:

……

10. Muu asjakohane teave:

……

☐ **Muud finantsinstrumendid (kirjeldage):**

……

B. **Finantsvahendajate sekkumine finantsvahendajate järgmistel tasanditel**

Võib esineda olukordi (sh fondifondide puhul), kui riik annab omakapitali, laenusid või garantiisid finantsvahendajale, kes omakorda annab omakapitali, laenusid või garantiisid järgmisele finantsvahendajale, kes lõpuks teeb riskifinantseerimisinvesteeringu lõplikesse abisaajatesse. Sellistel juhtudel, kui kavas osaleb kaks või rohkem finantsvahendajate tasandit, esitage kogu punktis 2.9.1.1.A nõutud asjakohane teave omakapitali / laenude / garantiide / muude finantsinstrumentide kohta iga täiendava finantsvahendaja tasandil, kui see on asjakohane:

……

2.9.1.2. Finantsvahendajate riskifinantseerimisinvesteeringud lõplikesse abisaajatesse

Riskifinantseerimisinvesteeringud lõplikesse abisaajatesse esinevad järgmisel kujul (märkige ja täitke vastavalt vajadusele):

☐ **Finantsvahendajate omakapitali (sh kvaasikapitali) investeeringud lõplikesse abisaajatesse**

(a) Kvaasikapitali puhul kirjeldage üksikasjalikult kavandatud instrumendi liiki:

……

(b) Kirjeldage üksikasjalikult omakapitaliinvesteeringu tingimusi (lisage ka omakapitaliinvesteeringu võrdlus turutingimustega):

……

(c) Kirjeldage finantsvahendaja tehtavate investeeringute kõiki üksikasju, sealhulgas nõudeid, millele abikõlbliku finantsvahendaja investeerimisstrateegia peab vastama:

……

(d) Esitage üksikasjalik selgitus instrumendi kestuse kohta või väljumisstrateegia omakapitaliinvesteeringutest:

……

(e) Kui kõnealusel tasandil on olemas erasektori osalus (nt erainvestorid pakuvad samuti omakapitali lõplikule abisaajale):

— Märkige erasektori osaluse määr: ……

— Märkige osalevate erainvestorite jaoks ette nähtud sooduskohtlemise liik, nagu on kirjeldatud osalemiskutses (täpsustage):

……

☐ Kasumile suunatud stiimulid: ……

☐ Langusriski kaitse: ……

— Kui kahjumi jagamisel ei järgita võrdse kohtlemise põhimõtet ja meetmed ületavad määruse (EL) nr 651/2014 artikli 21 lõikes 10 sätestatud piirmäärasid, esitage majanduslikud tõendid ja põhjendused, osutades eelhinnangule (RFG punkt 113):

……

— Kui see on asjakohane, märkige palun, kas esimese järjekoha kahjul, mida kannab riiklik investor, on ülemmäär (RFG punkt 113):

☐ Jah. Täpsustage, kuidas on ülemmäär kindlaks määratud:

……

☐ Ei. Selgitage:

……

☐ **Rahastatud võlainstrumendid: finantsvahendajate laenud lõplikele abisaajatele**

— Laenude liik: esitage üksikasjalik teave:

……

— Meetmega seotud laenude tingimused (lisage ka selliste laenude võrdlus turutingimustega):

……

— Laenu maksimaalne summa abisaaja kohta:

……

— Laenude maksimaalne kestus:

……

— Esitage üksikasjalik selgitus instrumendi kestuse kohta või väljumisstrateegia võlainstrumendi investeeringutest:

……

— Lõplike abisaajate riskireiting:

……

— Tagatis või muud nõuded:

……

— Muu asjakohane teave:

……

— Kui kõnealusel tasandil on olemas erasektori osalus (nt erainvestorid pakuvad samuti laene lõplikele abisaajatele):

Märkige erasektori osaluse määr:

……

Kirjeldage riskide ja tulude jagamist riiklike ja erainvestorite vahel:

……

Kui riiklik investor eeldab esimese järjekoha kahju, siis milline on selle ülemmäär? Ülemmäär ……% (Pange tähele, et ülemmäär ei tohiks soovitatavalt ületada 35 % (RFG punkt 116))

Kui riiklik investor või laenuandja eeldab esimese järjekoha kahju, mis ületab määruses (EL) nr 651/2014 sätestatud ülemmäära (st 25 %), tuleb seda põhjendada, osutades meetmetele, mis on suunatud üksnes idufirmadele ja VKEdele enne nende esimest ärilist müüki või idee teostatavuse tõendamise etapis, viidates eelhinnangus kindlaks tehtud väga suurele turutõrkele või muule asjakohasele takistusele (RFG punkt 116), ning esitada sellise põhjenduse kokkuvõte:

……

Kui erasektori investorite/laenuandjate jaoks on olemas muid riskimaandamise mehhanisme, selgitage:

……

☐ **Rahastamata võlainstrumendid: finantsvahendajate garantiid lõplikele abisaajatele**

1. Kirjeldage üksikasjalikult garantii laadi ja tingimusi (lisage ka kõnealuse garantii võrdlus turutingimustega):

……

2. Esitage viide õigusliku aluse vastavale sättele, milles nõutakse, et garantiiga hõlmatud abikõlblikud tehingud peavad olema riski finantseerimiseks algatatud uued abikõlblikud laenutehingud, sealhulgas liisinguinstrumendid, samuti kvaasiomakapitali investeerimisinstrumendid, välja arvatud omakapitaliinstrumendid (RFG punkt 118):

……

3. Märkige aluseks olevate tehingute laad ja tingimused:

……

☐ **Muud finantsinstrumendid**

— Kirjeldage meetmega rakendatavat finantsinstrumenti:

……

— Kirjeldage üksikasjalikult kõiki eespool punktis 2.9.1.2 sisalduvaid elemente niivõrd, kuivõrd need on kohaldatavad valitud finantsinstrumendi puhul:

……

2.9.2. *Fiskaalinstrumendid:*

Täitke käesolev punkt iga maksusoodustuse kohta: Kui meetmega on ette nähtud mitut liiki maksusoodustusi, vastake küsimustele iga abi liigi kohta.

— Maksusoodustus on antud järgmiseks:

(a) ☐ otseinvesteeringud ettevõtjatesse

(b) ☐ kaudsed investeeringud ettevõtjatesse (st finantsvahendajate kaudu)

(c) ☐ alternatiivse kauplemisplatvormi kaudu tehtud kaudsed investeeringud ettevõtjatesse

— Maksusoodustus on antud:

(a) ☐ juriidilistest isikutest investoritele

(b) ☐ füüsilistest isikutest investoritele investeeringute puhul, mis jäävad määruse (EL) nr 651/2014 reguleerimisalast välja:

……

— Maksusoodustuse vorm:

(a) ☐ maksubaasi suhtes kohaldatava tulumaksu vähendamine

(b) ☐ tulumaksusoodustus tasumisele kuuluva maksukohustuse suhtes

(c) ☐ kapitali kasvutulu maksusoodustus

(d) ☐ dividendide maksusoodustus

(e) ☐ muu: ……

— Kirjeldage üksikasjalikult tingimusi, millele investeering peab vastama maksusoodustusest kasu saamiseks:

……

— Kirjeldage üksikasjalikult maksusoodustuse arvutuskäiku, kaasa arvatud: i) maksimaalne protsendimäär investeeritud summast, mille investor saab maksusoodustusena tagasi nõuda, ii) maksimaalne maksusoodustuse summa, mille võib investori maksukohustustest maha arvata, ning iii) maksimumsumma iga abisaaja kohta:

……

— Osutades eelhinnangule, esitage majanduslikud tõendid ja põhjendused abikõlblike ettevõtjate kategooria kohta (RFG punkt 123):

……

— Esitage tõendid, et abikõlblike ettevõtjate valimine toimub hästi struktureeritud investeerimisnõuete kogumi alusel, mis on asjakohase kanali kaudu avaldatud ning milles esitatakse selliste abikõlblike ettevõtjate tunnused, kes seisavad silmitsi turutõrke või muu asjakohase takistusega (RFG punkt 125):

……

— Ettenähtud maksusoodustuse maksimaalne kestus:

……

(Pange tähele, et fiskaalmeetmete kavad ei tohiks tavaliselt olla pikemad kui kümme aastat (RFG punkt 126)).

(a) Kas selline maksusoodustus kujutab endast olemasoleva meetme pikendamist?

☐ Jah. Märkige olemasoleva meetme number: ……

☐ Ei.

(b) Kas fiskaalmeetmete kava (sealhulgas sellele eelnenud kavad, kui need on olemas) kogukestus on pikem kui kümme aastat?

☐ Jah ☐ Ei

Kui jah, täpsustage, kas

— läbi on viidud uus eelhindamine:

☐ Jah ☐ Ei

— olemasoleva meetme kohta on tehtud järelhindamine:

☐ Jah ☐ Ei

(c) Selgitage riikliku maksusüsteemi eritunnuseid, mis on vajalikud maksusoodustuse täielikuks mõistmiseks:

……

(d) Kirjeldage mis tahes seotud või sarnaseid või asjaomaseid fiskaalstiimuleid, mis on liikmesriigis juba olemas, ning nende vastasmõju teatatud maksusoodustusega:

……

(e) Kas maksusoodustust on võimalik kasutada kõigil kohaldatavatele kriteeriumidele vastavatel investoritel, diskrimineerimata neid asutamiskohast lähtuvalt (RFG punkt 128)?

☐ Jah ☐ Ei

Esitage tõendid piisava avalikustamise kohta seoses meetme ulatuse ja tehniliste parameetritega (sh ülemmäär ja piirmäärad, maksimaalne investeeringusumma) (RFG punkt 128):

(f) Kas koguinvesteering igasse abi saavasse ettevõtjasse ületab määruse (EL) nr 651/2014 artikliga 21 kehtestatud maksimumsummat 16,5 miljonit eurot abikõlbliku ettevõtja kohta (RFG punkt 151)?

☐ Jah ☐ Ei

(g) Kui see summa on suurem, põhjendage seda viitega eelhinnangus tuvastatud turutõrkele:

……

(h) Kas abikõlblikud aktsiad on abikõlbliku ettevõtja emiteeritud uued täisriskiga lihtaktsiad, nagu on määratletud eelhinnangus, ning neid peab hoidma vähemalt kolm aastat (RFG punkt 152)?

☐ Jah.

☐ Ei. Esitage üksikasjalik teave:

……

(i) Kas maksusoodustus on kättesaadav investoritele, kes on sõltumatud ettevõtjast, kellesse investeeritakse (RFG punkt 152)?

☐ Jah.

☐ Ei. Esitage üksikasjalik teave: .....

(j) Milline on maksimaalne protsent abikõlblikesse ettevõtjatesse investeeritud summast, mille suhtes tulumaksusoodustust saab? Pange tähele, et peetakse mõistlikuks, kui maksusoodustus ei ületa 30 % investeeritud summast (RFG punkt 153): .....%

Kas maksusoodustus võib ületada investori maksimaalset tulumaksukohustust, mis kehtis enne fiskaalmeetme võtmist?

☐ Jah. Esitage üksikasjalik teave: .....

☐ Ei

2.9.3. *Alternatiivseid kauplemisplatvorme toetavad meetmed*

— Olemasolev platvorm:

☐ Jah.

☐ Ei, loodav platvorm

— Kas on olemas äriplaan, mis näitab, et abi saav platvorm suudab muutuda isemajandavaks vähem kui kümne aastaga (RFG punkt 129)?

.....

— Kas platvormi puhul on tegemist olemasoleva börsi allplatvormi või tütarettevõtjaga või kas platvorm saab selleks?

☐ Jah. Täpsustage: .....

☐ Ei

— Kas liikmesriigis on juba olemas alternatiivsed kauplemisplatvormid (RFG punkt 131)?:

☐ Jah. Täpsustage: .....

☐ Ei

— Kas platvorm on loodud ja tegutseb mitmes liikmesriigis (RFG punkt 130)?

☐ Jah. Täpsustage: .....

☐ Ei

Platvormil kaubeldavate ettevõtjate liik:

.....

— Kui suurt osa platvormi loomiseks tehtud investeerimiskuludest toetatakse? Riigiabi võib anda kuni 50 % sellise platvormi rajamisega seotud investeerimiskulude katmiseks (RFG punkt 156).

.....

Esitage koos käesoleva teatisega:

— Tõendid selle kohta, et enamik finantsinstrumente, millega alternatiivsel kauplemisplatvormil kaubelda tohib, on või saavad olema VKEde emiteeritud.

— Platvormihalduri esitatud äriplaani koopia, milles on näidatud, et abisaav platvorm suudab muutuda isemajandavaks vähem kui kümne aastaga (RFG punkt 129).

— Usutavad stsenaariumid, milles võrreldakse olukordi, millega kaubeldavad ettevõtjad seisaksid silmitsi platvormi puudumisel, et saada juurdepääs vajalikule rahastamisele (RFG punkt 129).

— Olemasolevate platvormide puhul platvormi kavandatud äristrateegia koopia, milles on näidatud, et kuna noteeringuid tehakse stabiilselt vähe ja sellest tulenevalt on puudu likviidsusest, tuleb asjaomast platvormi lühiajaliselt toetada, olenemata selle pikaajalisest elujõulisusest (RFG punkt 131).

Meetme vorm:

☐ Fiskaalstiimulid juriidilisest isikust investoritele seoses nende riskifinantseerimisinvesteeringutega, mis tehakse alternatiivse kauplemisplatvormi kaudu abikõlblikesse ettevõtjatesse. Täitke punkt 2.9.2. fiskaalinstrumentide kohta.

☐ Toetus platvormihalduritele

— Platvormihaldur on:

☐ väikeettevõtja.

☐ Suurem kui väikeettevõtja.

— Meetme maksimumsumma: ..... eurot.

— Kas maksimumsumma on suurem kui määruse (EL) nr 651/2014 alusel idufirmadele lubatud stardiabi?

☐ Jah ☐ Ei

— Platvormi loomisel esinenud investeerimiskulud: .....eurot

— Kas haldurile antav abi ületab 50 % kõnealustest investeerimiskuludest (RFG punkt 156)?

☐ Jah ☐ Ei

— Kui mitu aastat pärast platvormi käivitamist on lubatud abi anda?

.....

— Platvormide puhul, mis on olemasoleva börsi allplatvormid või tütarettevõtjad või saavad selleks, esitage tõendeid rahastamise vähesuse kohta kõnealuse allplatvormi puhul:

.....

— Muu asjakohane teave:

.....

3. LISATEAVE ABIKAVA SISETURUGA KOKKUSOBIVUSE HINDAMISE KOHTA

3.1. **Riigi sekkumise vajadus (RFG punkt 3.2.2)**

(a) Riskifinantseerimisabi kava võib olla põhjendatud üksnes juhul, kui selle eesmärk on kõrvaldada konkreetne turutõrge või muu eelhinnangus näidatud asjakohane takistus rahastamisele juurdepääsul ([434]).

(b) Esitage koos käesoleva täiendava teabe lehega **põhjalik eelhinnang**, millega tõendatakse konkreetset turutõrget või muud asjakohast takistust (RFG punktid 50 ja 56).

3.1.1. *Teave eelhinnangu kohta (RFG punkt 3.2.1):*

(a) Eelhinnangu kuupäev: .....

(b) Hindamise viis läbi (RFG punkt 57):

☐ sõltumatu üksus .....

☐ järgmise ametiasutusega seotud üksus:

.....

(c) Tõendid ja meetodid, millel hindamine põhineb (RFG punkt 57):

.....

(d) ☐ Tehke kasti märge, et kinnitada eelhindamise toimumist vähem kui kolm aastat enne meetmest teatamist (RFG punkt 57).

(e) ☐ Teatatud kava rahastatakse osaliselt Euroopa struktuuri- ja investeerimisfondidest ning hinnang on koostatud vastavalt määruse (EL) 1303/2013 ([435]) artikli 37 lõikele 2 või määruse (EL) 2021/1060 ([436]) artikli 58 lõikele 3 (ühissätete määrus) (RFG punkt 60).

3.1.2. *Abi hõlbustab majandustegevuse arengut (RFG punkt 3.1)*

(a) Palun märkige toetatud majandustegevus (RFG punkt 42), sealhulgas see, kas teie arvates on tegu suure riskiga või kapitalimahuka sektoriga ja miks (RFG punktid 75 ja 77):

.....

(b) Palun kirjeldage turutõrke või muu asjaomase takistuse olemust ja tõendage selle olemasolu (RFG punkt 61)

.....

(c) Ergutav mõju. Kuidas ajendab teatatud kava i) abisaajat ja/või ii) erainvestoreid oma käitumist muutma ja alustama tegevusi, mida nad ilma abita ei teeks või teeksid piiratumal viisil (RFG punktid 43–47)?

.....

([434]) RFGs nõutakse, et kõigi teatatavate riskifinantseerimismeetmete kohta tuleb korraldada ja esitada põhjalik eelhindamine (RFG punktid 50–56). Sellise eelhinnangu põhielemente selgitatakse RFGs (punktid 61–65 ja 164).

([435]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. detsembri 2013. aasta määrus (EL) nr 1303/2013, millega kehtestatakse ühissätted Euroopa Regionaalarengu Fondi, Euroopa Sotsiaalfondi, Ühtekuuluvusfondi, Euroopa Maaelu Arengu Euroopa Põllumajandusfondi ning Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi kohta, nähakse ette üldsätted Euroopa Regionaalarengu Fondi, Euroopa Sotsiaalfondi, Ühtekuuluvusfondi ja Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi kohta ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 1083/2006 (ELT L 347, 20.12.2013, lk 320).

([436]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 24. juuni 2021. aasta määrus (EL) 2021/1060, millega kehtestatakse ühissätted Euroopa Regionaalarengu Fondi, Euroopa Sotsiaalfond+, Ühtekuuluvusfondi, Õiglase Ülemineku Fondi ja Euroopa Merendus-, Kalandus- ja Vesiviljelusfondi kohta ning nende ja Varjupaiga-, Rände- ja Integratsioonifondi, Sisejulgeolekufondi ning piirihalduse ja viisapoliitika rahastu suhtes kohaldatavad finantsreeglid (ELT L 231, 30.6.2021, lk 159).

3.1.3. *Teatatud kava konkreetsete eesmärkide ja tulemusnäitajate kindlaksmääramine eelhindamise tulemuste põhjal (RFG punktid 164 ja 165):*

(a) Loetlege konkreetsed eesmärgid ja osutage eelhinnangu asjakohasele punktile:

……

(b) Loetlege määratletud tulemusnäitajad (vt näiteid RFG punktis 164) ja osutage eelhinnangu asjakohasele punktile:

……

3.1.4. *Eelhinnangus esitatud majanduslikud tõendid ja põhjendused selle kohta, miks on vaja riigi sekkumist (RFG punkt 3.2.2): vt käesoleva vormi punktid 2.3, 2.4 ja 2.5*

3.2. **Teatatud kava asjakohasus (RFG punkt 3.2.3)**

3.2.1. *Üldteave:*

(a) Osutades eelhinnangule, selgitage, miks olemasolevad ja kavandatavad riiklikud ja liidu poliitikameetmed (RFG punkt 58), mille eesmärk on samade kindlakstehtud turutõrgete kõrvaldamine, ei suuda kindlakstehtud turutõrkeid piisavalt kõrvaldada (RFG punktid 92 ja 93):

……

(b) Selgitage, miks kavandatav riigiabimeede on kõige asjakohasem, et tagada tõhus rahastamisstruktuur (RFG punktid 94 ja 95):

……

3.2.2. *Finantsinstrumentide puhul kohaldatavad asjakohasuse tingimused (RFG punkt 3.2.3.2)*

1. Erasektori investeeringu miinimummäärad (RFG punktid 97–99):

— Milline on erasektori sõltumatu osaluse minimaalne kogumäär (st kokku, kõigil tasanditel) lõplikusse abisaajasse tehtavas riskifinantseerimisinvesteeringus? ……% lõplikule abisaajale antavast (avaliku ja erasektori) riskifinantseeringust.

— Kui sõltumatute erainvestorite osalus on väiksem määruse (EL) nr 651/2014 artikli 21 lõikes 12 ette nähtud määradest, tehke kokkuvõte majanduslikest tõenditest ja esitage üksikasjalik põhjendus kõnealuse määra kohta (RFG punkt 97), osutades eelhinnangule:

……

— Kas erasektori mittesõltumatut laadi osalus teatatud kavas on aktsepteeritav (RFG punkt 98)?

☐ Jah. Esitage majanduslikud tõendid ja põhjendused:

……

☐ Ei.

— Milliseid asjakohaseid piiranguid sisaldab teatatud kava ettevõtjate puhul, kes saavad esialgse riskifinantseerimisinvesteeringu siis, kui nad on tegutsenud mis tahes turul pikema aja vältel kui määruse (EL) nr 651/2014 artikli 21 lõike 3 punktis b kehtestatud abikõlblikkuse periood (RFG punkt 99)? ……

— Kas erasektori osaluse määr on vähemalt 60 % (RFG punkt 99)?

☐ Jah ☐ Ei

2. Riskide ja tulude jagamine riiklike ja erainvestorite vahel (RFG punktid 100–102):

— Selgitage, miks riskide ja tulude jagamist riiklike ja erainvestorite vahel, nagu on kirjeldatud eespool asjaomaseid finantsinstrumente käsitlevates punktides, võib pidada tasakaalustatuks (RFG punktid 100–102):

……

3. Stiimulite laad, mis määratakse kindlaks finantsvahendajate, samuti fondivalitsejate või investorite valimisel (RFG punktid 103 ja 104)

Kinnitage, tehes märke vastavasse lahtrisse:

A. **Kava rakendavate finantsvahendajate valimine:**

(a) Iga finantsvahendaja valitakse avatud, läbipaistval ja mittediskrimineerival viisil, mille käigus määratakse kindlaks stiimulite konkreetne laad.

☐ Jah.

☐ Ei. Esitage põhjus (selgitades investorite valimist):

……

— Kirjeldage konkureerivat menetlust ja seda, kuidas valikuprotsess vastab nõuetele, sealhulgas i) osalemiskutses loetletud valikukriteeriumidele, ii) taustakontrolliks kasutatavale hindamistabelile ja iii) hoolsuskohustuse täitmisele:

……

— Esitage viide õigusliku aluse vastavale sättele:

……

— Kirjeldage, kuidas on tagatud ärijuhtimise ja kasumi teenimisele orienteeritud otsustusprotsessi tingimuste täitmine, mis on sätestatud määruses (EL) nr 651/2014 (määruse (EL) nr 651/2014 artikli 21 lõiked 15 ja 16) (RFG punkt 172):

……

— Esitage tõendid ja viide õiguslikule alusele:

……

(b) Valikuprotsessi käigus peavad finantsvahendajad näitama, kuidas nende kavandatud investeerimisstrateegia aitab saavutada poliitikaeesmärke ja sihte (tuginedes tulemusnäitajatele, mis on kindlaks määratud eelhinnangus). Esitage need koos käesoleva teatisega:

— Iga finantsvahendaja esitatud dokumendid, milles kirjeldatakse üksikasjalikult tema investeerimisstrateegiat, sealhulgas hinnapoliitikat ning seda, kuidas see aitab kaasa iga poliitikaeesmärgi ja sihi saavutamisele

— Kirjeldage üksikasjalikult teatatud kavas sätestatud mehhanismi, mille abil liikmesriik tagab, et vahendajate investeerimisstrateegia on alati kooskõlas kokkulepitud poliitikaeesmärkidega (nt järelevalve, aruandluse, nõukogudes osalemise kaudu) ning et investeerimisstrateegia oluliseks muutmiseks on vaja liikmesriigi eelnevat nõusolekut:

……

— Sellistel juhtudel esitage viide õigusliku aluse vastavale sättele.

……

(c) Finantsvahendaja valitseja või haldusettevõtja („valitseja“) on valitud avatud, läbipaistva, mittediskrimineeriva ja objektiivse valikumenetluse abil või valitseja tasu peegeldab täiel määral hetkel turul makstavaid tasusid.

☐ Jah

☐ Ei. Esitage põhjus (sh selgitage investorite valimist):

……

— Kirjeldage konkureerivat menetlust ja seda, kuidas valikuprotsess vastab käesoleva punkti nõuetele:

……

— Sellistel juhtudel esitage täpne viide õigusliku aluse vastavale sättele.

……

(d) ☐ Fondifondide valitsejad võtavad oma investeerimisvolituse osana õigusliku kohustuse määrata konkureeriva menetluse raames kindlaks eelistingimused, mida võidakse kohaldada allfondide tasandil (RFG punkt 103).

B. **Erainvestorite valimine**

☐ Erainvestorid valitakse avatud, läbipaistval ja mittediskrimineerival viisil, mille käigus määratakse kindlaks stiimulite konkreetne laad (RFG punkt 103).

— Kirjeldage erainvestorite väljaselgitamise ja valimise korda:

……

4. Kaasinvesteeriv finantsvahendaja või fondivalitseja investeerib vähemalt 10 % ulatuses esimese järjekoha kahju osasse (RFG punkt 105)

— Kui finantsvahendaja või fondivalitseja kaasinvesteerib koos liikmesriigiga, tuleks vältida võimalikke huvide konflikte ning nad peavad investeerima vähemalt 10 % ulatuses esimese järjekoha kahju osasse (RFG punkt 105). Kinnitage, et see nii on (vajaduse korral):

……

5. Edasikandmise mehhanism võlainstrumentide puhul (laenud või garantiid) (RFG punkt 106):

(a) ☐ Teatatud kavaga on ette nähtud edasikandmise mehhanism (nagu on kirjeldatud RFG punktis 2.9.1.1.A), millega tagatakse, et finantsvahendaja kannab kõik riigilt saadud eelised üle lõplikule abisaajale. Esitage viide õigusliku aluse vastavatele sätetele:

……

(b) ☐ Eelise edasikandmise mehhanism hõlmab asjakohaseid järelevalvemeetmeid, samuti tagasinõudemehhanismi või samaväärset lepingulist mehhanismi. Kirjeldage ja esitage viide õigusliku aluse vastavatele sätetele:

……

3.2.3. *Fiskaalinstrumentide puhul kohaldatavad asjakohasuse tingimused (RFG punkt 3.2.3.3)*

Kõnealuste nõuete puhul võetakse arvesse teavet, mille olete esitanud punktis 2.9.2.

— Lisage mis tahes täiendavat teavet, mida peate oluliseks asjakohasuse tingimuste osas:

……

3.2.4. *Asjakohasuse tingimused alternatiivseid kauplemisplatvorme toetavate meetmete puhul (RFG punkt 3.2.3.4)*

Kõnealuste nõuete puhul võetakse arvesse teavet, mille olete esitanud punktis 2.9.3.

— Lisage mis tahes täiendavat teavet, mida peate oluliseks asjakohasuse tingimuste osas:

……

3.3. **Abi proportsionaalsus (RFG punkt 3.2.4)**

3.3.1. *Proportsionaalsus seoses kindlakstehtud turutõrkega*

— Riskifinantseerimismeetmete puhul, mis on seotud finantsinstrumentidega, mille puhul sõltumatu erainvestori osalus on alla määruse (EL) nr 651/2014 artikli 21 lõikes 12 sätestatud määra:

☐ Tehke märge kasti, et seda kinnitada ja esitage hindamise kokkuvõte, mis näitab, et eelhinnangus antakse piisavalt üksikasjalik hinnang erasektori rahastamise taseme ja struktuuri kohta, mis on abikõlbliku ettevõtja liigile asjaomases geograafilises piirkonnas ette nähtud, ning tõendage, et kindlakstehtud turutõrget või muud asjaomast takistust ei saa kõrvaldada meetmetega, mis vastavad kõigile määruses (EL) nr 651/2014 sätestatud erasektori osalust käsitlevatele nõuetele (RFG punkt 63):

Kokkuvõte:

……

— Riskifinantseerimisinvesteeringute puhul, mis ületavad määruse (EL) nr 651/2014 artikli 21 lõikes 8 sätestatud maksimumsummat 16,5 miljonit eurot abikõlbliku ettevõtja kohta:

Kas määruse (EL) nr 651/2014 artikli 21 lõikes 8 sätestatud ülemmäärast on kinni peetud?

☐ Jah. Täpsustage:

……

☐ Ei. Täpsustage:

……

Kui see on asjakohane, siis kas eelhindamisel kvantifitseeritakse kindlakstehtud turutõrkest või muust asjakohasest takistusest tulenev rahastamispuudujääk (st abikõlblike ettevõtjate hetkel rahuldamata rahastamisnõudluse tase)?

☐ Jah. Esitage kokkuvõte hinnangust ja kasutatud arvutuskäigust, näidates, et rahastamispuudujääk abikõlblike ettevõtjate tasandil ületab eespool nimetatud maksimumsummat. Selline kvantifitseerimine peaks põhinema kättesaadavatel parimatel tavadel ja meetoditel, mis võimaldavad hinnata sihtrühma kuuluvate ettevõtjate rahuldamata rahastamisnõudluse ulatust (RFG punktid 64 ja 65).

……

☐ Ei

Kui see on asjakohane, siis kuidas tagatakse, et riskifinantseerimise kogusumma ei ületa kvantifitseeritud rahastamispuudujääki? Selgitage järgmist:

……

— Palun kirjeldage, kas abimeetme raames antava (avaliku ja erasektori) riskifinantseerimise kogusumma on proportsionaalne (RFG punktid 133 ja 134):

……

— Selgitage, osutades eelhinnangule, kuidas erainvestorite sooduskohtlemine piirdub miinimumiga, mis on vajalik, et saavutada kavaga nõutav erakapitali osaluse miinimummäär (RFG punktid 135 ja 136):

……

3.3.2. *Finantsinstrumentide puhul kohaldatavad proportsionaalsuse tingimused (RFG punkt 3.2.4.1)*

1. Seoses finantsvahendajate või fondivalitsejatega

— Kas stiimulite konkreetne maht on kindlaks määratud finantsvahendajate ja fondivalitsejate valikuprotsessi käigus (RFG punkt 137)?

☐ Jah ☐ Ei

— Esitage palun alljärgnev teave seoses finantsvahendajate või fondivalitsejate tasuga (RFG punkt 145):

— Kas see hõlmab iga-aastast valitsemistasu vastavalt RFG-le (RFG punkt 145)?

☐ Jah

☐ Ei. Esitage üksikasjalik teave:

……

— Kas see hõlmab tulemuspõhiseid stiimuleid, sh finantstulemustega seotud stiimuleid ja poliitikaga seotud stiimuleid vastavalt RFG-le (RFG punkt 146)?

☐ Jah

☐ Ei. Esitage üksikasjalik teave:

……

— Täpsustage, millised karistused on ette nähtud juhul, kui poliitikaeesmärke ei täideta.

……

— Palun täpsustage tulemuspõhist tasu ja võrrelge seda turu tavaga (RFG punkt 147):

……

— Palun täpsustage, kui suur on valitsemistasu kokku ja võrrelge seda turu tavaga (RFG punkt 148):

……

— Kas üldist tasustruktuuri on hinnatud selle valikuprotsessi kohase punktiarvestuse osana ning maksimaalne tasu summa on kindlaks määratud sellise valiku tulemusel (RFG punkt 149)?

☐ Jah

☐ Ei. Selgitage, miks ……

Kui finantsvahendaja ja tema valitseja on avalik-õiguslikud üksused ning neid ei valitud avatud, läbipaistva, mittediskrimineeriva ja objektiivse valikumenetluse abil, tehke kinnitav märge ja esitage tõendid alljärgneva kohta.

(a) ☐ Selgitage, miks pidasite vajalikuks määrata volitatud üksus finantsvahendajaks või fondivalitsejaks otse:

……

(b) ☐ Avalik-õiguslikke finantsvahendajaid hallatakse ärilistest kaalutlustest lähtuvalt ning nende valitsejad peavad investeerimisotsuseid vastu võtma kasumile orienteeritud viisil ja riigist sõltumatult. Selgitage eelkõige mehhanisme, mis on kehtestatud, et välistada mis tahes võimalik riigipoolne sekkumine riikliku fondi igapäevasesse haldamisse:

……

(c) Kui volitatud üksus on otse määratud, siis milline on selle iga-aastane valitsemistasu, välja arvatud tulemuspõhised stiimulid?: …… % üksusesse kaasatavast kapitalist. Pange tähele, et see ei tohiks ületada 3 % (RFG punkt 150)

2. Seoses erainvestoritega

— Juhul kui riiklik fond kaasinvesteerib koos tehingupõhiselt osalevate erainvestoritega, kas iga tehinguga seoses valitakse erainvestorid eraldi konkureeriva menetluse raames, et selgitada välja ka õiglane tulumäär (RFG punkt 139)?

☐ Jah. Esitage tõendid.

☐ Ei.

— Kui erainvestoreid ei valita sellise menetlusega, kas siis õiglase tulumäära määrab kindlaks sõltumatu ekspert, tuginedes turu võrdlusnäitajate ja tururiski analüüsile ning kasutades diskonteeritud rahavoogude väärtuse hindamise meetodit ja lisama õiglase tulumäära miinimumtaseme arvutuse üksikasjad ning asjakohase riskimarginaali (RFG punkt 140), ning kas kõik RFG punkti 141 tingimused on täidetud?

☐ Jah. Esitage hinnangut sisaldav aruanne, nimetage ekspert, kirjeldage, millised on tema ametissenimetamise eeskirjad, ning esitage asjakohased tõendid:

……

☐ Ei.

☐ Tehke märge kinnitamaks, et ei tohi kasutada sama sõltumatu eksperdi teenuseid teist korda kolme aasta jooksul

— Palun selgitage, kuidas riskiga kohandatud tulu on erainvestorite puhul piiratud õiglase tulumääraga (RFG punkt 142):

……

— Selgitage eelhindamise alusel konkreetsete finantsparameetrite majanduslikku õigustust vastava meetme puhul:

……

3.3.3. *Fiskaalinstrumentide puhul kohaldatavad proportsionaalsuse tingimused (RFG punkt 3.2.4.2)*

Kõnealuste nõuete puhul võetakse arvesse teavet, mille olete esitanud punktis 2.9.2.

— Lisage mis tahes täiendavat teavet, mida peate oluliseks proportsionaalsuse tingimuste osas: ……

3.3.4. *Alternatiivsete kauplemisplatvormide puhul kohaldatavad proportsionaalsuse tingimused (RFG punkt 3.2.4.3)*

Kõnealuste nõuete puhul võetakse arvesse teavet, mille olete esitanud punktis 2.9.3.

— Lisage mis tahes täiendavat teavet, mida peate oluliseks proportsionaalsuse tingimuste osas: ……

3.4. **Konkurentsile ja kaubandusele avalduva põhjendamatu negatiivse mõju vältimine (RFG punkt 3.2.5)**

— Esitage eelhinnangu osana teave teatatud kava võimalike kahjulike mõjude kohta. See peaks hõlmama võimalikku negatiivset mõju kõigil kolmel tasandil, st riskifinantseerimise pakkumise (nt erasektori investorite väljatõrjumise risk), finantsvahendajate ja nende valitsejate ning lõplike abisaajate tasandil (sealhulgas turgudel, kus abisaajad tegutsevad):

……

— Kas teatatud kavaga tagatakse, et riigiabi riskifinantseeringu kujul saavad ainult ettevõtjad, mis on potentsiaalselt elujõulised (RFG punkt 171)?

☐ Jah. Kirjeldage, kuidas seda tagatakse, ja esitage viide õigusliku aluse vastavatele sätetele. ……

☐ Ei

— Kas teatatud kava on geograafiliselt või piirkondlikult piiratud (RFG punkt 173)?

☐ Jah. Täpsustage: ……

☐ Ei.

— Kas teatatud kava on õiguslikus aluses *de jure* piiratud teatavate sektoritega (RFG punkt 174)?

☐ Jah. Täpsustage: ……

☐ Ei.

— Kas teatatud abikava on praktikas suunatud teatavatele sektoritele?

☐ Jah. Täpsustage: ……

☐ Ei

— Kuidas on negatiivset mõju võimalikult palju vähendatud?

……

3.5. **Läbipaistvus (RFG punkt 3.2.6)**

Kinnitage, et liikmesriik täidab RFG punktis 3.2.6 ja lisas läbipaistvuse kohta esitatud nõudeid.

☐ Jah

4. ABI KUMULEERIMINE

Riskifinantseerimisabi võib kumuleerida muude riigiabimeetmetega, mille puhul ei ole abikõlblikke kulusid võimalik kindlaks teha, või vähese tähtsusega abiga kuni kogufinantseerimise kõrgeima asjakohase ülemmäärani, mis on iga juhtumi konkreetseid asjaolusid arvesse võttes kindlaks määratud grupierandi määrusega või komisjoni vastu võetud otsusega (RFG punkt 159).

☐ Tehke märge, et kinnitada vastavust neile eeskirjadele.

— Esitage viide õiguslikule alusele:

……

— Selgitage, kuidas on saavutatud vastavus kumuleerimise eeskirjadele:

……

5. MUU TEAVE

Märkige siia muu teave, mida peate asjakohaseks asjaomas(t)e meetme(te) hindamiseks RFG alusel:

……“

f) Osa III.8 asendatakse järgmisega:

„OSA III.8

TÄIENDAVA TEABE LEHT HINDAMISKAVAST TEATAMISEKS

Liikmesriigid kasutavad seda täiendava teabe lehte hindamiskavast teatamiseks vastavalt komisjoni määruse (EL) nr 651/2014 ([437]) artikli 1 lõike 2 punktile a, komisjoni määruse (EL) 2022/2472 ([438]) artikli 1 lõike 3 punktile a või komisjoni määruse (EL) 2022/2473 ([439]) artikli 1 lõike 7 punktile a ning teatatud abikava hindamise puhul, nagu on ette nähtud komisjoni vastavate suunistega.

Vt komisjoni talituste töödokumenti „Riigiabi hindamise ühine metoodika“, ([440]) et saada juhiseid hindamiskava koostamise kohta.

([437]) Komisjoni 17. juuni 2014. aasta määrus (EL) nr 651/2014 ELi aluslepingu artiklite 107 ja 108 kohaldamise kohta, millega teatavat liiki abi tunnistatakse siseturuga kokkusobivaks (ELT L 187, 26.6.2014, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/651/oj).

([438]) Komisjoni 14. detsembri 2022. aasta määrus (EL) 2022/2472, millega tunnistatakse teatavat liiki abi põllumajandus- ja metsandussektoris ja maapiirkondades Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklite 107 ja 108 kohaldamisel siseturuga kokkusobivaks (ELT L 327, 21.12.2022, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2472/oj).

([439]) Komisjoni 14. detsembri 2022. aasta määrus (EL) 2022/2473, millega tunnistatakse teatavat liiki abi kalandus- ja vesiviljelustoodete tootmise, töötlemise ja turustamisega tegelevatele ettevõtjatele Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklite 107 ja 108 kohaldamisel siseturuga kokkusobivaks (ELT L 327, 21.12.2022, lk 82, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2473/oj).

([440]) SWD(2014)179 final, 28.5.2014.

1. HINNATAVA ABIKAVA MÄÄRATLEMINE

1. Abikava nimetus:

……

2. Kas hindamiskava puudutab järgmist:

(a) ☐ kava, mida hinnatakse määruse(EL) nr 651/2014 artikli 1 lõike 2 punkti a alusel

(b) ☐ kava, mida hinnatakse määruse(EL) 2022/2472 artikli 1 lõike 3 punkti a alusel

(c) ☐ kava, mida hinnatakse määruse(EL) 2022/2473 artikli 1 lõike 7 punkti a alusel

(d) ☐ kava, millest on komisjonile teatatud ELi toimimise lepingu artikli 108 lõike 3 kohaselt

Märkige riigiabikava number: ……

3. Märkige kõigi sarnast eesmärki ja geograafilist piirkonda hõlmavate eelmiste ja praegu elluviidavate riigiabikavade riigiabi viitenumber. Täpsustage, kas mõni neist abikavadest oli praeguse abikava eelkäija:

……

Kas mõnda eespool nimetatud riigiabikava on järelhinnatud?

☐ Jah ☐ Ei

3.1. Jaatava vastuse korral esitage järelhindamise põhitulemuste lühike kokkuvõte (vajaduse korral koos viite ja lingiga).

……

3.2. Kirjeldage, kuidas on hindamise tulemusi uue kava kujundamisel arvesse võetud.

……

4. Nimetage abikava mis tahes olemasolevad eelhindamised või mõju hindamised: Esitage iga uuringu kohta alljärgnev teave: a) uuringu eesmärkide, metoodika, tulemuste ja järelduste lühikirjeldus ning b) konkreetsed probleemid, mis võisid esineda seoses hindamiste ja uuringute metoodikaga (nt andmete kättesaadavus), mis on asjakohased käesoleva hindamiskava puhul. Kui see on asjakohane, märkige asjaomased valdkonnad või teemad, mis ei ole hõlmatud eelmiste hindamiskavadega, kuid peaksid olema praeguse hindamise teemaks. Esitage lisana kõnealuste hindamiste ja uuringute kokkuvõtted või võimaluse korral lingid asjaomastele dokumentidele:

……

2. HINNATAVA ABIKAVA EESMÄRGID

1. Kirjeldage abikava, märkides vajadused ja probleemid, mida kavaga soovitakse lahendada, ning abisaajate kategooriad (nt suurus, sektorid, asukoht, ligikaudne arv):

……

2. Märkige abikava eesmärgid ja oodatav mõju nii abisaajate tasandil kui ka niivõrd, kui see puudutab ühist huvi pakkuvat eesmärki:

……

3. Märkige abisaajale või majandusele laiemalt avalduv võimalik negatiivne mõju, mis võib otseselt või kaudselt olla seotud abikavaga ([441]):

……

4. Märkige a) abikava raames kavandatud aastane eelarve, b) kava kestus, ([442]) c) abimeede või -meetmed ja d) abikõlblikud kulud:

……

5. Esitage kokkuvõte abikõlblikkuse kriteeriumidest ja abisaajate valimise meetoditest. Eelkõige kirjeldage järgmist: a) abisaajate valiku meetod (nt hinnete andmine), b) olemasolev ligilähedane eelarve iga abisaajate rühma kohta, c) eelarve ammendumise tõenäosus teatavate abisaajate rühmade puhul, d) võimalikud hinnete andmise eeskirjad, kui neid kava puhul kasutatakse, e) abi osakaalu künnised ning f) kriteeriumid, mida abi andva asutus võtab arvesse taotluste hindamisel:

……

6. Nimetage konkreetsed piirangud ja riskid, mis võivad mõjutada kava rakendamist, selle eeldatavat mõju ja selle eesmärkide saavutamist:

……

3. HINDAMISKÜSIMUSED

1. Märkige konkreetsed küsimused, mida tuleks hindamisel käsitleda, esitades kvantitatiivsed tõendid abi mõju kohta. Tehke vahet a) küsimustel, mis on seotud otsese mõjuga abisaajatele, b) küsimustel, mis on seotud kaudse mõjuga ning c) küsimustel, mis on seotud abi proportsionaalsuse ja asjakohasusega. Selgitage, kuidas on hindamisküsimused seotud abikava eesmärkidega:

……

4. TULEMUSNÄITAJAD

1. Märkige, kuidas kava tulemusi hinnatakse, milliseid näitajaid kasutatakse, asjaomased kontrollnäitajad, sealhulgas andmete allikad, ja kuidas tulemusnäitajad vastavad hindamisküsimustele. Märkige eelkõige a) asjakohane hindamisküsimus, b) näitaja, c) andmeallikas d) andmete kogumise sagedus (nt aasta, kuu jne), e) tasand, millel andmeid kogutakse (nt firma tasandil, ettevõtja tasandil, piirkondlikul tasandil jne), f) üldkogum, mida andmeallikas katab (näiteks abisaajad, abi mittesaajad, kõik ettevõtted jne):

Hindamisküsimus	Näitaja	Allikas	Sagedus	Tase	Rahvaarv

([441]) Negatiivse mõju näideteks on abikava piirkondlik ja sektoripõhine kallutatus või erainvesteeringute väljatõrjumine.

([442]) Määruse (EL) nr 651/2014 artikli 1 lõike 2 punktis a määratletud abikavad arvatakse määruse kohaldamisalast välja kuus kuud pärast nende jõustumist. Pärast hindamiskava hindamist võib komisjon otsustada laiendada selliste kavade suhtes kõnealuse määruse kohaldamist pikemaks ajavahemikuks. Liikmesriikidel palutakse täpselt ära näidata kavandatud abikava kestus.

Hindamisküsimus	Näitaja	Allikas	Sagedus	Tase	Rahvaarv

Selgitage, miks valitud näitajad on kõige sobivamad kava oodatava mõju mõõtmiseks:

……

5. KAVANDATUD MEETODID HINDAMISE KORRALDAMISEKS

1. Hindamisküsimusi silmas pidades esitage teave kavandatud meetodite kohta, mida hindamisel kasutatakse, et teha kindlaks abi põhjuslik mõju abisaajale ja hinnata kaudset mõju. Eelkõige selgitage kõnealuste meetodite valimise põhjusi ning teiste meetodite kõrvalejätmise põhjuseid (näiteks seoses kava ülesehitusega) ([443]):

……

2. Kirjeldage täpselt abi põhjusliku mõju kindlaksmääramise strateegiat ja eeldusi, millel kõnealune strateegia põhineb. Kirjeldage üksikasjalikult kontrollrühma koosseisu ja olulisust:

……

3. Selgitage, kuidas kavandatud meetodid mõjutavad valiku kallutatust. Kas võib piisava kindlusega väita, et abisaajate tulemuste erinevus tuleneb abist?

……

4. Kui see on asjakohane, selgitage, kuidas kavandatud meetoditega kavatsetakse käsitleda konkreetseid probleeme, mis on seotud keerukate kavadega, mida rakendatakse näiteks erineval viisil piirkondlikul tasandil, ja kavadega, mis kasutavad mitmeid abimeetmeid:

……

6. ANDMETE KOGUMINE

1. Esitage teave mehhanismide ning andmete kogumise ja töötlemise allikate kohta abisaajate ja kavandatud võrdlusaluste puhul ([444]). Kirjeldage kogu asjakohast teavet, mis on seotud valikuetapiga: abitaotlejate kohta kogutud andmed, taotlejate esitatud andmeid ja valiku tulemused. Selgitage ka mis tahes võimalikke probleeme seoses andmete kättesaadavusega:

……

2. Esitage teave hindamise seisukohast oluliste andmete kogumise sageduse kohta. Kas on tähelepanekuid piisavalt eristatud tasandil, st et üksikute ettevõtjate tasandil?

……

([443]) Viidake dokumendile SWD(2014)179 final, 28.5.2014.

([444]) NB: hindamisel võib nõuda nii varasemaid andmeid kui ka andmeid, mis muutuvad järk-järgult kättesaadavaks abikava kasutuselevõtmise jooksul. Märkige mõlemat liiki teabe allikad. Võimaluse korral tuleks mõlemat liiki andmeid koguda samast allikast, et tagada andmete järjepidevus aja jooksul.

3. Märkige, kas juurdepääsu vajalikele andmetele hindamise läbiviimiseks võib takistada õigusnormidega, mis reguleerivad andmete konfidentsiaalsust, ja kuidas need küsimused lahendatakse. Nimetage muud võimalikud probleemid, mis on seotud andmete kogumisega, ja kirjeldage, kuidas need probleemid lahendada:

……

4. Märkige, kas on ette nähtud uuringud abisaajate või teiste ettevõtjate kohta ja kas kavatsetakse kasutada täiendavaid teabeallikaid:

……

7. HINDAMISE KAVANDATUD AJAKAVA

1. Märkige kavandatud ajakava, sh andmete kogumise, vahearuannete ja sidusrühmade kaasamise tähtajad. Kui see on asjakohane, esitage kavandatud ajakava lisas:

……

2. Märkige kuupäev, mil lõplik hindamisaruanne esitatakse komisjonile:

……

3. Märkige tegurid, mis võivad mõjutada kavandatud ajakava:

……

8. HINDAMISASUTUS

1. Esitage konkreetset teavet hindamisasutuse kohta või juhul, kui see ei ole veel valitud, valimise ajakava, menetluse ja kriteeriumide kohta:

……

2. Esitage teave hindamisasutuse sõltumatuse ja selle kohta, kuidas valikuprotsessi ajal välditakse võimalikke huvide konflikte või tagatakse menetlusest välistamine:

……

3. Kirjeldage hindamisasutuse kogemusi ja oskusi või seda, kuidas need oskused on tagatud valikuprotsessi käigus:

……

4. Märkige, milliseid menetlusi abi andev ametiasutus kasutab hindamise läbiviimiseks ja järelevalveks:

……

5. Esitage teave, isegi kui see on vaid ligilähedane, hindamise läbiviimiseks vajalike inim- ja finantsressursside kohta:

……

9. HINDAMISE AVALIKUSTAMINE

1. Esitage teave selle kohta, kuidas hindamine avalikustatakse, st et hindamiskava ja lõpphinnang avaldatakse veebisaidil:

……

2. Märkige, kuidas tagatakse sidusrühmade kaasamine. Märkige, kas on ette nähtud avalik arutelu või hindamisega seotud üritused:

……

3. Näidake täpselt ära, kuidas kavatsevad abi andev asutus ja muud asutused hindamise tulemusi kasutada, nt järglaskavade või sarnaste kavade loomisel:

……

4. Märkige, kas ja millistel tingimustel hindamiseks kogutud andmeid kasutatakse või need tehakse kättesaadavaks täiendavate uuringute ja analüüside jaoks:

……

5. Märkige, kas hindamiskava sisaldab konfidentsiaalset teavet, mida komisjon ei tohiks avalikustada:

……

10. MUU TEAVE

1. Märkige siia muu teave, mida peate hindamiskava hindamisel asjakohaseks:

……

2. Loetlege kõik teatisele lisatud dokumendid ja lisage need paberkandjal või esitage otselingid asjaomastele dokumentidele:

……“.

g) Osa III.12 asendatakse järgmisega:

„OSA III.12

ÜLDTEABELEHT, MIS KÄSITLEB SUUNISEID PÕLLUMAJANDUS- JA METSANDUSSEKTORIS NING MAAPIIRKONDADES ANTAVA RIIGIABI KOHTA

Pange tähele, et käesolev riigiabist teatamise üldteabeleht kehtib kõigis sektorites, mis on hõlmatud Euroopa Liidu suunistega põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antava riigiabi kohta ([445]) *(edaspidi „suunised“). Lisaks täitke kõigi suunistega hõlmatud meetmete kohta asjakohane täiendava teabe leht.*

SISETURUGA KOKKUSOBIVUSE HINDAMINE ALUSLEPINGU ARTIKLI 107 LÕIKE 3 PUNKTI C ALUSEL

Euroopa Liidu toimimise lepingu (edaspidi „alusleping“) artikli 107 lõike 3 punkti c alusel võib komisjon pidada siseturuga kokkusobivaks riigiabi, mis on ette nähtud teatava majandustegevuse arengu soodustamiseks, kui niisugune abi ei mõjuta ebasoovitavalt kaubandustingimusi määral, mis oleks vastuolus ühiste huvidega. Hindamisel võtab komisjon arvesse käesolevas vormis kirjeldatud asjaolusid.

1. Kas riigiabimeede vastab järgmistele tingimustele?

Esimene tingimus:

☐ asjaomase majandustegevuse kindlaksmääramine;

☐ ergutav mõju: abi peab muutma asjaomase ettevõtja käitumist nii, et ta hakkab tegelema lisategevusalaga, mida ta ilma abita ei teeks või teeks piiratult või teistmoodi;

([445]) ELT C 485, 21.12.2022, lk 1.

☐ abi ei ole vastuolus liidu õiguse asjaomaste sätete ega üldpõhimõtetega.

Teine tingimus:

☐ riigi sekkumise vajadus: abimeetmega peab kaasnema oluline paranemine, mida turg üksi ei suudaks saavutada, näiteks turutõrke kõrvaldamine või asjakohasel juhul võrdsete võimaluste või ühtekuuluvusega seotud probleemi lahendamine;

☐ abi asjakohasus: kavandatav abimeede peab olema asjakohane poliitikavahend majandustegevuse arengu soodustamiseks;

☐ abi proportsionaalsus (abi piirdumine minimaalselt vajalikuga): abi summa ja osakaal peavad piirduma miinimumiga, mis on vajalik selleks, et ajendada asjaomast ettevõtjat (asjaomaseid ettevõtjaid) tegema lisainvesteeringut või hakkama tegelema lisategevusalaga;

☐ abi läbipaistvus: liikmesriikidel, komisjonil, ettevõtjatel ja avalikkusel peab olema hõlbus juurdepääs kõigile asjaomastele õigusaktidele ja nende alusel antavat abi käsitlevale teabele;

☐ abi tõttu konkurentsile ja kaubandusele avalduva negatiivse mõju vältimine;

☐ abi tõttu konkurentsile ja liikmesriikidevahelisele kaubandusele avalduda võiva positiivse ja negatiivse mõju kaalumine (tasakaalustatuse kriteerium).

1. ESIMENE TINGIMUS: ABI PEAB SOODUSTAMA MAJANDUSTEGEVUST

1.1. Abi saava majandustegevuse arengu toetamine

Selles punktis teabe esitamiseks vt suuniste jagu 3.1.1 (punktid 42–45).

1.1.1. Aluslepingu artikli 107 lõike 3 punktis c on sätestatud, et komisjon võib tunnistada siseturuga kokkusobivaks „abi teatud majandustegevuse või teatud majanduspiirkondade arengu soodustamiseks, kui niisugune abi ei mõjuta ebasoovitavalt kaubandustingimusi määral, mis oleks vastuolus ühiste huvidega“. Seega peab aluslepingu selle sätte alusel antav siseturuga kokkusobiv abi aitama kaasa teatava majandustegevuse arengule.

Selleks et hinnata vastavust suuniste punktile 42, esitage teave, mis võimaldaks komisjonil kindlaks teha majandustegevus(ed), mida abi tulemusel soodustatakse, ja näidake, kuidas abi aitab kaasa kõnealus(t)e tegevus(t)e arengule:

……

1.1.2. Kirjeldage, kas ja kuidas aitab abi kaasa ÜPP eesmärkide saavutamisele ja ühise põllumajanduspoliitika raames Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2021/2115 ([446]) eesmärkide saavutamisele, ning kirjeldage täpsemalt abist saadavat eeldatavat kasu:

……

Pange tähele, et komisjon vajab seda teavet, et hinnata abi vastavust suuniste punktile 44.

1.1.3. Kas riskijuhtimise ja kriisiohje meetmeks antav abi on kooskõlas suuniste II osa jaoga 1.2?

☐ Jah ☐ Ei

([446]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 2. detsembri 2021. aasta määrus (EL) 2021/2115, millega kehtestatakse liikmesriikide koostatavate Euroopa Põllumajanduse Tagatisfondist (EAGF) ja Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondist (EAFRD) rahastatavate ühise põllumajanduspoliitika strateegiakavade (ÜPP strateegiakavad) toetamise reeglid ning tunnistatakse kehtetuks määrused (EL) nr 1305/2013 ja (EL) nr 1307/2013 (ELT L 435, 6.12.2021, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/2115/oj).

Kui vastus on jaatav, täpsustage asjaomaseid riskijuhtimise ja kriisiohje meetmeid:

.....

Pange tähele, et suuniste punkti 45 kohaselt leiab komisjon, et abi, mida antakse riskijuhtimise ja kriisiohje meetmeks kooskõlas suuniste II osa jaoga 1.2, võib soodustada kindlaksmääratud majandustegevuse või piirkonna arengut, sest ilma abita ei pruugi selline areng toimuda samas ulatuses.

1.1.4. Kas abi antakse kava alusel eraldi teatamisele kuuluvatele investeerimisprojektidele?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, tõendage, et valitud projekt aitab kaasa kava eesmärgi saavutamisele ning seega põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antava abi eesmärkide saavutamisele. Selleks vt käesoleva teabelehe küsimus 2.6, milles nõutakse teavet investeeringuteks ettenähtud abi positiivse mõju kohta.

.....

1.2. Ergutav mõju

Selles punktis teabe esitamiseks vt suuniste jagu 3.1.2 (punktid 47–60).

Riigiabi saab pidada siseturuga kokkusobivaks üksnes juhul, kui abil on ergutav mõju. Ergutav mõju esineb siis, kui abi muudab ettevõtja käitumist nii, et ta hakkab tegelema sektori arengut toetava lisategevusalaga, mida ta ilma abita ei teeks või teeks piiratult või teistmoodi.

1.2.1. Selleks et hinnata vastavust suuniste punktile 47, selgitage, kuidas meede muudab (meetmed muudavad) abi saava ettevõtja käitumist nii, et ta hakkab tegelema sektori arengut toetava lisategevusalaga, mida ta ilma abita ei teeks või teeks piiratult või teistmoodi.

.....

1.2.2. Kinnitage, et abiga ei subsideerita tegevuse kulusid, mida ettevõtja oleks igal juhul kandnud, ega hüvitata majandustegevuse tavalist äririski:

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 47 kohaselt ei tohi abiga subsideerida tegevuse kulusid, mida ettevõtja oleks igal juhul kandnud, ega hüvitada majandustegevuse tavalist äririski.

1.2.3. Kinnitage, et teatatud riigiabimeetme eesmärk ei ole lihtsalt parandada ettevõtjate finantsseisundit, mis ei aita mingil viisil kaasa sektori arengule:

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et kui liidu õigusaktides või suunistes ei ole sõnaselgelt sätestatud erandeid, siis käsitatakse suuniste punkti 48 kohaselt riigiabimeetmeid, mille eesmärk on lihtsalt parandada ettevõtjate finantsseisundit, kuid mis ei aita mingil viisil kaasa sektori arengule, eelkõige abi, mida antakse üksnes hinna, koguse, tootmisühiku või tootmisvahendite ühiku alusel, siseturuga kokkusobimatu tegevusabina. Lisaks kahjustab selline abi oma olemuselt tõenäoliselt ka siseturukorralduse mehhanisme.

1.2.4. Kas suuniste II osa jagude 1.2 ja 2.8.5 alusel antav abi piirdub selliste põllumajandus- ja metsandussektoris tegutsevate ettevõtjate abistamisega, kes on silmitsi mitmesuguste raskustega vaatamata sellele, et nad on asjaomaste riskide vähendamiseks teinud mõistlikke jõupingutusi?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 49 kohaselt peaks II osa jagude 1.2 ja 2.8.5 alusel antav abi piirduma selliste põllumajandus- ja metsandussektoris tegutsevate ettevõtjate abistamisega, kes on silmitsi mitmesuguste raskustega vaatamata sellele, et nad on asjaomaste riskide vähendamiseks teinud mõistlikke jõupingutusi. Riigiabi ei tohiks ahvatleda ettevõtjaid põhjendamatuid riske võtma. Põllumajandus- ja metsandussektoris tegutsevad ettevõtjad peaksid ise vastutama tootmismeetodite või toodete järelemõtlematu valiku tagajärgede eest.

1.2.5. Kas abisaaja esitab riiklikele ametiasutustele abitaotluse enne asjaomase projekti või tegevusega seotud töö alustamist?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 50 kohaselt ei ole abil abisaajale ergutavat mõju, kui asjaomase projekti või tegevusega seotud töö on alanud juba enne, kui abisaaja esitab riiklikele ametiasutustele abitaotluse.

1.2.6. Kas abitaotlus sisaldab vähemalt taotleja nime ja ettevõtja suurust, projekti või tegevuse kirjeldust, sealhulgas selle asukohta ning algus- ja lõppkuupäeva, projekti läbiviimiseks vajalikku abisummat ja rahastamiskõlblikke kulusid?

☐ Jah ☐ Ei

1.2.7. Kas abi antakse suurettevõtjatele?

☐ Jah ☐ Ei

1.2.8. Kui vastus eelmisele küsimusele on jaatav, siis kas suurettevõtjad kirjeldavad taotluses olukorda juhul, kui abi ei antaks (st vastupidist stsenaariumi või alternatiivset projekti või tegevust), ning esitavad taotluses kirjeldatud vastupidise stsenaariumi toetuseks dokumentaalsed tõendid?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 52 kohaselt ei kohaldata seda nõuet selliste omavalitsuste suhtes, mis on autonoomsed kohalikud omavalitsused, mille aastaeelarve on alla 10 miljoni euro ja mille territooriumil on alla 5 000 elaniku.

1.2.9. Kas taotluse saamisel kontrollib abi andev asutus vastupidise stsenaariumi usutavust ja veendub, et abil on nõutav ergutav mõju?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, juhime tähelepanu asjaolule, et suuniste punkti 53 kohaselt on vastupidine stsenaarium usutav, kui see on ehtne ja seotud otsustusprotsessi mõjutavate teguritega ajal, mil abisaaja teeb asjaomase projekti või tegevuse kohta otsuse.

1.2.10. Kui abi antakse maksusoodustusena, siis kas on täidetud järgmised tingimused?

(a) abikavaga nähakse ette õigus saada abi kooskõlas objektiivsete kriteeriumidega ja ilma liikmesriigi täiendava kaalutlusõiguseta; ning

(b) abikava on vastu võetud ja jõustunud enne abi saava projekti või tegevusega seotud tööde alustamist ([447])?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 54 kohaselt on maksusoodustusena antaval abil ergutav mõju, kui on täidetud kaks eespool nimetatud tingimust. Suuniste punkti 54 kohaselt ei kohaldata käesoleva küsimuse punktis b osutatud nõuet maksumeetme kava järglaskavade puhul, tingimusel et tegevus oli juba hõlmatud eelmiste maksusoodustuskavadega.

1.2.11. Kas abi kuulub ühe alla järgmistest suunistes täpsustatud abi liikidest?

(a) ☐ Suuniste II osa jagude 1.3.6 ja 2.9.2 kohased maakorralduse abikavad ning II osa jao 2.8 kohased ökoloogilise, kaitse- ja puhke-eesmärgiga abikavad, kui on täidetud järgmised tingimused:

(i) ☐ abikavaga nähakse ette õigus saada abi kooskõlas objektiivsete kriteeriumidega ja ilma liikmesriigi täiendava kaalutlusõiguseta;

(ii) ☐ abikava on vastu võetud ja jõustunud enne, kui abisaaja kannab suuniste II osa jagudes 1.3.6, 2.8 ja 2.9.2 osutatud rahastamiskõlblikke kulusid; ning

(iii) ☐ abikava hõlmab üksnes VKEsid;

(b) ☐ suuniste II osa jao 1.1.6 kohane abi teatavatest kohustuslikest nõuetest tulenevate piirkondlike ebasoodsate tegurite hüvitamiseks;

(c) ☐ suuniste II osa jao 1.1.7 kohane abi looduslikust või muust piirkondlikust eripärast tingitud piirangutega aladele;

(d) ☐ suuniste II osa jao 1.1.10.1 kohane abi põllumajandussektori teavitustegevuseks, mis seisneb teabe kättesaadavaks tegemises kindlaksmääramata arvul abisaajatele;

(e) ☐ suuniste II osa jao 1.2.1.1 kohane abi loodusõnnetuste ja erakorraliste sündmuste tekitatud kahju korvamiseks;

(f) ☐ suuniste II osa jao 1.2.1.2 kohane abi loodusõnnetusega võrreldavatest ebasoodsatest ilmastikutingimustest tingitud kahju korvamiseks;

(g) ☐ suuniste II osa jao 1.2.1.3 kohane abi loomataudide ja taimekahjustajate, invasiivsete võõrliikide leviku ennetamise, kontrolli ja likvideerimisega seotud kulude katmiseks ning loomataudide, taimekahjustajate ja invasiivsete võõrliikide tekitatud kahju korvamiseks;

(h) ☐ suuniste II osa jao 1.2.1.4 kohane abi hukkunud loomade kõrvaldamise ja hävitamisega seotud kulude katmiseks;

(i) ☐ suuniste II osa jao 1.2.1.5 kohane abi kaitsealuste loomade tekitatud kahju korvamiseks;

(j) ☐ suuniste II osa jao 2.8.5 kohane abi kaitsealuste loomade poolt metsades tekitatud kahju korvamiseks;

(k) ☐ suuniste II osa jao 2.4 kohane abi metsandussektori teavitustegevuseks, mis seisneb teabe kättesaadavaks tegemises kindlaksmääramata arvul abisaajatele;

([447]) Pange tähele, et seda nõuet ei kohaldata maksumeetme kava järglaskavade puhul, tingimusel et tegevus oli juba hõlmatud eelmiste maksusoodustuskavadega.

(l) ☐ suuniste II osa jao 1.1.1.2 kohane abi põllumajandusliku majapidamise territooriumil asuva kultuuri- ja looduspärandi säilitamiseks, välja arvatud üksikabi, mille suurus ületab 500 000 eurot ettevõtja ja investeerimisprojekti kohta;

(m) ☐ suuniste punkti 468 alapunktide b, c ja d kohane abi müügiedendusmeetmete jaoks;

(n) ☐ suuniste punktide 480 ja 481 kohane abi täiendavate transpordikulude hüvitamiseks;

(o) ☐ suuniste II osa jao 1.3.7 ja jao 2.9.1 kohane abi teadus- ja arendustegevuseks põllumajandus- ja metsandussektoris;

(p) ☐ suuniste II osa jao 2.1.3 kohane abi metsapõlengutest, loodusõnnetustest, ebasoodsatest ilmastikutingimustest, taimekahjustajatest, loomataudidest, katastroofidest ja kliimamuutustega seotud sündmustest tingitud metsakahjustuste kõrvaldamiseks;

(q) ☐ suuniste II osa jao 2.8.1 kohane abi kahjurite, puuhaiguste ja invasiivsete võõrliikide leviku ärahoidmise ja töötlemismeetmete kulude katmiseks ning kahjuritest, puuhaigustest ja invasiivsetest võõrliikidest tingitud kahjude korvamiseks.

Pange tähele, et suuniste punkti 55 kohaselt ei pea eespool nimetatud abi liikidel olema ergutavat mõju või neil loetakse olevat ergutav mõju. Seega ei kohaldata ühegi eespool nimetatud abiliigi suhtes suuniste punkte 50–53.

Lisatingimused eraldi teatamisele kuuluva investeeringuteks ettenähtud abi puhul

Kui tegemist on investeeringuteks ettenähtud üksikabiga, jätkake allpool esitatud küsimustega 1.2.12–1.2.16.

1.2.12. Esitage teatises selged tõendid selle kohta, et abi mõjutab reaalselt investeerimisotsust.

Täpsustage seda mõju:

……

Pange tähele, et suuniste punkti 56 kohaselt peab liikmesriik põhjaliku hindamise võimaldamiseks esitama lisaks teabele toetatava projekti kohta ka põhjaliku kirjelduse vastupidise stsenaariumi kohta, mis põhineb eeldusel, et abisaaja ei saa abi üheltki avaliku sektori asutuselt.

1.2.13. Kirjeldage põhjalikult vastupidist stsenaariumi, mis põhineb eeldusel, et abisaaja ei saa abi üheltki avaliku sektori asutuselt:

……

Pange tähele, et kui konkreetne vastupidine stsenaarium ei ole teada, võib suuniste punkti 59 kohaselt ergutava mõju olemasolu eeldada rahastamispuudujäägi korral, st kui eelnevalt koostatud äriplaani alusel ületavad investeerimiskulud investeeringu oodatava tegevuskasumi nüüdispuhasväärtust.

1.2.14. Täpsustage, millised hinnatava investeerimisprojektiga seotud dokumendid on teatise osana esitatud:

……

Pange tähele, et suuniste punkti 57 kohaselt kutsutakse liikmesriike üles tuginema kehtivatele ja ametlikele juhtorganite dokumentidele, riskihindamistele (sealhulgas asukohaspetsiifiliste riskide hindamistele), finantsaruannetele, asutusesisestele äriplaanidele, eksperdiarvamustele ja muudele hinnatava investeerimisprojektiga seotud uuringutele. Need dokumendid peavad pärinema investeeringu või selle asukohaga seotud otsustusprotsessiga samast ajast. Ergutavat mõju võivad liikmesriikidel aidata tõendada dokumendid, mis sisaldavad teavet nõudluse prognooside, kuluprognooside ja finantsprognooside kohta, investeerimiskomiteele esitatavad ja erinevaid investeerimisstsenaariume käsitlevad dokumendid või finantsasutustele esitatavad dokumendid.

1.2.15. Täpsustage, kuidas hinnatakse kasumlikkuse taset:

.....

Pange tähele, et suuniste punkti 58 kohaselt võib kasumlikkuse taset hinnata meetoditega, mis on asjaomases sektoris tavapärased ja mis võivad hõlmata meetodeid projekti nüüdispuhasväärtuse, ([448]) sisemise tulumäära ([449]) või investeeritud kapitali keskmise tootluse hindamiseks. Projekti kasumlikkust tuleb võrrelda tavapäraste tulumääradega, mida abisaaja kohaldab muude sarnaste investeerimisprojektide puhul. Kui need määrad ei ole teada, tuleb projekti kasumlikkust võrrelda ettevõtja kapitali kulukuse määraga tervikuna või asjaomases sektoris tavapäraselt täheldatud tulumääradega.

1.2.16. Kas investeerimisprojektil on rahastamispuudujääk, st kas investeerimiskulud ületavad eelnevalt koostatud äriplaani alusel investeeringu eeldatava tegevuskasumi nüüdispuhasväärtust?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, täpsustage üksikasjad:

.....

Pange tähele, et suuniste punkti 59 kohaselt võib ergutava mõju olemasolu eeldada rahastamispuudujäägi korral, st kui eelnevalt koostatud äriplaani alusel ületavad investeerimiskulud investeeringu oodatava tegevuskasumi nüüdispuhasväärtust.

1.3. Liidu õiguse asjaomaste sätete ja üldpõhimõtete rikkumise puudumine

Selles punktis teabe esitamiseks vt suuniste jagu 3.1.3 (punktid 61–64).

1.3.1. Kinnitage, et riigiabimeetmest, sellega seotud tingimustest (sh rahastamise meetodist, kui see meetod on riigiabimeetme lahutamatu osa) või rahastatavast tegevusest ei tulene asjaomase liidu õiguse rikkumist:

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 61 kohaselt ei saa sellist abi pidada siseturuga kokkusobivaks, kui riigiabimeetmest, sellega seotud tingimustest (sh rahastamise meetodist, kui see meetod on riigiabimeetme lahutamatu osa) või rahastatavast tegevusest tuleneks asjaomase liidu õiguse rikkumine.

Selleks et hinnata vastavust suuniste punktile 61, esitage teave, mis tõendab, et abimeetmega ei rikuta asjaomast liidu õigust:

.....

([448]) Projekti nüüdispuhasväärtuse all mõistetakse nüüdisväärtusesse diskonteeritud (harilikult kapitalikulu alusel) positiivsete ja negatiivsete rahavoogude vahet investeeringu eluea jooksul.

([449]) Sisemine tulumäär ei põhine antud aasta arvestuslikul tulul, vaid selle puhul võetakse arvesse tulevasi rahavooge, mida investor loodab saada investeeringu kogu eluea jooksul. See määratletakse diskontomäärana, mille korral rahavoogude jada nüüdispuhasväärtus võrdub nulliga.

1.3.2. Kas rahastamise süsteem on abimeetme lahutamatu osa?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, täpsustage rahastamise süsteem:

.....

Pange tähele, et suuniste punkti 26 kohaselt tuleb teatada rahastamise süsteemist, näiteks maksutaolistest tasudest rahastamise süsteemist, kui see süsteem on abimeetme lahutamatu osa.

1.3.3. Kas abi on kooskõlas põllumajandustoodete ühist turukorraldust reguleerivate õigusaktidega, kui abimeede on seotud põllumajandustoodetega ([450])?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 62 kohaselt ei luba komisjon anda riigiabi, mis ei ole kooskõlas ühist turukorraldust reguleerivate sätetega või mis häiriks ühise korralduse nõuetekohast toimimist.

1.3.4. Kas abi andmise tingimuseks on abi saava ettevõtja kohustus kasutada omamaiseid tooteid või teenuseid?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, juhime tähelepanu asjaolule, et suuniste punkti 63 kohaselt ei saa sellist abi tunnistada siseturuga kokkusobivaks.

1.3.5. Kas abi puhul piiratakse abi saava ettevõtja võimalust kasutada teadus- ja arendustegevuse ning innovatsiooni tulemusi teistes liikmesriikides?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, juhime tähelepanu asjaolule, et suuniste punkti 63 kohaselt ei saa sellist abi tunnistada siseturuga kokkusobivaks.

1.3.6. Kas abi antakse kolmandatesse riikidesse või liikmesriikidesse suunatud ekspordiga seotud tegevusele, mis on otseselt seotud eksporditavate kogustega, või kas abi andmise tingimus on omamaiste kaupade eelistamine imporditud kaupadele või antakse abi turustusvõrgu loomiseks ja toimimiseks või muude eksporditegevusega seotud kulutuste katteks?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 64 kohaselt ei luba komisjon anda abi kolmandatesse riikidesse või liikmesriikidesse suunatud ekspordiga seotud tegevusele, mis on otseselt seotud eksporditavate kogustega, ega abi, mille andmise tingimus on omamaiste kaupade eelistamine imporditud kaupadele; samuti ei luba komisjon anda abi turustusvõrgu loomiseks ja toimimiseks ega muude eksporditegevusega seotud kulutuste katteks. Kuid abi, millega kaetakse messidel osalemise kulud või uue või juba olemasoleva toote uuele turule viimiseks vajalike uuringute või nõustamisteenuste kulud, ei loeta üldjuhul ekspordiabiks.

2. TEINE TINGIMUS: ABI EI TOHI MÕJUTADA EBASOOVITAVALT KAUBANDUSTINGIMUSI MÄÄRAL, MIS OLEKS VASTUOLUS ÜHISTE HUVIDEGA

Aluslepingu artikli 107 lõike 3 punkti c kohaselt võib siseturuga kokkusobivaks pidada abi teatava majandustegevuse või teatavate majanduspiirkondade arengu soodustamiseks, kuid üksnes juhul, „kui niisugune abi ei mõjuta ebasoovitavalt kaubandustingimusi määral, mis oleks vastuolus ühiste huvidega“.

([450]) Määruse (EL) nr 1308/2013 artikli 1 kohaselt on põllumajandustooted kõik aluslepingute I lisas loetletud tooted, v.a kalapüügi- ja vesiviljelustooted, mis on määratletud liidu õigusaktides kalapüügi- ja vesiviljelustoodete turu ühise korralduse kohta.

Oma olemuselt moonutab iga abimeede konkurentsi ja mõjutab liikmesriikidevahelist kaubandust. Selleks et teha kindlaks, kas abi moonutav mõju piirdub miinimumiga, kontrollib komisjon, kas abi on vajalik, asjakohane, proportsionaalne ja läbipaistev.

Seejärel hindab komisjon kõnealuse abi moonutavat mõju konkurentsi- ja kaubandustingimustele. Seejärel kõrvutab komisjon abi positiivset mõju konkurentsile ja kaubandusele avalduva negatiivse mõjuga. Kui positiivne mõju kaalub negatiivse mõju üles, tunnistab komisjon abi siseturuga kokkusobivaks.

2.1. Riigi sekkumise vajadus

Selles punktis teabe esitamiseks vt suuniste jagu 3.2.1 (punktid 70–71).

2.1.1. Suuniste punkti 70 kohaselt peab riigiabi olema suunatud olukordadele, kus abiga võib kaasneda oluline areng, mida turg ei suuda saavutada, näiteks abi saavat tegevust või investeeringut mõjutava turutõrke kõrvaldamine. Riigiabimeetmed võivad teatavatel tingimustel tõepoolest korrigeerida turutõrkeid, aidates seeläbi kaasa turgude tõhusale toimimisele ja suurendades konkurentsivõimet.

Selleks et hinnata vastavust suuniste punktile 70, esitage kogu teave, mis näitab, et abiga võib kaasneda oluline areng, mida turg ei suuda saavutada, või et see suudab korrigeerida turutõrked, aidates seeläbi kaasa turgude tõhusale toimimisele ja suurendades konkurentsivõimet:

……

Pange tähele, et suuniste kohaldamisel leiab komisjon, et ilma riigi sekkumiseta ei saavuta turg oodatud eesmärke abimeetmete puhul, mis vastavad suuniste I osas esitatud eritingimustele. Seepärast tuleks sellist abi pidada vajalikuks.

2.2. Abi asjakohasus

Selles punktis teabe esitamiseks vt suuniste jagu 3.2.2 (punktid 72–82).

Kavandatav abimeede peab olema asjakohane poliitikavahend asjaomase poliitilise eesmärgi saavutamiseks. Liikmesriik peab tõendama, et abi ja selle ülesehitus on asjakohased meetme selle eesmärgi saavutamiseks, millele abi on suunatud.

Asjakohasus võrreldes alternatiivsete poliitikavahenditega

2.2.1. Kas abi vastab suuniste II osa asjaomastes jagudes esitatud eritingimustele?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, nimetage vastav jagu:

……

Pange tähele, et suuniste punkti 73 kohaselt leiab komisjon, et põllumajandus- ja metsandussektoris antav abi, mis vastab suuniste II osa asjaomastes jagudes esitatud eritingimustele, on asjakohane poliitikavahend.

2.2.2. Kas abi kujutab endast maaelu arengu meetmega sarnast abimeedet, mida rahastatakse üksnes riigi vahenditest, kui samal ajal on sama sekkumine ette nähtud asjakohases ÜPP strateegiakavas?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, tõendage sellise riikliku abivahendi eeliseid võrreldes asjaomase ÜPP strateegiakavas ette nähtud sekkumisega:

……

Asjakohasus võrreldes muude abivahenditega

Suuniste punkti 75 kohaselt võib abi anda mitmesuguses vormis. Liikmesriik peaks siiski tagama, et abi antakse vormis, mis kaubandust ja konkurentsi tõenäoliselt kõige vähem moonutab.

2.2.3. Suuniste punkti 82 kohaselt ei piira abimeetme siseturuga kokkusobivuse hindamine kohaldatavate riigihanke-eeskirjade ega teenuseosutaja valimise menetluses läbipaistvuse, avatuse ja mittediskrimineerimise põhimõtete kohaldamist. Selleks et hinnata vastavust suuniste punktile 75, täpsustage abi vorm ja tõendage, et see vorm moonutab tõenäoliselt kaubandust ja konkurentsi kõige vähem:

.....

2.2.4. Kui suuniste II osas kirjeldatud abimeetme jaoks on ette nähtud konkreetne vorm, siis kas abi vorm vastab sellele vormile?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, täpsustage abi asjaomane vorm:

.....

Pange tähele, et kui suuniste II osas kirjeldatud abimeetme jaoks on ette nähtud konkreetne vorm, siis peetakse suuniste punkti 76 kohaselt selles vormis antavat abi asjakohaseks abivahendiks.

2.2.5. Kas abi antakse vastava maaelu arengusse sekkumise jaoks ette nähtud vormis, mida kaasrahastab EAFRD või antakse seda selliste kaasrahastatavate maaelu arengusse sekkumiste täiendavaks rahastamiseks?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, pange tähele, et suuniste punkti 78 kohaselt on abi, mida antakse vastava maaelu arengusse sekkumise jaoks ette nähtud vormis, mida kaasrahastab EAFRD või mida antakse selliste kaasrahastatavate maaelu arengusse sekkumiste täiendavaks rahastamiseks, asjakohane abivahend.

2.2.6. Kui tegemist on investeeringuteks ettenähtud abiga, mis ei sisaldu ÜPP strateegiakavas või mida antakse maaelu arengusse sekkumisel täiendava rahastamisena vormis, siis kas abi antakse vormis, mis annab otsest rahalist kasu (näiteks otsetoetused või maksude, sotsiaalkindlustusmaksete või muude kohustuslike maksete tasumisest vabastamine või nende maksete vähendamine jms)?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, põhjendage, miks muud potentsiaalselt vähem moonutavad abivormid, nagu tagasimakstavad ettemaksed, või võla- või kapitaliinstrumentidel põhinevad abivormid (näiteks madala intressiga laenud, intressitoetused, riigigarantiid või alternatiivne kapitali andmine soodsatel tingimustel), on vähem asjakohased:

.....

2.2.7. Kas abi antakse suuniste II osa jaos 2.8 osutatud metsandusmeetmete jaoks?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, tõendage, et seatud ökoloogilisi, kaitse- ja puhke-eesmärke ei ole võimalik saavutada suuniste II osa jagudes 2.1–2.7 osutatud maaelu arengu meetmega sarnaste metsandusmeetmetega.

.....

2.2.8. Kas abi antakse järgmiste abiliikide puhul?

☐ Abi turu-uuringute, tootekontseptsioonide ja -kavandite väljatöötamise ning kvaliteedikavade tunnustamise taotluste ettevalmistamisega seotud kulude katmiseks;

☐ abi teadmiste vahetamiseks ja teavitustegevuseks;

☐ abi nõustamisteenuste kasutamiseks;

☐ abi põllumajandusettevõttes asendusteenuste kasutamiseks;

☐ abi müügiedendusmeetmeteks;

☐ abi loomataudide ja taimekahjustajate ning invasiivsete võõrliikide leviku ennetamise ja likvideerimise kulude katmiseks;

☐ abi loomakasvatussektorile.

2.2.9. Kui abi antakse mõne eelmises küsimuses nimetatud abiliigi puhul, siis kinnitage, et sellist abi antakse lõplikele abisaajatele subsideeritud teenuste kaudu:

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 81 kohaselt antakse eespool nimetatud abiliikide puhul abi asjaomase teenuse osutajale või tegevuse teostajale. Nendel juhtudel makstakse abi asjaomase teenuse osutajale või tegevuse teostajale.

2.3. Abi proportsionaalsus ja kumuleerumine

Selles punktis teabe esitamiseks vt suuniste jagu 3.2.3 (punktid 83–111).

Abi peetakse proportsionaalseks, kui abisumma abisaaja kohta piirdub abi saava tegevuse elluviimiseks vajaliku miinimumiga.

2.3.1. Kas abisumma ületab rahastamiskõlblikke kulusid?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 84 kohaselt peetakse abi proportsionaalseks, kui see ei ületa rahastamiskõlblikke kulusid.

2.3.2. Kas abi kuulub suuniste II osa jagudes 1.3.1.1 ja 2.3 sõnaselgelt sätestatud keskkonnaalaste või muude avaliku sektori stiimulite eeskirjade kohaldamisalasse?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, juhime tähelepanu asjaolule, et suuniste punkti 84 ei kohaldata.

2.3.3. Kas abi ülemmäära ja abisumma arvutab abi andev ametiasutus abi andmise ajal?

☐ Jah ☐ Ei

2.3.4. Kas rahastamiskõlblikke kulusid tõendavad selged, konkreetsed ja ajakohased dokumentaalsed tõendid?

☐ Jah ☐ Ei

2.3.5. Kas abi osakaalu ja rahastamiskõlblike kulude arvutamisel lähtutakse kasutatavate arvnäitajate puhul summadest, millest ei ole makse ega muid tasusid maha arvatud?

☐ Jah ☐ Ei

2.3.6. Kas käibemaks on rahastamiskõlblik?

☐ Jah ☐ Ei

2.3.7. Kui vastus eelmisele küsimusele on jaatav, siis kas käibemaks on riigisiseste käibemaksualaste õigusaktide kohaselt tagastatav?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 88 kohaselt ei ole käibemaks rahastamiskõlblik, välja arvatud juhul, kui see ei ole riigisiseste käibemaksualaste õigusaktide kohaselt tagastatav.

2.3.8. Kas abisummaks on abi brutotoetusekvivalent, kui abi antakse muus vormis kui toetus?

☐ Jah ☐ Ei

2.3.9. Kas abi makstakse mitmes osas?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, siis kas abi diskonteeritakse abi väärtusesse abi andmise aja seisuga?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 90 kohaselt tuleb rahastamiskõlblikud kulud diskonteerida nende väärtusesse abi andmise aja seisuga. Lisaks kasutatakse diskonteerimisel intressimäärana abi andmise kuupäeval kohaldatavat diskontomäära.

2.3.10. Kui abi makstakse tulevikus, siis kas see diskonteeritakse abi väärtusesse abi andmise aja seisuga?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 91 kohaselt diskonteeritakse tulevikus makstav abi, sealhulgas mitmes osas makstav abi, abi väärtusesse abi andmise aja seisuga.

2.3.11. Kas abi antakse maksusoodustuste vormis?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, siis kas abi osad diskonteeritakse diskontomäärade alusel, mis on kohaldatavad maksusoodustuse jõustumise eri kuupäevadel?

☐ Jah ☐ Ei

2.3.12. Kas suuniste II osa jagudes 1.1.4, 1.1.5, 1.1.6, 1.1.7, 1.1.8, 2.1.1, 2.1.2, 2.1.4, 2.2 ja 2.3 osutatud meetmete või tegevuse liikide puhul määratakse abisumma kindlaks lisakulude ja saamata jäänud tulu standardprognooside alusel?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, kinnitage, et arvutused ja vastav abi vastavad kõigile järgmistele tingimustele:

(a) ☐ sisaldavad ainult kontrollitavaid elemente;

(b) ☐ põhinevad asjakohast oskusteavet kasutades kindlaks määratud arvnäitajatel;

(c) ☐ osutavad selgelt kasutatud arvnäitajate allikale;

(d) ☐ on diferentseeritud, et võtta asjakohasel juhul arvesse piirkondlikke või kohalikke asukohatingimusi ja tegelikku maakasutust;

(e) ☐ ei sisalda investeeringukuludega seotud elemente.

Pange tähele, et eespool nimetatud tingimused on kumulatiivsed ja kõik peavad olema täidetud.

2.3.13. Kas abi antakse järgmiste lihtsustatud kuluvõimaluste alusel?

(a) ☐ Ühikuhinnad;

(b) ☐ ühekordsed maksed;

(c) ☐ ühtse määra alusel rahastamine.

Pange tähele, et suuniste II osa jagudes 1.2 ja 2.8.5 osutatud abi puhul ei tohi abi anda eespool nimetatud lihtsustatud kuluvõimaluste alusel.

2.3.14. Kui vastus eelmisele küsimusele on jaatav, siis märkige abisumma kindlaksmääramise viis:

(a) ☐ aus, õiglane ja kontrollitav arvutusmeetod, mis põhineb ühel või mitmel järgmistest:

(i) ☐ statistilised andmed, muu objektiivne teave või eksperdihinnang;

(ii) ☐ individuaalsete abisaajate varasemat tegevust käsitlevad kontrollitud andmed;

(iii) ☐ individuaalsete abisaajate tavapäraste kuluarvestustavade kohaldamine;

(b) ☐ kooskõlas vastavate ühikuhindade, ühekordsete maksete ja ühtse määra rakendamise eeskirjadega, mida kohaldatakse liidu poliitikavaldkondades sarnast liiki tegevuse suhtes.

Esitage koos teatisega asjaomased tõendavad dokumendid.

2.3.15. Kas kaasrahastatavate meetmete puhul on rahastamiskõlblike kulude summa arvutatud vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) 2021/1060 ([451]) ja määruses (EL) 2021/2115 sätestatud lihtsustatud kuluvõimalustele?

☐ Jah ☐ Ei

Esitage üksikasjalik teave ja asjaomased tõendavad dokumendid:

……

2.3.16. Kas on olemas kindlustusleping, mis on seotud meetmega, mille jaoks abi antakse?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, esitage üksikasjalik teave:

……

Pange tähele, et suuniste punkti 97 kohaselt võtab komisjon abi siseturuga kokkusobivuse hindamisel arvesse abisaaja sõlmitud kindlustuslepingut või kindlustuslepingut, mille abisaaja oleks võinud sõlmida. Loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste tekitatud kahju korvamiseks antava abi puhul tuleks konkurentsi moonutamise ohu vältimiseks anda abi ülemmäära ulatuses ainult ettevõtjale, kellel pole võimalik saada selliste kahjude jaoks kindlustuskatet.

Lisatingimused eraldi teatamisele kuuluva investeeringuteks ettenähtud abi puhul ja teatatud abikavade alusel suurettevõtjatele antava investeeringuteks ettenähtud abi puhul

2.3.17. Kas eraldi teatamisele kuuluva investeeringuteks ettenähtud abi puhul vastab abisumma asjaomases piirkonnas investeeringu tegemise täiendavatele netokuludele, võrreldes vastupidise stsenaariumiga, kus abi ei anta?

☐ Jah ☐ Ei

Kirjeldage vastupidist stsenaariumi:

……

Pange tähele, et suuniste punkti 98 kohaselt peetakse üldjuhul eraldi teatamisele kuuluvat investeeringuteks ettenähtud abi miinimumiga piirduvaks, kui abisumma vastab asjaomases piirkonnas investeeringu tegemise täiendavatele netokuludele, võrreldes vastupidise stsenaariumiga, kus abi ei anta, ([452]) ja kui ei ületata abi ülemmäära.

([451]) EUR-Lex - 32021R1060 - ET - EUR-Lex (europa.eu)

([452]) Vastupidiste stsenaariumide võrdlemisel tuleb abi diskonteerida vastava investeeringu ja vastupidiste stsenaariumide puhul sama teguriga.

2.3.18. Esitage alljärgnev teave:

(a) investeeringu sisemise tulumäära arvutus koos abiga ja ilma selleta:

.....

(b) teave ettevõtja asjaomaste turupõhiste võrdlusaluste kohta (nt tavapärased tulumäärad, mida abisaaja vajab sarnaste projektide elluviimiseks, ettevõtja kapitali kulukuse määr tervikuna):

.....

(c) selgitage eelneva põhjal, miks on abi puhul tegemist projekti piisavat kasumlikkust tagava miinimumiga:

.....

2.3.19. Kas abisumma on piiratud projekti piisavat kasumlikkust tagava miinimumiga?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 99 kohaselt ei tohi abi ületada projekti piisavat kasumlikkust tagavat miinimumi. Näiteks ei tohiks abisumma viia projekti sisemise tulumäära suurenemiseni üle tavapäraste tulumäärade, mida asjaomane ettevõtja kohaldab muude sarnaste investeerimisprojektide puhul, või kui need määrad ei ole teada, siis sisemise tulumäära suurenemiseni üle ettevõtja kapitali kulukuse määra tervikuna või üle asjaomases sektoris tavapäraselt täheldatavate tulumäärade.

2.3.20. Kas teatatud abikavade alusel suurettevõtjatele antava investeeringuteks ettenähtud abi korral on tagatud, et abisumma vastab asjaomases piirkonnas investeeringu tegemise täiendavatele netokuludele võrreldes vastupidise stsenaariumiga, kus abi ei anta?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 100 kohaselt tuleb teatatud abikavade alusel suurettevõtjatele antava investeeringuteks ettenähtud abi korral tagada, et abisumma vastab asjaomases piirkonnas investeeringu tegemise täiendavatele netokuludele võrreldes vastupidise stsenaariumiga, kus abi ei anta. Suuniste punktis 99 esitatud meetodi kasutamisel tuleb lähtuda abi ülemmääradest.

2.3.21. Kas abisaaja on omavalitsus, mis on autonoomne kohalik omavalitsus aastaeelarvega alla 10 miljoni euro ja mille territooriumil on alla 5 000 elaniku?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, juhime tähelepanu asjaolule, et suuniste punkte 98–101 ei kohaldata.

Abi kumuleerimine

2.3.22. Kas teatatud abi antakse samaaegselt mitme abikava alusel või kumuleeritakse seda sihtotstarbelise üksikabiga?

☐ Jah ☐ Ei

2.3.23. Kui vastus on jaatav, siis kas riigiabi kogusumma tegevuse või projekti jaoks on piiratud suunistes esitatud abi ülemmääradega?

☐ Jah ☐ Ei

2.3.24. Kas teatatud abil on kindlaksmääratavad rahastamiskõlblikud kulud?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, siis kas kõnealust abi kumuleeritakse mis tahes muu riigiabiga?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, siis kas abi antakse erinevate kindlaksmääratavate rahastamiskõlblike kulude jaoks?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on eitav, siis pange tähele, et suuniste punkti 104 kohaselt võib kindlaksmääratavate rahastamiskõlblike kulude põhjal antavat abi kumuleerida mis tahes muu riigiabiga samade osaliselt või täielikult kattuvate rahastamiskõlblike kulude korral üksnes juhul, kui sellise kumuleerimise tulemusel ei ületata suurimat abi osakaalu või abisummat, mida suuniste kohaselt seda liiki abi suhtes kohaldatakse.

2.3.25. Kas suuniste II osa jao 1.1.2 kohast abi, mida ei anta kindlaksmääratavate rahastamiskõlblike kulude põhjal, kumuleeritakse mis tahes muu riigiabimeetmega, mille puhul lähtutakse kindlaksmääratavatest rahastamiskõlblikest kuludest?

☐ Jah ☐ Ei

2.3.26. Kui suuniste II osa jao 1.1.2 kohast abi, mida ei anta kindlaksmääratavate rahastamiskõlblike kulude põhjal, kumuleeritakse muu riigiabimeetmega, mida ei anta kindlaksmääratavate rahastamiskõlblike kulude põhjal, siis kas selline abi piirdub kogurahastamise asjakohase ülemmääraga, mis on iga juhtumi puhul kindlaks määratud suunistes või muudes riigiabi suunistes, grupierandi määruses või komisjoni vastuvõetud otsuses?

☐ Jah ☐ Ei

Täpsustage kohaldatava abivahendi maksimaalne künnis:

.....

Pange tähele, et suuniste punkti 105 kohaselt võib II osa jao 1.1.2 kohast abi, mida ei anta kindlaksmääratavate rahastamiskõlblike kulude põhjal, kumuleerida mis tahes muu riigiabimeetmega, mille puhul lähtutakse kindlaksmääratavatest rahastamiskõlblikest kuludest. Abi, mida ei anta kindlaksmääratavate rahastamiskõlblike kulude põhjal, võib kumuleerida muu riigiabiga, mida ei anta kindlaksmääratavate rahastamiskõlblike kulude põhjal, kuni kogurahastamise asjakohase ülemmäärani, mis on iga juhtumi puhul kindlaks määratud suunistes või muudes riigiabi suunistes, grupierandi määruses või komisjoni vastuvõetud otsuses.

2.3.27. Kas põllumajandussektorile antavat riigiabi kumuleeritakse samade rahastamiskõlblike kulude puhul määruse (EL) 2021/2115 artiklites 145 ja 146 osutatud maksetega?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, siis kas selline kumuleerumine vastab suunistes sätestatud abi osakaalule või abisummale?

☐ Jah ☐ Ei

2.3.28. Kas suuniste II osa jagude 1.1.4, 1.1.5 ja 1.1.8 alusel antavat riigiabi kumuleeritakse määruse (EL) 2021/2115 artiklis 31 osutatud maksetega, mida tehakse samade rahastamiskõlblike kulude katteks?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, siis kas selline kumuleerumine vastab suunistes sätestatud abi osakaalule või abisummale?

2.3.29. Kas koos riigiabi andmisega toimub liidu institutsioonide, asutuste, ühisettevõtete või muude liidu organite poolt keskselt hallatav liidu rahastamine, mis ei ole otseselt või kaudselt liikmesriigi kontrolli all?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et kui liidu rahastamine ei ole otseselt või kaudselt liikmesriigi kontrolli all, võetakse suuniste punkti 108 kohaselt arvesse ainult riigiabi, et määrata kindlaks, kas teatamiskünniseid ning abi ülemmäärasid ja maksimaalseid abisummasid on järgitud, eeldusel et avalikust sektorist saadud toetuse kogusumma, mida antakse samade rahastamiskõlblike kulude katmiseks, ei ületa kõige soodsamat rahastamise määra, mis on sätestatud kohaldatavates liidu õigusnormides. Kinnitage, et see on nii:

☐ Jah ☐ Ei

Esitage teave suuniste punktis 108 osutatud kohaldatavate liidu õigusnormide kohta:

.....

2.3.30. Kui suuniste kohaselt lubatud abi kumuleeritakse samade rahastamiskõlblike kulude katteks antava vähese tähtsusega abiga, siis kas selline kumuleerimine vastab suunistes kindlaksmääratud abi osakaalule või abisummale?

☐ Jah ☐ Ei

2.3.31. Kas suuniste punkti 152 alapunktis d osutatud investeeringuteks ettenähtud abi põllumajandusliku tootmispotentsiaali taastamiseks kumuleeritakse abiga, mida antakse suuniste II osa jagudes 1.2.1.1, 1.2.1.2 ja 1.2.1.3 osutatud varalise kahju hüvitamiseks?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 110 kohaselt ei tohiks punkti 152 alapunktis d osutatud investeeringuteks ettenähtud abi põllumajandusliku tootmispotentsiaali taastamiseks kumuleerida abiga, mida antakse II osa jagudes 1.2.1.1, 1.2.1.2 ja 1.2.1.3 osutatud varalise kahju hüvitamiseks.

2.3.32. Kas suuniste II osa jaos 1.1.3 osutatud stardiabi põllumajandussektori tootjarühmadele ja -organisatsioonidele kumuleeritakse määruse (EL) 2021/2115 artiklis 77 osutatud vastava toetusega põllumajandussektori tootjarühmadele ja -organisatsioonidele?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 111 kohaselt ei tohiks suuniste II osa jaos 1.1.3 osutatud stardiabi põllumajandussektori tootjarühmadele ja -organisatsioonidele kumuleerida määruse (EL) 2021/2115 artiklis 77 osutatud vastava toetusega põllumajandussektori tootjarühmadele ja -organisatsioonidele.

2.3.33. Kui suuniste II osa jaos 1.1.2 osutatud stardiabi noortele põllumajandustootjatele, stardiabi väikeste põllumajandusettevõtete arendamiseks ja stardiabi põllumajanduslikuks tegevuseks kumuleeritakse määruse (EL) 2021/2115 artiklis 75 osutatud vastava toetusega, siis kas selline kumuleerumine vastab suunistes esitatud abisummale?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 111 kohaselt ei tohiks suuniste II osa jaos 1.1.2 osutatud stardiabi noortele põllumajandustootjatele, stardiabi väikeste põllumajandusettevõtete arendamiseks ja stardiabi põllumajanduslikuks tegevuseks kumuleerida määruse (EL) 2021/2115 artiklis 75 osutatud vastava toetusega, kui kumuleerimise tulemusel ületaks abisumma suunistes esitatud summat.

2.4. Läbipaistvus

Selles punktis teabe esitamiseks vt suuniste jagu 3.2.4 (punktid 112–115).

2.4.1. Kas liikmesriigid tagavad järgmise teabe avaldamise Euroopa Komisjoni läbipaistvusmoodulis või riikliku või piirkondliku tasandi ülevaatlikul riigiabi veebisaidil?

☐ Abikava terviktekst ja rakendussätted või üksikabi õiguslik alus või link eeltoodule;

☐ abi andva(te) asutus(t)e nimi (nimed);

☐ individuaalsete abisaajate nimed, igale abisaajale antava abi liik ja summa, abi andmise kuupäev, ettevõtja liik (VKE/suurettevõtja), piirkond, kus abisaaja asub (NUTS II tasandil) ja põhiline majandussektor, milles abisaaja tegutseb (NACE grupi tasandil). Sellest nõudest võib loobuda üksikabi puhul, mis ei ületa järgmisi künniseid:

i) 10 000 eurot põllumajandusliku esmatootmisega tegelevate abisaajate puhul;

ii) 100 000 eurot abisaajate puhul, kes tegelevad põllumajandustoodete töötlemise või turustamisega või kes tegutsevad metsandussektoris või aluslepingu artikli 42 kohaldamisalast välja jääval tegevusalal.

2.4.2. Kinnitage, et maksusoodustuse vormis antava abi kavade puhul võib teabe üksikabi summade kohta esitada järgmistes vahemikes (miljonites eurodes):

☐ 0,01–0,1 üksnes põllumajandusliku esmatootmise puhul;

☐ 0,1–0,5;

☐ 0,5–1;

☐ 1–2;

☐ 2–5;

☐ 5–10;

☐ 10–30;

☐ 30 ja üle selle.

2.4.3. Täpsustage, kas suuniste punktis 112 sätestatud teave avaldatakse:

(a) ☐ Euroopa Komisjoni läbipaistvusmoodulis ([453]);

(b) ☐ riikliku või piirkondliku tasandi ülevaatlikul riigiabi veebisaidil.

2.4.4. Kinnitage, et:

☐ selline teave avaldatakse pärast seda, kui on tehtud otsus abi andmise kohta;

☐ teavet säilitatakse vähemalt kümme aastat;

☐ teave on üldsusele piiranguteta kättesaadav ([454]).

2.4.5. Esitage link ülevaatlikule riigiabi veebisaidile, kus käesolevas punktis osutatud teave avaldatakse:

……

([453]) Riigiabi läbipaistvusmooduli avalik otsing, mis on kättesaadav järgmisel veebisaidil: https://webgate.ec.europa.eu/competition/transparency/public?lang=et.

([454]) Kõnealune teave tuleb avaldada kuue kuu jooksul alates abi andmise kuupäevast (või maksusoodustusena antava abi puhul ühe aasta jooksul alates maksudeklaratsiooni esitamise kuupäevast). Ebaseadusliku abi korral peavad liikmesriigid tagama kõnealuse teabe avaldamise tagantjärele hiljemalt kuue kuu jooksul alates komisjoni otsuse kuupäevast. Teave peab olema kättesaadav vormingus, mis võimaldab andmeid otsida, väljavõtteid teha ja hõlpsasti internetis avaldada, näiteks CSV- või XML-vormingus.

2.4.6. Kinnitage, et toimub III osa 3. jaos nõutud aruandlus ja läbivaatamine:

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 115 kohaselt peavad liikmesriigid läbipaistvuse huvides teostama aruandluse ja läbivaatamise, nagu on nõutud III osa 3. jaos.

2.5. Konkurentsile ja kaubandusele avalduva negatiivse mõju vältimine

Selles punktis teabe esitamiseks vt suuniste jagu 3.2.5 (punktid 116–133).

Põllumajandus- ja metsandussektorile ning maapiirkondadele antav abi võib põhjustada tooteturu moonutusi. Selleks et abi oleks siseturuga kokkusobiv, tuleb minimeerida abimeetme negatiivset mõju konkurentsile ja liikmesriikidevahelisele kaubandusele.

Suuniste punkti 117 kohaselt teeb komisjon kindlaks turu(d), mida abi mõjutab, võttes arvesse liikmesriigi antud teavet asjaomaste tooteturgude, st abisaaja käitumise muutusest mõjutatud turgude kohta.

2.5.1. Esitage kooskõlas suuniste punktiga 117 teave abist mõjutatud tooteturu kohta:

……

2.5.2. Kas abi on sihipärane ja proportsionaalne ning piirdub täiendavate netokuludega?

☐ Jah ☐ Ei

Kui abi on sihipärane ja proportsionaalne ning piirdub täiendavate netokuludega, siis suuniste punkti 118 kohaselt abi negatiivne mõju kahaneb ja risk, et abi moonutab konkurentsi, on väiksem. Selle teabe esitamiseks vt käesoleva teabelehe punkt 2.1.1.

2.5.3. Kas peetakse kinni suuniste konkreetses jaos sätestatud abi ülemmäärast või maksimaalsest abisummast?

☐ Jah ☐ Ei

Täpsustage abi ülemmäär või maksimaalne abisumma:

……

Komisjon leiab, et kui abi ülemmäärast või maksimaalsest abisummast kinni peetakse, siis abi negatiivne mõju kahaneb ja risk, et abi moonutab konkurentsi, on väiksem.

Põllumajandustoodete töötlemise ja põllumajandustoodete turustamise ning metsandussektoriga seotud investeeringuteks ettenähtud abi kavad

2.5.4. Kirjeldage asjaomaseid tooteturge, st abisaaja käitumise muutusest mõjutatud turge.

……

Abimeetme negatiivse mõju hindamisel keskendub komisjon konkurentsimoonutuste analüüsis prognoositavale mõjule, mida põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antav abi avaldab ettevõtjatevahelisele konkurentsile mõjutatud tooteturul (-turgudel) ([455]).

([455]) Abi võib mõjutada mitut turgu, sest abi mõju ei pruugi piirduda toetatavale tegevusele vastava turuga, vaid võib laieneda ka teistele turgudele, mis on selle turuga seotud kas seetõttu, et need on eelnevad, järgnevad või täiendavad turud, või seetõttu, et abisaaja juba tegutseb neil turgudel või võib neile lähitulevikus siseneda.

2.5.5. Põllumajandustoodete töötlemise ja turustamise ning metsandussektoriga seotud investeeringuteks ettenähtud abi kavade puhul tõendage, et kõiki negatiivseid mõjusid piiratakse miinimumini, võttes arvesse näiteks asjaomaste projektide suurust, individuaalseid ja kumulatiivseid abisummasid, eeldatavaid abisaajaid ning sihtvaldkondade omadusi.

.....

2.5.6. Seoses põllumajandustoodete töötlemise ja turustamise ning metsandussektoriga seotud investeeringuteks ettenähtud abi kavadega palutakse liikmesriigil esitada talle kättesaadavad mõjuhindamised ning sarnaste kavade järelhindamised, et komisjonil oleks võimalik hinnata abikava tõenäolist negatiivset mõju.

— Kas koos teatisega esitatakse mõjuhindamine?

☐ Jah ☐ Ei

— Kas koos teatisega esitatakse järelhindamine?

☐ Jah ☐ Ei

Eraldi teatamisele kuuluv investeeringuteks ettenähtud abi põllumajandustoodete töötlemiseks ja turustamiseks ning metsandussektoris

Suuniste punkti 123 kohaselt pöörab komisjon investeeringuteks ettenähtud üksikabi negatiivse mõju hindamisel erilist tähelepanu negatiivsele mõjule, mis on seotud languses olevatel turgudel liigse tootmisvõimsuse tekkimise, turult lahkumise takistamise ja märkimisväärse turujõuga. Seda negatiivset mõju peab tasakaalustama abi positiivne mõju.

2.5.7. Selleks et komisjon saaks võimalikke konkurentsi- ja kaubandusmoonutusi kindlaks teha ja hinnata, esitage tõendid, mis võimaldavad komisjonil määrata kindlaks asjaomased tooteturud (st tooted, mida abisaaja käitumise muutumine mõjutab) ning mõjutatud konkurendid ja kliendid/tarbijad.

.....

Suuniste punkti 124 kohaselt on asjaomane toode tavaliselt investeerimisprojektiga hõlmatud toode ([456]). Kui projekt on seotud vahetootega ja olulist osa toodangust turul ei müüda, võib asjaomane toode olla tootmisahela järgmise etapi toode. Asjaomane tooteturg hõlmab asjaomast toodet ja selle asendustooteid, mida peab asendustoodeteks kas tarbija (toodete omaduste, hindade ja kasutusotstarbe põhjal) või tootja (lähtuvalt tootmisseadmete paindlikkusest).

Asjaomane tooteturg hõlmab turgu, kus müüakse kõnealust toodet ja nõudluspoolseid asendustooteid, st tooteid, mida tarbijad käsitavad asendustootena (toote omaduste, hinna ja kasutusotstarbe põhjal), või pakkumispoolseid asendustooteid, st tooteid, mida tootjad peavad asendustoodeteks (lähtuvalt abisaaja ja tema konkurentide tootmisseadmete paindlikkusest). Märkige, mida te peate sellisel juhul vastavateks nõudlus- ja pakkumispoolseteks asendustoodeteks. Esitage võimaluse korral sõltumatu kolmanda isiku tõendeid, mis kinnitavad teie järeldusi selles küsimuses.

.....

2.5.8. Kas abi tulemusena luuakse projektiga täiendav tootmisvõimsus?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, esitage hinnanguline loodav täiendav tootmisvõimsus (maht ja väärtus):

.....

([456]) Kui investeerimisprojekt hõlmab mitme eri toote tootmist, tuleb hinnata iga toodet.

2.5.9. Esitage teave abist mõjutatud tooteturu toimimise kohta, st kas turg kasvab või on ebatõhus:

……

2.5.10. Kui abist mõjutatud tooteturg on ebatõhus, siis täpsustage, kas turg on pikas perspektiivis struktuurses languses (st see tõmbub kokku) või suhtelises languses (st see veel kasvab, kuid ei ületa võrdlusaluseks olevat kasvumäära).

……

2.5.11. Juhul, kui geograafiline turg on ülemaailmne, esitage abist mõjutatud tooteturu toimimise hindamiseks teave abi mõju kohta asjaomastele turustruktuuridele, eelkõige selle potentsiaali kohta tõrjuda välja EMP tootjad.

……

2.5.12. Esitage teave ja seda kinnitavad tõendid abisaaja asjaomase geograafilise turu kohta:

……

2.5.13. Täpsustage kõik pärast investeeringu lõpetamist toodetavad tooted ja märkige vajaduse korral NACE või CPA kood:

……

2.5.14. Märkige, kas projektiga kavandatud toode asendab mõnda muud abisaaja toodetavat toodet (kontserni tasandil).

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, täpsustage asendatav(ad) toode (tooted): Kui asendatavat toodet / asendatavaid tooteid ei valmistata samas tootmisrajatises, märkige nende praegune tootmiskoht. Kirjeldage seost asendatava toote ja praeguse investeeringu vahel ning esitage asendamise ajakava.

……

2.5.15. Märkige, millist muud toodet / milliseid muid tooteid saab valmistada samas uues tootmisrajatises (lähtuvalt abisaaja tootmisseadmete paindlikkusest) väheste lisakuludega või lisakuludeta.

……

2.5.16. Selgitage, kas projekt hõlmab vahetoodet ning kas oluline osa toodangust müüakse muul viisil kui turutingimuste alusel. Lähtuvalt eespool esitatud selgitusest ning selleks, et arvutada turuosa ja võimsuse suurenemine selles sektoris, märkige, kas asjaomane toode on projektis kavandatud toode või on tegemist tootmisahela järgmise etapi tootega.

……

2.5.17. Abisaaja turujõu hindamiseks esitage alljärgnev teave tema turupositsiooni kohta (perioodil enne abi saamist ja tema prognoositav turuseisund pärast investeeringu tegemist):

(a) abisaaja hinnanguline kogumüük (kontserni tasandil) asjaomasel turul (rahaline väärtus ja mahud):

……

(b) kõigi tootjate hinnanguline kogumüük asjaomasel turul (maht ja rahaline väärtus). Võimaluse korral lisage avalikest ja/või sõltumatutest allikatest pärit statistilised andmed.

……

2.5.18. Esitage teave abisaaja turuosa, samuti tema konkurentide turuosa kohta:

……

2.5.19. Esitage asjaomase turu struktuuri kohta hinnang, milles käsitletakse näiteks turu kontsentratsiooni taset, võimalikke takistusi turule sisenemisel, ostja jõudu ning turu laienemise või turult väljumise takistusi. Esitage võimaluse korral sõltumatu kolmanda isiku tõendeid, mis kinnitavad teie järeldusi selles küsimuses.

……

2.6. Abi positiivse ja negatiivse mõju kaalumine (tasakaalustatuse kriteerium)

Selles punktis teabe esitamiseks vt suuniste jagu 3.2.6 (punktid 134–141).

Komisjon hindab, kas abimeetme positiivne mõju kaalub üles kindlakstehtud negatiivse mõju konkurentsi- ja kaubandustingimustele. Komisjon võib tunnistada abimeetme siseturuga kokkusobivaks üksnes juhul, kui positiivne mõju kaalub negatiivse mõju üles. Kui kavandatava abimeetmega ei kõrvaldata selgelt kindlaks määratud turutõrget asjakohasel ja proportsionaalsel viisil, kaalub negatiivne moonutav mõju konkurentsile harilikult üles meetme positiivse mõju, mistõttu komisjon tõenäoliselt järeldab, et kavandatav abi on siseturuga kokkusobimatu.

2.6.1. Täpsustage abi mõju määruse (EL) 2021/2115 artiklites 5 ja 6 sätestatud ÜPP üld- ja erieesmärkide saavutamisele:

……

Täpsustage, milliseid määruse (EL) 2021/2115 artiklis 5 ja 6 sätestatud eesmärke aitab abimeede saavutada:

……

Pange tähele, et suuniste punkti 136 kohaselt võtab komisjon osana abi positiivse ja negatiivse mõju hindamisest arvesse abi mõju määruse (EL) 2021/2115 artiklites 5 ja 6 sätestatud ÜPP selliste üld- ja erieesmärkide saavutamisele, mille abil edendatakse arukat, konkurentsivõimelist, vastupidavat ja mitmekesist põllumajandussektorit, toetatakse ja tugevdatakse keskkonnakaitset, sealhulgas elurikkust ja kliimameetmeid, aidatakse kaasa liidu keskkonna- ja kliimaeesmärkide saavutamisele ning tugevdatakse maapiirkondade sotsiaal-majanduslikku struktuuri.

2.6.2. Kas abi vastab suuniste II osa kohaldatavates jagudes sätestatud tingimustele ega ületa neis sätestatud abi ülemmäära või maksimaalseid abisummasid?

☐ Jah ☐ Ei

Vt suuniste II osa kohaldatav jagu:

……

Pange tähele, et suuniste punkti 137 kohaselt leiab komisjon, et abi puhul, mis vastab II osa asjakohastes jagudes esitatud tingimustele ega ületa vastavaid abi ülemmäärasid või maksimaalseid abisummasid, on negatiivne mõju konkurentsile ja kaubandusele minimaalne.

2.6.3. Kas abi kaasrahastatakse määruse (EL) 2021/2115 alusel või rahastab seda liit?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 138 kohaselt leiab komisjon, et riigiabi puhul, mida kaasrahastatakse määruse (EL) 2021/2115 alusel või mida rahastab liit, on sellega seotud positiivne mõju kindlaks tehtud.

2.6.4. Kas abi saaval tegevusel on eeldatavasti keskkonna- ja/või kliimamõju?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, kirjeldage eeldatavat mõju, võttes arvesse suuniste punktis 139 loetletud keskkonnakaitsealaseid õigusakte ning määruse (EL) 2021/2115 kohaseid hea põllumajandus- ja keskkonnaseisundi standardeid:

……

Pange tähele, et suuniste punkti 139 kohaselt leiab komisjon, et sellise abi positiivne mõju on kindlaks tehtud, kui tõendatakse, et abil on positiivne mõju keskkonnale ja kliimale.

2.6.5. Kas abi andmisel võetakse arvesse põhimõtet „saastaja maksab“?

☐ Jah ☐ Ei

Esitage piisavalt teavet tõendamaks, et seda põhimõtet on arvesse võetud:

……

Pange tähele, et aluslepingu artiklis 11 on sätestatud, et „[liidu] poliitika ja tegevuse määratlemisse ja rakendamisse peab integreerima keskkonnakaitse nõuded, eelkõige pidades silmas säästva arengu edendamist“.

2.6.6. Kas abi avaldab muud positiivset mõju?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, märkige, millist liidu poliitikat see kajastab:

☐ Euroopa roheline kokkulepe (COM(2019) 640 final)

☐ strateegia „Talust taldrikule“ (COM(2020) 381 final)

☐ ELi kliimamuutustega kohanemise strateegia (COM(2013) 216 final ja COM(2021) 82 final)

☐ Teatis „Kestlikud süsinikuringed“ (COM/(2021)800 final)

☐ Metsastrateegia (COM/2021/572 final)

☐ elurikkuse strateegia (COM(2020) 380 final)

☐ Muu (täpsustage):

……

Esitage üksikasjalik teave abi positiivse mõju kohta ja selgitage, kuidas on abi kooskõlas liidu poliitika(te)ga:

……

Pange tähele, et suuniste punkti 140 kohaselt võib eeldada, et sellisel liidu poliitikale vastaval abil on laiem positiivne mõju, kui abi positiivne mõju kajastab mõju, mis on kavandatud liidu poliitikas.

2.6.7. Kas abi antakse investeeringuteks?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, esitage määruse (EL) 2020/852 ([457]) artikli 3 kohane teave, sealhulgas olulise kahju ärahoidmise põhimõtte või muude võrreldavate meetodite kohta.

……

([457]) EUR-Lex - 32020R0852 - ET - EUR-Lex (europa.eu).

2.7. Muu teave

Põhja-Iirimaale antav abi

2.7.1. Kas abi antakse Põhja-Iirimaale?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, pange tähele, et suuniste punkti 28 kohaselt tuleb Põhja-Iirimaale antava abi puhul esitada samaväärne teave teatises, mis saadetakse komisjonile aluslepingu artikli 108 lõike 3 kohaselt, kui meede peab vastama määruses (EL) 2021/2115 sätestatud tingimustele.

Lisaks käesolevale üldteabelehele täitke kõigi suunistega hõlmatud meetmete kohta asjakohane täiendava teabe leht.

Raskustes olevatele ettevõtjatele antav abi

Suuniste punkti 23 kohaselt on komisjon seisukohal, et raskustes olevaid ettevõtjaid, kui nende olemasolu on sattunud ohtu, ei saa käsitada sobivate vahenditena avaliku poliitika muude eesmärkide edendamiseks enne, kui on tagatud nende ettevõtjate elujõulisus. Seega, kui abisaaja on suuniste punkti 33 alapunktis 63 määratletud raskustes olev ettevõtja, hinnatakse abi vastavalt suunistele raskustes olevate ettevõtjate päästmiseks ja ümberkorraldamiseks antava riigiabi kohta.

Suuniste punktis 23 on siiski sätestatud teatavad erandid põhimõttest, et rahalistes raskustes olevatele ettevõtjatele ei anta riigiabi.

2.7.2. Kas abi antakse suuniste II osa jagudes 1.2.1.1 ja 2.1.3 osutatud loodusõnnetuste ja erakorraliste sündmuste tekitatud kahju korvamiseks?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, pange tähele, et suuniste punkti 23 kohaselt ei kohaldata põhimõtet mitte anda riigiabi rahalistes raskustes olevatele ettevõtjatele tingimusel, et see abi on aluslepingu artikli 107 lõike 2 punkti b kohaselt siseturuga kokkusobiv.

2.7.3. Kas abi antakse suuniste II osa jaos 1.2.1.2, 1.2.1.3, 1.2.1.5, 2.1.3, 2.8.1 või 2.8.5 osutatud riskisündmusest tuleneva kahju korvamiseks?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, juhime tähelepanu asjaolule, et suuniste punkti 23 kohaselt ei kohaldata põhimõtet mitte anda riigiabi rahalistes raskustes olevatele ettevõtjatele kahju korvamiseks antava abi suhtes tingimusel, et selline kahju on tingitud suuniste II osa jagudes 1.2.1.2, 1.2.1.3, 1.2.1.5, 2.1.3, 2.8.1 või 2.8.5 osutatud riskisündmustest.

2.7.4. Kas abi antakse seoses mõne järgmist liiki abiga?

☐ Abi hukkunud loomade hävitamiseks ja kõrvaldamiseks, nagu on sätestatud suuniste II osa jaos 1.2.1.4;

☐ abi suuniste II osa jao 1.2.1.3 punktides 370 ja 371 osutatud loomataudide ja taimekahjustajate ennetamise, tõrje ja likvideerimise meetmeteks.

Kui vastus on jaatav, juhime tähelepanu asjaolule, et suuniste punkti 23 kohaselt ei tohiks rahvatervise kaitse ja sellist liiki abiga seotud hädaolukorra tõttu ettevõtja majanduslikku olukorda arvesse võtta. Seetõttu ei kohaldata sellise abi suhtes põhimõtet, mille kohaselt ei anta riigiabi rahalistes raskustes ettevõtjatele.

2.7.5. Kas abi antakse seoses mõne järgmist liiki abiga?

☐ Suuniste II osa punktides 1.1.10.1 ja 2.4 osutatud teavitustegevus;

☐ suuniste II osa jaos 1.3.4 osutatud üldist laadi müügiedendusmeetmed.

Kui vastus on jaatav, juhime tähelepanu asjaolule, et suuniste punkti 23 kohaselt ei kohaldata sellistel juhtudel rahalistes raskustes olevatele ettevõtjatele riigiabi mitteandmise põhimõtet.

Abi ettevõtjale, kellele on esitatud seni täitmata korraldus abi tagasimaksmiseks

2.7.6. Kas abi antakse ettevõtjale, kellele on esitatud seni täitmata korraldus abi tagasimaksmiseks tulenevalt komisjoni eelnevast otsusest, millega abi on tunnistatud ebaseaduslikuks ja siseturuga kokkusobimatuks?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, juhime tähelepanu asjaolule, et sellist abi ei saa pidada siseturuga kokkusobivaks, kui ei kohaldata üht allpool esitatud eranditest.

2.7.7. Kas abi antakse loodusõnnetustest ja erakorralistest sündmustest tingitud kahju korvamiseks vastavalt aluslepingu artikli 107 lõike 2 punktile b?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, juhime tähelepanu asjaolule, et suuniste punkti 25 ei kohaldata.

2.7.8. Kas abi antakse suuniste II osa jao 1.2.1.3 punktide 370 ja 371 kohaselt loomataudide ennetamise, tõrje ja likvideerimise kulude katmiseks?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, juhime tähelepanu asjaolule, et suuniste punkti 25 ei kohaldata.

Abikavade hindamine

2.7.9. Märkige, kas abikava vastab ühele järgmistest tingimustest:

(a) ☐ abikava eelarve või arvestuslikud kulutused on suuremad kui 150 miljonit eurot mis tahes aastal või 750 miljonit eurot kava kogukestuse jooksul, st abikava ning võimaliku sarnast eesmärki ja geograafilist piirkonda hõlmanud varasema abikava kombineeritud kestuse jooksul;

(b) ☐ abikava sisaldab uudseid omadusi;

(c) ☐ abikava käsitleb olulisi muutusi, mida on ette näha turul, tehnoloogias või õigusraamistikus.

Kui tegemist on mõne eespool nimetatud elemendiga, esitage üksikasjad:

……

Pange tähele, et suuniste punkti 640 kohaselt võidakse suure eelarve või uudsete omadustega abikavade puhul või juhul, kui on ette näha olulisi muutusi turul, tehnoloogias või õigusraamistikus, nõuda järelhindamist. Hindamine on igal juhul nõutav abikavade puhul, mille riigiabi eelarve või arvestuslikud kulutused on suuremad kui 150 miljonit eurot mis tahes aastal või 750 miljonit eurot kogukestuse jooksul, st abikava ning võimaliku sarnast eesmärki ja geograafilist piirkonda hõlmanud varasema abikava kombineeritud kestuse jooksul, alates 1. jaanuarist 2023. Võttes arvesse hindamise eesmärke ja selleks, et vältida liikmesriikide ebaproportsionaalset koormamist, nõutakse ainult nende abikavade järelhindamist, mille kogukestus on pikem kui kolm aastat alates 1. jaanuarist 2023.

Kinnitage, et vajaduse korral teeb liikmesriik järelhindamise kooskõlas suuniste punktidega 642–646:

☐ Jah ☐ Ei

Muu teave

Esitage mis tahes muu teave, mida peate oluliseks/vajalikuks teatatud abimeetme nõuetekohaseks hindamiseks:

……

1.1.1.1. **Täiendava teabe leht abi kohta põllumajanduslikes majapidamistes tehtavateks investeeringuteks, mis on seotud põllumajandusliku esmatootmisega**

Käesolev teabeleht esitatakse põllumajandusliku esmatootmisega seoses põllumajanduslike majapidamiste materiaalsesse ja immateriaalsesse varasse investeerimiseks antava riigiabi kohta, mida kirjeldatakse põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antava riigiabi suuniste (edaspidi „suunised“) II osa jaos 1.1.1.1.

Lisaks käesolevale vormile täitke põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavast riigiabist teatamise üldteabeleht, mis tõendab vastavust üldistele riigiabi saamise tingimustele.

1. Kas investeeringud, mille tarbeks abi antakse, on kooskõlas määruses (EL) nr 1308/2013 ([458]) sätestatud keeldude ja piirangutega, sealhulgas juhul, kui sellised keelud ja piirangud viitavad üksnes kõnealuses määruses sätestatud liidu toetusele?

☐ Jah ☐ Ei

2. Kas abi antakse põllumajandusliku esmatootmisega seoses põllumajanduslike majapidamiste materiaalsesse või immateriaalsesse varasse ühe või mitme abisaaja tehtavateks investeeringuteks või on investeering seotud ühe või mitme abisaaja kasutatava materiaalse või immateriaalse varaga?

☐ Jah ☐ Ei

3. Kas abi antakse materiaalsesse või immateriaalsesse varasse tehtavateks investeeringuteks, mis on seotud põllumajanduslikes majapidamistes biokütuste või taastuvatest energiaallikatest energia tootmisega?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, vastake küsimustele 3.1–3.15:

3.1. Kas investeering on tehtud direktiivi (EL) 2018/2001 ([459]) artikli 2 punktis 33 määratletud biokütuste tootmiseks?

☐ Jah ☐ Ei

3.2. Kui vastus küsimusele 3.1 on jaatav, kas taastuvenergia tootmise rajatiste jaoks võib abi anda üksnes juhul, kui nende aastane tootmisvõimsus ei ole suurem kui põllumajandusliku majapidamise keskmine aastane kütusetarbimine?

☐ Jah ☐ Ei

3.3. Kas toodetud biokütust müüakse turul?

☐ Jah ☐ Ei

3.4. Kas investeering on tehtud põllumajanduslikus majapidamises taastuvatest energiaallikatest toodetud soojusenergia ja/või elektri tootmiseks?

☐ Jah ☐ Ei

([458]) EUR-Lex - 32013R1308 - ET - EUR-Lex (europa.eu)
([459]) EUR-Lex - 32018L2001 - ET - EUR-Lex (europa.eu)

3.5. Kui vastus küsimusele 3.4 on jaatav:

(a) kas rahastamiskõlblike taastuvenergia tootmise rajatiste eesmärk on rahuldada üksnes põllumajandusliku majapidamise enda energiavajadust?

☐ Jah ☐ Ei

(b) kas rahastamiskõlblike taastuvenergia tootmise rajatiste aastane tootmisvõimsus on väiksem kui soojusenergia ja elektrienergia keskmine aastane kogutarbimine põllumajanduslikus majapidamises (või võrdne sellega)?

☐ Jah ☐ Ei

3.6. Kas toodetud elekter müüakse võrku?

☐ Jah ☐ Ei

3.7. Kui vastus käesoleva teabelehe küsimusele 3.6 on jaatav, siis kas peetakse kinni keskmise aastase omatarbimise piirmäärast?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 146 alapunkti b kohaselt võib juhul, kui investeering tehakse põllumajanduslikus majapidamises taastuvatest energiaallikatest soojusenergia ja/või elektrienergia tootmiseks, taastuvenergia tootmise rajatiste jaoks abi anda üksnes juhul, kui eesmärk on rahuldada põllumajandusliku majapidamise enda energiavajadust ning rajatiste aastane tootmisvõimsus ei ole suurem kui soojusenergia ja elektrienergia keskmine aastane kogutarbimine põllumajanduslikus majapidamises; elektri müümine võrku on lubatud ainult juhul, kui peetakse kinni keskmise aastase omatarbimise piirmäärast.

3.8. Kui taastuvatest energiaallikatest energia tootmisse investeerib mitu põllumajanduslikku majapidamist, et rahuldada oma energiavajadusi või toota majapidamises biokütuseid, siis kas keskmiseks aastaseks tarbimiseks loetakse kõigi abisaajate keskmise aastase tarbimise näitajate summat?

☐ Jah ☐ Ei

3.9. Kas riigi tasandil kehtivad energiat tarbivasse või tootvasse taastuvenergiataristusse tehtavate investeeringute puhul energiatõhususe miinimumstandardid?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, kirjeldage asjaomaseid riiklikke miinimumstandardeid:

……

3.10. Kui vastus küsimusele 3.9 on jaatav, siis kas riigis kehtib nõue järgida nimetatud küsimuses osutatud miinimumstandardeid?

☐ Jah ☐ Ei

3.11. Kas abi antakse investeeringuteks rajatistesse, mille peamine funktsioon on elektri tootmine biomassist?

☐ Jah ☐ Ei

3.12. Kui vastus küsimusele 3.11 on jaatav, siis kas need rajatised kasutavad ära teatava liikmesriigi kindlaksmääratava minimaalse protsendi toodetud soojusenergiast?

☐ Jah ☐ Ei

3.13. Kas liikmesriik on kooskõlas direktiivi (EL) 2018/2001 artikliga 26 kehtestanud eri liiki rajatiste puhul bioenergia, sh biokütuste tootmiseks kasutatavate teravilja- ja muude tärkliserikaste kultuuride, suhkru- ja õlikultuuride maksimaalse osakaalu piirmäärad?

☐ Jah ☐ Ei

Täpsustage need piirmäärad:

.....

Pange tähele, et suuniste punkti 150 kohaselt peavad liikmesriigid kooskõlas direktiivi (EL) 2018/2001 artikliga 26 kehtestama eri liiki rajatiste puhul bioenergia, sh biokütuste tootmiseks kasutatavate teravilja- ja muude tärkliserikaste kultuuride, suhkru- ja õlikultuuride maksimaalse osakaalu piirmäärad.

3.14. Kas bioenergiaprojektidele antav abi piirdub bioenergiaga, mis vastab kohaldatavatele kestlikkuse ja kasvuhoonegaaside heite vähendamise kriteeriumidele, mis on sätestatud liidu õigusaktides, sealhulgas direktiivi (EL) 2018/2001 artiklis 29?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 150 kohaselt peab bioenergiaprojektidele antav abi piirduma bioenergiaga, mis vastab kohaldatavatele kestlikkuse ja kasvuhoonegaaside heite vähendamise kriteeriumidele, mis on sätestatud liidu õigusaktides, sealhulgas direktiivi (EL) 2018/2001 artiklis 29.

3.15. Kas rajatise tootmisvõimsus on suurem kui abisaaja(te) aasta keskmine tarbimine?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, juhime tähelepanu asjaolule, et liikmesriigid peavad järgima kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi 2022. aasta suuniseid, ([460]) välja arvatud juhul, kui asjaomane abi on teatamiskohustusest vabastatud (nt komisjoni määruse (EL) nr 651/2014 ([461])kohaselt).

4. Märkige investeeringu eesmärk/eesmärgid:

(a) ☐ põllumajandusliku majapidamise üldise tulemuslikkuse ja kestlikkuse parandamine, eelkõige tootmiskulude vähendamise või tootmise täiustamise ja ümberpaigutamise abil;

(b) ☐ looduskeskkonna, hügieenitingimuste või loomade heaolu standardite parandamine;

(c) ☐ põllumajanduse arendamise, kohandamise ja ajakohastamisega seotud taristu loomine ja parandamine, sealhulgas juurdepääs põllumaale, maakorraldus ja -parandus, säästva energiaga varustamine, energiatõhusus ning veevarustus ja vee säästmine;

(d) ☐ loodusõnnetuste, erakorraliste sündmuste, loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste, loomataudide, taimekahjustajate või kaitsealuste loomade tõttu kahjustunud põllumajandusliku tootmispotentsiaali taastamine ning nimetatud sündmustest ja teguritest tingitud kahju ennetamine ja riskide maandamine;

(e) ☐ kliimamuutuste leevendamisele ja nendega kohanemisele kaasaaitamine, sealhulgas kasvuhoonegaaside heitkoguste vähendamise, süsiniku sidumise suurendamise ning säästva energia ja energiatõhususe edendamise kaudu;

(f) ☐ kestlikule ringbiomajandusele kaasaaitamine ning loodusvarade (nt vesi, muld ja õhk) kestliku arendamise ja tõhusa majandamise edendamine, sealhulgas kemikaalidest sõltumise vähendamise kaudu;

(g) ☐ elurikkuse vähenemise peatamisele ja tagasipööramisele kaasaaitamine, ökosüsteemi teenuste edendamine ning elupaikade ja maastike säilitamine.

Pange tähele, et suuniste punkti 152 kohaselt peab investeering täitma vähemalt üht eespool nimetatud eesmärkidest.

([460]) EUR-Lex - 52022XC0218(03) - ET - EUR-Lex (europa.eu)
([461]) EUR-Lex - 02014R0651-20170710 - ET - EUR-Lex (europa.eu)

5. Märkige rahastamiskõlblikud kulud:

(a) ☐ kinnisasja ehitamine, soetamine, sealhulgas liisimine, või parendamine, sealhulgas investeeringud andmesidevõrkude passiivsesse hoonesisesesse juhtmestikku või struktureeritud kaabeldusse ning vajaduse korral eraomandis oleval kinnistul olevasse hoonevälisesse passiivse võrgu lisaosasse;

Kui abi antakse maa ostmise kulude katteks, siis kas maa ostmine on rahastamiskõlblik ainult ulatuses, mis ei ületa 10 % asjaomase tegevuse rahastamiskõlblikest kogukuludest?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on eitav, siis kas tegevus on seotud:

☐ keskkonnakaitsega ja süsinikurikaste muldade säilitamisega?

☐ maaga, mida noored põllumajandustootjad ostavad finantsinstrumentide abil?

Pange tähele, et ainult nendel kahel juhul võib nõuetekohaselt põhjendatud erandjuhtudel lubada suuremat protsendimäära kui eespool nimetatud 10 % asjaomase tegevuse rahastamiskõlblikest kogukuludest.

Sel juhul esitage teave nõuetekohaselt põhjendatud erandjuhtude kohta, et komisjon saaks asjaomast juhtu hinnata.

.....

(b) ☐ masinate ja seadmete ostmine või liisimine ülempiiriga kuni vara turuväärtuseni;

(c) ☐ punktides a ja b osutatud kulutustega seotud üldkulud, näiteks arhitektide, inseneride ja konsultantide tasud, keskkonnaalase ja majandusliku kestlikkuse alase nõustamisega seotud tasud, sealhulgas teostatavussuuringud; Teostatavusuuringud jäävad rahastamiskõlblikuks isegi siis, kui nende tulemuste põhjal punktides a ja b osutatud kulusid ei kanta.

(d) ☐ arvutitarkvara, pilvelahenduste ja sarnaste lahenduste soetamine või arendamine või kasutustasud ning patentide, litsentside, autoriõiguste ja kaubamärkide omandamine;

(e) ☐ suuniste punkti 152 alapunktides e, f ja g nimetatud eesmärkide saavutamiseks tehtavate mittetootlike investeeringute kulud;

(f) ☐ loodusõnnetuste, erakorraliste sündmuste, loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste, loomataudide, taimekahjustajate või kaitsealuste loomade tõttu kahjustunud põllumajandusliku tootmispotentsiaali taastamiseks tehtavate investeeringute korral: kulud, mida kantakse tootmispotentsiaali taastamiseks enne nende nähtuste esinemist valitsenud tasemeni, sealhulgas kapitaliseeritud tööde tegemiseks;

Pange tähele, et suuniste punkti 153 alapunkti f kohaselt peaksid abisaajad asjakohasel juhul püüdma taastamise käigus rakendada kliimamuutustega kohanemise meetmeid.

(g) ☐ loodusõnnetustest, erakorralistest sündmustest, loodusõnnetustega võrreldavatest ebasoodsatest ilmastikutingimustest, loomataudidest, taimekahjustajatest või kaitsealustest loomadest tingitud kahju ennetamiseks tehtavate investeeringute korral: kulud, mida kantakse konkreetsete ennetusmeetmete rakendamiseks, mille eesmärk on vähendada selliste võimalike sündmuste tagajärgi;

Pange tähele, et suuniste punkti 153 alapunkti g kohaselt peaksid abisaajad loodusõnnetusega võrreldavatest ebasoodsatest ilmastikutingimustest või taimekahjustajatest tingitud kahju korral asjakohasel juhul püüdma taastamise käigus rakendada kliimamuutustega kohanemise meetmeid, et minimeerida tulevikus sarnaste sündmuste tõttu kantavat kahju.

(h) ☐ üheaastaste taimede ostmine ja istutamine:

☐ suuniste punkti 152 alapunktis d sätestatud eesmärgi saavutamiseks;

☐ eesmärgiga säilitada geneetilisest erosioonist ohustatud taimesorte, nagu on osutatud suuniste punktis 210;

(i) ☐ loomade ostmine:

☐ ostmine suuniste punkti 152 alapunktis d osutatud eesmärgil;

☐ määruse (EL) 2016/1012 ([462]) artikli 2 punktis 24 määratletud ohustatud tõugu loomade ostmine seoses suuniste punktis 207 osutatud kohustustega;

☐ põllumajandusloomi suurkiskjate eest kaitsvate karjakoerte ostmine.

6. Kas abi antakse järgmiste kulude katmiseks?

(a) Põllumajandusliku tootmise õiguste ja toetusõiguste ostmine;

(b) üheaastaste taimede ostmine ja istutamine muul kui käesoleva täiendava teabe lehe küsimuse 5 alapunktis h osutatud eesmärgil;

(c) loomade ostmine muudel kui käesoleva täiendava teabe lehe küsimuse 5 punktis i osutatud eesmärkidel;

(d) kehtivatele riiklikele või liidu standarditele vastavuse tagamiseks tehtavad investeeringud;

(e) liisingulepingutega seotud muud kui suuniste punktis 153 osutatud kulud, nagu liisinguandja kasumimäär, intressi refinantseerimiskulud, üldkulud ja kindlustustasud;

(f) käibekapital;

(g) andmesidevõrkude juhtmestik või kaabeldus väljaspool eraomandis olevat kinnistut.

☐ Jah ☐ Ei

Kui mõni punktides a–g osutatud kuludest on abiga hõlmatud, juhime tähelepanu asjaolule, et sellist abi ei saa pidada siseturuga kokkusobivaks.

7. Kas abi antakse investeeringuteks niisutamisse?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, vastake küsimustele 7.1–7.7:

7.1. Kas komisjonile on esitatud direktiivi 2000/60/EÜ ([463]) kohane vesikonna majandamiskava kogu ala kohta, kus investeering tehakse, samuti muude alade kohta, mille keskkonda investeering võib mõjutada?

☐ Jah ☐ Ei

7.2. Kas direktiivi 2000/60/EÜ artikli 11 kohaselt vesikonna majandamiskava alusel rakendatavaid meetmeid, mis on põllumajandussektori seisukohast olulised, on täpsustatud asjakohases meetmeprogrammis?

☐ Jah ☐ Ei

7.3. Kas investeeringu puhul on ette nähtud veearvestid, mis võimaldavad mõõta veekasutust toetatud investeeringu tasandil?

☐ Jah ☐ Ei

([462]) EUR-Lex - 32016R1012 - ET - EUR-Lex (europa.eu)
([463]) EUR-Lex - 32000L0060 - ET - EUR-Lex (europa.eu)

7.4. Kui abi antakse investeeringuks olemasoleva niisutusrajatise või niisutustaristu elemendi parendamisse, siis kas on täidetud järgmised tingimused?

(a) Kas eelnevalt on hindamise tulemusena kindlaks tehtud, et see võimaldab olemasoleva rajatise või taristu tehnilisi parameetreid kajastavat veesäästu?

☐ Jah ☐ Ei

(b) Kui investeering mõjutab põhja- või pinnaveekogusid, mille seisund on asjaomases veemajanduskavas vee kogusega seotud põhjustel tunnistatud vähem kui heaks, või kui kliimatundlikkuse ja kliimariskide tipptasemel hindamine osutab, et mõjutatavad heas seisundis veekogud võivad kliimamuutuste mõjust tingitult vee kogusega seotud põhjustel kaotada oma hea seisundi, kas saavutatakse veekasutuse tegelik vähenemine, mis aitab kaasa vastavate veekogude hea seisundi saavutamisele ja säilimisele, nagu on sätestatud direktiivi 2000/60/EÜ artikli 4 lõikes 1?

☐ Jah ☐ Ei

(c) Riik peab rahastamiskõlblikkuse tingimusena kehtestama potentsiaalse veesäästu ja veekasutuse tulemusliku vähendamise protsendimäärad. Kas need protsendimäärad tagavad alljärgneva?

(i) Potentsiaalne veesääst on vähemalt 5 %, kui olemasoleva rajatise või taristu tehnilised parameetrid juba tagavad suure tõhususe, ja vähemalt 25 %, kui senine tõhusus (enne investeeringut) on väike ja/või kui investeering tehakse piirkonnas, kus vee säästmine on kõige vajalikum, et tagada vee hea seisund (kui seda ei ole veel saavutatud) ja vältida veekogude seisundi halvenemist.

☐ Jah ☐ Ei

(ii) Veekasutuse tegeliku vähenemise määr on kogu investeeringu tasandil vähemalt 50 % potentsiaalsest veesäästust, mida on olemasolevasse niisutusrajatisse või taristuelementi investeerimisega võimalik saavutada.

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et küsimuses 7.4 esitatud tingimusi ei kohaldata olemasolevasse rajatisse tehtava investeeringu suhtes, mis mõjutab üksnes energiatõhusust, veehoidla rajamiseks tehtava investeeringu suhtes ega taaskasutusvee kasutamisse tehtava investeeringu suhtes, mis ei mõjuta põhja- või pinnaveekogu.

7.5. Kui abi antakse investeeringuteks taaskasutusvee kasutamisse alternatiivse veevarustusena, siis kas sellise veega varustamine ja selle kasutamine on kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2020/741 ([464])?

☐ Jah ☐ Ei

7.6. Kui abi antakse investeeringu jaoks, mille tulemuseks on niisutatava ala netosuurenemine, mis mõjutab konkreetset põhja- või pinnaveekogu, siis kas on täidetud mõlemad järgmised tingimused?

(i) Veekogu seisund ei ole asjaomases vesikonna majandamiskavas vee kogusega seotud põhjustel tunnistatud vähem kui heaks ning

☐ Jah ☐ Ei

([464]) EUR-Lex - 32020R0741 - ET - EUR-Lex (europa.eu)

(ii) keskkonnaanalüüs näitab, et investeeringul ei ole märkimisväärset negatiivset keskkonnamõju. Sellise keskkonnamõju analüüsi peab tegema või heaks kiitma liikmesriigi pädev asutus ning see võib hõlmata ka põllumajanduslike majapidamiste rühmi.

☐ Jah ☐ Ei

7.7. Kas abi antakse niisutamiseks ettenähtud veehoidla loomiseks või laiendamiseks tehtava investeeringu jaoks?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus käesoleva teabelehe küsimusele 7.7 on jaatav, siis kas abi antakse ainult juhul, kui sellega ei kaasne märkimisväärset negatiivset keskkonnamõju?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 158 kohaselt võib niisutamiseks ettenähtud veehoidla loomiseks või laiendamiseks tehtava investeeringu jaoks abi anda üksnes tingimusel, et investeeringuga ei kaasne märkimisväärset negatiivset keskkonnamõju.

8. Märkige abi osakaal:

— ….. % rahastamiskõlblikest kuludest;

Pange tähele, et suuniste punkti 159 kohaselt ei tohi abi osakaal ületada 65 % rahastamiskõlblikest kuludest, välja arvatud juhul, kui abi antakse seoses mõne allpool nimetatud olukorraga.

— ..... % investeeringute kuludest, mis on seotud ühe või mitme konkreetse keskkonna- ja kliimaeesmärgiga, millele on osutatud suuniste punkti 152 alapunktides e, f ja g, või loomade heaoluga;

Pange tähele, et suuniste punkti 160 alapunkti a kohaselt ei tohi abi osakaal ületada 80 % nendest rahastamiskõlblikest kuludest.

— ..... % noorte põllumajandustootjate investeeringute kuludest;

Pange tähele, et suuniste punkti 160 alapunkti b kohaselt ei tohi abi osakaal ületada 80 % nendest rahastamiskõlblikest kuludest.

— ..... % äärepoolseimates piirkondades või Egeuse mere väikesaartel tehtavate investeeringute kuludest;

Pange tähele, et suuniste punkti 160 alapunkti c kohaselt ei tohi abi osakaal ületada 80 % nendest rahastamiskõlblikest kuludest.

— ..... % rahastamiskõlblikest kuludest määruse (EL) 2021/2115 ([465]) artiklis 28 osutatud väikepõllumajandustootjate investeeringute puhul;

Pange tähele, et suuniste punkti 161 kohaselt ei tohi määruse (EL) 2021/2115 artiklis 28 osutatud väikepõllumajandustootjate investeeringute puhul antav abi ületada 85 % rahastamiskõlblikest kuludest.

— ..... % mittetootlike investeeringute kuludest, mis on seotud ühe või mitme konkreetse keskkonna- ja kliimaeesmärgiga, millele on osutatud suuniste punkti 152 alapunktides e, f ja g;

Pange tähele, et suuniste punkti 162 alapunkti a kohaselt ei tohi abi osakaal ületada 100 % nendest rahastamiskõlblikest kuludest.

([465]) EUR-Lex - 32021R2115 - ET - EUR-Lex (europa.eu)

— .... % kuludest punkti 152 alapunktis d osutatud investeeringuteks tootmispotentsiaali taastamiseks ning investeeringuteks, mis on seotud loodusõnnetuste, erakorraliste sündmuste, loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste või kaitsealuste loomade tekitatava kahju ennetamise ja riskide maandamisega.

Pange tähele, et suuniste punkti 162 alapunkti b kohaselt ei tohi abi osakaal ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest.

☐ Abi niisutamiseks tehtavateks investeeringuteks:

— ..... % suuniste punkti 157 alapunkti c kohase põllumajandusettevõttes niisutamiseks tehtava investeeringu rahastamiskõlblikest kuludest;

Pange tähele, et suuniste punkti 163 alapunkti a kohaselt ei tohi abi osakaal ületada 80 % punkti 157 alapunkti c kohase põllumajandusettevõttes niisutamiseks tehtava investeeringu rahastamiskõlblikest kuludest.

— ..... % rahastamiskõlblikest kuludest investeeringu puhul, mis tehakse põllumajandusettevõtte välisesse niisutamiseks ette nähtud põllumajandustaristusse;

Pange tähele, et suuniste punkti 163 alapunkti b kohaselt ei tohi abi ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest investeeringu puhul, mis tehakse põllumajandusettevõtte välisesse niisutamiseks ette nähtud põllumajandustaristusse.

— ..... % rahastamiskõlblikest kuludest põllumajandusettevõttes tehtavate muude niisutamisega seotud investeeringute puhul.

Pange tähele, et suuniste punkti 163 alapunkti c kohaselt ei tohi abi osakaal ületada 65 % rahastamiskõlblikest kuludest põllumajandusettevõttes tehtavate muude niisutamisega seotud investeeringute puhul.

MUU TEAVE

Märkige kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

.....

1.1.1.2. **TÄIENDAVA TEABE LEHT PÕLLUMAJANDUSLIKES MAJAPIDAMISTES ASUVA KULTUURI- JA LOODUSPÄRANDI SÄILITAMISE EESMÄRGIL TEHTAVATEKS INVESTEERINGUTEKS ANTAVA ABI KOHTA**

Käesolev teabeleht esitatakse põllumajanduslikes majapidamistes asuva kultuuri- ja looduspärandi säilitamise eesmärgil tehtavateks investeeringuteks antava riigiabi kohta, mida kirjeldatakse põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antava riigiabi suuniste (edaspidi „suunised“) II osa jaos 1.1.1.2.

Lisaks käesolevale vormile täitke põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavast riigiabist teatamise üldteabeleht, mis tõendab vastavust üldistele riigiabi saamise tingimustele.

1. Kas investeeringud, mille tarbeks abi antakse, on kooskõlas määruses (EL) nr 1308/2013 ([466]) sätestatud keeldude ja piirangutega, sealhulgas juhul, kui sellised keelud ja piirangud viitavad üksnes kõnealuses määruses sätestatud liidu toetusele?

☐ Jah ☐ Ei

2. Kas abi antakse sellise loodusmaastikest ja hoonetest moodustuva kultuuri- ja looduspärandi kaitsmiseks, mille liikmesriigi pädev asutus on ametlikult tunnistanud kultuuri- või looduspärandiks?

☐ Jah ☐ Ei

([466]) EUR-Lex - 32013R1308 - ET - EUR-Lex (europa.eu)

3. Märkige põllumajanduslikes majapidamistes asuva kultuuri- ja looduspärandi säilitamise rahastamiskõlblikud kulud:

(a) ☐ investeeringud materiaalsesse varasse;

(b) ☐ kapitaliseeritud tööd.

4. Märkige abi osakaal: .....

Pange tähele, et suuniste punkti 167 kohaselt ei tohi abi osakaal ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest.

5. Kui abi antakse kapitaliseeritud töödeks, märkige abi summa:

.....

Pange tähele, et suuniste punkti 168 kohaselt on kapitaliseeritud töödeks antava abi maksimaalne summa 10 000 eurot aastas.

MUU TEAVE

Märkige kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

.....

1.1.1.3. **TÄIENDAVA TEABE LEHT PÕLLUMAJANDUSTOODETE TÖÖTLEMISSE VÕI PÕLLUMAJANDUSTOODETE TURUSTAMISSE INVESTEERIMISEKS ANTAVA ABI KOHTA**

Käesolev teabeleht esitatakse põllumajandustoodete töötlemise või turustamisega seotud investeeringuteks antava riigiabi kohta, mida kirjeldatakse põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavat riigiabi käsitlevate Euroopa Liidu suuniste (edaspidi „suunised") II osa jaos 1.1.1.3.

Lisaks käesolevale vormile täitke põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavast riigiabist teatamise üldteabeleht, mis tõendab vastavust üldistele riigiabi saamise tingimustele.

1. Kas investeeringud, mille tarbeks abi antakse, on kooskõlas määruses (EL) nr 1308/2013 ([467]) sätestatud keeldude ja piirangutega, sealhulgas juhul, kui sellised keelud ja piirangud viitavad üksnes kõnealuses määruses sätestatud liidu toetusele?

☐ Jah ☐ Ei

2. Kas abi antakse toidu- ja söödakultuuridel põhinevate biokütuste jaoks?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, juhime tähelepanu asjaolule, et abi ei saa pidada siseturuga kokkusobivaks, sest eesmärk on soodustada üleminekut täiustatumate biokütuse liikide tootmisele, nagu on ette nähtud kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi 2022. aasta suunistes.

3. Kas abi antakse materiaalsesse ja immateriaalsesse varasse tehtavateks investeeringuteks seoses suuniste punkti 33 alapunktis 47 ja punkti 33 alapunktis 38 määratletud põllumajandustoodete töötlemise ja põllumajandustoodete turustamisega?

☐ Jah ☐ Ei

([467]) EUR-Lex - 32013R1308 - ET - EUR-Lex (europa.eu)

4. Liikmesriigid võivad anda abi põllumajandustoodete töötlemise või põllumajandustoodete turustamisega seotud investeeringuteks, kui abi vastab vähemalt ühe järgmise õigusvahendi kõigile tingimustele:

(a) komisjoni määrus (EL) nr 651/2014 (üldine grupierandi määrus) ([468]);

(b) regionaalabi suunised ([469]);

(c) suuniste II osa jaos 1.1.1.3 esitatud tingimused.

Kui abi antakse regionaalabi suuniste alusel, hinnatakse sellist abi regionaalabi suuniste alusel. Täitke seega üldise teatamisvormi asjaomane osa, mis on esitatud määruse (EÜ) nr 794/2004 (mida on muudetud komisjoni määrusega (EÜ) nr 1627/2006 ([470])) I lisa I osas, ja konkreetne vorm, mis on esitatud kõnealuse määruse I lisa III osas, või seda asendavates sätetes.

5. Kui abi antakse suuniste II osa jao 1.1.1.3 alusel, siis märkige rahastamiskõlblikud kulud:

(a) ☐ kinnisasja ehitamine, soetamine, sealhulgas liisimine, või parendamine, sealhulgas investeeringud andmesidevõrkude passiivsesse hoonesisesesse juhtmestikku või struktureeritud kaabeldusse ning vajaduse korral eraomandis oleval kinnistul olevasse hoonevälisesse passiivse võrgu lisaosasse;

Kui abi antakse maa ostukulude katteks, siis kas maa ostmine on rahastamiskõlblik ainult ulatuses, mis ei ületa 10 % asjaomase tegevuse rahastamiskõlblikest kogukuludest?

☐ Jah ☐ Ei

(b) ☐ masinate ja seadmete ostmine või liisimine ülempiiriga kuni vara turuväärtuseni;

(c) ☐ punktides a ja b osutatud kulutustega seotud üldkulud, näiteks arhitektide, inseneride ja konsultantide tasud, keskkonnaalase ja majandusliku kestlikkuse alase nõustamisega seotud tasud, sealhulgas teostatavussuuringud;

Teostatavusuuringud jäävad rahastamiskõlblikuks ka siis, kui nende tulemuste põhjal punktide a ja b kohaseid kulusid ei kanta.

(d) ☐ arvutitarkvara, pilvelahenduste ja sarnaste lahenduste soetamine või arendamine või kasutustasud ning patentide, litsentside, autoriõiguste ja kaubamärkide omandamine.

6. Kas abi antakse järgmiste kulude katmiseks?

(a) Liisingulepingutega seotud kulud (välja arvatud käesoleva täiendava teabe lehe küsimuses 7 osutatud kulud), nagu liisinguandja kasumimäär, intressi refinantseerimiskulud, üldkulud ja kindlustustasud;

(b) käibekapital;

(c) andmesidevõrkude juhtmestik või kaabeldus väljaspool eraomandis olevat kinnistut;

(d) kehtivatele liidu ja riiklikele standarditele vastavuse tagamiseks tehtavate investeeringutega seotud kulud.

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et kui abi hõlmab ühte või mitut punktides a–d osutatud kuludest, ei saa sellist abi pidada siseturuga kokkusobivaks.

([468]) EUR-Lex - 32014R0651 - ET - EUR-Lex (europa.eu)
([469]) EUR-Lex - 52021XC0429(01) - ET - EUR-Lex (europa.eu)
([470]) EUR-Lex - 32006R1627 - ET - EUR-Lex (europa.eu)

7. Märkige abi osakaal:

— ..... % rahastamiskõlblikest kuludest;

Pange tähele, et suuniste punkti 175 kohaselt ei tohi abi osakaal ületada 65 % rahastamiskõlblikest kuludest.

— ..... % investeeringutest, mis on seotud ühe või mitme konkreetse keskkonna- ja kliimaeesmärgiga, millele on osutatud suuniste punkti 152 alapunktides e, f ja g, või investeeringud seoses põllumajandustoodete töötlemiseks antava abiga või loomade heaoluga;

Pange tähele, et suuniste punkti 176 alapunkti a kohaselt ei tohi nende kulude puhul abi osakaal ületada 80 % rahastamiskõlblikest kuludest.

— ..... % noorte põllumajandustootjate investeeringutest;

Pange tähele, et suuniste punkti 176 alapunkti b kohaselt ei tohi noorte põllumajandustootjate investeeringute puhul abi osakaal ületada 80 % rahastamiskõlblikest kuludest.

— ..... % äärepoolseimates piirkondades või Egeuse mere väikesaartel tehtavatest investeeringutest;

Pange tähele, et suuniste punkti 176 alapunkti c kohaselt ei tohi äärepoolseimates piirkondades või Egeuse mere väikesaartel tehtavate investeeringute puhul abi osakaal ületada 80 % rahastamiskõlblikest kuludest.

8. Kas abi antakse investeeringuteks ettenähtud üksikabi vormis?

☐ Jah ☐ Ei

9. Kui vastus käesoleva täiendava teabe lehe küsimusele 10 on jaatav, märkige rahastamiskõlblike kulude summa ja/või brutotoetusekvivalent:

.....

Pange tähele, et suuniste punkti 177 kohaselt tuleb komisjonile eraldi teatada põllumajandustoodete töötlemise või põllumajandustoodete turustamisega seotud investeeringuteks antavast üksikabist, mis ületab suuniste punkti 35 alapunktis a osutatud teatamiskünnist, st rahastamiskõlblikud kulud ületavad 25 miljonit eurot või brutotoetusekvivalent ületab 12 miljonit eurot.

MUU TEAVE

Märkige kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

.....

1.1.2. **TÄIENDAVA TEABE LEHT NOORTELE PÕLLUMAJANDUSTOOTJATELE JA PÕLLUMAJANDUSLIKUKS TEGEVUSEKS ANTAVA STARDIABI KOHTA**

Liikmesriigid peavad käesolevat vormi kasutama riigiabimeetmetest teatamiseks seoses stardiabiga noortele põllumajandustootjatele ja stardiabiga põllumajanduslikuks tegevuseks, mida kirjeldatakse põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavat riigiabi käsitlevate Euroopa Liidu suuniste (edaspidi „suunised“) II osa jaos 1.1.2.

Lisaks käesolevale vormile täitke põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavast riigiabist teatamise üldteabeleht, mis tõendab vastavust üldistele riigiabi saamise tingimustele.

1. Kas abi antakse üksnes põllumajandusliku esmatootmisega tegelevatele ettevõtjatele?

☐ Jah ☐ Ei

2. Kas abi antakse:

☐ suuniste punkti 33 alapunktis 65 määratletud noortele põllumajandustootjatele?

☐ põllumajandusliku tegevusega alustamiseks?

3. Kas abi antakse üksnes abisaajatele, kes on VKEd?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 181 kohaselt võib suuniste II osa jaos 1.1.2 ette nähtud abi anda üksnes VKEdele.

4. Kas abi andmise tingimuseks on asjaomase liikmesriigi pädevale asutusele äriplaani esitamine?

☐ Jah ☐ Ei

5. Märkige abi summa: .....

Pange tähele, et suuniste punkti 183 kohaselt ei tohi abi ületada 100 000 eurot.

MUU TEAVE

Märkige kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

.....

1.1.3. **TÄIENDAVA TEABE LEHT PÕLLUMAJANDUSSEKTORI TOOTJARÜHMADELE JA -ORGANISATSIOONIDELE ANTAVA STARDIABI KOHTA**

Käesolev vorm on ette nähtud liikmesriikidele riigiabimeetmetest teatamiseks seoses stardiabiga põllumajandussektori tootjarühmadele ja -organisatsioonidele, mida kirjeldatakse põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavat riigiabi käsitlevate Euroopa Liidu suuniste (edaspidi „suunised") II osa jaos 1.1.3.

Lisaks käesolevale vormile täitke põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavast riigiabist teatamise üldteabeleht, mis tõendab vastavust üldistele riigiabi saamise tingimustele.

1. Kas abi võivad saavad ainult tootjarühmad või -organisatsioonid, mida asjaomase liikmesriigi pädev asutus on ametlikult tunnustanud?

☐ Jah ☐ Ei

2. Kas tootjarühma või -organisatsiooni raames sõlmitud kokkulepped, tehtud otsused ja muu tegevus on kooskõlas määruse (EL) nr 1308/2013 ([471]) artiklite 206–210a kohaselt kohaldatavate konkurentsieeskirjadega?

☐ Jah ☐ Ei

3. Kui abi antakse otse tootjatele, et hüvitada nende osamaksed rühma või organisatsiooni tegevuskulude katmiseks, siis kas abi antakse sama kogusumma ulatuses kui see oleks tootjarühmadele või -organisatsioonidele antava abi puhul?

☐ Jah ☐ Ei

4. Kui vastus küsimusele 3 on jaatav, siis kas abi andmine piirdub esimese viie aastaga alates rühma või organisatsiooni moodustamisest?

☐ Jah ☐ Ei

([471]) EUR-Lex - 32013R1308 - ET - EUR-Lex (europa.eu)

5. Kas abi antakse tootjarühmadele, mis on määruses (EL) nr 1308/2013 sätestatud tingimustel tunnustatud tootjaorganisatsioonidena?

☐ Jah ☐ Ei

6. Kas abi antakse üksnes tootjarühmadele ja -organisatsioonidele, mis kuuluvad VKEde määratluse alla?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 190 kohaselt ei luba komisjon suuniste selles jaos käsitletud kulude katmiseks anda riigiabi suurettevõtjatele.

7. Kas suuniste selle jao alusel abi saajate suhtes kohaldatakse nõuet, mille kohaselt tuleb abikava kohandada, et võtta arvesse põllumajandustoodete turu ühist korraldust reguleerivates õigusaktides tehtavaid võimalikke muudatusi?

☐ Jah ☐ Ei

8. Märkige rahastamiskõlblikud kulud:

☐ sobivate ruumide rentimise kulud;

Kas ruumide soetamisel piirduvad rahastamiskõlblikud kulud turuhindadele vastavate rendikuludega?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 192 kohaselt peavad ruumide soetamisel rahastamiskõlblikud kulud piirduma turuhindadele vastavate rendikuludega;

☐ kontoriinventari soetamise kulud;

☐ haldustöötajatega seotud kulud;

☐ üldkulud;

Kui üldkulud on rahastamiskõlblikud, siis täpsustage need kulud:

.....

☐ õigus- ja halduskulud;

☐ arvuti riistvara soetamise kulud ning arvutitarkvara, pilvelahenduste ja sarnaste lahenduste soetamise või kasutustasude kulud.

Pange tähele, et suuniste punkti 195 kohaselt hinnatakse tootjarühmadele või -organisatsioonidele antavat abi selliste kulude katteks, mis ei ole seotud tegevuse alustamisega, näiteks investeeringuteks või müügiedendustegevuseks, vastavat abi liiki reguleerivate eeskirjade alusel.

9. Kinnitage, et abi ei anta:

(a) tootmisorganisatsioonidele, üksustele või asutustele, nagu äriühingud või ühistud, mille eesmärk on ühe või mitme põllumajandusliku majapidamise haldamine ning mis on seetõttu üksiktootjad;

(b) põllumajanduslikele ühendustele, mis täidavad selliseid ülesandeid nagu vastastikune abi, asendusteenused ja oma liikmete põllumajanduslike majapidamiste haldamine, ilma et nad oleksid kaasatud toodangu ühisesse turunõuetele kohandamisse;

(c) tootjarühmadele, mis ei vasta määruse (EL) 2021/2115 artikli 67 lõike 3 nõuetele, või tootjarühmadele, -organisatsioonidele või -ühendustele, mille eesmärgid ei ole kooskõlas määruse (EL) nr 1308/2013 artikli 152 lõike 1 punktiga c ning artiklitega 156 ja 161.

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 193 kohaselt ei tohi abi anda käesoleva küsimuse punktides a–c nimetatud abisaajatele.

10. Kas abi makstakse kindlamääralise summana iga-aastaste kahanevate osadena esimese viie aasta jooksul alates kuupäevast, mil pädev asutus tootjarühma või -organisatsiooni ametlikult tema äriplaani alusel tunnustas?

☐ Jah ☐ Ei

11. Kas liikmesriik maksab viimase osa välja alles pärast seda, kui on kontrollinud, kas äriplaan on nõuetekohaselt rakendatud?

☐ Jah ☐ Ei

12. Märkige abi osakaal ja abisumma aastas:

……

Pange tähele, et suuniste punkti 196 kohaselt ei tohi abi ületada 10 % tootjarühma või -organisatsiooni aastasest turustatud toodangust ja maksimaalne abisumma on 100 000 eurot aastas.

MUU TEAVE

Märkige kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

……

1.1.4. **TÄIENDAVA TEABE LEHT PÕLLUMAJANDUSE KESKKONNA- JA KLIIMAKOHUSTUSTE TÄITMISEKS ANTAVA ABI KOHTA**

Käesolev vorm on ette nähtud kõigist riigiabimeetmetest teatamiseks seoses põllumajanduslike tootmismeetoditega, mille eesmärk on kaitsta keskkonda ja säilitada maaelu (põllumajanduse keskkonna- ja kliimakohustused) ja mida kirjeldatakse suuniste (põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antava riigiabi kohta) (edaspidi „suunised“) II osa jaos 1.1.4.

Lisaks käesolevale vormile täitke põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavast riigiabist teatamise üldteabeleht, mis tõendab vastavust üldistele riigiabi saamise tingimustele.

1. Kas abi antakse üksnes põllumajandusliku esmatootmisega tegelevatele ettevõtjatele ja selliste ettevõtjate rühmadele, kes võtavad vabatahtlikult kohustuse viia ellu tegevust, mis hõlmab üht või mitut põllumajanduse keskkonna- ja kliimakohustust?

☐ Jah ☐ Ei

2. Kas abimeetmete eesmärk seisneb keskkonnale ja kliimale positiivset mõju avaldavate põllumajandustavade säilitamises ja vajalike muutuste edendamises?

☐ Jah ☐ Ei

3. Märkige, kas abi antakse selliste vabatahtlike kohustuste täitmiseks, mis on rangemad kui:

(a) ☐ määruse (EL) 2021/2115 ([472]) III jaotise I peatüki 2. jao kohaselt kehtestatud asjakohased kohustuslikud majandamisnõuded ning hea põllumajandus- ja keskkonnaseisundi standardid;

(b) ☐ asjaomased väetiste ja taimekaitsevahendite kasutamise miinimumnõuded ning muud asjaomased riigisisese ja liidu õigusega ette nähtud kohustuslikud nõuded;

(c) ☐ põllumajandusmaa hoidmise tingimused, mis on kehtestatud kooskõlas määruse (EL) 2021/2115 artikli 4 lõike 2 punktiga b.

Pange tähele, et suuniste punkti 201 kohaselt tuleb kõik sellised kohustuslikud standardid ja nõuded kindlaks määrata ja kirjeldada komisjonile esitatavas teatises.

([472]) EUR-Lex - 32021R2115 - ET - EUR-Lex (europa.eu)

4. Kui riigisisese õigusega kehtestatakse väetiste ja taimekaitsevahendite kasutamise nõuded ja standardid, mis on liidu õiguses sätestatud vastavatest miinimumnõuetest rangemad, siis kas abi antakse kohustuste täitmiseks, mis aitavad kaasa selliste riiklike standardite ja nõuete täitmisele?

☐ Jah ☐ Ei

5. Kui vastus käesoleva täiendava teabe lehe küsimusele 4 on jaatav, siis kas sellist abi antakse maksimaalselt 24 kuu jooksul alates kuupäevast, mil riigisiseses õiguses sätestatud nõuded ja standardid muutuvad põllumajandusliku majapidamise jaoks kohustuslikuks?

☐ Jah ☐ Ei

6. Kas suuniste käesoleva jao alusel tegevust ellu viivatel ettevõtjatel on juurdepääs vastava tegevuse elluviimiseks vajalikele asjaomastele teadmistele ja teabele ning et neile, kes seda vajavad, pakutakse asjakohast koolitust, samuti juurdepääsu oskusteabele, et abistada põllumajandustootjaid, kes kohustuvad oma tootmissüsteeme muutma?

☐ Jah ☐ Ei

7. Kas kohustused tuleb võtta viie kuni seitsme aasta pikkuseks perioodiks?

☐ Jah ☐ Ei

Täpsustage kestus: .....

8. Kui abi antakse kohustuste täitmiseks pikemaks perioodiks kui seitse aastat: kas pikem kestus on vajalik kavandatud keskkonnakasu saavutamiseks või säilitamiseks?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, põhjendage, miks abi saava(te) kohustus(t)e puhul on vaja pikemat perioodi:

.....

Pange tähele, et suuniste punkti 204 kohaselt võivad liikmesriigid, kui see on vajalik kavandatud keskkonnakasu saavutamiseks või säilitamiseks, määrata teatavat liiki kohustuste puhul pikema perioodi, muu hulgas sel viisil, et pärast esialgse perioodi lõppu nähakse ette nende kohustuste iga-aastane pikendamine.

9. Kas abi antakse kohustuste täitmiseks lühemaks perioodiks kui seitse aastat?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, märkige, mis liiki kohustuste täitmiseks abi antakse:

☐ geneetiliste ressursside säilitamine, kestlik kasutamine ja arendamine;

☐ uued kohustused, mis võetakse kohe pärast esialgsel perioodil täidetud kohustust;

☐ muud nõuetekohaselt põhjendatud juhtumid.

Kui abi on seotud „muu nõuetekohaselt põhjendatud juhtumiga“, tõendage, et lühem periood on vajalik:

.....

Täpsustage sellise lühema perioodi pikkus:

.....

Pange tähele et suuniste punkti 204 kohaselt tuleb sellise lühema perioodi kestuseks määrata vähemalt üks aasta.

10. Kinnitage, et kohustused, mille eesmärk on laiendada loomakasvatust, vastavad vähemalt järgmistele tingimustele:

(a) ☐ üle- ja alakarjatamise vältimiseks tuleb hallata ja hooldada põllumajandusliku majapidamise kõiki karjamaid;

(b) ☐ loomkoormuse kindlaksmääramisel tuleb võtta arvesse kõiki põllumajandusettevõttes peetavaid rohusööjaid kariloomi või – toitainete leostumise piiramise kohustuse korral – kõiki selle kohustuse seisukohast asjakohaseid põllumajandusettevõttes peetavaid loomi.

11. Kinnitage, et kohustused kasvatada põllumajanduse jaoks kadumisohus olevaid kohalikke tõuge või säilitada geneetilisest erosioonist ohustatud taimede geneetilisi ressursse peavad hõlmama üht järgmistest nõuetest:

(a) ☐ kasvatada kohalikku tõugu põllumajandusloomi, kes on geneetiliselt kohastunud ühe või mitme riigis kasutatava traditsioonilise tootmissüsteemi või -keskkonnaga ja kes on põllumajanduse jaoks kadumisohus;

(b) ☐ säilitada selliste taimede geneetilisi ressursse, mis on kohalike ja piirkondlike oludega looduslikult kohastunud ning mida ohustab geneetiline erosioon.

12. Kinnitage, et abi võib anda seoses järgmiste põllumajandusloomade liikidega: veised, lambad, kitsed, hobuslased, sead, linnud, küülikud ja mesilased.

☐ Jah ☐ Ei

Täpsustage, millised põllumajandusloomade liigid on rahastamiskõlblikud:

……

13. Kui abi antakse kohaliku tõu jaoks, mida loetakse põllumajanduse jaoks kadumisohus olevaks, siis kas on täidetud kõik järgmised tingimused?

(a) asjaomaste emaste aretusloomade arv on riigi tasandil registreeritud;

(b) kõnealuse arvu ja loetletud tõugude ohustatuse on kinnitanud nõuetekohaselt tunnustatud asjaomane teadusasutus;

(c) nõuetekohaselt tunnustatud asjaomane tehniline asutus on registreerinud vastava tõu tõuraamatu ja ajakohastab seda;

(d) asjaomastel asutustel on vajalikud oskused ja teadmised ohustatud tõugude kindlaksmääramiseks.

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et kõik eespool nimetatud tingimused peavad olema täidetud.

Pange tähele, et vastavalt suuniste punktile 209 tuleb tingimusi, mille kohaselt loetakse kohalikku tõugu põllumajanduse jaoks kadumisohus olevaks, kirjeldada komisjonile esitatavas teatises, et komisjonil oleks võimalik sellist abi hinnata ja heaks kiita.

14. Kui abi antakse geneetiliste ressursside jaoks, mis on geneetilisest erosioonist ohustatud, siis kas geneetilise erosiooni kohta on olemas piisavad tõendid, mis põhinevad teaduslikel tulemustel ja näitajatel rahvaselektsioonsortide või kohalike algupäraste sortide ja nende liigilise mitmekesisuse vähenemise kohta ning asjakohasel juhul peamise kohaliku tasandi põllumajandusliku tegevuse muutuste kohta?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 210 kohaselt saab taimede geneetilisi ressursse pidada geneetilisest erosioonist ohustatuks tingimusel, et geneetilise erosiooni kohta on olemas piisavad tõendid, mis põhinevad teaduslikel tulemustel ja näitajatel rahvaselektsioonsortide või kohalike algupäraste sortide ja nende liigilise mitmekesisuse vähenemise kohta ning asjakohasel juhul peamise kohaliku tasandi põllumajandusliku tegevuse muutuste kohta, ning nimetatud tõendeid kirjeldatakse komisjonile esitatavas teatises.

15. Kas abi antakse põllumajanduse geneetiliste ressursside säilitamise ning kestliku kasutamise ja arendamise eesmärgil ellu viidavaks tegevuseks, mis ei ole hõlmatud suuniste punktidega 198–210?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, esitage rohkem üksikasju abi saava tegevuse kohta:

……

16. Kas abi antakse ühiste kavade ja tulemuspõhiste maksekavade, näiteks süsinikku siduva põllumajanduse kavade jaoks?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, esitage rohkem üksikasju abi saava tegevuse kohta:

……

Pange tähele, et suuniste punkti 212 kohaselt võib suuniste jao 1.1.4 kohane abi hõlmata ühiseid kavasid ja tulemuspõhiseid maksekavasid, näiteks süsinikku siduva põllumajanduse kavasid, et julgustada põllumajandustootjaid märkimisväärselt parandama keskkonna kvaliteeti suuremas ulatuses või mõõdetaval viisil.

17. Märkige muu tegevuse kui geneetiliste ressursside säilitamise rahastamiskõlblikud kulud:

(a) ☐ võetud kohustusest tingitud lisakulud tervikuna või osaliselt;

(b) ☐ võetud kohustustest tingituna saamata jäänud tulu hüvitamine;

(c) ☐ tehingukulud.

Kui selle jao alusel antakse abi ka põllumajanduse keskkonna- ja kliimakohustustega seotud investeerimiskuludeks, siis täitke täiendava teabe leht 1.1.1.1 abi kohta põllumajanduslikes majapidamistes tehtavateks investeeringuteks, mis on seotud põllumajandusliku esmatootmisega.

Kui abiga taotletakse muid eesmärke, nagu koolitus- ja nõustamisteenused põllumajandustootjate aitamiseks, siis täitke täiendava teabe leht 1.1.10 põllumajandussektoris tehnilise toetuse andmiseks antava abi kohta.

18. Märkige abi osakaal: ……

Pange tähele, et suuniste punkti 220 kohaselt ei tohi abi osakaal ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest.

19. Kinnitage, et abi antakse aastapõhiselt:

☐ Jah ☐ Ei

20. Kui abi antakse tehingukulude katteks, esitage selliste kulude põhjendus ja täpne kirjeldus:

……

21. Märkige tehingukulude puhul antava abi osakaal: ……

Pange tähele, et suuniste punkti 215 kohaselt võib vajaduse korral abiga katta ka tehingukulusid kuni 20 % ulatuses põllumajanduse keskkonna- ja kliimakohustuste eest makstavast abisummast või ettevõtjate rühma võetud kohustuste puhul kuni 30 % ulatuses kõnealusest abisummast.

22. Kas abi antakse põllumajanduse keskkonna- ja kliimakohustuste võtmisest tulenevate tehingukulude hüvitamiseks?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, esitage veenvad tõendid selliste kulude kohta, näiteks esitades kulude võrdluse ettevõtjatega, kes ei ole selliseid loomade heaoluga seotud kohustusi võtnud.

……

23. Kas abi antakse tehingukulude katteks, mis on seotud varem võetud kohustuste jätkumisega?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, tõendage, et vastavad kulud jätkuvad või et kantakse uusi tehingukulusid.

.....

Pange tähele, et suuniste punkti 216 kohaselt ei luba komisjon anda riigiabi selliste tehingukulude katmiseks, mis on seotud varem võetud kohustuste jätkumisega, välja arvatud juhul, kui liikmesriik tõendab, et vastavad kulud jätkuvad või et kantakse uusi tehingukulusid.

24. Kas tehingukulud arvutatakse keskmiste kulude alusel?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, tõendage, et eelkõige suured põllumajandusettevõtted ei saa ülemäärast hüvitist:

.....

25. Kas tehingukulud arvutatakse keskmiste põllumajandusettevõtete alusel?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, tõendage, et eelkõige suured põllumajandusettevõtted ei saa ülemäärast hüvitist:

.....

26. Kinnitage, et kui tehingukulud arvutatakse keskmiste kulude ja/või keskmiste põllumajandusettevõtete alusel, võtab liikmesriik hüvitise arvutamisel arvesse, kas kõnealuseid tehingukulusid kantakse ettevõtja või hektari kohta:

☐ Jah ☐ Ei

27. Märkige rahastamiskõlblikud kulud, mis hõlmavad abi põllumajanduse geneetiliste ressursside säilitamiseks seoses järgmise tegevusega:

(a) ☐ sihtotstarbeline tegevus: põllumajanduse geneetiliste ressursside *ex situ* ja *in situ* säilitamist, kirjeldamist, kogumist ja kasutamist edendav tegevus, sealhulgas *in situ* / põllumajandusettevõtetes säilitatavate geneetiliste ressursside veebipõhiste loetelude ning *ex situ* kogude ja andmebaaside pidamine;

(b) ☐ kooskõlastatud tegevus: tegevus, millega edendatakse liidu põllumajanduses geneetiliste ressursside säilitamise, kirjeldamise, kogumise ja kasutamisega seotud teabevahetust liikmesriikide pädevate organisatsioonide vahel;

(c) ☐ kaasnev tegevus: teavitus-, levitamis- ja nõuandetegevus, millesse kaasatakse vabaühendusi ja teisi asjaomaseid sidusrühmi, koolituskursused ja tehniliste aruannete koostamine.

28. Kas abi antakse hektari kohta?

☐ Jah ☐ Ei

29. Kas abi antakse kindlasummalise maksena?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, põhjendage:

.....

Pange tähele, et suuniste punkti 221 kohaselt võib abi anda kindlasummalise maksena ainult nõuetekohaselt põhjendatud juhtudel.

30. Kas abi antakse ühekordse maksena ühiku kohta?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, põhjendage:

.....

Pange tähele, et suuniste punktide 214 ja 221 kohaselt võib abi anda ühekordse maksena ühiku kohta ainult nõuetekohaselt põhjendatud juhtudel, näiteks keskkonnakaitsega seotud tegevuse puhul või alade ärilisest kasutamisest loobumise kohustuse puhul.

31. Kui vastus käesoleva täiendava teabe lehe küsimusele 30 on jaatav, siis kas selline abi arvutatakse kantud lisakulude ja saamata jäänud tulu alusel?

☐ Jah ☐ Ei

LÄBIVAATAMISKLAUSEL

32. Kas suuniste selle jao alusel toetatava tegevuse jaoks on ette nähtud läbivaatamisklausel?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 647 kohaselt peab liikmesriik suuniste II osa jao 1.1.4 kohaselt ellu viidava tegevuse puhul ette nägema läbivaatamisklausli, et tagada tegevuse kohandamine juhul, kui muudetakse kõnealustes jagudes osutatud asjaomaseid kohustuslikke standardeid, nõudeid või kohustusi, millest nende jagude kohased kohustused peavad olema rangemad.

33. Kas abi andmine kestab kauem kui maaelu arengu programmitöö periood 2023–2027?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, juhime tähelepanu asjaolule, et suuniste punkti 648 kohaselt tuleb suuniste II osa jao 1.1.4 kohase abi puhul ette näha läbivaatamisklausel, et tegevust oleks võimalik kohandada järgmise programmitöö perioodi õigusraamistikuga.

MUU TEAVE

Märkige kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

.....

1.1.5. TÄIENDAVA TEABE LEHT LOOMADE HEAOLU VALDKONNAS VÕETUD KOHUSTUSTE TÄITMISEKS ANTAVA ABI KOHTA

Käesolev vorm on ette nähtud kõigist riigiabimeetmetest teatamiseks seoses põllumajanduslike tootmismeetoditega, mille eesmärk on parandada loomade heaolu, mida kirjeldatakse põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavat riigiabi käsitlevate Euroopa Liidu suuniste (edaspidi „suunised“) II osa jaos 1.1.5.

Lisaks käesolevale vormile täitke põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavast riigiabist teatamise üldteabeleht, mis tõendab vastavust üldistele riigiabi saamise tingimustele.

1. Kas abi antakse ainult põllumajandusliku esmatootmisega tegelevatele ettevõtjatele, kes võtavad vabatahtlikult kohustuse viia ellu tegevust, mis hõlmab üht või mitut loomade heaoluga seotud kohustust?

☐ Jah ☐ Ei

2. Kas abi antakse üksnes selliste kohustuste täitmiseks, mis on rangemad kui määruse (EL) 2021/2115 ([473]) III jaotise I peatüki 2. jao kohaselt kehtestatud asjaomased kohustuslikud nõuded ning muud liikmesriigi ja liidu õigusega kehtestatud asjaomased kohustuslikud nõuded?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 226 kohaselt tuleb kõiki kohustuslikke standardeid, nõudeid ja väljakujunenud põllumajandustavasid kirjeldada komisjonile esitatavas teatises.

3. Kui asjaomased kohustuslikud standardid või nõuded puuduvad, siis kas abi antakse selliste kohustuste täitmiseks, mis on rangemad kui riigisiseselt väljakujunenud põllumajandustavad?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus sellele küsimusele on jaatav, esitage asjaomase põllumajandustava kirjeldus:

……

Pange tähele, et suuniste punkti 226 kohaselt tuleb selliseid väljakujunenud põllumajandustavasid kirjeldada komisjonile esitatavas teatises.

4. Kas abi antakse riigisisese õigusega kehtestatud uute nõuete täitmiseks, mis on liidu õiguses sätestatud vastavatest miinimumnõuetest rangemad?

☐ Jah ☐ Ei

5. Kui vastus käesoleva täiendava teabe lehe küsimusele 4 on jaatav, siis kas sellist abi antakse kohustuste täitmiseks, mis aitavad kaasa kõnealuste nõuete täitmisele, maksimaalselt 24 kuu jooksul alates kuupäevast, mil need muutuvad põllumajandusliku majapidamise jaoks kohustuslikuks?

☐ Jah ☐ Ei

6. Millises järgmistest valdkondadest pakuvad loomade heaoluga seotud kohustused kõrgemaid nõudmisi tootmismeetodite suhtes?

(a) ☐ Vesi, sööt ja loomade hooldamine vastavalt loomade loomulikele vajadustele;

(b) ☐ pidamistingimused, mis suurendavad loomade mugavust ja liikumisvabadust, näiteks suurem ruum, parem põrandakate, loomulik valgus, mikrokliima kontroll, samuti sellised pidamistingimused nagu vaba poegimine või rühmapidamine, sõltuvalt loomade loomulikest vajadustest;

(c) ☐ tingimused, mis võimaldavad väljendada loomulikku käitumist, näiteks elukeskkonna rikastamine või hiline võõrutamine;

(d) ☐ juurdepääs välitingimustele ja karjatamine vabas õhus;

(e) ☐ tavad, mis parandavad loomade tervist ja suurendavad nende pikaealisust, sealhulgas aeglasemalt kasvavate tõugude aretamine;

(f) ☐ tavad, millega välditakse loomade vigastamist või kastreerimist;

(g) ☐ sanitaarmeetmed, millega ennetatakse mittenakkuslikke haigusi, mille puhul ei ole vaja kasutada selliseid meditsiinitooteid nagu vaktsiinid, insektitsiidid või antiparasiitikumid.

Esitage üksikasjalik kirjeldus:

……

([473]) EUR-Lex - 32021R2115 - ET - EUR-Lex (europa.eu)

7. Erijuhtudel, kui loomade vigastamist või kastreerimist peetakse vajalikuks, siis kas kasutatakse tuimasteid, valuvaigisteid ja põletikuvastaseid ravimeid või immunokastreerimist?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 228 alapunkti f kohaselt tuleb erijuhtudel, kui loomade vigastamist või kastreerimist peetakse vajalikuks, kasutada tuimasteid, valuvaigisteid ja põletikuvastaseid ravimeid või immunokastreerimist.

8. Kas abi antakse loomade heaoluga seotud kohustuste täitmiseks, mis tuleb võtta ühe kuni seitsme aasta pikkuseks perioodiks?

☐ Jah ☐ Ei

Täpsustage kestus: .....

9. Kas liikmesriik määrab teatavat liiki kohustuste puhul pikema perioodi kui seitse aastat?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, põhjendage:

.....

Pange tähele, et suuniste punkti 229 kohaselt võib liikmesriik määrata teatavat liiki kohustuste puhul pikema perioodi, kui see on vajalik teatava loomade heaoluga seotud kasu saavutamiseks või säilitamiseks, muu hulgas sel viisil, et pärast esialgse perioodi lõppu nähakse ette nende kohustuste iga-aastane pikendamine.

10. Kas lepingu pikendamine on automaatne?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, juhime tähelepanu asjaolule, et suuniste punkti 230 kohaselt peab leping sisaldama pikendamise üksikasju ja et pikendamise mehhanismist tuleb komisjonile teatada koos teatatava riigiabiga.

11. Kas pikendamise suhtes kohaldatakse komisjoni poolt suuniste kõnealuse jao kohaselt heaks kiidetud abi tingimusi?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 230 kohaselt tuleb pikendamise suhtes alati kohaldada komisjoni poolt suuniste jao 1.1.5 kohaselt heaks kiidetud abi tingimusi

12. Kas suuniste selle jao raames tegevust ellu viivatel ettevõtjatel on juurdepääs vastava tegevuse elluviimiseks vajalikele asjaomastele teadmistele ja teabele ning kas neile, kes seda vajavad, pakutakse asjakohast koolitust, samuti juurdepääsu oskusteabele, et abistada põllumajandustootjaid, kes kohustuvad oma tootmissüsteeme muutma?

☐ Jah ☐ Ei

13. Kas abi antakse aastapõhiselt?

☐ Jah ☐ Ei

14. Märkige rahastamiskõlblikud kulud:

(a) ☐ võetud kohustusest tingitud lisakulud tervikuna või osaliselt;

(b) ☐ võetud kohustustest tingituna saamata jäänud tulu hüvitamine;

(c) ☐ tehingukulud.

Kui abi antakse käesoleva jao alusel ka loomade heaoluga seotud kohustusega seotud investeeringute kulude jaoks, kasutage täiendava teabe lehte 1.1.1.1 abi kohta põllumajanduslikes majapidamistes tehtavateks investeeringuteks, mis on seotud põllumajandusliku esmatootmisega.

Kui abiga taotletakse muid eesmärke, nagu koolitus- ja nõustamisteenused põllumajandustootjate aitamiseks, siis kasutage täiendava teabe lehte 1.1.10 põllumajandussektoris tehnilise toetuse andmiseks antava abi kohta.

15. Märkige abi osakaal: .....

Pange tähele, et suuniste punkti 235 kohaselt ei tohi abi osakaal ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest.

16. Kui abi antakse tehingukulude katteks, põhjendage selliseid kulusid ja esitage nende täpne kirjeldus:

.....

17. Märkige tehingukulude puhul antava abi osakaal: .....

Pange tähele, et suuniste punkti 233 kohaselt võib abiga katta ka tehingukulusid kuni 20 % ulatuses loomade heaoluga seotud kohustuse eest makstavast abisummast.

18. Kas abi antakse loomade heaoluga seotud kohustuste võtmisest tulenevate tehingukulude hüvitamiseks?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, esitage veenvad tõendid selliste kulude kohta, näiteks esitades kulude võrdluse ettevõtjatega, kes ei ole selliseid loomade heaoluga seotud kohustusi võtnud.

.....

19. Kas abi antakse tehingukuludeks, mis on seotud loomade heaoluga seoses varem võetud kohustuste jätkumisega?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, tõendage, et vastavad kulud jätkuvad või et kantakse uusi tehingukulusid.

.....

Pange tähele, et suuniste punkti 233 kohaselt ei luba komisjon anda riigiabi selliste tehingukulude katmiseks, mis on seotud loomade heaoluga seoses varem võetud kohustuste jätkumisega, välja arvatud juhul, kui liikmesriik tõendab, et vastavad kulud jätkuvad või et kantakse uusi tehingukulusid.

20. Kas tehingukulud arvutatakse keskmiste kulude alusel?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, tõendage, et eelkõige suured põllumajandusettevõtted ei saa ülemäärast hüvitist:

.....

21. Kas tehingukulud arvutatakse keskmiste põllumajandusettevõtete alusel?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, tõendage, et eelkõige suured põllumajandusettevõtted ei saa ülemäärast hüvitist:

.....

22. Kas abi antakse ühiku kohta?

☐ Jah ☐ Ei

Esitage üksikasjalik teave:

.....

23. Kas abi antakse kindlasummalise maksena?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, põhjendage:

.....

Pange tähele, et suuniste punkti 236 kohaselt võivad liikmesriigid ainult nõuetekohaselt põhjendatud juhtudel anda toetust kindlasummalise maksena.

24. Kas abi antakse ühekordse maksena ühiku kohta?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, põhjendage:

.....

Pange tähele, et suuniste punkti 236 kohaselt võivad liikmesriigid ainult nõuetekohaselt põhjendatud juhtudel anda toetust ühekordse maksena ühiku kohta.

25. Kui vastus käesoleva täiendava teabe lehe küsimusele 24 on jaatav, siis kas hüvitis arvutatakse tekkinud lisakulude ja saamata jäänud tulu alusel?

☐ Jah ☐ Ei

LÄBIVAATAMISKLAUSEL

26. Kas käesoleva jao kohaselt toetatava tegevuse puhul on ette nähtud läbivaatamisklausel?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 647 kohaselt peavad liikmesriigid nägema ette läbivaatamisklausli, et tagada tegevuse kohandamine juhul, kui muudetakse suuniste II osa jaos 1.1.5 osutatud asjaomaseid kohustuslikke standardeid, nõudeid või kohustusi, millest nende jagude kohased kohustused peavad olema rangemad.

27. Kas abi andmine kestab kauem kui maaelu arengu programmitöö periood 2023–2027?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, juhime tähelepanu asjaolule, et suuniste punkti 648 kohaselt tuleb suuniste II osa jao 1.1.5 kohase abi puhul, mis kestab kauem kui maaelu arengu programmitöö periood, ette näha läbivaatamisklausel, et tegevust oleks võimalik kohandada järgmise programmitöö perioodi õigusraamistikuga.

MUU TEAVE

Märkige kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

.....

1.1.6. TÄIENDAVA TEABE LEHT TEATAVATEST KOHUSTUSLIKEST NÕUETEST TULENEVATE PIIRKONDLIKE EBASOODSATE TEGURITE HÜVITAMISEKS ANTAVA ABI KOHTA

Liikmesriigid peavad käesolevat vormi kasutama riigiabist teatamiseks seoses abiga teatavatest kohustuslikest nõuetest tulenevate piirkondlike ebasoodsate tegurite hüvitamiseks, mida kirjeldatakse suuniste (põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antava riigiabi kohta) (edaspidi „suunised“) II osa jaos 1.1.6.

Lisaks käesolevale vormile täitke põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavast riigiabist teatamise üldteabeleht, mis tõendab vastavust üldistele riigiabi saamise tingimustele.

1. Kas abi antakse üksnes põllumajandusliku esmatootmisega tegelevatele ettevõtjatele?

☐ Jah ☐ Ei

2. Kas meetme eesmärk on hüvitada põllumajandustootjatele kantud kulusid ja saamata jäänud tulu, mis on tingitud ebasoodsatest teguritest asjaomastel aladel seoses nõukogu direktiivi 92/43/EMÜ ([474]) (elupaikade direktiiv), Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2009/147/EÜ ([475]) (linnudirektiiv) ja direktiivi 2000/60/EÜ ([476]) (veepoliitika raamdirektiiv) rakendamisega?

☐ Jah ☐ Ei

3. Märkige rahastamiskõlblikud kulud:

(a) ☐ lisakulud;

(b) ☐ saamata jäänud tulu;

(c) ☐ tehingukulud.

4. Märkige abi osakaal: .....

Pange tähele, et suuniste punkti 247 kohaselt ei tohi abi osakaal ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest.

5. Kui abi antakse tehingukulude katteks, esitage selliste kulude põhjendus ja täpne kirjeldus:

.....

6. Märkige abi osakaal tehingukulude puhul:

.....

7. Kas tehingukulud arvutatakse keskmiste kulude alusel?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, tõendage, et eelkõige suured põllumajandusettevõtted ei saa ülemäärast hüvitist:

.....

8. Kas tehingukulud arvutatakse keskmiste põllumajandusettevõtete alusel?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, tõendage, et eelkõige suured põllumajandusettevõtted ei saa ülemäärast hüvitist:

.....

9. Kinnitage, et hüvitise arvutamisel võtab liikmesriik arvesse, kas kõnealuseid tehingukulusid kantakse ettevõtja või hektari kohta:

☐ Jah ☐ Ei

10. Kas direktiividega 92/43/EMÜ ja 2009/147/EÜ seotud abi antakse üksnes seoses ebasoodsate teguritega, mis tulenevad nõuetest, mis on rangemad kui määruse (EL) 2021/2115 III jaotise I peatüki 2. jao alusel kehtestatud asjakohased hea põllumajandus- ja keskkonnaseisundi standardid ning määruse (EL) 2021/2115 ([477]) artikli 4 lõike 2 punkti b kohaselt kehtestatud tingimused põllumajandusmaa hoidmiseks?

☐ Jah ☐ Ei

([474]) EUR-Lex - 31992L0043 - ET - EUR-Lex (europa.eu)
([475]) EUR-Lex - 32009L0147 - ET - EUR-Lex (europa.eu)
([476]) EUR-Lex - 32000L0060 - ET - EUR-Lex (europa.eu)
([477]) EUR-Lex - 32021R2115 - ET - EUR-Lex (europa.eu)

11. Kas direktiiviga 2000/60/EÜ seotud abi võib anda üksnes seoses ebasoodsate teguritega, mis tulenevad nõuetest, mis on rangemad kui üks või mitu järgmistest nõuetest või tingimustest? Märkige:

(a) ☐ määruse (EL) 2021/2115 III jaotise I peatüki 2. jao alusel kehtestatud asjakohased kohustuslikud majandamisnõuded (välja arvatud määruse (EL) 2021/2115 III lisas esitatud KMN 1) ning hea põllumajandus- ja keskkonnaseisundi standardid;

(b) ☐ põllumajandusmaa hoidmise tingimused, mille liikmesriik on oma ÜPP strateegiakavas kindlaks määranud kooskõlas määruse (EL) 2021/2115 artikli 4 lõike 2 punktiga b.

Pange tähele, et suuniste punkti 245 kohaselt tuleb käesoleva täiendava teabe lehe küsimustes 10 ja 11 osutatud nõudeid kirjeldada komisjonile esitatavas teatises.

12. Täpsustage rahastamiskõlblikud alad:

(a) ☐ direktiivi 92/43/EMÜ ja direktiivi 2009/147/EÜ kohaselt määratud Natura 2000 võrgustikku kuuluv põllumajandusmaa;

(b) ☐ muud piiritletud looduskaitsealad, kus kohaldatakse põllumajandusliku tegevuse suhtes keskkonnapiiranguid seoses direktiivi 92/43/EMÜ artikli 10 rakendamisega; kõnealuste alade pindala ei tohi ületada 5 % asjaomase ÜPP strateegiakava territoriaalsesse kohaldamisalasse kuuluvatest Natura 2000 aladest;

(c) ☐ põllumajandusmaa, mis on hõlmatud direktiivi 2000/60/EÜ kohaste vesikondade majandamiskavadega.

13. Kas abi makstakse aastapõhiselt hektari kohta?

☐ Jah ☐ Ei

MUU TEAVE

Märkige kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

……

1.1.7. **TÄIENDAVA TEABE LEHT LOODUSLIKUST VÕI MUUST ERIPÄRAST TINGITUD PIIRANGUTEGA ALADELE ANTAVA ABI KOHTA**

Käesolevat vormi tuleb kasutada, selleks et teatada looduslikust või muust eripärast tingitud piirangutega aladele ebasoodsate tingimuste hüvitamiseks antavast riigiabist, mida käsitletakse suuniste (põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antava riigiabi kohta) (edaspidi „suunised“) II osa jaos 1.1.7. Käesolevat jagu kohaldatakse mägialadele ja muudele looduslikust või muust eripärast tingitud piirangutega aladele antava abi suhtes.

Lisaks käesolevale vormile täitke põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavast riigiabist teatamise üldteabeleht, mis tõendab vastavust üldistele riigiabi saamise tingimustele.

1. Kas abi antakse põllumajandusliku esmatootmisega tegelevatele ettevõtjatele, kes kohustuvad tegelema põllumajandusliku tegevusega määruse (EL) nr 1305/2013 ([478]) artikli 32 kohaselt määratud aladel?

☐ Jah ☐ Ei

2. Märkige määruse (EL) nr 1305/2013 artikli 32 kohaselt määratud alad, millele abi antakse:

……

([478]) EUR-Lex - 32013R1305 - ET - EUR-Lex (europa.eu)

3. Kas abi antakse tasandamise tegemiseks vastavalt määruse (EL) nr 1305/2013 artikli 32 lõike 3 kolmandas lõigus sätestatud tingimustele?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, esitage rohkem üksikasju, sealhulgas selliseks tasandamise tegemiseks kasutatud kriteeriumide kirjeldus:

……

Kirjeldage kõnealust piirangut:

……

4. Märkige rahastamiskõlblikud kulud:

(a) ☐ lisakulud, mis on seotud põllumajandustootmise piirangutega tulenevalt asjaomase ala looduslikust või muust eripärast;

(b) ☐ saamata jäänud tulu, mis on seotud põllumajandustootmise piirangutega tulenevalt asjaomase ala looduslikust või muust eripärast.

Tõendage kõnealuseid piiranguid ning seda, et nende hüvitamiseks makstav summa ei põhjusta piirangutest tulenevate lisakulude ja saamata jäänud tulu ülemäärast hüvitamist:

……

5. Kas looduslikust või muust eripärast tingitud piirangutega seotud lisakulud ja saamata jäänud tulu arvutatakse võrdluses aladega, mida looduslikust või muust eripärast tingitud piirangud ei mõjuta?

☐ Jah ☐ Ei

6. Märkige abi osakaal: ……

Pange tähele, et suuniste punkti 254 kohaselt ei tohi abi osakaal ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest.

7. Kas abi antakse aastapõhiselt põllumajandusmaa hektari kohta?

☐ Jah ☐ Ei

MUU TEAVE

Märkige kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

……

1.1.8. **TÄIENDAVA TEABE LEHT MAHEPÕLLUMAJANDUSELE ANTAVA ABI KOHTA**

Käesolev vorm on ette nähtud kõigist riigiabimeetmetest teatamiseks mahepõllumajandusele antava abi kohta, mida kirjeldatakse suuniste (põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antava riigiabi kohta) (edaspidi „suunised“) II osa jaos 1.1.8.

Lisaks käesolevale vormile täitke põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavast riigiabist teatamise üldteabeleht, mis tõendab vastavust üldistele riigiabi saamise tingimustele.

1. Kas abi antakse ainult põllumajandusliku esmatootmisega tegelevatele ettevõtjatele?

☐ Jah ☐ Ei

2. Kas abisaajad on ettevõtjad või ettevõtjate rühmad, kes vabatahtlikult kohustuvad minema üle Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) 2018/848 ([479]) määratletud mahepõllumajanduse tavadele ja meetoditele või neid säilitama?

☐ Jah ☐ Ei

([479]) EUR-Lex - 32018R0848 - ET - EUR-Lex (europa.eu)

3. Kas abi antakse üksnes selliste kohustuste täitmiseks, mis on rangemad kui järgmised standardid ja nõuded? Märkige:

(a) ☐ määruse (EL) 2021/2115 ([480]) III jaotise I peatüki 2. jao kohaselt kehtestatud asjakohased kohustuslikud majandamisnõuded ning hea põllumajandus- ja keskkonnaseisundi standardid;

(b) ☐ asjaomased väetiste ja taimekaitsevahendite kasutamise ning loomade heaolu miinimumnõuded ning muud asjaomased riigisisese ja liidu õigusega ette nähtud kohustuslikud nõuded;

(c) ☐ põllumajandusmaa hoidmise tingimused, mis on kehtestatud kooskõlas määruse (EL) 2021/2115 artikli 4 lõike 2 punktiga b.

Pange tähele, et suuniste punkti 258 kohaselt tuleb asjaomaseid standardeid ja nõudeid kirjeldada riigiabi kohta komisjonile esitatavas teatises.

4. Kui riigisisese õigusega kehtestatakse väetiste ja taimekaitsevahendite kasutamise nõuded ja standardid, mis on liidu õiguses sätestatud vastavatest miinimumnõuetest rangemad, siis kas abi antakse kohustuste täitmiseks, mis aitavad kaasa selliste riiklike standardite ja nõuete täitmisele?

☐ Jah ☐ Ei

5. Kui vastus käesoleva täiendava teabe lehe küsimusele 4 on jaatav, siis kas sellist abi antakse maksimaalselt 24 kuu jooksul alates kuupäevast, mil sellised nõuded ja standardid muutuvad põllumajandusliku majapidamise jaoks kohustuslikuks?

☐ Jah ☐ Ei

6. Kas abi antakse kohustuste jaoks, mis tuleb täita viie- kuni seitsmeaastase esialgse perioodi jooksul?

☐ Jah ☐ Ei

Täpsustage kestus: .....

7. Kui abi antakse kohustuste täitmiseks pikema perioodi jooksul kui seitse aastat, siis kas pikem kestus on vajalik kavandatud keskkonnakasu saavutamiseks või säilitamiseks?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, põhjendage, miks abi saava(te) kohustus(t)e puhul on vaja pikemat perioodi:

.....

Pange tähele, et suuniste punkti 260 kohaselt võivad liikmesriigid selleks, et saavutada või säilitada teatavat kavandatud keskkonnakasu, määrata pikema perioodi, muu hulgas sel viisil, et pärast esialgse perioodi lõppu nähakse ette iga-aastane pikendamine.

8. Kui abi antakse mahepõllumajandusele üleminekuks, siis kas määrate lühema esialgse perioodi kui käesoleva täiendava teabe lehe küsimuses 6 osutatud periood?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, täpsustage kestus: .....

Pange tähele, et suuniste punkti 260 kohaselt võivad liikmesriigid määrata lühema, vähemalt ühe aasta pikkuse perioodi, kui abi antakse mahepõllumajandusele üleminekuks.

([480]) EUR-Lex - 32021R2115 - ET - EUR-Lex (europa.eu)

9. Kui abi antakse säilitamisega seotud uute kohustuste puhul, mis võetakse kohe pärast käesoleva täiendava teabe lehe küsimuses 6 osutatud esialgsel perioodil täidetud kohustust, siis kas määrate lühema perioodi kui küsimuses 6 osutatud periood?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, täpsustage selle perioodi kestus:

.....

Pange tähele, et suuniste punkti 260 kohaselt võivad liikmesriigid säilitamisega seotud uute kohustuste puhul, mis võetakse kohe pärast esialgsel perioodil täidetud kohustust, määrata lühema, vähemalt ühe aasta pikkuse perioodi.

10. Kas suuniste käesoleva jao alusel tegevust ellu viivatel ettevõtjatel on juurdepääs vastava tegevuse elluviimiseks vajalikele asjaomastele teadmistele ja teabele ning et neile, kes seda vajavad, pakutakse asjakohast koolitust, samuti juurdepääsu oskusteabele, et abistada põllumajandustootjaid, kes kohustuvad oma tootmissüsteeme muutma?

☐ Jah ☐ Ei

11. Märkige rahastamiskõlblikud kulud:

(a) ☐ võetud kohustusest tingitud lisakulud tervikuna või osaliselt;

(b) ☐ võetud kohustustest tingituna saamata jäänud tulu hüvitamine;

(c) ☐ tehingukulud.

Kui abi antakse ka investeerimiskulude katmiseks, kasutage täiendava teabe lehte 1.1.1.1 abi kohta põllumajanduslikes majapidamistes tehtavateks investeeringuteks, mis on seotud põllumajandusliku esmatootmisega, või teabelehte 1.1.1.3 põllumajandustoodete töötlemisse või turustamisse investeerimiseks antava abi kohta.

12. Märkige abi osakaal: .....

Pange tähele, et suuniste punkti 268 kohaselt ei tohi abi osakaal ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest.

13. Kui abi antakse tehingukulude katteks, esitage selliste kulude põhjendus ja täpne kirjeldus:

.....

14. Märkige tehingukulude puhul antava abi osakaal:

.....

Pange tähele, et suuniste punkti 263 kohaselt võib vajaduse korral abiga katta ka tehingukulusid maksimaalselt 20 % ulatuses kohustuse eest makstavast abisummast. Ettevõtjate rühma võetud kohustuste puhul on maksimummäär 30 %.

15. Kas abi antakse mahepõllumajanduse kohustuste võtmisest tulenevate tehingukulude hüvitamiseks?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, põhjendage veenvalt selliseid kulusid, näiteks esitades kulude võrdluse ettevõtjatega, kes ei ole sarnaseid kohustusi võtnud.

.....

16. Kas abi antakse tehingukulude katteks, mis on seotud varem võetud kohustuste jätkumisega?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, tõendage, et vastavad kulud jätkuvad või et kantakse uusi tehingukulusid.

.....

Pange tähele, et suuniste punkti 264 kohaselt ei luba komisjon anda riigiabi selliste tehingukulude katmiseks, mis on seotud varem võetud mahepõllumajanduse kohustuste jätkumisega, välja arvatud juhul, kui liikmesriik tõendab, et vastavad kulud jätkuvad või et kantakse uusi tehingukulusid.

17. Kas tehingukulud arvutatakse keskmiste kulude alusel?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, tõendage, et eelkõige suured põllumajandusettevõtted ei saa ülemäärast hüvitist:

.....

18. Kas tehingukulud arvutatakse keskmiste põllumajandusettevõtete alusel?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, tõendage, et eelkõige suured põllumajandusettevõtted ei saa ülemäärast hüvitist:

.....

19. Kinnitage, et kui tehingukulud arvutatakse keskmiste kulude ja/või keskmiste põllumajandusettevõtete alusel, võtab liikmesriik hüvitise arvutamisel arvesse, kas kõnealuseid tehingukulusid kantakse ettevõtja või hektari kohta:

☐ Jah ☐ Ei

20. Kinnitage, et selle jao alusel ei anta abi põllumajanduse keskkonna- ja kliimameetmega hõlmatud kohustuste täitmiseks ega selliste kulude hüvitamiseks, mis on hõlmatud jaoga, mis käsitleb kvaliteedikavades osalemise soodustamiseks antavat abi:

☐ Jah ☐ Ei

21. Kas abi makstakse hektari kohta?

☐ Jah ☐ Ei

22. Kas abi antakse kindlasummalise maksena?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, põhjendage:

.....

Pange tähele, et suuniste punkti 269 kohaselt võib abi anda kindlasummalise maksena ainult nõuetekohaselt põhjendatud juhtudel.

23. Kas abi antakse ühekordse maksena ühiku kohta?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, põhjendage:

.....

Pange tähele, et suuniste punkti 269 kohaselt võib abi anda ühekordse maksena ühiku kohta ainult nõuetekohaselt põhjendatud juhtudel.

LÄBIVAATAMISKLAUSEL

24. Kas suuniste selle jao alusel toetatava tegevuse jaoks on ette nähtud läbivaatamisklausel?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 647 kohaselt on liikmesriik kohustatud nägema ette läbivaatamisklausli, et tagada tegevuse kohandamine juhul, kui muudetakse suuniste II osa jaos 1.1.8 osutatud asjaomaseid kohustuslikke standardeid, nõudeid või kohustusi, millest nende jagude kohased kohustused peavad olema rangemad.

25. Kas abi andmine kestab kauem kui maaelu arengu programmitöö periood 2023–2027?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, juhime tähelepanu asjaolule, et suuniste punkti 648 kohaselt tuleb suuniste II osa jao 1.1.8 kohase abi puhul ette näha läbivaatamisklausel, et tegevust oleks võimalik kohandada järgmise programmitöö perioodi õigusraamistikuga.

MUU TEAVE

Märkige kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

.....

1.1.9. **TÄIENDAVA TEABE LEHT PÕLLUMAJANDUSTOODETE TOOTJATE OSALEMISEKS KVALITEEDIKAVADES ANTAVA ABI KOHTA**

Käesolev vorm on ette nähtud selleks, et teatada kõigist riigiabimeetmetest, mille eesmärk on edendada põllumajandustoodete tootjate osalemist kvaliteedikavades, mida kirjeldatakse suuniste (põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antava riigiabi kohta) (edaspidi „suunised“) II osa jaos 1.1.9.

Lisaks käesolevale vormile täitke põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavast riigiabist teatamise üldteabeleht, mis tõendab vastavust üldistele riigiabi saamise tingimustele.

1. Kas abi antakse üksnes põllumajandustoodete tootjatele?

☐ Jah ☐ Ei

2. Märkige rahastamiskõlblikud kulud:

(a) ☐ kvaliteedikavaga liitumise kulud, eelkõige kulud, mida kantakse seoses toetatava kvaliteedikavaga liitumise ja kvaliteedikavas osalemise iga-aastaste osamaksudega, sealhulgas vajaduse korral kulutused kontrollidele, mida on vaja kvaliteedikava spetsifikatsioonidele vastavuse tõendamiseks;

(b) ☐ kvaliteedikavadega seotud ja liidu või riigisiseste õigusaktide kohaselt liikmesriigi pädeva asutuse poolt või nimel rakendatavate kohustuslike kontrollimeetmete kulud;

(c) ☐ turu-uuringute, tootekontseptsioonide ja -kavandite väljatöötamise ning kvaliteedikavade tunnustamise taotluste ettevalmistamisega seotud kulud.

3. Kas käesoleva täiendava teabe lehe küsimuse 2 punktis a osutatud kvaliteedikavadega liitumise kulude katmiseks antavat abi ja käesoleva täiendava teabe lehe küsimuse 2 punktis b osutatud kohustuslike kontrollimeetmete kulude katmiseks antavat abi antakse abisaaja enda tehtavate kontrollide kulude katmiseks või kui liidu õigusaktidega on ette nähtud, et kontrolli kulud peavad kandma põllumajandustoodete tootjad ja tootjarühmad, ilma tasude tegelikku taset täpsustamata?

☐ Jah ☐ Ei

4. Märkige kvaliteedikava liik, millega liitumiseks abi antakse:

(a) ☐ liidu kvaliteedikavad.

Täpsustage asjaomane liidu kvaliteedikava:

……

(b) ☐ põllumajandustoodete kvaliteedikavad, sealhulgas põllumajandusettevõtete sertifitseerimiskavad, mille puhul liikmesriigid on kinnitanud vastavust järgmistele kriteeriumidele:

(i) sellise kvaliteedikava alusel toodetud lõpptoote eripära peab tulenema selgetest kohustustest tagada üks järgmistest:

— toote eripärased tunnused või

— eripärane kasvatus- või tootmismeetod või

— lõpptoote kvaliteet, mis on inimeste, loomade või taimede tervise, loomade heaolu või keskkonnakaitse seisukohast oluliselt parem kui see, mida nõutakse kaubandusstandarditega;

(ii) kvaliteedikava peab olema avatud kõigile tootjatele;

(iii) kvaliteedikava peab sisaldama siduvaid lõpptoote spetsifikatsioone ja nendele spetsifikatsioonidele vastavust peab kontrollima avaliku sektori asutus või sõltumatu kontrolliasutus;

(iv) kvaliteedikava peab olema läbipaistev ja tagama põllumajandustoodete täieliku jälgitavuse.

Täpsustage asjaomane kvaliteedikava ja vajaduse korral põllumajandusettevõtete sertifitseerimissüsteem:

……

(c) ☐ põllumajandustoodete vabatahtliku sertifitseerimise süsteemid, mille kohta liikmesriigid kinnitavad, et need vastavad komisjoni 16. detsembri 2010. aasta teatises „ELi suunised põllumajandustoodete ja toiduainete vabatahtliku sertifitseerimise süsteemide parimate tavade kohta“ osutatud liidu parimate tavade suunistele seoses põllumajandustoodete ja toiduainetega ([481]).

Täpsustage asjaomane sertifitseerimissüsteem:

……

5. Kas abi on objektiivselt määratletud tingimuste alusel kättesaadav kõigile asjaomase piirkonna rahastamiskõlblikele ettevõtjatele?

☐ Jah ☐ Ei

6. Kas suuniste punkti 272 alapunktis b osutatud kohustuslike kontrollimeetmete kuludeks antavat abi ja suuniste punkti 272 alapunktis c osutatud turu-uuringute, tootekontseptsioonide ja -kavandite väljatöötamise ning kvaliteedikavade tunnustamise taotluste ettevalmistamisega seotud kuludeks antavat abi antakse subsideeritud teenustena ja maksed tehakse kontrollimeetmete eest vastutavale asutusele, uuringuteenuse osutajale või konsultatsiooniteenuse osutajale?

☐ Jah ☐ Ei

([481]) Komisjoni teatis – ELi suunised põllumajandustoodete ja toiduainete vabatahtliku sertifitseerimise süsteemide parimate tavade kohta.

7. Märkige suuniste punkti 272 alapunktis b osutatud kohustuslike kontrollimeetmete kuludeks antava abi osakaal:

……

Pange tähele, et suuniste punkti 278 kohaselt tohib suuniste punkti 272 alapunktis b osutatud kohustuslike kontrollimeetmete kuludeks antava abi osakaal olla kuni 100 % tegelikest kuludest.

8. Märkige suuniste punkti 272 alapunktis c osutatud turu-uuringute, tootekontseptsioonide ja -kavandite väljatöötamise ning kvaliteedikavade tunnustamise taotluste ettevalmistamisega seotud kuludeks antava abi osakaal.

……

Pange tähele, et suuniste punkti 278 kohaselt tohib suuniste punkti 272 alapunktis c osutatud turu-uuringute, tootekontseptsioonide ja -kavandite väljatöötamise ning kvaliteedikavade tunnustamise taotluste ettevalmistamisega seotud kuludeks antava abi osakaal olla kuni 100 % tegelikest kuludest.

9. Märkige kvaliteedikavadega liitumise kuludeks antava abi osakaal:

……

Pange tähele, et suuniste punkti 277 kohaselt ei tohi suuniste punkti 272 alapunktis a osutatud kvaliteedikavadega liitumise kuludeks antava abi osakaal ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest.

10. Märkige suuniste punkti 272 alapunktis a osutatud kvaliteedikavadega liitumise kulude katmiseks antava abi kestus:

……

Pange tähele, et suuniste punkti 277 kohaselt võib punkti 272 alapunktis a osutatud kvaliteedikavadega liitumise kulude katmiseks abi anda maksimaalselt seitsme aasta jooksul.

11. Kas suuniste punkti 272 alapunktis a osutatud kvaliteedikavadega liitumise kulude katmiseks makstakse abi aastapõhiselt?

☐ Jah ☐ Ei

MUU TEAVE

Märkige kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

……

1.1.10. **TÄIENDAVA TEABE LEHT PÕLLUMAJANDUSSEKTORIS TEHNILISE TOETUSE ANDMISEKS ANTAVA ABI KOHTA**

Käesolev vorm on ette nähtud selleks, et teatada kõigist riigiabimeetmetest, mille eesmärk on tehnilise toetuse andmine põllumajandussektoris, nagu on kirjeldatud põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antava riigiabi suuniste (edaspidi „suunised“) II osa jaos 1.1.10.

Lisaks käesolevale vormile täitke põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavast riigiabist teatamise üldteabeleht, mis tõendab vastavust üldistele riigiabi saamise tingimustele.

1. ÜLDSÄTTED

1.1. Kas suuniste selle jao kohast abi antakse põllumajandussektoris tehnilise toetuse jaoks (välja arvatud põllumajandusettevõtetes asendusteenuste kasutamiseks antav abi)?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 279 kohaselt võivad põllumajandusettevõtetes asendusteenuste kasutamiseks antavat abi saada üksnes põllumajandusliku esmatootmisega tegelevad ettevõtjad (vt käesoleva täiendava teabe lehe küsimus 4.1).

1.2. Märkige abisaajad:

(a) ☐ põllumajandustootjad;

(b) ☐ tootjarühmad;

(c) ☐ muud organisatsioonid;

Kui abi antakse käesoleva küsimuse punktis c osutatud abisaajatele, täpsustage:

……

1.3. Kas abi on kättesaadav kõigile asjaomase piirkonna toetusõiguslikele isikutele objektiivselt kindlaksmääratud tingimustel?

☐ Jah ☐ Ei

1.4. Kui tehnilist toetust pakuvad tootjarühmad või muud organisatsioonid, siis kas teenuse saamise tingimuseks on sellise rühma või organisatsiooni liikmeks olemine?

☐ Jah ☐ Ei

1.5. Kui tehnilist toetust annavad tootjarühmad või -organisatsioonid, siis kas mitteliikmete osamaksud asjaomase rühma või organisatsiooni halduskulude katmiseks piirduvad teenuse osutamise kuludega?

☐ Jah ☐ Ei

Lisaks käesoleva täiendava teabe lehe küsimustele 1.1–1.5, mis on seotud suuniste jaos 1.1.10 esitatud üldiste tingimustega, täitke allpool vastav(ad) punkt(id), milles käsitletakse teatatud abi.

2. ABI TEADMISTE VAHETAMISEKS JA TEAVITUSTEGEVUSEKS (JAGU 1.1.10.1)

2.1. Kas abi on kooskõlas ÜPP strateegiakavas esitatud põllumajanduse teadmussiirde ja innovatsioonisüsteemi kirjeldusega?

☐ Jah ☐ Ei

Esitage üksikasjalik teave:

……

2.2. Milliseid järgmistest tegevustest saab rahastada abikava raames?

(a) ☐ Kutseõpe, oskuste omandamise meetmed, sealhulgas koolituskursused, õpikojad, konverentsid ja juhendamine;

(b) ☐ tutvustustegevus;

(c) ☐ teavitustegevus;

(d) ☐ innovatsiooni edendamine;

(e) ☐ põllumajandusettevõtete juhtide lühiajalised vastastikused vahetused ja põllumajandusettevõtete külastamine.

2.3. Kas abiga aidatakse kaasa ühe või mitme määruse (EL) 2021/2115 ([482]) artikli 6 lõikes 1 sätestatud erieesmärgi saavutamisele?

☐ Jah ☐ Ei

Täpsustage, millist määruse (EL) 2021/2115 artikli 6 lõikes 1 sätestatud eesmärki abi aitab saavutada:

……

([482]) EUR-Lex - 32021R2115 - ET - EUR-Lex (europa.eu)

2.4. Märkige rahastamiskõlblikud kulud:

(a) ☐ kutseõppe, oskuste omandamise meetmete, sealhulgas koolituskursuste, töötubade, konverentside ja juhendamise, tutvustustegevuse või teavitustegevuse korraldamise kulud;

(b) ☐ osalejate reisi- ja majutuskulud ning päevarahad;

(c) ☐ osalejate äraoleku ajal asendusteenuste osutamise kulud;

(d) ☐ näidisprojektidega seotud kulud.

2.5. Kui abi antakse näidisprojektidega seotud kulude katmiseks, märkige rahastamiskõlblikud kulud:

(a) ☐ kinnisasja ehitamise, soetamise, sealhulgas liisimise või parendamise kulud, kusjuures maa soetamine on rahastamiskõlblik ainult ulatuses, mis ei ületa 10 % asjaomase tegevuse rahastamiskõlblikest kogukuludest (vt ka käesoleva täiendava teabe lehe küsimus 2.11);

(b) ☐ masinate ja seadmete ostmine või liisimine ülempiiriga kuni vara turuväärtuseni;

(c) ☐ suuniste punkti 286 alapunkti d alapunktides i ja ii osutatud kulutustega seotud üldkulud, näiteks arhitektide, inseneride ja konsultantide tasud, keskkonnaalase ja majandusliku kestlikkuse alase nõustamisega seotud tasud, sealhulgas teostatavusuuringud;

(d) ☐ arvutitarkvara, pilvelahenduste ja sarnaste lahenduste soetamise, arendamise või kasutustasude kulud ning patentide, litsentside, autoriõiguste ja kaubamärkide omandamise kulud;

(e) ☐ väikesemahulistele näidisprojektide puhul projektiga seotud lisakulud ja saamata jäänud tulu.

Pange tähele, et suuniste punkti 286 alapunkti d alapunkti v kohaselt võib väikesemahulistele näidisprojektidele projektiga seotud lisakulude ja saamata jäänud tulu hüvitamiseks abi anda ainult nõuetekohaselt põhjendatud juhtudel.

Kui suuniste kõnealuse punkti kohaselt antakse abi väikesemahuliste näidisprojektidega seotud lisakulude ja saamata jäänud tulu hüvitamiseks, siis põhjendage seda:

……

2.6. Kui abi antakse käesoleva täiendava teabe lehe punkti 2.5 alapunktides a–d osutatud näidisprojektidega seotud kulude katmiseks, siis kas sellised kulud on rahastamiskõlblikud üksnes näidisprojektiga seoses ja näidisprojekti kestuse ajal kantud ulatuses?

☐ Jah ☐ Ei

2.7. Kui abi antakse käesoleva täiendava teabe lehe punkti 2.5 alapunktides a–d osutatud näidisprojektidega seotud kulude katmiseks, siis kas selline abi piirdub vaid amortisatsioonikuluga, mis vastab näidisprojekti kestusele ja mis arvutatakse üldtunnustatud arvestustava kohaselt?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 287 kohaselt peetakse rahastamiskõlblikuks vaid amortisatsioonikulu, mis vastab näidisprojekti kestusele ja mis arvutatakse üldtunnustatud arvestustava kohaselt.

2.8. Kas teadmiste vahetamist ja teavitustegevust korraldavatel asutustel on nende ülesannete täitmiseks vajalik suutlikkus töötajate kvalifikatsiooni ja korrapärase koolituse näol?

☐ Jah ☐ Ei

2.9. Märkige abi andmise vorm:

(a) ☐ subsideeritud teenustena;

(b) ☐ otsemaksena abisaajale.

Pange tähele, et suuniste punkti 289 kohaselt tuleb punkti 286 alapunktides a ja c ning alapunkti d alapunktides i–iv osutatud abi anda subsideeritud teenustena. Punkti 286 alapunktis c osutatud abi asendusteenuste osutamise kulude katmiseks võib alternatiivina maksta otse asendusteenuste osutajale. Punkti 286 alapunkti d alapunktis v osutatud abi tuleb maksta otse abisaajatele. Punkti 286 alapunkti d alapunktides i–iv osutatud abi väikesemahulistele näidisprojektidele võib maksta otse abisaajatele.

2.10. Märkige abi osakaal: .....

Pange tähele, et suuniste punkti 290 kohaselt ei tohi abi osakaal ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest.

2.11. Kui abi antakse maa soetamiseks, millele on osutatud käesoleva täiendava teabe lehe punkti 2.5 alapunktis a, märkige abi osakaal:

.....

Pange tähele, et suuniste punkti 286 alapunkti d alapunkti i kohaselt on maa soetamine rahastamiskõlblik ainult ulatuses, mis ei ületa 10 % asjaomase tegevuse rahastamiskõlblikest kogukuludest. Kui selline abi ületab 10 % asjaomase tegevuse rahastamiskõlblikest kogukuludest, siis jätkake käesoleva täiendava teabe lehe küsimusega 2.12.

2.12. Kui maa soetamiseks antav abi ületab 10 % asjaomase tegevuse rahastamiskõlblikest kogukuludest, siis märkige, millist järgmistest eranditest kohaldatakse:

(a) ☐ tegevus on seotud keskkonnakaitsega;

(b) ☐ tegevus on seotud süsinikurikaste muldade säilitamisega.

Pange tähele, et suuniste punkti 286 alapunkti d alapunkti i kohaselt võib ainult nõuetekohaselt põhjendatud erandjuhtudel lubada asjaomase tegevuse rahastamiskõlblikest kogukuludest 10 %st suuremat protsenti tegevuse puhul, mis on seotud keskkonnakaitsega ja süsinikurikaste muldade säilitamisega.

Kui maa soetamiseks antav abi ületab 10 % asjaomase tegevuse rahastamiskõlblikest kogukuludest, siis põhjendage seda suuniste punkti 286 alapunkti d alapunkti i silmas pidades:

.....

2.13. Märkige maksimaalne abisumma näidisprojektidega seotud investeerimiskulude puhul, nagu on osutatud suuniste punkti 286 alapunktis d:

.....

Pange tähele, et suuniste punkti 291 kohaselt on suuniste punkti 286 alapunktis d osutatud rahastamiskõlblike kulude puhul maksimaalne abisumma 100 000 eurot kolme eelarveaasta jooksul.

3. ABI NÕUSTAMISTEENUSTE KASUTAMISEKS (JAGU 1.1.10.2.)

3.1. Kas selle jao alusel toetatavad nõustamismeetmed on kooskõlas ÜPP strateegiakavas esitatud põllumajanduse teadmussiirde ja innovatsioonisüsteemi kirjeldusega?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 293 kohaselt peavad liikmesriigid tagama, et selle jao alusel toetatavad meetmed on kooskõlas ÜPP strateegiakavas esitatud põllumajanduse teadmussiirde ja innovatsioonisüsteemi kirjeldusega.

3.2. Kas nõustamine on seotud vähemalt ühe määruse (EL) 2021/2115 artikli 6 lõikes 1 sätestatud erieesmärgiga?

☐ Jah ☐ Ei

Täpsustage, millise määruse (EL) 2021/2115 artikli 6 lõikes 1 sätestatud eesmärgiga on nõustamine seotud:

……

3.3. Märkige, milliseid järgmistest elementidest nõustamine hõlmab:

(a) ☐ kohustused, mis tulenevad määruse (EL) 2021/2115 III jaotise I peatüki 2. jao kohaselt kehtestatud kohustuslikest majandamisnõuetest ning hea põllumajandus- ja keskkonnaseisundi standarditest;

(b) ☐ määruse (EL) 2021/2115 artiklis 31 osutatud kliimat ja keskkonda säästvad põllumajandustavad ning määruse (EL) 2021/2115 artikli 4 lõike 2 punktis b osutatud põllumajandusmaa hoidmine;

(c) ☐ nõuded, mille liikmesriigid on kehtestanud direktiivi 2000/60/EÜ, ([483]) direktiivi 92/43/EMÜ, ([484]) direktiivi 2009/147/EÜ, ([485]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2008/50/EÜ, ([486]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2016/2284, ([487]) määruse (EL) 2016/2031, Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2016/429, ([488]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1107/2009 ([489]) artikli 55 ning direktiivi 2009/128/EÜ ([490]) rakendamiseks;

(d) ☐ komisjoni teatises „Euroopa terviseühtsuse tegevuskava antimikroobikumiresistentsuse vastu võitlemiseks“ osutatud põllumajandustavad antimikroobikumiresistentsuse tekkimise vältimiseks;

(e) ☐ riskiennetus ja -juhtimine;

(f) ☐ põllumajandusettevõtte moderniseerimise, konkurentsivõime parandamise, valdkondliku integratsiooni, innovatsiooni ja turule orienteerituse ning ettevõtluse edendamise meetmed;

(g) ☐ digitehnoloogia põllumajanduses, nagu on osutatud määruse (EL) 2021/2115 artikli 114 punktis b;

(h) ☐ toitainete kestlik majandamine, sealhulgas kestliku põllumajanduse toitainete kalkuleerimise rakenduse kasutamine hiljemalt alates 2024. aastast, nagu on osutatud määruse (EL) 2021/2115 artikli 15 lõike 4 punktis g;

(i) ☐ töötingimused ja tööandja kohustused, samuti töötervishoid ja tööohutus ning sotsiaalne toetus põllumajanduskogukondades;

(j) ☐ sööda säästev tootmine, sööda hindamine toitainesisalduse ja söödaväärtuse alusel, põllumajandusloomade söötmise dokumenteerimine, kavandamine ja kontroll vajaduste alusel.

Pange tähele, et suuniste punkti 294 kohaselt peab nõustamine hõlmama vähemalt üht eespool nimetatud elementidest.

([483]) EUR-Lex - 32000L0060 - ET - EUR-Lex (europa.eu)
([484]) EUR-Lex - 01992L0043-20130701 - ET - EUR-Lex (europa.eu)
([485]) EUR-Lex - 32009L0147 - ET - EUR-Lex (europa.eu)
([486]) EUR-Lex - 32008L0050 - ET - EUR-Lex (europa.eu)
([487]) EUR-Lex - 32016L2284 - ET - EUR-Lex (europa.eu)
([488]) EUR-Lex - 32016R2031 - ET - EUR-Lex (europa.eu)
([489]) EUR-Lex - 32009R1107 - ET - EUR-Lex (europa.eu)
([490]) EUR-Lex - 32009L0128 - ET - EUR-Lex (europa.eu)

3.4. Kas abi antakse subsideeritud teenustena?

☐ Jah ☐ Ei

3.5. Kas nõustamisteenuse osutamiseks valitud asutustel on asjakohased ressursid korrapäraselt koolitatud ja kvalifitseeritud personali ning nõustamiskogemuse ja usaldusväärsuse näol valdkondades, milles nad nõustavad?

☐ Jah ☐ Ei

3.6. Kas on tagatud, et nõustamine on erapooletu ja et nõustamisteenuste osutajatel ei ole huvide konflikti?

☐ Jah ☐ Ei

3.7. Kas osaliselt nõustatakse rühmiti?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, põhjendage:

……

Pange tähele, et suuniste punkti 298 kohaselt võib nõuetekohaselt põhjendatud ja asjakohastel juhtudel nõustamine osaliselt toimuda rühmiti, võttes samas arvesse iga nõustamisteenuste kasutaja olukorda.

3.8. Kui nõustamine toimub osaliselt rühmiti, siis kas võetakse arvesse iga nõustamisteenuste kasutaja olukorda?

☐ Jah ☐ Ei

3.9. Märkige abi osakaal: ……

Pange tähele, et suuniste punkti 299 kohaselt ei tohi abi osakaal ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest.

3.10. Märkige abi osakaal põllumajandusliku esmatootmisega tegeleva ettevõtja kohta: ……

Pange tähele, et suuniste punkti 300 alapunkti a kohaselt ei tohi abi kolme aasta jooksul ületada 25 000 eurot põllumajandusliku esmatootmisega tegeleva ettevõtja kohta.

3.11. Märkige abi osakaal põllumajandustoodete töötlemise ja turustamisega tegeleva ettevõtja kohta: ……

Pange tähele, et suuniste punkti 300 alapunkti b kohaselt ei tohi abi kolme aasta jooksul ületada 200 000 eurot põllumajandustoodete töötlemise ja turustamisega tegeleva ettevõtja kohta.

4. ABI PÕLLUMAJANDUSETTEVÕTETES ASENDUSTEENUSTE KASUTAMISEKS (JAGU 1.1.10.3)

4.1. Kas selle jao kohaselt antakse abi üksnes põllumajandusliku esmatootmisega tegelevatele ettevõtjatele?

☐ Jah ☐ Ei

4.2. Kas abi antakse subsideeritud teenustena?

☐ Jah ☐ Ei

4.3. Kas abi antakse põllumajandustootja, põllumajandusliku majapidamise liikmeks oleva füüsilise isiku või põllumajandustöötaja haiguse (sealhulgas lapse haigus või elukaaslase raske haigus, mis nõuab pidevat hooldust), puhkuse, rasedus- ja sünnituspuhkuse, vanemapuhkuse või kohustusliku sõjaväeteenistuse ajal, surma korral või suuniste punkti 286 alapunktis c osutatud kulude puhul selleks, et katta kõnealuse isiku asendamise tegelikud kulud tema äraoleku ajal?

☐ Jah ☐ Ei

Täpsustage asendamise põhjus:

……

4.4. Märkige asendamise kogukestus: .....

Pange tähele, et suuniste punkti 304 kohaselt peaks asendamise kogukestus piirduma kolme kuuga abisaaja kohta aastas, välja arvatud rasedus- ja sünnituspuhkuse ning vanemapuhkuse ajal asendamise ja kohustusliku sõjaväeteenistuse ajal asendamise puhul.

4.5. Kui abi antakse asendamiseks rasedus- ja sünnituspuhkuse ning vanemapuhkuse ajal, siis märkige kestus: .....

Pange tähele, et suuniste punkti 304 kohaselt peaks rasedus- ja sünnituspuhkuse ning vanemapuhkuse puhul asendamise kestus iga juhtumi korral piirduma kuue kuuga.

4.6. Kui abi antakse asendamiskulude katmiseks kohustusliku sõjaväeteenistuse ajal, siis märkige kestus:

.....

4.7. Kas asendamise kogukestus piirdub kohustusliku sõjaväeteenistuse puhul teenistuse kestusega?

☐ Jah ☐ Ei

Täpsustage kohustusliku sõjaväeteenistuse pikkus:

.....

Pange tähele, et suuniste punkti 304 kohaselt peaks kohustusliku sõjaväeteenistuse puhul asendamise kestus piirduma teenistuse kestusega.

4.8. Kui asendamise kogukestus ületab käesoleva täiendava teabe lehe küsimustes 4.4 ja 4.5 nimetatud kolme kuu ja kuue kuu pikkust ajavahemikku, siis põhjendage:

.....

Pange tähele, et suuniste punkti 304 kohaselt võib komisjon nõuetekohaselt põhjendatud juhtudel siiski lubada nimetatud kolme kuu ja kuue kuu pikkust ajavahemikku pikendada.

4.9. Märkige abi osakaal: .....

Pange tähele, et suuniste punkti 305 kohaselt ei tohi abi osakaal ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest.

MUU TEAVE

Märkige kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

.....

1.1.11. **TÄIENDAVA TEABE LEHT PÕLLUMAJANDUSSEKTORIS KOOSTÖÖ EDENDAMISEKS ANTAVA ABI KOHTA**

Käesolev vorm on ette nähtud kõigist riigiabimeetmetest teatamiseks seoses põllumajandussektoris koostöö edendamiseks antava abiga, mida kirjeldatakse põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antava riigiabi suuniste (edaspidi „suunised“) II osa jaos 1.1.11.

Lisaks käesolevale vormile täitke põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavast riigiabist teatamise üldteabeleht, mis tõendab vastavust üldistele riigiabi saamise tingimustele.

1. ABI LIIK

1.1. Kinnitage, et abi antakse sellise koostöö edendamiseks, mis aitab saavutada üht või mitut määruse (EL) 2021/2115 ([491]) artikli 6 lõikes 1 sätestatud eesmärki:

☐ Jah ☐ Ei

Täpsustage, millist määruse (EL) 2021/2115 artikli 6 lõikes 1 sätestatud eesmärki aitab abimeede saavutada:

……

1.2. Kas abi antakse koostööks, millesse on kaasatud vähemalt kaks osalejat?

☐ Jah ☐ Ei

1.3. Kinnitage, et abi ei anta koostööks, millesse on kaasatud üksnes teadusasutused:

☐ Jah ☐ Ei

1.4. Kinnitage, et kui abi saavad osalejad, kes tegutsevad põllumajandussektoris ja muudes sektorites, et koostööst saavad kasu peamiselt põllumajandussektoris tegutsevad osalejad:

☐ Jah ☐ Ei

1.5. Täpsustage koostöövorm:

(a) ☐ koostöö põllumajandussektoris ja toiduainete tarneahelas tegutsevate eri ettevõtjate ja muude põllumajandussektoris tegutsevate osalejate, sealhulgas tootjarühmade, ühistute ja tootmisharudevaheliste organisatsioonide vahel, kes aitavad kaasa maaelu arengu poliitika eesmärkide ja prioriteetide saavutamisele;

(b) ☐ klastrite ja võrgustike loomine.

(c) ☐ põllumajandusettevõtete pärimine, eelkõige põlvkondade vahetumiseks põllumajandusettevõtte tasandil (abi võib anda üksnes põllumajandustootjatele, kes on jõudnud või kõnealuse tegevuse lõpuks jõuavad asjaomase liikmesriigi poolt tema riigisiseste õigusaktide kohaselt kindlaks määratud pensioniikka);

(d) ☐ muu.

Täpsustage:

……

1.6. Märkige koostöötegevus, mille jaoks abi antakse:

(a) ☐ katseprojektid;

(b) ☐ põllumajandus- ja toiduainesektoris (põllumajandustoodete valdkonnas) uute toodete, tavade, protsesside ja tehnoloogiliste lahenduste arendamine;

(c) ☐ põllumajandussektori väikeettevõtjate koostöö ühiste tööprotsesside korraldamisel ning vahendite ja ressursside jagamisel;

(d) ☐ tarneahelas osalejate vaheline horisontaalne ja vertikaalne koostöö lühikeste tarneahelate ja kohalike turgude loomiseks ja arendamiseks;

(e) ☐ kohaliku tasandi müügiedendustegevus seoses lühikeste tarneahelate ja kohalike turgude arendamisega;

(f) ☐ ühised meetmed kliimamuutuste leevendamiseks või nendega kohanemiseks;

([491]) EUR-Lex - 32021R2115 - ET - EUR-Lex (europa.eu)

(g) ☐ keskkonnaprojektide ja kasutusel olevate keskkonnatavade ühine käsitlus, sealhulgas tõhus veemajandus, taastuvenergia kasutamine ([492]) ja põllumajandusmaastike säilitamine;

(h) ☐ tarneahelas osalejate vaheline horisontaalne ja vertikaalne koostöö toiduainete tootmiseks (kui tulemuseks on põllumajandustoode) ja oma tarbeks kasutatava energia tootmiseks kasutatava biomassi kestlikul tarnimisel;

(i) ☐ muude kui määruse (EL) 2021/1060 ([493]) artiklis 32 määratletud kohaliku arengu strateegiate rakendamine, eelkõige muude kui määruse (EL) 2021/1060 artikli 31 lõike 2 punktis b määratletud avaliku ja erasektori partnerite rühmade poolt;

(j) ☐ muud koostöövormid.

Täpsustage:

……

1.7. Kas abi võib anda ainult uute koostöövormide jaoks või olemasolevate koostöövormide jaoks, kui alustatakse uut tegevust?

☐ Jah ☐ Ei

1.8. Kui käesoleva täiendava teabe lehe punkti 1.6 alapunktides d ja e osutatud abi antakse lühikeste tarneahelate loomiseks ja arendamiseks, siis kas seda antakse ainult selliste tarneahelate jaoks, mis hõlmavad kõige rohkem ühte vahendajat põllumajandustootja ja tarbija vahel?

☐ Jah ☐ Ei

2. RAHASTAMISKÕLBLIKUD KULUD JA ABI OSAKAAL

2.1. Märkige rahastamiskõlblikud kulud, kui need on seotud põllumajandusliku tegevusega:

(a) ☐ asjaomase piirkonna uuringute ja teostatavusuuringute kulud ning äriplaani või muu kui määruse (EL) 2021/1060 artiklis 32 osutatud kohaliku arengu strateegia koostamise kulud;

(b) ☐ koostööga seotud jooksvad kulud, nagu näiteks koordinaatori töötasu;

(c) ☐ teostatava tegevuse kulud;

(d) ☐ müügiedendustegevuse kulud.

2.2. Märkige perioodi pikkus, mille jooksul abi antakse: ……

Pange tähele, et suuniste punkti 316 kohaselt peab abi andmine piirduma maksimaalselt seitsme aastaga (välja arvatud nõuetekohaselt põhjendatud juhtudel). Kui abi antakse pikema ajavahemiku vältel kui seitse aastat, jätkake käesoleva täiendava teabe lehe küsimusega 2.3.

2.3. Kui abi antakse pikema ajavahemiku vältel kui seitse aastat, siis märkige põhjus:

(a) ☐ abi antakse ühisteks keskkonna- ja kliimameetmeteks, et saavutada määruse (EL) 2021/2115 artikli 6 lõike 1 punktides d, e ja f sätestatud keskkonna- ja kliimaalased erieesmärgid;

Põhjendage vajadust pikema ajavahemiku järele:

……

([492]) See kehtib koostöö suhtes, mis on seotud taastuvatest energiaallikatest energia tootmisega või biokütuste tootmisega põllumajanduslikes majapidamistes, tingimusel et täidetud on suuniste II osa jaos 1.1.1.1 esitatud tingimused.

([493]) EUR-Lex - 32021R1060 - ET - EUR-Lex (europa.eu)

(b) ☐ abi antakse muude kui määruse (EL) 2021/1060 artiklis 32 määratletud kohaliku arengu strateegiate rakendamiseks, eelkõige muude kui määruse (EL) 2021/1060 artikli 31 lõike 2 punktis b määratletud avaliku ja erasektori partnerite rühmade poolt;

Põhjendage vajadust pikema ajavahemiku järele:

……

2.4. Märkige abi osakaal: ……

Pange tähele, et suuniste punkti 317 kohaselt ei tohi abi osakaal ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest.

2.5. Märkige abi osakaal investeerimises seisneva tegevuse puhul:

……

Pange tähele, et suuniste punkti 318 kohaselt peab abi investeerimises seisneva tegevuse korral piirduma investeeringuteks ettenähtud abi ülemmääraga, mis on esitatud asjaomases, investeeringuteks ettenähtud abi käsitlevas jaos.

MUU TEAVE

Märkige kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

……

1.2.1.1. **TÄIENDAVA TEABE LEHT LOODUSÕNNETUSTE VÕI ERAKORRALISTE SÜNDMUSTE TEKITATUD KAHJU KORVAMISEKS ANTAVA ABI KOHTA**

Liikmesriigid peavad käesolevat vormi kasutama riigiabimeetmetest teatamiseks seoses loodusõnnetuste või erakorraliste sündmuste tekitatud kahju korvamiseks antava abiga, mida kirjeldatakse suuniste (põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antava riigiabi kohta) (edaspidi „suunised“) II osa jaos 1.2.1.1.

Lisaks käesolevale vormile täitke põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavast riigiabist teatamise üldteabeleht, mis tõendab vastavust üldistele riigiabi saamise tingimustele.

1. Täpsustage loodusõnnetus või erakorraline sündmus, mis tekitas kahju, mille eest hüvitist taotletakse:

……

Suuniste punkti 324 kohaselt on komisjon seni aktsepteerinud loodusõnnetustena maavärinaid, laviine, maalihkeid ja üleujutusi. Lisaks võtab komisjon arvesse riigiabi ajakohastamise algatust, mis võimaldab grupierandit kohaldada ka järgmiste loodusõnnetuste kategooriate suhtes: tornaadod, orkaanid, vulkaanipursked ja looduslikult alguse saanud metsa- või maastikupõlengud.

Varem on komisjon erakorraliste sündmustena aktsepteerinud sõda, siserahutusi ja streike ning teatavate mööndustega ja vastavalt nende ulatusele ka raskeid tuuma- või tööstusõnnetusi ning tulekahjusid, millega on kaasnenud ulatuslik kahju.

Pidage meeles, et suuniste punkti 324 kohaselt jätkab komisjon riigiabi andmise plaanide hindamist vastavalt aluslepingu artikli 107 lõike 2 punktile b igal üksikjuhul eraldi, võttes arvesse oma varasemat praktikat kõnealuses valdkonnas.

Pidage samuti meeles, et suuniste punkti 330 kohaselt tuleb komisjonile eraldi teatada muude kui punktis 324 nimetatud loodusõnnetuste tekitatud kahjude korvamiseks antavast abist ning erakorraliste sündmuste tagajärjel tekkinud kahjude korvamiseks antavast abist.

2. Kas abikava on kavandatud eelneva raamabikavana?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, täpsustage eelneva abikavaga hõlmatud loodusõnnetuse liik:

……

Pidage meeles, et suuniste punkti 329 kohaselt kiidab komisjon kiire kriisiohje hõlbustamiseks heaks eelnevad raamabikavad maavärinate, laviinide, maalihete, üleujutuste, tornaadode, orkaanide, vulkaanipursete ja looduslikult alguse saanud metsa- või maastikupõlengute tekitatud kahju korvamiseks, eeldusel et sellistel juhtudel abi andmise tingimused on selgelt kindlaks määratud.

3. Eelneva abikava puhul kinnitage, et abi andmise tingimused on selgelt kindlaks määratud:

☐ Jah ☐ Ei

Esitage üksikasjalik teave nende tingimuste kohta:

……

4. Eelneva abikava puhul kinnitage, et täidetakse suuniste punktis 651 osutatud aruandekohustust:

☐ Jah ☐ Ei

5. Kas liikmesriigi pädev asutus on loodusõnnetuse või erakorralise sündmuse toimumist ametlikult tunnistanud?

☐ Jah ☐ Ei

6. Tõendage, et loodusõnnetuse või erakorralise sündmuse ja abi saava ettevõtja kantud kahju vahel on otsene põhjuslik seos:

……

Pange tähele, et suuniste punkti 325 kohaselt on käesolevas küsimuses nimetatud tingimus ja täiendava teabe lehe küsimuses 5 nimetatud tingimus kumulatiivsed.

7. Kas kriteeriumid, mille kohaselt loetakse liikmesriigi pädeva asutuse ametlik kinnitus antuks, on eelnevalt kindlaks määratud?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, põhjendage, et nende kriteeriumide eelnev kindlaksmääramine on asjakohane:

……

8. Kas abi makstakse otse asjaomasele põllumajandusettevõtjale?

☐ Jah ☐ Ei

9. Kas abi makstakse tootjarühmale või -organisatsioonile, mille liige põllumajandusettevõtja on?

☐ Jah ☐ Ei

10. Kas abi maksmise korral tootjarühmale või -organisatsioonile tagatakse, et abisumma ei ole suurem kui rahastamiskõlblik summa, millele kõnealusel ettevõtjal on õigus?

☐ Jah ☐ Ei

Pidage meeles, et kui abi makstakse tootjarühmale või -organisatsioonile, ei tohi suuniste punkti 327 kohaselt abisumma ületada summat, mida kõnealusel ettevõtjal on õigus saada.

11. Kas abikava kehtestatakse kolme aasta jooksul alates sündmuse toimumise kuupäevast?

☐ Jah ☐ Ei

Märkige kahju põhjustanud sündmus(t)e toimumise kuupäev:

……

Pange tähele, et suuniste punkti 328 kohaselt tuleb abikava kehtestada kolme aasta jooksul alates kahju põhjustanud sündmuse toimumise kuupäevast.

12. Märkige abi väljamaksmise viimane tähtaeg:

……

Pange tähele, et suuniste punkti 328 kohaselt tuleb abi välja maksta nelja aasta jooksul alates kahju põhjustanud sündmuse toimumise kuupäevast.

Spetsiifilise loodusõnnetuse või erakorralise sündmuse korral lubab komisjon üksnes nõuetekohaselt põhjendatud juhtudel anda eraldi teatatud abi, mis kaldub sellest reeglist kõrvale, näiteks kui see on põhjendatud sündmuse iseloomu ja/või ulatusega või kahju hilisema tekkimise või jätkumisega.

Sellisel juhul selgitage, miks on abi väljamaksmiseks vaja rohkem aega:

……

13. Kas rahastamiskõlblikud on üksnes loodusõnnetuse või erakorralise sündmuse otsesel tagajärjel tekkinud kahju kulud?

☐ Jah ☐ Ei

14. Märkige rahastamiskõlblikud kulud:

(a) ☐ hüvitis hoonetele, varustusele, masinatele, varudele ja tootmisvahenditele;

(b) ☐ hüvitis põllumajandustoodangu ja põllumajandusliku esmatootmise vahendite täieliku või osalise hävimise tõttu saamata jäänud tulu eest.

15. Kas kahju tekitatud kulusid hindab ametiasutus, abi andva ametiasutuse tunnustatud sõltumatu ekspert või kindlustusandja?

☐ Jah ☐ Ei

Nimetage kahju hindav asutus:

……

16. Esitage täpne hinnang võimalike abisaajate kantud kahjude kohta:

……

17. Kas kahju arvutatakse välja iga abisaaja kohta eraldi?

☐ Jah ☐ Ei

18. Kui abi antakse materiaalse kahju hüvitamiseks, kas sellise kahju arvutamisel võetakse aluseks kahjustatud vara taastamise kulu või majanduslik väärtus enne loodusõnnetust või erakorralist sündmust?

☐ Jah ☐ Ei

19. Kinnitage, et kui abi antakse materiaalse kahju hüvitamiseks, ei ületa see remondikulusid ega loodusõnnetuse või erakorralise sündmuse tõttu õiglase turuväärtuse vähenemist:

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 334 kohaselt ei tohi materiaalse kahju arvutuse tulemus olla suurem kui remondikulud ega loodusõnnetuse või erakorralise sündmuse tõttu õiglase turuväärtuse vähenemine, st vahe vara väärtuste vahel vahetult enne ja vahetult pärast loodusõnnetust või erakorralist sündmust.

20. Kas saamata jäänud tulu arvutamiseks lahutatakse

(a) loodusõnnetuse või erakorralise sündmuse aastal või igal järgneval aastal, mida tootmisvahendite täielik või osaline hävimine mõjutab, toodetud põllumajandustoodangu koguse ning samal aastal saadud keskmise müügihinna

korrutis

(b) loodusõnnetusele või erakorralisele sündmusele eelnenud kolmeaastase perioodi põllumajandustoodangu keskmise aastakoguse või loodusõnnetusele või erakorralisele sündmusele eelnenud viieaastase perioodi kolme aasta keskmise aastakoguse (mille arvutamisel on jäetud välja kõige suurem ja kõige väiksem näitaja) ja saadud keskmise müügihinna korrutisest.

☐ Jah ☐ Ei

21. Kas saamata jäänud tulu suureneb muude kulude võrra, mida abisaaja kandis loodusõnnetuse või erakorralise sündmuse tagajärjel?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, täpsustage muud asjaomased kulud:

……

22. Kinnitage, et saamata jäänud tulu vähendatakse mis tahes kulude võrra, mis ei ole otseselt seotud kahju põhjustanud loodusõnnetuse või erakorralise sündmusega ja mida abisaaja oleks kandnud ka muul juhul:

☐ Jah ☐ Ei

23. Kui kasutatakse muud kahju arvutamise meetodit, siis kas selline meetod on tüüpiline, ei põhine ebaharilikult suurtel saakidel ega põhjusta ülemäärase hüvitise maksmist ühelegi abisaajale?

☐ Jah ☐ Ei

Kas põhjustatud kahju ulatuse arvutust kohandatakse vastavalt iga tooteliigi eripärale, kasutades:

(a) ☐ bioloogilisi indekseid (biomassi koguseline kadu) või samaväärseid saagi kao indekseid, mis on kehtestatud põllumajandusettevõtte, kohalikul, piirkondlikul või riigi tasandil, või

(b) ☐ ilmastiku indekseid (sealhulgas sademete kogus ja temperatuur), mis on kehtestatud kohalikul, piirkondlikul või riigi tasandil?

24. Kas abisaaja aastatoodangu arvutamiseks võib kasutada indekseid?

☐ Jah ☐ Ei

25. Kui vastus küsimusele 24 on jaatav, kas kasutatud arvutusmeetod võimaldab kindlaks määrata iga üksiku abisaaja tegeliku kahju asjaomasel aastal?

☐ Jah ☐ Ei

26. Märkige abi osakaal:

..... % loodusõnnetuse või erakorraliste sündmuse tekitatud kahjust.

Pidage meeles, et suuniste punkti 339 kohaselt ei tohi abi ja võimalikud muud kahju hüvitamiseks saadud maksed, sealhulgas kindlustushüvitised, ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest.

MUU TEAVE

Märkige kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

……

1.2.1.2. **TÄIENDAVA TEABE LEHT LOODUSÕNNETUSEGA VÕRRELDAVATE EBASOODSATE ILMASTIKUTINGIMUSTE TEKITATUD KAHJU KORVAMISEKS ANTAVA ABI KOHTA**

Liikmesriigid peavad käesolevat vormi kasutama selleks, et teatada kõigist riigiabimeetmetest, mille eesmärk on hüvitada põllumajandustootmisele või põllumajanduslikele tootmisvahenditele loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste tekitatud kahju, nagu on kirjeldatud suuniste (riigiabi kohta põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades aastateks) (edaspidi „suunised“) II osa jaos 1.2.1.2.

Lisaks käesolevale vormile täitke põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavast riigiabist teatamise üldteabeleht, mis tõendab vastavust üldistele riigiabi saamise tingimustele.

1. Täpsustage, millised loodusõnnetusega võrreldavad ebasoodsad ilmastikutingimused põhjustasid kahju, mille eest hüvitist taotletakse:

……

2. Kas abi antakse üksnes põllumajandusliku esmatootmisega tegelevatele ettevõtjatele?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 341 kohaselt piirdub suuniste jao 1.2.1.2 alusel antav abi üksnes põllumajandusliku esmatootmisega tegelevate ettevõtjatega.

3. Kas abikava on kavandatud eelneva raamabikavana?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, märkige loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste liik, mida eelnev abikava hõlmab:

……

4. Kui abikava on kavandatud eelneva abikavana, kinnitage, et täidetakse suuniste punktis 651 sätestatud aruandekohustust:

☐ Jah ☐ Ei

5. Kas liikmesriigi pädev asutus on ametlikult kinnitanud, et sündmusel on loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste tunnused?

☐ Jah ☐ Ei

6. Tõendage, et loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste ja ettevõtja kantud kahju vahel on otsene põhjuslik seos:

……

Pidage meeles, et suuniste punkti 342 kohaselt on käesolevas küsimuses nimetatud tingimus ja täiendava teabe lehe küsimuses 5 nimetatud tingimus kumulatiivsed.

7. Kas kriteeriumid, mille kohaselt loetakse liikmesriigi pädeva asutuse ametlik kinnitus antuks, on eelnevalt kindlaks määratud?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, põhjendage, et nende kriteeriumide eelnev kindlaksmääramine on asjakohane:

……

8. Kas abi makstakse otse asjaomasele põllumajandusettevõtjale?

☐ Jah ☐ Ei

9. Kas abi makstakse tootjarühmale või -organisatsioonile, mille liige põllumajandusettevõtja on?

☐ Jah ☐ Ei

10. Kas abi maksmise korral tootjarühmale või -organisatsioonile tagatakse, et abisumma ei ole suurem kui rahastamiskõlblik summa, millele kõnealusel ettevõtjal on õigus?

☐ Jah ☐ Ei

Pidage meeles, et kui abi makstakse tootjarühmale või -organisatsioonile, ei tohi suuniste punkti 345 kohaselt abisumma ületada summat, mida kõnealusel ettevõtjal on õigus saada.

11. Kas abikava kehtestatakse kolme aasta jooksul alates loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste esinemise kuupäevast?

☐ Jah ☐ Ei

Märkige kahju põhjustanud loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste esinemise kuupäev:

……

Pange tähele, et suuniste punkti 346 kohaselt tuleb abikava kehtestada kolme aasta jooksul alates kahju põhjustanud sündmuse toimumise kuupäevast.

12. Märkige abi väljamaksmise viimane tähtaeg:

……

Pange tähele, et suuniste punkti 346 kohaselt tuleb abi välja maksta nelja aasta jooksul alates kahju põhjustanud sündmuse toimumise kuupäevast.

13. Esitage tõendav meteoroloogiateave seoses kõnealuste loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimustega:

……

14. Kas rahastamiskõlblikud on üksnes loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste otsesel tagajärjel tekkinud kahju kulud?

☐ Jah ☐ Ei

15. Märkige rahastamiskõlblikud kulud:

(a) ☐ hüvitis loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste tekitatud materiaalse kahju eest põllumajandushoonetele, -varustusele ja -masinatele, varudele ja tootmisvahenditele;

(b) ☐ hüvitis loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste tagajärjel põllumajandustoodangu ning põllumajanduslike tootmisvahendite täieliku või osalise hävimise tõttu saamata jäänud tulu eest.

16. Kas kahju tekitatud kulusid hindab ametiasutus, abi andva ametiasutuse tunnustatud sõltumatu ekspert või kindlustusandja?

☐ Jah ☐ Ei

Nimetage kahju hindav asutus:

……

17. Esitage täpne hinnang võimalike abisaajate kantud kahjude kohta:

.....

18. Kas kahju arvutatakse välja iga abisaaja kohta eraldi?

☐ Jah ☐ Ei

19. Kas loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste põhjustatud materiaalse kahju arvutamisel võetakse aluseks remondikulud või kahjustatud vara majanduslik väärtus enne loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste esinemist?

☐ Jah ☐ Ei

20. Kinnitage, et kui abi antakse materiaalse kahju hüvitamiseks, ei ületa arvutatud kahju remondikulusid ega loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste tõttu õiglase turuväärtuse vähenemist:

☐ Jah ☐ Ei

Pidage meeles, et suuniste punkti 350 kohaselt ei tohi arvutatud materiaalne kahju ületada remondikulusid ega loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste tõttu õiglase turuväärtuse vähenemist, st vahet vara väärtuste vahel vahetult enne ja vahetult pärast loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste esinemist.

21. Kui abisaajal saamata jäänud tulu arvutatakse põllukultuuride või kariloomade alusel, kas arvesse võetakse ainult kõnealuste põllukultuuride või kariloomadega seotud materiaalset kahju?

☐ Jah ☐ Ei

22. Kas saamata jäänud tulu arvutamiseks lahutatakse

(a) loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste esinemise aastal või igal järgneval aastal, mida tootmisvahendite täielik või osaline hävimine mõjutab, toodetud põllumajandustoodangu koguse ning samal aastal saadud keskmise müügihinna

korrutis

(b) kolme eelneva aasta keskmise põllumajandustoodangu koguse (või eelneva viieaastase perioodi kolme aasta keskmise, välja arvatud kõige kõrgem ja kõige madalam näitaja) ja selle eest saadud keskmise müügihinna korrutisest?

☐ Jah ☐ Ei

23. Kas saamata jäänud tulule liidetakse muud kulud, mida abisaaja on loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste tõttu kandnud?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, täpsustage muud asjaomased kulud:

.....

24. Kinnitage, et saamata jäänud tulust lahutatakse kulud, mida ei kantud loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste tõttu ja mida abisaaja oleks igal juhul kandnud:

☐ Jah ☐ Ei

25. Kas abisaaja aastatoodangu arvutamiseks kasutatakse indekseid?

☐ Jah ☐ Ei

26. Kui vastus küsimusele 25 on jaatav, siis kas kasutatud arvutusmeetod võimaldab kindlaks määrata abisaaja tegeliku kahju kõnealusel aastal?

☐ Jah ☐ Ei

27. Kui kasutatakse muud kahju arvutamise meetodit, siis kas selline meetod on tüüpiline, ei põhine ebaharilikult suurtel saakidel ega põhjusta ülemäärase hüvitise maksmist ühelegi abisaajale?

☐ Jah ☐ Ei

Kas põhjustatud kahju ulatuse mõõtmist kohandatakse vastavalt iga tooteliigi eriomadustele, kasutades:

(a) ☐ bioloogilisi indekseid (biomassi koguseline kadu) või samaväärseid saagi kao indekseid, mis on kehtestatud põllumajandusettevõtte, kohalikul, piirkondlikul või riigi tasandil, või

(b) ☐ ilmastiku indekseid (sealhulgas sademete kogus ja temperatuur), mis on kehtestatud kohalikul, piirkondlikul või riigi tasandil?

28. Kas abisaaja on VKE, mis asutati vähem kui kolm aastat enne loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste esinemise kuupäeva?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, pidage meeles, et suuniste punkti 352 alapunktis b osutatud kolme- või viieaastase ajavahemiku keskmise aastakoguse puhul tuleb lähtuda käibest, mille saavutas, või kogusest, mille tootis ja müüs taotlejaga sama suur keskmine ettevõtja, st vastavalt mikro- või väike- või keskmise suurusega ettevõtja, loodusõnnetusega võrreldavatest ebasoodsatest ilmastikutingimustest mõjutatud üleriigilises või piirkondlikus sektoris.

29. Märkige abi osakaal:

— ..... % rahastamiskõlblikest kuludest.

Pidage meeles, et suuniste punkti 357 kohaselt ei tohi abi ja võimalikud muud kahju hüvitamiseks saadud maksed, sealhulgas muude riiklike või liidu meetmete kohased maksed või kindlustuslepingutest tulenevad maksed sama kahju eest, ületada 80 % rahastamiskõlblikest kuludest.

— ..... % rahastamiskõlblikest kuludest looduslikust või muust eripärast tingitud piirangutega aladel.

Pidage meeles, et suuniste punkti 357 kohaselt võib eespool osutatud 80 % abi osakaalu suurendada kuni 90 %-ni looduslikust või muust eripärast tingitud piirangutega aladel.

30. Kas abi summat vähendatakse vähemalt 50 % võrra abisaajate puhul, kes ei ole sõlminud kindlustuslepingut või ei ole teinud sissemakseid liikmesriigis akrediteeritud ühisfondi, millega kaetakse vähemalt 50 % nende keskmisest aastatoodangust või toodanguga seotud tulust ning asjaomases liikmesriigis või piirkonnas statistiliselt kõige sagedasemad kindlustatavad ilmastikuriskid?

☐ Jah ☐ Ei

Pidage meeles, et erand sellest tingimusest on võimalik üksnes juhul, kui liikmesriik suudab veenvalt tõendada, et vaatamata kõigile mõistlikele jõupingutustele ei olnud taskukohane kindlustus, mis katab statistiliselt kõige sagedasemad ilmastikuriskid asjaomases liikmesriigis või piirkonnas, kahju tekkimise ajal kättesaadav.

Sellisel juhul esitage piisavad üksikasjad tõendamaks, et seda erandit saab kohaldada:

.....

MUU TEAVE

Märkige kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

.....

1.2.1.3. **TÄIENDAVA TEABE LEHT LOOMATAUDIDE, TAIMEKAHJUSTAJATE NING INVASIIVSETE VÕÕRLIIKIDE LEVIKU TÕRJEKS ANTAVA ABI KOHTA**

Liikmesriigid peavad käesolevat vormi kasutama selleks, et teatada kõigist riigiabimeetmetest seoses loomataudide, taimekahjustajate ning invasiivsete võõrliikide leviku ennetamise, tõrje ja likvideerimise kulude katmiseks ning loomataudide, taimekahjustajate ning invasiivsete võõrliikide tekitatud kahju korvamiseks antava abiga, mida kirjeldatakse põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antava riigiabi suuniste (edaspidi „suunised“) II osa jaos 1.2.1.3.

Lisaks käesolevale vormile täitke põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavast riigiabist teatamise üldteabeleht, mis tõendab vastavust üldistele riigiabi saamise tingimustele.

1. Kas abi antakse üksnes põllumajandusliku esmatootmisega tegelevatele ettevõtjatele?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 360 kohaselt kohaldatakse suuniste jagu 1.2.1.3 ainult põllumajandusliku esmatootmisega tegelevatele ettevõtjatele antava abi suhtes.

2. Kas abikava on kavandatud eelneva abikavana?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, täpsustage eelneva abikavaga hõlmatud loomataudide, taimekahjustajate ja invasiivsete võõrliikide liik:

.....

3. Kui vastus eelmisele küsimusele on jaatav, siis kas liikmesriik saab kinnitada, et suuniste punktis 651 sätestatud aruandekohustust täidetakse?

☐ Jah ☐ Ei

4. Kinnitage, et abi makstakse ainult:

(a) ☐ seoses loomataudidega, taimekahjustajatega ning invasiivsete võõrliikidega, mille kohta on olemas liidu või riigisisesed õigusnormid, mis on kehtestatud seaduse, määruse või haldusaktiga;

(b) ☐ kõnealused liidu või riigisisesed õigusnormid käsitlevad ühte järgmistest:

(i) ☐ asjaomase loomataudi või taimekahjustaja leviku ennetamiseks, tõrjeks või likvideerimiseks ette nähtud programm liidu, riigi või piirkonna tasandil;

(ii) ☐ liikmesriigi pädeva asutuse kehtestatud erakorralised meetmed;

(iii) ☐ määruse (EL) 2016/2031 ([494]) artiklite 17 ja 18, artikli 28 lõigete 1 ja 2, artikli 29 lõigete 1 ja 2, artikli 30 lõike 1 ja artikli 33 lõike 1 kohaselt rakendatavad meetmed taimekahjustaja likvideerimiseks või selle leviku piiramiseks;

(iv) ☐ määruse (EL) nr 1143/2014 ([495]) kohaselt rakendatavad meetmed invasiivse võõrliigi likvideerimiseks või leviku piiramiseks.

Lisage teatisele asjaomaste ennetus-, tõrje- ja likvideerimismeetmete kirjeldus.

([494]) EUR-Lex - 32016R2031 - ET - EUR-Lex (europa.eu)
([495]) EUR-Lex - 32014R1143 - ET - EUR-Lex (europa.eu)

5. Kas seoses taimekahjustajate tekitatud kahjuga on liikmesriik rakendanud direktiivi 2009/128/EÜ ([496]) artikli 14 lõiget 1 ja Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1107/2009 ([497]) artiklit 55?

☐ Jah ☐ Ei

6. Kas abi on seotud meetmega, mille kulud peab liidu õigusaktide kohaselt kandma abisaaja?

☐ Jah ☐ Ei

7. Kui vastus eelmisele küsimusele on jaatav, siis kas selliste abimeetmete kulud kaetakse täielikult abisaajatelt nõutavate kohustuslike maksudega?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 363 kohaselt ei tohi abi olla seotud meetmetega, mille kulud peab liidu õigusaktide kohaselt kandma abisaaja, välja arvatud juhul, kui sellise abimeetme kulud kaetakse täielikult abisaajatelt nõutavate kohustuslike maksudega.

8. Kas abi makstakse otse asjaomasele ettevõtjale?

☐ Jah ☐ Ei

9. Kas abi makstakse otse tootjarühmale või -organisatsioonile, mille liige kõnealune ettevõtja on?

☐ Jah ☐ Ei

10. Kas abi maksmise korral tootjarühmale või -organisatsioonile tagatakse, et abisumma ei ole suurem kui rahastamiskõlblik summa, millele kõnealusel ettevõtjal on õigus?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 364 kohaselt ei tohi abisumma ületada summat, mida kõnealusel ettevõtjal on õigus saada, kui abi makstakse tootjarühmale või -organisatsioonile.

11. Kinnitage, et üksikabi ei anta, kui on kindlaks tehtud, et taud või taimekahjustaja või invasiivse võõrliigi levik oli põhjustatud tahtlikult või abisaaja hooletusest:

☐ Jah ☐ Ei

12. Kui abi antakse seoses loomataudiga, siis kas see taud on nimetatud määruse (EL) 2016/429 ([498]) artikli 5 lõikes 1 esitatud loomataudide loetelus, Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2021/690 ([499]) III lisas või Maailma Loomatervise Organisatsiooni koostatud maismaaloomade tervise koodeksi loomataudide loetelus?

☐ Jah ☐ Ei

Nimetage asjaomane loomataud:

……

13. Kas abi antakse seoses esilekerkivate taudidega?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, nimetage asjaomane esilekerkiv taud:

……

([496]) EUR-Lex - 32009L0128 - ET - EUR-Lex (europa.eu)
([497]) EUR-Lex - 32009R1107 - ET - EUR-Lex (europa.eu)
([498]) EUR-Lex - 32016R0429 - ET - EUR-Lex (europa.eu)
([499]) EUR-Lex - 32021R0690 - ET - EUR-Lex (europa.eu)

14. Kui vastus eelmisele küsimusele on jaatav, siis kas see taud võib vastata määruse (EL) 2016/429 artikli 5 lõikes 3 sätestatud taudide loetellu kandmise kriteeriumidele?

☐ Jah ☐ Ei

Esitage üksikasjad:

.....

15. Kui abi antakse seoses esilekerkivate taudidega, siis kas on lisaks käesoleva täiendava teabe lehe küsimuses 14 esitatud tingimusele täidetud järgmised määruse (EL) 2016/429 artikli 6 lõikes 2 sätestatud kriteeriumid?

(a) ☐ Taud tekib olemasoleva haigustekitaja arengu või muutumise tagajärjel;

(b) ☐ tuntud taud on levinud uude geograafilisse piirkonda, liiki või populatsiooni;

(c) ☐ taud diagnoositakse liidus esmakordselt või

(d) ☐ taudi põhjustas tundmatu või senitundmatu haigustekitaja.

16. Kas abikava kehtestatakse kolme aasta jooksul alates loomataudi, taimekahjustaja või invasiivse võõrliigi põhjustatud kulude või kahju tekkimise kuupäevast?

☐ Jah ☐ Ei

Märkige kahju põhjustanud loomataudi, taimekahjustaja või invasiivse võõrliigi esinemise kuupäev:

.....

Pange tähele, et suuniste punkti 368 kohaselt tuleb abikavad kehtestada kolme aasta jooksul alates loomataudi, taimekahjustaja või invasiivse võõrliigi põhjustatud kulude või kahju tekkimise kuupäevast.

17. Märkige abi väljamaksmise viimane tähtaeg:

.....

Pange tähele, et suuniste punkti 368 kohaselt tuleb abi välja maksta nelja aasta jooksul pärast kahju tekkimise kuupäeva.

18. Kas abi antakse suuniste punktis 370 osutatud ennetusmeetmete jaoks?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 368 kohaselt ei kehti käesoleva täiendava teabe lehe küsimustes 16 ja 17 osutatud tingimused suuniste punktis 370 osutatud ennetusmeetmete suhtes.

19. Märkige rahastamiskõlblikud kulud:

(a) ☐ ennetusmeetmete kulud:

(i) ☐ bioturvameetmetega, sealhulgas invasiivsete võõrliikide leviku ennetamisega seotud kulud;

(ii) ☐ tervisekontrollide kulud;

(iii) ☐ analüüside, sh *in vitro* diagnostika kulud;

(iv) ☐ testide ja muude kontrollimeetmete kulud;

(v) ☐ vaktsiinide, ravimite, loomade raviks vajalike ainete ning taimekaitsevahendite ja biotsiidide ostmise, säilitamise, kasutamise ja jaotamise kulud;

(vi) ☐ loomade ennetava tapmise või praakimise või loomsete saaduste ja taimede hävitamise kulud;

(vii) ☐ vastavalt haigusetekitaja või vektori epidemioloogiale ja omadustele põllumajandusliku majapidamise ja seadmete puhastamise, desinfektsiooni ja desinsektsiooni kulud;

(b) ☐ tõrje- ja likvideerimismeetmete kulud:

(i) ☐ loomataudide testide ja muude kontrollimeetmete, sh transmissiivse spongiformse entsefalopaatia ja veiste spongiformse entsefalopaatia testide kulud;

(ii) ☐ vaktsiinide, ravimite, loomade raviks vajalike ainete ja taimekaitsevahendite ostmise, säilitamise, kasutamise ja jaotamise kulud;

(iii) ☐ loomade tapmise või praakimise ja hävitamise ning nendega seotud saaduste või taimede hävitamise, sealhulgas vaktsineerimise või liikmesriigi pädeva asutuse korraldusel võetud muude meetmete tagajärjel surnud loomade või hävinud taimedega seotud kulud, ning põllumajandusliku majapidamise ja seadmete puhastamise ja desinfitseerimise või desinsektsiooni kulud;

(iv) ☐ taimedega seoses invasiivsete võõrliikide tõrjeks kasutatavate taimekaitsevahendite ostmise, ladustamise, kasutamise ja jaotamise kulud;

(v) ☐ loomadega seoses invasiivsete võõrliikide tõrjeks kasutatavate lõkspüüniste või muude vahendite ostmise, ladustamise, kasutamise ja jaotamise kulud.

(c) ☐ abi, mida antakse loomataudidest, taimekahjustajatest või invasiivsetest võõrliikidest tingitud kahju korvamiseks;

(d) ☐ muud kulud. Täpsustage: .....

Pange tähele, et suuniste punkti 377 kohaselt võib nõuetekohaselt põhjendatud erandjuhtudel komisjon aktsepteerida muid kui suuniste jaos 1.2.1.3 nimetatud vajalike meetmete võtmisel kantud kulusid.

Kui abi on seotud muude kui suuniste jaos 1.2.1.3 osutatud kuludega, selgitage, miks peate olukorda erandlikuks ja selliseid kulusid nõuetekohaselt põhjendatuks:

.....

20. Täpsustage ennetus- ja likvideerimismeetmeteks antava abi vorm:

(a) ☐ subsideeritud teenustena.

Kinnitage, et sellist abi makstakse ennetus-, tõrje- ja likvideerimismeetmete pakkujale:

☐ Jah ☐ Ei

(b) ☐ otsetoetus.

Pange tähele, et suuniste punkti 372 kohaselt võib abi anda otsetoetusena üksnes suuniste punkti 370 alapunktis e ja punkti 371 alapunktis b osutatud rahastamiskõlblike kulude puhul ning suuniste punkti 370 alapunktis f ja punkti 371 alapunktis c osutatud rahastamiskõlblike kulude puhul, mis on seotud taimekahjustajatega ning põllumajandusliku majapidamise ja seadmete puhastamise ja desinfitseerimisega;

(c) ☐ abisaajale tegelike kulude hüvitamine, kui abi andvale asutusele on esitatud tõend kantud kulude kohta.

Pange tähele, et suuniste punkti 372 kohaselt võib suuniste punktides 370 ja 371 osutatud muude kulude katmiseks ettenähtud abi üksnes nõuetekohaselt põhjendatud juhtudel maksta otse abisaajale tegelike kulude hüvitamisena, esitades abi andvale asutusele tõendi kantud kulude kohta.

Sellisel juhul põhjendage seda:

.....

21. Kas abi puhul, mida antakse loomataudidest, taimekahjustajatest või invasiivsetest võõrliikidest tingitud kahju korvamiseks, arvutatakse hüvitis ainult seoses järgmisega:

(a) tapetud, praagitud või surnud loomade turuväärtus või hävitatud loomsete saaduste või hävitatud taimede turuväärtus, kui need loomad tapeti või surid või taimed hävitati:

(i) loomataudi, taimekahjustaja või invasiivse võõrliigi leviku tõttu;

(ii) suuniste punkti 361 alapunktis b osutatud riikliku programmi või meetme raames?

☐ Jah ☐ Ei

(b) suuniste punkti 361 alapunktis b osutatud riikliku programmi või meetme raames ette nähtud karantiinikohustuste tõttu, loomakarja või kõlviku taastamisel esinenud raskuste tõttu või kohustusliku külvikorra kehtestamise tõttu saamata jäänud tulu?

☐ Jah ☐ Ei

22. Kas eelmises küsimuses osutatud turuväärtuse kindlaksmääramisel lähtutakse loomade, saaduste ja taimede väärtusest vahetult enne loomataudi või taimekahjustaja või invasiivse võõrliigi leviku kahtluse tekkimist või kinnitamist?

☐ Jah ☐ Ei

23. Kinnitage, et abisummast, mis makstakse loomataudidest, taimekahjustajatest või invasiivsetest võõrliikidest tingitud kahju korvamiseks, tuleb lahutada:

(a) kulud, mida ei kantud otseselt loomataudi, taimekahjustaja või invasiivse võõrliigi tõttu ja mida abisaaja oleks igal juhul kandnud;

(b) liikmesriigi pädeva asutuse korraldusel ennetamise või likvideerimise eesmärgil tapetud või praagitud loomade ja hävitatud taimedega seotud saaduste müügist saadud tulu.

☐ Jah ☐ Ei

24. Kas käesoleva täiendava teabe lehe küsimuses 21 osutatud kahju korvamiseks antav abisumma piirdub selliste loomataudidest, taimekahjustajatest või invasiivsete võõrliikide levikust tingitud kulude ja kahjuga, mille puhul liikmesriigi pädev asutus:

(a) ☐ on ametlikult tunnistanud loomataudi puhangut või

(b) ☐ on ametlikult tunnistanud taimekahjustaja või invasiivse võõrliigi levikut?

25. Märkige abi osakaal:

…. % rahastamiskõlblikest kuludest.

Pange tähele, et suuniste punkti 378 kohaselt ei tohi abi ja võimalikud muud abisaaja saadud maksed, sealhulgas muude riiklike või liidu meetmete või kindlustuslepingute alusel või ühisfondidest samade rahastamiskõlblike kulude eest tehtud maksed, ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest.

MUU TEAVE

Märkige kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

……

1.2.1.4. **TÄIENDAVA TEABE LEHT HUKKUNUD LOOMADE EEST MAKSTAVA ABI KOHTA**

Liikmesriigid peavad käesolevat vormi kasutama selleks, et teatada kõigist riigiabimeetmetest seoses hukkunud loomade eest makstava abiga, mida kirjeldatakse ELi suuniste (riigiabi kohta põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades) (edaspidi „suunised") II osa jaos 1.2.1.4.

Lisaks käesolevale vormile täitke põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavast riigiabist teatamise üldteabeleht, mis tõendab vastavust üldistele riigiabi saamise tingimustele.

1. Kas abi antakse ainult põllumajandusliku esmatootmisega tegelevatele ettevõtjatele?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 380 kohaselt piirdub suuniste II osa jao 1.2.1.4 alusel antav abi põllumajandussaaduste esmatootmisega tegelevate ettevõtjatega.

2. Kas abi sõltub sellest, kas liikmesriigil on olemas järjepidev järelevalveprogramm kõigi hukkunud loomade ohutu kõrvaldamise tagamiseks?

☐ Jah ☐ Ei

3. Märkige rahastamiskõlblikud kulud:

(a) ☐ kulud hukkunud loomade kõrvaldamise eest;

(b) ☐ kulud hukkunud loomade hävitamise eest.

4. Märkige abi osakaal:

— ..... % kuludest hukkunud loomade kõrvaldamise eest;

— ..... % kuludest hukkunud loomade hävitamise eest;

— ..... % hukkunud loomade kõrvaldamise ja hävitamisega seotud kuludest, kui kõnealust abi rahastatakse lõivudest või kohustuslikest maksetest, mis on ette nähtud hukkunud loomade kõrvaldamise ja hävitamise rahastamiseks, kui sellised lõivud või maksed hõlmavad ainult lihasektorit ja on otse sellele määratud;

Kinnitage, et sellised lõivud või maksed piirduvad lihasektoriga ja on vahetult sellele kehtestatud:

☐ Jah ☐ Ei

☐ …..% hukkunud loomade kõrvaldamise ja hävitamisega seotud kuludest, kui asjaomastel hukkunud loomadel tuleb teha TSE testid, või suuniste punktis 366 nimetatud loomahaiguse puhangu korral.

5. Kas abi antakse subsideeritud teenustena?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 383 kohaselt tuleb abi anda subsideeritud teenustena, välja arvatud juhul, kui abi saajaks olev loomakasvataja tegutseb ka teenuseosutajana.

6. Kui abi antakse muus vormis kui subsideeritud teenus, siis kas abi saajaks olev loomakasvataja tegutseb ka teenuseosutajana?

☐ Jah ☐ Ei

Pidage meeles, et see on ainus erand subsideeritud teenuste vormis antava abi tingimusest.

7. Kas abi makstakse ettevõtjatele või asutustele, kes vastavad kõigile järgmistele tingimustele?

(a) Nad on tegevad loomakasvatussektoris tegutsevatele ettevõtjatele järgneval turul ja

(b) nad osutavad hukkunud loomade kõrvaldamise ja hävitamisega seotud teenuseid.

☐ Jah ☐ Ei

8. Kas abi antakse tapamaja jäätmete kõrvaldamisega seotud kulude jaoks?

☐ Jah ☐ Ei

Pidage meeles, et suuniste punkti 385 kohaselt ei luba komisjon anda abi hukkunud loomadega seoses põllumajandustoodete töötlemise ja turustamisega tegelevatele ettevõtjatele ega abi tapamaja jäätmete kõrvaldamise kulude katmiseks.

9. Kas abi antakse tapamaja jäätmete kõrvaldamisega seotud investeeringuteks?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, pange tähele, et suuniste punkti 385 kohaselt hinnatakse tapamaja jäätmete kõrvaldamisega seotud investeeringuteks antavat riigiabi investeeringuteks ettenähtud abi käsitlevate asjaomaste eeskirjade alusel. Seepärast täitke asjakohane teatamisvorm.

MUU TEAVE

Märkige kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

……

1.2.1.5. **TÄIENDAVA TEABE LEHT KAITSEALUSTE LOOMADE TEKITATUD KAHJU KORVAMISEKS ANTAVA ABI KOHTA**

Liikmesriigid peavad käesolevat vormi kasutama selleks, et teatada kõigist riigiabimeetmetest seoses kaitsealuste loomade tekitatud kahju hüvitamiseks antava abiga, mida kirjeldatakse põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antava riigiabi suuniste (edaspidi „suunised“) II osa jaos 1.2.1.5.

Lisaks käesolevale vormile täitke põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavast riigiabist teatamise üldteabeleht, mis tõendab vastavust üldistele riigiabi saamise tingimustele.

1. Kas abi antakse üksnes põllumajandusliku esmatootmisega tegelevate ettevõtjatega?

☐ Jah ☐ Ei

2. Kas abisaaja on võtnud ennetavaid meetmeid, mis on proportsionaalsed kaitsealuste loomade põhjustatava kahju riskiga asjaomases piirkonnas?

☐ Jah ☐ Ei

Täpsustage võetud ennetavad meetmed (näiteks võimaluse korral turvatarad, karjakoerad):

……

Pange tähele, et suuniste punkti 388 kohaselt tuleb selleks, et vähendada konkurentsimoonutuste ohtu ja motiveerida abisaajaid riski minimeerima, nõuda abisaajatelt teatavat minimaalset osalust. See osalus peab väljenduma ennetavates meetmetes, mis on proportsionaalsed kaitsealuste loomade põhjustatava kahju riskiga asjaomases piirkonnas. Käesolevat punkti ei tuleks kohaldada kaitsealuse looma esimese rünnaku korral antud piirkonnas. Kui ennetavaid meetmeid ei ole põhjendatult võimalik rakendada, peab asjaomane liikmesriik selleks, et abi tunnistataks kokkusobivaks, tõendama ennetavate meetmete rakendamise võimatust.

Kui ennetavaid meetmeid ei ole kehtestatud, selgitage, miks ei ole selliseid meetmeid võimalik võtta või kinnitage, et abi on seotud kaitsealuse looma esimese rünnakuga:

……

3. Milline kaitsealune loom põhjustas kahjud, mille eest hüvitist nõutakse?

……

4. Kirjeldage tekitatud kahju:

……

5. Kas abi makstakse otse asjaomasele põllumajandusettevõtjale?

☐ Jah ☐ Ei

6. Kas abi makstakse otse tootjarühmale või -organisatsioonile, mille liige kõnealune ettevõtja on?

☐ Jah ☐ Ei

7. Kui abi makstakse tootjarühmale või -organisatsioonile, siis kinnitage, et abisumma ei ületa summat, mida kõnealusel ettevõtjal on õigus saada:

☐ Jah ☐ Ei

8. Kas abikava kehtestatakse kolme aasta jooksul alates kahju põhjustanud sündmuse toimumise kuupäevast?

☐ Jah ☐ Ei

Täpsustage kahju põhjustanud sündmuse toimumisaeg: ……

Pange tähele, et suuniste punkti 391 kohaselt tuleb abikava kehtestada kolme aasta jooksul alates kahju põhjustanud sündmuse toimumise kuupäevast.

9. Märkige abi väljamaksmise viimane tähtaeg:

……

Pange tähele, et suuniste punkti 391 kohaselt tuleb abi välja maksta nelja aasta jooksul alates kahju põhjustanud sündmuse toimumise kuupäevast.

10. Kas abi antakse üksnes kahju põhjustanud sündmuse otsesel tagajärjel kantud kulude eest, mille suurust hindab avaliku sektori asutus, abi andva asutuse tunnustatud sõltumatu ekspert või kindlustusandja?

☐ Jah ☐ Ei

11. Näidake, et abisaaja kantud kahju ja loomade käitumise vahel on otsene põhjuslik seos.

……

12. Märkige rahastamiskõlblikud kulud:

(a) ☐ tapetud loomadest või hävitatud taimedest tulenev kahju;

(b) ☐ kaudsed kulud: vigastatud loomade ravimisega seotud veterinaarabikulud ja kadunud loomade otsimisega seotud tööjõukulud; kaitsealuste loomade rünnakutest tingitud väiksema toodangu tõttu saamata jäänud tulu;

(c) ☐ põllumajandusseadmete ja -masinate, põllumajanduslike tootmishoonete ja varudega seotud materiaalne kahju;

(d) ☐ sissetuleku vähenemine.

Pidage meeles, et investeerimisabi, mis on seotud meetmetega kaitsealuste loomade tekitatava kahju ennetamiseks, võib anda vastavalt suuniste II osa jao 1.1.1.1 tingimustele, mis käsitlevad põllumajanduslikes majapidamistes tehtavateks investeeringuteks antavat abi.

13. Kas juhul, kui abi antakse tapetud loomadest või hävitatud taimedest tuleneva kahju hüvitamiseks, nagu on osutatud käesoleva täiendava teabe lehe küsimuse 12 punktis a, arvutatakse rahastamiskõlblikud kulud tapetud loomade või hävitatud taimede turuväärtuse alusel?

☐ Jah ☐ Ei

14. Kui abi antakse muude kaudsete kulude hüvitamiseks, nagu on osutatud käesoleva täiendava teabe lehe küsimuse 12 punktis b, siis märkige kõik hüvitamisele kuuluvad kaudsed kulud:

……

15. Kui abi antakse materiaalse kahju hüvitamiseks, nagu on osutatud käesoleva täiendava teabe lehe küsimuse 12 punktis c, siis kas materiaalse kahju arvutamisel võetakse aluseks remondikulud või kahjustatud vara majanduslik väärtus enne kahju põhjustanud sündmust?

☐ Jah ☐ Ei

16. Kinnitage, et abi ei ületa remondikulusid ega kahju põhjustanud sündmuse tõttu õiglase turuväärtuse vähenemist, st vahet vara väärtuste vahel vahetult enne ja vahetult pärast sündmust:

☐ Jah ☐ Ei

17. Kas saamata jäänud tulu arvutatakse põllumajandusettevõtte aastatoodangu või põllukultuuride või kariloomade tasandil ning selleks tuleb:

(a) kahju põhjustanud sündmuse toimumise aastal toodetud põllumajandustoodangu koguse ning samal aastal saadud keskmise müügihinna korrutis lahutada

(b) kahju põhjustanud sündmusele eelnenud kolmeaastase perioodi põllumajandustoodangu keskmise aastakoguse või kahju põhjustanud sündmusele eelnenud viieaastase perioodi kolme aasta keskmise aastakoguse (mille arvutamisel on jäetud välja kõige suurem ja kõige väiksem näitaja) ja saadud keskmise müügihinna korrutisest?

☐ Jah ☐ Ei

18. Kas kahju arvutatakse välja iga abisaaja kohta eraldi?

☐ Jah ☐ Ei

19. Kas abisummast on maha arvatud kulud, mis ei ole tingitud kahju põhjustanud sündmusest ja mida abisaaja oleks igal juhul kandnud, ning tulud, mis saadi kaitsealuste loomade poolt tapetud loomade või hävitatud taimedega seotud toodete müügist?

☐ Jah ☐ Ei

20. Märkige abi osakaal:

— ….. % rahastamiskõlblikest kuludest;

— ….. % kõigist kaudsetest rahastamiskõlblikest kuludest.

21. Kas abi, sealhulgas muude riiklike või liidu meetmete või kindlustuslepingute kohased maksed sama kahju eest, ei ületa 100 % rahastamiskõlblikest kuludest?

☐ Jah ☐ Ei

MUU TEAVE

Märkige kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

.....

1.2.1.6. **TÄIENDAVA TEABE LEHT KINDLUSTUSMAKSETE TASUMISEKS ANTAVA ABI KOHTA**

Käesolev vorm on ette nähtud kõigist riigiabikavadest teatamiseks seoses kindlustusmaksete tasumiseks antava abiga, mida kirjeldatakse põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antava riigiabi suuniste (edaspidi „suunised“) II osa jaos 1.2.1.6.

Lisaks käesolevale vormile täitke põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavast riigiabist teatamise üldteabeleht, mis tõendab vastavust üldistele riigiabi saamise tingimustele.

1. Kas abi antakse üksnes põllumajandusliku esmatootmisega tegelevatele ettevõtjatele?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 403 kohaselt kohaldatakse suuniste jagu 1.2.1.6 üksnes põllumajandusliku esmatootmisega tegelevate ettevõtjate suhtes.

2. Kinnitage, et meede ei takista kindlustusteenuste siseturu toimimist:

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 404 kohaselt ei tohi abi takistada kindlustusteenuste siseturu toimimist.

3. Kas abi piirdub üheainsa kindlustusandja või -grupi pakutava kindlustusega?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 404 kohaselt ei tohi abi piirduda üheainsa kindlustusandja või -grupi pakutava kindlustusega.

4. Kas abi andmise tingimuseks on kindlustuslepingu sõlmimine asjaomases liikmesriigis asuva kindlustusandjaga?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 404 kohaselt ei tohi abi tingimuseks olla kindlustuslepingu sõlmimine asjaomases liikmesriigis asuva kindlustusandjaga.

5. Kas abi hõlmab edasikindlustust?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 405 kohaselt kontrollib komisjon edasikindlustuskavasid igal üksikjuhul eraldi.

Seega, kui vastus sellele küsimusele on jaatav, esitage kogu vajalik teave, et komisjonil oleks võimalik kontrollida abi võimalikke koostisosi erinevatel asjaomastel tasanditel (st kindlustusandja/edasikindlustusandja tasandil) ning taotletava abi vastavust siseturu eeskirjadele. Eelkõige esitage piisavalt teavet, et komisjonil oleks võimalik kontrollida, kas abist saadud lõplik kasu antakse edasi põllumajandustootjale.

6. Märkige rahastamiskõlblikud kulud:

(a) ☐ kindlustusmaksed, mida tasutakse kindlustuse eest, millega kaetakse loodusõnnetustest või erakorralistest sündmustest, loodusõnnetusega võrreldavatest ebasoodsatest ilmastikutingimustest, loomataudidest, taimekahjustajatest ning invasiivsetest võõrliikidest tingitud kahju, hukkunud loomade kõrvaldamise ja hävitamisega seotud kahju ning kaitsealuste loomade tekitatud kahju, nagu on osutatud suuniste jagudes 1.2.1.1, 1.2.1.2, 1.2.1.3, 1.2.1.4 ja 1.2.1.5, samuti muudest ebasoodsatest ilmastikutingimustest tingitud kahju.

Nimetage kindlustusega kaetud riskisündmus: .....

(b) ☐ keskkonnajuhtumitest tingitud kahju katmiseks tasutud kindlustusmakse summa;

7. Kas kindlustus, mille jaoks abi antakse, piirdub üksnes küsimuses 6 nimetatud sündmuste tekitatud kahju hüvitamisega?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 407 kohaselt võib kindlustusega hüvitada ainult punktis suuniste 406 osutatud kahju korvamisega seotud kulud.

8. Kas kindlustusega nõutakse või määratletakse tulevase põllumajandusliku toodangu liik või kogus?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 407 kohaselt ei tohi kindlustusega nõuda ega määratleda tulevase põllumajandusliku toodangu liiki ega kogust.

9. Kas keskkonnajuhtumitest tingitud kahju vastu kindlustamiseks antava abi puhul on asjaomase liikmesriigi pädev asutus keskkonnajuhtumi toimumist ametlikult tunnistanud?

☐ Jah ☐ Ei

10. Kas keskkonnajuhtumitest tingitud kahju vastu kindlustamiseks antava abi puhul on liikmesriik eelnevalt kehtestanud kriteeriumid, mille kohaselt käesoleva täiendava teabe lehe küsimuses 9 osutatud ametlik tunnistamine loetakse toimunuks?

☐ Jah ☐ Ei

11. Kas abisaaja põllumajandusliku aastatoodangu ja kahju ulatuse arvutamiseks on kasutatud suuniste punktides 337 ja 338 osutatud indekseid?

☐ Jah ☐ Ei

12. Täpsustage abi osakaal:

— ….. % kindlustusmakse summast;

— ….. % hukkunud loomade kõrvaldamise kulude kindlustuse eest tasutava kindlustusmakse summast;

— ….. % hukkunud loomade hävitamise kulude kindlustuse eest tasutava kindlustusmakse summast.

Pange tähele, et suuniste punkti 411 kohaselt ei tohi abi osakaal ületada 70 % kindlustusmakse summast. Hukkunud loomade kõrvaldamise ja hävitamisega seotud abi puhul ei tohi abi osakaal ületada 100 % hukkunud loomade kõrvaldamise kulude kindlustuse eest tasutava kindlustusmakse summast ja 75 % hukkunud loomade hävitamise kulude kindlustuse eest tasutava kindlustusmakse summast.

13. Kas ülemmäärasid kohaldades on piiratud kindlustusmakse summat, mille ulatuses võib abi anda?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, täpsustage ulatus:

……

MUU TEAVE

Märkige kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

……

1.2.1.7. **TÄIENDAVA TEABE LEHT ÜHISFONDIDELE RAHALISE TOETUSENA ANTAVA ABI KOHTA**

Käesolev vorm on ette nähtud kõigist riigiabimeetmetest teatamiseks seoses ühisfondidele rahalise toetusena antava abiga, mida kirjeldatakse põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antava riigiabi suuniste (edaspidi „suunised“) II osa jaos 1.2.1.7.

Lisaks käesolevale vormile täitke põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavast riigiabist teatamise üldteabeleht, mis tõendab vastavust üldistele riigiabi saamise tingimustele.

1. Kas abi piirdub üksnes põllumajandusliku esmatootmisega tegelevate ettevõtjatega?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 414 kohaselt kohaldatakse suuniste jagu 1.2.1.7 üksnes põllumajandusliku esmatootmisega tegelevate ettevõtjate suhtes.

2. Kas ühisfond on pädeva ametiasutuse poolt akrediteeritud vastavalt riigisisesele õigusele?

☐ Jah ☐ Ei

3. Kas fondi sisse- ja väljamaksete poliitika on läbipaistev?

☐ Jah ☐ Ei

4. Kas ühisfondil on selged eeskirjad võimalike tekkinud võlgade eest vastutuse omistamiseks?

☐ Jah ☐ Ei

Pidage meeles, et suuniste punkti 415 kohaselt on küsimustes 2, 3 ja 4 esitatud tingimused kumulatiivsed.

5. Kas on kindlaks määratud ühisfondide loomise ja juhtimise eeskirjad, eelkõige hüvitiste maksmise ning kõnealuste eeskirjade haldamise ja järgimise järelevalve kohta?

☐ Jah ☐ Ei

6. Kas ühisfondi rahastamiskorras nähakse ette karistused abisaaja poolse hooletuse juhtudel?

☐ Jah ☐ Ei

7. Täpsustage, millised kulud on rahastamiskõlblikud:

(a) ☐ sissemaksed, mida tehakse ühisfondidesse, et hüvitada põllumajandustootjatele loodusõnnetustest või erakorralistest sündmustest, loodusõnnetusega võrreldavatest ebasoodsatest ilmastikutingimustest, loomataudidest, taimekahjustajatest ning invasiivsetest võõrliikidest tingitud kahju, hukkunud loomade kõrvaldamise ja hävitamisega seotud kahju ning kaitsealuste loomade tekitatud kahju, nagu on osutatud jagudes 1.2.1.1, 1.2.1.2, 1.2.1.3, 1.2.1.4 ja 1.2.1.5, samuti muudest ebasoodsatest ilmastikutingimustest või keskkonnajuhtumitest tingitud kahju.

Täpsustage riskisündmus, mis on kaetud ühisfondi tehtava sissemaksega:

……

(b) ☐ sissemaksed, mida tehakse ühisfondidesse, et hüvitada põllumajandustootjatele keskkonnajuhtumitest tingitud kahju.

8. Kas sissemaksed on seotud üksnes summadega, mida ühisfond maksab põllumajandusliku esmatootmisega tegelevatele ettevõtjatele rahalise hüvitisena?

☐ Jah ☐ Ei

9. Kas abi puhul, mida antakse keskkonnajuhtumitest tingitud kahju hüvitamiseks ühisfondidesse sissemaksete tegemiseks, on asjaomase liikmesriigi pädev asutus keskkonnajuhtumi toimumist ametlikult tunnistanud?

☐ Jah ☐ Ei

Pidage meeles, et suuniste punkti 418 kohaselt peab asjaomase liikmesriigi pädev asutus keskkonnajuhtumi toimumist ametlikult tunnistama.

10. Kas juhul, kui abi antakse keskkonnajuhtumitest tingitud kahju hüvitamiseks ühisfondidesse sissemaksete tegemiseks, on liikmesriik eelnevalt kehtestanud kriteeriumid, mille alusel kõnealune ametlik tunnistamine loetakse toimunuks?

☐ Jah ☐ Ei

11. Kas abisaaja põllumajandusliku aastatoodangu ja kahju ulatuse arvutamiseks on kasutatud suuniste punktides 337 ja 338 osutatud indekseid?

☐ Jah ☐ Ei

12. Täpsustage abi osakaal:

….. % rahastamiskõlblikest kuludest.

Pange tähele, et suuniste punkti 421 kohaselt ei tohi abi ületada 70 % rahastamiskõlblikest kuludest.

MUU TEAVE

Märkige kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

……

1.3.1. **TÄIENDAVA TEABE LEHT TOOTMISVÕIMSUSE LIKVIDEERIMISEKS ANTAVA ABI KOHTA**

Käesolev vorm on ette nähtud riigiabimeetmetest teatamiseks seoses tootmisvõimsuse likvideerimiseks antava abiga, mida kirjeldatakse põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antava riigiabi suuniste (edaspidi „suunised“) II osa jaos 1.3.1.

Lisaks käesolevale vormile täitke põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavast riigiabist teatamise üldteabeleht, mis tõendab vastavust üldistele riigiabi saamise tingimustele.

1. TOOTMISVÕIMSUSE LIKVIDEERIMINE LOOMADE, TAIMEDE VÕI INIMESTE TERVISEGA SEOTUD PÕHJUSTEL, SANITAARSETEL, EETILISTEL, KESKKONNAGA VÕI KLIIMAGA SEOTUD PÕHJUSTEL (suuniste II osa jagu 1.3.1.1)

1.1. Täpsustage tootmisvõimsuse likvideerimise põhjus:

(a) ☐ loomade tervis;

(b) ☐ taimetervis;

(c) ☐ inimeste tervis;

(d) ☐ sanitaarsed põhjused;

(e) ☐ eetilised põhjused;

(f) ☐ keskkonna või kliimaga seotud põhjused.

Kirjeldage põhjust (põhjusi) üksikasjalikumalt:

……

1.2. Kas meede on ette nähtud abikavana või üksikabina?

(a) ☐ abikava;

(b) ☐ üksikabi.

Kui meede on abikava, kinnitage, et abi on kättesaadav kõigile toetuskõlblikele ettevõtjatele:

☐ Jah ☐ Ei

1.3. Täpsustage, kas abi antakse:

(a) ☐ tootmisvõimsuse täielikuks likvideerimiseks;

(b) ☐ tootmisvõimsuse osaliseks likvideerimiseks.

Kui abi antakse tootmisvõimsuse osaliseks likvideerimiseks, põhjendage seda:

……

1.4. Kas abisaaja annab teatava minimaalse omapoolse panuse lõpliku ja tagasivõtmatu kohustuse näol asjaomase tootmisvõimsuse kõrvaldamiseks või pöördumatuks likvideerimiseks?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 425 kohaselt peab abisaaja andma teatava minimaalse omapoolse panuse lõpliku ja tagasivõtmatu otsuse näol asjaomase tootmisvõimsuse kõrvaldamiseks või pöördumatuks likvideerimiseks. Abisaaja peab võtma õiguslikult siduva kohustuse tagada, et tootmisvõimsuse likvideerimine on lõplik ja pöördumatu ning et abisaaja ei alusta sama tegevust mujal. Need kohustused peavad olema siduvad ka asjaomase maa või rajatise tulevastele ostjatele.

1.5. Kas abi võivad saada üksnes ettevõtjad, kes on tegelikult tegelenud tootmisega, üksnes tootmisvõimsuse eest, mida on tegelikult ja pidevalt kasutatud viimasel viiel aastal enne tootmisvõimsuse likvideerimist?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 426 kohaselt võivad abi saada üksnes ettevõtjad, kes on tegelikult tegelenud tootmisega, üksnes tootmisvõimsuse eest, mida on tegelikult ja pidevalt kasutatud viimasel viiel aastal enne tootmisvõimsuse likvideerimist. Kui tootmisvõimsus on juba lõplikult likvideeritud või kui selline likvideerimine näib vältimatu, ei saa abisaaja anda minimaalset (piisavat) panust ning abi ei või anda.

1.6. Kas abi antakse üksnes liidu standardeid järgivatele ettevõtjatele?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 428 kohaselt võivad abi saada üksnes liidu standardeid järgivad ettevõtjad. Abi ei anta ettevõtjatele, kes neid standardeid ei järgi ja kes oleksid niikuinii kohustatud tootmise lõpetama.

1.7. Kas tootmisest kõrvaldatud avatud põllumajandusmaa metsastatakse või muudetakse loodusalaks kahe aasta jooksul?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 429 kohaselt tuleb selleks et vältida erosiooni ja muud negatiivset mõju keskkonnale, tootmisest kõrvaldatud avatud põllumajandusmaa põhimõtteliselt metsastada või muuta loodusalaks kahe aasta jooksul nii, et välditakse negatiivset mõju keskkonnale. Negatiivse kliimamõju vältimiseks ei tohiks märg- või turbaaladeks muudetud põllumajandusmaad sobimatult metsastada.

1.8. Kas juhul, kui avatud põllumajandusmaa võib uuesti kasutusele võtta 20 aasta möödudes tootmisvõimsuse likvideerimisest, tuleb sellist põllumajandusmaad seni hoida heas põllumajandus- ja keskkonnaseisundis kooskõlas määruse (EL) 2021/2115 ([500]) III jaotise I peatüki 2. jao kohaselt kehtestatud hea põllumajandus- ja keskkonnaseisundi standarditega ja asjaomaste rakendusees-kirjadega?

☐ Jah ☐ Ei

1.9. Kinnitage, et direktiivi 2010/75 ([501]) kohaldamisalasse kuuluvate käitiste sulgemine toimub kooskõlas kõnealuse direktiivi artiklitega 11 ja 22:

☐ Jah ☐ Ei

1.10. Täpsustage, millised kulud on rahastamiskõlblikud:

(a) ☐ varade väärtuse vähenemine, mida mõõdetakse varade hetke müügiväärtuse alusel;

(b) ☐ stimuleeriv makse, mis ei tohi ületada 20 % varade väärtusest, kui tootmisvõimsus likvideeritakse keskkonna või kliimaga seotud põhjustel;

(c) ☐ tootmisvõimsuse likvideerimise kulud;

(d) ☐ likvideerimise otsuse rakendamisest tulenevad kohustuslikud sotsiaalkulud.

Pange tähele, et metsastamiseks ja maa loodusalaks muutmiseks tuleb abi anda kooskõlas suuniste II osa jagudes 2.1.1 ja 2.1.2 esitatud eeskirjade ja suuniste II osa jaos 1.1.1.1 mittetootlike investeeringute kohta esitatud eeskirjadega.

1.11. Märkige abi osakaal:

(a) ….. % hüvitiseks varade väärtuse vähenemise eest, tootmisvõimsuse likvideerimise kulude katteks ja likvideerimise otsuse rakendamisest tulenevate kohustuslike sotsiaalkulude korvamiseks.

(b) ….. % hüvitiseks varade väärtuse vähenemise eest, kui tootmisvõimsuse likvideerimine toimub keskkonna või kliimaga seotud põhjusel.

2. TOOTMISVÕIMSUSE LIKVIDEERIMINE MUUDEL PÕHJUSTEL (SUUNISTE II OSA JAGU 1.3.1.2)

2.1. Täpsustage tootmisvõimsuse likvideerimise põhjus:

(a) ☐ sektori ümberkorraldamine;

(b) ☐ mitmekesistamine;

(c) ☐ varajane pensionile jäämine.

([500]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 2. detsembri 2021. aasta määrus (EL) 2021/2115, millega kehtestatakse liikmesriikide koostatavate Euroopa Põllumajanduse Tagatisfondist (EAGF) ja Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondist (EAFRD) rahastatavate ühise põllumajanduspoliitika strateegiakavade (ÜPP strateegiakavad) toetamise reeglid (ELT L 435, 6.12.2021, lk 1).

([501]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 24. novembri 2010. aasta direktiiv 2010/75/EL tööstusheidete kohta (saastuse kompleksne vältimine ja kontroll) (ELT L 334, 17.12.2010, lk 17).

2.2. Kas meede on ette nähtud abikavana või üksikabina?

(a) ☐ abikava;

(b) ☐ üksikabi.

Kui meede on abikava, kinnitage, et abi on samadel tingimustel kättesaadav asjaomase sektori kõigile ettevõtjatele:

☐ Jah ☐ Ei

2.3. Täpsustage, kas abi antakse:

(a) ☐ tootmisvõimsuse täielikuks likvideerimiseks;

(b) ☐ tootmisvõimsuse osaliseks likvideerimiseks.

Kui abi antakse tootmisvõimsuse osaliseks likvideerimiseks, põhjendage seda:

……

2.4. Kas abisaaja annab teatava minimaalse omapoolse panuse lõpliku ja tagasivõtmatu kohustuse näol asjaomase tootmisvõimsuse kõrvaldamiseks või pöördumatuks likvideerimiseks?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 425 kohaselt peab abisaaja andma teatava minimaalse omapoolse panuse lõpliku ja tagasivõtmatu otsuse näol asjaomase tootmisvõimsuse kõrvaldamiseks või pöördumatuks likvideerimiseks. Abisaaja peab võtma õiguslikult siduva kohustuse tagada, et tootmisvõimsuse likvideerimine on lõplik ja pöördumatu ning et abisaaja ei alusta sama tegevust mujal. Need kohustused peavad olema siduvad ka asjaomase maa või rajatise tulevastele ostjatele.

2.5. Kas abi võivad saada üksnes ettevõtjad, kes on tegelikult tegelenud tootmisega, üksnes tootmisvõimsuse eest, mida on tegelikult ja pidevalt kasutatud viimasel viiel aastal enne tootmisvõimsuse likvideerimist?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 426 kohaselt võivad abi saada üksnes ettevõtjad, kes on tegelikult tegelenud tootmisega, üksnes tootmisvõimsuse eest, mida on tegelikult ja pidevalt kasutatud viimasel viiel aastal enne tootmisvõimsuse likvideerimist. Kui tootmisvõimsus on juba lõplikult likvideeritud või kui selline likvideerimine näib vältimatu, ei saa abisaaja anda minimaalset (piisavat) panust ning abi ei või anda.

2.6. Kas abi antakse üksnes liidu standardeid järgivatele ettevõtjatele?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 428 kohaselt võivad abi saada üksnes liidu standardeid järgivad ettevõtjad. Abi ei anta ettevõtjatele, kes neid standardeid ei järgi ja kes oleksid niikuinii kohustatud tootmise lõpetama.

2.7. Kas tootmisest kõrvaldatud avatud põllumajandusmaa metsastatakse või muudetakse loodusalaks kahe aasta jooksul?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 429 kohaselt tuleb selleks et vältida erosiooni ja muud negatiivset mõju keskkonnale, tootmisest kõrvaldatud avatud põllumajandusmaa põhimõtteliselt metsastada või muuta loodusalaks kahe aasta jooksul nii, et välditakse negatiivset mõju keskkonnale. Negatiivse kliimamõju vältimiseks ei tohiks märg- või turbaaladeks muudetud põllumajandusmaad sobimatult metsastada.

2.8. Kas juhul, kui avatud põllumajandusmaa võib uuesti kasutusele võtta 20 aasta möödudes tootmisvõimsuse likvideerimisest, tuleb sellist põllumajandusmaad seni hoida heas põllumajandus- ja keskkonnaseisundis kooskõlas määruse (EL) 2021/2115 III jaotise I peatüki 2. jao kohaselt kehtestatud hea põllumajandus- ja keskkonnaseisundi standarditega ja asjaomaste rakenduseeskirjadega?

☐ Jah ☐ Ei

2.9. Kinnitage, et direktiivi 2010/75 kohaldamisalasse kuuluvate käitiste sulgemine toimub kooskõlas kõnealuse direktiivi artiklitega 11 ja 22:

☐ Jah ☐ Ei

2.10. Kinnitage, et ei anta sellist abi, mis võib häirida põllumajandustoodete turgude ühise korralduse mehhanisme:

☐ Jah ☐ Ei

2.11. Kas abi antakse tegevusvaldkondades, kus rakendatakse tootmise piiranguid või kvoote?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, pange tähele, et suuniste punkti 440 kohaselt hinnatakse abikavasid, mida kohaldatakse tegevusvaldkondades, kus rakendatakse tootmise piiranguid või kvoote, igal üksikjuhul eraldi.

2.12. Kas abi on osa programmist, millel on kindlaksmääratud eesmärgid ja konkreetne ajakava sektori ümberkorraldamiseks, mitmekesistamiseks või varajaseks pensionilejäämiseks?

☐ Jah ☐ Ei

Kirjeldage seda programmi:

.....

2.13. Kas kavandatava abikava kestus on piiratud kuni kuuekuulise ajavahemikuga osalemistaotluste kogumiseks ja veel 12 kuu pikkuse ajavahemikuga tootmisvõimsuse tegelikuks likvideerimiseks?

☐ Jah ☐ Ei

Kui kava kestab eespool ettenähtust kauem, põhjendage seda:

.....

Pange tähele, et suuniste punkti 442 kohaselt ei aktsepteeri komisjon pikemaid kui kolmeaastaseid abikavasid, et mõju turule oleks kiire, kuna kogemused näitavad, et selliste kavade puhul võivad vajalikud muudatused edasi lükkuda.

2.14. Kas liikmesriik kasutab läbipaistvat ja avatud osalemiskutsete süsteemi, mille raames kutsutakse avalikult osalema kõiki võimalikke huvitatud ettevõtjaid?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 443 kohaselt peab liikmesriik maksimaalse mõju saavutamiseks kasutama läbipaistvat ja avatud osalemiskutsete süsteemi, mille raames kutsutakse avalikult osalema kõiki võimalikke huvitatud ettevõtjaid.

2.15. Kas abikava hallatakse nii, et see ei eelda ega soodusta konkurentsivastaseid kokkuleppeid ega kooskõlastatud tegevust asjaomaste ettevõtjate seas?

☐ Jah ☐ Ei

2.16. Märkige abi osakaal:

….. % hüvitiseks varade väärtuse vähenemise eest, tootmisvõimsuse likvideerimise kulude katteks ja likvideerimise otsuse rakendamisest tulenevate kohustuslike sotsiaalkulude korvamiseks.

Pange tähele, et suuniste punktide 436 a ja 444 kohaselt võib abi anda kuni 100 % hüvitiseks varade väärtuse vähenemise eest, tootmisvõimsuse likvideerimise kulude katteks ja likvideerimise otsuse rakendamisest tulenevate kohustuslike sotsiaalkulude korvamiseks.

MUU TEAVE

Esitage kogu muu teave, mis on suuniste kõnealuste jagude alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast vajalik.

……

1.3.2. **TÄIENDAVA TEABE LEHT PÕLLUMAJANDUSTEGEVUSE ÜMBERPAIGUTAMISEKS ANTAVA ABI KOHTA**

Käesolev teabeleht esitatakse põllumajandustegevuse ümberpaigutamiseks antava riigiabi kohta, mida kirjeldatakse põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antava riigiabi suuniste (edaspidi „suunised“) II osa jaos 1.3.2.

Lisaks käesolevale vormile täitke põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavast riigiabist teatamise üldteabeleht, mis tõendab vastavust üldistele riigiabi saamise tingimustele.

1. Kas abi antakse põllumajandusliku esmatootmisega tegelevatele ettevõtjatele?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 446 kohaselt kohaldatakse suuniste jagu 1.3.2 põllumajandusliku esmatootmisega tegelevate ettevõtjate suhtes.

2. Kas põllumajandustegevuse ümberpaigutamine toimub avaliku huvi eesmärgil?

☐ Jah ☐ Ei

Täpsustage abimeetmega taotletavat avalikku huvi:

……

Pange tähele, et suuniste punkti 447 kohaselt peab suuniste kõnealuse jao alusel abi andmise põhjendamiseks nimetatud avalik huvi olema sätestatud asjaomase liikmesriigi asjaomastes õigusnormides.

3. Kas abisaaja võtab kohustuse taastada mahajäetud tegevuskohas rahuldav keskkonnaseisund, sealhulgas demonteerida ja hävitada mahajäetud tegevuskohas asuvad rajatised?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 447 kohaselt peab abisaaja andma teatava minimaalse omapoolse panuse, võttes kohustuse taastada mahajäetud tegevuskohas rahuldav keskkonnaseisund, sealhulgas demonteerima ja hävitama mahajäetud tegevuskohas asuvad rajatised.

4. Märkige rahastamiskõlblikud kulud:

(a) ☐ demonteerimise, teisaldamise ja taaspüstitamise või olemasolevate rajatiste ülevõtmise kulud;

(b) ☐ mahajäetud tegevuskohas rahuldava keskkonnaseisundi taastamise kulud;

(c) ☐ investeeringud rajatiste ajakohastamisse ja tootmisvõimsuse suurenemisse;

(d) ☐ maa-asula läheduses toimuv tegevus, et parandada asula elukvaliteeti ja keskkonna-tegevuse tulemuslikkust, ning ümberpaigutamine hõlmab väiketaristut.

5. Märkige abi ülemmäär:

— ….. % tegelikest kuludest, mis on seotud demonteerimise, teisaldamise ja taaspüstitamise või olemasolevate rajatiste ülevõtmisega, ning mahajäetud tegevuskohas rahuldava keskkonnaseisundi taastamise kuludest.

Pange tähele, et suuniste punkti 449 alapunkti a kohaselt võib abi osakaal olla kuni 100 % tegelikest kuludest, kui põllumajandustegevuse ümberpaigutamine seisneb tegevuse demonteerimises, teisaldamises ja taaspüstitamises või olemasolevate rajatiste ülevõtmises ning mahajäetud tegevuskohas rahuldava keskkonnaseisundi taastamises.

— ….. % rajatiste ajakohastamise või tootmisvõimsuse suurenemisega seotud investeerimiskuludest.

Pange tähele, et suuniste punkti 449 alapunkti b kohaselt kohaldatakse juhul, kui ümberpaigutamisega kaasneb rajatiste ajakohastamine või tootmisvõimsuse suurenemine, sellise rajatiste ajakohastamise või tootmisvõimsuse suurenemisega seotud kulude suhtes investeeringuteks ettenähtud abi osakaale, mis on esitatud suuniste punktides 159, 160, 161 ja 162.

— ….. % rahastamiskõlblikest kuludest kui ümber paigutatakse maa-asula läheduses toimuv tegevus, et parandada asula elukvaliteeti ja keskkonnategevuse tulemuslikkust, ning ümberpaigutamine hõlmab väiketaristut.

Pange tähele, et suuniste punkti 449 alapunkti c kohaselt võib abi osakaal olla kuni 100 % rahastamiskõlblikest kuludest, kui ümber paigutatakse maa-asula läheduses toimuv tegevus, et parandada asula elukvaliteeti ja keskkonnategevuse tulemuslikkust, ning ümberpaigutamine hõlmab väiketaristut.

MUU TEAVE

Märkige kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

……

1.3.3. **TÄIENDAVA TEABE LEHT LOOMAKASVATUSSEKTORILE ANTAVA ABI KOHTA**

Käesolev vorm on ette nähtud kõigist riigiabimeetmetest teatamiseks seoses loomakasvatussektorile antava abiga, mida kirjeldatakse Euroopa Liidu suuniste (põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antava riigiabi kohta) (edaspidi „suunised“) II osa jaos 1.3.3.

Lisaks käesolevale vormile täitke põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavast riigiabist teatamise üldteabeleht, mis tõendab vastavust üldistele riigiabi saamise tingimustele.

1. Kas abi antakse üksnes põllumajandusliku esmatootmisega tegelevatele VKEdele?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punktide 22 ja 451 kohaselt ei luba komisjon suuniste II osa jaos 1.3.3 käsitletud kulude katmiseks anda riigiabi suurettevõtjatele.

2. Kas abi antakse subsideeritud teenustena?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 452 kohaselt tuleks abi anda subsideeritud teenustena ja see ei tohiks hõlmata otsemakseid abisaajatele.

3. Märkige rahastamiskõlblikud kulud:

(a) ☐ tõuraamatute loomise ja pidamisega seotud halduskulud:

☐ loomi käsitlevate andmete (näiteks looma päritolu, sünnikuupäev, seemendamise kuupäev, surma kuupäev ja põhjused) kogumise ja haldamise kulud ning tõuraamatute loomiseks ja pidamiseks vajalike andmete eksperdihindamise, ajakohastamise ja töötlemise kulud;

☐ tõuraamatutes loomade kohta asjakohaste andmete registreerimisega seotud haldustöö kulud;

☐ tõuraamatute andmete haldamise tarkvara ajakohastamise kulud;

☐ tõuraamatuid käsitleva teabe ja tõuraamatute andmete internetis avaldamise kulud;

☐ muud seonduvad halduskulud;

(b) ☐ karja geneetilist kvaliteeti või tootlikkust määravate testide kulud, mis tehakse kolmandate isikute poolt või nende nimel:

☐ testide või kontrollide kulud;

☐ kulud sellistest testidest ja kontrollidest saadavate andmete kogumiseks ja hindamiseks loomatervise ja keskkonnakaitse taseme tõstmise eesmärgil;

☐ kulud sellistest testidest ja kontrollidest saadavate andmete kogumiseks ja hindamiseks eesmärgiga hinnata loomade geneetilist kvaliteeti, et rakendada täiustatud aretustehnikaid ja säilitada geneetilist mitmekesisust;

☐ halduskulud, mis on seotud kolme käesolevas punktis nimetatud kulude kategooriaga.

Pange tähele, et suuniste punkti 453 kohaselt ei anta abi karja omaniku tehtavateks kontrollideks ega rutiinseks piima kvaliteedi kontrolliks.

4. Täpsustage abi ülemmäär:

☐ ….. % käesoleva täiendava teabe lehe küsimuse 3 punktis a osutatud tõuraamatute loomise ja pidamisega seotud halduskulude rahastamiskuludest;

☐ ….. % käesoleva täiendava teabe lehe küsimuse 3 punktis b osutatud karja geneetilist kvaliteeti või tootlikkust määravate testide kuludest, mis tehakse kolmandate isikute poolt või nende nimel.

MUU TEAVE

Märkige kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

……

1.3.4. **TÄIENDAVA TEABE LEHT PÕLLUMAJANDUSTOODETE MÜÜGIEDENDUSMEETMETE JAOKS ANTAVA ABI KOHTA**

Käesolev vorm tuleb täita põllumajandustoodete müügiedendusmeetmeteks antava riigiabi kohta, mida kirjeldatakse põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antava riigiabi suuniste (edaspidi „suunised“) II osa jaos 1.3.4.

Lisaks käesolevale vormile täitke põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavast riigiabist teatamise üldteabeleht, mis tõendab vastavust üldistele riigiabi saamise tingimustele.

1. Täpsustage, kas abi antakse:

   (a) ☐ põllumajandustoodete jaoks;

   (b) ☐ määruse (EL) nr 1144/2014 ([502]) I lisas loetletud põllumajandustoodetel põhinevate toiduainete jaoks.

   Kui abi antakse määruse (EL) nr 1144/2014 I lisas loetletud põllumajandustoodetel põhinevate toiduainete müügi edendamiseks, siis nimetage need tooted:

   .....

2. Täpsustage, kas müügiedendustegevuse eesmärk on:

   (a) ☐ teavitada üldsust põllumajandustoodete omadustest näiteks konkursside korraldamise või messidel ja suhtekorralduslikus tegevuses osalemise, teaduslikult põhjendatud teadmiste laialdase levitamise või faktiteabe avaldamise kaudu või

   (b) ☐ müügiedenduskampaaniate abil ergutada ettevõtjaid ja tarbijaid kõnealust põllumajandustoodet ostma.

3. Kus toimub müügiedendustegevus?

   (a) ☐ Siseturul;

   (b) ☐ kolmandates riikides.

4. Kas abi antakse konkursside, messide või näituste korraldamiseks üksnes VKEdele?

   ☐ Jah ☐ Ei

5. Täpsustage, kas abi antakse müügiedendusmeetmeteks, mis on:

   (a) ☐ seotud konkreetselt kvaliteedikavadega hõlmatud toodetega või

   (b) ☐ üldist laadi ja toetavad kõiki asjaomase tooteliigi tootjaid.

6. Kas müügiedenduskampaania on kooskõlas määrusega (EL) nr 1169/2011 ([503]) ja asjakohastel juhtudel märgistamist käsitlevate erieeskirjadega?

   ☐ Jah ☐ Ei

   Täpsustage kohaldatavad märgistamiseeskirjad:

   .....

7. Kas teade sisaldab müügiedendusmaterjali näidiseid?

   ☐ Jah ☐ Ei

8. Kui selline müügiedendusmaterjal ei ole veel kättesaadav, siis kas liikmesriik kohustub esitama selle materjali hiljem ja igal juhul enne müügiedenduskampaania algust?

   ☐ Jah ☐ Ei

9. Kui müügiedendusmeedet korraldavad tootjarühmad või -organisatsioonid, siis kas osalemise tingimuseks on sellise tootjarühma või -organisatsiooni liikmeks olemine?

   ☐ Jah ☐ Ei

   Pange tähele, et suuniste punkti 464 kohaselt võivad müügiedendusmeetmeid korraldada tootjarühmad või muud organisatsioonid, olenemata nende suurusest. Kui müügiedendusmeedet korraldavad tootjarühmad või muud organisatsioonid, ei tohi osalemise tingimuseks seada sellise rühma või organisatsiooni liikmeks olemist.

([502]) EUR-Lex - 32014R1144 - ET - EUR-Lex (europa.eu).
([503]) EUR-Lex - 32011R1169 - ET - EUR-Lex (europa.eu)

10. Kui vastus eelmisele küsimusele on jaatav, siis kas osamaksud rühma või organisatsiooni halduskulude katmiseks piirduvad müügiedendusmeetme korraldamise kuludega?

☐ Jah ☐ Ei

11. Kas abi saava müügiedenduskampaania aastaeelarve ületab 5 miljonit eurot?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, pange tähele, et suuniste punkti 463 kohaselt tuleb müügiedenduskampaaniatest, mille maksumus ületab punkti 35 alapunktis b osutatud 5 miljoni euro suurust teatamiskünnist, eraldi teatada.

12. Märkige abi vorm:

(a) ☐ subsideeritud teenustena;

(b) ☐ abisaaja tegelike kulude hüvitamine;

(c) ☐ sularahas, kui abi tähendab sümboolsete auhindade väljaandmist.

Pange tähele, et suuniste punkti 466 kohaselt tuleb müügiedenduskampaaniateks abi anda üksnes subsideeritud teenustena.

13. Kui sümboolsete auhindade jaoks antav abi makstakse müügiedendusmeetmete korraldajale, siis kas selline abi makstakse välja üksnes juhul, kui auhind on tegelikult välja antud ja kui esitatakse tõend auhinna väljaandmise kohta?

☐ Jah ☐ Ei

14. Kas müügiedenduskampaaniat kasutatakse selliste kvaliteettoodete reklaamimiseks, mis on hõlmatud suuniste punktis 274 osutatud kvaliteedikavaga?

☐ Jah ☐ Ei

15. Märkige rahastamiskõlblikud kulud:

(a) ☐ konkursside, messide ja näituste korraldamise ja neil osalemise kulud:

☐ osalemistasud;

☐ konkurssidel, messidel ja näitustel osalemisega seotud reisikulud ja asjaomaste toodete transportimise kulud;

☐ ürituse toimumisest teatavate väljaannete ja veebisaitide kulud;

☐ ruumide ja bokside rent ning nende montaaži ja demontaažiga seotud kulud;

☐ sümboolsed auhinnad väärtusega kuni 3 000 eurot ühe auhinna ja võitja kohta;

(b) ☐ trüki- ja elektroonilises meedias, veebisaitidel, raadios ja televisioonis selliste materjalide avaldamise kulud, mille eesmärk on anda faktilist teavet teatavast piirkonnast pärit või teatavat toodet tootvate tootjate kohta;

Kinnitage, et kõnealune teave on neutraalne ja et kõikidel tootjatel on võrdsed võimalused enda tutvustamiseks:

☐ Jah ☐ Ei

(c) ☐ kulud, mis on seotud teaduslikult põhjendatud teadmiste ja faktilise teabe levitamisega järgmise kohta:

☐ punktis 274 osutatud kvaliteedikavad, mis on avatud teistest liikmesriikidest ja kolmandatest riikidest pärit põllumajandustoodetele;

☐ üldised põllumajandustooted, nende toitumisalane kasulikkus ja soovituslik kasutusviis;

(d) ☐ meedias või jaemüügikohtades tarbijatele suunatud müügiedenduskampaaniate korraldamise kulud ning kõigi otse tarbijatele jaotatavate reklaamimaterjalide kulud.

16. Kas käesoleva täiendava teabe lehe küsimuse 15 punktis a nimetatud konkursside, messide ja näituste korraldamise ja nendel osalemise kulude katmiseks antavat abi on kõigil asjaomase piirkonna toetusõiguslikel isikutel võimalus saada objektiivselt kindlaksmääratud tingimustel?

☐ Jah ☐ Ei

Viitamine konkreetsele ettevõtjale, kaubamärgile või päritolule

17. Kinnitage, et kui abi antakse suuniste punkti 468 alapunktis c osutatud müügiedendustegevuseks ja suuniste punkti 468 alapunktis d osutatud müügiedenduskampaaniateks, eriti kui need on üldist laadi ja nende eesmärk on toetada kõiki asjaomase tooteliigi tootjaid, nagu on osutatud suuniste punkti 468 alapunktis b, ei viidata sellistes müügiedenduskampaaniates ühelegi konkreetsele ettevõtjale, kaubamärgile ega päritolule:

☐ Jah ☐ Ei

18. Kinnitage, et kui abi antakse meedias või jaemüügikohtades tarbijatele suunatud müügiedenduskampaaniate korraldamiseks, nagu osutatud suuniste punkti 468 alapunktis d, ei kasutata sellist müügiedendustegevust ühe või mitme kindla ettevõtte toote reklaamimiseks:

☐ Jah ☐ Ei

19. Erandina käesoleva täiendava teabe lehe küsimustest 17 ja 18 tuleb juhul, kui abi antakse müügiedendustegevuseks, mis sisaldab viidet päritolule, märkida selle põhjus:

(a) ☐ abi antakse suuniste punkti 468 alapunktides c ja d osutatud müügiedendustegevuseks ja -kampaaniateks, mis on konkreetselt seotud suuniste punktis 274 osutatud kvaliteedikavadega hõlmatud toodetega, kui on täidetud järgmised tingimused:

(i) ☐ müügiedendustegevus või -kampaania on konkreetselt seotud määruse (EL) nr 1151/2012 ([504]) II jaotises osutatud liidu tunnustatud nimetustega. Sellisel juhul peab müügiedendustegevuses või -kampaanias kasutatav viide toodete päritolule vastama täpselt liidus registreeritud nimetusele;

(ii) ☐ müügiedendustegevus või -kampaania on seotud toodetega, mis on hõlmatud muude kvaliteedikavadega kui määruse (EL) nr 1151/2012 II jaotises osutatud liidu tunnustatud nimetuste kavad. Sellisel juhul peab viide toodete päritolule olema sõnumis teisejärguline.

(b) ☐ abi antakse müügiedendustegevuseks ja -kampaaniateks kohalikel turgudel või müügiedendustegevuseks ja -kampaaniateks, mis on seotud toodetega kohalikel turgudel ja mille eesmärk on säilitada põllumajanduslikku kogukonda, kui on täidetud järgmised tingimused:

(i) ☐ viide toote päritolule on põhisõnumis teisejärguline;

(ii) ☐ müügiedendustegevus või -kampaania on taotletava eesmärgiga proportsionaalne.

([504]) EUR-Lex - 32012R1151 - ET - EUR-Lex (europa.eu)

20. Kinnitage, et mis tahes viide päritolule:

☐ ei ole diskrimineeriv;

☐ ei tohi õhutada tarbima põllumajandustoodet üksnes selle päritolu pärast;

☐ järgib liidu õiguse üldpõhimõtteid ning

☐ ei loo takistusi põllumajandustoodete vabale liikumisele, mis rikuks aluslepingu artiklit 34.

21. Märkige abi osakaal:

— ….. % rahastamiskõlblikest kuludest, millele on osutatud suuniste punkti 468 alapunktides a, b ja c.

Pange tähele, et suuniste punkti 471 kohaselt ei tohi suuniste punkti 468 alapunktides a, b ja c osutatud rahastamiskõlblike kulude puhul abi osakaal ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest.

— ….. % rahastamiskõlblikest kuludest müügiedenduskampaaniate puhul, mis on konkreetselt seotud kvaliteedikavadega hõlmatud toodetega, nagu on osutatud suuniste punkti 468 alapunktis d.

Pange tähele, et suuniste punkti 472 kohaselt ei tohi müügiedenduskampaaniate puhul, mis on konkreetselt seotud kvaliteedikavadega hõlmatud toodetega, nagu on osutatud suuniste punkti 468 alapunktis d (koostoimes suuniste punkti 460 alapunktiga a), abi osakaal ületada 50 % kampaania rahastamiskõlblikest kuludest. Abi võib anda kuni 100 % rahastamiskõlblikest kuludest, kui sektor osaleb kulude katmises vähemalt 50 % ulatuses.

— ….. % rahastamiskõlblikest kuludest müügiedenduskampaaniate puhul, mis on konkreetselt seotud kvaliteedikavadega hõlmatud toodetega, nagu on osutatud suuniste punkti 468 alapunktis d, kui müügiedendustegevust korraldatakse kolmandates riikides.

Pange tähele, et suuniste punkti 472 kohaselt ei tohi kolmandates riikides tehtavate müügiedenduskampaaniate puhul, mis on konkreetselt seotud kvaliteedikavadega hõlmatud toodetega, nagu on osutatud suuniste punkti 468 alapunktis d (koostoimes suuniste punkti 460 alapunktiga a), abi osakaal ületada 80 % rahastamiskõlblikest kuludest.

— ….. % rahastamiskõlblikest kuludest suuniste punkti 468 alapunktis d osutatud üldist laadi müügiedenduskampaaniate puhul.

Pange tähele, et suuniste punkti 473 kohaselt ei tohi üldist laadi müügiedenduskampaaniate korral, millele on osutatud suuniste punkti 468 alapunktis d (koostoimes suuniste punkti 460 alapunktiga b), abi osakaal ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest.

MUU TEAVE

Märkige kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

……

1.3.5. **TÄIENDAVA TEABE LEHT ÄÄREPOOLSEIMATELE PIIRKONDADELE JA EGEUSE MERE VÄIKESAARTELE ANTAVA ABI KOHTA**

Käesoleva vormiga teatavad liikmesriigid äärepoolseimatele piirkondadele ja Egeuse mere väikesaartele antavast riigiabist, mida kirjeldatakse Euroopa Liidu suuniste (põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antava riigiabi kohta) (edaspidi „suunised“) II osa jaos 1.3.5.

Lisaks käesolevale vormile täitke põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavast riigiabist teatamise üldteabeleht, mis tõendab vastavust üldistele riigiabi saamise tingimustele.

Kui äärepoolseimatele piirkondadele ja Egeuse mere väikesaartele antav abi on seotud suuniste muu jaoga, täitke täiendava teabe leht vastavalt teatatud abi liigile.

1. Kas abi antakse põllumajandussektorile suuniste punkti 33 alapunktis 9 määratletud tähenduses?

☐ Jah ☐ Ei

Suuniste punkti 475 kohaselt kohaldatakse suuniste jagu 1.3.5 kogu suuniste punkti 33 alapunktis 9 määratletud põllumajandussektori suhtes.

2. Märkige rahastamiskõlblikud kulud:

(a) ☐ äärepoolseimates piirkondades ja Egeuse mere väikesaartel toodetud põllumajandustoodete täiendavad transpordikulud;

(b) ☐ muud kulud.

3. Kui abi antakse käesoleva täiendava teabe lehe küsimuse 2 punktis a osutatud täiendavate transpordikulude katmiseks, siis kas selline abi vastab järgmistele tingimustele?

(a) ☐ Abisaajate tootmistegevus toimub äärepoolseimates piirkondades või Egeuse mere väikesaartel;

(b) ☐ abi on eelnevalt objektiivselt kindlaksmääratav kindla summa või tonn/kilomeetri suhte või muu asjakohase ühiku alusel;

(c) ☐ täiendavad transpordikulud arvutatakse toodete teekonna alusel asjaomase liikmesriigi piirides, kasutades abisaajale kõige vähem kulusid tekitavat transpordivahendit ja võttes arvesse keskkonnaga seotud väliskulusid;

(d) ☐ äärepoolseimate piirkondade puhul võivad rahastamiskõlblikud täiendavad transpordikulud hõlmata põllumajandustoodete transportimise kulusid nende tootmiskohast sellistesse äärepoolseimate piirkondade kohtadesse, kus neid edasi töödeldakse.

4. Kui abi antakse käesoleva täiendava teabe lehe küsimuse 2 punktis b osutatud muude kulude katmiseks, siis täpsustage kulud, mille jaoks võib abi anda:

……

Pange tähele, et suuniste punkti 481 kohaselt vaatab komisjon igal üksikjuhul eraldi läbi plaanid anda äärepoolseimate piirkondade ja Egeuse mere väikesaarte vajaduste rahuldamiseks riigiabi muude kulude kui täiendavate transpordikulude katteks kooskõlas suuniste I osa 3. peatükis esitatud tingimustega ja nende piirkondade suhtes kohaldatavate konkreetsete õigusnormidega ning võttes asjakohastel juhtudel arvesse asjaomaste meetmete kokkusobivust vastavaid piirkondi hõlmavate ÜPP strateegiakavadega ning nende meetmete mõju konkurentsile nii asjaomastes piirkondades kui ka muudes liidu osades.

Esitage kogu teave, mis võimaldab komisjonil selliseid kulusid suuniste punkti 481 kohaselt hinnata:

……

5. Märkige abi ülemmäär (võttes aluseks kas toetuse kilomeetri kohta või toetuse kilomeetri ja kaaluühiku kohta) ja täiendavate kulude protsent, mille ulatuses abi antakse:

……

MUU TEAVE

Märkige kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

……

1.3.6. **TÄIENDAVA TEABE LEHT PÕLLUMAJANDUSMAA KORRALDUSEKS ANTAVA ABI KOHTA**

Käesoleva vormiga teatatakse põllumajandusmaa korralduse kulude katmiseks antavast riigiabist, mida kirjeldatakse Euroopa Liidu suuniste (põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antava riigiabi kohta) (edaspidi „suunised“) II osa jaos 1.3.6.

Lisaks käesolevale vormile täitke põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavast riigiabist teatamise üldteabeleht, mis tõendab vastavust üldistele riigiabi saamise tingimustele.

1. Kas abimeede kuulub liikmesriigi õigusaktides sätestatud korra kohaselt rakendatud põllumajandusmaa korralduse üldprogrammi?

☐ Jah ☐ Ei

2. Kas rahastamiskõlblikud kulud sisaldavad ainult maakorraldusega seotud õigus-, haldus- ja mõõdistamiskulusid?

☐ Jah ☐ Ei

3. Märkige abi osakaal:

….. % rahastamiskõlblikest kuludest.

Pange tähele, et suuniste punkti 484 kohaselt ei tohi abi osakaal ületada 100 % tegelikest kuludest.

MUU TEAVE

Märkige kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

……

1.3.7. **TÄIENDAVA TEABE LEHT TEADUS- JA ARENDUSTEGEVUSEKS PÕLLUMAJANDUSSEKTORIS ANTAVA ABI KOHTA**

Käesolev teabeleht esitatakse põllumajandussektoris teadus- ja arendustegevuseks antava riigiabi kohta, mida kirjeldatakse põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antava riigiabi suuniste (edaspidi „suunised“) II osa jaos 1.3.7.

Lisaks käesolevale vormile täitke põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavast riigiabist teatamise üldteabeleht, mis tõendab vastavust üldistele riigiabi saamise tingimustele.

1. Kas abi antakse põllumajandussektorile suuniste punkti 33 alapunktis 9 määratletud tähenduses?

☐ Jah ☐ Ei

Juhime tähelepanu sellele, et suuniste punkti 486 kohaselt hinnatakse teadus- ja arendustegevuseks antavat abi, mis ei ole suuniste punkti 33 alapunktis 9 kohaselt põllumajandussektorile antav abi, ning põllumajandussektori teadus- ja arendustegevuseks antavat abi, mis ei vasta suuniste II osa jaos 1.3.7 sätestatud tingimustele, kooskõlas teadus- ja arendustegevuseks ning innovatsiooniks antava riigiabi raamistikuga.

2. Kas abi saav projekt on kõigi asjaomases sektoris või allsektoris tegutsevate põllumajandusettevõtjate huvides?

☐ Jah ☐ Ei

3. Kinnitage, et enne abi saava projekti alguskuupäeva avaldatakse internetis järgmine teave:

(a) abi saava projekti alguskuupäev

☐ Jah ☐ Ei

(b) abi saava projekti eesmärgid

☐ Jah ☐ Ei

(c) abi saava projekti eeldatavate tulemuste avaldamise ligikaudne kuupäev

☐ Jah ☐ Ei

(d) abi saava projekti eeldatavate tulemuste internetis avaldamise koht

☐ Jah ☐ Ei

(e) viide, et tulemused on tasuta kättesaadavad kõigile asjaomases põllumajandussektoris või allsektoris tegutsevatele ettevõtjatele

☐ Jah ☐ Ei

Märkige internetiaadress:

……

4. Kas abi saava projekti tulemused:

(a) tehakse internetis kättesaadavaks abi saava projekti lõppkuupäeval või kuupäeval, mil neid tulemusi käsitlev teave antakse mis tahes konkreetse organisatsiooni liikmetele, olenevalt sellest, kumb on varasem?

☐ Jah ☐ Ei

(b) on internetis kättesaadavad vähemalt viie aasta jooksul alates abi saanud projekti lõppkuupäevast?

☐ Jah ☐ Ei

Esitage internetiaadress, kui see erineb aadressist, millel avaldatakse käesoleva teabelehe küsimuses 3 osutatud teave:

……

5. Kas abi antakse otse teadus- ja teadmiste levitamise organisatsioonile?

☐ Jah ☐ Ei

6. Märkige rahastamiskõlblikud kulud:

(a) ☐ personalikulud, mis on seotud teadlaste ning tehniliste ja muude tugitöötajatega, sel määral, kui nad tegelevad konkreetse projektiga;

(b) ☐ vahendite ja seadmete kulud sel määral ja sellise ajavahemiku jooksul, mil neid kasutatakse projekti jaoks. Kui vahendeid ja seadmeid ei kasutata projektis kogu nende kasutusea vältel, loetakse rahastamiskõlblikuks vaid amortisatsioonikulud, mis vastavad projekti kestusele ja on arvutatud üldtunnustatud arvestustava kohaselt;

(c) ☐ hoonete ja maaga seotud kulud sel määral ja sellise ajavahemiku jooksul, mil neid kasutatakse projekti jaoks. Hoonete puhul loetakse rahastamiskõlblikuks üksnes amortisatsioonikulud, mis vastavad projekti kestusele ja on arvutatud üldtunnustatud arvestustava kohaselt. Maa puhul on rahastamiskõlblikud äritingimustel võõrandamise kulud või tegelikult kantud kapitalikulud;

(d) ☐ reaalturutingimustel välisallikast ostetud või litsentsitud lepinguliste teadusuuringute, teadmiste ja patentide kulud ning üksnes projekti jaoks kasutatavate nõustamisteenuste ja muude sarnaste teenuste kulud;

(e) ☐ täiendavad üldkulud ja muud tegevuskulud, sealhulgas materjali, varustuse ja samalaadsete toodete kulud, mida kantakse otseselt projekti tõttu.

7. Märkige abi osakaal:

….. % rahastamiskõlblikest kuludest.

Pange tähele, et suuniste punkti 493 kohaselt ei tohi abi osakaal ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest.

MUU TEAVE

Märkige kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

……

2. **TÄIENDAVA TEABE LEHT METSANDUSSEKTORILE ANTAVA ABI KOHTA**

Käesolev vorm on ette nähtud kõigist riigiabimeetmetest ([505]) teatamiseks seoses metsandussektorile antava abiga, mida kirjeldatakse põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavat riigiabi käsitlevate Euroopa Liidu suuniste (edaspidi „suunised“) II osa 2. peatükis.

Lisaks käesolevale vormile täitke põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavast riigiabist teatamise üldteabeleht ([506]), mis tõendab vastavust üldistele riigiabi saamise tingimustele, ja metsandusabi vorm(id) 2.1–2.9 sõltuvalt konkreetsest abiliigist ([507]).

Kui metsandussektorile antakse abi liidu õigusnormide alusel, mis on ühised kõigile sektoritele või mida kohaldatakse spetsiifiliselt kaubandus- ja tööstussektorile, kasutage riigiabimeetmest teatamiseks kõnealustes sektorites kehtivat teatamisvormi.

1. ÜLDISED RAHASTAMISKÕLBLIKKUSE KRITEERIUMID

1.1. Kas abi antakse strateegilise kava raames kooskõlas määrusega (EL) 2021/2115 ([508])?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, jätkake järgmiste küsimustega.

Kui vastus on eitav ja abi rahastatakse üksnes riiklikest vahenditest, täitke üldvorm (suuniste I osa 3. peatükk) ja erivorm(id) kõnealuste suuniste punktide 2.1–2.9 kohta.

1.2. Märkige asjaomane strateegiline kava (SK) ja meede, mille alusel abi antakse:

— SK: ……

— Meede: ……

1.3. Kas abi antakse käibekapitali jaoks?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, siis kas sellist abi antakse rahastamisvahendi vormis?

☐ Jah ☐ Ei

([505]) Pange tähele, et teatada tuleb üksnes meetmetest, mis vastavad riigiabi määratlusele ja selle tõlgendusele komisjoni teatises abi mõiste kohta. Kui puudub selgus selle kohta, kas meede vastab riigiabi saamise tingimustele, võib sellekohase hindamise teha Euroopa Komisjon. Määruses (EL) nr 1305/2013 sisalduvad metsandusmeetmed on üldjuhul vastavuses kõigi riigiabi saamise kriteeriumidega.

([506]) Seda tingimust ei kohaldata abi suhtes, mida antakse strateegilise kava raames kooskõlas määrusega (EL) 2021/2115.

([507]) Seda nõuet ei kohaldata abi suhtes, mida antakse strateegilise kava raames kooskõlas määrusega (EL) 2021/2115.

([508]) EUR-Lex - 32021R2115 - ET - EUR-Lex (europa.eu)

Pange tähele, et suuniste punkti 499 alapunkti b kohaselt võib käibekapitalile antavat abi anda üksnes juhul, kui seda antakse rahastamisvahendite vormis.

Täpsustage kasutatud rahastamisvahend(id):

.....

1.4. Kas abi antakse tegevusabina?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, juhime tähelepanu asjaolule, et suuniste punkti 499 alapunkti c kohaselt võib sellist abi pidada siseturuga kokkusobivaks ainult siis, kui selline abi on sõnaselgelt sätestatud asjaomastes liidu õigusaktides.

Sel juhul märkige viide asjaomastele liidu õigusaktidele:

.....

1.5. Kas abi on kättesaadav suuniste punkti 33 alapunktis 63 määratletud raskustes olevatele ettevõtjatele?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, juhime tähelepanu asjaolule, et suuniste punkti 23 kohaselt on komisjon seisukohal, et raskustes olevaid ettevõtjaid, kui nende olemasolu on sattunud ohtu, ei saa käsitada sobivate vahenditena avaliku poliitika muude eesmärkide edendamiseks enne, kui on tagatud nende ettevõtjate elujõulisus. Seepärast peab selline abi olema kooskõlas komisjoni suunistega raskustes olevate mittefinantsettevõtjate päästmiseks ja ümberkorraldamiseks antava riigiabi kohta, välja arvatud juhul, kui selline abi on teatamiskohustusest vabastatud.

1.6. Kas abi on kättesaadav ettevõtjatele, kellele on esitatud seni täitmata korraldus abi tagasimaksmiseks tulenevalt komisjoni eelnevast otsusest, millega abi on tunnistatud ebaseaduslikuks ja siseturuga kokkusobimatuks?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, juhime tähelepanu asjaolule, et sellist abi ei saa pidada siseturuga kokkusobivaks.

1.7. Kas abi on kavas anda investeeringuteks energiatõhususse ja taastuvenergeetikasse?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, juhime tähelepanu sellele, et suuniste punkti 496 kohaselt on selline abi suuniste II osa 2. peatüki kohaldamisalast välja jäetud, sest selline abi peab vastama 2022. aasta kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suunistele, ([509]) välja arvatud abi, mis on seotud puidu kasutamisega tooraine või energiaallikana, mis on suuniste punkti 529 kohaselt piiratud kõigi tööstuslikule töötlemisele eelnevate tegevustega, või kui selline abi on teatamiskohustusest vabastatud.

1.8. Kas abi vastab kõigile eesmärkidele ja tingimustele, sealhulgas abi saajaid käsitlevatele tingimustele, mis on sätestatud määruses (EL) 2021/2115 ning selle kohaselt vastu võetud mis tahes rakendus- ja delegeeritud aktides?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et komisjon tunnistab metsandussektorile antava riigiabi aluslepingu artikli 107 lõike 3 punkti c alusel siseturuga kokkusobivaks üksnes juhul, kui abi vastab määruses (EL) nr 1305/2013 kehtestatud tingimustele, v.a suuniste II osa 2. peatüki jagude 2.8 ja 2.9 kohaste meetmete puhul.

1.9. Kinnitage, et abi ei anta metsatööstusettevõtetele:

☐ Jah ☐ Ei

([509]) EUR-Lex - C:2022:080:TOC - ET - EUR-Lex (europa.eu)

2. ABI LIIK

2.1. ☐ Investeeringud metsaalade arengusse ja metsade elujõulisuse parandamisse

Täitke vorm 2.1

2.2. ☐ Abi metsaaladel teatavatest kohustuslikest nõuetest tulenevate piirkondlike ebasoodsate tegurite hüvitamiseks

Täitke vorm 2.2

2.3. ☐ Metsakeskkonna- ja kliimateenuste ning metsakaitse eesmärgil antav abi

Täitke vorm 2.3

2.4. ☐ Abi metsandussektoris teadmiste vahetamiseks ja teavitustegevuseks

Täitke vorm 2.4

2.5. ☐ Abi metsandussektoris nõustamisteenuste kasutamiseks

Täitke vorm 2.5

2.6. ☐ Abi metsandussektoris koostöö edendamiseks

Täitke vorm 2.6

2.7. ☐ Stardiabi metsandussektori tootjarühmadele ja -organisatsioonidele

Täitke vorm 2.7

2.8. ☐ Ökoloogilistel, kaitse- ja puhke-eesmärkidel metsandussektorile antav muu abi

Täitke vorm 2.8

2.9. ☐ Põllumajanduse abimeetmetega ühtlustatud abi metsandussektorile

Täitke vorm 2.9

MUU TEAVE

Märkige muu teave, mis on asjaomase meetme hindamisel oluline.

……

2.1. **TÄIENDAVA TEABE LEHT INVESTEERINGUTEKS METSAALADE ARENDAMISSE JA METSADE ELUJÕULISUSE PARANDAMISSE ANTAVA ABI KOHTA**

Käesolevat teabelehte tuleb kasutada seoses riigiabiga, mida antakse investeeringuteks metsaalade arendamisse ja metsade elujõulisuse parandamisse, nagu on kirjeldatud põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavat riigiabi käsitlevate Euroopa Liidu suuniste (edaspidi „suunised“) II osa jaos 2.1.

1. Kinnitage, et abi ei anta seoses järgnevaga:

(a) ☐ käibekapital;

(b) ☐ toetusõiguste ostmine;

(c) ☐ maa ostmine summas, mis ületab 10 % asjaomase tegevuse rahastamiskõlblikest kogukuludest, välja arvatud maa ostmine keskkonnakaitseks ja süsinikurikaste muldade säilitamiseks, mis võib olla rahastamiskõlblik rohkem kui 10 % ulatuses;

(d) ☐ laenuintress, välja arvatud abi puhul, mida antakse intressitoetusena või tagatistasu toetusena.

2. Märkige, kas abi antakse seoses järgmisega:

☐ **Abi metsastamiseks ja metsamaa rajamiseks (suuniste jagu 2.1.1)**

1. Märkige, kas rahastamiskõlblikud kulud on seotud järgnevaga:

(a) ☐ metsa istutamine ja metsamaa rajamine:

☐ põllumajandusmaale,

☐ mittepõllumajandusmaale

(b) ☐ iga-aastane hektaritoetus, et katta saamata jäänud põllumajanduslik tulu ja hooldusega seotud kulud, sealhulgas kevadise ja sügisese sanitaarraie kulud liikmesriigi poolt kindlaksmääratud maksimaalse ajavahemiku jooksul.

Esitage rohkem teavet abisummade, arvutusmeetodite ja maksimaalse ajavahemiku kohta, mille jooksul antakse abi iga-aastase hektaritoetusena:

……

2. Kinnitage, et abi ei anta lühikese raieringiga madalmetsa puude, jõulupuude ega energia tootmiseks kasutatavate kiire kasvuga puude istutamiseks ega metsastamisse tehtavateks investeeringuteks, mis ei ole vastavuses kliima- ja keskkonnaalaste eesmärkidega ega kestliku metsamajandamise põhimõtetega, mis on välja töötatud üleeuroopalistes metsastamise ja taasmetsastamise suunistes ([510]):

☐ Jah ☐ Ei

3. Kinnitage, et istutatavad liigid on kohastunud piirkonna keskkonna- ja kliimatingimustega ning need vastavad keskkonnaalastele miinimumnõuetele:

☐ Jah ☐ Ei

4. Kinnitage ja esitage täiendav kirjeldus või teave, et abi vastab järgmistele keskkonnaalastele miinimumnõuetele:

(a) ☐ istutatavate sortide ning kasutatavate maa-alade ja meetodite valimisel välditakse tundlike elupaikade, nagu turbaalade ja märgalade ebasobivat metsastamist ning negatiivseid tagajärgi kõrge ökoloogilise väärtusega aladele, sealhulgas kõrge loodusliku väärtusega põllumajandusaladele. Direktiivi 92/43/EMÜ ([511]) ja direktiivi 2009/147/EÜ ([512]) kohaselt määratud Natura 2000 aladel võib lubada üksnes asjaomaste alade majandamiseesmärkidega kooskõlas olevat ja liikmesriigi Natura 2000 rakendamise eest vastutava asutusega kokku lepitud metsastamist;

(b) ☐ puude liikide, sortide, ökotüüpide ja päritolu valimisel tuleb võtta arvesse vastupidavust kliimamuutusele ja loodusõnnetustele ning asjaomase ala mullastiku- ja hüdroloogilisi tingimusi, samuti liikide võimalikku invasiivsust liikmesriikide määratletud kohalikes tingimustes. Abisaaja on kohustatud metsa kaitsma ja hooldama vähemalt selle aja vältel, mille eest makstakse toetust hoolduskulude ja saamata jäänud põllumajandustulu hüvitamiseks. See peab hõlmama metsa edaspidise arengu jaoks vajalikku hooldus- ja harvendusraiet või karjatamist, puude ja rohttaimede konkurentsi reguleerimist ning kergesti süttiva alustaimestiku tekke vältimist. Kiirekasvuliste liikide puhul peavad liikmesriigid määrama kindlaks minimaalse ja maksimaalse raievanuse. Minimaalne raievanus ei tohi olla alla kaheksa aasta ja maksimaalne raievanus ei tohi ületada 20 aastat;

([510]) Vastu võetud 12.– 13. novembril 2008. aastal toimunud metsade kaitset käsitleval ministrite konverentsil (https://foresteurope.org/wp-content/uploads/2016/08/Pan-EuropeanAfforestationReforestationGuidelines.pdf).
([511]) EUR-Lex - 31992L0043 - ET - EUR-Lex (europa.eu)
([512]) EUR-Lex - 32009L0147 - ET - EUR-Lex (europa.eu)

(c) ☐ kui raskete mulla-, keskkonna- või ilmastikutingimuste, sealhulgas keskkonnaseisundi halvenemise tõttu ei võimalda mitmeaastaste puittaimeliikide istutamine tõenäoliselt saavutada metsaga kaetust, nagu see on määratletud kooskõlas kohaldatavate riigisiseste õigusaktidega, võib asjaomane liikmesriik lubada abisaajal rajada muu puittaimekatte, mis hõlmab näiteks kohalike tingimustega sobivaid põõsaid. Sel juhul peab abisaaja tagama samaväärse hooldamise ja kaitse taseme mis metsa puhul;

(d) ☐ kui metsastamise puhul rajatakse mets, mis on ulatuslikum kui liikmesriikide määratav teatav künnis, peab tegevus hõlmama ühte järgmistest:

(i) istutatakse selliste ökoloogiliselt kohastunud ja/või asjaomasel biogeograafilisel alal kliimamuutustele vastupidavaid liike, mis mõjuhinnangu kohaselt ei ohusta elurikkust ja ökosüsteemi teenuseid ega avalda negatiivset mõju inimeste tervisele; või

(ii) istutatakse segapuistu, mis sisaldab vähemalt 10 % laialehelist metsa asjaomase ala kohta või vähemalt kolme puuliiki või -sorti, kus kõige vähem esindatud liik/sort moodustab asjaomasest alast vähemalt 10 %.

5. Märkige abi osakaal: ……

Pange tähele, et suuniste punkti 508 kohaselt ei tohi abi osakaal ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest.

☐ **Abi agrometsandussüsteemide rajamiseks, uuendamiseks ja taastamiseks (suuniste jagu 2.1.2)**

1. Kinnitage, et abi võib anda suuniste punkti 33 alapunktis 10 määratletud agrometsandussüsteemide rajamiseks:

☐ Jah ☐ Ei

Kirjeldage abimeedet:

……

2. Märkige, kas rahastamiskõlblikud kulud on seotud järgnevaga:

(a) ☐ agrometsandussüsteemide rajamine, uuendamine või taastamine;

(b) ☐ iga-aastane hektaritoetus hoolduskulude hüvitamiseks.

3. Määrake kindlaks hoolduskulude hüvitamiseks mõeldud iga-aastase hektaritoetuse maksimaalne ajavahemik:

……

4. Märkige abi osakaal: ……

Pange tähele, et suuniste punkti 513 kohaselt ei tohi abi osakaal ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest.

5. Märkige hektarile istutatavate puude miinimum- ja maksimumarv ja tõendage, et on võetud arvesse kohalikke mullastiku-, kliima- ja keskkonnatingimusi, metsataimede liike ning vajadust tagada maa kestlik põllumajanduslik kasutamine.

……

☐ **Abi metsakahjustuste ennetamiseks ja kõrvaldamiseks (suuniste jagu 2.1.3)**

1. Märkige, kas rahastamiskõlblikud kulud on seotud järgnevaga:

(a) ☐ kaitsetaristu loomine (tuletõkestusvööndite puhul võib abi katta ka hoolduskulusid).

Kinnitage, et abi ei anta põllumajandusega seotud tegevuseks suuniste II osa jaos 1.1.4 osutatud põllumajanduse keskkonna- ja kliimakohustustega hõlmatud valdkondades:

☐ Jah ☐ Ei

(b) ☐ metsapõlengute ja muude loodusohtude vastu võetavad kohalikud väikesemahulised ennetusmeetmed, sealhulgas karjatatavate loomade kasutamise kulud ja loomade transport;

(c) ☐ metsapõlengute, taimekahjustajate, invasiivsete võõrliikide ja haiguste seire- ja teavitusvahendite hankimine ja täiustamine;

(d) ☐ metsapõlengute, loodusõnnetuste, loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste, muude ebasoodsate ilmastikutingimuste, taimekahjustajate, invasiivsete võõrliikide, katastroofide ja kliimamuutusega seotud sündmuste tõttu kahjustatud metsamajandusliku potentsiaali taastamine.

Kinnitage, et loodusõnnetusega võrreldavatest ebasoodsatest ilmastikutingimustest, taimekahjustajatest või invasiivsetest võõrliikidest tingitud kahju korral, mis on seotud kliimamuutustega, püüavad abisaajad taastamise käigus rakendada kliimamuutustega kohanemise meetmeid, et minimeerida tulevikus sarnaste sündmuste tõttu kantavat kahju:

☐ Jah ☐ Ei

(e) ☐ metsade hea seisundi säilitamisega seotud investeeringute kulud.

2. Kinnitage, et kui abi antakse metsapõlengutest, loodusõnnetustest, loodusõnnetusega võrreldavatest ebasoodsatest ilmastikutingimustest, muudest ebasoodsatest ilmastikutingimustest, taimekahjustajatest, invasiivsetest võõrliikidest, katastroofidest ja kliimamuutustega seotud sündmustest tingitud kahjustuste tagajärjel metsapotentsiaali taastamiseks, siis on abi saamise tingimuseks see, et liikmesriigi pädev asutus tunnistab ametlikult, et vähemalt üks selle punkti küsimuses 1 d osutatud sündmustest on aset leidnud ning ja abisaajad on esitanud tõendid asjakohaste riskijuhtimisvahendite kohta kahju põhjustava sündmuse edaspidise esinemise ennetamiseks, kui see on asjakohane:

☐ Jah ☐ Ei

3. Taimekahjustajatest või invasiivsetest võõrliikidest tingitud metsakahjustuste ennetamiseks antava abi korral esitage taimekahjustajate või invasiivsete võõrliikide esinemise ohu kohta teaduslikud tõendid ja riikliku teadusorganisatsiooni kinnitus. Vajaduse korral esitage selliste kahjulike organismide loetelu, millest võib saada taimekahjustaja:

……

4. Kinnitage, et metsapõlengutest või biootilistest mõjuritest tingitud kahjuga seotud rahastamiskõlblik tegevus on kooskõlas liikmesriigi kehtestatud metsakaitsekavaga ja eelkõige selles kavas sätestatud ennetus- ja taastamismeetmetega:

☐ Jah ☐ Ei

5. Kinnitage, et metsapõlengute ennetamiseks võib abi anda ainult metsaalade puhul, mis on hõlmatud asjaomases liikmesriigis kehtestatud metsakaitsekavaga:

☐ Jah ☐ Ei

6. Kinnitage, et abi ei anta seoses saamata jäänud tuluga, mille põhjuseks on metsapõlengud, loodusõnnetused, loodusõnnetusega võrreldavad ebasoodsad ilmastikutingimused, muud ebasoodsad ilmastikutingimused, taimekahjustajad, invasiivsed võõrliigid, katastroofid ja kliimamuutusega seotud sündmused:

☐ Jah ☐ Ei

7. Märkige abi osakaal: ……

Pange tähele, et suuniste punkti 521 kohaselt ei tohi abi osakaal ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest.

Suuniste punkti 522 kohaselt ei tohi suuniste punkti 515 alapunktis d osutatud rahastamiskõlblike kulude jaoks antav abi ja võimalikud muud abisaaja saadud maksed, sealhulgas muude riiklike või liidu meetmete või kindlustuslepingute alusel samade rahastamiskõlblike kulude eest tehtud maksed ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest.

8. Kas meetmeid võetakse ülemäärase hüvitamise vältimiseks, eelkõige tagamaks, et suuniste punkti 515 alapunktis d osutatud rahastamiskõlblike kulude jaoks antav abi ja võimalikud muud abisaaja saadud maksed, sealhulgas muude riiklike või liidu meetmete või kindlustuslepingute alusel samade rahastamiskõlblike kulude eest tehtud maksed, ei ületa 100 %?

☐ Jah ☐ Ei

9. Kirjeldage eelmises punktis osutatud meetmeid, mis on võetud ülemäärase hüvitamise vältimiseks:

……

☐ **Abi metsa ökosüsteemide vastupidavuse ja keskkonnaväärtuse parandamisega seotud investeeringuteks (suuniste jagu 2.1.4)**

1. Märkige, kas rahastamiskõlblikud kulud on seotud järgnevaga:

☐ investeeringud, mille eesmärk on täita võetud keskkonnaalaseid kohustusi seoses ökosüsteemi teenuste osutamisega;

☐ investeeringud asjaomase piirkonna metsa ja metsaala üldkasutusväärtuse suurendamiseks;

☐ investeeringud ökosüsteemidele omase kliimamuutuste leevendamise ja kliimamuutustega kohanemise potentsiaali tõhustamiseks.

Pikaajalises perspektiivis majanduskasu saamise võimaluse korral kirjeldage seda:

……

2. Märkige abi osakaal: ……

Pange tähele, et suuniste punkti 525 kohaselt ei tohi abi osakaal ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest.

☐ **Abi metsandustehnoloogiasse ning metsatoodete töötlemisse, varumisse ja turustamisse investeerimiseks (suuniste jagu 2.1.5)**

1. Märkige rahastamiskõlblikud kulud:

(a) ☐ investeeringud, millega suurendatakse metsanduse potentsiaali:

(i) ☐ investeeringud pinnast ja ressursse säästvasse metsatehnikasse ja töövõtetesse;

(ii) ☐ muud investeeringud.

(b) ☐ metsatoodetele lisandväärtust andva töötlemise, varumise ja turustamisega seotud investeeringud.

2. Kirjeldage meedet üksikasjalikumalt:

……

3. Kui investeeringud on seotud metsade majandusliku väärtuse suurendamisega, põhjendage metsade oodatavat parendamist ühel või mitmel metsakinnistul ja täpsustage, kas investeeringud pinnast ja ressursse säästvasse metsatehnikasse ja töövõtetesse on kaasatud:

……

4. Kui investeeringud on seotud puidu kasutamisega tooraine või energiaallikana, kas need investeeringud piirduvad tööstuslikule töötlemise eelneva tegevusega?

☐ Jah ☐ Ei

5. Märkige abi ülemmäär:

(a) …… % rahastamiskõlblike kulude summast;

(b) ……. % rahastamiskõlblike kulude summast äärepoolseimates piirkondades või Egeuse mere väikesaartel;

(c) ……. % rahastamiskõlblike kulude summast investeeringute puhul, mis on seotud ühe või mitme määruse (EL) 2021/2115 ([513]) artikli 73 lõike 4 punkti a alapunktis i osutatud keskkonna- ja kliimaalase erieesmärgiga.

Pange tähele, et suuniste punkti 530 kohaselt ei tohi abi ületada 65 % rahastamiskõlblikest kuludest. Abi osakaalu võib suurendada kuni 80 %ni äärepoolseimates piirkondades või Egeuse mere väikesaartel tehtavate investeeringute puhul ning investeeringute puhul, mis on seotud ühe või mitme määruse (EL) 2021/2115 artikli 73 lõike 4 punkti a alapunktis i osutatud keskkonna- ja kliimaalase erieesmärgiga.

☐ **Abi metsanduse arendamise, ajakohastamise või kohandamisega seotud taristusse investeerimiseks (suuniste jagu 2.1.6)**

1. Märkige rahastamiskõlblikud kulud:

(i) ☐ materiaalsesse varasse;

(ii) ☐ immateriaalsesse varasse,

mis on seotud metsade arendamise, ajakohastamise või kohandamisega seotud taristuga, sealhulgas metsamaale juurdepääsuga, maakorralduse ja -parandusega, metsanduse digitaliseerimisega, ajutiste ladustamisrajatiste ehitamisega, säästva energiaga varustamisega, energiatõhususega, veega varustamisega ning vee säästmisega ja kariloomade kasutamisega masinate asemel.

2. Märkige, millega taristusse tehtavad investeeringud seonduvad:

(a) ☐ metsade arendamine;

(b) ☐ metsade ajakohastamine;

(c) ☐ metsade kohandamine.

3. Märkige, millega taristusse tehtavad investeeringud seonduvad:

(a) ☐ juurdepääs metsamaale;

(b) ☐ maakorraldus ja -parandus;

(c) ☐ metsanduse digitaliseerimine;

(d) ☐ ajutiste ladustamisrajatiste ehitamine;

(e) ☐ säästva energiaga varustamine, energiatõhusus, veega varustamine ja vee säästmine;

(f) ☐ kariloomade kasutamine masinate asemel.

4. Kirjeldage meedet üksikasjalikumalt:

……;……

5. Märkige abi osakaal:

— ……% rahastamiskõlblikest kuludest mittetootlike investeeringute puhul, investeeringud, mille ainus eesmärk on parandada metsade keskkonnaväärtust, ning investeeringute puhul metsateedesse, mis on mõeldud avalikuks tasuta kasutamiseks ja täidavad metsa mitmekülgse kasutuse eesmärki.

([513]) EUR-Lex - 32021R2115 - ET - EUR-Lex (europa.eu)

Pange tähele, et mittetootlike investeeringute puhul, selliste investeeringute puhul, mille ainus eesmärk on parandada metsade keskkonnaväärtust, ning investeeringute puhul metsateedesse, mis on mõeldud avalikuks tasuta kasutamiseks ja täidavad metsa mitmekülgse kasutuse eesmärki, ei tohi suuniste punkti 533 kohaselt abi osakaal ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest.

— …… % rahastamiskõlblikest kuludest äärepoolseimates piirkondades või Egeuse mere väikesaartel tehtavate investeeringute puhul;

Pange tähele, et äärepoolseimates piirkondades või Egeuse mere väikesaartel tehtavate investeeringute puhul ei tohi abi osakaal suuniste punkti 534 kohaselt ületada 80 %.

— …… % rahastamiskõlblikest kuludest investeeringute puhul, mis on seotud ühe või mitme määruse (EL) 2021/2115 artikli 73 lõike 4 punkti a alapunktis i osutatud keskkonna- ja kliimaalase erieesmärgiga.

Pange tähele, et ühe või mitme määruse (EL) 2021/2115 artikli 73 lõike 4 punkti a alapunktis i osutatud keskkonna- ja kliimaalase erieesmärgiga seotud investeeringu puhul ei tohi abi osakaal suuniste punkti 534 kohaselt ületada 80 % rahastamiskõlblikest kuludest.

— …… % muudest rahastamiskõlblikest kuludest.

Pange tähele, et suuniste punkti 535 kohaselt ei tohi kõigil muudel juhtudel abi osakaal ületada 65 % rahastamiskõlblikest kuludest.

6. Kui abi antakse metsamaale juurdepääsuga seotud investeeringuteks, märkige metsaradade/-teede keskmine tihedus (m/ha) asjaomasel alal enne ja pärast investeeringut ……

☐ **Abi metsades asuva kultuuri- ja looduspärandi säilitamise eesmärgil tehtavateks investeeringuteks (suuniste jagu 2.1.7)**

1. Kinnitage, et abi antakse sellise loodusmaastikest ja hoonetest moodustuva kultuuri- ja looduspärandi jaoks, mille liikmesriigi pädev asutus on ametlikult tunnistanud kultuuri- või looduspärandiks:

☐ Jah ☐ Ei

2. Märkige rahastamiskõlblikud kulud:

☐ investeeringud materiaalsesse varasse;

☐ kapitaliseeritud tööd.

3. Märkige abi osakaal: ……

Pange tähele, et investeeringute puhul materiaalsesse varasse ei tohi suuniste punkti 539 kohaselt abi osakaal ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest.

4. Märkige kapitaliseeritud töödeks antava abi summa: ……

Pange tähele, et suuniste punkti 539 kohaselt peab kapitaliseeritud töödeks antav abi piirduma 10 000 euroga aastas.

☐ **Metsanduses ühisfondidesse sissemaksete tegemiseks antav abi (suuniste jagu 2.1.8)**

1. Kinnitage, et abi antakse metsandusega tegelevatele ettevõtjatele:

☐ Jah ☐ Ei

2. Kas ühisfond on pädeva ametiasutuse poolt akrediteeritud vastavalt riigisisesele õigusele?

☐ Jah ☐ Ei

3. Kas fondi sisse- ja väljamaksete poliitika on läbipaistev?

☐ Jah ☐ Ei

4. Kas ühisfondil on selged eeskirjad võimalike tekkinud võlgade eest vastutuse omistamiseks?

☐ jah ☐ ei

Pange tähele, et suuniste punkti 542 kohaselt tuleb selleks, et komisjon saaks abi heaks kiita, vastata selle teabelehe küsimustele 2, 3 ja 4 jaatavalt.

5. Kas on kindlaks määratud ühisfondide loomise ja juhtimise eeskirjad, eelkõige hüvitiste maksmise ning kõnealuste eeskirjade haldamise ja järgimise järelevalve kohta?

☐ Jah ☐ Ei

6. Kas ühisfondi reeglites nähakse ette karistused ettevõtja hooletuse korral?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 543 kohaselt tuleb selleks, et komisjon saaks abi heaks kiita, vastata selle teabelehe küsimustele 5 ja 6 jaatavalt.

7. Täpsustage, millist kahju katab ühisfond, mille sissemakseid teatatud abimeetmega tahetakse osaliselt hüvitada:

☐ metsapõlengutest põhjustatud kahju;

☐ loodusõnnetustest tingitud kahju;

☐ kahju, mille on põhjustanud loodusõnnetusega võrreldavad ebasoodsad ilmastikutingimused ja muud ebasoodsad ilmastikutingimused;

☐ taimekahjustajate või invasiivsete võõrliikide põhjustatud kahju;

☐ katastroofide ja kliimamuutustega seotud sündmuste tekitatud kahju, nagu on osutatud suuniste punktis 514;

☐ kaitsealuste loomade tekitatud kahju metsades, nagu on osutatud suuniste jaos 2.8.5;

☐ keskkonnajuhtumitest tingitud kahju.

8. Kinnitage, et abi puhul, mida antakse keskkonnajuhtumitest tingitud kahju hüvitamiseks ühisfondidesse sissemaksete tegemiseks, peab asjaomase liikmesriigi pädev asutus keskkonnajuhtumi toimumist ametlikult tunnistama:

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, kas liikmesriik on eelnevalt kehtestanud kriteeriumid, mille alusel kõnealune ametlik tunnistamine loetakse toimunuks?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, esitage täiendavad üksikasjad nende eelnevalt kehtestatud kriteeriumide kohta:

……

9. Märkige rahastamiskõlblikud kulud:

☐ sissemaksed ühisfondidesse, et hüvitada metsavaldajatele ja metsamajandajatele selle teabelehe 7. küsimuses nimetatud kahju, mis on seotud selliste summadega, mida ühisfond maksab metsandusega tegelevatele ettevõtjatele rahalise hüvitisena.

Arvestage, et muid rahastamiskõlblikke kulusid ei ole.

10. Märkige abi ülemmäär: .....

Pange tähele, et suuniste punkti 547 kohaselt ei tohi abi osakaal ületada 70 % rahastamiskõlblikest kuludest.

MUU TEAVE

Märkige kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

.....

2.2. **TÄIENDAVA TEABE LEHT METSAALADEL TEATAVATEST KOHUSTUSLIKEST NÕUETEST TULENEVATE PIIRKONDLIKE EBASOODSATE TEGURITE HÜVITAMISEKS ANTAVA ABI KOHTA**

Käesolevat teabelehte tuleb kasutada seoses riigiabiga, mida antakse metsaaladel teatavatest kohustuslikest nõuetest tulenevate piirkondlike ebasoodsate tegurite hüvitamiseks, nagu on kirjeldatud põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavat riigiabi käsitlevate Euroopa Liidu suuniste (edaspidi „suunised") II osa jaos 2.2.

1. Kinnitage, et abi võib anda ainult metsavaldajatele, metsamajandajatele ja nende ühendustele:

☐ Jah ☐ Ei

2. Kas abi antakse aastapõhiselt ja metsamaa hektari kohta?

☐ Jah ☐ Ei

3. Märkige rahastamiskõlblikud piirkonnad:

(a) ☐ direktiivi 92/43/EMÜ ja direktiivi 2009/147/EÜ kohaselt määratud Natura 2000 metsaalad;

(b) ☐ muud piiritletud looduskaitsealad, kus metsade puhul kohaldatakse keskkonnapiiranguid seoses direktiivi 92/43/EMÜ artikli 10 rakendamisega ja kus alade pindala ei ületa 5 % ÜPP strateegiakava territoriaalsesse kohaldamisalasse kuuluvatest Natura 2000 aladest.

4. Märkige rahastamiskõlblikud kulud:

(a) ☐ lisakulud, mis on tingitud ebasoodsatest teguritest asjaomastel aladel;

(b) ☐ saamata jäänud tulu, mis on tingitud ebasoodsatest teguritest asjaomastel aladel;

(c) ☐ tehingukulud.

5. Kinnitage, et käesoleva teabelehe küsimustes 4 a ja b nimetatud lisakulud ja saamata jäänud tulu arvutatakse direktiividest 92/43/EMÜ, 2009/147/EÜ ja 2000/60/EÜ tulenevate piirangute alusel:

☐ Jah ☐ Ei

Kirjeldage arvutusmeetodit:

.....

6. Märkige abi osakaal: .....

Pange tähele, et suuniste punkti 553 kohaselt ei tohi abi ülemmäär ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest.

Märkige summa hektari kohta aastas:

.....

MUU TEAVE

Märkige kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

.....

2.3. **TÄIENDAVA TEABE LEHT METSANDUSE KESKKONNA- JA KLIIMATEENUSTE NING METSAKAITSE JAOKS ANTAVA ABI KOHTA**

Käesolevat teabelehte tuleb kasutada seoses riigiabiga, mida antakse metsanduse keskkonna- ja kliimateenuste ning metsakaitse jaoks, nagu on kirjeldatud põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavat riigiabi käsitlevate Euroopa Liidu suuniste (edaspidi „suunised“) II osa jaos 2.3.

1. ÜLDSÄTTED

1.1. Kirjeldage võetavaid vabatahtlikke majandamiskohustusi ja märkige, kes need on rangemad asjaomastest kohustuslikest nõuetest, mis on kehtestatud riigisisestes metsandusalastes õigusaktides või muudes asjaomastes riigisisestes või liidu õigusaktides.

……

1.2. Märkige asjaomased kohustuslikud nõuded ja kirjeldage neid üksikasjalikumalt siin või lisatud dokumentides:

……

1.3. Kas võetud kohustuste kestus on viis kuni seitse aastat?

Täpsustage: ……

1.4. Kui kohustus on võetud pikemaks perioodiks, põhjendage kohustuse konkreetse liigi puhul, miks seda vajalikuks peetakse:

……

1.5. Kui kohustus on võetud lühemaks perioodiks, põhjendage kohustuse konkreetse liigi puhul, miks seda vajalikuks peetakse. Pange tähele, et kohustuse kestus peab olema vähemalt üks aasta:

……

1.6. Märkige, kas rahastamiskõlblikud kulud arvutatakse

(a) ☐ hüvitisena järgmise eest:

☐ lisakulud, mis tulenevad vabatahtlikest majandamiskohustustest;

☐ vabatahtlike majandamiskohustuste tõttu saamata jäänud tulu;

☐ tehingukulud kuni 20 % ulatuses metsanduse keskkonnakohustuste eest makstavast abisummast.

Esitage põhjused, miks tehingukulusid peetakse vajalikuks:

……

(b) ☐ metsanduse keskkonna- ja kliimateenuste väärtuse põhjal, mida turg ei hüvita, sealhulgas ühiste kavade ja tulemuspõhiste maksekavade, näiteks süsinikku siduva põllumajanduse kavade alusel;

(c) ☐ nõuetekohaselt põhjendatud juhtudel, näiteks keskkonnakaitsega seotud tegevuse puhul, võib puude ja metsade ärilisest kasutusest loobumise kohustusega seoses abi arvutada kindlamääralise maksena või ühekordse maksena ühiku kohta, mis arvutatakse lisakulude ja saamata jäänud tulu alusel.

Põhjendage sellist abi:

……

1.7. Kas abi antakse metsanduse geneetiliste ressursside säilitamise ja edendamisega seotud tegevuseks?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, kinnitage, et tegevus hõlmab järgmist:

(a) ☐ sihtotstarbeline tegevus: metsanduse geneetiliste ressursside *ex situ* ja *in situ* säilitamist, kirjeldamist, kogumist ja kasutamist edendav tegevus, sealhulgas *in situ* (sh metsakinnistul) säilitatavate geneetiliste ressursside veebipõhiste loetelude ning *ex situ* kogude ja andmebaaside pidamine;

(b) ☐ kooskõlastatud tegevus: tegevus, millega edendatakse liidu metsanduses geneetiliste ressursside säilitamise, kirjeldamise, kogumise ja kasutamisega seotud teabevahetust liikmesriikide pädevate organisatsioonide vahel;

(c) ☐ kaasnev tegevus: teavitus-, levitamis- ja nõuandetegevus, millesse kaasatakse vabaühendusi ja teisi asjaomaseid sidusrühmi, koolituskursused ja tehniliste aruannete koostamine.

Kirjeldage üksikasjalikumalt tegevust, mida viiakse ellu punktides a, b ja c osutatud metsanduse geneetiliste ressursside säilitamiseks ja edendamiseks:

……

1.8. Märkige abi osakaal:

— ..... % rahastamiskõlblikest kuludest elurikkuse, kliima, vee või mullaga seotud teenuste, ühiste kavade ja tulemuspõhiste maksekavade, näiteks süsinikku siduva põllumajanduse kavade puhul.

Pange tähele, et suuniste punkti 561 alapunkti a kohaselt ei tohi abi ülemmäär ületada 120 % rahastamiskõlblikest kuludest elurikkuse, kliima, vee või mullaga seotud teenuste, ühiste kavade ja tulemuspõhiste maksekavade, näiteks süsinikku siduva põllumajanduse kavade puhul.

— …….. % selliste metsanduse keskkonna- ja kliimateenuste väärtusest, mida turg ei hüvita, kui tegemist on kavadega, mille raames arvutatakse rahastamiskõlblikud kulud suuniste punkti 557 alapunkti b alusel.

Pange tähele, et suuniste punkti 561 alapunkti b kohaselt ei tohi abi ülemmäär ületada selliste metsanduse keskkonna- ja kliimateenuste väärtust, mida turg ei hüvita, kui tegemist on kavadega, mille puhul arvutatakse rahastamiskõlblikud kulud suuniste punkti 557 alapunkti b alusel.

— …….. % rahastamiskõlblikest kuludest metsanduse geneetiliste ressursside säilitamiseks ja edendamiseks ning kõigil muudel juhtudel.

Pange tähele, et suuniste punkti 561 alapunkti c kohaselt ei tohi abi ülemmäär ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest metsanduse geneetiliste ressursside säilitamiseks ja edendamiseks ning kõigil muudel juhtudel.

2. LÄBIVAATAMISKLAUSEL

2.1. Kinnitage, et kõnealuse abiga hõlmatud tegevuse puhul on ette nähtud läbivaatamisklausel:

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et vastavalt suuniste punktile 647 on liikmesriik kohustatud ette nägema läbivaatamisklausli, et tagada tegevuse kohandamine suuniste II osa 2. peatüki jaos 2.3 osutatud asjaomaste kohustuslike standardite, nõuete või kohustuste muutmise puhul, millest kõnealuse jao kohased kohustused peavad olema rangemad.

2.2. Kas abi andmine kestab kauem kui maaelu arengu programmitöö periood 2023–2027?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, juhime tähelepanu asjaolule, et suuniste punkti 648 kohaselt tuleb sellisel juhul ette näha läbivaatamisklausel, et tegevust oleks võimalik kohandada järgmise programmitöö perioodi õigusraamistikuga.

MUU TEAVE

Märkige kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

.....

2.4. **TÄIENDAVA TEABE LEHT METSANDUSSEKTORIS TEADMISTE VAHETAMISEKS JA TEAVITUSTEGEVUSEKS ANTAVA ABI KOHTA**

Käesolevat teabelehte tuleb kasutada seoses riigiabiga, mida antakse metsandussektoris teadmiste vahetamiseks ja teavitustegevuseks, nagu on kirjeldatud põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavat riigiabi käsitlevate Euroopa Liidu suuniste (edaspidi „suunised") II osa jaos 2.4.

1. Kinnitage, et toetatavad meetmed on kooskõlas ÜPP strateegiakavas esitatud põllumajanduse teadmussiirde ja innovatsioonisüsteemi kirjeldusega:

☐ Jah ☐ Ei

2. Missugust liiki järgmistest tegevustest saab rahastada abikava raames?

(a) ☐ innovatsiooni edendav tegevus;

(b) ☐ koolitus;

(c) ☐ kavade ja uuringute koostamine ja ajakohastamine;

(d) ☐ teadmiste ja teabe vahetamise ja levitamise meetmete kulud, mis aitavad saavutada üht või mitut määruse (EL) 2021/2115 ([514]) artikli 6 lõikes 1 sätestatud erieesmärki;

(e) ☐ lühiajalised metsamajandamisalased vahetused ja metsakülastused, mis keskenduvad eelkõige kestlikele metsandusmeetoditele või tehnoloogilistele lahendustele, uute ärivõimaluste ja tehnoloogiliste lahenduste arendamisele ning metsade vastupidavuse parandamisele;

(f) ☐ tutvustustegevus.

Täpsustage, kas tutvustustegevuseks antav abi hõlmab asjaomaseid investeerimiskulusid:

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on eitav, siis märkige rahastamiskõlblikud investeerimiskulud:

.....

3. Märkige abi osakaal: .....

Pange tähele, et suuniste punkti 566 kohaselt ei tohi abi osakaal ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest.

MUU TEAVE

Märkige kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

.....

2.5. **TÄIENDAVA TEABE LEHT METSANDUSSEKTORIS NÕUSTAMISTEENUSTE KASUTAMISEKS ANTAVA ABI KOHTA**

Käesolevat teabelehte tuleb kasutada seoses riigiabiga, metsandussektoris nõustamisteenuste kasutamiseks, nagu on kirjeldatud põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavat riigiabi käsitlevate Euroopa Liidu suuniste (edaspidi „suunised") II osa jaos 2.5.

([514]) EUR-Lex - 32021R2115 - ET - EUR-Lex (europa.eu)

1. Kinnitage, et toetatavad meetmed on kooskõlas ÜPP strateegiakavas esitatud põllumajanduse teadmussiirde ja innovatsioonisüsteemi kirjeldusega:

   ☐ Jah ☐ Ei

2. Kinnitage, et nõustamisteenused hõlmavad majanduslikku, keskkonnaalast ja sotsiaalset mõõdet ning nendega tuleb pakkuda ajakohast tehnilist ja teaduslikku teavet, mis on välja töötatud teadusuuringute ja innovatsiooni abil:

   ☐ Jah ☐ Ei

3. Kinnitage, et metsavaldajate nõustamine on seotud vähemalt ühe määruse (EL) 2021/2115 ([515]) artikli 6 lõikes 1 sätestatud erieesmärgiga:

   ☐ Jah ☐ Ei

4. Täpsustage asjaomased erieesmärgid, mis on sätestatud määruse (EL) 2021/2115 artikli 6 lõikes 1:

   ……

5. Kinnitage, et metsavaldajate nõustamine hõlmab vähemalt direktiividest 92/43/EMÜ ([516]), 2009/147/EÜ ([517]) ja 2000/60/EÜ ([518])tulenevaid asjaomaseid kohustusi:

   ☐ Jah ☐ Ei

6. Täpsustage direktiividest 92/43/EMÜ, 2009/147/EÜ ja 2000/60/EÜ tulenevaid asjaomaseid kohustusi, mida nõustamine hõlmab:

   ……

7. Täpsustage, kas abi hõlmab metsakinnistuga seotud majandus- ja keskkonnategevuse tulemuslikkusega seotud küsimusi:

   ☐ Jah ☐ Ei

   Täpsustage:

   ……

8. Kinnitage, et nõustamine on erapooletu ja et nõustajatel ei ole huvide konflikti:

   ☐ Jah ☐ Ei

9. Märkige rahastamiskõlblikud kulud:

   (a) ☐ abi metsavaldajatele nõustamisteenuste kasutamiseks, et parandada oma metsakinnistute, ettevõtete või investeeringute majanduslikku ja keskkonnaalast tulemuslikkust ning kliimasõbralikkust ja vastupidavust;

   (b) ☐ metsamajandamiskavade koostamise kulud.

   Kirjeldage kavandatud meetmeid:

   ……

10. Kinnitage, et abi antakse nõustamisteenuste pakkujale ning see ei hõlma otsemakseid metsandussektoris tegutsevatele ettevõtjatele (abisaajad):

    ☐ Jah ☐ Ei

    Pange tähele, et suuniste punkti 572 kohaselt ei saa siseturuga kokkusobivaks pidada abi, mis hõlmab otsetoetusi abisaajatele. Abi tuleb anda subsideeritud teenustena.

([515]) EUR-Lex - 32021R2115 - ET - EUR-Lex (europa.eu)
([516]) EUR-Lex - 31992L0043 - ET - EUR-Lex (europa.eu)
([517]) EUR-Lex - 32009L0147 - ET - EUR-Lex (europa.eu)
([518]) EUR-Lex - 32000L0060 - ET - EUR-Lex (europa.eu)

11. Täpsustage abi osakaal ja abisumma:

……

Pange tähele, et suuniste punkti 574 kohaselt ei tohi abi osakaal ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest ja maksimaalne abisumma on 200 000 eurot ettevõtja kohta kolme aasta jooksul.

MUU TEAVE

Märkige kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

……

2.6. **TÄIENDAVA TEABE LEHT KOOSTÖÖKS METSANDUSSEKTORIS ANTAVA ABI KOHTA**

Käesolevat teabelehte tuleb kasutada seoses riigiabiga metsandussektoris koostöö edendamiseks, nagu on kirjeldatud põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavat riigiabi käsitlevate Euroopa Liidu suuniste (edaspidi „suunised") II osa jaos 2.6.

1. ABI LIIK

1.1. Kas abi antakse üksnes sellise koostöö edendamiseks, mis aitab saavutada üht või mitut määruse (EL) 2021/2115 ([519]) artikli 6 lõikes 1 sätestatud eesmärki?

☐ Jah ☐ Ei

Täpsustage, millist määruse (EL) 2021/2115 artikli 6 lõikes 1 sätestatud eesmärki aitab abimeede saavutada:

……

1.2. Kas koostööse on kaasatud vähemalt kaks osalejat?

☐ Jah ☐ Ei

1.3. Kinnitage, et abi saavad ainult metsandussektoris või metsandus- ja põllumajandussektoris tegutsevad osalejad:

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punktiga 577 kooskõlas saab abi anda selleks, et edendada koostöövorme, millesse on kaasatud vähemalt kaks osalejat, olenemata sellest, kas nad tegutsevad metsandussektoris või metsandus- ja põllumajandussektoris, kuid tingimusel, et koostööst saab kasu üksnes metsandussektor või metsandus- ja põllumajandussektor.

1.4. Märkige abi saava koostöömeetme vorm:

(a) ☐ koostööalased lähenemisviisid metsandussektori eri ettevõtjate ning muude põllumajandus- ja metsandussektoris tegutsevate osalejate, sealhulgas tootjarühmade ja ühistute vahel, kes aitavad kaasa määruse (EL) 2021/2115 artikli 6 lõikes 1 sätestatud ühe või mitme erieesmärgi saavutamisele;

(b) ☐ klastrite ja võrgustike loomine.

1.5. Kinnitage, et abi ei anta koostööks, millesse on kaasatud üksnes teadusasutused:

☐ Jah ☐ Ei

([519]) EUR-Lex - 32021R2115 - ET - EUR-Lex (europa.eu)

2. RAHASTAMISKÕLBLIKUD KULUD JA ABI OSAKAAL

2.1. Abi antakse järgmise tegevusega seotud koostööks:

(a) ☐ katseprojektid;

(b) ☐ metsandussektoris uute toodete, tavade, protsesside ja tehnoloogiliste lahenduste arendamine;

(c) ☐ metsandussektori väikeettevõtjate koostöö ühiste tööprotsesside korraldamisel ning vahendite ja ressursside jagamisel;

(d) ☐ tarneahelas osalejate vaheline horisontaalne ja vertikaalne koostöö lühikeste tarneahelate ja kohalike turgude loomiseks ja arendamiseks;

(e) ☐ kohaliku tasandi müügiedendustegevus seoses lühikeste tarneahelate ja kohalike turgude arendamisega;

(f) ☐ ühised meetmed kliimamuutuste leevendamiseks või nendega kohanemiseks;

(g) ☐ muude kui määruse (EL) 2021/1060 artiklis 32 osutatud kohaliku arengu strateegiate rakendamine, eelkõige muude kui määruse (EL) 2021/1060 ([520]) artikli 31 lõike 2 punktis b osutatud avaliku ja erasektori partnerite rühmade poolt.

2.2. Kui abi antakse klastrite ja võrgustike loomiseks, siis kas sellist abi antakse üksnes hiljuti moodustatud või enda jaoks uut tegevust alustavatele klastritele ja võrgustikele?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on eitav, juhime tähelepanu asjaolule, et suuniste kohaselt ei ole lubatud sellist abi anda.

2.3. Kas lühikeste tarneahelate loomiseks ja arendamiseks antava abi korral antakse abi ainult selliste tarneahelate jaoks, mis hõlmavad kõige rohkem ühte vahendajat metsavaldaja või -majandaja ja tarbija vahel?

☐ Jah ☐ Ei

2.4. Märkige rahastamiskõlblikud kulud, kui need on seotud metsandustegevusega:

(a) ☐ asjaomase piirkonna uuringute ja teostatavusuuringute kulud ning äriplaani või muu kui määruse (EL) 2021/1060 artiklis 32 osutatud kohaliku arengu strateegia koostamise kulud;

(b) ☐ koostööga seotud jooksvad kulud, nagu näiteks koordinaatori töötasu;

(c) ☐ teostatava tegevuse kulud;

(d) ☐ müügiedendustegevuse kulud;

(e) ☐ metsamajandamiskavade või samaväärsete dokumentide koostamise kulud.

2.5. Kas abi võib anda maksimaalselt seitsme aasta vältel?

☐ Jah ☐ Ei

2.6. Kui abi ei ole piiratud maksimaalselt seitsme aastaga, märkige teistsuguse kestuse põhjus:

(a) ☐ abi antakse muude kui määruse (EL) 2021/1060 artiklis 32 osutatud kohaliku arengu strateegiate rakendamiseks, eelkõige muude kui määruse (EL) 2021/1060 artikli 31 lõike 2 punktis b osutatud avaliku ja erasektori partnerite rühmade poolt;

([520]) EUR-Lex - 32021R1060 - ET - EUR-Lex (europa.eu)

(b) ☐ abi antakse nõuetekohaselt põhjendatud juhtudel ühiste keskkonna- ja kliimameetmete puhul, et saavutada määruse (EL) 2021/2115 artikli 6 lõike 1 punktides d, e ja f sätestatud keskkonna- ja kliimaalased erieesmärgid.

Põhjendage ühiseid keskkonnameetmeid, mis kestavad kauem kui seitse aastat:

……

2.7. Märkige abi osakaal: ……

Pange tähele, et suuniste punkti 585 kohaselt ei tohi abi osakaal ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest, välja arvatud investeerimises seisneva tegevuse kulud.

2.8. Märkige abi ülemmäär suuniste punkti 582 alapunktis c osutatud tegevuse kulude puhul, mis koosnevad investeeringutest:

……

Pange tähele, et suuniste punkti 584 kohaselt punkti 582 alapunktis c osutatud investeerimises seisneva tegevuse kulud, eelkõige metsamajandamiskava või samaväärse dokumendi rakendamisega seotud konkreetsete projektide otsesed kulud, peavad piirduma rahastamiskõlblike kuludega ja metsandussektoris investeeringuteks ettenähtud abi ülemmääraga, mis on esitatud suuniste II osa jaos 2.1, mis käsitleb investeeringuteks ettenähtud abi.

MUU TEAVE

Märkige kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

……

2.7. **TÄIENDAVA TEABE LEHT METSANDUSSEKTORI TOOTJARÜHMADELE JA -ORGANISATSIOONIDELE ANTAVA STARDIABI KOHTA**

Käesolevat teabelehte tuleb kasutada seoses stardiabiga metsandussektori tootjarühmadele ja -organisatsioonidele, nagu on kirjeldatud põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavat riigiabi käsitlevate Euroopa Liidu suuniste (edaspidi „suunised“) II osa jaos 2.7.

1. Kinnitage, et abi võivad saada ainult tootjarühmad või -organisatsioonid, mida asjaomase liikmesriigi pädev asutus on esitatud äriplaani alusel ametlikult tunnustanud:

☐ Jah ☐ Ei

2. Kas liikmesriik on kohustatud kontrollima, et äriplaani eesmärgid on saavutatud viie aasta jooksul alates tootjarühma või -organisatsiooni ametlikust tunnustamisest?

☐ Jah ☐ Ei

3. Kinnitage, et tootjarühma või -organisatsiooni raames sõlmitud kokkulepped, tehtud otsused ja muu tegevus on kooskõlas määruse (EL) nr 1308/2013 artiklite 206–210a kohaselt kohaldatavate konkurentsieeskirjadega:

☐ Jah ☐ Ei

4. Kinnitage, et abi ei anta:

(a) tootmisorganisatsioonidele, üksustele või asutustele, nagu äriühingud või ühistud, mille eesmärk on ühe või mitme metsakinnistu majandamine ning mida seetõttu tuleb käsitada üksiktootjatena;

(b) muudele metsandusühendustele, mis täidavad selliseid ülesandeid nagu vastastikune abi ja majandamisteenused oma liikmete metsakinnistutel, ilma et nad oleksid kaasatud toodangu ühisesse turunõuetele kohandamisse.

☐ Jah ☐ Ei

5. Kas abi antakse tootjarühmadele või -organisatsioonidele või sama kogusumma ulatuses otse tootjatele, et hüvitada nende osamaksed rühma või organisatsiooni tegevuskulude katmiseks esimese viie aasta jooksul alates rühma moodustamisest?

☐ Jah ☐ Ei

6. Märkige rahastamiskõlblikud kulud:

(a) ☐ sobivate ruumide rentimine;

(b) ☐ kontoriinventari soetamise ja haldustöötajatega seotud kulud, üldkulud, õigus- ja halduskulud, arvuti riistvara soetamise kulud ning arvutitarkvara, pilvelahenduste ja sarnaste lahenduste soetamise või kasutustasude kulud.

7. Kas rahastamiskõlblikud kulud piirduvad turuhindadele vastavate rendikuludega, kui abi antakse käesoleva teabelehe küsimuse 6 punktis a nimetatud ruumide soetamiseks?

☐ Jah ☐ Ei

8. Kinnitage, et abi ei maksta kulude katteks, mida kantakse viie aasta möödumisel kuupäevast, mil liikmesriigi pädev asutus tootjarühma või -organisatsiooni viimase äriplaani alusel tunnustas:

☐ Jah ☐ Ei

9. Kui abi makstakse iga-aastaste osadena, siis kas liikmesriik maksab viimase osa välja alles pärast seda, kui on kontrollinud, kas äriplaan on nõuetekohaselt rakendatud?

☐ Jah ☐ Ei

10. Täpsustage abi osakaal ja abisumma:

……

Pange tähele, et suuniste punkti 593 kohaselt ei tohi abi osakaal ei tohi ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest ja suuniste punkti 594 kohaselt on abi kogusumma kuni 500 000 eurot.

11. Kui abi antakse otse tootjatele, et hüvitada nende osamaksed rühma või organisatsiooni tegevuskulude katmiseks esimese viie aasta jooksul alates rühma või organisatsiooni moodustamisest, siis kas saate kinnitada, et abi võib anda sama kogusumma ulatuses?

☐ Jah ☐ Ei

MUU TEAVE

Märkige kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

……

2.8. **TÄIENDAVA TEABE LEHT ÖKOLOOGILISTEL, KAITSE- JA PUHKE-EESMÄRKIDEL METSANDUSSEKTORILE ANTAVA MUU ABI KOHTA**

Käesolevat teabelehte tuleb kasutada seoses ökoloogilistel, kaitse- ja puhke-eesmärkidel metsandussektorile antava riigiabiga, nagu on kirjeldatud põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavat riigiabi käsitlevate Euroopa Liidu suuniste (edaspidi „suunised“) II osa jaos 2.8.

1. ÜLDSÄTTED

1.1. Kinnitage, et riigiabimeetme põhieesmärk on säilitada, parandada või taastada metsade ökoloogilisi, kaitse- ja puhkefunktsioone, elurikkust ja heas seisundis metsaökosüsteemi:

☐ Jah ☐ Ei

1.2. Kirjeldage, kuidas aitab meede otseselt kaasa metsade ökoloogiliste, kaitse- ja puhkefunktsioonide, elurikkuse ja heas seisundis metsaökosüsteemi säilimisele või taastamisele:

……

1.3. Kinnitage, et abi ei anta metsatööstusettevõtetele või äriliselt tasuvaks metsamaterjali väljaveoks ja transpordiks või puidu või muude metsaressursside töötlemiseks, mille eesmärk on toodete või energia tootmine:

☐ Jah ☐ Ei

1.4. Kinnitage, et abi ei anta a puude langetamiseks, mille peamine eesmärk on äriliselt tasuv metsa ülestöötamine, ega lihtsaks taasmetsastamiseks:

☐ Jah ☐ Ei

1.5. Märkige abi osakaal: ……

Pange tähele, et suuniste punkti 598 kohaselt ei tohi ühegi suuniste jaos 2.8 kirjeldatud meetme raames abi ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest.

1.6. Kas abi antakse metsandussektoris tegutsevatele ettevõtjatele?

☐ Jah ☐ Ei

2. ABI LIIGID

2.1. ☐ **Abi konkreetseteks metsandusmeetmeteks ja -sekkumisteks, mille põhieesmärk on aidata kaasa metsa ökosüsteemi ja elurikkuse või traditsioonilise maastiku säilimisele või taastamisele.**

2.1.1. Kinnitage, et puude ja muu taimestiku istutamiseks, kärpimiseks, harvendamiseks ja langetamiseks, mahalangenud puude kõrvaldamiseks ja kõnealuste meetmete kulude planeerimiseks antava abi, kahjurite, puuhaiguste ja invasiivsete võõrliikide leviku ärahoidmise meetmete ja töötlemismeetmete kulude katmiseks antava abi ning kahjuritest, puuhaigustest ja invasiivsetest võõrliikidest tingitud kahju korvamiseks antava abi põhieesmärk on aidata kaasa metsa ökosüsteemi ja elurikkuse või traditsioonilise maastiku säilimisele või taastamisele:

☐ Jah ☐ Ei

2.1.2. Kirjeldage meedet üksikasjalikumalt:

……

2.1.3. Täpsustage kahjurite, puuhaiguste ja invasiivsete võõrliikide leviku ärahoidmise meetmete ja töötlemismeetmete kulude katmiseks ning kahjuritest, puuhaigustest ja invasiivsetest võõrliikidest tingitud kahju korvamiseks antava abi rahastamiskõlblikud kulud:

(a) ☐ ennetus- ja töötlemismeetmetega, sealhulgas taasistutamiseks pinnase ettevalmistamisega, ning selliste meetmete jaoks vajalike toodete, seadmete ja materjalidega seotud kulud.

Kui abi antakse kõnealuste kulude katmiseks, kinnitage, et järgitakse direktiivi 2009/128/EÜ ([521]) artiklis 14 ja III lisas sätestatud integreeritud taimekaitse põhimõtteid, eelkõige taimekaitsevahendite kasutamise puhul, nagu on nõutud määruse (EÜ) nr 1107/2009 ([522]) artiklis 55:

☐ Jah ☐ Ei

([521]) EUR-Lex - 32009L0128 - ET - EUR-Lex (europa.eu)
([522]) EUR-Lex - 32009R1107 - ET - EUR-Lex (europa.eu)

(b) ☐ varu hävimisest ja taasmetsastamisest tulenevad kulud kuni selle varu turuväärtuseni, mis hävitati ametiasutuste käsul võitluses kõnealuse haiguse või kahjuriga. Juurdekasvu kaotusega seotud kahju arvutamisel võib arvesse võtta hävinud varu potentsiaalset juurdekasvu kuni tavapärase raievanuseni.

2.2. ☐ **Abi mulla kvaliteedi säilitamiseks ja parandamiseks ning puude tasakaalustatud ja elujõulise kasvu tagamiseks metsandussektoris.**

2.2.1. Kas abi antakse metsandussektoris mulla kvaliteedi säilitamiseks ja parandamiseks ning puude tasakaalustatud ja elujõulise kasvu tagamiseks?

☐ Jah ☐ Ei

2.2.2. Kirjeldage meedet üksikasjalikumalt:

……

2.2.3. Kas meetmed hõlmavad mulla seisundi parandamist väetamise ja muu töötlemise abil, et säilitada looduslik tasakaal, vähendada taimestiku liigset tihedust ning tagada piisav veemahutavus ja vajalik kuivendamine, sealhulgas nende meetmete planeerimise kulusid?

☐ Jah ☐ Ei

2.2.4. Kas abi antakse selliste meetmete planeerimise kulude katmiseks?

☐ Jah ☐ Ei

2.2.5. Selgitage, kuidas on tagatud, et kõnealused meetmed ei vähenda elurikkust, ei põhjusta toitainete leostumist ega kahjusta looduslikke veeökosüsteeme või veekaitsealasid.

……

2.3. ☐ **Abi looduslike teeradade, maastikuelementide, maastikule iseloomulike vormide ja loomade looduslike elupaikade taastamiseks ja hooldamiseks metsandussektoris.**

2.3.1. Kas rahastamiskõlblikud kulud on seotud looduslike teeradade, maastikuelementide, maastikule iseloomulike vormide ja loomade looduslike elupaikade taastamise ja hooldamisega, sealhulgas planeerimise kuludega?

☐ Jah ☐ Ei

2.3.2. Kirjeldage meedet ja rahastamiskõlblikke kulusid üksikasjalikumalt:

……

2.3.3. Kinnitage, et seda liiki abi ei hõlma direktiivi 92/43/EMÜ ([523]) ja direktiivi 2009/147/EÜ ([524]) rakendamiseks võetavaid meetmeid (nende jaoks on mõeldud suuniste II osa jaoga 2.2 seotud vorm):

☐ Jah ☐ Ei

2.4. ☐ **Abi teede hooldamiseks metsatulekahjude ärahoidmise eesmärgil**

2.4.1. Kinnitage, et teede hooldamiseks antava abi eesmärk on metsapõlengute ärahoidmine:

☐ Jah ☐ Ei

2.4.2. Kirjeldage abimeedet:

……

([523]) EUR-Lex - 31992L0043 - ET - EUR-Lex (europa.eu)
([524]) EUR-Lex - 32009L0147 - ET - EUR-Lex (europa.eu)

2.4.3. Kirjeldage seost abi eesmärgi (metsapõlengute ärahoidmine) ja teede hooldamise vahel.

……

2.5. ☐ **Abi metsades kaitsealuste loomade tekitatud kahju korvamiseks.**

2.5.1. Kas on võetud mõistlikke ennetusmeetmeid, mis on proportsionaalsed kaitsealuste loomade põhjustatava kahju riskiga asjaomasel metsaalal?

☐ Jah ☐ Ei

Kui mõistlikke ennetusmeetmeid ei ole võimalik rakendada, selgitage, miks sellised ennetusmeetmed ei ole võimalikud:

……

2.5.2. Kinnitage, et kantud kahju ja loomade käitumise vaheline otsene põhjuslik seos on kindlaks tehtud:

☐ Jah ☐ Ei

2.5.3. Kinnitage, et abikava on kehtestatud kolme aasta jooksul alates kahju põhjustanud sündmuse toimumise kuupäevast ja et abi makstakse välja nelja aasta jooksul pärast seda kuupäeva:

☐ Jah ☐ Ei

2.5.4. Kas kahju arvutatakse välja iga abisaaja kohta eraldi?

☐ Jah ☐ Ei

2.5.5. Kas kahju põhjustanud sündmuse otsesel tagajärjel kantud kahju kulude suurust on hinnanud avaliku sektori asutus, abi andva asutuse tunnustatud sõltumatu ekspert või kindlustusandja?

☐ Jah ☐ Ei

2.5.6. Märkige kahju liik:

(a) ☐ elusate puude kahjustumine. Abi võib anda varu hävimise ja taasmetsastamise kulude hüvitamiseks kaitsealuste loomade hävitatud varu turuväärtuse ulatuses. Kaotatud juurdekasvu turuväärtuse arvutamisel võib arvesse võtta hävinud varu potentsiaalset juurdekasvu kuni tavapärase raievanuseni;

(b) ☐ muud abisaaja kantud kulud, mis on tekkinud kahju põhjustanud sündmuse tõttu, näiteks töötlemismeetmete, sealhulgas taasistutamiseks pinnase ettevalmistamise kulud ning selliste meetmete jaoks vajalike toodete, seadmete ja materjalide kulud;

(c) ☐ materiaalne kahju järgmistele varadele: metsandusseadmed, masinad ja hooned. Materiaalse kahju arvutamisel tuleb võtta aluseks remondikulud või kahjustatud vara majanduslik väärtus enne kahju põhjustanud sündmust. See ei tohi ületada remondikulusid ega kahju põhjustanud sündmuse tõttu õiglase turuväärtuse vähenemist, st vahet vara väärtuste vahel vahetult enne ja vahetult pärast sündmust.

2.5.7. Kas seda summat on vähendatud kulude võrra, mis ei ole tingitud kahju põhjustanud sündmusest ja mida abisaaja oleks igal juhul kandnud?

☐ Jah ☐ Ei

2.5.8. Kas abi ja võimalikud muud kahju hüvitamiseks saadud maksed, sealhulgas riiklike või liidu meetmete kohased maksed või kindlustuslepingutest tulenevad maksed jäävad 100 % piiresse rahastamiskõlblikest kuludest?

☐ Jah ☐ Ei

MUU TEAVE

Märkige kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

.....

2.9. **TÄIENDAVA TEABE LEHT PÕLLUMAJANDUSE ABIMEETMETEGA ÜHTLUSTATUD ABI KOHTA METSANDUSSEKTORILE**

Käesolevat teabelehte tuleb kasutada seoses metsandussektorile antava riigiabiga, mis on ühtlustatud põllumajanduse abimeetmetega, nagu on kirjeldatud põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antavat riigiabi käsitlevate Euroopa Liidu suuniste (edaspidi „suunised") II osa jaos 2.9.

☐ **Abi teadus- ja arendustegevuseks metsandussektoris.**

1. Kas abi saav projekt on kõigi asjaomases metsandussektoris või allsektoris tegutsevate ettevõtjate huvides?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, esitage tõendid:

.....

2. Kas järgmine teave avaldatakse internetis enne abi saava projekti alguskuupäeva?

(a) Abi saava projekti alguskuupäev;

(b) abi saava projekti eesmärgid;

(c) abi saava projekti eeldatavate tulemuste avaldamise ligikaudne kuupäev;

(d) abi saava projekti eeldatavate tulemuste internetis avaldamise koht;

(e) asjaolu, et abi saava projekti tulemused on tasuta kättesaadavad kõigile asjaomases metsandussektoris või allsektoris tegutsevatele ettevõtjatele.

☐ Jah ☐ Ei

Esitage tõendid ja esitage täpne internetiaadress:

.....

3. Kas abi saava projekti tulemused:

(a) tehakse internetis kättesaadavaks abi saava projekti lõppkuupäeval või kuupäeval, mil neid tulemusi käsitlev teave antakse mis tahes konkreetse organisatsiooni liikmetele, olenevalt sellest, kumb on varasem?

☐ Jah ☐ Ei

(b) tehakse internetis kättesaadavaks vähemalt viie aasta jooksul alates abi saanud projekti lõppkuupäevast?

☐ Jah ☐ Ei

Kui punkti a või b vastus on jaatav, esitage tõendid:

.....

4. Kas abi antakse otse teadus- ja teadmiste levitamise organisatsioonile?

☐ Jah ☐ Ei

5. Kinnitage, et meede ei sisaldada metsandussektoris tegutsevatele ettevõtjatele metsandustoodete hinna alusel abi andmist:

☐ Jah ☐ Ei

6. Märkige rahastamiskõlblikud kulud:

(a) ☐ personalikulud, mis on seotud teadlaste ning tehniliste ja muude tugitöötajatega, sel määral, kui nad tegelevad konkreetse projektiga;

(b) ☐ vahendite ja seadmete kulud sel määral ja sellise ajavahemiku jooksul, mil neid kasutatakse projekti jaoks. Kui vahendeid ja seadmeid ei kasutata projektis kogu nende kasutusea vältel, loetakse rahastamiskõlblikuks vaid amortisatsioonikulud, mis vastavad projekti kestusele ja on arvutatud üldtunnustatud arvestustava kohaselt;

(c) ☐ hoonete ja maaga seotud kulud sel määral ja sellise ajavahemiku jooksul, mil neid kasutatakse projekti jaoks. Hoonete puhul loetakse rahastamiskõlblikuks üksnes amortisatsioonikulud, mis vastavad projekti kestusele ja on arvutatud üldtunnustatud arvestustava kohaselt. Maa puhul on rahastamiskõlblikud äritingimustel võõrandamise kulud või tegelikult kantud kapitalikulud;

(d) ☐ reaalturutingimustel välisallikast ostetud või litsentsitud lepinguliste teadusuuringute, teadmiste ja patentide kulud ning üksnes projekti jaoks kasutatavate nõustamisteenuste ja muude sarnaste teenuste kulud;

(e) ☐ täiendavad üldkulud ja muud tegevuskulud, sealhulgas materjali, varustuse ja samalaadsete toodete kulud, mida kantakse otseselt projekti tõttu.

7. Märkige abi ülemmäär: .....

Pange tähele, et suuniste punkti 623 kohaselt ei tohi abi osakaal ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest.

☐ **Abi metsamaa korralduseks.**

1. Kas rahastamiskõlblikud kulud on piiratud maakorraldusega seotud tegelikult tekkinud õigus-, halduse- ja mõõdistamiskuludega?

☐ Jah ☐ Ei

2. Kirjeldage meedet üksikasjalikumalt:

.....

3. Märkige abi osakaal: .....

Pange tähele, et suuniste punkti 623 kohaselt ei tohi abi osakaal ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest.

MUU TEAVE

Märkige kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

.....

3. **TÄIENDAVA TEABE LEHT MAAPIIRKONDADES ANTAVA ABI KOHTA**

Käesolev vorm on ette nähtud kõigist riigiabimeetmetest teatamiseks seoses maapiirkondadele antava abiga, mida kirjeldatakse ELi suuniste (põllumajandus- ja metsandussektoris ning maapiirkondades antava riigiabi kohta) (edaspidi „suunised“) II osa 3. peatükis.

Kui maapiirkondadele antakse abi liidu õigusnormide alusel, mis on ühised kõigile sektoritele või mida kohaldatakse spetsiifiliselt kaubandus- ja tööstussektori suhtes, kasutage riigiabimeetmest teatamiseks kõnealustes sektorites kehtivat teatamisvormi.

ÜLDISED RAHASTAMISKÕLBLIKKUSE KRITEERIUMID

1. Märkige abi liik:

☐ abi põhiteenuste jaoks maapiirkondades;

☐ stardiabi maapiirkondades põllumajandusega mitteseotud ettevõtluseks;

☐ abi põllumajanduse keskkonna- ja kliimakohustuste täitmiseks, mida antakse maapiirkondades muudele abisaajatele kui põllumajandustootjad;

☐ abi teatavatest kohustuslikest nõuetest tulenevate piirkondlike ebasoodsate tegurite hüvitamiseks, mida antakse muudele abisaajatele kui põllumajandustootjad;

☐ abi puuvilla või toiduainete kvaliteedikavade ning nende kasutamise edendamiseks ja toetamiseks põllumajandustootjate poolt;

☐ abi maapiirkondades koostöö edendamiseks, sealhulgas kogukonna juhitud kohaliku arengu projektides või põllumajanduse tootlikkust ja kestlikkust käsitleva Euroopa innovatsioonipartnerluse töörühmade projektides osalemiseks;

☐ abi ühisfondide loomiseks.

2. Kas abi antakse strateegilise kava raames kooskõlas määrusega (EL) 2021/2115?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on eitav, juhime tähelepanu asjaolule, et abi ei saa pidada suuniste alusel siseturuga kokkusobivaks.

3. Märkige asjaomane strateegiline kava ja meede, mille alusel abi antakse:

— Strateegiline kava: .....

— Meede: .....

4. Kas seda meedet kaasrahastatakse EAFRDst või täiendava riikliku rahastamise vormis?

(a) ☐ kaasrahastatakse EAFRDst;

(b) ☐ täiendava riikliku rahastamise vormis.

5. Kas abi antakse käibekapitali jaoks?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, siis kas sellist abi antakse rahastamisvahendi vormis?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 635 alapunkti b kohaselt võib käibekapitali jaoks antavat abi anda üksnes juhul, kui seda antakse rahastamisvahendite vormis.

Täpsustage kasutatud rahastamisvahend(id):

.....

6. Kas abi antakse tegevusabina?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, juhime tähelepanu asjaolule, et suuniste punkti 635 alapunkti c kohaselt võib sellist abi pidada siseturuga kokkusobivaks ainult siis, kui selline abi on sõnaselgelt sätestatud asjakohastes liidu õigusaktides.

Sel juhul märkige viide asjaomastele liidu õigusaktidele:

.....

7. Kas abi on kättesaadav suuniste punkti 33 alapunktis 63 määratletud raskustes olevatele ettevõtjatele?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, juhime tähelepanu asjaolule, et suuniste punkti 23 kohaselt on komisjon seisukohal, et raskustes olevaid ettevõtjaid, kui nende olemasolu on sattunud ohtu, ei saa käsitada sobivate vahenditena avaliku poliitika muude eesmärkide edendamiseks enne, kui on tagatud nende ettevõtjate elujõulisus. Seepärast peab selline abi olema kooskõlas komisjoni suunistega raskustes olevate mittefinantsettevõtjate päästmiseks ja ümberkorraldamiseks antava riigiabi kohta, välja arvatud juhul, kui selline abi on teatamiskohustusest vabastatud.

8. Kas abi on kättesaadav ettevõtjatele, kellele on esitatud seni täitmata korraldus abi tagasimaksmiseks tulenevalt komisjoni eelnevast otsusest, millega abi on tunnistatud ebaseaduslikuks ja siseturuga kokkusobimatuks?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, juhime tähelepanu asjaolule, et sellist abi ei saa pidada siseturuga kokkusobivaks.

9. Kas abi on kavas anda investeeringuteks energiatõhususse ja taastuvenergeetikasse?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, juhime tähelepanu asjaolule, et sellise abi suhtes suuniseid ei kohaldata. Suuniste punkti 637 kohaselt peab selline abi olema kooskõlas kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi 2022. aasta suunistega, välja arvatud juhul, ([525]) kui see abi on teatamiskohustusest vabastatud.

MUU TEAVE

Märkige muu teave, mis on asjaomase meetme hindamisel oluline.

……“

h) Osa III.13.B asendatakse järgmisega:

„OSA III.13.B

TÄIENDAVA TEABE LEHT LENNUJAAMADELE ANTAVA TEGEVUSABI KOHTA

Lisaks üldteabe vormile on soovitatav täita käesolev täiendava teabe leht, et teatada igasugusest tegevusabiks antud üksikabist, mis on hõlmatud lennujaamadele ja -ettevõtjatele antava riigiabi suunistega. ([526])

1. LISATEAVE ABI SAAJA JA TEMA TEGEVUSE KOHTA

Lisaks üldteabe vormile on soovitatav täita käesolev täiendava teabe leht, et teatada igasugusest tegevusabiks antud üksikabist, mis on hõlmatud lennujaamadele ja -ettevõtjatele antava riigiabi suunistega. ([527])

1.1. **Abisaaja**

1.1.1. *Kas abi antakse otse lennujaama käitajale?*

☐ Jah ☐ Ei

1.1.2. *Kui vastus punktile 1.1.1 on „ei“, kirjeldage vajaduse korral i) juriidilisi isikuid, kes abi saavad, ja ii) juriidilisi isikuid, kes vahendavad abi vaheüksusena abikõlblikke teenuseid osutavale lennujaamale.*

……

1.1.3. *Kui vastus punktile 1.1.1 on „ei“, siis selgitage, kuidas ametiasutused tagavad, et eelist ei ole antud vahetasanditel.*

……

1.1.4. *Kas abi saaja on ka lennujaama omanik?*

☐ Jah ☐ Ei

1.1.5. *Kui vastus punktile 1.1.4 on „ei“, täpsustage, kes on lennujaama omanik ja kirjeldage omandistruktuuri.*

……

([525]) EUR-Lex - C:2022:080:TOC - ET - EUR-Lex (europa.eu)
([526]) Suunised lennujaamadele ja -ettevõtjatele antava riigiabi kohta (ELT C 99, 4.4.2014, lk 3).
([527]) Suunised lennujaamadele ja -ettevõtjatele antava riigiabi kohta (ELT C 99, 4.4.2014, lk 3).

1.1.6. *Üksikabi puhul märkige abisaaja õiguslikud, organisatsioonilised ja rahalised suhted i) ettevõtjatega, kellega ta kuulub ühte kontserni; ii) tema tütarettevõtjatega; iii) muude sidusettevõtjatega, sh ühisettevõtetega.*

Abikavade puhul kirjeldage meetodit, millega abi andev asutus hindab punktides 1.1.1.–1.1.5 loetletud õiguslikke, organisatsioonilisi ja rahalisi suhteid.

.....

1.2. **Üldine teave lennujaama käitaja kohta**

1.2.1. *Kui lennujaama või lennujaamasid kasutavad riigi relvajõud, politsei, mittemajanduslikud lennupäästeteenistused või seda/neid kasutatakse mis tahes muudeks mittemajanduslikku laadi lennuteenusteks, siis täpsustage, milline on a) teenus(t)e laad ja b) lennujaama läbilaskevõime kasutamine (nt lennuradade ja muude lennujaama rajatiste kasutamine, väljendatuna protsendina aastasest lennuliiklusest).*

.....

1.2.2. *Esitage abi saava(te) lennujaama(de) reisijateveo kohta alljärgnevad andmed.*

(a) Lennujaamad, mille kommertsreisijatevedu on toimunud rohkem kui kaks majandusaastat: tegelik keskmine reisijate arv aastas abi teatamisele või maksmisele eelnenud kahel majandusaastal.

(b) Lennujaamad, mille kommertsreisijatevedu on toimunud vähem kui kaks majandusaastat: prognoositav keskmine reisijate arv aastas kommertsreisijateveo alustamisele järgneval kahel majandusaastal.

Esitage andmed tabeli kujul järgmiselt: [kopeeritud leheküljelt 188, punkt 2.2.3]

Aasta	Reisijate koguarv

Reisijate arvu tuleb lugeda „ühesuunaliselt“ ja iga lennuliini puhul. Näiteks: lennujaamast välja ja sinna tagasi lendavaid reisijaid arvestatakse kaks korda. Kui lennujaam kuulub lennujaamade rühma, tuleb reisijateveo andmed esitada iga lennujaama kohta eraldi.

1.2.3. *Üksiku tegevusabi puhul: esitage äriplaan, mida abisaaja on rakendanud ajavahemikul 2009–2013 ja mida ta kavatseb rakendada kuni 4. aprillini 2027. Kirjeldage nende äriplaanide aluseks olevaid eeldusi.*

Äriplaan peab sisaldama teavet lennuliikluse ja selle prognooside kohta; kulusid ja kulude prognoosi; finantsandmeid ja finantsprognoose seoses kasumlikkuse ja rahavoogudega (osutades metoodikale, mida lennujaam on tõendatavalt kasutanud, nt kasutades meetodeid, et hinnata investeeringu nüüdispuhasväärtust (NPV), sisemist tasuvusläve (IRR) või investeeritud kapitali keskmist tootlust (ROCE). Äriplaan peab olema Exceli vormingus ning sisaldama selgitusi kõikide valemite kohta.

Abikavade puhul täpsustage üksikasjalikult a) vormilised ja sisulised kriteeriumid, millele abikõlblike lennujaamade äripaanid peavad vastama; b) meetod, mida riiklikud ametiasutused kasutavad äriplaanide hindamiseks.

.....

1.2.4. *Üksiku tegevusabi puhul esitage ülevaade abisaaja tegevuskahjumist ([528]) ajavahemikus 2009–2013, samuti oodatav tegevuskahjum kuni 4. aprillini 2027. Esitage andmed tabeli kujul järgmiselt:*

Tulud				
…				
Tegevuskulud				
…				
Muu				
…				
Tegevustulemus				

Abikavade puhul täpsustage, milline on meetod, mida ametiasutused kasutavad abikõlblike lennujaamade tegevuskahjumi kindlaksmääramiseks.

1.2.5. *Üksiku tegevusabi puhul lisage abikõlblike lennujaamade finantsaruannete koopiad ([529]) viie aasta kohta, mis eelnesid tegevusabi taotlemisele.*

Abikavade puhul lisage eespool kirjeldatud finantsaruanded üksikabi hinnangule.

……

1.2.6. *Täpsustage sätteid, millega välditakse ülemäärast hüvitamist ja tagatakse ülemääraste summade abisaajalt tagasinõudmine.*

……

1.3. **Lennujaamateenused**

1.3.1. *Täpsustage abikõlblikud lennujaamateenused ([530]) ja abikõlblike tegevuskulude kategooriad ([531]) seoses kõnealuste teenuste osutamisega.*

……

1.4. **Riigi pädevusse kuuluv tegevus**

1.4.1. *Kas tegevusabi hõlmab tegevusi, mis kuuluvad riigi pädevusse seoses avaliku võimu teostamisega (nt lennujuhtimine, politsei, toll, tuletõrje, meetmed, mis on vajalikud tsiviillennunduse kaitsmiseks õigusvastase sekkumise eest)? Kõnealuste toimingute teostamiseks vajalikke taristu ja seadmetega seotud tegevuskulusid peetakse üldiselt mittemajanduslikeks ning seega ei kuulu need riigiabi eeskirjade kohaldamisalasse.*

☐ Jah ☐ Ei

([528]) „Tegevuse rahastamisvajak“ on kapitali hinna põhjal jooksva väärtuseni diskonteeritud tegevuskahjum, mida lennujaam on asjaomasel perioodil kandnud, ehk lennujaama tulude ja tegevuskulude vahe (nüüdispuhasväärtusena).

([529]) Bilanss, kasumiaruanne, vannutatud audiitori või audiitorühingu kinnitus.

([530]) Teenused, mida osutab lennujaam või tema tütarettevõtja, et tagada õhusõidukite teenindamine alates maandumisest kuni startimiseni ning reisijate ja veoste teenindamine, et võimaldada lennuettevõtjatel osutada õhutransporditeenuseid, sealhulgas maapealset teenindamist ja maapealse teeninduse keskse taristu pakkumist.

([531]) Lennujaama kulud, mis on seotud lennujaamateenuste osutamisega, sh sellised kulukategooriad nagu personalikulud, sisseostetud teenused, sideteenused, jäätme-, energia-, hooldus-, rendi- ja halduskulud, kuid nende hulka ei kuulu kapitalikulud, lennujaama poolt lennuettevõtjatele antav turundustoetus või muud stimuleerivad maksed ning riigi pädevusse kuuluvate ülesannetega seonduvad kulud.

1.4.2. *Esitage asjaomane riiklik, piirkondlik või mis tahes muu õigusakt, mis puudutab avaliku korra valdkonda kuuluva tegevuse mõistet ja selle tegevuse rahastamist. Sellise õigusakti puudumisel selgitage, kuidas asjaomased asutused neid tegevusi tavaliselt rahastavad.*

……

1.4.3. *Esitage tõendeid selle kohta, et mittemajandusliku tegevuse riikliku rahastamisega ei kaasne põhjendamatu diskrimineerimine lennujaamade vahel. Diskrimineerimine tekib siis, kui asjaomase õiguskorra kohaselt peavad tsiviillennujaamad tavaliselt kandma teatud kulusid, mis on seotud mittemajandusliku tegevusega, kuid teatavad lennujaamad seda tegema ei pea. Täpsustage riigisiseste õigusnormide materiaalne ja territoriaalne kohaldamisala seoses lennujaamade mittemajandusliku tegevuse rahastamisega, ja kui see on asjakohane, piirkondlik pädevus kõnealuses küsimuses.*

……

1.4.4. *Kinnitage, esitades vastavad tõendid, et mittemajandusliku tegevusega seotud kulude hüvitamine piirneb üksnes nende kuludega ning et majandustegevuse ristsubsideerimise kõnealuste hüvitistega on täielikult välistatud.*

……

1.4.5. *Kinnitage, et lennujaamas on eraldi kuluarvestus majandusliku ja mittemajandusliku tegevuse jaoks.*

……

2. MEETME SISETURUGA KOKKUSOBIVUSE HINDAMINE

2.1. **Kas abi anti enne 4. aprilli 2014?**

☐ Jah ☐ Ei

2.2. **Panus ühist huvi pakkuva täpselt määratletud eesmärgi saavutamisse**

2.2.1. *Kas tegevusabi:*

(a) ☐ suurendab ELi kodanike liikuvust ja piirkondade ühendusvõimalusi, luues juurdepääsupunkte ELi-sisestele lendudele?

(b) ☐ vähendab lennutranspordi ülekoormatust liidu suurtes sõlmlennujaamades?

(c) ☐ aitab kaasa regionaalarengule?

Täpsustage, kuidas aitab tegevusabi kaasa valitud eesmärgi puhul.

……

2.2.2. *Kas teatatud meede on seotud uue lennujaama käitajaga?*

☐ Jah ☐ Ei

2.2.3. *Üksiku tegevusabi puhul: kas lennujaam asub samas teeninduspiirkonnas* ([532]) *kui teine kasutamata läbilaskevõimega lennujaam?*

☐ Jah ☐ Ei

2.2.4. *Üksiku tegevusabi puhul: kui vastus punktile 2.2.3 on „jah“, täpsustage teeninduspiirkonna suurus ja kuju. Esitage teave, milles kirjeldatakse eeldatavat mõju kõnealuses teeninduspiirkonnas asuvate teiste lennujaamade lennuliiklusele. Kõnealune teave peaks olema osa abi saava lennujaama äriplaanist ning põhinema adekvaatsetel reisi- ja kaubaliikluse prognoosidel.*

([532]) „Lennujaama teeninduspiirkond“ – geograafiline turupiir, mis asub harilikult umbes 100 km pikkuse või ühetunnise auto-, bussi-, rongi- või kiirrongisõidu raadiuses. Konkreetse lennujaama teeninduspiirkond võib olla aga erinev ja selle puhul tuleb arvesse võtta iga konkreetse lennujaama eripära. Teeninduspiirkonna suurus ja kuju varieerub lennujaamade lõikes, sõltudes lennujaama eriomadustest, sealhulgas selle ärimudelist, asukohast ja teenindatavatest sihtkohtadest.

Abikavade puhul: a) kinnitage, et ametiasutused kohustuvad hindama eeldatavat mõju kõnealuses teeninduspiirkonnas asuvate teiste lennujaamade lennuliiklusele teabe põhjal, mis on abi saava lennujaama äriplaani osa ning põhineb adekvaatsetel reisi- ja kaubaliikluse prognoosidel; b) selgitage meetodit ja kriteeriume, mida riiklikud ametiasutused kasutavad, et hinnata tõenäolist mõju kõnealuse teise lennujaama või teiste lennujaamade liiklusele.

……

2.3. **Riigi sekkumise vajadus**

2.3.1. *Kinnitage, et kõnealuse lennujaama või abikõlblike lennujaamade aastane reisijate arv ei ületa 3 miljonit reisijat (vt ka küsimus nr 1.2.2).*

……

2.4. **Meetme asjakohasus**

2.4.1. *Näidake, et abi on kohane taotletava eesmärgi saavutamiseks või asjaomaste probleemide lahendamiseks. Eelkõige selgitage, kuidas on liikmesriigi ametiasutused tõendanud, et sama eesmärki ei saavutata või et sama probleemi ei ole võimalik lahendada vähem moonutavate poliitika- või abivahenditega. Näiteks juhul, kui abi antakse vormis, mis annab otsese varalise kasu,* ([533]) *tõendage, miks ei ole asjakohased muud, potentsiaalselt vähem moonutavad abivormid, nagu tagasimakstavad ettemaksed, või abivormid, mis põhinevad võla- või omakapitaliinstrumentidel.* ([534])

……

2.4.2. *Üksiku tegevusabi puhul: kas abisumma on eelnevalt kindlaks määratud kindla summana, mis katab eeldatava tegevuse rahastamisvajaku, mis on kindlaks määratud abisaaja äriplaani alusel?*

☐ Jah ☐ Ei

Kui jah, siis esitage asjakohane teave äriplaanis.

2.4.3. *Abikavade puhul: kas abisumma iga juhtumi puhul on eelnevalt kindlaks määratud kindla summana, mis katab eeldatava tegevuse rahastamisvajaku, mis on kindlaks määratud abisaaja äriplaani alusel?*

☐ Jah ☐ Ei

Kui jah, peaks abisaaja andma asjakohast teavet äriplaanis.

2.4.4. *Kui vastus punktidele 2.4.2 ja 2.4.3 on „ei“, täpsustage: a) kulude ja tulude prognoosi määramatuse aste, b) mis tahes teabe asümmeetria, mis takistab riiklikel asutustel abisumma arvutamist eelnevalt äriplaani alusel.*

……

2.4.5. *Kui vastus küsimusele nr 2.4.2 ja 2.4.3 on „ei“, siis kinnitage, et siseturuga kokkusobiva tegevusabi maksimumsumma oli/on määratud mudeli alusel, mis põhineb tegevuse rahastamisvajakul* ([535]) *viie aasta jooksul ajavahemikul 2009-2013.*

……

([533]) Näiteks otsetoetused, vabastused või soodustused seoses maksude, sotsiaalkindlustusmaksete või muude kohustuslike tasudega või maa, kauba või teenuste pakkumine soodsate hindadega jms.

([534]) Näiteks madala intressiga laenud või intressisoodustused, riigigarantiid, aktsiate ostmine või alternatiivne kapitali andmine soodsatel tingimustel.

([535]) „Tegevuse rahastamisvajak“ on kapitali hinna põhjal jooksva väärtuseni diskonteeritud tegevuskahjum, mida lennujaam on asjaomasel perioodil kandnud, ehk lennujaama tulude ja tegevuskulude vahe (nüüdispuhasväärtusena).

2.4.6. *Kinnitage, et tegevusabi ei suurendata tagantjärele.*

☐ Jah ☐ Ei

2.4.7. *Kui vastus eelnevale küsimusele on „ei", selgitage, miks teie arvates võimalus abi tagantjärele suurendada ei vähendaks motivatsiooni juhtida lennujaama tõhusalt.*

……

2.5. **Abi stimuleeriv mõju ja proportsionaalsus**

2.5.1. *Üksiku tegevusabi puhul kirjeldage, miks on abi puudumise korral tõenäoline, et asjaomase lennujaama majandustegevus väheneb märkimisväärselt. Esitage vajalik teave äriplaani alusel (vt ka punkt 1.2.3), milles võrreldakse kavandatava tegevuse ulatust koos abiga ja ilma abita (vastupidine stsenaarium), ja võttes arvesse võimalikku investeerimisabi ja lennuliikluse taset.*

Abikavade puhul kirjeldage meetodit, mida abi andev asutus kasutas äriplaanide hindamiseks, samuti tõenäosust, et abi puudumise korral oleks majandustegevus asjaomases lennujaamas märkimisväärselt vähenenud, võttes arvesse võimalikku investeerimisabi ja lennuliikluse taset.

……

2.5.2. *Üksiku tegevusabi puhul tõendage, et lennujaama äriplaani kohaselt on tegevuskulu täielikult kaetud 4. aprilliks 2027. Täpsustage äriplaani asjakohaseid põhiparameetreid.*

Abikavade puhul kinnitage, et abi andev asutus annab üksikut tegevusabi ainult juhul, kui ta on jõudnud järeldusele, et abi saava lennujaama äriplaan näeb ette tegevuskulude täielikku katmist 4. aprilliks 2027. Täpsustage, milliseid äriplaani põhiparameetreid abi andev asutus hindab, et iga juhtumi puhul järeldusele jõuda.

……

2.5.3. *Märkige:*

Üksiku tegevusabi puhul: abi saava lennujaama esialgne rahastamisvajak 13 aasta jooksul, alustades tegevuskulude katmisest 4. aprillil 2014 üleminekuperioodi alguses ja jõudes tegevuskulu täieliku katmise saavutamiseni 4. aprillil 2027 üleminekuperioodi lõpus.

Abikavade puhul: kinnitage, et a) abikõlblike lennujaamade rahastamisvajak määratakse kindlaks punktis 2.5.2 kirjeldatud meetodil; b) abikõlblikud lennujaamad peavad näitama, et tegevuskulude täielik katmine saavutatakse 4. aprilliks 2027.

……

— Maksimaalne lubatav abisumma:

……

— Rahastamisvajak, mis tegevusabiga kaetakse:

……

— Ajavahemik, mille jooksul tegevusabi antakse:

……

2.6. **Konkurentsile ja kaubandusele avalduva negatiivse mõju vältimine**

2.6.1. *Tõendage, et kõik samas teeninduspiirkonnas asuvad abikõlblikud lennujaamad on võimelised saavutama tegevuskulude täieliku katmise 4. aprilliks 2027.*

……

2.6.2. *Kinnitage, et lennujaam või lennujaamad, sealhulgas kõik investeeringud, mille jaoks abi antakse, on avatud kõigile potentsiaalsetele kasutajatele, mitte ühele konkreetsele kasutajale.*

☐ Jah ☐ Ei

2.6.3. *Täpsustage sätteid, mis tagavad, et lennujaamade läbilaskevõime jaotatakse kasutajatele asjakohaste, objektiivsete, läbipaistvate ja mittediskrimineerivate kriteeriumide alusel.*

……“

i) Osa III.14 asendatakse järgmisega:

„OSA III.14

ÜLDTEABE LEHT, MIS KÄSITLEB SUUNISEID KALANDUS- JA VESIVILJELUSSEKTORIS ANTAVA RIIGIABI KOHTA

Pange tähele, et käesolev riigiabist teatamise üldteabe leht kehtib kõigis sektorites, mis on hõlmatud suunistega kalandus- ja vesiviljelussektoris antava riigiabi kohta ([536]) *(edaspidi „suunised“). Lisaks täitke kõigi suunistega hõlmatud meetmete kohta asjakohane täiendava teabe leht.*

SISETURUGA KOKKUSOBIVUSE HINDAMINE ALUSLEPINGU ARTIKLI 107 LÕIKE 3 PUNKTI C ALUSEL

Euroopa Liidu toimimise lepingu (edaspidi „alusleping“) artikli 107 lõike 3 punkti c alusel võib komisjon pidada siseturuga kokkusobivaks riigiabi, mis on ette nähtud teatava majandustegevuse arengu soodustamiseks, kui niisugune abi ei mõjuta ebasoovitavalt kaubandustingimusi määral, mis oleks vastuolus ühiste huvidega. Hindamisel võtab komisjon arvesse käesolevas vormis kirjeldatud asjaolusid.

Kas riigiabimeede vastab järgmistele tingimustele?

Esimene tingimus:

☐ asjaomase majandustegevuse kindlaksmääramine;

☐ ergutav mõju: abi peab muutma asjaomase ettevõtja käitumist nii, et ta hakkab tegelema lisategevusalaga, mida ta ilma abita ei teeks või teeks piiratult või teistmoodi;

☐ abi ei ole vastuolus liidu õiguse asjaomaste sätete ega üldpõhimõtetega.

Teine tingimus:

☐ riigi sekkumise vajadus: abimeetmega peab kaasnema oluline paranemine, mida turg üksi ei suudaks saavutada, näiteks turutõrke kõrvaldamine või asjakohasel juhul võrdsete võimaluste või ühtekuuluvusega seotud probleemi lahendamine;

☐ abi asjakohasus: kavandatav abimeede peab olema asjakohane poliitikavahend majandustegevuse arengu soodustamiseks;

☐ abi proportsionaalsus (abi piirdumine minimaalselt vajalikuga): abi summa ja osakaal peavad piirduma miinimumiga, mis on vajalik selleks, et ajendada asjaomast ettevõtjat (asjaomaseid ettevõtjaid) tegema lisainvesteeringut või hakkama tegelema lisategevusalaga;

([536]) Komisjoni teatis „Suunised kalandus- ja vesiviljelussektoris antava riigiabi kohta“ (2023/C 107/01) (ELT C 107, 23.3.2023, lk 1).

☐ abi läbipaistvus: liikmesriikidel, komisjonil, ettevõtjatel ja avalikkusel peab olema hõlbus juurdepääs kõigile asjaomastele õigusaktidele ja nende alusel antavat abi käsitlevale teabele;

☐ abi tõttu konkurentsile ja kaubandusele avalduva negatiivse mõju vältimine;

☐ abi tõttu konkurentsile ja liikmesriikidevahelisele kaubandusele avalduda võiva positiivse ja negatiivse mõju kaalumine (tasakaalustatuse kriteerium).

1. ESIMENE TINGIMUS: ABI PEAB SOODUSTAMA TEATAVA MAJANDUSTEGEVUSE ARENGUT

1.1. **Abi saav majandustegevus**

Selles punktis teabe esitamiseks vt suuniste jagu 3.1.1 (punktid 39–44).

1.1.1. Aluslepingu artikli 107 lõike 3 punktis c on sätestatud, et komisjon võib tunnistada siseturuga kokkusobivaks „abi teatud majandustegevuse või teatud majanduspiirkondade arengu soodustamiseks, kui niisugune abi ei mõjuta ebasoovitavalt kaubandustingimusi määral, mis oleks vastuolus ühiste huvidega“. Seega peab aluslepingu selle sätte alusel antav siseturuga kokkusobiv abi aitama kaasa teatava majandustegevuse arengule.

Selleks et hinnata vastavust suuniste punktidele 39 ja 40, esitage teave, mis võimaldaks komisjonil kindlaks teha majandustegevus(ed), mida abi tulemusel toetatakse, ja näidake, kuidas abi aitab kaasa kõnealus(t)e tegevus(t)e arengule:

……

Pange tähele, et suuniste punkti 41 kohaselt võib abi, mille eesmärk on ennetada või vähendada majandustegevuse negatiivset mõju kliimale või keskkonnale või ühise kalanduspoliitika („ÜKP“) kaitse-eesmärgile, soodustada majandustegevuse arengut asjaomase majandustegevuse jätkusuutlikkuse parandamise kaudu.

1.1.2. Kirjeldage, kas ja kuidas aitab abi kaasa ÜKP eesmärkide, sealhulgas Euroopa Merendus-, Kalandus- ja Vesiviljelusfondi (edaspidi „EMFAF“) eesmärkide saavutamisele ning kirjeldage täpsemalt abist saadavat eeldatavat kasu:

……

Pange tähele, et komisjon vajab seda teavet, et hinnata abi vastavust suuniste punktile 42.

Pange tähele, et suuniste punkti 43 kohaselt leiab komisjon, et abi, mida antakse kooskõlas kõnealuste suuniste II osa 1. peatüki jagudega 1.1, 1.2, 1.3 ja 1.4 ning II osa 3. peatüki jagudega 3.4, 3.5 ja 3.6, võib soodustada majandustegevuse arengut kalandus- ja vesiviljelussektoris, sest ilma abita ei pruugi selline areng toimuda samas ulatuses.

1.1.3. Kas abi antakse kava alusel eraldi teatamisele kuuluvatele investeerimisprojektidele?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, selgitage, kuidas valitud projekt aitab kaasa kava eesmärkide saavutamisele. Selleks tutvuge teabega, mille on esitanud abi taotleja.

……

1.2. **Ergutav mõju**

Selles punktis teabe esitamiseks vt suuniste jagu 3.1.2 (punktid 45–59).

Riigiabi saab pidada siseturuga kokkusobivaks üksnes juhul, kui abil on ergutav mõju. Ergutav mõju esineb siis, kui abi muudab ettevõtja käitumist nii, et ta hakkab tegelema sektori arengut toetava lisategevusalaga, mida ta ilma abita ei teeks või teeks piiratult või teistmoodi.

1.2.1. Selleks et hinnata vastavust suuniste punktile 45, selgitage, kuidas meede muudab (meetmed muudavad) abisaaja ettevõtja käitumist nii, et ta hakkab tegelema sektori arengut toetava lisategevusalaga, mida ta ilma abita ei teeks või teeks piiratult või teistmoodi.

.....

1.2.2. Kinnitage, et abiga ei subsideerita tegevuse kulusid, mida ettevõtja oleks igal juhul kandnud, ega hüvitata majandustegevuse tavalist äririski:

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 45 kohaselt ei tohi abiga subsideerida tegevuse kulusid, mida ettevõtja oleks igal juhul kandnud, ega hüvitada majandustegevuse tavalist äririski.

1.2.3. Kinnitage, et teatatud riigiabimeetme eesmärk ei ole lihtsalt parandada ettevõtjate finantsseisundit, mis ei aita mingil viisil kaasa kalandus- ja vesiviljelussektori arengule.

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et kui liidu õigusaktides või käesolevates suunistes ei ole sõnaselgelt sätestatud erandeid, siis käsitatakse suuniste punkti 46 kohaselt riigiabimeetmeid, mille eesmärk on lihtsalt parandada ettevõtjate finantsseisundit, kuid mis ei aita mingil viisil kaasa kalandus- ja vesiviljelussektori arengule, eelkõige abi, mida antakse üksnes hinna, koguse, tootmisühiku või tootmisvahendite ühiku alusel, siseturuga kokkusobimatu tegevusabina. Lisaks kahjustab selline abi oma olemuselt tõenäoliselt ka siseturukorralduse mehhanisme.

1.2.4. Kas meede kujutab endast

— tegevusabi?

☐ Jah ☐ Ei

— abi kohustuslikele standarditele vastavuse saavutamise hõlbustamiseks?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 47 kohaselt on tegevusabi ja kohustuslikele standarditele vastavuse saavutamise hõlbustamiseks antav abi põhimõtteliselt siseturuga kokkusobimatud, välja arvatud juhul, kui liidu õigusaktides või suunistes on selgesõnaliselt sätestatud erandid, ja muudel nõuetekohaselt põhjendatud juhtudel.

Kui vastus on jaatav, märkige suuniste sätted või muu liidu õigusakt, mille kohaselt selline abi on sõnaselgelt lubatud, ning esitage põhjendus.

.....

1.2.5. Kas suuniste II osa 1. peatükiga hõlmatud abi piirdub selliste kalandus- ja vesiviljelussektoris tegutsevate ettevõtjate abistamisega, kes on silmitsi mitmesuguste raskustega vaatamata sellele, et nad on asjaomaste riskide vähendamiseks teinud mõistlikke jõupingutusi?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 48 kohaselt peaks suuniste II osa 1. peatükiga hõlmatud abi piirduma selliste kalandus- ja vesiviljelussektoris tegutsevate ettevõtjate abistamisega, kes on silmitsi mitmesuguste raskustega vaatamata sellele, et nad on asjaomaste riskide vähendamiseks teinud mõistlikke jõupingutusi.

Riigiabi ei tohiks ahvatleda ettevõtjaid põhjendamatuid riske võtma. Kalandus- ja vesiviljelussektoris tegutsevad ettevõtjad peavad ise vastutama tootmismeetodite või toodete järelemõtlematu valiku tagajärgede eest. Seda põhimõtet kohaldatakse näiteks II osa 3. peatüki jagude 3.4, 3.5 ja 3.6 puhul.

1.2.6. Kas abisaaja esitab riiklikele ametiasutustele abitaotluse enne asjaomase projekti või tegevusega seotud töö alustamist?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 49 kohaselt ei ole abil abi saavale ettevõtjale ergutavat mõju, kui asjaomase projekti või tegevusega seotud töö on alanud juba enne, kui ettevõtja esitab riiklikele ametiasutustele abitaotluse.

1.2.7. Kas abitaotlus sisaldab vähemalt taotleja nime ja ettevõtja suurust, projekti või tegevuse kirjeldust, sealhulgas selle asukohta ning algus- ja lõppkuupäeva, projekti läbiviimiseks vajalikku abisummat ja rahastamiskõlblikke kulusid?

☐ Jah ☐ Ei

1.2.8. Kas abi antakse suurettevõtjatele ([537])?

☐ Jah ☐ Ei

1.2.9. Kui vastus eelmisele küsimusele on jaatav, siis kas suurettevõtjad kirjeldavad taotluses olukorda juhul, kui abi ei antaks (st vastupidist stsenaariumi või alternatiivset projekti või tegevust), ning esitavad taotluses kirjeldatud vastupidise stsenaariumi toetuseks dokumentaalsed tõendid?

☐ Jah ☐ Ei

([537]) „Suurettevõtjad“ – iga ettevõtja, kes ei vasta komisjoni määruse (EL) 2022/2473 I lisas sätestatud kriteeriumidele (ELT L 327, 21.12.2022, lk 82).

Pange tähele, et suuniste punkti 51 kohaselt ei kohaldata seda nõuet selliste omavalitsuste suhtes, mis on autonoomsed kohalikud omavalitsused, mille aastaeelarve on alla 10 miljoni euro ja mille territooriumil on alla 5 000 elaniku. Kas abi saav omavalitsus vastab suuniste punkti 51 tingimustele?

☐ Jah ☐ Ei

1.2.10. Kas taotluse saamisel kontrollib abi andev asutus vastupidise stsenaariumi usutavust ja veendub, et abil on nõutav ergutav mõju?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, juhime tähelepanu asjaolule, et suuniste punkti 52 kohaselt on vastupidine stsenaarium usutav, kui see on ehtne ja seotud otsustusprotsessi mõjutavate teguritega ajal, mil abisaaja teeb asjaomase projekti või tegevuse kohta otsuse.

1.2.11. Kas maksusoodustustena antav abi vastab järgmistele tingimustele:

(a) abikavaga nähakse ette õigus saada abi kooskõlas objektiivsete kriteeriumidega ja ilma liikmesriigi täiendava kaalutlusõiguseta ning

☐ Jah ☐ Ei

(b) abikava on vastu võetud ja jõustunud enne abi saava projekti või tegevusega seotud tööde alustamist ([538])?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, juhime tähelepanu asjaolule, et suuniste punkti 53 kohaselt on sellisel abil ergutav mõju.

1.2.12. Kas abi kuulub ühe alla järgmistest suunistes täpsustatud abi liikidest?

☐ Suuniste II osa 1. peatüki jao 1.1 kohane abi loodusõnnetuste või erakorraliste sündmuste tekitatud kahju korvamiseks;

☐ suuniste II osa 1. peatüki jao 1.2 kohane abi loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste tekitatud kahju korvamiseks;

☐ suuniste II osa 1. peatüki jao 1.3 kohane abi vesiviljeluses esinevate loomataudide ning invasiivsete võõrliikide leviku ennetamise, tõrje ja likvideerimise kulude katmiseks ning nende loomataudide ja võõrliikide leviku põhjustatud kahju korvamiseks;

☐ suuniste II osa 1. peatüki jao 1.4 kohane abi kaitsealuste loomade tekitatud kahju korvamiseks;

☐ suuniste II osa 3. peatüki jao 3.5 kohane abi püügitegevuse ajutiseks peatamiseks;

☐ suuniste II osa 3. peatüki jao 3.6 kohane likviidsusabi kaluritele;

☐ suuniste II osa 2. peatüki jao 2.1 kohane tegevusabi äärepoolseimates piirkondades;

☐ suuniste II osa 2. peatüki jao 2.2 kohane abi äärepoolseimates piirkondades kalalaevastiku uuendamiseks;

([538]) Pange tähele, et seda nõuet ei kohaldata maksumeetme kava järglaskavade puhul, tingimusel et tegevus oli juba hõlmatud eelmiste maksusoodustuskavadega.

☐ suuniste II osa 2. peatüki jao 2.3 kohane abi, mis on ette nähtud äärepoolseimates piirkondades kalalaevade ohutust suurendavasse varustusse, sealhulgas väikesemahulisel rannapüügil püügipiirkondade laiendamist võimaldavasse varustusse tehtavateks investeeringuteks.

Pange tähele, et suuniste punkti 54 kohaselt ei pea eespool nimetatud abi liikidel olema ergutavat mõju või neil loetakse olevat ergutav mõju.

Lisatingimused eraldi teatamisele kuuluva investeeringuteks ettenähtud abi puhul ja teatatud abikavade alusel suurettevõtjatele antava investeeringuteks ettenähtud abi puhul

Kui tegemist on investeeringuteks ettenähtud üksikabiga, jätkake küsimustega 1.2.13–1.2.17.

Suuniste punkti 59 kohaselt puudub abil positiivne mõju asjaomase sektori arengule, kui abi ei muuda abi saava ettevõtja käitumist, stimuleerides tegema lisainvesteeringuid. Seetõttu ei loeta abi siseturuga kokkusobivaks, kui ilmneb, et sama investeering tehtaks ka ilma abita.

1.2.13. Esitage teatises selged tõendid selle kohta, et abi mõjutab reaalselt investeerimisotsust. Täpsustage seda mõju:

……

Pange tähele, et suuniste punkti 55 kohaselt peab liikmesriik põhjaliku hindamise võimaldamiseks esitama lisaks teabele toetatava projekti kohta ka põhjaliku kirjelduse vastupidise stsenaariumi kohta, mis põhineb eeldusel, et abisaaja ei saa abi üheltki avaliku sektori asutuselt.

1.2.14. Kirjeldage põhjalikult vastupidist stsenaariumi, mis põhineb eeldusel, et abisaaja ei saa abi üheltki avaliku sektori asutuselt:

……

Pange tähele, et suuniste punkti 58 kohaselt võib juhul, kui konkreetne vastupidine stsenaarium ei ole teada, ergutava mõju olemasolu eeldada rahastamispuudujäägi korral. See on nii, kui eelnevalt koostatud äriplaani alusel ületavad investeerimiskulud investeeringu oodatava tegevuskasumi nüüdispuhasväärtust.

1.2.15. Täpsustage, millised hinnatava investeerimisprojektiga seotud dokumendid on teatise osana esitatud:

……

Pange tähele, et suuniste punkti 56 kohaselt kutsutakse liikmesriike üles tuginema kehtivatele ja ametlikele juhatuse dokumentidele, riskihindamistele (sealhulgas asukohaspetsiifiliste riskide hindamistele), finantsaruannetele, asutusesisestele äriplaanidele, eksperdiarvamustele ja muudele hinnatava investeerimisprojektiga seotud uuringutele. Need dokumendid peavad pärinema investeeringu või selle asukohaga seotud otsustusprotsessiga samast ajast. Ergutavat mõju võivad liikmesriikidel aidata tõendada dokumendid, mis sisaldavad teavet nõudluse prognooside, kuluprognooside ja finantsprognooside kohta, investeerimiskomiteele esitatavad ja erinevaid investeerimisstsenaariume käsitlevad dokumendid või finantsasutustele esitatavad dokumendid.

1.2.16. Täpsustage, kuidas hinnatakse kasumlikkuse taset:

.....

Pange tähele, et suuniste punkti 57 kohaselt võib kasumlikkuse taset hinnata meetoditega, mis on asjaomases sektoris tavapärased ja mis võivad hõlmata meetodeid projekti nüüdispuhasväärtuse ([539]) , sisemise tulumäära ([540]) või investeeritud kapitali keskmise tootluse hindamiseks. Projekti kasumlikkust tuleb võrrelda tavapäraste tulumääradega, mida abisaaja kohaldab muude sarnaste investeerimisprojektide puhul. Kui need määrad ei ole teada, tuleb projekti kasumlikkust võrrelda ettevõtja kapitali kulukuse määraga tervikuna või asjaomases sektoris tavapäraselt täheldatud tulumääradega.

1.2.17. Kas investeerimisprojektil on rahastamispuudujääk, st kas investeerimiskulud ületavad eelnevalt koostatud äriplaani alusel investeeringu eeldatava tegevuskasumi nüüdispuhasväärtust?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, täpsustage üksikasjad:

.....

Pange tähele, et suuniste punkti 58 kohaselt võib ergutava mõju olemasolu eeldada rahastamis-puudujäägi korral, st kui eelnevalt koostatud äriplaani alusel ületavad investeerimiskulud investeeringu oodatava tegevuskasumi nüüdispuhasväärtust.

1.3. **Liidu õiguse asjakohaste sätete rikkumise puudumine**

Selles punktis teabe esitamiseks vt suuniste jagu 3.1.3 (punktid 60–64).

1.3.1. Kinnitage, et riigiabimeetmest, sellega seotud tingimustest (sh rahastamise meetodist, kui see meetod on riigiabimeetme lahutamatu osa) või rahastatavast tegevusest ei tulene asjaomase liidu õiguse rikkumist:

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 60 kohaselt ei saa sellist abi pidada siseturuga kokkusobivaks, kui riigiabimeetmest, sellega seotud tingimustest (sh rahastamise meetodist, kui see meetod on riigiabimeetme lahutamatu osa) või rahastatavast tegevusest tuleneks asjaomase liidu õiguse rikkumine.

Esitage teave, mis kinnitab, et abimeetmega ei rikuta asjaomast liidu õigust:

.....

([539]) Projekti nüüdispuhasväärtuse all mõistetakse nüüdisväärtusesse diskonteeritud (harilikult kapitalikulu alusel) positiivsete ja negatiivsete rahavoogude vahet investeeringu eluea jooksul.

([540]) Sisemine tulumäär ei põhine antud aasta arvestuslikul tulul, vaid selle puhul võetakse arvesse tulevasi rahavooge, mida investor loodab saada investeeringu kogu eluea jooksul. See määratletakse diskontomäärana, mille korral rahavoogude jada nüüdispuhasväärtus võrdub nulliga.

1.3.2. Kinnitage, et kalandus- ja vesiviljelussektoris ei anta riigiabi,

(a) ☐ millega toetatakse nõukogu määruse (EÜ) nr 1005/2008 ([541]) artiklis 42 või nõukogu määruse (EÜ) nr 1224/2009 ([542]) artiklis 90 osutatud tõsiste rikkumistega seotud püügitegevust, mis kujutab endast ebaseaduslikku, teatamata ja reguleerimata kalapüüki või toetab seda ([543]);

(b) ☐ millega toetatakse sellise kalalaeva käitamist, haldamist või omamist, mis on kantud määruse (EÜ) nr 1005/2008 artikli 40 lõikes 3 osutatud ebaseadusliku, teatamata ja reguleerimata kalapüügiga tegelevate laevade liidu nimekirja või mis sõidab sellise riigi lipu all, mida käsitatakse kooskõlas kõnealuse määruse artikliga 33 koostööd mittetegeva kolmanda riigina.

Pange tähele, et suuniste punkti 60 kohaselt ei tunnista komisjon abi siseturuga kokkusobivaks, kui see toetab mõnda suuniste punktis 61 loetletud tegevust.

1.3.3. Kinnitage, et kalandus- ja vesiviljelussektoris ei hõlma riigiabi

(a) ☐ Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) nr 1379/2013 ([544]) sätestatud turu ühist korraldust käsitlevate eeskirjade rikkumist;

(b) ☐ püügivõimsuse suurendamist või uute laevade ehitamist, mis otseselt ja automaatselt viib selleni, et liikmesriik ei järgi määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 22 lõiget 7 ja kõnealuse määruse II lisas sätestatud püügivõimsuse ülempiire.

Pange tähele, et suuniste punkti 60 kohaselt ei tunnista komisjon abi siseturuga kokkusobivaks, kui see toetab mõnda suuniste punktis 61 loetletud tegevust.

1.3.4. Kas abi andmise tingimuseks on abi saava ettevõtja kohustus kasutada omamaiseid tooteid või teenuseid?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, juhime tähelepanu asjaolule, et suuniste punkti 62 kohaselt ei saa sellist abi pidada siseturuga kokkusobivaks.

1.3.5. Kas abi puhul piiratakse abi saava ettevõtja võimalust kasutada teadus- ja arendustegevuse ning innovatsiooni tulemusi teistes liikmesriikides?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, juhime tähelepanu asjaolule, et suuniste punkti 62 kohaselt ei saa sellist abi pidada siseturuga kokkusobivaks.

1.3.6. Kinnitage, kas abi

(a) antakse kolmandatesse riikidesse või liikmesriikidesse suunatud ekspordiga seotud tegevusele, mis on otseselt seotud eksporditavate kogustega?

☐ Jah ☐ Ei

([541]) Nõukogu määrus (EÜ) nr 1005/2008, millega luuakse ühenduse süsteem ebaseadusliku, teatamata ja reguleerimata kalapüügi vältimiseks, ärahoidmiseks ja lõpetamiseks (ELT L 286, 29.10.2008, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1224/oj).

([542]) Nõukogu määrus (EÜ) nr 1224/2009, millega luuakse ühenduse kontrollisüsteem ühise kalanduspoliitika eeskirjade järgimise tagamiseks (ELT L 343, 22.12.2009, lk 1).

([543]) Näiteks kalapüük ilma kehtiva kalalaevatunnistuseta, kalapüük keelualal või keeluajal, ilma kvoodita või pärast kvoodi täitumist; kalapüük lubatust sügavamal; sellise kalavaru püük, mille suhtes kehtib moratoorium või mille püük on keelatud; keelatud või nõuetele mittevastavate püügivahendite kasutamine; kalapüük piirkondliku kalandusorganisatsiooni pädevusalas viisil, mis ei sobi kokku või on vastuolus nimetatud organisatsiooni kaitse- ja majandamismeetmetega, jne.

([544]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) nr 1379/2013 kalapüügi- ja vesiviljelustoodete turu ühise korralduse kohta (ELT L 354, 28.12.2013, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2013/1379/oj).

(b) andmise tingimus on omamaiste kaupade eelistamine imporditud kaupadele?

☐ Jah ☐ Ei

(c) antakse turustusvõrgu loomiseks ja toimimiseks?

☐ Jah ☐ Ei

(d) antakse muude eksporditegevusega seotud kulutuste katteks?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 63 kohaselt ei luba komisjon anda abi kolmandatesse riikidesse või liikmesriikidesse suunatud ekspordiga seotud tegevusele, mis on otseselt seotud eksporditavate kogustega, ega abi, mille andmise tingimus on omamaiste kaupade eelistamine imporditud kaupadele; samuti ei luba komisjon anda abi turustusvõrgu loomiseks ja toimimiseks ega muude eksporditegevusega seotud kulutuste katteks. Kuid abi, millega kaetakse messidel osalemise kulud või uue või juba olemasoleva toote uuele turule viimiseks vajalike uuringute või nõustamisteenuste kulud, ei loeta üldjuhul ekspordiabiks.

1.3.7. Kas rahastamise süsteem on abimeetme lahutamatu osa?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, täpsustage rahastamise süsteem:

.....

Pange tähele, et kui vastavalt suuniste punktile 29 rahastamise süsteem, näiteks maksulaadsete tasude kaudu rahastamise süsteem, moodustab abi lahutamatu osa, tuleb sellest teatada.

1.3.8. Esitage teave selle kohta, kuidas riiklikud ametiasutused kontrollivad vastavust suuniste punktidele 61, 62 ja 63:

.....

2. TEINE TINGIMUS: ABI EI TOHI MÕJUTADA EBASOOVITAVALT KAUBANDUSTINGIMUSI MÄÄRAL, MIS OLEKS VASTUOLUS ÜHISTE HUVIDEGA

Aluslepingu artikli 107 lõike 3 punkti c kohaselt võib siseturuga kokkusobivaks pidada abi teatava majandustegevuse või teatavate majanduspiirkondade arengu soodustamiseks, kuid üksnes juhul, „kui niisugune abi ei mõjuta ebasoovitavalt kaubandustingimusi määral, mis oleks vastuolus ühiste huvidega“.

Oma olemuselt moonutab iga abimeede konkurentsi ja mõjutab liikmesriikidevahelist kaubandust. Selleks et teha kindlaks, kas abi moonutav mõju piirdub miinimumiga, kontrollib komisjon, kas abi on vajalik, asjakohane, proportsionaalne ja läbipaistev.

Komisjon hindab kõnealuse abi moonutavat mõju konkurentsi- ja kaubandustingimustele. Seejärel kõrvutab komisjon abi positiivset mõju konkurentsile ja kaubandusele avalduva negatiivse mõjuga. Kui positiivne mõju kaalub negatiivse mõju üles, tunnistab komisjon abi siseturuga kokkusobivaks.

2.1. **Riigi sekkumise vajadus**

Selles punktis teabe esitamiseks vt suuniste jagu 3.2.1 (punktid 69–71).

2.1.1. Suuniste punktide 69 ja 70 kohaselt peab riigiabi olema suunatud olukordadele, kus abiga võib kaasneda oluline areng, mida turg ei suuda saavutada, näiteks abi saavat tegevust või investeeringut mõjutava turutõrke kõrvaldamine. Riigiabimeetmed võivad teatavatel tingimustel tõepoolest korrigeerida turutõrkeid, aidates seeläbi kaasa turgude tõhusale toimimisele ja suurendades konkurentsivõimet. See kehtib eelkõige juhtudel, kui napib riiklikke vahendeid.

Selleks et hinnata vastavust suuniste punktidele 69 ja 70, esitage kogu teave, mis näitab riigi sekkumise vajadust:

.....

Pange tähele, et suuniste punkti 71 kohaselt leiab komisjon, et suuniste kohaldamisel abi puhul, mis vastab suuniste I osa 2. peatüki jaos 2.3 ning II osa 1. peatüki jagudes 1.1, 1.2, 1.3 ja 1.4 ning 2. peatüki jaos 2.2 esitatud eritingimustele, ei saavuta turg oodatud eesmärke ilma riigi sekkumiseta. Seepärast peetakse seda abi vajalikuks.

2.2. **Abi asjakohasus**

Selles punktis teabe esitamiseks vt suuniste jagu 3.2.2 (punktid 72–79).

Kavandatav abi peab olema asjakohane poliitikavahend majandustegevuse arengu soodustamiseks. Abi eesmärkide saavutamiseks võib olla muid, sobivamaid vahendeid, nagu reguleerimine, turupõhised vahendid, taristu arendamine ja ettevõtluskeskkonna parandamine. Liikmesriik peab tõendama, et abi ja selle ülesehitus on asjakohased meetme selle eesmärgi saavutamiseks, millele abi on suunatud.

2.2.1. Märkige, kas abi vastab järgmiste abi liikide jaoks esitatud eritingimustele:

☐ suuniste II osa 1. peatüki jao 1.1 kohane abi loodusõnnetuste või erakorraliste sündmuste tekitatud kahju korvamiseks;

☐ suuniste II osa 1. peatüki jao 1.2 kohane abi loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste tekitatud kahju korvamiseks;

☐ suuniste II osa 1. peatüki jao 1.3 kohane abi vesiviljeluses esinevate loomataudide ning invasiivsete võõrliikide leviku ennetamise, tõrje ja likvideerimise kulude katmiseks ning nende loomataudide ja võõrliikide leviku põhjustatud kahju korvamiseks;

☐ suuniste II osa 1. peatüki jao 1.4 kohane abi kaitsealuste loomade tekitatud kahju korvamiseks;

☐ suuniste II osa 2. peatüki jao 2.2 kohane abi äärepoolseimates piirkondades kalalaevastiku uuendamiseks;

☐ suuniste I osa 2. peatüki jao 2.3 kohane abi grupierandi määrustega hõlmatud meetmeliikidele;

☐ abimeede, mis on sama laadi kui Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2021/1139 ([545]) kohaselt rahastamiskõlblik tegevus.

– Suuniste punkti 73 kohaselt leiab komisjon, et abimeede, mis vastab suuniste I osa 2. peatüki jaos 2.3, II osa 1. peatüki jagudes 1.1, 1.2, 1.3, 1.4 ja 1.5 ning II osa 2. peatüki jaos 2.2 esitatud eritingimustele, on asjakohane poliitikavahend. Abimeede, mis on sama laadi kui määruse (EL) 2021/1139 kohaselt rahastamiskõlblik tegevus, on asjakohane, kui see vastab kõnealuse määruse asjakohastele sätetele.

([545]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 7. juuli 2021. aasta määrus (EL) 2021/1139, millega luuakse Euroopa Merendus-, Kalandus- ja Vesiviljelusfond ja muudetakse määrust (EL) 2017/1004 (ELT L 247, 13.7.2021, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1139/oj).

Asjakohasus võrreldes alternatiivsete poliitikavahenditega

2.2.2. Tõendage vastavalt suuniste punktile 73, et muud, vähem moonutavad poliitikavahendid puuduvad:

……

2.2.3. Kas abi antakse laevastikuga seotud meetmete rakendamiseks või püügitegevuse lõpetamiseks vastavalt abi liigile suuniste II osa 3. peatüki raames, kui samaaegselt on samasugune sekkumine ette nähtud asjaomases EMKVFi programmis?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, tooge välja sellise riikliku abimeetme eelised võrreldes asjaomase sekkumisega EMKVFi programmi raames:

……

Asjakohasus võrreldes teiste abivormidega

Suuniste punkti 76 kohaselt võib abi anda mitmesuguses vormis. Liikmesriik peaks siiski tagama, et abi antakse vormis, mis kaubandust ja konkurentsi tõenäoliselt kõige vähem moonutab.

Suuniste punkti 79 kohaselt ei piira abimeetme siseturuga kokkusobivuse hindamine kohaldatavate riigihankeeeskirjade ega teenuseosutaja valimise menetluses läbipaistvuse, avatuse ja mittediskrimineerimise põhimõtete kohaldamist.

2.2.4. Selleks et hinnata vastavust suuniste punktile 76, täpsustage abi vorm ja tõendage, et see vorm moonutab tõenäoliselt kaubandust ja konkurentsi kõige vähem:

……

2.2.5. Kinnitage, kas abi antakse vormis, mis on ette nähtud:

☐ suuniste kohaldatavas jaos

☐ määruse (EL) 2021/1139 kohaselt vastava EMKVFi sekkumise vormis

Määrake kindlaks asjaomane abiliik ja abi vorm:

……

Pange tähele, et suuniste punkti 77 kohaselt leiab komisjon, et abi, mida antakse suunistes osutatud vormis või määruse (EL) 2021/1139 kohaselt vastava EMKVFi sekkumise vormis, on asjakohane abi vorm.

2.2.6. Kas abi antakse vormis, mis annab otsest rahalist kasu (näiteks otsetoetused või maksude, sotsiaalkindlustusmaksete või muude kohustuslike maksete tasumisest vabastamine või nende maksete vähendamine)?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, põhjendage, miks muud potentsiaalselt vähem moonutavad abivormid, nagu tagasimakstavad ettemaksed, või võla- või kapitaliinstrumentidel ([546]) põhinevad abivormid, on vähem asjakohased:

……

2.3. **Abi proportsionaalsus ja kumuleerimine**

Selles punktis teabe esitamiseks vt suuniste jagu 3.2.3 (punktid 80–104).

([546]) Näiteks madala intressimääraga laenud, intressitoetused, riigigarantiid või alternatiivne kapitali andmine soodsatel tingimustel.

Kalandus- ja vesiviljelussektoris antavat abi peetakse proportsionaalseks, kui abisumma abi saava ettevõtja kohta on piiratud abi saava tegevuse elluviimiseks vajaliku miinimumiga. Prognoositavuse ja võrdsete tingimuste tagamiseks on suunistes ette nähtud abi ülemmäärade kohaldamine.

2.3.1. Kas abisumma ületab rahastamiskõlblikke kulusid?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 81 kohaselt peetakse abi proportsionaalseks, kui see ei ületa rahastamiskõlblikke kulusid.

2.3.2. Kas abi ülemmäärad ja maksimaalsed abisummad on arvutatud vastavalt suuniste II osa kohaldatavas jaos sätestatule?

☐ Jah ☐ Ei

Selgitage, kuidas rahastamiskõlblikud kulud on arvutatud:

.....

Pange tähele, et suuniste punkti 83 kohaselt loetakse proportsionaalsuse kriteerium täidetuks, kui rahastamiskõlblikud kulud on õigesti välja arvutatud ning suuniste II osa jagudes esitatud abi ülemmääradest või maksimaalsetest abisummadest on kinni peetud.

2.3.3. Kas komisjoni määrusega (EL) 2022/2473 ([547]) hõlmatud meetmeliikide korral, mida kirjeldatakse suuniste I osa 2. peatüki jaos 2.3, vastab abisumma kõnealuses määruses ja selle IV lisas sätestatud kohaldatavale riigiabi ülemmäärale?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et proportsionaalsuse põhimõte loetakse järgituks üksnes juhul, kui ei ole ületatud määrusega (EL) 2022/2473 ette nähtud abi ülemmäära. Kui vastus on eitav, siis juhime tähelepanu asjaolule, et suuniste punkti 84 kohaselt peab liikmesriik juhul, kui abimeede läheb määruse (EL) 2022/2473 sätetest kaugemale, tõendama abi põhjendatust ja hädavajalikkust. Esitage abi ülemmäära põhjendus ja tõendage abi hädavajalikkust.

.....

2.3.4. Kas abi ülemmäära ja abisumma arvutab abi andev ametiasutus abi andmise ajal?

☐ Jah ☐ Ei

2.3.5. Kas rahastamiskõlblikke kulusid tõendavad selged, konkreetsed ja ajakohased dokumentaalsed tõendid?

☐ Jah ☐ Ei

2.3.6. Kas abi osakaalu ja rahastamiskõlblike kulude arvutamisel lähtutakse kasutatavate arvnäitajate puhul summadest, millest ei ole makse ega muid tasusid maha arvatud?

☐ Jah ☐ Ei

2.3.7. Kas käibemaks on rahastamiskõlblik?

☐ Jah ☐ Ei

([547]) Komisjoni 14. detsembri 2022. aasta määrus (EL) 2022/2473, millega tunnistatakse teatavat liiki abi kalandus- ja vesiviljelustoodete tootmise, töötlemise ja turustamisega tegelevatele ettevõtjatele Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklite 107 ja 108 kohaldamisel siseturuga kokkusobivaks (ELT L 327, 21.12.2022, lk 82, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2473/oj).

2.3.8. Kui vastus eelmisele küsimusele on jaatav, siis kas käibemaks on riigisiseste käibemaksualaste õigusaktide kohaselt tagastatav?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 86 kohaselt ei ole käibemaks rahastamiskõlblik, välja arvatud juhul, kui see ei ole riigisiseste käibemaksualaste õigusaktide kohaselt tagastatav.

2.3.9. Kas abisummaks on abi brutotoetusekvivalent, kui abi antakse muus vormis kui toetus?

☐ Jah ☐ Ei

2.3.10. Kas abi makstakse mitmes osas?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, siis kas abi diskonteeritakse abi väärtusesse abi andmise aja seisuga?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 88 kohaselt tuleb rahastamiskõlblikud kulud diskonteerida nende väärtusesse abi andmise aja seisuga. Lisaks kasutatakse diskonteerimisel intressimäärana abi andmise kuupäeval kohaldatavat diskontomäära.

2.3.11. Kui abi makstakse tulevikus, siis kas see diskonteeritakse abi väärtusesse abi andmise aja seisuga?

☐ Jah ☐ Ei

2.3.12. Kas abi antakse maksusoodustuste vormis?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, siis kas abi osad diskonteeritakse diskontomäärade alusel, mis on kohaldatavad maksusoodustuse jõustumise eri kuupäevadel?

☐ Jah ☐ Ei

2.3.13. Kas meetme(te) abisumma on kindlaks määratud lisakulude ja saamata jäänud tulu standardprognooside alusel?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, kirjeldage abi liiki, mille suhtes seda kohaldatakse:

……

Pange tähele, et suuniste punkti 90 kohaselt ei või suuniste II osa 1. ja 3. peatükis osutatud abi puhul abi anda lihtsustatud kuluvõimaluste alusel.

2.3.14. Kas abi antakse järgmiste lihtsustatud kuluvõimaluste alusel?

☐ Ühikuhinnad;

☐ ühekordsed maksed;

☐ ühtse määra alusel rahastamine.

Kui vastus eelmisele küsimusele on jaatav, siis märkige abisumma kindlaksmääramise viis:

☐ aus, õiglane ja kontrollitav arvutusmeetod, mis põhineb ühel või mitmel järgmistest:

(i) statistilised andmed, muu objektiivne teave või eksperdihinnang või

(ii) individuaalsete abi saavate ettevõtjate varasemat tegevust käsitlevad kontrollitud andmed või

(iii) individuaalsete abi saavate ettevõtjate tavapäraste kuluarvestustavade kohaldamine

☐ kooskõlas vastavate ühikuhindade, ühekordsete maksete ja ühtse määra rakendamise eeskirjadega, mida kohaldatakse liidu poliitikavaldkondades sarnast liiki tegevuse suhtes.

Esitage koos teatisega asjaomased tõendavad dokumendid.

2.3.15. Kas liidu kaasrahastatavate meetmete puhul on rahastamiskõlblike kulude summa arvutatud vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) 2021/1060 ([548]) sätestatud lihtsustatud kuluvõimalustele?

☐ Jah ☐ Ei

Kirjeldage rahastamiskõlblike kulude arvutamist ja esitage asjaomased tõendavad dokumendid:

……

2.3.16. Kas turul on kättesaadav kindlustusleping riskisündmuse jaoks, millega seoses abi antakse?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, kinnitage, kas abisaaja on sellise kindlustuse sõlminud.

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus ühele eespool nimetatud kahest küsimusest on eitav, esitage üksikasjalik teave:

……

2.3.17. Loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste tekitatud kahju korvamiseks antava abi puhul kinnitage, et abi ülemmäära ulatuses antakse abi ainult ettevõtjale, kellel pole võimalik saada selliste kahjude jaoks kindlustuskatet.

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 93 kohaselt võtab komisjon abi siseturuga kokkusobivuse hindamisel arvesse kindlustuslepingut, mille abi saav ettevõtja on sõlminud või oleks võinud sõlmida. Loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste tekitatud kahju korvamiseks antava abi puhul tuleks konkurentsi moonutamise ohu vältimiseks anda abi ülemmäära ulatuses abi ainult ettevõtjale, kellel pole võimalik saada selliste kahjude jaoks kindlustuskatet.

Lisatingimused eraldi teatatud investeeringuteks ettenähtud abi puhul ja teatatud abikavade alusel suurettevõtjatele antava investeeringuteks ettenähtud abi puhul

2.3.18. Kas eraldi teatamisele kuuluva investeeringuteks ettenähtud abi puhul vastab abisumma asjaomases piirkonnas investeeringu tegemise täiendavatele netokuludele, võrreldes vastupidise stsenaariumiga, kus abi ei anta?

☐ Jah ☐ Ei

Kirjeldage vastupidist stsenaariumi:

……

([548]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 24. juuni 2021. aasta määrus (EL) 2021/1060, millega kehtestatakse ühissätted Euroopa Regionaalarengu Fondi, Euroopa Sotsiaalfond+, Ühtekuuluvusfondi, Õiglase Ülemineku Fondi ja Euroopa Merendus-, Kalandus- ja Vesiviljelusfondi kohta ning nende ja Varjupaiga-, Rände- ja Integratsioonifondi, Sisejulgeolekufondi ning piirihalduse ja viisapoliitika rahastu suhtes kohaldatavad finantsreeglid (ELT L 231, 30.6.2021, lk 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).

Pange tähele, et suuniste punkti 94 kohaselt peetakse üldjuhul eraldi teatamisele kuuluvat investeeringuteks ettenähtud abi miinimumiga piirduvaks, kui abisumma vastab asjaomases piirkonnas investeeringu tegemise täiendavatele netokuludele, võrreldes vastupidise stsenaariumiga, kus abi ei anta, ([549]) ja kui ei ületata abi ülemmäära.

2.3.19. Esitage alljärgnev teave:

(a) investeeringu sisemise tulumäära arvutused abi saamise ja abi mittesaamise korral:

……

(b) teave ettevõtja asjaomaste turupõhiste võrdlusaluste kohta (nt tavapärased tulumäärad, mida abisaaja vajab sarnaste projektide elluviimiseks, ettevõtja kapitali kulukuse määr tervikuna):

……

(c) selgitage eelneva põhjal, miks on abi puhul tegemist projekti piisavat kasumlikkust tagava miinimumiga:

……

2.3.20. Kas abisumma on piiratud projekti piisavat kasumlikkust tagava miinimumiga?

☐ Jah ☐ Ei

Põhjendage oma hinnangut:

……

Pange tähele, et suuniste punkti 95 kohaselt ei tohi abisumma ületada projekti piisavat kasumlikkust tagavat miinimumi. Näiteks ei tohiks see viia projekti sisemise tulumäära suurenemiseni üle tavapäraste tulumäärade, mida asjaomane ettevõtja kohaldab muude sarnaste investeerimisprojektide puhul, või kui need määrad ei ole teada, siis sisemise tulumäära suurenemiseni üle ettevõtja kapitali kulukuse määra tervikuna või üle asjaomases sektoris tavapäraselt täheldatavate tulumäärade.

2.3.21. Kas eraldi teatamisele kuuluva investeeringuteks ettenähtud abi proportsionaalsuse analüüsis kasutatakse ergutava mõju analüüsimise arvutusi (suuniste punktid 55–58)?

☐ Jah ☐ Ei

Esitage analüüs ja tõendage proportsionaalsust tõendavate dokumentide alusel (näiteks suuniste punktis 56 nimetatud dokumentide alusel):

……

2.3.22. Kas teatatud abikavade alusel suurettevõtjatele antava investeeringuteks ettenähtud abi korral on tagatud, et abisumma vastab asjaomases piirkonnas investeeringu tegemise täiendavatele netokuludele võrreldes vastupidise stsenaariumiga, kus abi ei anta?

☐ Jah ☐ Ei

Põhjendage oma hinnangut:

……

Pange tähele, et suuniste punkti 96 kohaselt tuleb teatatud abikavade alusel suurettevõtjatele antava investeeringuteks ettenähtud abi korral tagada, et abisumma vastab asjaomases piirkonnas investeeringu tegemise täiendavatele netokuludele võrreldes vastupidise stsenaariumiga, kus abi ei anta. Suuniste punktis 95 esitatud meetodi kasutamisel tuleb lähtuda abi ülemmääradest.

([549]) Vastupidiste stsenaariumide võrdlemisel tuleb abi diskonteerida vastava investeeringu ja vastupidiste stsenaariumide puhul sama teguriga.

2.3.23. Kas abisaaja on omavalitsus, mis on autonoomne kohalik omavalitsus aastaeelarvega alla 10 miljoni euro ja mille territooriumil on alla 5 000 elaniku?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, juhime tähelepanu asjaolule, et suuniste punkte 94–97 ei kohaldata.

Abi kumuleerimine

2.3.24. Kas teatatud abi antakse samaaegselt mitme abikava alusel või kumuleeritakse seda sihtotstarbelise üksikabiga?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, siis kas riigiabi kogusumma tegevuse või projekti jaoks piirdub käesolevates suunistes esitatud abi ülemmäära ja maksimaalse abisummaga?

☐ Jah ☐ Ei

2.3.25. Kas teatatud abi antakse kindlaksmääratavate rahastamiskõlblike kulude põhjal?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, siis kas seda abi kumuleeritakse muu abiga, mis hõlmab erinevaid kindlaksmääratavaid rahastamiskõlblikke kulusid?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, esitage põhjendus:

.....

2.3.26. Kas kindlaksmääratavate rahastamiskõlblike kulude põhjal antavat abi kumuleeritakse muu riigiabiga samade rahastamiskõlblike kulude korral?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, kinnitage, et sellise kumuleerimise tulemusel ei ületata suurimat abi osakaalu või abisummat, mida suuniste kohaselt seda liiki abi suhtes kohaldatakse.

☐ Jah ☐ Ei

Suuniste punkti 100 kohaselt võib kindlaksmääratavate rahastamiskõlblike kulude põhjal antavat abi kumuleerida mis tahes muu riigiabiga samade osaliselt või täielikult kattuvate rahastamiskõlblike kulude korral üksnes juhul, kui sellise kumuleerimise tulemusel ei ületata suurimat abi osakaalu või abisummat, mida suuniste kohaselt seda liiki abi suhtes kohaldatakse.

2.3.27. Kas teatatud abil puuduvad kindlaksmääratavad rahastamiskõlblikud kulud?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, siis kas seda abi kumuleeritakse muu riigiabiga, mille puhul lähtutakse kindlaksmääratavatest rahastamiskõlblikest kuludest?

☐ Jah ☐ Ei

2.3.28. Kas abi, mida ei anta kindlaksmääratavate rahastamiskõlblike kulude põhjal, kumuleeritakse muu riigiabiga, mida ei anta kindlaksmääratavate rahastamiskõlblike kulude põhjal?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, kinnitage, et sellise kumuleerimise tulemusel ei ületata suurimat abi osakaalu või abisummat, mis on kindlaks määratud suunistes või muudes riigiabi suunistes, grupierandi määruses või komisjoni otsuses.

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, täpsustage kohaldatavates eeskirjades sätestatud ülemmäär:

.....

Suuniste punkti 101 kohaselt võib abi, mida ei anta kindlaksmääratavate rahastamiskõlblike kulude põhjal, kumuleerida muu riigiabiga, mida ei anta kindlaksmääratavate rahastamiskõlblike kulude põhjal, kuni kogurahastamise asjakohase ülemmäärani, mis on iga juhtumi puhul kindlaks määratud suunistes või muudes riigiabi suunistes, grupierandi määruses või komisjoni otsuses.

2.3.29. Kas kalandus- ja vesiviljelussektorile antavat abi kumuleeritakse samade rahastamiskõlblike kulude puhul määruses (EL) 2021/1139 osutatud maksetega?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, siis kas selline kumuleerumine vastab suunistes sätestatud abi osakaalule või abisummale?

☐ Jah ☐ Ei

2.3.30. Kas koos riigiabi andmisega toimub liidu institutsioonide, asutuste, ühisettevõtjate või muude liidu organite poolt kesksel hallatav liidu rahastamine, mis ei ole otseselt või kaudselt liikmesriigi kontrolli all?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et kui liidu rahastamine ei ole otseselt või kaudselt liikmesriigi kontrolli all, võetakse suuniste punkti 103 kohaselt arvesse ainult riigiabi, et määrata kindlaks, kas teatamiskünniseid ning abi ülemmäärasid ja maksimaalseid abisummasid on järgitud, eeldusel et avalikust sektorist saadud toetuse kogusumma, mida antakse samade rahastamiskõlblike kulude katmiseks, ei ületa kõige soodsamat rahastamise määra, mis on sätestatud kohaldatavates liidu õigusnormides. Kinnitage, et see on nii:

☐ Jah ☐ Ei

Esitage teave suuniste punktis 103 osutatud kohaldatavate liidu õigusnormide kohta:

.....

2.3.31. Kui suuniste kohaselt lubatud abi kumuleeritakse samade rahastamiskõlblike kulude katteks antava vähese tähtsusega abiga, siis kas selline kumuleerimine vastab suunistes kindlaksmääratud abi osakaalule või abisummale?

☐ Jah ☐ Ei

Suuniste punkti 104 kohaselt ei tohiks suuniste kohaselt lubatud abi kumuleerida samade rahastamiskõlblike kulude katteks antava vähese tähtsusega abiga, kui sellise kumuleerimise tulemusel ületaks abi osakaal või abisumma käesolevates suunistes esitatud osakaalu või summat.

2.4. **Läbipaistvus**

Selles punktis teabe esitamiseks vt suuniste jagu 3.2.4 (punktid 105–108).

2.4.1. Kas liikmesriigid tagavad järgmise teabe avaldamise Euroopa Komisjoni läbipaistvusmoodulis või riikliku või piirkondliku tasandi ülevaatlikul riigiabi veebisaidil?

☐ Abikava terviktekst ja rakendussätted või üksikabi õiguslik alus või link eeltoodule;

☐ abi andva(te) asutus(t)e nimi (nimed);

☐ individuaalsete abisaajate nimed, igale abisaajale antava abi liik ja summa, abi andmise kuupäev, ettevõtja liik (VKE/suurettevõtja), piirkond, kus abisaaja asub (NUTS II tasandil) ja põhiline majandussektor, milles abisaaja tegutseb (NACE grupi tasandil). Sellest nõudest võib loobuda üksikabi puhul, mis ei ületa 10 000 eurot.

2.4.2. Kinnitage, et maksusoodustuse vormis antava abi kavade puhul esitatakse teave üksikabi summade kohta järgmistes vahemikes (miljonites eurodes):

☐ 0,01–0,03;

☐ 0,03–0,5;

☐ 0,5–1;

☐ 1–2;

☐ 2 ja enam.

2.4.3. Täpsustage, kas suuniste punktis 105 sätestatud teave avaldatakse:

☐ Euroopa Komisjoni läbipaistvusmoodulis ([550]);

☐ riikliku või piirkondliku tasandi ülevaatlikul riigiabi veebisaidil.

Esitage link riikliku või piirkondliku tasandi ülevaatlikule riigiabi veebisaidile, kus teave avaldatakse:

……

2.4.4. Kinnitage, et:

☐ selline teave avaldatakse pärast seda, kui on tehtud otsus abi andmise kohta ([551]);

☐ teavet säilitatakse vähemalt kümme aastat;

☐ teave on üldsusele piiranguteta kättesaadav.

2.4.5. Kinnitage, et toimub suuniste III osa 4. jaos nõutud aruandlus ja läbivaatamine.

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 108 kohaselt peavad liikmesriigid läbipaistvuse huvides esitama aruandeid ja teostama läbivaatamist, nagu on nõutud suuniste III osa 4. jaos.

2.5. **Konkurentsile ja kaubandusele avalduva negatiivse mõju vältimine**

Selles punktis teabe esitamiseks vt suuniste jagu 3.2.5 (punktid 109–124).

Kalandus- ja vesiviljelussektorile antav abi võib põhjustada tooteturu moonutusi. Teatav abi võib tekitada probleeme seoses liigse tootmisvõimsuse tekkimisega languses olevatel turgudel kalapüügi- ja vesiviljelustoodete esmatootmise ning töötlemise ja turustamise valdkonnas. Selleks et abi oleks siseturuga kokkusobiv, tuleb vähendada või vältida abi negatiivset mõju konkurentsile ja liikmesriikidevahelisele kaubandusele.

Isegi kui abi on vajalik ja proportsionaalne, võib see siiski tuua kaasa abi saava ettevõtja käitumise muutumise selliselt, et moonutatakse konkurentsi. See on tõenäolisem kalandus- ja vesiviljelussektoris, mis erineb teistest turgudest erilise struktuuri poolest, kuna seda iseloomustab väikeettevõtjate suur arv ja asjaolu, et kalavarud on ühine piiratud ressurss. Sellisel turul on konkurentsi moonutamise oht suur isegi siis, kui eraldatavad abisummad on väikesed.

([550]) Riigiabi läbipaistvusmooduli avalik otsing, mis on kättesaadav järgmisel veebisaidil: https://webgate.ec.europa.eu/competition/transparency/public?lang=et.

([551]) Kõnealune teave tuleb avaldada kuue kuu jooksul alates abi andmise kuupäevast (või maksusoodustusena antava abi puhul ühe aasta jooksul alates maksudeklaratsiooni esitamise kuupäevast). Ebaseadusliku abi korral peavad liikmesriigid tagama kõnealuse teabe avaldamise tagantjärele hiljemalt kuue kuu jooksul alates komisjoni otsuse kuupäevast. Teave peab olema kättesaadav vormingus, mis võimaldab andmeid otsida, väljavõtteid teha ja hõlpsasti internetis avaldada, näiteks CSV- või XML-vormingus.

Suuniste punkti 110 kohaselt teeb komisjon kindlaks turu(d), mida abi mõjutab, võttes arvesse liikmesriigi antud teavet asjaomaste tooteturgude, st abisaaja käitumise muutusest mõjutatud turgude kohta.

2.5.1. Kirjeldage asjaomaseid tooteturge, st abisaaja käitumise muutusest mõjutatud turge.

.....

Abimeetme negatiivse mõju hindamisel keskendub komisjon konkurentsimoonutuste analüüsis prognoositavale mõjule, mida abi avaldab ettevõtjate vahelisele konkurentsile kalandus- ja vesiviljelussektoris mõjutatud tooteturul (-turgudel) ([552]).

2.5.2. Kas abi on sihipärane ja proportsionaalne ning piirdub täiendavate netokuludega?

☐ Jah ☐ Ei

Kui abi on sihipärane ja proportsionaalne ning piirdub täiendavate netokuludega, siis suuniste punkti 111 kohaselt abi negatiivne mõju kahaneb ja risk, et abi moonutab konkurentsi, on väiksem. Selle teabe esitamiseks vt ka käesoleva teabelehe punkt 2.1.1. Põhjendage oma hinnangut:

.....

2.5.3. Kas peetakse kinni suuniste konkreetses jaos sätestatud abi ülemmäärast või maksimaalsest abisummast?

☐ Jah ☐ Ei

Märkige abi ülemmäär või maksimaalne abisumma:

.....

Komisjon leiab, et kui abi ülemmäärast või maksimaalsest abisummast kinni peetakse, siis abi negatiivne mõju kahaneb ja risk, et abi moonutab konkurentsi, on väiksem.

Kalapüügi- ja vesiviljelustoodete töötlemise ja turustamisega seotud investeeringuteks ettenähtud abi kavad

2.5.4. Kalapüügi- ja vesiviljelustoodete töötlemise ja turustamisega seotud investeeringuteks ettenähtud abi kavade puhul tõendage, et kõiki negatiivseid mõjusid piiratakse miinimumini, võttes arvesse näiteks asjaomaste projektide suurust, individuaalseid ja kumulatiivseid abisummasid, eeldatavaid abisaajaid ning sihtvaldkondade omadusi.

.....

2.5.5. Seoses kalapüügi- ja vesiviljelustoodete töötlemise ja turustamisega seotud investeeringuteks ettenähtud abi kavadega palutakse liikmesriikidel esitada neile kättesaadavad mõjuhindamised ning sarnaste kavade järelhindamised, et komisjonil oleks võimalik hinnata abikava tõenäolist negatiivset mõju.

— Kas koos teatisega esitatakse mõjuhindamine?

☐ Jah ☐ Ei

— Kas koos teatisega esitatakse järelhindamine?

☐ Jah ☐ Ei

([552]) Abi võib mõjutada mitut turgu, sest abi mõju ei pruugi piirduda toetatavale tegevusele vastava turuga, vaid võib laieneda ka teistele turgudele, mis on selle turuga seotud kas seetõttu, et need on eelnevad, järgnevad või täiendavad turud, või seetõttu, et abisaaja juba tegutseb neil turgudel või võib neile lähitulevikus siseneda.

Eraldi teatamisele kuuluv investeeringuteks ettenähtud abi kalapüügi- ja vesiviljelustoodete töötlemiseks ja turustamiseks ning teatatud abikavade alusel suurettevõtjatele antav investeeringuteks ettenähtud abi

Suuniste punkti 116 kohaselt pöörab komisjon investeeringuteks ettenähtud üksikabi negatiivse mõju hindamisel erilist tähelepanu negatiivsele mõjule, mis on seotud languses olevatel turgudel liigse tootmisvõimsuse tekkimise, turult lahkumise takistamise ja märkimisväärse turujõuga. Kõnealuseid negatiivseid mõjusid kirjeldatakse suuniste punktides 117–124 ning neid peab tasakaalustama abi positiivne mõju.

2.5.6. Selleks et komisjon saaks võimalikke konkurentsi- ja kaubandusmoonutusi kindlaks teha ja hinnata, esitage tõendid, mis võimaldavad komisjonil määrata kindlaks asjaomased tooteturud (st tooted, mida abisaaja käitumise muutumine mõjutab) ning mõjutatud konkurendid ja kliendid/tarbijad.

……

Suuniste punkti 117 kohaselt on asjaomane toode tavaliselt investeerimisprojektiga hõlmatud toode ([553]). Kui projekt on seotud vahetootega ja olulist osa toodangust turul ei müüda, võib asjaomane toode olla tootmisahela järgmise etapi toode. Asjaomane tooteturg hõlmab asjaomast toodet ja selle asendustooteid, mida peab asendustoodeteks kas tarbija (toodete omaduste, hindade ja kasutusotstarbe põhjal) või tootja (lähtuvalt tootmisseadmete paindlikkusest).

Märkige, mida te peate sellisel juhul vastavateks nõudlus- ja pakkumispoolseteks asendustoodeteks. Esitage võimaluse korral sõltumatu kolmanda isiku tõendeid, mis kinnitavad teie järeldusi selles küsimuses.

……

2.5.7. Kas abi tulemusena luuakse projektiga täiendav tootmisvõimsus?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, esitage hinnanguline loodav täiendav tootmisvõimsus (maht ja väärtus):

……

2.5.8. Esitage teave abist mõjutatud tooteturu toimimise kohta, st kas turg kasvab või on ebatõhus:

……

2.5.9. Kui abist mõjutatud tooteturg on ebatõhus, siis täpsustage, kas turg on pikas perspektiivis struktuurses languses (st see tõmbub kokku) või suhtelises languses (st see veel kasvab, kuid ei ületa võrdlusaluseks olevat kasvumäära).

……

2.5.10. Juhul, kui geograafiline turg on ülemaailmne, esitage abist mõjutatud tooteturu toimimise hindamiseks teave abi mõju kohta asjaomastele turustruktuuridele, eelkõige selle potentsiaali kohta tõrjuda välja EMP tootjad.

……

2.5.11. Esitage teave ja seda kinnitavad tõendid abisaaja asjaomase geograafilise turu kohta:

……

([553]) Kui investeerimisprojekt hõlmab mitme eri toote tootmist, tuleb hinnata iga toodet.

2.5.12. Täpsustage kõik pärast investeeringu lõpetamist toodetavad tooted ja märkige vajaduse korral NACE või CPA kood:

……

2.5.13. Märkige, kas projektiga kavandatud toode asendab mõnda muud abisaaja toodetavat toodet (kontserni tasandil).

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, täpsustage asendatav(ad) toode (tooted): Kui asendatavat toodet / asendatavaid tooteid ei valmistata samas tootmisrajatises, märkige nende praegune tootmiskoht. Kirjeldage seost asendatava toote ja praeguse investeeringu vahel ning esitage asendamise ajakava.

……

2.5.14. Märkige, millist muud toodet / milliseid muid tooteid saab valmistada samas uues tootmisrajatises (lähtuvalt abisaaja tootmisseadmete paindlikkusest) väheste lisakuludega või lisakuludeta.

……

2.5.15. Selgitage, kas projekt hõlmab vahetoodet ning kas oluline osa toodangust müüakse muul viisil kui turutingimuste alusel. Lähtuvalt eespool esitatud selgitusest ning selleks, et arvutada turuosa ja võimsuse suurenemine selles sektoris, märkige, kas asjaomane toode on projektis kavandatud toode või on tegemist tootmisahela järgmise etapi tootega.

……

2.5.16. Abisaaja turujõu hindamiseks esitage alljärgnev teave abisaaja turupositsiooni kohta (perioodil enne abi saamist ja tema prognoositav turupositsioon pärast investeeringu tegemist):

(a) abisaaja hinnanguline kogumüük (kontserni tasandil) asjaomasel turul (rahaline väärtus ja mahud):

……

(b) kõigi tootjate hinnanguline kogumüük asjaomasel turul (maht ja rahaline väärtus). Võimaluse korral lisage avalikest ja/või sõltumatutest allikatest pärit statistilised andmed.

……

2.5.17. Esitage teave abisaaja turuosa, samuti tema konkurentide turuosa kohta:

……

2.5.18. Esitage asjaomase turu struktuuri kohta hinnang, milles käsitletakse näiteks turu kontsentratsiooni taset, võimalikke takistusi turule sisenemisel, ostja jõudu ning turu laienemise või turult väljumise takistusi. Esitage võimaluse korral sõltumatu kolmanda isiku tõendeid, mis kinnitavad teie järeldusi selles küsimuses.

……

2.6. **Abi positiivse ja negatiivse mõju kaalumine (tasakaalustatuse kriteerium)**

Selles punktis teabe esitamiseks vt suuniste jagu 3.2.6 (punktid 125–138).

Komisjon hindab, kas abimeetme positiivne mõju kaalub üles kindlakstehtud negatiivse mõju konkurentsi- ja kaubandustingimustele. Komisjon võib tunnistada abimeetme siseturuga kokkusobivaks üksnes juhul, kui positiivne mõju kaalub negatiivse mõju üles. Kui kavandatava abimeetmega ei kõrvaldata selgelt kindlaks määratud turutõrget asjakohasel ja proportsionaalsel viisil, kaalub negatiivne moonutav mõju konkurentsile üles meetme positiivse mõju, mistõttu komisjon tõenäoliselt järeldab, et kavandatav abimeede on siseturuga kokkusobimatu.

Suuniste punkti 138 kohaselt võrdleb komisjon suuniste I osa 2. peatüki jagudes 2.1.2 ja 2.2 ning jao 2.3 punktis 24 ning II osa 2. peatüki jagudes 2.1 ja 2.3 ning 3. peatükis kirjeldatud abiliikide puhul abimeetme kindlakstehtud negatiivset mõju konkurentsile ja kaubandustingimustele kavandatava abi positiivse mõjuga toetatavale majandustegevusele, sealhulgas panusega ÜKP eesmärkide saavutamisse ja selle poliitika raames EMKVFi eesmärkide saavutamisse.

2.6.1. Täpsustage abi positiivset ja negatiivset mõju Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 1380/2013 ([554]) ja määruse (EL) 2021/1139 artiklis 2 sätestatud ühise kalanduspoliitika eesmärkide saavutamisele:

……

2.6.2. Kas abi on vastuolus eesmärgiga, et püügitegevus ja vesiviljelus on keskkonna seisukohast pikaajaliselt jätkusuutlikud ning neid majandatakse sellisel viisil, mis on kooskõlas majandusliku, sotsiaalse ja tööhõivealase kasu saavutamise ja toiduvarude kättesaadavuse toetamise eesmärkidega (määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 2 lõige 1)?

☐ Jah ☐ Ei

Põhjendage oma hinnangut:

……

2.6.3. Kas abi on vastuolus eesmärgiga tagada kooskõla liidu keskkonnaalaste õigusaktidega (määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 2 lõike 5 punkt j)?

☐ Jah ☐ Ei

Põhjendage oma hinnangut:

……

Kui vastus küsimusele 2.6.2 või küsimusele 2.6.3 on jaatav, juhime tähelepanu sellele, et suuniste punkti 127 kohaselt ei oma meetmed, mis on mõne nimetatud eesmärgiga vastuolus, tõenäoliselt ÜKP seisukohast positiivset mõju ning võivad avaldada negatiivset mõju konkurentsile ja kaubandusele, kuna ressursid, mille pärast sektori ettevõtjad konkureerivad, on piiratud. Seetõttu on selliste meetmete positiivne kogumõju ebatõenäoline.

2.6.4. Esitage vastavalt suuniste punktidele 127 ja 134 teave abi mõju kohta asjaomaste laevade ja laevastiku püügivõimsuse suurendamise (brutotonnides või kilovattides), ülepüügi või püügikoormuse ümberpaigutamise ohule ning püügivõimsuse ja olemasolevate püügivõimaluste vahelisele tasakaalule:

……

([554]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. detsembri 2013. aasta määrus (EL) nr 1380/2013 ühise kalanduspoliitika kohta (ELT L 354, 28.12.2013, lk 22).

Pange tähele, et suuniste punkti 134 kohaselt kahjustab abi, mis toetab püügivõimsuse suurendamist või mille tagajärjeks on ülepüük või püügikoormuse ümberpaigutamine, mis võib kaasa tuua ülepüügi, tõenäoliselt ÜKP eesmärke. Võttes arvesse kalandussektori õiguslikku ja majanduslikku konteksti, mida iseloomustab ettevõtjate konkureerimine piiratud ressursside pärast, ei anna tasakaalustatuse kriteeriumi kohaldamine sellise põhimõtteliselt kahjulikuks peetava mõjuga meetmete suhtes tõenäoliselt positiivset tulemust.

2.6.5. Kas abi vastab suuniste järgmistes jagudes esitatud tingimustele?

☐ Abi grupierandi määrusega hõlmatud meetmeliikidele (I osa 2. peatükk, jagu 2.3);

☐ loodusõnnetuste või erakorraliste sündmuste tekitatud kahju korvamiseks antav abi (II osa 1. peatükk, jagu 1.1);

☐ loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste tekitatud kahju korvamiseks antav abi (II osa 1. peatükk, jagu 1.2);

☐ vesiviljeluses esinevate loomataudide ning invasiivsete võõrliikide leviku ennetamise, tõrje ja likvideerimise kulude katmiseks antav abi ning nende loomataudide ja võõrliikide leviku põhjustatud kahju korvamiseks antav abi (II isa 1. peatükk, jagu 1.3);

☐ kaitsealuste loomade tekitatud kahju korvamiseks antav abi (II osa 1. peatükk, jagu 1.4);

☐ riskisündmustest tingitud kahju ennetamise ja vähendamise eesmärgil tehtavateks investeeringuteks ettenähtud abi (II osa 1. peatükk, jagu 1.5);

☐ äärepoolseimates piirkondades kalalaevastiku uuendamiseks antav abi (II osa 2. peatükk, jagu 2.2).

Pange tähele, et suuniste punkti 128 kohaselt leiab komisjon põhimõtteliselt kalandus- ja vesiviljelussektori arengule avalduva positiivse mõju tõttu, et abi puhul, mis vastab I osa 2. peatüki jaos 2.3, II osa 1. peatüki jagudes 1.1, 1.2, 1.3, 1.4 ja 1.5 ning II osa 2. peatüki jaos 2.2 esitatud tingimustele, on negatiivne mõju konkurentsile ja liikmesriikidevahelisele kaubandusele minimaalne.

2.6.6. Kas abi kaasrahastatakse EMKVFist?

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 129 kohaselt leiab komisjon, et riigiabi puhul, mida kaasrahastatakse EMKVFist, on sellega seotud positiivne mõju kindlaks tehtud.

2.6.7. Kas abi aitab kaasa kaitse-eesmärkide saavutamisele, kaotades järk-järgult ÜKP eeskirjade alusel praegu lubatud erandid (näiteks erandid lossimiskohustusest)?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, tutvuge ühise kalanduspoliitika eeskirjadega, mis lubavad erandi tegemist, ja selgitage, kuidas abi aitab kaasa ühise kalanduspoliitika kaitse-eesmärkide saavutamisele:

……

Suuniste punkti 130 kohaselt loetakse abil, mis aitab kaasa kaitse-eesmärkide saavutamisele, kaotades järk-järgult ÜKP eeskirjade alusel praegu lubatud erandid, näiteks erandid lossimiskohustusest, olevat ÜKP eesmärkide seisukohast kasulik mõju.

2.6.8. Kas abi toetab keskkonnapoliitika eesmärke, mida saab seostada mõne järgmise kaitsepüüdlusega, kuna

☐ see aitab kaasa hea keskkonnaseisundi saavutamisele, nagu on sätestatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2008/56/EÜ ([555]) artikli 1 lõikes 1;

☐ selle toel rakendatakse ja seiratakse merekaitsealasid vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivile 2009/147/EÜ ([556]), nõukogu direktiivile 92/43/EMÜ ([557]) ja direktiivile 2008/56/EÜ;

☐ selle toel rakendatakse meetmeid, mis aitavad taastada jõevoolu tõkestamatust vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivile 2000/60/EÜ ([558]);

☐ selle toel rakendatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga (EL) 2019/904 ([559]) seotud meetmeid kalapüügivahendite/plasti suhtes;

☐ sellega seoses kehtestatakse Natura 2000 alade jaoks prioriteetse tegevuse raammeetmed ([560]).

Esitage teave kaitsepüüdluste kohta:

……

Suuniste punkti 131 kohaselt leiab komisjon, et eespool loetletud abi aitab kaasa ühise kalanduspoliitika eesmärkide saavutamisele.

2.6.9. Kas abi antakse investeeringuteks?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, esitage Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2020/852 ([561]) artikli 3 kohane teave (keskkonnasäästliku majandustegevuse kriteeriumid), sealhulgas seoses põhimõttega „ei kahjusta oluliselt“, või muude võrreldavate meetoditega, nagu ökosüsteemipõhine lähenemisviis merekalapüügi majandamisele kooskõlas määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 2 lõikega 3.

……

2.6.10. Kas abi avaldab muud positiivset mõju?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, märkige, millist liidu poliitikat see kajastab:

☐ Euroopa roheline kokkulepe (COM(2019) 640 final)

☐ säästev sinine majandus (COM(2021) 240 final)

☐ strateegia „Talust taldrikule“ (COM(2020) 381 final)

☐ ringmajanduse tegevuskava (COM(2020) 98 final)

☐ elurikkuse strateegia (COM(2020) 380 final)

☐ ELi tegevuskava: „Õhu, vee ja pinnase nullsaaste suunas“ (COM(2021) 400 final)

([555]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. juuni 2008. aasta direktiiv 2008/56/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse merekeskkonnapoliitika-alane tegevusraamistik (merestrateegia raamdirektiiv) (ELT L 164, 25.6.2008, lk 19).

([556]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. novembri 2009. aasta direktiiv 2009/147/EÜ loodusliku linnustiku kaitse kohta (ELT L 20, 26.1.2010, lk 7).

([557]) Nõukogu 21. mai 1992. aasta direktiiv 92/43/EMÜ looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta (EÜT L 206, 22.7.1992, lk 7).

([558]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2000/60/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse veepoliitika alane tegevusraamistik (EÜT L 327, 22.12.2000, lk 1).

([559]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuni 2019. aasta direktiiv (EL) 2019/904 teatavate plasttoodete keskkonnamõju vähendamise kohta (ELT L 155, 12.6.2019, lk 1).

([560]) Direktiivid 92/43/EMÜ (EÜT L 206, 22.7.1992, lk 7) ja 2009/147/EÜ (ELT L 20, 26.1.2010, lk 7).

([561]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. juuni 2020. aasta määrus (EL) 2020/852, millega kehtestatakse kestlike investeeringute hõlbustamise raamistik ja muudetakse määrust (EL) 2019/2088 (ELT L 198, 22.6.2020, lk 13).

☐ ELi kliimamuutustega kohanemise strateegia (COM(2013) 216 final ja COM(2021) 82 final)

☐ energiatõhususe esikohale seadmise põhimõte ([562])

☐ teatis, mis käsitleb Euroopa digituleviku kujundamise algatust (COM(2020) 67 final)

☐ muu (täpsustage):

……

Esitage üksikasjalik teave abi positiivse mõju kohta ja selgitage, kuidas on abi kooskõlas eespool osutatud liidu poliitika(te)ga:

……

2.6.11. Kas meede kujutab endast:

☐ abi, millega suurendatakse kalalaeva püügivõimsust;

☐ abi selliste seadmete soetamiseks, mis suurendavad kalalaeva võimet leida kala;

☐ abi kalalaevade ehitamiseks, soetamiseks või importimiseks;

☐ abi kalalaevade üleviimiseks kolmandatesse riikidesse või seal ümberregistreerimiseks, sealhulgas kolmandate riikide partneritega ühisettevõtete loomise kaudu;

☐ abi püügitegevuse ajutiseks lõpetamiseks;

☐ abi püügitegevuse alaliseks lõpetamiseks;

☐ abi uurimuslikuks kalapüügiks;

☐ abi ettevõtte omandi üleandmiseks;

☐ abi otseseks taasasustamiseks, välja arvatud juhul, kui tegemist on katselise taasasustamisega;

☐ abi uute sadamate või oksjonihoonete ehitamiseks, välja arvatud uued lossimiskohad;

☐ abi turusekkumismehhanismide jaoks, mille eesmärk on kõrvaldada turult pakkumise vähendamiseks ajutiselt või püsivalt kalapüügi- või vesiviljelustooteid, et vältida hinnalangust või saavutada hinnatõus, mis ei ole kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 1379/2013 ([563]) artiklitega 30 ja 31;

☐ abi investeeringuteks kalalaevadesse, et täita abitaotluse esitamise ajal kehtivate liidu õigusaktide kohaseid nõudeid, sealhulgas liidu kohustustest tulenevaid nõudeid piirkondlike kalandusorganisatsioonide raames;

☐ abi investeeringuteks kalalaevadesse, mis on abitaotluse esitamise aastale eelneva kahe kalendriaasta jooksul tegelenud kalapüügiga vähem kui 60 päeva;

☐ abi kalalaeva pea- või abimootori asendamiseks või moderniseerimiseks.

Pange tähele, et välja arvatud suunistes sõnaselgelt ette nähtud abi, peetakse eespool loetletud abimeetmete liike põhimõtteliselt kahjulikuks ja seepärast ei anna suuniste punkti 135 kohaselt tasakaalustatuse kriteeriumi kohaldamine eespool osutatud liiki abimeetmete puhul tõenäoliselt positiivset tulemust.

([562]) See on sätestatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. oktoobri 2012. aasta direktiivi 2012/27/EL (milles käsitletakse energiatõhusust, muudetakse direktiive 2009/125/EÜ ja 2010/30/EL ning tunnistatakse kehtetuks direktiivid 2004/8/EÜ ja 2006/32/EÜ (ELT L 315, 14.11.2012, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/27/oj)) artikli 1 lõikes 1.

([563]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. detsembri 2013. aasta määrus (EL) nr 1379/2013 kalapüügi- ja vesiviljelustoodete turu ühise korralduse kohta (ELT L 354, 28.12.2013, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2013/1379/oj).

Kui tegite märke mõne eespool nimetatud abiliigiga seotud ruutu, siis selgitage, millise suuniste jao alusel seda abi antakse:

.....

2.6.12. Kinnitage, kas abimeetme puhul on täidetud järgmised tingimused:

(a) ☐ abimeede hõlmab kaitsemeetmeid tagamaks, et riigiabi taotleja järgib ÜKP eeskirju ning teeb seda jätkuvalt projekti kogu rakendamisperioodi vältel ja viie aasta jooksul pärast abi lõppmakse tegemist, või kui taotlus ei ole nõutav, siis nähakse see abi saava ettevõtja kohustus ette samaväärse dokumendiga;

(b) ☐ nähakse ette, et ettevõtja abitaotlus ei ole vastuvõetav, kui abi saav ettevõtja toetuse saamise perioodil ja viie aasta jooksul pärast abi lõppmakse tegemist;

☐ ei ole järginud ÜKP eeskirju või

☐ kui abitaotlus on esitatud määruse (EL) 2022/2473 artiklite 32–39 alusel: abisaajast ettevõtja on toime pannud ühe või mitu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2008/99/EÜ ([564]) artiklites 3 ja 4 nimetatud keskkonnaalast õigusrikkumist, nagu need on kindlaks määranud pädev riiklik asutus.

Kui kinnitasite eespool nimetatud tingimuste täitmist, siis märkige, kas sellistel juhtudel peab abisaaja abi tagasi maksma summas, mis on mittevastavuse või õigusrikkumisega proportsionaalne:

☐ Jah ☐ Ei

Täpsustage kriteeriumid, mille alusel riiklik ametiasutus määrab kindlaks mittevastavuse või õigusrikkumise proportsionaalsuse:

.....

Pange tähele, et suuniste punkti 136 kohaselt ei anna tasakaalustatuse kriteeriumi kohaldamine tõenäoliselt positiivset tulemust, kui abimeetme puhul ei ole täidetud eespool nimetatud tingimused. Suuniste punkti 137 kohaselt on lubatud ainult kaks erandit.

Kui te ei ole abimeetme puhul märkinud eespool nimetatud tingimusi a ja b täidetuks, kinnitage, kas abi vastab järgmistele eritingimustele:

☐ loodusõnnetuste või erakorraliste sündmuste tekitatud kahju korvamiseks antav abi (suuniste II osa 1. peatüki jao 1.1 kohaselt);

☐ vesiviljeluses esinevate loomataudide ennetamise, tõrje ja likvideerimise kulude katmiseks antav abi (suuniste II osa 1. peatüki jao 1.3 kohaselt).

2.7. **Muu teave**

Kalandus- ja vesiviljelussektori suhtes kohaldatavad horisontaalsed eeskirjad ja muud abi käsitlevad dokumendid

Käesoleva punkti kohase teabe esitamiseks vt suuniste I osa jagu 2.2 (punktid 8, 20–22).

Kalandus- ja vesiviljelussektorile antava igasuguse abi suhtes kohaldatakse suuniseid vastavalt selle punktile 8. See hõlmab regionaalabi neid osi, mis on seotud kalandus- ja vesiviljelussektoriga. Neid kohaldatakse ka kogu muu abi suhtes, mida antakse kalandus- ja vesiviljelussektorile Euroopa Liidu fondide raames.

([564]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2008/99/EÜ keskkonna kaitsmise kohta kriminaalõiguse kaudu (ELT L 328, 6.12.2008, lk 28, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2008/99/oj).

Horisontaalsete suuniste ja muude dokumentide hulka kuuluvad koolituseks antava ja eraldi teatamise kohustusega riigiabi siseturuga kokkusobivuse analüüsi kriteeriumid, ([565]) suunised riskifinantseerimisinvesteeringute edendamiseks antava riigiabi kohta, ([566]) teadus- ja arendustegevuseks ning innovatsiooniks antava riigiabi raamistik, ([567]) kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suunised alates aastast 2022, ([568]) raskustes olevate mittefinantsettevõtjate päästmiseks ja ümberkorraldamiseks antava riigiabi suunised, ([569]) lairibavõrkude kiireks kasutuselevõtuks antava riigiabi eeskirjad ([570]) ning ebasoodsas olukorras olevate või puudega töötajate tööhõive jaoks antava ja eraldi teatamise kohustusega riigiabi siseturuga kokkusobivuse analüüsi kriteeriumid ([571]). Regionaalabi suuniseid aastateks 2022–2027 ([572]) ei kohaldata kalandus- ja vesiviljelussektori suhtes, välja arvatud juhul, kui kõnealuses sektoris antakse riigiabi horisontaalse regionaalse tegevusabi kava raames.

Kui abi kuulub horisontaalsete eeskirjade või muu abi käsitleva dokumendi kohaldamisalasse, hindab komisjon sellist abi vastavate horisontaalsete suuniste ja muude riigiabi käsitlevate dokumentide asjakohastes jagudes esitatud põhimõtete ning suuniste I osa 3. peatüki jaos 3.1.3 ja 3.2.6 esitatud tingimuste alusel. Täitke käesoleva üldteabe lehe punktid 1.3 ja 2.6 ning lisaks sellele täitke ja lisage teatisele nende horisontaalsete suuniste või õigusaktide puhul kohaldatavad teatamisvormid.

2.7.1. Kas abi kuulub teatavate horisontaalsuuniste või muude komisjoni poolt vastuvõetud dokumentide kohaldamisalasse?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, märkige asjakohased horisontaalsuunised või dokumendid ja nende aktide asjakohased sätted ning tõendage, et abi vastab kõigile nende aktide asjaomastes sätetes esitatud kriteeriumidele:

……

Abi grupierandi määrustega hõlmatud meetmeliikidele

Käesoleva punkti kohase teabe esitamiseks vt suuniste I osa jagu 2.3 (punktid 23–25 ja 28).

Kui VKEdele või suurettevõtjatele antav abi on sama laadi kui mõne määruse (EL) 2022/2473 või komisjoni määruse (EL) nr 651/2014 ([573]) kohaselt siseturuga kokkusobivaks peetav abiliik, siis täitke lisaks käesolevale punktile üldteabe lehe (punktid 1.1.–2.6) 1. osa (esimene tingimus) ja 2. osa (teine tingimus) kõik punktid. Pange tähele, et suuniste punktide 23 ja 24 kohaselt lähtub komisjon abi hindamisel aluslepingu artikli 107 lõike 3 punkti c kohasest siseturuga kokkusobivuse hindamisest (suuniste I osa 3. peatükk) ja kohaldatavas grupierandi määruses vastavate abiliikide kohta sätestatud kriteeriumidest.

([565]) Komisjoni teatis „Koolituseks antava ja eraldi teatamise kohustusega riigiabi ühisturuga kokkusobivuse analüüsi kriteeriumid“ (ELT C 188, 11.8.2009, lk 1).

([566]) Komisjoni teatis „Suunised riskifinantseerimisinvesteeringute edendamiseks antava riigiabi kohta“ (ELT C 508, 16.12.2021, lk 1).

([567]) Komisjoni teatis „Teadus- ja arendustegevuseks ning innovatsiooniks antava riigiabi raamistik“ (ELT C 414, 28.10.2022, lk 1).

([568]) Komisjoni teatis „Kliima-, keskkonnakaitse- ja energiaalase riigiabi suunised alates aastast 2022“ (ELT C 80, 18.2.2022, lk 1).

([569]) Komisjoni teatis „Suunised raskustes olevate mittefinantsettevõtjate päästmiseks ja ümberkorraldamiseks antava riigiabi kohta“ (ELT C 249, 31.7.2014, lk 1).

([570]) Komisjoni teatis „ELi suunised riigiabieeskirjade kohaldamiseks seoses lairibavõrkude kiire kasutuselevõtuga“ (ELT C 25, 26.1.2013, lk 1).

([571]) Komisjoni teatis „Ebasoodsas olukorras olevate või puudega töötajate tööhõive jaoks antava ja eraldi teatamise kohustusega riigiabi ühisturuga kokkusobivuse analüüsi kriteeriumid“ (ELT C 188, 11.8.2009, lk 6).

([572]) Komisjoni teatis „Regionaalabi suunised“ (ELT C 153, 29.4.2021, lk 1).

([573]) Komisjoni 17. juuni 2014. aasta määrus (EL) nr 651/2014 ELi aluslepingu artiklite 107 ja 108 kohaldamise kohta, millega teatavat liiki abi tunnistatakse siseturuga kokkusobivaks (ELT L 187, 26.6.2014, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/651/oj).

2.7.2. Kas antav abi on sama laadi kui mõni määruse (EL) 2022/2473 kohaselt siseturuga kokkusobivaks peetav abiliik?

☐ Jah ☐ Ei

2.7.3. Kas abi on sellist laadi, mis võib kuuluda määruse (EL) 2022/2473 järgmiste artiklite kohaldamisalasse?

☐ Abi, mis on sama laadi kui määruse (EL) 2022/2473 artiklis 49 sätestatud abi loodusõnnetuste tekitatud kahju korvamiseks;

Selle abiliigi puhul täitke ka suuniste II osa 1. peatüki jaoga 1.1 seotud asjakohane teatamisvorm.

☐ abi, mis on sama laadi kui määruse (EL) 2022/2473 artiklis 51 sätestatud abi loodusõnnetusega võrreldavatest ebasoodsatest ilmastikutingimustest tingitud kahju korvamiseks;

Selle abiliigi puhul täitke ka suuniste II osa 1. peatüki jaoga 1.2 seotud asjakohane teatamisvorm.

☐ abi, mis on sama laadi kui määruse (EL) 2022/2473 artiklis 42 sätestatud abi loomataudide ennetamise, tõrje ja likvideerimise kulude katmiseks;

Selle abiliigi puhul täitke ka suuniste II osa 1. peatüki jaoga 1.3 seotud asjakohane teatamisvorm.

☐ abi, mis on sama laadi kui määruse (EL) 2022/2473 artiklis 53 sätestatud abi kaitsealuste loomade tekitatud kahju korvamiseks;

Selle abiliigi puhul täitke ka suuniste II osa 1. peatüki jaoga 1.4 seotud asjakohane teatamisvorm.

☐ abi, mis on sama laadi kui määruse (EL) 2022/2473 artiklites 43, 48, 50 ja 52 sätestatud abi loomataudidest, loodusõnnetustest, loodusõnnetusega võrreldavatest ebasoodsatest ilmastikutingimustest ja kaitsealustest loomadest tingitud kahju ennetamiseks ja vähendamiseks;

Selle abiliigi puhul täitke ka suuniste II osa 1. peatüki jaoga 1.5 seotud asjakohane teatamisvorm.

☐ abi, mis on sama laadi kui määruse (EL) 2022/2473 artiklis 20 sätestatud abi esimese kalalaeva soetamiseks.

Selle abiliigi puhul täitke ka suuniste II osa 3. peatüki 3. jaoga seotud asjakohane teatamisvorm.

2.7.4. Kas seoses määruse (EL) 2022/2473 kohaste muude abiliikidega vastab abi kõigile määruse (EL) 2022/2473 asjaomas(t)es artikli(te)s sätestatud kriteeriumidele?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, märkige määruse (EL) 2022/2473 asjaomane artikkel ja tõendage kõnealuse abiliigi puhul vastavust kohaldatavatele määruse (EL) 2022/2473 tingimustele.

.....

Kui vastus on eitav, siis märkige määruse (EL) 2022/2473 artikkel ja täpsustage, milline tingimus ei ole täidetud ning põhjendage erandi tegemist ja tõendage abi hädavajalikkust:

.....

2.7.5. Kas antav abi on sama laadi kui mõni määruse (EL) nr 651/2014 kohaselt siseturuga kokkusobivaks peetav abiliik?

☐ Jah ☐ Ei

2.7.6. Kas abi vastab kõigile määruse (EL) nr 651/2014 asjaomastes artiklites sätestatud kriteeriumidele?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, märkige määruse (EL) nr 651/2014 asjaomane artikkel ja tõendage kõnealuse abiliigi puhul vastavust kohaldatavatele määruse (EL) nr 651/2014 tingimustele.

.....

Kui vastus on eitav, siis märkige määruse (EL) nr 651/2014 artikkel ja täpsustage, milline tingimus ei ole täidetud ning põhjendage erandi tegemist ja tõendage abi hädavajalikkust:

.....

Muudeks meetmeteks antav abi

Käesoleva punkti kohase teabe esitamiseks vt suuniste I osa jagu 2.1.2 (punkt 13).

2.7.7. Kas abi vastab ühele suuniste II osa 1., 2. ja 3. peatükis ning I osa 2. peatüki jagudes 2.2 ja 2.3 nimetatud abiliigile?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, juhime tähelepanu asjaolule, et komisjon hindab abi selle abiliigi suhtes kohaldatavate siseturuga kokkusobivuse kriteeriumide alusel.

Kui vastus on eitav, ei ole abi põhimõtteliselt siseturuga kokkusobiv. Kui liikmesriik siiski kavatseb sellist abi anda või annab sellist abi, hindab komisjon seda igal üksikjuhul eraldi vahetult aluslepingu artikli 107 lõike 3 alusel, võttes arvesse aluslepingu artiklites 107, 108 ja 109 sätestatud eeskirju ning analoogia põhjal suuniseid.

Tõendamaks, et abi on suuniste I osa 3. peatükis esitatud põhimõtetega kooskõlas, täitke lisaks käesolevale punktile üldteabe lehe (punktid 1.1–2.6) 1. osa (esimene tingimus) ja 2. osa (teine tingimus) kõik punktid.

Lisaks esitage mis tahes muu teave, mis tõendab selgelt, et abi positiivne mõju kaalub üles kindlakstehtud negatiivse mõju konkurentsile ja kaubandusele:

.....

Põhja-Iirimaale antav abi

2.7.8. Kas abi antakse Põhja-Iirimaale?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, pange tähele, et suuniste punkti 12 kohaselt tuleb Põhja-Iirimaal abi andmiseks juhul, kui meetme puhul on nõutav määruses (EL) nr 1380/2013 või määruses (EL) 2021/1139 sätestatud tingimuste täitmine, esitada samaväärne teave komisjonile vastavalt aluslepingu artikli 108 lõikele 3 esitatavas teates.

Lisage see teave asjaomase abiliigi teatamisvormi.

Raskustes olevatele ettevõtjatele antav abi

Suuniste punkti 10 kohaselt on komisjon seisukohal, et raskustes olevaid ettevõtjaid, kui nende olemasolu on sattunud ohtu, ei saa käsitada sobivate vahenditena avaliku poliitika muude eesmärkide edendamiseks enne, kui on tagatud nende ettevõtjate elujõulisus.

2.7.9. Kas abisaaja/ abi saavad ettevõtjad on raskustes?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, pange tähele, et kui abisaaja on suuniste punkti 31 alapunktis bb määratletud raskustes olev ettevõtja, hinnatakse abi vastavalt suunistele raskustes olevate ettevõtjate päästmiseks ja ümberkorraldamiseks antava riigiabi kohta ([574]).

Kui vastus on eitav, siis esitage selle punkti kohta riikliku õigusliku aluse viide:

……

2.7.10. Suuniste punktis 10 on ette nähtud teatavad erandid põhimõttest, et rahalistes raskustes olevatele ettevõtjatele ei anta riigiabi. Märkige, kas teatatud abi suhtes kohaldatakse mõnda järgmistest eranditest:

☐ suuniste II osa 1. peatüki jaos 1.1 osutatud abi loodusõnnetustest ja erakorralistest sündmustest tingitud kahju korvamiseks, tingimusel et see abi on aluslepingu artikli 107 lõike 2 punkti b kohaselt siseturuga kokkusobiv;

☐ suuniste II osa 1. peatüki jaos 1.2, 1.3 või 1.4 osutatud abi loodusõnnetusega võrreldavatest ebasoodsatest ilmastikutingimustest, loomataudidest, invasiivsete võõrliikide levikust ja kaitsealustest loomadest tingitud kahju korvamiseks, kui kalandus- ja vesiviljelussektoris tegutseva ettevõtja rahaliste raskuste põhjuseks on kõnealused sündmused ja tingimusel, et see abi on aluslepingu artikli 107 lõike 3 punkti c kohaselt siseturuga kokkusobiv;

☐ suuniste II osa 1. peatüki jao 1.3 punkti 188 alapunktides a–c ja e–h osutatud abi vesiviljeluses esinevate loomataudide ennetamiseks, tõrjeks ja likvideerimiseks, kui eriolukorra ja rahvatervise kaitse vajaduse tõttu ei tuleks ettevõtja majanduslikku olukorda arvesse võtta, tingimusel et see abi on aluslepingu artikli 107 lõike 3 punkti c kohaselt siseturuga kokkusobiv;

☐ abi, mis on seotud üldist laadi teavitustegevuse ja müügiedendusmeetmetega, tingimusel et need kuuluvad suuniste I osa 2. peatüki jao 2.3 kohaldamisalasse.

Abi ettevõtjale, kellele on esitatud seni täitmata korraldus abi tagasimaksmiseks

2.7.11. Kas abi antakse ettevõtjale, kellele on esitatud seni täitmata korraldus abi tagasimaksmiseks tulenevalt komisjoni eelnevast otsusest, millega abi on tunnistatud ebaseaduslikuks ja siseturuga kokkusobimatuks?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, juhime tähelepanu asjaolule, et sellist abi ei saa pidada siseturuga kokkusobivaks, kui ei kohaldata üht allpool esitatud eranditest.

Kui vastus on eitav, siis esitage selle punkti kohta riikliku õigusliku aluse viide:

……

2.7.12. Märkige, kas teatatud abi suhtes kohaldatakse mõnda järgmistest eranditest:

☐ abi loodusõnnetuste ja erakorraliste sündmuste tekitatud kahju korvamiseks aluslepingu artikli 107 lõike 2 punkti b alusel (suuniste II osa 1. peatüki jagu 1.1);

☐ abi, millega kaetakse vesiviljeluses esinevate loomataudide ennetamise, tõrje ja likvideerimise kulud suuniste II osa 1. peatüki jao 1.3 punkti 188 alapunktide a–c ja e–h kohaselt.

([574]) Komisjoni teatis „Suunised raskustes olevate mittefinantsettevõtjate päästmiseks ja ümberkorraldamiseks antava riigiabi kohta“ (ELT C 249, 31.7.2014, lk 1).

Muu teave

2.7.13. Esitage mis tahes muu teave, mida peate oluliseks/vajalikuks teatatud abimeetme nõuetekohaseks hindamiseks:

.....

1.1. **TÄIENDAVA TEABE LEHT LOODUSÕNNETUSTE VÕI ERAKORRALISTE SÜNDMUSTE TEKITATUD KAHJU KORVAMISEKS ANTAVA ABI KOHTA**

Käesolevat vormi peavad liikmesriigid kasutama selleks, et teatada riigiabist, mida antakse loodusõnnetuste või erakorraliste sündmuste tekitatud kahju korvamiseks, nagu on kirjeldatud kalandus- ja vesiviljelussektoris antavat riigiabi käsitlevate suuniste ([575]) (edaspidi „suunised“) II osa 1. peatüki jaos 1.1.

1. Kas meede kujutab endast eelnevat raamkava loodusõnnetuste tekitatud kahju hüvitamiseks?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, ei ole küsimustele 10 ja 11 vaja vastata.

Pange tähele, et abist, mida antakse muude kui suuniste punktis 141 nimetatud loodusõnnetuste ja erakorraliste sündmuste tekitatud kahju hüvitamiseks, ei saa teatada eelneva raamkava osana ning sellest tuleb komisjonile alati eraldi teatada. Samuti pange tähele, et suuniste punkti 147 kohaselt tuleb eraldi teatada meetmetest, mis kalduvad kõrvale kavade koostamise aja ja abi maksmisega seotud üldreeglitest.

2. Eelnevate raamkavade puhul kinnitage, et liikmesriik täidab suuniste punkti 345 kohast aruandekohustust.

☐ Jah ☐ Ei

3. Määrake kindlaks, mis liiki loodusõnnetus või erakorraline sündmus põhjustas – või eelneva raamkava korral võiks põhjustada – hüvitamisele kuuluvad kahjud?

(a) Loodusõnnetused:

- ☐ tugevad tormid
- ☐ suured üleujutused
- ☐ maavärinad
- ☐ laviinid
- ☐ maalihked
- ☐ tornaadod
- ☐ orkaanid
- ☐ vulkaanipursked
- ☐ looduslikult alguse saanud metsa- või maastikupõlengud
- ☐ muud loodusõnnetused

(b) Erakorralised sündmused:

- ☐ sõda
- ☐ siserahutused
- ☐ streigid
- ☐ rasked tööstusõnnetused
- ☐ rasked tuumaõnnetused
- ☐ tulekahjud, millega on kaasnenud ulatuslik kahju
- ☐ muud erakorralised sündmused.

([575]) ELT C 107, 23.3.2023, lk 1.

Pange tähele, et loomataudi puhangut või taimekahjustaja levikut ei käsitata põhimõtteliselt erakorralise sündmusena.

3.1. Kirjeldage üksikasjalikult loodusõnnetust või erakorralist sündmust.

……

4. Kinnitage, et liikmesriigi pädev asutus on ametlikult tunnistanud kõnealuse olukorra loodusõnnetuseks või erakorraliseks sündmuseks.

☐ Jah ☐ Ei

4.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

5. Kui teavitav liikmesriik on eelnevalt kehtestanud kriteeriumid, mille kohaselt küsimuses 4 osutatud ametlik tunnistamine loetakse toimunuks, siis esitage need kriteeriumid ja märkige riigisisesed õigusaktid, milles need on sätestatud.

……

6. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et loodusõnnetuse või erakorralise sündmuse ja ettevõtja kantud kahju vahel on otsene põhjuslik seos.

☐ Jah ☐ Ei

6.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

7. Tõendage, et loodusõnnetuse või erakorralise sündmuse ja ettevõtjate kantud kahju vahel on otsene põhjuslik seos:

……

8. Kinnitage, et abi tuleb maksta otse:

(a) ☐ asjaomasele ettevõtjale,

(b) ☐ tootjarühmale või -organisatsioonile, mille liige kõnealune ettevõtja on.

9. Kui abi makstakse tootjarühmale või -organisatsioonile, siis kinnitage, et abisumma ei tohi ületada summat, mida kõnealusel ettevõtjal on õigus saada.

☐ Jah ☐ Ei

9.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

10. Selgitage, millal sündmus toimus, sealhulgas selle algus- ja lõppkuupäev (kui see on kohaldatav).

……

11. Kinnitage, et meede kehtestatakse kolme aasta jooksul alates sündmuse toimumise kuupäevast.

☐ Jah ☐ Ei

11.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

12. Kinnitage, et meetme puhul on ette nähtud, et abi makstakse välja nelja aasta jooksul pärast sündmuse toimumise kuupäeva.

☐ Jah ☐ Ei

12.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

13. Pange tähele, et spetsiifilise loodusõnnetuse või erakorralise sündmuse korral lubab komisjon nõuetekohaselt põhjendatud juhtudel anda eraldi teatatud abi, mis kaldub suuniste punktis 147 esitatud reeglist kõrvale, näiteks kui see on põhjendatud sündmuse iseloomu ja/või ulatusega või kahju hilisema tekkimise või jätkumisega.

13.1. Sel juhul esitage üksikasjalik põhjendus selle kohta, miks on erand abikavade kehtestamise aega ja/või abi maksmise aega käsitlevast reeglist õigustatud.

……

14. Kinnitage, et rahastamiskõlblikud on loodusõnnetuse või erakorralise sündmuse otsesel tagajärjel kantud kahju kulud.

☐ Jah ☐ Ei

14.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

15. Kinnitage, et kahju hindab:

(a) ☐ riigiasutus

(b) ☐ abi andva asutuse poolt tunnustatud sõltumatu ekspert

(c) ☐ kindlustusandja

15.1. Nimetage kahju hindav(ad) asutus(ed).

……

16. Kinnitage, kas kahju hõlmab järgmist:

(a) ☐ materiaalne kahju sellisele varale nagu hooned, seadmed, masinad, varud ja tootmisvahendid

(b) ☐ kalapüügi- või vesiviljelustoodangu või vastavate tootmisvahendite täieliku või osalise hävimise tõttu saamata jäänud tulu

(c) ☐ mõlemat, st kahju hõlmab punkte a ja b

16.1. Märkige õigusliku aluse säte/sätted, mis kajastavad kahju. ……

17. Esitage võimalikult täpne hinnang ettevõtjate kantud – või eelnevate raamkavade korral tekkida võiva – kahju liigi ja ulatuse kohta.

……

18. Kinnitage, et meetmega nähakse ette, et kahju arvutatakse välja iga abisaaja kohta eraldi.

☐ Jah ☐ Ei

18.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

19. Kui rahastamiskõlblikud kulud hõlmavad materiaalset kahju varale, siis kinnitage, et materiaalse kahju arvutamisel on võetud aluseks remondikulud või kahjustatud vara majanduslik väärtus enne loodusõnnetust või erakorralist sündmust.

☐ Jah ☐ Ei

19.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

20. Kui rahastamiskõlblikud kulud hõlmavad materiaalset kahju varale, siis kinnitage, et materiaalse kahju arvutuse tulemus ei tohi olla suurem kui remondikulud ega loodusõnnetuse või erakorralise sündmuse tõttu õiglase turuväärtuse vähenemine, st vahe vara väärtuste vahel vahetult enne ja vahetult pärast loodusõnnetust või erakorralist sündmust.

☐ Jah ☐ Ei

20.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

21. Kui rahastamiskõlblikud kulud hõlmavad saamata jäänud tulu, siis kinnitage, et see on arvutatud vastavalt suuniste punktile 154, st lahutades a) loodusõnnetuse või erakorralise sündmuse aastal või igal järgneval aastal, mida tootmisvahendite täielik või osaline hävimine mõjutab, toodetud kalapüügi- ja vesiviljelustoodete koguse ning samal aastal saadud keskmise müügihinna korrutise b) loodusõnnetusele või erakorralisele sündmusele eelnenud kolmeaastase perioodi kalapüügi- ja vesiviljelustoodete keskmise aastakoguse või loodusõnnetusele või erakorralisele sündmusele eelnenud viieaastase perioodi kolme aasta keskmise aastakoguse (mille arvutamisel on jäetud välja kõige suurem ja kõige väiksem näitaja) ja saadud keskmise müügihinna korrutisest.

☐ Jah ☐ Ei

21.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

22. Kinnitage, kas hüvitise summale võib liita muud kulud, mida abi saav ettevõtja kandis loodusõnnetuse või erakorralise sündmuse tagajärjel?

☐ Jah ☐ Ei

22.1. Kui vastus on jaatav, märkige asjaomased kulud.

……

22.2. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

23. Kinnitage, et hüvitise summast tuleb lahutada kulud, mida ei kantud loodusõnnetuse või erakorralise sündmuse tõttu ja mida abi saav ettevõtja oleks igal juhul kandnud.

☐ Jah ☐ Ei

23.1. Kui vastus on jaatav, märkige asjaomased kulud.

……

23.2. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

24. Pange tähele, et komisjon võib aktsepteerida ka muid kahju arvutamise meetodeid, kui ta veendub selles, et need on tüüpilised, ei põhine ebaharilikult suurtel saakidel või tulul ega põhjusta ülemäärase hüvitise maksmist ühelegi abi saavale ettevõtjale.

Kui teavitav liikmesriik kavatseb teha ettepaneku alternatiivse arvutusmeetodi kohta, siis esitage põhjused, miks suunistes esitatud meetod ei ole käesoleval juhul asjakohane, ja selgitage, kuidas alternatiivne arvutusmeetod sobib paremini kindlaks tehtud vajadustega

……

Esitage teatise lisas soovitatud alternatiivne meetod koos tõenditega, et see on tüüpiline, ei põhine ebaharilikult suurtel saakidel või tulul ega põhjusta ülemäärase hüvitise maksmist ühelegi abisaajale.

……

25. Kinnitage, kas meetme puhul on ette nähtud, et kui VKE asutati vähem kui kolm aastat enne sündmuse toimumise kuupäeva, tuleb punkti 154 alapunktis b osutatud kolme- või viieaastase ajavahemiku puhul lähtuda kogusest, mille tootis ja müüs taotlejaga sama suur keskmine ettevõtja, st vastavalt mikro- või väike- või keskmise suurusega ettevõtja, loodusõnnetusest või erakorralisest sündmusest mõjutatud üleriigilises või piirkondlikus sektoris.

☐ Jah ☐ Ei

25.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

26. Kinnitage, et meetme puhul on ette nähtud, et abi ja võimalikud muud kahju hüvitamiseks saadud maksed, sealhulgas kindlustushüvitised, ei tohi ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest.

☐ Jah ☐ Ei

26.1. Esitage meetme raames kohaldatava abi ülemmäär(ad).

……

26.2. Märkige 100 % piirmäära õigusliku aluse säte/sätted ja abi ülemmäär(ad) meetme raames.

……

MUU TEAVE

27. Esitage kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

……

1.2. **TÄIENDAVA TEABE LEHT LOODUSÕNNETUSEGA VÕRRELDAVATE EBASOODSATE ILMASTIKUTINGIMUSTE TEKITATUD KAHJU KORVAMISEKS ANTAVA ABI KOHTA**

Käesolevat vormi peavad liikmesriigid kasutama selleks, et teatada riigiabist, mida antakse loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste tekitatud kahju korvamiseks, nagu on kirjeldatud riigiabi käsitlevate suuniste ([576]) *(edaspidi „suunised“) II osa 1. peatüki jaos 1.2.*

([576]) ELT C 107, 23.3.2023, lk 1.

1. Kas meede kujutab endast eelnevat raamkava loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste tekitatud kahju korvamiseks?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, ei ole küsimustele 10 ja 11 vaja vastata.

Juhime tähelepanu sellele, et suuniste punkti 167 kohaselt tuleb komisjonile eraldi teatada abist, mida antakse muude kui suuniste punktis 161 nimetatud loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste tekitatud kahju hüvitamiseks.

2. Eelnevate raamkavade puhul kinnitage, et liikmesriik täidab suuniste punkti 345 kohast aruandekohustust.

☐ Jah ☐ Ei

3. Määrake kindlaks, milline loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste liik võis tekitada kahju, mille korvamiseks on hüvitis ette nähtud:

(a) ☐ tormid

(b) ☐ erakordselt kõrgeid laineid põhjustavad tuuleiilid

(c) ☐ tugevad ja pikaajalised vihmasajud

(d) ☐ üleujutused

(e) ☐ pikka aega kestvad erakordselt kõrged veetemperatuurid

(f) ☐ külm

(g) ☐ rahe

(h) ☐ jää

(i) ☐ ränk põud

(j) ☐ muud loodusõnnetusega võrreldavad ebasoodsad ilmastikutingimused

3.1. Kirjeldage üksikasjalikult kõnealust ebasoodsat ilmastikutingimust.

……

4. Kinnitage, et meetme puhul on ette nähtud, et loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste tekitatud kahju peab moodustama rohkem kui 30 % keskmisest aastatoodangust, arvutatuna loodusõnnetusega võrreldavatele ebasoodsatele ilmastikutingimustele eelneva kolme kalendriaasta põhjal või eelneva viieaastase perioodi kolme aasta keskmise põhjal, mille arvutamisel on jäetud välja kõige suurem ja kõige väiksem näitaja.

☐ Jah ☐ Ei

4.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

5. Kinnitage, et meetme puhul on ette nähtud, et loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste ja ettevõtja kantud kahju vahel peab olema otsene põhjuslik seos.

☐ Jah ☐ Ei

5.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

6. Tõendage, et loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste ja ettevõtja kantud kahju vahel on otsene põhjuslik seos.

……

7. Loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste tekitatud kahju korral, mida võiks katta määruse (EL) 2021/1139 alusel rahastatavatest ühisfondidest, põhjendage, miks kavatsetakse selliste ühisfondide kaudu rahalise hüvitise maksmise asemel pigem abi anda.

……

8. Kinnitage, et abi tuleb maksta otse:

(a) ☐ asjaomasele ettevõtjale,

(b) ☐ tootjarühmale või -organisatsioonile, mille liige kõnealune ettevõtja on.

9. Kui abi makstakse tootjarühmale või -organisatsioonile, siis kinnitage, et abisumma ei tohi ületada summat, mida kõnealusel ettevõtjal on õigus saada.

☐ Jah ☐ Ei

9.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

10. Selgitage, millal sündmus toimus, sealhulgas selle algus- ja lõppkuupäev (kui see on kohaldatav).

……

11. Kinnitage, et meede kehtestatakse kolme aasta jooksul alates sündmuse toimumise kuupäevast.

☐ Jah ☐ Ei

11.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

12. Kinnitage, et meetme puhul on ette nähtud, et abi makstakse välja nelja aasta jooksul pärast sündmuse toimumise kuupäeva.

☐ Jah ☐ Ei

12.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

13. Kinnitage, et rahastamiskõlblikud on loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste otsesel tagajärjel kantud kahju kulud.

☐ Jah ☐ Ei

13.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

14. Kinnitage, et kahju hindab:

(a) ☐ riigiasutus

(b) ☐ abi andva asutuse poolt tunnustatud sõltumatu ekspert

(c) ☐ kindlustusandja

14.1. Nimetage kahju hindav(ad) asutus(ed).

……

14.2. Kinnitage, kas kahju hõlmab järgmist:

(a) ☐ materiaalne kahju sellisele varale nagu hooned, laevad, seadmed, masinad, varud ja tootmisvahendid

(b) ☐ kalapüügi- või vesiviljelustoodangu või vastavate tootmisvahendite täieliku või osalise hävimise tõttu saamata jäänud tulu

(c) ☐ mõlemat, st kahju hõlmab punkte a ja b

14.3. Märkige õigusliku aluse säte/sätted, mis kajastavad valitud vastust.

……

15. Esitage võimalikult täpne hinnang ettevõtjate kantud – või eelnevate raamkavade korral tekkida võiva – kahju liigi ja ulatuse kohta.

……

16. Kinnitage, et meetmega nähakse ette, et kahju arvutatakse välja iga abisaaja kohta eraldi.

☐ Jah ☐ Ei

16.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

17. Kui rahastamiskõlblikud kulud hõlmavad materiaalset kahju varale, siis kinnitage, et meetmega on ette nähtud, et tekitatud kahju peab moodustama rohkem kui 30 % keskmisest aastatoodangust, arvutatuna loodusõnnetusega võrreldavatele ebasoodsatele ilmastikutingimustele eelneva kolme kalendriaasta põhjal või eelneva viieaastase perioodi kolme aasta keskmise põhjal, mille arvutamisel on jäetud välja kõige suurem ja kõige väiksem näitaja.

☐ Jah ☐ Ei

17.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

18. Kui rahastamiskõlblikud kulud hõlmavad materiaalset kahju varale, siis kinnitage, et materiaalse kahju arvutamisel tuleb aluseks võtta remondikulud või kahjustatud vara majanduslik väärtus enne loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste esinemist.

☐ Jah ☐ Ei

18.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

19. Kui rahastamiskõlblikud kulud hõlmavad materiaalset kahju varale, siis kinnitage, et materiaalne kahju ei tohi ületada remondikulusid ega loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste tõttu õiglase turuväärtuse vähenemist, st vahet vara väärtuste vahel vahetult enne ja vahetult pärast loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste esinemist.

☐ Jah ☐ Ei

19.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

20. Kui rahastamiskõlblikud kulud hõlmavad saamata jäänud tulu, siis kinnitage, et see on arvutatud vastavalt suuniste punktile 173, st lahutades: a) loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste esinemise aastal või igal järgneval aastal, mida tootmisvahendite täielik või osaline hävimine mõjutab, toodetud kalapüügi- ja vesiviljelustoodete koguse ning samal aastal saadud keskmise müügihinna korrutise b) loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste esinemisele eelnenud kolmeaastase perioodi kalapüügi- ja vesiviljelustoodangu keskmise aastakoguse või loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste esinemisele eelnenud viieaastase perioodi kolme aasta keskmise aastakoguse (mille arvutamisel on jäetud välja kõige suurem ja kõige väiksem näitaja) ja saadud keskmise müügihinna korrutisest.

☐ Jah ☐ Ei

20.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

21. Kinnitage, kas hüvitise summale võib liita muud kulud, mida abi saav ettevõtja on loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste tõttu kandnud.

☐ Jah ☐ Ei

21.1. Kui vastus on jaatav, märkige asjaomased kulud.

……

21.2. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

22. Kinnitage, et hüvitise summast tuleb lahutada kulud, mida ei kantud loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste tõttu ja mida abi saav ettevõtja oleks igal juhul kandnud.

☐ Jah ☐ Ei

22.1. Kui vastus on jaatav, märkige asjaomased kulud.

……

22.2. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

23. Pange tähele, et suuniste punkti 175 kohaselt võib komisjon aktsepteerida ka muid kahju arvutamise meetodeid, kui ta veendub selles, et need on tüüpilised, ei põhine ebaharilikult suurtel saakidel või tulul ega põhjusta ülemäärase hüvitise maksmist ühelegi abi saavale ettevõtjale.

Kui teavitav liikmesriik kavatseb teha ettepaneku alternatiivse arvutusmeetodi kohta, siis esitage põhjused, miks suunistes esitatud meetod ei ole käesoleval juhul asjakohane, ja selgitage, kuidas alternatiivne arvutusmeetod sobib paremini kindlaks tehtud vajadustega

……

Esitage teatise lisas soovitatud alternatiivne meetod koos tõenditega, et see on tüüpiline, ei põhine ebaharilikult suurtel saakidel või tulul ega põhjusta ülemäärase hüvitise maksmist ühelegi abisaajale.

……

24. Kinnitage, kas meetmega on ette nähtud, et kui VKE asutati vähem kui kolm aastat enne loodusõnnetusega võrreldavate ebasoodsate ilmastikutingimuste esinemise kuupäeva, tuleb punkti 163 alapunktis a, punktis 171 ja punkti 173 alapunktis b osutatud kolme- või viieaastase ajavahemiku puhul lähtuda kogusest, mille tootis ja müüs taotlejaga sama suur keskmine ettevõtja, st vastavalt mikro- või väike- või keskmise suurusega ettevõtja, loodusõnnetusega võrreldavatest ebasoodsatest ilmastikutingimustest mõjutatud üleriigilises või piirkondlikus sektoris.

☐ Jah ☐ Ei

24.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

25. Kinnitage, et meetme puhul on ette nähtud, et abi ja võimalikud muud kahju hüvitamiseks saadud maksed, sealhulgas kindlustushüvitised, ei tohi ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest.

☐ Jah ☐ Ei

25.1. Esitage meetme raames kohaldatava abi ülemmäär(ad).

……

25.2. Märkige 100 % piirmäära õigusliku aluse säte/sätted ja abi ülemmäär(ad) meetme raames.

……

MUU TEAVE

26. Esitage kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

……

1.3. **TÄIENDAVA TEABE LEHT VESIVILJELUSES ESINEVATE LOOMATAUDIDE NING INVASIIVSETE VÕÕRLIIKIDE LEVIKU ENNETAMISE, TÕRJE JA LIKVIDEERIMISE KULUDE KATMISEKS ANTAVA ABI NING NENDE LOOMATAUDIDE JA VÕÕRLIIKIDE LEVIKU PÕHJUSTATUD KAHJU KORVAMISEKS ANTAVA ABI KOHTA**

Käesolevat vormi peavad liikmesriigid kasutama selleks, et teatada abist, mida antakse vesiviljeluses esinevate loomataudide ning invasiivsete võõrliikide leviku ennetamise, tõrje ja likvideerimise kulude katmiseks ning nende loomataudide ja võõrliikide leviku põhjustatud kahju korvamiseks, nagu on kirjeldatud kalandus- ja vesiviljelussektoris antavat riigiabi käsitlevate suuniste ([577]) (edaspidi „suunised“) II osa 1. peatüki jaos 1.3.

1. Kas meede kujutab endast eelnevat raamkava vesiviljeluses esinevate loomataudide ning invasiivsete võõrliikide leviku ennetamise, tõrje ja likvideerimise kulude katmiseks?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, ei ole küsimustele 10 ja 12 vaja vastata.

2. Eelnevate raamkavade puhul kinnitage, et liikmesriik täidab suuniste punkti 345 kohast aruandekohustust.

☐ Jah ☐ Ei

([577]) ELT C 107, 23.3.2023, lk 1.

3. Kinnitage, et abi antakse seoses loomataudidega ja invasiivsete võõrliikidega, mille kohta on olemas liidu või riigisisesed õigusnormid, mis on kehtestatud seaduse, määruse või haldusaktiga.

☐ Jah ☐ Ei

3.1. Kui vastus on jaatav, märkige asjaomased liidu või riigisisesed õigusnormid.

……

3.2. Kui vastus on jaatav, märkige loomataudid ja/või invasiivsed võõrliigid, millele meede on suunatud, ning kirjeldage üksikasjalikult loomataudi või invasiivse võõrliigi leviku põhjusi ja ulatust.

……

4. Kinnitage, et abi antakse järgmise raames:

☐ loomataudide ennetamise, tõrje või likvideerimise avalik programm liidu, riigi või piirkonna tasandil

☐ pädeva riigiasutuse kehtestatud erakorralised meetmed

☐ määruse (EL) nr 1143/2014 kohaselt rakendatavad meetmed invasiivse võõrliigi likvideerimiseks või leviku piiramiseks

4.1. Nimetage asjaomased programmid või meetmed vastavalt valitud vastusevariandile.

……

5. Kinnitage, et asjaomased programmid või meetmed sisaldavad asjaomaste ennetus-, tõrje- ja likvideerimismeetmete kirjeldust.

☐ Jah ☐ Ei

5.1. Märkige programmide ja meetmete asjaomased õigusnormid.

……

6. Kinnitage, et abi ei ole seotud meetmetega, mille kulud peab liidu õigusaktide kohaselt kandma abi saav ettevõtja, välja arvatud juhul, kui abimeetme kulud kaetakse täielikult abi saavatelt ettevõtjatelt nõutavate kohustuslike tasudega.

☐ Jah ☐ Ei

7. Kinnitage, et abi tuleb maksta otse:

(a) ☐ asjaomasele ettevõtjale,

(b) ☐ tootjarühmale või -organisatsioonile, mille liige kõnealune ettevõtja on.

8. Kui abi makstakse tootjarühmale või -organisatsioonile, siis kinnitage, et abisumma ei tohi ületada summat, mida kõnealusel ettevõtjal on õigus saada.

☐ Jah ☐ Ei

8.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

9. Kinnitage, et meetme puhul on ette nähtud, et üksikabi ei anta, kui on kindlaks tehtud, et loomataud või invasiivse võõrliigi levik oli põhjustatud tahtlikult või abi saava ettevõtja hooletusest.

☐ Jah ☐ Ei

9.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

10. Nimetage asjakohased kategooriad, mille puhul võib abi anda:

(a) ☐ veeloomadel esinevad taudid, mis on loetletud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2016/429 ([578]) artikli 5 lõikes 1 või mis on kantud Maailma Loomatervise Organisatsiooni veeloomade tervise koodeksi loomataudide loetellu ([579]);

(b) ☐ veeloomade zoonoosid, mis on loetletud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2021/690 ([580]) III lisa punktis 2;

(c) ☐ esilekerkivad taudid, mis vastavad määruse (EL) 2016/429 artikli 6 lõikes 2 sätestatud tingimustele;

(d) ☐ taudid, mis ei kuulu määruse (EL) 2016/429 artikli 9 lõik 1 punktis d osutatud loetellu kantud taudide hulka ning mis vastavad kõnealuse määruse artiklis 226 sätestatud kriteeriumidele.

10.1. Märkige taudi/zoonoosi asjaomane kategooria.

……

11. Selgitage, millal loomataudi või invasiivse võõrliigi levik toimus, sealhulgas selle algus- ja lõppkuupäev (kui see on kohaldatav).

……

Kui meetmel on ennetavad eesmärgid, ei ole küsimus asjakohane.

12. Kinnitage, et abikava tuleb kehtestada kolme aasta jooksul alates loomataudi või invasiivse võõrliigi leviku põhjustatud kulude või kahju tekkimise kuupäevast.

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et seda tingimust ei kohaldata ennetuseesmärkidel tehtud kulude suhtes, nagu on osutatud suuniste punktis 188.

12.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

13. Kinnitage, et meetme puhul on ette nähtud, et abi tuleb maksta välja nelja aasta jooksul pärast loomataudi või invasiivse võõrliigi leviku põhjustatud kulude või kahju tekkimise kuupäeva.

☐ Jah ☐ Ei

13.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

Pange tähele, et seda tingimust ei kohaldata ennetuseesmärkidel tehtud kulude suhtes, nagu on osutatud suuniste punktis 188.

([578]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. märtsi 2016. aasta määrus (EL) 2016/429 loomataudide kohta, millega muudetakse teatavaid loomatervise valdkonna õigusakte või tunnistatakse need kehtetuks (loomatervise määrus) (ELT L 84, 31.3.2016, lk 1).

([579]) Vt https://www.oie.int/en/what-we-do/standards/codes-and-manuals/aquatic-code-online-access/.

([580]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 28. aprilli 2021. aasta määrus (EL) 2021/690, millega luuakse siseturu, ettevõtjate, sealhulgas väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate konkurentsivõime, taimede, loomade, toidu ja sööda valdkonna ja Euroopa statistika programm („ühtse turu programm“) ning tunnistatakse kehtetuks määrused (EL) nr 99/2013, (EL) nr 1287/2013, (EL) nr 254/2014 ja (EL) nr 652/2014 (ELT L 153, 3.5.2021, lk 1).

14. Esitage võimalikult täpne hinnang ettevõtjate kantud – või eelnevate raamkavade korral tekkida võiva – kahju liigi ja ulatuse kohta.

……

15. Nimetage meetmega hõlmatud rahastamiskõlblikud kulud:

(a) ☐ tervisekontrollid, analüüsid, testid ja muud sõeluuringud

(b) ☐ bioturvameetmete parandamine

(c) ☐ vaktsiinide, ravimite, loomade raviks vajalike ainete ostmine, säilitamine, kasutamine või jaotamine

(d) ☐ invasiivsete võõrliikide tõrjeks kasutatavate kaitsevahendite või -varustuse ostmine, ladustamine, kasutuselevõtt ja jaotamine

(e) ☐ loomade hukkamine, praakimine ja hävitamine

(f) ☐ loomsete saaduste ja nendega seotud toodete hävitamine

(g) ☐ ettevõtte või seadmete puhastamine, desinfektsioon või desinsektsioon

(h) ☐ loomade, loomsete saaduste ja nendega seotud toodete hukkamise, praakimise või hävitamise tõttu kantud kahju

(i) ☐ muud vesiviljeluses esinevate loomataudide või invasiivsete võõrliikide leviku tõttu kantud kulud. Täpsustage:

……

15.1. Märkige õigusliku aluse säte/sätted, mis kajastavad rahastamiskõlblikke kulusid:

……

16. Kinnitage, et tervisekontrollide, analüüside, testide ja muude sõeluuringutega seotud abi antakse mitterahalises vormis ning see makstakse kõnealuse teenuse osutajale.

☐ Jah ☐ Ei

16.1. Kui vastus on eitav, kinnitage, et meetme puhul on ette nähtud, et abi saavatel ettevõtjatel endil on vastavaks otstarbeks vajalik suutlikkus juba olemas.

☐ Jah ☐ Ei

16.2. Kui vastus küsimusele 16.1 on jaatav, siis märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

17. Kui rahastamiskõlblikud kulud hõlmavad abi, mida antakse suuniste punkti 188 alapunktis h osutatud loomataudide või invasiivsete võõrliikide leviku põhjustatud kahju korvamiseks, siis kinnitage, et meetme puhul on ette nähtud, et hüvitis tuleb arvutada ainult seoses järgmisega:

(a) ☐ hukatud või praagitud või surnud loomade või hävitatud saaduste või toodete turuväärtus,

☐ kui need loomad on hukatud või praagitud või surnud või need saadused või tooted on hävitatud loomataudi või invasiivse võõrliigi leviku tõttu

☐ kui need loomad on hukatud või praagitud või surnud või need saadused või tooted on hävitatud suuniste punkti 180 alapunktis b osutatud riikliku programmi või meetme raames;

(b) ☐ karantiinikohustuste ja taastamisega seotud raskuste tõttu saamata jäänud tulu.

17.1. Märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted):

. ……

18. Kui valisite küsimusele 17 vastuseks punkti a, siis kinnitage, et meetme puhul on ette nähtud, et turuväärtuse kindlaksmääramisel tuleb lähtuda loomade väärtusest vahetult enne loomataudi või invasiivse võõrliigi leviku kahtluse tekkimist või kinnitamist, nagu loomataud või invasiivse võõrliigi levik ei oleks neid loomi mõjutanud.

☐ Jah ☐ Ei

18.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

19. Kinnitage, et hüvitise summast tuleb lahutada kulud, mida ei kantud otseselt loomataudi tõttu või invasiivse võõrliigi leviku tõttu ja mida abi saav ettevõtja oleks igal juhul kandnud.

☐ Jah ☐ Ei

19.1. Kui vastus on jaatav, märkige asjaomased kulud.

……

19.2. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

20. Kinnitage, et hüvitise summast tuleb lahutada tulud, mis saadi ennetamise või likvideerimise eesmärgil hukatud, praagitud või hävitatud loomadega seotud toodete müügist.

☐ Jah ☐ Ei

20.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

21. Kui teavitav liikmesriik valis küsimusele 15 vastuseks punkti i, siis esitage üksikasjalik põhjendus, miks need muud kulud peaksid olema rahastamiskõlblikud.

……

22. Kinnitage, et meetme puhul on ette nähtud, et abi ja võimalikud muud abi saava ettevõtja saadud maksed, sealhulgas muude riiklike või liidu meetmete või kindlustuspoliiside alusel või ühisfondidest samade rahastamiskõlblike kulude eest tehtud maksed, ei tohi ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest.

☐ Jah ☐ Ei

22.1. Esitage meetme raames kohaldatava abi ülemmäär(ad).

……

22.2. Märkige 100 % piirmäära õigusliku aluse säte/sätted ja abi ülemmäär(ad) meetme raames.

……

MUU TEAVE

23. Esitage kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

……

1.4. **TÄIENDAVA TEABE LEHT KAITSEALUSTE LOOMADE TEKITATUD KAHJU KORVAMISEKS ANTAVA ABI KOHTA**

Käesolevat vormi peavad liikmesriigid kasutama selleks, et teatada abist, mida antakse kaitsealuste loomade tekitatud kahju korvamiseks, nagu on kirjeldatud kalandus- ja vesiviljelussektoris antavat riigiabi käsitlevate suuniste ([581]) (edaspidi „suunised“) II osa 1. peatüki jaos 1.4.

1. Kinnitage, et mõiste „kaitsealune loom“ on määratletud suuniste punkti 31 w kohaselt.

☐ Jah ☐ Ei

1.1. Kui vastus on jaatav, märkige kaitsealune loom ja asjaomane säte (asjaomased sätted) liidu või liikmesriigi õigusaktides.

……

2. Kinnitage, et meetme puhul on ette nähtud, et kantud kahju ja loomade käitumise vahel on otsene põhjuslik seos.

☐ Jah ☐ Ei

2.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

3. Kinnitage, et rahastamiskõlblikud kulud on kulud, mis on tekkinud kaitsealuste loomade käitumise otsesel tagajärjel.

☐ Jah ☐ Ei

3.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

3.2. Kinnitage, et kahju hindab:

(a) ☐ riigiasutus

(b) ☐ abi andva asutuse poolt tunnustatud sõltumatu ekspert

(c) ☐ kindlustusandja

Nimetage kahju hindav(ad) asutus(ed).

……

4. Kui abi antakse kalandussektoris, siis kinnitage, et abi hõlmab üksnes saagi kahjustamist, olenemata kaitsealuste loomade võimalikust mõjust kogu looduslikule populatsioonile.

☐ Jah ☐ Ei

4.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

5. Kinnitage, et abi tuleb maksta otse:

(a) ☐ asjaomasele ettevõtjale,

(b) ☐ tootjarühmale või -organisatsioonile, mille liige kõnealune ettevõtja on.

([581]) ELT C 107, 23.3.2023, lk 1.

6. Kui abi makstakse tootjarühmale või -organisatsioonile, siis kinnitage, et abisumma ei tohi ületada summat, mida kõnealusel ettevõtjal on õigus saada.

☐ Jah ☐ Ei

6.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

7. Selgitage, millal kahju tekkis, sealhulgas selle algus- ja lõppkuupäev (kui see on kohaldatav).

……

8. Kinnitage, et abikavad kehtestatakse kolme aasta jooksul alates kahju tekkimise kuupäevast.

☐ Jah ☐ Ei

8.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

9. Kinnitage, et meetme puhul on ette nähtud, et abi tuleb maksta välja nelja aasta jooksul pärast kahju tekkimise kuupäeva.

☐ Jah ☐ Ei

9.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

10. Kinnitage rahastamiskõlblikud kulud:

(a) ☐ kaitsealuste loomade poolt kahjustatud või tapetud loomade turuväärtus;

(b) ☐ materiaalne kahju järgmistele varadele: seadmed, masinad ja kinnisvara;

(c) ☐ mõlemad, st rahastamiskõlblikud kulud hõlmavad punkte a ja b.

10.1. Märkige õigusliku aluse säte/sätted, mis kajastavad rahastamiskõlblikke kulusid:

……

11. Esitage võimalikult täpne hinnang ettevõtjate kantud kahju liigi ja ulatuse kohta.

……

12. Kui rahastamiskõlblikud kulud hõlmavad kahjustatud või tapetud loomade turuväärtust, siis kinnitage, et meetme puhul on ette nähtud, et turuväärtuse kindlaksmääramisel lähtutakse loomade väärtusest vahetult enne kahju tekkimist, nagu poleks kaitsealuste loomade käitumine neid loomi mõjutanud.

☐ Jah ☐ Ei

12.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

13. Kui rahastamiskõlblikud kulud hõlmavad materiaalset kahju varadele, siis kinnitage, et meetme puhul on ette nähtud, et materiaalse kahju arvutamisel tuleb võtta aluseks remondikulud või kahjustatud vara majanduslik väärtus enne kahju tekkimist.

☐ Jah ☐ Ei

13.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

14. Kui rahastamiskõlblikud kulud hõlmavad materiaalset kahju varadele, siis kinnitage, et meetme puhul on ette nähtud, et materiaalse kahju arvutamisel ei tohi see ületada remondikulusid ega kaitsealuste loomade käitumisest tulenevat õiglase turuväärtuse vähenemist, st vahet vara väärtuste vahel vahetult enne ja vahetult pärast kahju tekkimist.

☐ Jah ☐ Ei

14.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

15. Märkige, kas hüvitise summale võib liita muud kulud, mida abi saav ettevõtja kandis kaitsealuste loomade käitumise tõttu?

☐ Jah ☐ Ei

15.1. Kui vastus on jaatav, märkige asjaomased kulud.

……

15.2. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

16. Kinnitage, et hüvitise summast tuleb lahutada kulud, mida ei kantud kaitsealuste loomade käitumise otsesel tagajärjel ja mida abi saav ettevõtja oleks igal juhul kandnud.

☐ Jah ☐ Ei

16.1. Kui vastus on jaatav, märkige asjaomased kulud.

……

16.2. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

17. Kinnitage, et meetme puhul on ette nähtud, et hüvitise summast tuleb lahutada tulud, mis saadi kahjustatud või tapetud loomadega seotud saaduste või toodete müügist.

☐ Jah ☐ Ei

17.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

18. Pange tähele, et komisjon võib aktsepteerida ka muid kahju arvutamise meetodeid, kui ta veendub selles, et need on tüüpilised, ei põhine ebaharilikult suurtel saakidel või tulul ega põhjusta ülemäärase hüvitise maksmist ühelegi abi saavale ettevõtjale.

18.1. Kui teavitav liikmesriik kavatseb teha ettepaneku alternatiivse arvutusmeetodi kohta, siis esitage põhjused, miks suunistes esitatud meetod ei ole käesoleval juhul asjakohane, ja selgitage, kuidas alternatiivne arvutusmeetod sobib paremini kindlaks tehtud vajadustega:

……

18.2. Esitage teatise lisas soovitatud alternatiivne meetod koos tõenditega, et see on tüüpiline, ei põhine ebaharilikult suurtel saakidel või tulul ega põhjusta ülemäärase hüvitise maksmist ühelegi abisaajale.

……

19. Kinnitage, et meetme puhul on ette nähtud, et abi saavatelt ettevõtjatelt nõutakse teatavaid mõistlikke jõupingutusi, välja arvatud kaitsealuste loomade esimeste rünnakute puhul. Need jõupingutused peavad väljenduma ennetavates meetmetes (näiteks turvatarad), mis on proportsionaalsed kaitsealuste loomade põhjustatava kahju riskiga asjaomases piirkonnas.

☐ Jah ☐ Ei

19.1. Kui vastus on jaatav, loetlege asjaomases piirkonnas nõutavad/soovitatavad meetmed.

……

19.2. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

19.3. Kui vastus on eitav, siis tõendage, miks selliste meetmete võtmine ei ole mõistlikult võimalik, ja esitage asjakohased tõendid.

……

20. Kinnitage, et meetme puhul on ette nähtud, et abi ja võimalikud muud kahju hüvitamiseks saadud maksed, sealhulgas kindlustushüvitised, ei tohi ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest.

☐ Jah ☐ Ei

20.1. Esitage meetme raames kohaldatava abi ülemmäär(ad).

……

20.2. Märkige 100 % piirmäära õigusliku aluse säte/sätted ja abi ülemmäär(ad) meetme raames.

……

MUU TEAVE

21. Esitage kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

……

1.5. **TÄIENDAVA TEABE LEHT RISKISÜNDMUSTEST TINGITUD KAHJU ENNETAMISE JA VÄHENDAMISE EESMÄRGIL TEHTAVATEKS INVESTEERINGUTEKS ETTENÄHTUD ABI KOHTA**

Käesolevat vormi peavad liikmesriigid kasutama selleks, et teatada abist, mida antakse riskisündmustest tingitud kahju ennetamise ja vähendamise eesmärgil tehtavateks investeeringuteks, nagu on kirjeldatud kalandus- ja vesiviljelussektoris antavat riigiabi käsitlevate suuniste ([582]) (edaspidi „suunised“) II osa 1. peatüki jaos 1.5.

([582]) ELT C 107, 23.3.2023, lk 1.

1. Kinnitage, et meetmega nähakse ette, et investeeringu peamine eesmärk peab seisnema riskisündmustest tingitud kahju ennetamises ja vähendamises ning täpsemalt kalandussektoris kaitsealuste loomade põhjustatud kahju ennetamise ja vähendamise puhul peab investeeringu eesmärk seisnema rüüstamise või püügivahenditele või muule varustusele tekkiva kahju ennetamises ja vähendamises.

☐ Jah ☐ Ei

1.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

2. Kui investeeringu puhul on Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2011/92/EL ([583]) kohaselt nõutav, et hinnataks keskkonnamõju, siis kinnitage, et meetme puhul võib abi anda tingimusel, et selline hindamine on läbi viidud ja asjaomasele investeerimisprojektile on antud teostusluba enne üksikabi andmise kuupäeva.

☐ Jah ☐ Ei

2.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

3. Kinnitage, et meede hõlmab ainult konkreetsete ennetusmeetmetega seotud otseseid rahastamiskõlblikke kulusid.

☐ Jah ☐ Ei

3.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

4. Kinnitage, kas rahastamiskõlblikud kulud hõlmavad järgmist:

(a) ☐ kinnisasja ehitamine, soetamine – sealhulgas liisimine – või parendamine;

(b) ☐ masinate ja seadmete ostmine või liisimine ülempiiriga kuni vara turuväärtuseni.

(c) ☐ mõlemad, st rahastamiskõlblikud kulud hõlmavad punkte a ja b

4.1. Märkige õigusliku aluse säte/sätted, mis kajastavad rahastamiskõlblikke kulusid.

……

4.2. Kirjeldage üksikasjalikult meetme raames rahastamiskõlblikke kulusid.

……

5. Kinnitage, et meetmega nähakse ette, et abi ülemmäär ei ületa 100 % rahastamiskõlblikest kuludest.

☐ Jah ☐ Ei

5.1. Esitage meetme raames kohaldatava abi ülemmäär(ad).

……

5.2. Märkige õigusliku aluse säte (sätted), milles on sätestatud abi ülemmäär(ad) meetme raames.

……

([583]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. detsembri 2011. aasta direktiiv 2011/92/EL teatavate riiklike ja eraprojektide keskkonnamõju hindamise kohta (ELT L 26, 28.1.2012, lk 1).

MUU TEAVE

6. Esitage kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

.....

2.1. **TÄIENDAVA TEABE LEHT ÄÄREPOOLSEIMATES PIIRKONDADES ANTAVA TEGEVUSABI KOHTA**

Käesolevat vormi peavad liikmesriigid kasutama selleks, et teatada abist, mida antakse äärepoolseimates piirkondades tegevusabiks, nagu on kirjeldatud kalandus- ja vesiviljelussektoris antavat riigiabi käsitlevate suuniste ([584]) (edaspidi „suunised“) II osa 2. peatüki jaos 2.1. Pange tähele, et suuniste punkti 216 kohaselt ei tohi abi minna kaugemale sellest, mis on vajalik äärepoolseimate piirkondade eraldatusest, saarelisest asendist ja äärepoolseimast asukohast tulenevate spetsiifiliste piirangute leevendamiseks.

1. Märkige aluslepingu artiklis 349 osutatud äärepoolseimad piirkonnad, mida meede puudutab.

.....

2. Kirjeldage üksikasjalikult spetsiifilisi piiranguid, millega asjaomased äärepoolseimad piirkonnad silmitsi seisavad (eraldatus, saareline asend, äärepoolseim asukoht), ning selgitage, kuidas meetmega neid piiranguid leevendatakse.

.....

3. Kirjeldage üksikasjalikult antud tegevusabi liiki ja loetlege meetme raames rahastamiskõlblikud kulud.

.....

4. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et rahastamiskõlblikud kulud peavad tulenema asjaomaste äärepoolseimate piirkondade spetsiifilistest piirangutest.

☐ Jah ☐ Ei

4.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

.....

5. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, abi ei tohi minna kaugemale sellest, mis on vajalik asjaomaste äärepoolseimate piirkondade spetsiifiliste piirangute leevendamiseks.

☐ Jah ☐ Ei

5.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

.....

6. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et rahastamiskõlblikud kulud tuleb arvutada vastavalt komisjoni delegeeritud määruses (EL) 2021/1972 ([585]) sätestatud kriteeriumidele.

☐ Jah ☐ Ei

6.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

.....

([584]) ELT C 107, 23.3.2023, lk 1.

([585]) Komisjoni 11. augusti 2021. aasta delegeeritud määrus (EL) 2021/1972, millega täiendatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) 2021/1139, millega luuakse Euroopa Merendus-, Kalandus- ja Vesiviljelusfond ja muudetakse määrust (EL) 2017/1004, sätestades kriteeriumid, mille alusel arvutatakse äärepoolseimatest piirkondadest pärit teatavate kalapüügi- ja vesiviljelustoodete püüdmisel, kasvatamisel, töötlemisel ja turustamisel käitajatel tekkivad lisakulud (ELT L 402, 15.11.2021, lk 1).

7. Kirjeldage üksikasjalikult meetme puhul kasutatud arvutusmeetodit.

……

8. Palun kinnitage, et meetme puhul võetakse ülemäärase hüvitamise vältimiseks arvesse muud liiki riiklikku sekkumist, sealhulgas asjakohasel juhul äärepoolseimate piirkondade ettevõtjate poolt teatavate kalapüügi- ja vesiviljelustoodete püüdmisel, kasvatamisel, töötlemisel ja turustamisel kantud lisakulude hüvitamist vastavalt määruse (EL) 2021/1139 artiklitele 24 ja 35–37.

☐ Jah ☐ Ei

8.1. Kui vastus on jaatav, kirjeldage ülemäärase hüvitamise vältimiseks kavandatud kontrollimehhanisme.

……

8.2. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

9. Kinnitage, et meetme puhul on ette nähtud, et abi ja võimalikud muud maksed, mida abi saav ettevõtja samade rahastamiskõlblike kulude eest saab, ei tohi ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest.

☐ Jah ☐ Ei

9.1. Esitage meetme raames kohaldatava abi ülemmäär(ad).

……

9.2. Märkige 100 % piirmäära õigusliku aluse säte/sätted ja abi ülemmäär(ad) meetme raames.

……

MUU TEAVE

10. Esitage kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

……

2.2. **TÄIENDAVA TEABE LEHT ÄÄREPOOLSEIMATES PIIRKONDADES KALALAEVASTIKU UUENDAMISEKS ANTAVA ABI KOHTA**

Käesolevat vormi peavad liikmesriigid kasutama selleks, et teatada abist, mida antakse äärepoolseimates piirkondades kalalaevastiku uuendamiseks, nagu on kirjeldatud kalandus- ja vesiviljelussektoris antavat riigiabi käsitlevate suuniste ([586]) *(edaspidi „suunised“) II osa 2. peatüki jaos 2.2.*

1. Märkige aluslepingu artiklis 349 osutatud äärepoolseimad piirkonnad, mida meede puudutab.

……

2. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et abiga soetatud uued kalalaevad peavad vastama liidu ja riigisisestele õigusnormidele kalalaevade hügieeni-, tervishoiu-, ohutus- ja töötingimuste kohta ning kalalaeva omaduste kohta.

☐ Jah ☐ Ei

2.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

([586]) ELT C 107, 23.3.2023, lk 1.

3. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et meetmega abi saav ettevõtja on abi taotlemise kuupäeval registreeritud uue laeva registreerimiskohaks olevas äärepoolseimas piirkonnas.

☐ Jah ☐ Ei

3.1. Kui vastus on jaatav, täpsustage laeva registreerimiskoht:

……

4. Suuniste punkti 223 kohaselt peab abi andmise kuupäeval enne kõnealust kuupäeva Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 1380/2013 ([587]) artikli 22 lõigete 2 ja 3 kohaselt koostatud aruandest („riiklik aruanne“) ilmnema, et kõnealuse äärepoolseima piirkonna selles laevastiku osas, millesse uus laev kuulub, on püügivõimsus püügivõimalustega tasakaalus. Seda arvesse võttes vastake järgmistele küsimustele:

4.1. Millal koostati viimane riiklik aruanne enne abi andmise kuupäeva?

……

4.1.1. Esitage link viimasele riiklikule aruandele või lisage see teatisele.

……

4.2. Kinnitage, et suuniste punkti 225 kohaselt on abi andmiseks täidetud alljärgnevad tingimused.

4.2.1. Kas riiklik aruanne esitati N aasta 31. maiks ([588])?

☐ Jah ☐ Ei

4.2.2. Kinnitage, et aastal N esitatud riiklik aruanne ja eelkõige selles sisalduv hinnang tasakaalu kohta on koostatud ühistes suunistes ([589]) osutatud bioloogiliste, majanduslike ja laevakasutuse näitajate alusel.

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et suuniste punkti 224 kohaselt ei tohi abi anda, kui riiklik aruanne ja eelkõige selles sisalduv hinnang tasakaalu kohta ei ole koostatud määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 22 lõikes 2 viidatud ühistes suunistes osutatud bioloogiliste, majanduslike ja laevakasutuse näitajate alusel.

4.2.3. Kas N aastal esitatud riiklikust aruandest ilmneb, et selles laevastiku osas, millesse uus laev kuulub, on püügivõimsus püügivõimalustega tasakaalus?

☐ Jah ☐ Ei

([587]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. detsembri 2013. aasta määrus (EL) nr 1380/2013 ühise kalanduspoliitika kohta, millega muudetakse nõukogu määruseid (EÜ) nr 1954/2003 ja (EÜ) nr 1224/2009 ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrused (EÜ) nr 2371/2002 ja (EÜ) nr 639/2004 ning nõukogu otsus 2004/585/EÜ (ELT L 354, 28.12.2013, lk 22).

([588]) Vt suuniste punktid 225–227, milles kirjeldatakse aasta N riikliku aruande etappe ja komisjoni tegevust aasta N+ 1 31. märtsini ning abi andmise ajavahemikku.

([589]) Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile ja nõukogule „Suunised püügivõimsuse ja püügivõimaluste vahelise tasakaalu analüüsiks kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 1380/2013 (ühise kalanduspoliitika kohta) artikliga 22“ (COM(2014) 545 final).

4.2.4. Selgitage, kuidas on riiklikku aruannet meetme kavandamisel arvesse võetud ja kuidas on saavutatud tasakaal.

……

4.2.5. Kinnitage vastavalt suuniste punktile 226, et komisjon ei ole N+ 1 aasta 31. märtsiks seadnud kahtluse alla:

(a) ☐ N aasta riikliku aruande järeldust

(b) ☐ N aasta riiklikus aruandes sisalduvat hinnangut tasakaalu kohta

4.2.6. Kinnitage, et meetmega nähakse ette, et abi võib anda N aasta riikliku aruande alusel üksnes kuni N+ 1 aasta (st aruande esitamise aastale järgneva aasta) 31. detsembrini.

☐ Jah ☐ Ei

4.2.6.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

5. Palun kinnitage, et ühelgi juhul ei ületa iga liikmesriigi ja äärepoolseimate piirkondade iga laevastiku osa püügivõimsuse ülempiire, mis on sätestatud määruse (EL) nr 1380/2013 II lisas, ning arvesse tuleb võtta nende võimalikku vähendamist kõnealuse määruse artikli 22 lõike 6 kohaselt.

☐ Jah ☐ Ei

5.1. Selgitage, kuidas see tingimus tagatakse.

……

Pange tähele, et abi toel omandatud uue püügivõimsuse laevastikku lisamisel tuleb täielikult kinni pidada kõnealustest ülempiiridest ning neid ei tohi ületada.

6. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et abi tingimuseks ei tohi seada uue laeva hankimist konkreetsest tehasest.

☐ Jah ☐ Ei

6.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

7. Kirjeldage üksikasjalikult meetme raames rahastamiskõlblikke kulusid.

……

8. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et abi ülemmäär ei tohi olla

(a) üle 60 % rahastamiskõlblikest kogukuludest laevade puhul, mille kogupikkus on alla 12 meetri;

☐ Jah ☐ Ei

(b) üle 50 % rahastamiskõlblikest kogukuludest laevade puhul, mille kogupikkus algab 12 meetrist ja jääb alla 24 meetri;

☐ Jah ☐ Ei

(c) üle 25 % rahastamiskõlblikest kogukuludest laevade puhul, mille kogupikkus algab 24 meetrist.

☐ Jah ☐ Ei

8.1. Esitage meetme raames kohaldatava abi ülemmäär(ad).

……

8.2. Märkige õigusliku aluse säte (sätted), milles on sätestatud abi ülemmäär(ad) meetme raames.

……

9. Kinnitage, et abi toel soetatud laev peab jääma äärepoolseimasse piirkonda registreerituks vähemalt 15 aastaks alates abi andmise kuupäevast ning peab selle ajavahemiku jooksul lossima kogu oma saagi äärepoolseimas piirkonnas.

☐ Jah ☐ Ei

9.1. Kinnitage, et kui seda tingimust ei täideta, tuleb abi tagasi maksta summas, mis on proportsionaalne mittetäitmise ajavahemiku või ulatusega.

☐ Jah ☐ Ei

9.2. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

MUU TEAVE

10. Esitage kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

……

2.3. **TÄIENDAVA TEABE LEHT ÄÄREPOOLSEIMATES PIIRKONDADES KALALAEVADE OHUTUST SUURENDAVASSE VARUSTUSSE, SEALHULGAS VÄIKESEMAHULISEL RANNAPÜÜGIL PÜÜGIPIIRKONDADE LAIENDAMIST VÕIMALDAVASSE VARUSTUSSE TEHTAVATEKS INVESTEERINGUTEKS ETTENÄHTUD ABI KOHTA**

Käesolevat vormi peavad liikmesriigid kasutama selleks, et teatada abist, mis on ette nähtud äärepoolseimates piirkondades kalalaevade ohutust suurendavasse varustusse, sealhulgas väikesemahulisel rannapüügil püügipiirkondade laiendamist võimaldavasse varustusse tehtavateks investeeringuteks, nagu on kirjeldatud kalandus- ja vesiviljelussektoris antavat riigiabi käsitlevate suuniste ([590]) (edaspidi „suunised") II osa 2. peatüki jaos 2.3.

1. Märkige aluslepingu artiklis 349 osutatud äärepoolseimad piirkonnad, mida meede puudutab.

……

2. Selgitage, kuidas meede aitab tugevdada majanduslikult ja sotsiaalselt kestlikku ning keskkonnasäästlikku püügitegevust , parandab ohutust ja töötingimusi pardal ning asjakohasel juhul võimaldab kalalaevadel väikesemahulise rannapüügi puhul laiendada oma püügipiirkondi rannikust kuni 20 miilini.

……

3. Kinnitage, kas erandina suuniste punktist 47 võib abi anda kohustuslike liidu või riigisiseste nõuete täitmiseks:

☐ Jah ☐ Ei

3.1. Kirjeldage asjaomaseid kohustuslikke liidu või riigisiseseid nõudeid ja põhjendage, miks selline erand on vajalik.

……

4. Kinnitage, et meede *ei* hõlma:

☐ kalalaeva pea- või abimootori asendamist või moderniseerimist

☐ kalalaeva kogumahutavuse suurendamist.

([590]) ELT C 107, 23.3.2023, lk 1.

Pange tähele, et suuniste punktide 235 ja 236 kohaselt võib kalalaeva pea- või abimootori asendamisse või moderniseerimisse tehtavaks investeeringuks abi anda üksnes määruse (EL) 2021/1139 artikli 18 või suuniste II osa 3. peatüki jao 3.2 kohaselt ning kalalaeva kogumahutavuse suurendamisse tehtavaks investeeringuks võib abi anda üksnes määruse (EL) 2021/1139 artikli 19 või suuniste II osa 3. peatüki jao 3.3 kohaselt.

5. Kirjeldage üksikasjalikult meetme raames rahastamiskõlblikke kulusid.

……

6. Kinnitage, et meetmega nähakse ette, et abi ülemmäär ei ületa 100 % rahastamiskõlblikest kuludest.

……

6.1. Esitage meetme raames kohaldatava abi ülemmäär(ad).

……

6.2. Märkige õigusliku aluse säte (sätted), milles on sätestatud abi ülemmäär(ad) meetme raames.

……

MUU TEAVE

7. Esitage kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

……

3.1. **TÄIENDAVA TEABE LEHT ESIMESE KALALAEVA SOETAMISEKS ANTAVA ABI KOHTA**

Käesolevat vormi peavad liikmesriigid kasutama selleks, et teatada esimese kalalaeva soetamiseks antavast abist, nagu on kirjeldatud kalandus- ja vesiviljelussektoris antavat riigiabi käsitlevate suuniste ([591]) *(edaspidi „suunised“) II osa 3. peatüki jaos 3.1.*

1. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et liidu kalalaeva, millega seoses abi antakse, ei tohi väljapoole liitu üle anda ega väljaspool liitu ümber registreerida vähemalt viie aasta jooksul pärast abi lõppmakse tegemist.

☐ Jah ☐ Ei

1.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

2. Kinnitage, kellele võib meetme raames abi anda:

(a) ☐ füüsilisele isikule, kes on abitaotluse esitamise kuupäeval kuni 40aastane ja kes on töötanud kalurina vähemalt viis aastat või omandanud asjakohase kvalifikatsiooni

(b) ☐ juriidilistele isikutele, kes kuuluvad täielikult ühele või mitmele füüsilisele isikule, kellest igaüks vastab punktis a esitatud tingimustele

(c) ☐ esimese kalalaeva ühise soetamise korral mitmele füüsilisele isikule, kellest igaüks vastab punktis a esitatud tingimustele

([591]) ELT C 107, 23.3.2023, lk 1.

(d) ☐ kalalaeva osalise omandiõiguse soetamise korral füüsilisele isikule, kes vastab punktis a esitatud tingimustele ja kellel vähemalt 33 % laeva või selle osakute omandi kaudu loetakse olevat kõnealuse laeva suhtes kontrolliõigus, või juriidilisele isikule, kes vastab punktis b esitatud tingimustele ja kellel vähemalt 33 % laeva või selle osakute omandi kaudu loetakse olevat kõnealuse laeva suhtes kontrolliõigus

2.1. Märkige õigusliku aluse säte/sätted, mis kajastavad valitud vastust.

……

3. Suuniste punkti 245 alapunkti a kohaselt peavad kalalaevad kuuluma laevastikusegmenti, mille kohta näitab Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 1380/2013 ([592]) artikli 22 lõikes 2 osutatud viimane püügivõimsuse aruanne, et püügivõimsus on tasakaalus selle segmendi jaoks määratud püügivõimalustega. Suuniste punkti 226 kohaselt kohaldatakse suuniste punkti 245 alapunkti a kohaldamisel II osa 2. peatüki jao 2.2 punktides 225–227 kirjeldatud korda ja tingimusi. Seda arvesse võttes vastake järgmistele küsimustele:

Kui meede on seotud sisevetekalandusega, ei ole vaja küsimustele 3.1–3.2.6.1 vastata.

3.1. Millal koostati viimane riiklik aruanne enne abi andmise kuupäeva?

……

3.1.1. Esitage link viimasele riiklikule aruandele või lisage see teatisele.

……

3.2. Kinnitage, et abi andmiseks on täidetud järgmised tingimused.

3.2.1. Kas riiklik aruanne esitati N aasta 31. maiks ([593])?

☐ Jah ☐ Ei

3.2.2. Kinnitage, et aastal N esitatud riiklik aruanne ja eelkõige selles sisalduv hinnang tasakaalu kohta on koostatud määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 22 lõikes 2 viidatud ühistes suunistes ([594]) osutatud bioloogiliste, majanduslike ja laevakasutuse näitajate alusel.

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et abi ei tohi anda, kui riiklik aruanne ja eelkõige selles sisalduv hinnang tasakaalu kohta ei ole koostatud määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 22 lõikes 2 viidatud ühistes suunistes osutatud bioloogiliste, majanduslike ja laevakasutuse näitajate alusel.

([592]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. detsembri 2013. aasta määrus (EL) nr 1380/2013 ühise kalanduspoliitika kohta, millega muudetakse nõukogu määruseid (EÜ) nr 1954/2003 ja (EÜ) nr 1224/2009 ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrused (EÜ) nr 2371/2002 ja (EÜ) nr 639/2004 ning nõukogu otsus 2004/585/EÜ (ELT L 354, 28.12.2013, lk 22).

([593]) Vt suuniste punktid 225 ja 226, milles kirjeldatakse aastal N esitatava riikliku aruande etappe ja komisjoni tegevust kuni aasta N+ 1 31. märtsini.

([594]) Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile ja nõukogule „Suunised püügivõimsuse ja püügivõimaluste vahelise tasakaalu analüüsiks kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 1380/2013 (ühise kalanduspoliitika kohta) artikliga 22“ (COM(2014) 545 final).

3.2.3. Kas N aastal esitatud riiklikust aruandest ilmneb, et selles laevastiku osas, millesse uus laev kuulub, on püügivõimsus püügivõimalustega tasakaalus?

☐ Jah ☐ Ei

3.2.4. Selgitage, kuidas on riiklikku aruannet meetme kavandamisel arvesse võetud ja kuidas on saavutatud tasakaal.

……

3.2.5. Kinnitage, et komisjon ei ole N+ 1 aasta 31. märtsiks kahtluse alla seadnud

(a) ☐ N aasta riikliku aruande järeldust

(b) ☐ N aasta riiklikus aruandes sisalduvat hinnangut tasakaalu kohta

3.2.6. Kinnitage, et meetmega nähakse ette, et abi võib anda N aasta riikliku aruande alusel üksnes kuni N+ 1 aasta (st aruande esitamise aastale järgneva aasta) 31. detsembrini.

☐ Jah ☐ Ei

3.2.6.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

4. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et kalalaevad on varustatud kalapüügiks vajalike seadmetega ja laeva kogupikkus on kuni 24 meetrit.

☐ Jah ☐ Ei

4.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

5. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et laev on olnud liidu laevastikuregistris registreeritud vähemalt abitaotluse esitamise aastale eelneva kolme kalendriaasta jooksul väikesemahulise rannapüügi laeva puhul ja vähemalt viie kalendriaasta jooksul muud liiki laeva puhul.

☐ Jah ☐ Ei

5.1. Kui meede on seotud sisevetekalandusega, siis kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et abi võib anda üksnes kalalaevale, mis on riigisisese õiguse kohaselt võetud kasutusele vähemalt abitaotluse esitamise aastale eelneva kolme kalendriaasta jooksul väikesemahulise rannapüügi laeva puhul ja vähemalt viie kalendriaasta jooksul muud liiki laeva puhul.

☐ Jah ☐ Ei

5.2. Kui vastus küsimusele 5 või 5.1 on jaatav, siis märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

6. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et abi võib anda üksnes kalalaevale, mis on olnud liidu laevastikuregistris registreeritud maksimaalselt abitaotluse esitamise aastale eelneva 30 kalendriaasta jooksul.

☐ Jah ☐ Ei

6.1. Kui meede on seotud sisevetekalandusega, siis kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et abi võib anda üksnes kalalaevale, mis on riigisisese õiguse kohaselt võetud kasutusele maksimaalselt abitaotluse esitamise aastale eelneva 30 kalendriaasta jooksul.

☐ Jah ☐ Ei

6.2. Kui vastus küsimusele 6 või 6.1 on jaatav, siis märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

7. Kinnitage, et rahastamiskõlblikud kulud hõlmavad üksnes esimese kalalaeva soetamisega seotud otseseid ja kaudseid kulusid.

☐ Jah ☐ Ei

7.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

7.2. Kirjeldage üksikasjalikult meetme raames rahastamiskõlblikke kulusid.

……

8. Kinnitage, et meetmega nähakse ette, et abi ülemmäär ei ületa 40 % rahastamiskõlblikest kuludest.

☐ Jah ☐ Ei

8.1. Esitage meetme raames kohaldatava abi ülemmäär(ad).

……

8.2. Märkige õigusliku aluse säte (sätted), milles on sätestatud abi ülemmäär(ad) meetme raames.

……

MUU TEAVE

9. Esitage kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

……

3.2. **TÄIENDAVA TEABE LEHT PEA- VÕI ABIMOOTORI ASENDAMISEKS VÕI MODERNISEERIMISEKS ANTAVA ABI KOHTA**

Käesolevat vormi peavad liikmesriigid kasutama selleks, et teatada pea- või abimootori asendamiseks või moderniseerimiseks antavast abist, nagu on kirjeldatud kalandus- ja vesiviljelussektoris antavat riigiabi käsitlevate suuniste ([595]) *(edaspidi „suunised“) II osa 3. peatüki jaos 3.2.*

1. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et liidu kalalaeva, millega seoses abi antakse, ei tohi väljapoole liitu üle anda ega väljaspool liitu ümber registreerida vähemalt viie aasta jooksul pärast abi lõppmakse tegemist.

☐ Jah ☐ Ei

1.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

([595]) ELT C 107, 23.3.2023, lk 1.

2. Kinnitage, et abi võib anda ainult kuni 24meetrise kogupikkusega kalalaeva pea- või abimootori asendamiseks või moderniseerimiseks.

☐ Jah ☐ Ei

2.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

3. Suuniste punkti 253 alapunkti a kohaselt peavad kalalaevad kuuluma laevastikusegmenti, mille kohta näitab Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 1380/2013 ([596]) artikli 22 lõikes 2 osutatud viimane püügivõimsuse aruanne, et püügivõimsus on tasakaalus selle segmendi jaoks määratud püügivõimalustega (edaspidi „riiklik aruanne“). Suuniste punkti 254 kohaselt kohaldatakse punkti 253 alapunkti a kohaldamisel II osa 2. peatüki jao 2.2 punktides 225–227 kirjeldatud korda ja tingimusi. Seda arvesse võttes vastake järgmistele küsimustele.

Kui meede on seotud sisevetekalandusega, ei ole vaja küsimustele 3.1–3.2.6.1 vastata.

3.1. Millal koostati viimane riiklik aruanne enne abi andmise kuupäeva?

……

3.1.1. Esitage link viimasele riiklikule aruandele või lisage see teatisele.

……

3.2. Kinnitage, et abi andmiseks on täidetud järgmised tingimused.

3.2.1. Kas riiklik aruanne esitati N aasta 31. maiks ([597])?

☐ Jah ☐ Ei

3.2.2. Kinnitage, et aastal N esitatud riiklik aruanne ja eelkõige selles sisalduv hinnang tasakaalu kohta on koostatud määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 22 lõikes 2 viidatud ühistes suunistes ([598]) osutatud bioloogiliste, majanduslike ja laevakasutuse näitajate alusel.

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et abi ei tohi anda, kui riiklik aruanne ja eelkõige selles sisalduv hinnang tasakaalu kohta ei ole koostatud määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 22 lõikes 2 viidatud ühistes suunistes osutatud bioloogiliste, majanduslike ja laevakasutuse näitajate alusel.

3.2.3. Kas N aastal esitatud riiklikust aruandest ilmneb, et selles laevastiku osas, millesse laev kuulub, on püügivõimsus püügivõimalustega tasakaalus?

☐ Jah ☐ Ei

([596]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. detsembri 2013. aasta määrus (EL) nr 1380/2013 ühise kalanduspoliitika kohta, millega muudetakse nõukogu määruseid (EÜ) nr 1954/2003 ja (EÜ) nr 1224/2009 ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrused (EÜ) nr 2371/2002 ja (EÜ) nr 639/2004 ning nõukogu otsus 2004/585/EÜ (ELT L 354, 28.12.2013, lk 22).

([597]) Vt suuniste punktid 225 ja 226, milles kirjeldatakse aastal N esitatava riikliku aruande etappe ja komisjoni tegevust kuni aasta N+ 1 31. märtsini.

([598]) Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile ja nõukogule „Suunised püügivõimsuse ja püügivõimaluste vahelise tasakaalu analüüsiks kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 1380/2013 (ühise kalanduspoliitika kohta) artikliga 22“ (COM(2014) 545 final).

3.2.4. Selgitage, kuidas on riiklikku aruannet meetme kavandamisel arvesse võetud ja kuidas on saavutatud tasakaal.

……

3.2.5. Kinnitage, et komisjon ei ole N+ 1 aasta 31. märtsiks kahtluse alla seadnud

(a) ☐ N aasta riikliku aruande järeldust

(b) ☐ N aasta riiklikus aruandes sisalduvat hinnangut tasakaalu kohta

3.2.6. Kinnitage, et meetmega nähakse ette, et abi võib anda N aasta riikliku aruande alusel üksnes kuni N+ 1 aasta (st aruande esitamise aastale järgneva aasta) 31. detsembrini.

☐ Jah ☐ Ei

3.2.6.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

4. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et kalalaevad peavad olema olnud liidu laevastikuregistris registreeritud vähemalt abitaotluse esitamise aastale eelneva viie kalendriaasta jooksul.

☐ Jah ☐ Ei

4.1. Kui meede on seotud sisevetekalandusega, siis kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et abi võib anda üksnes kalalaevale, mis on riigisisese õiguse kohaselt võetud kasutusele vähemalt abitaotluse esitamise aastale eelneva viie kalendriaasta jooksul.

☐ Jah ☐ Ei

4.2. Kui vastus küsimusele 4 või 4.1 on jaatav, siis märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

5. Väikesemahulise rannapüügiga tegelevate kalalaevade ja sisevetekalanduses kasutatavate laevade puhul kinnitage, et uue või moderniseeritud mootori võimsus kilovattides ei ole suurem kui senise mootori võimsus.

☐ Jah ☐ Ei

5.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

6. Muude kuni 24meetrise kogupikkusega laevade puhul kinnitage, et uue või moderniseeritud mootori võimsus kilovattides ei ole suurem kui senise mootori võimsus ja selle CO_2 heide on senise mootoriga võrreldes vähemalt 20 % väiksem.

☐ Jah ☐ Ei

6.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

7. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et pea- või abimootori asendamise või moderniseerimise tulemusel kõrvaldatud püügivõimsust ei tohi asendada.

☐ Jah ☐ Ei

7.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

8. Kirjeldage üksikasjalikult kehtivaid kontrolli- ja õigusnormide täitmise tagamise mehhanisme, millega tagatakse suuniste II osa 3. peatüki jao 3.2 tingimuste täitmine.

……

9. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et kõiki asendatud või moderniseeritud mootoreid kontrollitakse füüsiliselt.

☐ Jah ☐ Ei

9.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

10. Kinnitage, kuidas kõnealuse meetme raames saavutatakse küsimuses 6 mainitud CO_2 heite vähenemine:

(a) ☐ asjaomaste mootorite tootja poolt tüübikinnituse või tootesertifikaadi raames kinnitatud asjaomasest teabest nähtub, et uus mootor tekitab 20 % vähem CO_2 heidet kui asendatav mootor

(b) ☐ asjaomaste mootorite tootja poolt tüübikinnituse või tootesertifikaadi raames kinnitatud asjaomasest teabest nähtub, et uus mootor kasutab 20 % vähem kütust kui asendatav mootor

10.1. Kirjeldage valitud vastust üksikasjalikult.

……

10.2. Märkige õigusliku aluse säte/sätted, mis kajastavad eelmisele küsimusele valitud vastust.

……

11. Kui asjaomaste mootorite tootja poolt ühe või mõlema mootori tüübikinnituse või tootesertifikaadi raames kinnitatud asjaomane teave ei võimalda CO_2 heite või kütusekulu võrdlemist, siis kinnitage, kuidas küsimuses 6 mainitud CO_2 heite vähenemine loetakse meetme raames saavutatuks:

(a) ☐ uus mootor kasutab energiatõhusat tehnoloogiat ja asendatav mootor on uuest mootorist vähemalt seitse aastat vanem

(b) ☐ uus mootor kasutab teatavat tüüpi kütust või jõuseadet, mis loetakse tekitavat vähem CO_2 heidet kui asendatav mootor

(c) ☐ asjaomane liikmesriik mõõdab, et asjaomase laeva tavalise püügikoormuse juures tekitab uus mootor 20 % vähem CO_2 heidet või kasutab 20 % vähem kütust kui asendatav mootor

11.1. Märkige õigusliku aluse säte/sätted, mis kajastavad valitud vastust.

……

11.2. Kinnitage suuniste punkti 260 kohaselt, et suuniste punkti 259 alapunktis a osutatud energiatõhusa tehnoloogia kindlakstegemiseks ja punkti 259 alapunkti c rakendamiseks vajalike metoodiliste elementide täpsustamiseks järgitakse komisjoni rakendusmäärust (EL) 2022/46 ([599]).

☐ Jah ☐ Ei

11.3. Kirjeldage, kuidas meetme raames neid nõudeid kohaldatakse.

……

([599]) Komisjoni 13. jaanuari 2022. aasta rakendusmäärus (EL) 2022/46, millega rakendatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) 2021/1139, millega luuakse Euroopa Merendus-, Kalandus- ja Vesiviljelusfond ja muudetakse määrust (EL) 2017/1004, energiatõhusate tehnoloogiate kindlaksmääramise ja kalalaevade tavapärase püügikoormuse kindlaksmääramise metoodiliste elementide täpsustamise osas (ELT L 9, 14.1.2022, lk 27).

12. Kinnitage, et rahastamiskõlblikud kulud hõlmavad ainult pea- või abimootori asendamise või moderniseerimisega seotud otseseid ja kaudseid kulusid.

☐ Jah ☐ Ei

12.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

12.2. Kirjeldage üksikasjalikult meetme raames rahastamiskõlblikke kulusid.

……

13. Kinnitage, et meetmega nähakse ette, et abi ülemmäär ei ületa 40 % rahastamiskõlblikest kuludest.

☐ Jah ☐ Ei

13.1. Esitage meetme raames kohaldatava abi ülemmäär(ad).

……

13.2. Märkige õigusliku aluse säte (sätted), milles on sätestatud abi ülemmäär(ad) meetme raames.

……

MUU TEAVE

14. Esitage kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

……

3.3. TÄIENDAVA TEABE LEHT OHUTUSE, TÖÖTINGIMUSTE VÕI ENERGIATÕHUSUSE PARANDAMISE EESMÄRGIL KALALAEVA KOGUMAHUTAVUSE SUURENDAMISEKS ANTAVA ABI KOHTA

Käesolevat vormi peavad liikmesriigid kasutama selleks, et teatada kalalaeva kogumahutavuse suurendamiseks antavast abist ohutuse, töötingimuste või energiatõhususe parandamiseks, nagu on kirjeldatud kalandus- ja vesiviljelussektoris antavat riigiabi käsitlevate suuniste ([600]) (edaspidi „suunised“) II osa 3. peatüki jaos 3.3.

1. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et liidu kalalaeva, millega seoses abi antakse, ei tohi väljapoole liitu üle anda ega väljaspool liitu ümber registreerida vähemalt viie aasta jooksul pärast abi lõppmakse tegemist.

☐ Jah ☐ Ei

([600]) ELT C 107, 23.3.2023, lk 1.

1.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

2. Suuniste punkti 265 alapunkti a kohaselt peavad kalalaevad kuuluma laevastikusegmenti, mille kohta näitab määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 22 lõikes 2 osutatud viimane püügivõimsuse aruanne (edaspidi „riiklik aruanne“), et püügivõimsus on tasakaalus selle segmendi jaoks määratud püügivõimalustega. Suuniste punkti 266 kohaselt kohaldatakse suuniste punkti 265 alapunkti a kohaldamisel II osa 2. peatüki jao 2.2 punktides 225–227 kirjeldatud korda ja tingimusi. Seda arvesse võttes kinnitage järgmist.

Kui meede on seotud sisevetekalandusega, ei ole vaja küsimustele 2.1–2.2.6.1 vastata.

2.1. Millal koostati viimane riiklik aruanne enne abi andmise kuupäeva?

……

2.1.1. Esitage link viimasele riiklikule aruandele või lisage see teatisele.

……

2.2. Kinnitage, et abi andmiseks on täidetud järgmised tingimused.

2.2.1. Kas riiklik aruanne esitati N aasta 31. maiks ([601])?

☐ Jah ☐ Ei

2.2.2. Kinnitage, et aastal N esitatud riiklik aruanne ja eelkõige selles sisalduv hinnang tasakaalu kohta on koostatud määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 22 lõikes 2 viidatud ühistes suunistes ([602]) osutatud bioloogiliste, majanduslike ja laevakasutuse näitajate alusel.

☐ Jah ☐ Ei

Pange tähele, et abi ei tohi anda, kui riiklik aruanne ja eelkõige selles sisalduv hinnang tasakaalu kohta ei ole koostatud määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 22 lõikes 2 viidatud ühistes suunistes osutatud bioloogiliste, majanduslike ja laevakasutuse näitajate alusel.

2.2.3. Kas N aastal esitatud riiklikust aruandest ilmneb, et selles laevastiku osas, millesse laev kuulub, on püügivõimsus püügivõimalustega tasakaalus?

☐ Jah ☐ Ei

2.2.4. Selgitage, kuidas on riiklikku aruannet meetme kavandamisel arvesse võetud ja kuidas on saavutatud tasakaal.

……

([601]) Vt suuniste punktid 225 ja 226, milles kirjeldatakse aastal N esitatava riikliku aruande etappe ja komisjoni tegevust kuni aasta N+ 1 31. märtsini.

([602]) Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile ja nõukogule „Suunised püügivõimsuse ja püügivõimaluste vahelise tasakaalu analüüsiks kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 1380/2013 (ühise kalanduspoliitika kohta) artikliga 22“ (COM(2014) 545 final).

2.2.5. Kinnitage, et komisjon ei ole N+ 1 aasta 31. märtsiks kahtluse alla seadnud

(a) ☐ N aasta riikliku aruande järeldust

(b) ☐ N aasta riiklikus aruandes sisalduvat hinnangut tasakaalu kohta

2.2.6. Kinnitage, et meetmega nähakse ette, et abi võib anda N aasta riikliku aruande alusel üksnes kuni N+ 1 aasta (st aruande esitamise aastale järgneva aasta) 31. detsembrini.

☐ Jah ☐ Ei

2.2.6.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

3. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et kalalaeva kogupikkus on kuni 24 meetrit.

☐ Jah ☐ Ei

3.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

4. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et kalalaevad peavad olema olnud liidu laevastikuregistris registreeritud vähemalt abitaotluse esitamise aastale eelneva kümne kalendriaasta jooksul.

☐ Jah ☐ Ei

4.1. Kui meede on seotud sisevetekalandusega, siis kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et abi võib anda üksnes kalalaevale, mis on riigisisese õiguse kohaselt võetud kasutusele vähemalt abitaotluse esitamise aastale eelneva kümne kalendriaasta jooksul.

☐ Jah ☐ Ei

4.2. Kui vastus küsimusele 4 või 4.1 on jaatav, siis märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

5. Kinnitage, et tegevuse tulemusena tekkinud uue püügivõimsuse arvamine kalalaevastiku koosseisu kompenseeritakse vähemalt sama koguse püügivõimsuse eelneva kõrvaldamise teel ilma avaliku sektori toetuseta kas siis samas laevastikusegmendis või sellises laevastikusegmendis, mille kohta näitab määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 22 lõikes 2 osutatud viimane riiklik aruanne, et püügivõimsus ei ole tasakaalus selle segmendi jaoks määratud püügivõimalustega.

☐ Jah ☐ Ei

5.1. Kui vastus eelmisele küsimusele on jaatav, siis märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

Kui meede on seotud sisevetekalandusega, siis ei ole vaja sellele küsimusele vastata.

6. Kinnitage rahastamiskõlblikud kulud:

(a) ☐ kogumahutavuse suurendamine, mis on vajalik üksnes laevapere poolt kasutamiseks ette nähtud majutuskohtade, sealhulgas sanitaarruumide, üldkasutatavate ruumide, köökide ja kaitseteki konstruktsioonide hilisemaks paigaldamiseks või renoveerimiseks

(b) ☐ kogumahutavuse suurendamine, mis on vajalik tulekahju vältimise pardasüsteemide, ohutus- ja häiresüsteemide või müra vähendamise süsteemide hilisemaks täiustamiseks või paigaldamiseks

(c) ☐ kogumahutavuse suurendamine, mis on vajalik integreeritud sillasüsteemide hilisemaks paigaldamiseks, et parandada navigeerimist või mootori juhtimist

(d) ☐ kogumahutavuse suurendamine, mis on vajalik sellise mootori või jõuseadme hilisemaks paigaldamiseks või renoveerimiseks, mille energiatõhusus on varasema olukorraga võrreldes parem või CO_2 heide on varasema olukorraga võrreldes väiksem ning mille võimsus ei ületa kalalaeva mootorivõimsust, mis on eelnevalt nõukogu määruse (EÜ) nr 1224/2009 ([603]) artikli 40 lõike 1 alusel sertifitseeritud, ning mille maksimaalse väljundvõimsuse on tootja kõnealuse mootori või jõuseadme mudeli jaoks sertifitseerinud

(e) ☐ pirnvööri väljavahetamine või renoveerimine, tingimusel et see parandab kalalaeva üldist energiatõhusust.

6.1. Märkige õigusliku aluse säte/sätted, mis kajastavad valitud vastust.

……

6.2. Kinnitage, et rahastamiskõlblikud kulud hõlmavad üksnes otseseid ja kaudseid kulusid, mis on seotud investeeringuteks ettenähtud abiga ohutuse, töötingimuste või energiatõhususe parandamiseks, mis toob kaasa kalalaeva kogumahutavuse suurenemise.

☐ Jah ☐ Ei

6.3. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

6.4. Kirjeldage üksikasjalikult meetme raames rahastamiskõlblikke kulusid. Kirjeldage kulusid, mis on seotud vastavalt ohutuse, töötingimuste või energiatõhususe parandamisega.

……

7. Kirjeldage üksikasjalikult kehtivaid kontrolli- ja õigusnormide täitmise tagamise mehhanisme, millega tagatakse suuniste II osa 3. peatüki jao 3.3 tingimuste täitmine.

……

8. Kirjeldage üksikasjalikult meetme näitajaid, sealhulgas suurendatud püügivõimsuse kogust ja selle suurendamise eesmärki.

……

Kui vastus on eelmise küsimuse või jao all juba antud, siis viidake sellele vastusele.

9. Kinnitage, et meetmega nähakse ette, et abi ülemmäär ei ületa 40 % rahastamiskõlblikest kuludest.

☐ Jah ☐ Ei

9.1. Esitage meetme raames kohaldatava abi ülemmäär(ad).

……

9.2. Märkige õigusliku aluse säte (sätted), milles on sätestatud abi ülemmäär(ad) meetme raames.

……

([603]) Nõukogu 20. novembri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 1224/2009, millega luuakse ühenduse kontrollisüsteem ühise kalanduspoliitika eeskirjade järgimise tagamiseks, muudetakse määrusi (EÜ) nr 847/96, (EÜ) nr 2371/2002, (EÜ) nr 811/2004, (EÜ) nr 768/2005, (EÜ) nr 2115/2005, (EÜ) nr 2166/2005, (EÜ) nr 388/2006, (EÜ) nr 509/2007, (EÜ) nr 676/2007, (EÜ) nr 1098/2007, (EÜ) nr 1300/2008, (EÜ) nr 1342/2008 ning tunnistatakse kehtetuks määrused (EMÜ) nr 2847/93, (EÜ) nr 1627/94 ja (EÜ) nr 1966/2006 (ELT L 343, 22.12.2009, lk 1).

MUU TEAVE

10. Esitage kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

……

3.4. **TÄIENDAVA TEABE LEHT PÜÜGITEGEVUSE ALALISEKS LÕPETAMISEKS ANTAVA ABI KOHTA**

Käesolevat vormi peavad liikmesriigid kasutama selleks, et teatada püügitegevuse alaliseks lõpetamiseks antavast abist, nagu on kirjeldatud kalandus- ja vesiviljelussektoris antavat riigiabi käsitlevate suuniste ([604]) *(edaspidi „suunised“) II osa 3. peatüki jaos 3.4.*

1. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et liidu kalalaeva, millega seoses abi antakse, ei tohi väljapoole liitu üle anda ega väljaspool liitu ümber registreerida vähemalt viie aasta jooksul pärast abi lõppmakse tegemist.

☐ Jah ☐ Ei

1.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

Kui meede hõlmab üksnes kalalaevade lammutamist, siis sellele küsimusele ei ole vaja vastata.

2. Kinnitage, et püügitegevuse alaline lõpetamine on võimaliku vahendina ette nähtud määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 22 lõikes 4 osutatud tegevuskavas.

☐ Jah ☐ Ei

Kui meede võetakse suuniste punkti 277 kohaselt majanduslikel kaalutlustel või muudel, mere bioloogiliste ressursside kaitsega seotud kaalutlustel, ei ole vaja sellele küsimusele vastata. Samuti kui meede on seotud sisevetekalandusega, siis ei ole vaja sellele küsimusele vastata.

3. Kinnitage, et püügitegevuse alaline lõpetamine saavutatakse järgmiste meetmete abil:

(a) ☐ kalalaev lammutatakse

(b) ☐ kalalaevad kõrvaldatakse ja seadistatakse ümber muuks tegevuseks kui tööndusp üügiks

(c) ☐ mõlemad punktid, st püügitegevuse alaline lõpetamine toimub kalalaeva lammutamise ja kõrvaldamise ja ümberseadistamise teel

3.1. Märkige õigusliku aluse säte/sätted, mis kajastavad valitud vastust.

……

4. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et kalalaevad peavad olema registreeritud aktiivse laevana ja tegelenud kalapüügiga vähemalt 90 päeva aastas abitaotluse esitamise päevale eelneva kahe kalendriaasta jooksul.

☐ Jah ☐ Ei

4.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

([604]) ELT C 107, 23.3.2023, lk 1.

4.2. Kui kõnealune püügitegevus on laadilt selline, et seda ei saa teostada kogu kalendriaasta jooksul, võib suuniste punktis 275 c osutatud püügitegevuse miinimumnõuet vähendada selliselt, et tegelike püügipäevade arvu ja püügiks kasutatavate päevade arvu suhe on sama, mis tegelike püügipäevade arvu ja kalendriaasta päevade arvu suhe nende abi saavate ettevõtjate puhul, kes püüavad kala kogu aasta jooksul.

4.2.1. Sel juhul kirjeldage üksikasjalikult meetmega seotud püügitegevuse laadi, selgitage, kuidas on arvutatud püügitegevuse miinimumnõue, ning märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

4.3. Kui meede on seotud sisevetekalandusega ja kui kalalaevad tegelevad mitme liigi püügiga, mille puhul on sisevetes lubatud eri arvul püügipäevi, on suuniste punktis 276 osutatud suhte arvutamiseks kasutatavate püügipäevade arv kõnealuse laeva puhul lubatud püügipäevade keskmine. Pange tähele, et sellisest kohandusest tulenev püügipäevade miinimumarv ei tohi siiski mingil juhul olla väiksem kui 30 päeva ega suurem kui 90 päeva.

4.3.1. Sel juhul kirjeldage üksikasjalikult kõnealuse sisevetekalanduse suhtes kohaldatavat õigus- ja/või haldusraamistikku, selgitage, kuidas on arvutatud püügitegevuse miinimumnõue, ning märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

5. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et samaväärne püügivõimsus eemaldatakse lõplikult liidu kalalaevastiku registrist ja seda ei asendata.

☐ Jah ☐ Ei

5.1. Kui meede on seotud sisevetekalandusega, kinnitage, et liidu laevastikuregistri asemel lähtutakse asjakohasest riiklikust laevastikuregistrist, kui see on riigisisese õiguse kohaselt olemas.

☐ Jah ☐ Ei

5.2. Kui vastus küsimusele 5 või 5.1 on jaatav, siis märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

6. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et vastavad kalalaevatunnistused ja kalapüügiload tühistatakse alaliselt.

☐ Jah ☐ Ei

6.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

7. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et abi saavad ettevõtjad ei registreeri ühtegi kalalaeva viie aasta jooksul pärast abi saamist.

☐ Jah ☐ Ei

7.1. Kui meede on seotud sisevetekalandusega, kinnitage, et liidu laevastikuregistri asemel lähtutakse asjakohasest riiklikust laevastikuregistrist, kui see on riigisisese õiguse kohaselt olemas.

☐ Jah ☐ Ei

7.2. Kui vastus küsimusele 7 või 7.1 on jaatav, siis märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

8. Kui meede võetakse suuniste punkti 277 kohaselt majanduslikel kaalutlustel või muudel, mere bioloogiliste ressursside kaitsega seotud kaalutlustel või kui meede on seotud sisevetekalandusega suuniste punkti 280 kohaselt, siis selgitage järgmist:

8.1. Selgitage üksikasjalikult asjaolusid, mis põhjendavad püügitegevuse alalist lõpetamist, tuues näiteks välja taotletavad majanduslikud või keskkonnakaalutlused.

……

8.2. Märkige meetme eesmärk:

☐ kaitsemeetmed, mida toetavad teaduslikud tõendid

☐ majanduslikud kaalutlused

8.2.1. Kaitsemeetmete puhul esitage kokkuvõte meedet toetavatest teaduslikest tõenditest.

……

8.2.2. Kui tegemist on majanduslike kaalutlustega, selgitage üksikasjalikult püügitegevuse alalise lõpetamise majanduslikke põhjuseid (välja arvatud juhul, kui seda on juba kirjeldatud vastuses küsimusele 8.1).

……

8.3. Seoses sisevetekalandusega kinnitage, et meetme kohast abi saab anda üksnes abi saavatele ettevõtjatele, kes tegutsevad ainult sisevetel.

☐ Jah ☐ Ei

8.3.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

8.4. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et abi saavad ettevõtjad võtavad kohustuse mitte suurendada oma aktiivset püügivõimsust alates abi taotlemisest kuni viie aasta möödumiseni abi väljamaksmisest.

☐ Jah ☐ Ei

8.4.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

8.5. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et abi saavad ettevõtjad võtavad samuti kohustuse mitte kasutada abi oma mootorite asendamiseks või moderniseerimiseks, välja arvatud juhul, kui on täidetud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2021/1139 ([605]) artiklis 18 sätestatud tingimused.

☐ Jah ☐ Ei

8.5.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

([605]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 7. juuli 2021. aasta määrus (EL) 2021/1139, millega luuakse Euroopa Merendus-, Kalandus- ja Vesiviljelusfond ja muudetakse määrust (EL) 2017/1004 (ELT L 247, 13.7.2021, lk 1).

8.6. Kui üks aasta enne abist teatamist andis teavitav liikmesriik Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi (EMKF) või Euroopa Merendus-, Kalandus- ja Vesiviljelusfondi (EMKVF) raames mis tahes abi või rakendas meetmeid, mille tagajärjeks oli püügivõimsuse suurenemine merepiirkonnas, või kui liikmesriik lisas sellised meetmed riiklikku EMKVFi programmi, siis selgitage üksikasjalikult, mil määral on samas merepiirkonnas püügitegevuse alaliseks lõpetamiseks antav abi püügivõimsuse sellise suurenemisega kokkusobiv, ning tõendama abi põhjendatust ja hädavajalikkust.

Kui meede on seotud sisevetekalandusega, siis ei ole vaja sellele küsimusele vastata.

……

9. Kinnitage, kas abisaajad on:

(a) ☐ püügitegevuse alalise lõpetamisega seotud liidu kalalaevade omanikud

(b) ☐ kalurid, kes on püügitegevuse alalise lõpetamisega seotud liidu kalalaeva pardal abitaotluse esitamise aastale eelneva kahe kalendriaasta jooksul töötanud vähemalt 90 päeva aastas

(c) ☐ mõlemad, st abisaajate liigid hõlmavad punkte a ja b

9.1. Märkige õigusliku aluse säte/sätted, mis kajastavad valitud vastust.

……

9.2. Selgitage, kuidas arvutati eespool sätestatud 90päevane miinimumarv kalurite jaoks, juhul kui vastavate kalalaevade suhtes kehtisid kohandused, võttes arvesse suuniste punkte 283, 276 ja 281.

……

9.3. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et kalurid lõpetavad kogu püügitegevuse viieks aastaks pärast abi saamist ja et kui kalur hakkab selle aja jooksul siiski uuesti kalapüügiga tegelema, tuleb alusetult makstud abi tagasi nõuda summas, mis on proportsionaalne ajavahemikuga, mille jooksul käesoleva punkti esimeses lauses osutatud tingimus ei olnud täidetud.

☐ Jah ☐ Ei

9.3.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

10. Kirjeldage üksikasjalikult olemasolevaid kontrolli- ja õigusnormide täitmise tagamise mehhanisme, mis tagavad püügitegevuse alalise lõpetamise tingimuste täitmise, sealhulgas püügivõimsuse alalise kõrvaldamise ja asjaomase laeva või asjaomaste kalurite poolt pärast meetme rakendamist igasuguse püügitegevuse lõpetamise. Pange tähele, et kui puudub sisevetekalanduses kasutatav riiklik laevastiku-register, peavad liikmesriigid samuti tõendama, et need kontrolli- ja õigusnormide täitmise tagamise mehhanismid tagavad püügivõimsuse haldamise sarnaselt püügivõimsuse haldamisega merekalanduse puhul.

……

11. Kinnitage, et rahastamiskõlblikud kulud tuleb arvutada välja iga abisaaja kohta eraldi.

☐ Jah ☐ Ei

11.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

12. Kinnitage rahastamiskõlblikud kulud:

☐ kalalaevade lammutamise korral:

☐ kalalaevade lammutamiskulud

☐ hüvitis kalalaeva väärtuse kaotamise eest, mida mõõdetakse kalalaeva praeguse müügiväärtusena

☐ kalalaeva kõrvaldamise korral ja tööndusüügi asemel muuks tegevuseks ümberseadistamise korral: investeerimiskulud, mis on seotud kalalaeva ümberehitamisega muuks majandustegevuseks

☐ kaluritega seotud kulud, mis võivad sisaldada ka püügitegevuse alalise lõpetamise rakendamisest tulenevaid kohustuslikke sotsiaalkulusid, kui need ei ole äritegevuse lõpetamisega seoses hõlmatud muude riigisiseste õigusnormidega

12.1. Märkige õigusliku aluse säte/sätted, mis kajastavad valitud vastust.

……

12.2. Kirjeldage üksikasjalikult rahastamiskõlblikke kulusid.

……

12.3. Kinnitage, et rahastamiskõlblikke kulusid tuleb vähendada kulude võrra, mis ei ole tingitud püügitegevuse alalisest lõpetamisest ja mida abi saav ettevõtja oleks igal juhul kandnud.

☐ Jah ☐ Ei

12.3.1. Kui vastus on jaatav, märkige asjaomased kulud.

……

12.3.2. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

13. Kinnitage, et meetmega nähakse ette, et abi ülemmäär ei ületa 100 % rahastamiskõlblikest kuludest.

☐ Jah ☐ Ei

13.1. Esitage meetme raames kohaldatava abi ülemmäär(ad).

……

13.2. Märkige õigusliku aluse säte (sätted), milles on sätestatud abi ülemmäär(ad) meetme raames.

……

14. Pange tähele, et komisjon võib aktsepteerida ka muid arvutusmeetodeid, kui ta veendub selles, et need põhinevad objektiivsetel kriteeriumidel ega põhjusta ülemäärase hüvitise maksmist ühelegi abi saavale ettevõtjale.

Kui teavitav liikmesriik kavatseb teha ettepaneku kasutada muud arvutusmeetodit, esitage põhjused, miks suunistes sätestatud meetod ei ole käesoleval juhul asjakohane, ning selgitage, kuidas see teine arvutusmeetod vastab paremini kindlakstehtud vajadustele.

……

Esitage teatise lisas muu kavandatud metoodika koos tõendiga, et see põhineb objektiivsetel kriteeriumidel ega põhjusta ülemäärase hüvitise maksmist ühelegi abisaajale.

MUU TEAVE

15. Esitage kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

……

3.5. **TÄIENDAVA TEABE LEHT PÜÜGITEGEVUSE AJUTISEKS PEATAMISEKS ANTAVA ABI KOHTA**

Käesolevat vormi peavad liikmesriigid kasutama selleks, et teatada riigiabist, mida antakse püügitegevuse ajutiseks peatamiseks, nagu on kirjeldatud kalandus- ja vesiviljelussektoris antavat riigiabi käsitlevate suuniste ([606]) (edaspidi „suunised") II osa 3. peatüki jaos 3.5.

1. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et liidu kalalaeva, millega seoses abi antakse, ei tohi väljapoole liitu üle anda ega väljaspool liitu ümber registreerida vähemalt viie aasta jooksul pärast abi lõppmakse tegemist.

☐ Jah ☐ Ei

1.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

2. Nimetage juhtum, mille puhul antakse abi püügitegevuse ajutiseks peatamiseks:

(a) ☐ Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 1380/2013 ([607]) artikli 7 lõike 1 punktides a, b, c, i ja j osutatud kaitsemeetmeteks või piirkondlike kalandusorganisatsioonide poolt vastu võetud samaväärseteks kaitsemeetmeteks, kui need on liidu suhtes kohaldatavad, tingimusel et teaduslike nõuannete põhjal on määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 2 lõikes 2 ja artikli 2 lõike 5 punktis a sätestatud ÜKP eesmärkide saavutamiseks vaja vähendada püügikoormust

(b) ☐ komisjoni meetmed mere bioloogilisi ressursse ähvardava tõsise ohu korral, nagu on osutatud määruse (EL) nr 1380/2013 artiklis 12

(c) ☐ liikmesriigi erakorralised meetmed, mida võetakse määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 13 kohaselt

(d) ☐ säästva kalapüügi partnerluslepingu või selle protokolli kohaldamise katkemise korral vääramatu jõu tõttu

(e) ☐ asjaomase liikmesriigi pädevate asutuste poolt ametlikult kinnitatud keskkonnajuhtumite või tervisekriiside korral

2.1. Kirjeldage üksikasjalikult kõnealuseid meetmeid, juhtumeid või kriise ning märkige asjakohasel juhul õigusliku aluse asjaomased sätted, milles neid sündmusi ametlikult kinnitatakse.

……

Kui meede on seotud sisevetekalandusega, siis võite selle küsimuse vahele jätta ja jätkata küsimusega 5.2.

3. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et abi võib anda üksnes juhul, kui asjaomase laeva või kaluri püügitegevus peatatakse asjaomasel kalendriaastal vähemalt 30 päevaks.

☐ Jah ☐ Ei

3.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

([606]) ELT C 107, 23.3.2023, lk 1.

([607]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. detsembri 2013. aasta määrus (EL) nr 1380/2013 ühise kalanduspoliitika kohta, millega muudetakse nõukogu määruseid (EÜ) nr 1954/2003 ja (EÜ) nr 1224/2009 ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrused (EÜ) nr 2371/2002 ja (EÜ) nr 639/2004 ning nõukogu otsus 2004/585/EÜ (ELT L 354, 28.12.2013, lk 22).

4. Kinnitage, kas abisaajad on:

(a) ☐ selliste liidu kalalaevade omanikud või käitajad, mis on registreeritud aktiivsete laevadena ja mis on abitaotluse esitamise aastale eelneva kahe kalendriaasta jooksul tegelenud kalapüügiga vähemalt 120 päeva;

(b) ☐ sisevetekalanduse puhul: selliste kalalaevade omanikud või käitajad, mis on registreeritud riiklikus laevastikuregistris (kui see on riigisisese õiguse kohaselt olemas) aktiivsete laevadena ja mis on abitaotluse esitamise aastale eelneva kahe kalendriaasta jooksul tegelenud kalapüügiga vähemalt 120 päeva;

(c) ☐ kalurid, kes on püügitegevuse ajutise peatamisega seotud liidu kalalaeva pardal abitaotluse esitamise aastale eelneva kahe kalendriaasta jooksul töötanud vähemalt 120 päeva;

(d) ☐ jalgsi püügiga tegelevatele kalurid, kes on abitaotluse esitamise aastale eelneva kahe kalendriaasta jooksul tegelenud püügitegevusega vähemalt 120 päeva.

4.1. Märkige õigusliku aluse säte/sätted, mis kajastavad valitud vastust.

……

4.2. Kui kõnealune püügitegevus on laadilt selline, et seda ei saa teostada kogu kalendriaasta jooksul, võib suuniste punktis 295 osutatud püügitegevuse miinimumnõuet vähendada selliselt, et tegelike püügipäevade arvu ja püügiks kasutatavate päevade arvu suhe on sama, mis tegelike püügipäevade arvu ja kalendriaasta päevade arvu suhe nende abi saavate ettevõtjate puhul, kes püüavad kala kogu aasta jooksul.

4.2.1. Sel juhul kirjeldage üksikasjalikult meetmega seotud püügitegevuse laadi, selgitage, kuidas on arvutatud püügitegevuse miinimumnõue, ning märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

4.3. Kui meede on seotud sisevetekalandusega ja kalalaevad või kalurid tegelevad mitme liigi püügiga, mille puhul on sisevetes lubatud eri arvul püügipäevi, on suuniste punktis 296 osutatud suhte arvutamiseks kasutatavate püügipäevade arv kõnealuse laeva või kaluri puhul lubatud püügipäevade keskmine. Kuid pange tähele, et sellisest kohandusest tulenev püügipäevade miinimumarv ei tohi siiski mingil juhul olla väiksem kui 40 päeva ega suurem kui 120 päeva.

4.3.1. Sel juhul kirjeldage üksikasjalikult kõnealuse sisevetekalanduse suhtes kohaldatavat õigus- ja/või haldusraamistikku, selgitage, kuidas on arvutatud püügitegevuse miinimumnõue, ning märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

5. Kui meede on seotud sisevetekalandusega, siis vastake järgmistele küsimustele.

5.1. Kinnitage, et meetme raames võib abi anda üksnes abi saavatele ettevõtjatele, kes tegutsevad ainult sisevetel.

☐ Jah ☐ Ei

5.1.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

5.2. Märkige meetme eesmärk:

(a) ☐ kaitsemeetmed, mida toetavad teaduslikud tõendid

(b) ☐ asjaomase liikmesriigi pädevate asutuste poolt ametlikult kinnitatud keskkonnajuhtumite või tervisekriiside korral

5.2.1. Kaitsemeetmete puhul esitage kokkuvõte meedet toetavatest teaduslikest tõenditest.

……

5.2.2. Juhtumite või kriiside korral kirjeldage üksikasjalikult kõnealuseid juhtumeid või kriise ning märkige õigusliku aluse asjaomased sätted, milles neid sündmusi ametlikult kinnitatakse.

……

6. Kinnitage, et abi võib Euroopa Merendus-, Kalandus- ja Vesiviljelusfondi programmitöö perioodi jooksul anda laeva või kaluri kohta kuni 12 kuuks, olenemata rahastamisallikast, st sellest, kas seda rahastatakse riiklikult või kaasrahastatakse vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2021/1139 ([608]) artiklile 21.

☐ Jah ☐ Ei

6.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

6.2. Kinnitage, et teate esitanud liikmesriigid täidavad suuniste punktis 346 sätestatud aruandekohustust.

☐ Jah ☐ Ei

7. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et kogu asjaomaste laevade või kalurite püügitegevus tuleb püügitegevuse ajutise peatamise ajavahemikuks tegelikult peatada.

☐ Jah ☐ Ei

7.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

8. Kirjeldage üksikasjalikult olemasolevaid kontrolli- ja õigusnormide tagamise mehhanisme, mis tagavad püügitegevuse ajutise peatamise tingimuste täitmise, sealhulgas meetme rakendamise ajavahemikuks asjaomase laeva või kaluri poolt igasuguse püügitegevuse peatamise.

……

9. Kinnitage rahastamiskõlblikud kulud:

(a) ☐ püügitegevuse ajutise peatamise tõttu saamata jäänud tulu

(b) ☐ muud kulud, mis on seotud kasutamata vara hoidmise, hooldamise ja säilitamisega püügitegevuse ajutise peatamise ajavahemikul

(c) ☐ mõlemad, st rahastamiskõlblikud kulud hõlmavad punkte a ja b

9.1. Märkige õigusliku aluse säte/sätted, mis kajastavad valitud vastust.

……

([608]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 7. juuli 2021. aasta määrus (EL) 2021/1139, millega luuakse Euroopa Merendus-, Kalandus- ja Vesiviljelusfond ja muudetakse määrust (EL) 2017/1004 (ELT L 247, 13.7.2021, lk 1).

9.2. Kinnitage, et rahastamiskõlblikud kulud tuleb arvutada välja iga abisaaja kohta eraldi.

☐ Jah ☐ Ei

9.2.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

9.3. Kinnitage, et saamata jäänud tulu tuleb arvutada vastavalt suuniste punktile 304, st lahutades: a) püügitegevuse ajutise peatamise aastal toodetud kalapüügitoodete koguse ja samal aastal saadud keskmise müügihinna korrutise b) püügitegevuse ajutise peatamise aastale eelnenud kolmeaastase perioodi kalapüügitoodete keskmise aastakoguse või püügitegevuse ajutise peatamise aastale eelnenud viieaastase perioodi kolme aasta keskmise aastakoguse (mille arvutamisel on jäetud välja kõige suurem ja kõige väiksem näitaja) ja saadud keskmise müügihinna korrutisest.

☐ Jah ☐ Ei

9.3.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

9.4. Kinnitage, et püügitegevuse ajutise peatamise ajavahemikul kasutamata vara hoidmise, hooldamise ja säilitamisega seotud kulud tuleb arvutada püügitegevuse ajutisele peatamisele eelnenud kolmeaastase perioodi jooksul kantud kulude keskmise põhjal või püügitegevuse peatamisele eelnenud viieaastase perioodi kolme aasta keskmise põhjal (mille arvutamisel on jäetud välja kõige suurem ja kõige väiksem näitaja).

☐ Jah ☐ Ei

9.4.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

9.5. Selgitage, kas rahastamiskõlblikud kulud võivad hõlmata muid kulusid, mida abi saav ettevõtja kannab seoses püügitegevuse ajutise peatamisega.

☐ Jah ☐ Ei

9.5.1. Kui vastus on jaatav, märkige asjaomased kulud.

……

9.5.2. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

9.6. Kinnitage, et rahastamiskõlblikke kulusid tuleb vähendada kulude võrra, mis ei ole tingitud püügitegevuse ajutisest peatamisest ja mida abi saav ettevõtja oleks igal juhul kandnud.

9.6.1. Kui vastus on jaatav, märkige asjaomased kulud.

……

9.6.2. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

9.7. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et kui laeva kasutatakse püügitegevuse ajutise peatamise ajal muuks tegevuseks kui tööndusp üük, tuleb selle tegevusega seotud võimalik tulu deklareerida ja käesoleva jao alusel antavast abist maha arvata ning abi ei tohi anda muude kulude katmiseks, mis on seotud kasutamata vara hoidmise, hooldamise ja säilitamisega püügitegevuse ajutise peatamise ajal.

☐ Jah ☐ Ei

9.7.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

10. Pange tähele, et komisjon võib aktsepteerida ka muid arvutusmeetodeid, kui ta veendub selles, et need põhinevad objektiivsetel kriteeriumidel ega põhjusta ülemäärase hüvitise maksmist ühelegi abi saavale ettevõtjale.

Kui teavitav liikmesriik kavatseb teha ettepaneku muu arvutusmeetodi kohta, siis esitage põhjused, miks suunistes esitatud meetod ei ole käesoleval juhul asjakohane, ja selgitage, kuidas see muu arvutusmeetod sobib paremini kindlaks tehtud vajadustega.

……

Esitage teatise lisas muu kavandatud metoodika koos tõendiga, et see põhineb objektiivsetel kriteeriumidel ega põhjusta ülemäärase hüvitise maksmist ühelegi abisaajale.

……

11. Kinnitage, kas meetme puhul nähakse ette, et kui VKE asutati vähem kui kolm aastat enne püügitegevuse ajutise peatamise kuupäeva, tuleb suuniste punktides 304 b ja 305 (küsimused 9.3 ja 9.4) osutatud kolme- või viieaastase ajavahemiku puhul lähtuda vastavalt kogusest või kuludest, mille tootis ja müüs või mida kandis taotlejaga sama suur keskmine ettevõtja, st vastavalt mikro- või väike- või keskmise suurusega ettevõtja, püügitegevuse ajutisest peatamisest mõjutatud üleriigilises või piirkondlikus sektoris.

☐ Jah ☐ Ei

11.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

12. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et püügitegevuse ajutise peatamisega seotud abi ja muud maksed, sealhulgas kindlustushüvitised, ei tohi ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest.

☐ Jah ☐ Ei

12.1. Esitage meetme raames kohaldatava abi ülemmäär(ad).

……

12.2. Märkige 100 % piirmäära õigusliku aluse säte/sätted ja abi ülemmäär(ad) meetme raames.

……

MUU TEAVE

13. Esitage kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

……

3.6. **TÄIENDAVA TEABE LEHT KALURITELE ANTAVA LIKVIIDSUSABI KOHTA**

Käesolevat vormi peavad liikmesriigid kasutama selleks, et teatada kaluritele antavast likviidsusabist, nagu on kirjeldatud kalandus- ja vesiviljelussektoris antavat riigiabi käsitlevate suuniste ([609]) (edaspidi „suunised“) II osa 3. peatüki jaos 3.6. Kõnealuse jao kohast abi võib anda ka sisevetekalanduses tegutsevatele ettevõtjatele.

1. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et liidu kalalaeva, millega seoses abi antakse, ei tohi väljapoole liitu üle anda ega väljaspool liitu ümber registreerida vähemalt viie aasta jooksul pärast abi lõppmakse tegemist.

☐ Jah ☐ Ei

1.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

2. Selgitage üksikasjalikult likviidsusabi põhjendavaid asjaolusid ja kirjeldage väliseid sündmusi, millega kaasneb püügitegevuse ajutine piiramine.

……

3. Selgitage, millal väline sündmus aset leidis, sealhulgas selle algus- ja lõppkuupäev (kui see on kohaldatav).

……

4. Kinnitage, et meede ei puuduta ühtegi järgmistest sündmustest:

(a) püügitegevuse ajutise peatamise juhtumid, mis on loetletud suuniste II osa 3. peatüki jaos 3.5;

(b) kaitsemeetmed, mida rakendatakse säästva kalapüügi partnerluslepingute ning vahetuslepingute või ühise majandamise lepingute kohaselt;

(c) kalapüügivõimaluste vähendamine või kaotamine ELi vetes ÜKP rakendamise raames;

(d) kalapüügivõimaluste vähendamine või kaotamine väljaspool ELi asuvates vetes, näiteks säästva kalapüügi partnerluslepingu ja vahetuslepingute või ühise majandamise lepingute pikendamata jätmise, peatamise, lõpetamise või nende üle uute läbirääkimiste pidamise tõttu või selliste lepingute alusel või piirkondliku kalandusorganisatsiooni egiidi all kalapüügivõimaluste kehtestamise ja jaotamise meetmete tõttu.

☐ Jah ☐ Ei

5. Kinnitage, et meetme puhul on ette nähtud, et abi võib anda üksnes juhul, kui väliste sündmuste ja saamata jäänud tulu vahel on otsene põhjuslik seos.

☐ Jah ☐ Ei

5.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

6. Kirjeldage üksikasjalikult olemasolevaid kontrolli- ja õigusnormide täitmise tagamise mehhanisme, millega tagatakse kaluritele antava likviidsusabiga seotud tingimuste täitmine.

……

([609]) ELT C 107, 23.3.2023, lk 1.

7. Kinnitage, et rahastamiskõlblike kuludena käsitatakse üksnes väliste sündmuste tõttu saamata jäänud tulu.

☐ Jah ☐ Ei

7.1. Kui vastus eelmisele küsimusele on jaatav, siis märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

7.2. Kinnitage, et rahastamiskõlblikud kulud tuleb arvutada välja iga abisaaja kohta eraldi.

☐ Jah ☐ Ei

7.2.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

7.3. Kinnitage, et saamata jäänud tulu tuleb arvutada vastavalt suuniste punktile 319, st lahutades: a) väliste sündmuste esinemise aastal toodetud kalapüügitoodete koguse ja samal aastal saadud keskmise müügihinna korrutise b) väliste sündmuste esinemise aastale eelnenud kolmeaastase perioodi kalapüügitoodete keskmise aastakoguse või väliste sündmuste esinemise aastale eelnenud viieaastase perioodi kolme aasta keskmise aastakoguse (mille arvutamisel on jäetud välja kõige suurem ja kõige väiksem näitaja) ja saadud keskmise müügihinna korrutisest.

☐ Jah ☐ Ei

7.3.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

7.4. Selgitage, kas rahastamiskõlblikud kulud võivad hõlmata muid kulusid, mida abi saav ettevõtja kannab väliste sündmuste tõttu.

☐ Jah ☐ Ei

7.4.1. Kui vastus on jaatav, märkige asjaomased kulud.

……

7.4.2. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

7.5. Kinnitage, et rahastamiskõlblikke kulusid tuleb vähendada kulude võrra, mis ei ole tingitud välistest sündmustest ja mida abi saav ettevõtja oleks igal juhul kandnud.

7.5.1. Kui vastus on jaatav, märkige asjaomased kulud.

……

7.5.2. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

7.6. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et kui laeva kasutatakse väliste sündmuste ajal muuks tegevuseks kui tööndusp üük, tuleb selle tegevusega seotud võimalik tulu deklareerida ja käesoleva jao alusel antavast abist maha arvata.

☐ Jah ☐ Ei

7.6.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……

8. Pange tähele, et komisjon võib aktsepteerida ka muid arvutusmeetodeid, kui ta veendub selles, et need põhinevad objektiivsetel kriteeriumidel ega põhjusta ülemäärase hüvitise maksmist ühelegi abi saavale ettevõtjale.

   Kui teavitav liikmesriik kavatseb teha ettepaneku muu arvutusmeetodi kohta, siis esitage põhjused, miks suunistes esitatud meetod ei ole käesoleval juhul asjakohane, ja selgitage, kuidas see muu arvutusmeetod sobib paremini kindlaks tehtud vajadustega.

   .....

   Esitage teatise lisas muu kavandatud metoodika koos tõendiga, et see põhineb objektiivsetel kriteeriumidel ega põhjusta ülemäärase hüvitise maksmist ühelegi abisaajale.

9. Kinnitage, kas meetme puhul nähakse ette, et kui VKE asutati vähem kui kolm aastat enne väliste sündmuste kuupäeva, tuleb suuniste punktis 319 b osutatud kolme- või viieaastase ajavahemiku puhul lähtuda kogusest, mille tootis ja müüs taotlejaga sama suur keskmine ettevõtja, st vastavalt mikro- või väike- või keskmise suurusega ettevõtja, välistest sündmustest mõjutatud üleriigilises või piirkondlikus sektoris.

   ☐ Jah ☐ Ei

9.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

   .....

10. Kinnitage, et meetme puhul on ette nähtud, et abi ja võimalikud muud maksed, sealhulgas kindlustushüvitised, ei tohi ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest.

   ☐ Jah ☐ Ei

10.1. Esitage meetme raames kohaldatava abi ülemmäär(ad).

   .....

10.2. Märkige 100 % piirmäära õigusliku aluse säte/sätted ja abi ülemmäär(ad) meetme raames.

   .....

MUU TEAVE

11. Esitage kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

   .....“

II LISA

„III LISA

OLEMASOLEVA RIIGIABI STANDARDNE ARUANDEVORM

(Käesolev vorm hõlmab kõiki sektoreid)

Komisjon annab iga aasta 1. märtsiks liikmesriikidele sihtotstarbelise aruandlusvahendi kaudu teada, milliste riigiabijuhtumite kuludest tuleb teatada. Liikmesriigid vaatavad läbi, kas komisjoni andmed juhtumite kohta on täielikud, ja esitavad komisjonile puuduvatest juhtumitest teatamiseks asjasse puutuvad abi numbrid. Aruanded luuakse spetsiaalse aruandlusvahendiga automaatselt. Liikmesriigid lisavad aruannetesse kulusid käsitleva teabe ja kinnitavad juhtumid, mis seejärel saadetakse kõnealuse aasta 30. juuniks komisjonile tagasi. See võimaldab komisjonil avaldada aastal t ([1]) riigiabi andmed aasta t–1 kohta.

Suurema osa sihtotstarbelisel platvormil olevatest andmetest täidab komisjon abi kinnitamise ajal esitatud andmete põhjal. Liikmesriigid peavad iga kava või üksiktoetuse andmeid kontrollima ja vajaduse korral muutma ning lisama viimase aasta (t–1) kulutused. Lisaks sellele näitavad liikmesriigid, millised kavad on lõppenud või milliste puhul on kõik maksed lõpetatud ning kas kava kaasrahastatakse liidu vahenditest või mitte.

Sellised andmed nagu abi eesmärk ja sektor, millele abi on suunatud, peavad osutama abi kinnitamise ajale, mitte abi lõppsaajatele. Näiteks on abi kinnitamise ajal ainult väikestele ja keskmise suurusega ettevõtetele ette nähtud kava põhieesmärk anda abi väikestele ja keskmise suurusega ettevõtetele. Kui aga kava on abi kinnitamise ajal avatud kõikidele ettevõtjatele, ei loeta seda väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele suunatuks isegi juhul, kui kogu abi lõpuks viimastele välja antakse.

Aruanded peavad sisaldama alljärgnevat teavet.

1. Nimetus

2. Abi number

3. Kõik eelnevad abi numbrid (nt kava uuendamise tõttu)

4. Lõppkuupäev

   Liikmesriikidel tuleb ära näidata kavad, mis on lõppenud või mille kõik maksed on lõpetatud.

5. Kaasrahastamine

   Ehkki üksnes liidu rahastatavad meetmed on välistatud, hõlmab iga liikmesriigi kogu riigiabi liidu vahenditest kaasrahastatavad abimeetmeid. Selleks, et määrata kindlaks, milliseid kavasid kaasrahastatakse, ning hinnata sellise abi osatähtsust kogu riigiabis, peavad liikmesriigid näitama, kas kava kaasrahastatakse või mitte, ja kui jah, siis millist protsentuaalset osa abist kaasrahastatakse. Kui see ei ole võimalik, tuleb esitada kaasrahastatava abi hinnanguline kogusumma.

6. Sektor

   Sektorite klassifikatsioon põhineb peamiselt NACE-l ([2]) [kolmenumbrilisel tasandil].

7. Põhieesmärk

([1]) t on aasta, millal andmeid nõutakse.
([2]) NACE rev.2.1 on Euroopa Liidu majandustegevuse statistiline liigitus.

8. Lisaeesmärk

   Lisaeesmärk on selline eesmärk, milleks abi (või selle selgelt eritatav osa) oli abi heakskiitmise ajal lisaks põhieesmärgile ette nähtud. Näiteks kava puhul, mille põhieesmärk on teadus- ja arendustegevus, võib lisaeesmärk olla väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad, kui abi või osa sellest on suunatud eranditult väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele.

9. Piirkond (piirkonnad)

   Abi võib kinnitamise ajal ette näha üksnes teatavale piirkonnale või piirkondade rühmale. Asjakohasel juhul tuleb eristada artikli 107 lõike 3 punktis a ja artikli 107 lõike 3 punktis c loetletud piirkondi. Kui abi on ette nähtud ühe konkreetse piirkonna jaoks, tuleb see määratleda NUTSi ([3]) II tasandil.

10. Abimeede

11. Abi liik

    Eristatakse kolme kategooriat: kava, kava üksikrakendus, kavaväliselt antud üksikabi (sihtotstarbeline üksikabi).

12. Kulud

    Punktid 1, 2, 3 ja 6–11 eeltäidab komisjon ning liikmesriigid kontrollivad neis esitatud teavet. Punktid 4, 5 ja 12 täidavad liikmesriigid.

    Üldreeglina tuleb näitajad esitada tegelike kulude põhiselt (või maksumeetmete korral tegelikult saamata jäänud tulu põhiselt). Maksete puudumise korral esitatakse ja märgitakse kohustused või eelarveeraldised. Kava või üksiktoetuse iga abinõu kohta esitatakse arvulised näitajad (nt toetus, sooduslaen jms). Arvulised näitajad esitatakse aruandlusperioodil kehtinud riigivääringus. Kulutused esitatakse perioodi t-1 kohta. Lisaks võib varasematel aastatel kajastatud kulusid ajakohastada kuni viimase kuue aasta kohta.“

([3]) NUTS on Euroopa Liidus kasutatav statistiliste territoriaaljaotuste nomenklatuur.

III LISA

„IV LISA

VORM KAEBUSTE ESITAMISEKS VÄIDETAVA EBASEADUSLIKU RIIGIABI KOHTA VÕI ABI VÄÄRKASUTAMISE KOHTA

Kohustuslikud väljad on tähistatud tärniga (*).

1. **Teave kaebuse esitaja kohta**

Eesnimi*:

Perekonnanimi*:

Aadressirida 1*:

Aadressirida 2:

Linn*:

Maakond/osariik/provints:

Sihtnumber*:

Riik*:

Telefon:

Mobiiltelefon:

E-post*:

2. **Esitan kaebuse kellegi nimel (isik või ettevõtja)**

☐ Jah***** ☐ Ei*****

Jaatava vastuse korral esitage ka järgmised andmed:

Esindatava isiku/ettevõtja nimi*:

Üksuse registreerimisnumber:

Aadressirida 1*:

Aadressirida 2:

Linn*:

Maakond/osariik/provints:

Sihtnumber*:

Riik*:

Telefoninumber 1:

Telefoninumber 2:

E-post*****:

Lisage tõend esindaja volituste kohta tegutseda asjaomase isiku/ettevõtja nimel.*****

3. **Milline järgmistest valikutest kirjeldab teid kõige paremini?***

(a) ☐ Riigiabi saaja(te) konkurent

(b) ☐ Konkurentide huve esindav ametiliit

(c) ☐ Valitsusväline organisatsioon

(d) ☐ Ametiühing

(e) ☐ ELi kodanik

(f) ☐ Muu (täpsustage)

_____

_____

Selgitage, miks ja mil määral mõjutab väidetav riigiabi teie või teie esindatava isiku/ettevõtja konkurentsivõimet või kuidas ja kuivõrd see teie/tema olukorrale tõenäoliselt muul viisil konkreetset mõju avaldab. Esitage võimalikult palju konkreetseid tõendeid.

Tuletame meelde, et nõukogu 13. juuli 2015. aasta määruse (EL) 2015/1589 [1] *(millega kehtestatakse üksikasjalikud eeskirjad Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 108 kohaldamiseks) artikli 24 lõike 2 alusel võivad ametlikke kaebusi esitada ainult huvitatud pooled kõnealuse määruse artikli 1 punkti h tähenduses. Seega, kui puuduvad tõendid selle kohta, et te olete huvitatud isik, ei registreerita käesolevat vormi kaebusena ja selles esitatud teavet säilitatakse üldise turuteabena.*

4. **Valige üks järgmistest võimalustest***

☐ Jah, võite minu isiku avaldada

☐ Ei, minu isikut ei või avaldada

Kui mitte, täpsustage põhjused:

5. **Teave riigiabi andva liikmesriigi kohta***

Tähelepanu: käesolevas punktis esitatud teavet ei käsitata konfidentsiaalsena.

(a) Riik:

(b) Milline institutsioon või organ andis väidetavalt ebaseaduslikku riigiabi (kui on teada):

— Keskvalitsus:

— Omavalitsus (täpsustage):

— Muu (täpsustage):

6. **Teave väidetava abimeetme kohta***

Tähelepanu: käesolevas punktis esitatud teavet ei käsitata konfidentsiaalsena.

Kui esitate oma nõude toetuseks lisasid, märkige allpool lisa asjakohased punktid/jaod, mis toetavad Teie väidet, et meede ei ole riigiabi eeskirjadega kooskõlas.

(a) Kirjeldage väidetavat abi ning selgitage, mis kujul seda anti (laenud, toetused, tagatised, maksusoodustused või -vabastused jne).

(b) Mis eesmärgil väidetavat abi anti (kui on teada)?

(c) Kui suur on väidetava abi summa (kui on teada)? Kui te ei tea täpset summat, siis esitage hinnanguline summa ning võimalikult palju tõendusmaterjali.

[1] ELT L 248, 24.9.2015, lk 9, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2015/1589/oj.

(d) Kes on abi saaja? Esitage võimalikult palju teavet, kirjeldades muu hulgas asjaomas(t)e abisaaja(te)/ettevõtja(te) põhitegevusvaldkondi.

(e) Millal väidetavat abi teile teadaolevalt anti?

(f) Valige üks järgmistest võimalustest:

☐ Minule teadaolevalt komisjonile riigiabi andmisest ei teatatud.

☐ Minule teadaolevalt riigiabi andmisest teatati, kuid abi anti enne komisjoni otsust. Märkige ära teatise viitenumber või see, millal abist teatati (kui on teada).

☐ Minule teadaolevalt riigiabi andmisest teatati ning komisjon kiitis selle heaks, kuid selle rakendamisel ei peetud kinni kohaldatavatest tingimustest. Märkige ära teatise viitenumber või see, millal abist teatati ning millal see heaks kiideti (kui on teada).

☐ Minule teadaolevalt anti riigiabi grupierandi määruse alusel, kuid selle rakendamisel ei peetud kinni kohaldatavatest tingimustest.

7. **Kaebuse alus***

Tuletame meelde, et meede on riigiabi vastavalt aluslepingu artikli 107 lõikele 1, kui abi antakse liikmesriigi poolt või riigi ressurssidest, kui see kahjustab või ähvardab kahjustada konkurentsi, soodustades teatavaid ettevõtjaid või teatavate kaupade tootmist, ning kahjustab liikmesriikidevahelist kaubandust.

Kui esitate oma nõude toetuseks lisasid, märkige allpool lisa asjakohased punktid/jaod, mis toetavad Teie väidet, et meede ei ole riigiabi eeskirjadega kooskõlas.

(a) Selgitage, millisel määral on avaliku sektori ressursid kaasatud (kui on teada); kui meedet ei võtnud vastu riigiasutus (vaid näiteks riigi osalusega äriühing), selgitage, miks see on teie arvates seostatav liikmesriigi ametiasutustega.

(b) Selgitage, miks on väidetav riigiabi teie arvates valikuline (st soodustab teatavaid ettevõtjaid või teatavate kaupade tootmist).

(c) Selgitage, miks annab väidetav riigiabi teie arvates selle saaja(te)le majandusliku eelise.

(d) Selgitage, miks teie arvates väidetav riigiabi moonutab või ähvardab moonutada konkurentsi.

(e) Selgitage, miks kahjustab väidetav riigiabi teie arvates liikmesriikidevahelist kaubandust.

8. **Abi kokkusobivus siseturuga**

Põhjendage, miks ei sobi väidetav riigiabi teie arvates kokku siseturuga.

Kui esitate oma nõude toetuseks lisasid, märkige allpool lisa asjakohased punktid/jaod, mis toetavad Teie väidet, et meede ei ole riigiabi eeskirjadega kooskõlas.

9. **Teave Euroopa Liidu muude õigusnormide väidetava rikkumise ning muude menetluste kohta**

(a) Milliseid muid Euroopa Liidu õigusnorme on väidetava riigiabi andmisega teie arvates veel rikutud (kui on teada)? Võtke teadmiseks, et see ei tähenda tingimata seda, et neid võimalikke rikkumisi käsitletakse riigiabi uurimise raames.

(b) Kas olete samas küsimuses juba pöördunud Euroopa Komisjoni talituste või mõne muu Euroopa institutsiooni poole?*

☐ Jah ☐ Ei

Kui jah, siis lisage kirjavahetuse koopiad.

(c) Kas olete samas küsimuses juba pöördunud riiklike asutuste või kohtute poole?*

☐ Jah ☐ Ei

Kui jah, siis märkige, milliste asutuste või kohtute poole; kui otsus on juba tehtud, lisage selle koopia (kui on kättesaadav); kui menetlus veel kestab, märkige selle viitenumber (kui on kättesaadav).

(d) Esitage mis tahes muud teavet, mis võib olla käesoleva juhtumi hindamise seisukohast oluline.

10. **Tõendavad dokumendid**

Loetlege kaebuse toetuseks esitatud dokumendid ja tõendid ning lisage vajaduse korral lisad.

— Võimaluse korral tuleks esitada koopia liikmesriigi õigusaktist või muust meetmest, mille alusel väidetavat abi makstakse.

— Võimaluse korral lisage mis tahes tõendid riigiabi andmise kohta (nt pressiteade, avaldatud raamatupidamisaruanded).

— Kui esitate kaebuse kellegi teise nimel (füüsiline isik või ettevõtja), siis lisage tõend oma esindusvolituste kohta.

— Koopiad sama küsimusega seotud kirjavahetusest Euroopa Komisjoni või muu Euroopa või riikliku institutsiooniga.

— Kohtuotsuse/otsuse koopia (kui see on kättesaadav), kui kaebust on käsitletud liikmesriigi kohtus/asutuses.

11. **Konfidentsiaalne teave**

Kogu käesolevas vormis ja esitatud lisades sisalduv teave ei ole konfidentsiaalne ja seda võidakse jagada väidetavalt riigiabi andva liikmesriigiga.

☐ Jah ☐ Ei

Kui ei, siis märkige dokumentide konfidentsiaalsed kohad, selgitage, miks peate neid konfidentsiaalseks, ja esitage dokumendi mittekonfidentsiaalne versioon.

Pange tähele, et **käesoleva vormi punktides 5 ja 6** sisalduvat teavet käsitatakse mittekonfidentsiaalsena.

Kui puudub märge teatavate dokumentide või teabe konfidentsiaalsuse kohta, siis käsitatakse neid mittekonfidentsiaalsetena ning võidakse neid jagada väidetavalt riigiabi andva liikmesriigiga.

Kinnitan, et kogu sellel vormil ning lisades sisalduv teave on esitatud heas usus.

Koht, kuupäev ja kaebuse esitaja allkiri“

IV LISA

„V LISA

VAIDE ESITAMISE VORM SEOSES ÅRHUSI KONVENTSIOONI VASTAVUSKOMITEE JÄRELDUSTEGA JUHTUMI ACCC/C/2015/128 KOHTA ([1])

Kohustuslikud väljad on tähistatud tärniga (*).

1. **TEAVE VAIDE ESITANUD VALITSUSVÄLISE ORGANISATSIOONI KOHTA***

Valitsusväline organisatsioon*:

Eesnimi (isik, kes esindab valitsusvälist organisatsiooni)*:

Perekonnanimi*:

Aadressirida 1*:

Aadressirida 2:

Linn*:

Maakond/osariik/provints:

Sihtnumber*:

Riik*:

Telefon:

Mobiiltelefon:

E-posti aadress*:

Esitan vaide muu valitsusvälise organisatsiooni, ……nimel

☐ Jah***** ☐ Ei*****

NB! Kui mitu valitsusvälist organisatsiooni esitavad sama riigiabiotsuse ja -meetme kohta ühise vaide, esitage vormis kõigi valitsusväliste organisatsioonide kontaktandmed.

Kui on määratud ühtne kontaktpunkt, esitage selle andmed.*****

Ühtne kontaktpunkt, kui see on määratud: ……

Eesnimi*:

Perekonnanimi*:

Aadressirida 1*:

Aadressirida 2:

Linn*:

Maakond/osariik/provints:

Sihtnumber*:

Riik*:

Telefon:

Mobiiltelefon:

E-posti aadress*:

([1]) Valitsusväline organisatsioon peab vaide esitama kaheksa nädala jooksul pärast seda, kui komisjon on avaldanud vaide aluseks oleva riigiabiotsuse *Euroopa Liidu Teatajas*.

2. **ADVOKAAT, KES ESITAB VAIDE ÜHE VÕI MITME VALITSUSVÄLISE ORGANISATSIOONI NIMEL***

Esitan vaide ühe või mitme valitsusvälise organisatsiooni nimel*

☐ Jah ☐ Ei

Jaatava vastuse korral esitage alljärgnev teave:

Selle valitsusvälise organisatsiooni nimi / nende valitsusväliste organisatsioonide nimed, keda esindate*:

Üksuse registreerimisnumber (üksuste registreerimisnumbrid):

Aadressirida 1*:

Aadressirida 2:

Linn*:

Maakond/osariik/provints:

Sihtnumber*:

Riik*:

Telefoninumber 1:

Telefoninumber 2:

E-posti aadress*****:

Lisage tõendid esindaja volituste kohta tegutseda valitsusvälis(t)e organisatsiooni(de) nimel. Kui valitsusvälist organisatsiooni esindab advokaat, peab vaie sisaldama dokumente ja andmeid, mis tõendavad, et advokaadil on õigus esineda liikmesriigi kohtus. Selliseks dokumendiks võib olla liikmesriigi advokatuuri antud tõend või muu dokument, millel on riigisisese tava kohaselt sama ülesanne. Advokaat peab esitama ka volikirja selle kohta, et tal on õigus oma klienti esindada.*****

3. **KONFIDENTSIAALSUS***

Täidab isik, kes esitab vaide valitsusvälise organisatsiooni nimel*:

☐ Jah, võite minu isiku avaldada

☐ Ei, minu isikut ei või avaldada

Konfidentsiaalsus: kui te ei soovi oma isiku avaldamist, andke sellest selgesõnaliselt teada.

Vaie avaldatakse komisjoni veebisaidil. Vaie avaldatakse riigiabi andnud liikmesriigile, et ta saaks esitada märkusi, ja see võidakse avaldada ka muudele ametiasutustele.

4. **VAIDE ESITAMISE TINGIMUSED***

4.1. *Valitsusvälise organisatsiooni õiguslik staatus**

Kas valitsusväline organisatsioon on asutatud juriidilise isikuna ELi liikmesriigi õigusnormide kohaselt?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, märkige, kus see on registreeritud (täpsustage lehekülg ja artikkel/lõige): .....

4.2. *Organisatsiooni mittetulunduslik staatus******

Kas valitsusväline organisatsioon on mittetulunduslik organisatsioon? Esitage selle kohta tõendid.

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, selgitage ja märkige, kus see on registreeritud (täpsustage lehekülg ja artikkel/lõige): .....
(maksimaalselt 250 sõna)

4.3. *Organisatsiooni sõltumatu staatus**:

Kas valitsusväline organisatsioon on sõltumatu organisatsioon?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, selgitage ja märkige, kus see on registreeritud (täpsustage lehekülg ja artikkel/lõige): ……
(maksimaalselt 250 sõna)

4.4 *Põhieesmärk: keskkonnakaitse edendamine keskkonnaõiguse kontekstis**

Kas valitsusvälise organisatsiooni põhieesmärk on keskkonnakaitse edendamine keskkonnaõiguse kontekstis?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, selgitage ja märkige, kus see on registreeritud (täpsustage lehekülg ja artikkel/lõige): ……
(maksimaalselt 250 sõna)

4.5. *Organisatsiooni tegevuse ja punkti 4.4 kohase eesmärgi aktiivse täitmise kestus*:*

Kas valitsusväline organisatsioon on tegutsenud ja aktiivselt täitnud punktis 4.4 nimetatud eesmärki kauem kui kaks aastat?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, selgitage ja märkige, kus see on registreeritud (täpsustage lehekülg ja artikkel/lõige): ……
(maksimaalselt 250 sõna)

4.6 *Organisatsiooni eesmärk ja vaide ese**

Mis on vaide ese? ……*(maksimaalselt 250 sõna).*

Kas organisatsiooni eesmärk ja tegevus hõlmavad vaide eset?

☐ Jah ☐ Ei

Kui vastus on jaatav, selgitage ja märkige, kus see on registreeritud (täpsustage lehekülg ja artikkel/lõige): ……
(maksimaalselt 250 sõna).

5. **VAIDE PÕHJENDUSED***

Märkige, millise komisjoni riigiabiotsuse ja -meetme kohta te vaide esitate. Võimaluse korral märkige vaide aluseks olevad riigiabiotsuse põhjendused.

Märkige liidu keskkonnaõiguse erisätted, mida on abi saava tegevuse või riigiabimeetme mis tahes aspektiga väidetavalt rikutud. Selgitage, miks need aspektid on abi ja/või abi saava tegevuse eesmärgiga lahutamatult seotud ([2]).

Vaide võib esitada ainult lõplike riigiabiotsuste suhtes, millega lõpetatakse aluslepingu artikli 108 lõike 2 kohane ametlik uurimismenetlus kooskõlas nõukogu määruse (EL) 2015/1589 artikli 9 lõigetega 3 ja 4 ja kui nende riigiabiotsuste õiguslik alus on aluslepingu artikli 107 lõike 3 punkt a, punkti b esimene osa (abi üleeuroopalist huvi pakkuva tähtsa projekti elluviimiseks) või punkt c, d või e, aluslepingu artikkel 93, aluslepingu artikli 106 lõige 2.

Esitage asjakohane ja struktureeritud teave ja dokumendid, mis vaide iga põhjendust toetavad, ning täpsustage, millises esitatud teabe ja dokumentide osas igale konkreetsele põhjendusele osutatakse.

([2]) Muu hulgas 22. märtsi 1977. aasta kohtuotsus, *Iannelli & Volpi SpA* vs. *Ditta Paolo Meroni*, 74/76, EU:C:1977:51, punkt 14: „Abi aspektid, mis on vastuolus aluslepingu konkreetsete sätetega (…), võivad olla nii lahutamatult abiga seotud, et neid on võimatu eraldi hinnata, mistõttu tuleb nende mõju abi kui terviku kokkusobivusele või kokkusobimatusele määrata kindlaks, kasutades artiklis 93 märgitud menetlust“.

Märkige ka, kas algatasite menetluse riiklikul tasandil (haldus- või kohtumenetluse), ning jaatava vastuse korral selle menetluse seis.

Esitage iga nimetatud põhjendust toetavad faktilised ja õiguslikud argumendid.

…… *(maksimaalselt 9 000 sõna)*

6. **TÕENDAVAD DOKUMENDID**

6.1. **Loetlege vaide toetuseks esitatud dokumendid ja tõendid ning lisage vajaduse korral lisad.**

Kõik lisad peavad olema nummerdatud, neil peavad olema selgelt märgitud pealkirjad ning neile tuleb vaides osutada kui tõenditele selles esitatud konkreetsete faktiliste ja/või õiguslike argumentide kohta.

6.2. **Kohustuslikud lisad, mis tuleb esitada, et täita 4. jaos loetletud vaide esitamise tingimused*:**

(a) valitsusvälise organisatsiooni põhikiri või põhimäärus või liikmesriikide puhul, mille õigus ei nõua või ei näe ette, et valitsusväline organisatsioon peab võtma vastu põhikirja või põhimääruse, mis tahes muu dokument, millel on riigisisese tava kohaselt sama mõju;

(b) valitsusvälise organisatsiooni kahe viimase aasta tegevusaruanded;

(c) kui tegemist on valitsusvälise organisatsiooniga, mis on asutatud riigis, kus see menetlus on eelduseks, et valitsusväline organisatsioon saaks juriidilise isiku staatuse, siis koopia seaduslikust registreerimisest riiklikus ametiasutuses;

(d) teave ja dokumendid selle kohta, et komisjon on komisjon on varem tunnistanud, et valitsusvälisel organisatsioonil on õigus esitada vaie määruse (EÜ) nr 1367/2006 („Århusi määrus“) või komisjoni teatise „Parimate tavade juhend riigiabi kontrollimenetluste teostamiseks“ punkti [xx] alusel, ning valitsusvälise organisatsiooni kinnitus selle kohta, et ta vastab endiselt vaide esitamise tingimustele.

NB! Kui mõnda eespool nimetatud dokumenti ei ole võimalik esitada valitsusvälisest organisatsioonist sõltumatul põhjusel, võib kõnealune organisatsioon esitada tõendeid muude samaväärsete dokumentide kujul;

kui esitatud dokumentides ei ole selgelt märgitud, et valitsusvälise organisatsiooni põhieesmärk on keskkonnakaitse edendamine keskkonnaõiguse kontekstis, et ta on tegutsenud üle kahe aasta ja ta tegutseb aktiivselt selle eesmärgi nimel või et ese, mille kohta vaie esitati, on kaetud valitsusvälise organisatsiooni eesmärkide ja tegevusega, peab organisatsioon esitama muid dokumente, mis tõendavad, et need kriteeriumid on täidetud.

7. **KEELENÕUDE TÄITMISEST LOOBUMINE**

Vaidemenetluse kiirendamiseks soovitab komisjon tungivalt kasutada keelenõude täitmisest loobumist, mis on esitatud allpool ning mille peaks valitsusväline organisatsioon kuupäevastama ja allkirjastama.

„Allakirjutanu, kes esindab vaide esitanud valitsusvälist organisatsiooni, kes esitab vaide seoses *[märkida riigiabi otsuse number ja pealkiri]*, nõustub erandkorras loobuma oma õigustest, mis tulenevad aluslepingu artiklist 342 koostoimes määruse (EÜ) nr 1/1958 artikliga 3, ning samuti sellega, et aluslepingu artikli 297 kohaselt vastu võetud ja teatavaks tehtud komisjoni vastus koostatakse ainult inglise keeles.“

8. **ISIKUANDMETE KAITSE** ([3])

☐ Mõistan, et see vaie võidakse avaldada komisjoni veebisaidil, kuigi ilma isikuandmeteta.

☐ Loobun oma postiaadressi avaldamisest komisjoni veebisaidil.

☐ Loobun oma nime avaldamisest komisjoni veebisaidil.

☐ Loobun oma identifitseerimisandmete avaldamisest kolmandatele isikutele.

Komisjon töötleb teie isikuandmeid kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2018. aasta määrusega (EL) 2018/1725, mis käsitleb füüsiliste isikute kaitset isikuandmete töötlemisel liidu institutsioonides, organites ja asutustes. Lisateavet leiate kohaldatavastest isikuandmete kaitse põhimõtetest.

Kinnitan, et kogu sellel vormil ning lisades sisalduv teave on esitatud heas usus.

Koht, kuupäev ja vaide esitaja allkiri”

([3]) Puudutab vaide esitanud valitsusvälis(t)e organisatsiooni(de) nime, postiaadressi ja identifitseerimisandmeid, mitte esindaja andmeid.