Käesolev tekst on üksnes dokumenteerimisvahend ning sel ei ole mingit õiguslikku mõju. Liidu institutsioonid ei vastuta selle teksti sisu eest. Asjakohaste õigusaktide autentsed versioonid, sealhulgas nende preambulid, on avaldatud Euroopa Liidu Teatajas ning on kättesaadavad EUR-Lexi veebisaidil. Need ametlikud tekstid on vahetult kättesaadavad käesolevasse dokumenti lisatud linkide kaudu

►B ►M1 **KOMISJONI RAKENDUSOTSUS,**

19. märts 2014,

millega kehtestatakse kontrolli ja inspekteerimise eriprogramm seoses hariliku tuuni püügiga Atlandi ookeani idaosas ja Vahemerel ning teatavate põhjalähedaste ja pelaagiliste liikide püügiga Vahemerel

(teatavaks tehtud numbri C(2014) 1717 all)

(2014/156/EL) ◄

(ELT L 85, 21.3.2014, lk 15)

Muudetud:

		Euroopa Liidu Teataja		
		nr	lehekülg	kuupäev
►M1	Komisjoni rakendusotsus (EL) 2018/17, 5. jaanuar 2018	L 4	20	9.1.2018

▼B

▼M1

KOMISJONI RAKENDUSOTSUS,

19. märts 2014,

millega kehtestatakse kontrolli ja inspekteerimise eriprogramm seoses hariliku tuuni püügiga Atlandi ookeani idaosas ja Vahemerel ning teatavate põhjalähedaste ja pelaagiliste liikide püügiga Vahemerel

(teatavaks tehtud numbri C(2014) 1717 all)

(2014/156/EL)

▼B

I PEATÜKK

ÜLDSÄTTED

▼M1

Artikkel 1

Reguleerimisese ja mõisted

1. Käesoleva otsusega kehtestatakse kontrolli ja inspekteerimise eriprogramm, mida kohaldatakse seoses:

a) hariliku tuuni püügiga Atlandi ookeani idaosas ja Vahemerel;

b) mõõkkalapüügiga Vahemerel;

c) pikkuim-tuuni püügiga Vahemerel;

d) sardiini- ja anšoovisepüügiga Aadria mere põhja- ja lõunaosas ning

e) euroopa merluusi ja roosa süvahännaku püügiga Sitsiilia väinas.

2. Atlandi ookeani idaosa, Vahemerd, Aadria mere põhja- ja lõunaosa ning Sitsiilia väina nimetatakse edaspidi „asjaomased piirkonnad”.

3. Käesolevas otsuses kasutatakse järgmisi mõisteid:

a) „Aadria mere põhjaosa” ja „Aadria mere lõunaosa” – geograafilised allpiirkonnad 17 ja 18, nagu on määratletud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 1343/2011 ([1]) I lisas;

b) „Sitsiilia väin” – geograafilised allpiirkonnad 12, 13, 14, 15 ja 16, nagu on määratletud määruse (EL) nr 1343/2011 I lisas;

c) „Vahemeri” – Toidu- ja Põllumajandusorganisatsiooni (FAO) jaotuse allpiirkonnad 37.1, 37.2 ja 37.3;

([1]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. detsembri 2011. aasta määrus (EL) nr 1343/2011, mis käsitleb teatavaid kalapüüki käsitlevaid sätteid Vahemere üldise kalanduskomisjoni (GFCM) lepinguga hõlmatud piirkonnas ning millega muudetakse nõukogu määrust (EÜ) nr 1967/2006, mis käsitleb Vahemere kalavarude säästva kasutamise majandamismeetmeid (ELT L 347, 30.12.2011, lk 44).

▼M1

d) „Atlandi ookeani idaosa” – Rahvusvahelise Mereuurimise Nõukogu (ICES) VII, VIII, IX, X alapiirkond, nagu on määratletud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 218/2009 ([1]) III lisas, ning FAO rajoon 34.1.2.

▼B

Artikkel 2

Reguleerimisala

1. Kontrolli ja inspekteerimise eriprogramm hõlmab eelkõige järgmisi tegevusvaldkondi:

a) püügitegevus asjaomastes piirkondades määruse (EÜ) nr 1224/2009 artikli 4 punkti 1 tähenduses;

b) kalapüügiga seonduv tegevus, sealhulgas kalakasvatus, kalandustoodete kaalumine, töötlemine, turustamine, transport ja ladustamine;

c) sportlik ja harrastuskalapüük;

d) import nõukogu määruse (EÜ) nr 1005/2008 ([2]) artikli 2 punkti 11 määratluse kohaselt;

e) eksport nõukogu määruse (EÜ) nr 1005/2008 artikli 2 punkti 13 määratluse kohaselt.

▼M1

———————

▼B

3. Kontrolli ja inspekteerimise eriprogrammi rakendavad Hispaania, Horvaatia, Itaalia, Kreeka, Küpros, Malta, Portugal, Prantsusmaa ja Sloveenia (edaspidi „asjaomased liikmesriigid”).

II PEATÜKK

EESMÄRGID, PRIORITEEDID, KORD JA KRITEERIUMID

Artikkel 3

Eesmärgid

1. Kontrolli ja inspekteerimise eriprogramm tagab artiklis 1 osutatud varude suhtes kohaldatavate kaitse- ja kontrollimeetmete ühtse ja tulemusliku rakendamise.

2. Kontrolli ja inspekteerimise eriprogrammi raames teostatavate kontrolli- ja inspekteerimistoimingute eesmärk on eelkõige tagada järgmiste sätete järgimine:

([1]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. märtsi 2009. aasta määrus (EÜ) nr 218/2009 Atlandi ookeani kirdeosas kalastavate liikmesriikide nominaalsaagi statistiliste andmete esitamise kohta (ELT L 87, 31.3.2009, lk 70).

([2]) Nõukogu määrus (EÜ) nr 1005/2008, 29. september 2008, millega luuakse ühenduse süsteem ebaseadusliku, teatamata ja reguleerimata kalapüügi vältimiseks, ärahoidmiseks ja lõpetamiseks ning muudetakse määrusi (EMÜ) nr 2847/93, (EÜ) nr 1936/2001 ja (EÜ) nr 601/2004 ning tunnistatakse kehtetuks määrused (EÜ) nr 1093/94 ja (EÜ) nr 1447/1999 (ELT L 286, 29.10.2008, lk 1).

▼B

a) kalapüügivõimaluste haldamine ja nendega seotud eritingimused, sealhulgas kvoodi täituvuse, püügikoormuse reguleerimise korra ja kohaldatud tehniliste meetmete järelevalve asjaomastes piirkondades;

b) püügitegevuse suhtes kohaldatav aruandluskohustus, eelkõige seoses registreeritud ja edastatud teabe usaldusväärsusega;

c) kogu saagi lossimise kohustus käesolevas otsuses käsitletavate kalavarude ja piirkondade puhul, mille suhtes kohaldatakse lossimiskohustust kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) nr 1380/2013 ([1]);

d) piirkondlike kalavarude majandamise organisatsioonide poolt heaks kiidetud erisätted käesolevas otsuses käsitletud kalavarude ja piirkondade kohta.

Artikkel 4

Prioriteedid

1. Asjaomased liikmesriigid kontrollivad ja inspekteerivad kalalaevade püügitegevust ja muude ettevõtjate kalapüügiga seonduvat tegevust riskijuhtimisstrateegia põhjal vastavalt määruse (EÜ) nr 1224/2009 artikli 4 punktile 18 ja rakendusmääruse (EL) nr 404/2011 artiklile 98.

2. Iga kalalaeva, kalalaevade rühma, püügivahendi kategooriat, ettevõtjat või kalapüügiga seonduvat tegevust kontrollitakse ja inspekteeritakse iga artiklis 1 osutatud kalavaru puhul vastavalt lõike 3 kohaselt omistatud prioriteeditasemele.

3. Asjaomased liikmesriigid omistavad prioriteeditaseme artiklis 5 sätestatud korra kohaselt tehtud riskianalüüsi tulemuste põhjal.

Artikkel 5

Riskianalüüsi kord

1. Asjaomased liikmesriigid analüüsivad hõlmatud varude ja piirkonnaga (piirkondadega) seotud riske I lisas esitatud tabeli alusel.

2. Liikmesriikide riskianalüüsi puhul hinnatakse varasemate kogemuste ning kogu kättesaadava ja asjakohase teabe põhjal nõuetele mittevastavuse tõenäosust ning selle võimalikke tagajärgi. Nimetatud elemente kombineerides hindavad liikmesriigid riskitaset („väga madal”, „madal”, „keskmine”, „kõrge” või „väga kõrge”) iga artikli 4 lõikes 2 osutatud inspekteeritava kategooria puhul.

([1]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) nr 1380/2013, 11. detsember 2013, ühise kalanduspoliitika kohta, millega muudetakse nõukogu määrusi (EÜ) nr 1954/2003 ja (EÜ) nr 1224/2009 ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrused (EÜ) nr 2371/2002 ja (EÜ) nr 639/2004 ning nõukogu otsus 2004/585/EÜ (ELT L 354, 28.12.2013, lk 22).

▼M1

3. Kui artiklis 1 osutatud piirkonnas (piirkondades) tegutseb mõne muu liikmesriigi kui asjaomase liikmesriigi lipu all sõitev kalalaev või kolmanda riigi kalalaev, omistatakse sellele riskitase lõike 2 kohaselt. Kõnealust kalalaeva peetakse „väga kõrge” riskitasemega kalalaevaks, kui puudub teave ning kui selle lipuriigi ametiasutused ei esita artikli 9 kohaselt vastavalt artikli 4 lõikele 2 ja käesoleva artikli lõikele 2 tehtud riskianalüüsi tulemusi, mis viitaksid teistsugusele riskitasemele.

▼B

Artikkel 6

Riskijuhtimisstrateegia

1. Asjaomased liikmesriigid määravad oma riskianalüüsi põhjal kindlaks nõuetele vastavuse tagamisele suunatud riskijuhtimisstrateegia. Selline strateegia hõlmab asjakohaste kulutasuvate kontrolli- ja inspekteerimisvahendite määratlust, kirjeldust ja jaotust vastavalt iga riski iseloomule ja hinnangulisele tasemele ning sihtkriteeriumide täitmist.

2. Lõikes 1 osutatud riskijuhtimisstrateegiat koordineeritakse piirkondlikul tasandil määruse (EÜ) nr 768/2005 artikli 2 punktis c määratletud ühiskasutuskava kaudu.

Artikkel 7

Seos ühiskasutuskavade korraga

1. Asjaomased liikmesriigid esitavad ühiskasutuskava raames EFCA-le vajaduse korral artikli 5 lõike 3 kohaselt tehtud riskianalüüsi tulemused ja eelkõige loetelu hinnangulistest riskitasemetest ning vastavatest inspekteerimiseesmärkidest.

2. Lõikes 1 osutatud riskitasemete ja eesmärkide loetelusid ajakohastatakse vajaduse korral, kasutades ühiste inspekteerimis- ja järelevalvetoimingute käigus kogutud teavet. EFCAt teavitatakse viivitamata pärast iga ajakohastamise lõpuleviimist.

3. EFCA kasutab asjaomastelt liikmesriikidelt saadud teavet riskijuhtimisstrateegia koordineerimiseks piirkondlikul tasandil artikli 6 lõike 2 kohaselt.

Artikkel 8

Sihtkriteeriumid

1. Ilma et see piiraks määruse (EÜ) nr 1224/2009 I lisas ja määruse (EÜ) nr 1005/2008 artikli 9 lõikes 1 määratletud sihtkriteeriumide kohaldamist, on sihtkriteeriumid riskitasemega „kõrge” ja „väga kõrge” kalalaevade, mõrdade või teiste ettevõtjate puhul määratletud II lisas.

▼B

2. Mõne käesolevas otsuses käsitletud liigi puhul on kõigi riskitasemete kontrolli eesmärgid sätestatud II lisas.

3. Riskitasemega „väga madal”, „madal” ja „keskmine” kalalaevade, mõrdade või muude ettevõtjate puhul määravad asjaomased liikmesriigid sihtkriteeriumid kindlaks määruse (EÜ) nr 1224/2009 artiklis 46 osutatud riiklike kontrollimeetmete programmide ja sama määruse artikli 95 lõikes 4 osutatud riiklike meetmete kaudu.

4. Erandina lõigetest 1 ja 2 võivad liikmesriigid kohaldada teistsuguseid sihtkriteeriume, mis on väljendatud parandatud nõuete täitmise tasemetena, tingimusel et

a) parandatud nõuete täitmise tasemetena sihtkriteeriumide kehtestamise vajadus on põhjendatud püügitegevuse või kalapüügiga seonduva tegevuse üksikasjaliku analüüsi ja jõustamisega seotud küsimustega;

b) parandatud nõuete täitmise tasemetena väljendatud kriteeriumidest teavitatakse komisjoni ning komisjon ei esita neile 90 päeva jooksul vastuväiteid, kriteeriumid ei ole diskrimineerivad ega mõjuta kontrolli ja inspekteerimise eriprogrammiga määratletud eesmärke, prioriteete ega riskipõhist korda.

5. Kõiki sihtkriteeriume ja eesmärke hinnatakse igal aastal artikli 13 lõikes 1 osutatud hindamisaruannete põhjal ning vajaduse korral vaadatakse need üle artikli 13 lõikes 4 osutatud hindamise käigus.

6. Vajaduse korral jõustatakse käesolevas artiklis osutatud sihtkriteeriumid ühiskasutuskava kaudu.

III PEATÜKK

RAKENDAMINE

Artikkel 9

Liikmesriikidevaheline ja kolmandate riikidega tehtav koostöö

1. Asjaomased liikmesriigid teevad omavahel koostööd kontrolli ja inspekteerimise eriprogrammi rakendamiseks.

2. Vajaduse korral teevad kõik muud liikmesriigid koostööd asjaomaste liikmesriikidega.

3. Liikmesriigid võivad kontrolli ja inspekteerimise eriprogrammi rakendamiseks teha koostööd kolmandate riikide pädevate asutustega.

Artikkel 10

Ühine inspekteerimine ja järelevalve

1. Riiklike kalanduskontrollisüsteemide tõhususe ja mõjususe suurendamiseks teostavad asjaomased liikmesriigid ühist inspekteerimist ja järelevalvet oma jurisdiktsiooni alla kuuluvates vetes ja vajaduse korral

▼B

oma territooriumil. Vajaduse korral tehakse kõnealused toimingud määruse (EÜ) nr 768/2005 artikli 9 lõikes 1 osutatud ühiskasutuskavade raames.

2. Ühise inspekteerimise ja järelevalve eesmärgil teevad asjaomased liikmesriigid järgmist:

a) tagavad, et ühises inspekteerimises ja järelevalves kutsutakse osalema teiste asjaomaste liikmesriikide ametnikud;

b) kehtestavad ühise tegevuskorra, mida kohaldatakse neile kuuluvate järelevalvet teostavate aluste suhtes;

c) määravad vajaduse korral kindlaks määruse (EÜ) nr 1224/2009 artikli 80 lõikes 5 osutatud kontaktasutused.

3. Ametnikud ja liidu inspektorid võivad osaleda ühises inspekteerimises ja järelevalves.

Artikkel 11

Andmevahetus

1. Kontrolli ja inspekteerimise eriprogrammi rakendamiseks tagavad asjaomased liikmesriigid määruse (EÜ) nr 1224/2009 artiklis 111 ja rakendusmääruse (EL) nr 404/2011 XII lisas osutatud andmete vahetu ja elektroonilise vahetuse teiste asjaomaste liikmesriikide ja EFCAga.

2. Lõikes 1 osutatud andmed seonduvad kontrolli ja inspekteerimise eriprogrammiga hõlmatud piirkonnas (piirkondades) toimuva püügitegevuse ja kalapüügiga seonduva tegevusega.

Artikkel 12

Teave

1. Kuni määruse (EÜ) nr 1224/2009 XII jaotise III peatüki täies mahus rakendamiseni edastavad asjaomased liikmesriigid vastavalt käesoleva otsuse III lisas sätestatud vormile komisjonile ja EFCA-le järgmise teabe:

a) tehtud kontrollide või inspekteerimiste identifitseerimistunnus, kuupäev ja liik;

b) iga kontrollitava või inspekteeritava kalalaeva (liidu laevastikuregistri number), mõrra, sõiduki või ettevõtja identifitseerimistunnus (nimi);

c) vajaduse korral inspekteeritud püügivahendi liik ning

▼B

d) ühe või mitme rikkumise avastamisel:

i) rikkumis(t)e liik;

ii) rikkumis(t)e järelkontrolli hetkeolukord (eelkõige kui juhtum on uurimisel, menetluses, edasikaebamisel) ning

iii) rikkumis(t)e järelkontrollina määratud sanktsioon(id): trahvide suurus, konfiskeeritud kala või püügivahendite väärtus, rakendusmääruse (EL) nr 404/2011 artikli 126 lõike 1 kohaselt määratud karistuspunktid või muud sanktsioonid.

2. Lõikes 1 osutatud teave esitatakse iga kontrolli või inspekteerimise puhul ning kantakse igasse aruandesse ja seda ajakohastatakse kuni meetmete lõpetamiseni asjaomase liikmesriigi õigusnormide kohaselt. Kui pärast tõsise rikkumise avastamist ei ole meetmeid võetud, tuleb lisada selgitus.

▼M1

3. Lõigetes 1 ja 2 osutatud teave edastatakse elektrooniliselt komisjonile ja EFCA-le 15. septembriks ja ajakohastatakse järgmise aasta 31. jaanuariks.

_____

▼B

Artikkel 13

Hindamine

1. Asjaomased liikmesriigid saadavad komisjonile ja EFCA-le asjaomasele kalendriaastale järgneva aasta 31. märtsiks hindamisaruande kõnealuse kontrolli ja inspekteerimise eriprogrammi raames tehtud kontrolli- ja inspekteerimistoimingute tõhususe kohta.

2. Lõikes 1 osutatud hindamisaruanne hõlmab vähemalt IV lisas loetletud teavet. Asjaomased liikmesriigid võivad lisada oma hindamisaruandele ka muid meetmeid, nagu näiteks koolitus- või teabetunde, mille eesmärk on parandada eeskirjade järgimist kalalaevade, mõrdade ja muude ettevõtjate puhul.

3. EFCA võtab määruse (EÜ) nr 768/2005 artiklis 14 osutatud ühiskasutuskavade tõhususe iga-aastase hindamise puhul arvesse lõikes 1 osutatud hindamisaruandeid.

▼B

4. Komisjon kutsub kord aastas kokku kalanduse ja vesiviljeluse korralduskomitee koosoleku, et hinnata lõikes 1 osutatud hindamisaruannete põhjal kontrolli ja inspekteerimise eriprogrammi sobivust, asjakohasust ja tõhusust ning seda, kuidas see üldiselt mõjutab eeskirjade järgimist kalalaevade, mõrdade ja muude ettevõtjate puhul. II lisas sätestatud sihtkriteeriumid ja eesmärgid võidakse sellest lähtuvalt läbi vaadata.

Artikkel 14

Adressaadid

Käesolev otsus on adresseeritud liikmesriikidele.

▼**M1**

I LISA

RISKIANALÜÜSI KORD

Iga kalalaeva, kalalaevade rühma, püügivahendi kategooriat, ettevõtjat ja/või kalapüügiga seonduvat tegevust kontrollitakse ja inspekteeritakse artiklis 1 osutatud kalavarude ja piirkondade puhul vastavalt omistatud prioriteeditasemele. Prioriteeditaseme omistavad asjaomased liikmesriigid või mis tahes muu liikmesriik üksnes artikli 5 lõike 3 kohaldamiseks tehtud riskianalüüsi tulemuste põhjal järgmise korra kohaselt.

Riski kirjeldus [*sõltuvalt riskist/püügiviisist/püügipiirkonnast ja olemasolevatest andmetest*]	Näitaja [*sõltuvalt riskist/ püügiviisist/püügipiirkonnast ja olemasolevatest andmetest*]	Püügi/turustusahela etapp (millal ja kus risk ilmneb)	Arvestatavad asjaolud [*sõltuvalt riskist/püügiviisist, püügipiirkonnast ja olemasolevatest andmetest*]	Esinemissagedus püügipiirkonnas (*)	Võimalikud tagajärjed (*)	Riskitase (*)
[*Märkus: liikmesriikide tuvastatud riskid peaksid olema kooskõlas artiklis 3 määratletud eesmärkidega.*]			Püügi / lossitud saagi suurus kalalaevade, kalavarude ja püügivahendite kaupa. Kvoodi kättesaadavus kalalaevadele kalalaevade, kalavarude ja püügivahendite kaupa. Standardsete kastide kasutamine. Lossitud kalandustoodete turuhinna tase ja kõikumine (esmamüük). Varem tehtud inspekteerimiste arv ja tuvastatud rikkumiste arv asjaomase kalalaeva ja/või muu ettevõtja puhul. Kohustus lossida alates 1. jaanuarist 2015 vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. detsembri 2013. aasta määrusele (EL) nr 1380/2013. Taustteave ja/või võimalik pettuseoht seoses sadama/koha/piirkonnaga ja asjaomase püügitegevusega, sealhulgas sport- ja harrastuskalapüügilaevade puhul. Kalapüük või sellega seonduv tegevus keelupiirkondades ja -aegadel. Muu asjakohane teave või jälitusteave.	*Sage/* *keskmine/* *harvad juhtumid/ või* *tähtsusetu*	*Tõsised/* *olulised/* *aktsepteeritavad/või marginaalsed*	*Väga madal/ madal/ keskmine/ kõrge/või väga kõrge*

(*) *Märkus:* seda hindavad liikmesriigid. Riskianalüüsi puhul hinnatakse varasemate kogemuste ning kogu kättesaadava teabe põhjal nõuetele mittevastavuse tõenäosust ning selle võimalikke tagajärgi.

▼M1

II LISA

SIHTKRITEERIUMID

1. **Merel tehtava inspekteerimise tase (sh vajaduse korral õhuseire)**

Artiklis 1 osutatud varude püügiga tegelevate kalalaevade suhtes merel tehtava inspekteerimise puhul tuleb igal aastal täita järgmised sihtkriteeriumid ja eesmärgid:

Kriteeriumid aasta kohta (*)		
Kalavaru	Kalalaevade hinnanguline riskitase vastavalt artikli 5 lõikele 2	
	Kõrge	Väga kõrge
Kalavaru nr 1: harilik tuun	Inspekteerimine merel: vähemalt 2,5 % nende kõrge riskitasemega kalalaevade püügireisidest, mis tegelevad kõnealuse kalavaru sihtpüügiga.	Inspekteerimine merel: vähemalt 5 % nende väga kõrge riskitasemega kalalaevade püügireisidest, mis tegelevad kõnealuse kalavaru sihtpüügiga.
Kalavaru nr 2: mõõkkala	Inspekteerimine merel: vähemalt 2,5 % nende kõrge riskitasemega kalalaevade püügireisidest, mis tegelevad kõnealuse kalavaru sihtpüügiga.	Inspekteerimine merel: vähemalt 5 % nende väga kõrge riskitasemega kalalaevade püügireisidest, mis tegelevad kõnealuse kalavaru sihtpüügiga.
	Kõik riskitasemed	
Kalavaru nr 4: sardiin ja anšoovis	Inspekteerimine merel: vähemalt 20 % nendest kalalaevadest, mis püüavad vastava püügihooaja jooksul kõnealust kalavaru sihtpüügina.	
Kalavaru nr 5: euroopa merluus ja roosa süvahännak	Inspekteerimine merel: vähemalt 30 % nendest kalalaevadest, mis püüavad vastava püügihooaja jooksul kõnealust kalavaru sihtpüügina.	

Eesmärgid	
Kalavaru	Kõik riskitasemed
Kalavaru nr 1: harilik tuun	Eespool osutatud kriteeriumidele vaatamata peab üleviimistoimingute inspekteerimisel olema eesmärk inspekteerida maksimaalselt.
Kalavaru nr 3: pikkuim-tuun	Merel inspekteerimise puhul tuleb prioriteediks seada tehnilistest meetmetest ja püügikeeluaegadest kinnipidamine.
Kalavaru nr 1: harilik tuun Kalavaru nr 2: mõõkkala Kalavaru nr 5: euroopa merluus ja roosa süvahännak	Eespool osutatud kriteeriumidele vaatamata tuleb merel inspekteerimise puhul prioriteediks seada tehnilistest meetmetest ja püügikeeluaegadest, sealhulgas kalapüügipiirangutega piirkondadest, kinnipidamine.

(*) Väljendatakse protsendina kõrge või väga kõrge riskitasemega kalalaevade püügireisidest aastas asjaomases piirkonnas.

▼M1

2. **Kaldal tehtava inspekteerimise tase (sh dokumentide kontroll ja inspekteerimine sadamates või esmamüügil)**

Artiklis 1 osutatud varude püügiga tegelevate kalalaevade ja teiste käitajate suhtes kaldal tehtava inspekteerimise (sh dokumentide kontrolli ja inspekteerimise sadamates või esmamüügil) puhul tuleb igal aastal täita järgmised sihtkriteeriumid ja eesmärgid:

Kriteeriumid aasta kohta (*)		
Kalavaru	Kalalaevade ja/või muude ettevõtjate (esmaostja) riskitase	
	Kõrge	Väga kõrge
Kalavaru nr 1: harilik tuun	Inspekteerimine sadamas: vähemalt 10 % kõrge riskitasemega kalalaevade lossitud üldkogustest.	Inspekteerimine sadamas: vähemalt 15 % väga kõrge riskitasemega kalalaevade lossitud üldkogustest.
Kalavaru nr 2: mõõkkala	Inspekteerimine sadamas: vähemalt 10 % kõrge riskitasemega kalalaevade lossitud üldkogustest.	Inspekteerimine sadamas: vähemalt 15 % väga kõrge riskitasemega kalalaevade lossitud üldkogustest.
Kalavaru nr 4: sardiin ja anšoovis	Inspekteerimine sadamas: vähemalt 10 % kõrge riskitasemega kalalaevade lossitud üldkogustest.	Inspekteerimine sadamas: vähemalt 15 % väga kõrge riskitasemega kalalaevade lossitud üldkogustest.
	Kõik riskitasemed	
Kalavaru nr 5: euroopa merluus ja roosa süvahännak	Inspekteerimine sadamas: vähemalt 20 % kõnealust varu püüdvate kalalaevade lossitud üldkogustest.	

Eesmärgid	
Kalavaru	Kõik riskitasemed
Kalavaru nr 3: pikkuim-tuun	Kaldal inspekteerimise puhul tuleb prioriteediks seada tehnilistest meetmetest ja püügikeeluaegadest kinnipidamine
Kalavaru nr 1: harilik tuun Kalavaru nr 2: mõõkkala Kalavaru nr 4: sardiin ja anšoovis	Eespool osutatud kriteeriumidele vaatamata tuleb merel inspekteerimise puhul prioriteediks seada tehnilistest meetmetest ja püügikeeluaegadest kinnipidamine.

(*) Väljendatakse protsendina kõrge või väga kõrge riskitasemega kalalaevade poolt aastas lossitud kogustest.

Inspekteerimist pärast lossimist või ümberlaadimist kasutatakse eelkõige täiendava ristkontrolli mehhanismina, et kontrollida saagi ja lossimise kohta registreeritud ja edastatud teabe usaldusväärsust.

▼M1

3. **Mõrdade ja kalakasvatusettevõtete inspekteerimise tase**

Artiklis 1 osutatud piirkondades hariliku tuuniga seotud mõrdade ja kalakasvanduste inspekteerimise puhul tuleb igal aastal täita järgmised sihtkriteeriumid:

Kriteeriumid aasta kohta (*)	Riskitase mõrdade ja/või muude ettevõtjate (kalakasvatuse käitaja või esmaostja) puhul
	Kõik riskitasemed
Kalavaru nr 1: harilik tuun	Inspekteeritakse 100 % sumpadesse paigutamise ja üleviimise toimingutest, sealhulgas kalade vabakslaskmine, mõrdade ja kalakasvatusettevõtete juures.

(*) Väljendatakse protsendina kõrge või väga kõrge riskitasemega mõrdade ja kalakasvatusettevõtetega seotud kogustest aastas.

▼B

III LISA

PERIOODILINE TEAVE KONTROLLI JA INSPEKTEERIMISE ERIPROGRAMMI RAKENDAMISE KOHTA

Artikli 12 kohase teabe esitamise vorm, lisatakse igale inspekteerimisaruandele.

Andmeelemendi nimetus	Kood	Kirjeldus ja sisu
Inspekteerimise identifitseerimistunnus	II	ISO kahetäheline riigikood + 9 numbrit, nt DK201200000
Inspekteerimise kuupäev	DA	AAAA-KK-PP
Inspekteerimise või kontrolli liik	IT	Dokument merel, kaldal, transportimisel, üleviimisel, kontrollüleviimisel, sumpadesse paigutamisel, ladustamisel, vabakslaskmisel (märkida).
Iga kalalaeva, sõiduki või ettevõtja identifitseerimistunnus	ID	Kalalaeva ELi laevastikuregistri number ja ICCATi registrinumber (kui on) ja nimi, mõrra ja sõiduvahendi identifitseerimisnumber, ettevõtja nimi ja/või ärinimi, sealhulgas kalakasvatusettevõtte puhul.
Kalapüügivahendi liik	GE	Püügivahendi kood vastavalt FAO rahvusvahelisele kalapüügivahendite statistilisele klassifikatsioonile.
Rikkumine	SI	Y = jah, N = ei
Avastatud rikkumise liik	TS	Rikkumise kirjeldus koos asjaomase sättega. Kui on avastatud tõsine rikkumine, märkida rikkumise liik, osutades rakendusmääruse (EL) nr 404/2011 XXX lisas (vasak veerg) esitatud numbrile. Kontrollimääruse artikli 90 lõike 1 punktides a, b ja c osutatud tõsised rikkumised tuleb lisaks vastavalt tähistada numbritega „13”, „14” ja „15”. Lisaks (vajaduse korral) tähistatakse määruse (EÜ) nr 302/2009 VI lisas osutatud tõsised rikkumised vastavalt tähtedega „a”, „b”, …, „p”.
Asjaomase kala kogus liikide kaupa	AF	Märkida asjaomased kogused iga pardal või sumbas (harilik tuun eluskalana) oleva kalaliigi kohta (tuuni puhul kaal ja arv).
Järelkontrolli hetkeolukord	FU	Märkida ära hetkeolukord: PENDING (= menetluses), APPEAL (= edasikaebamisel) või CLOSED (= lõpetatud).
Trahv	SF	Trahv eurodes, nt 500.
Konfiskeerimine	SC	SAAGI/PÜÜGIVAHENDI/MUU füüsiline konfiskeerimine. Konfiskeeritud summa vastavalt saagi/püügivahendi väärtusele eurodes, nt 10 000.
Muud	SO	Litsentsi/loa tühistamise puhul märkida ära LI (litsents) või AU (luba) + päevade arv, nt AU30.
Punktid	SP	Määratud punktide arv, nt 12.
Märkused	RM	Kui pärast rikkumise avastamist ei ole meetmeid võetud, lisada vabas vormis selgitus.

▼B

IV LISA

HINDAMISARUANDE SISU

Hindamisaruanne peab sisaldama vähemalt järgmist teavet.

I. **Tehtud kontrolli, inspekteerimise ja jõustamise üldanalüüs (iga asjaomase liikmesriigi kohta)**

— Asjaomase liikmesriigi tuvastatud riskide kirjeldus ja selle riskijuhtimisstrateegia üksikasjalik sisu, sealhulgas läbivaatamis- ja muutmiskorra kirjeldus.

— Kasutatud kontrolli- ja inspekteerimisvahendite ning kasutusele võetud inspekteerimisvahendite arvu võrdlus kontrolli ja inspekteerimise eriprogrammi elluviimiseks ette nähtud vahendite arvuga, sealhulgas kasutamise kestus ja kasutuspiirkonnad.

— Kasutatud kontrolli- ja inspekteerimisvahendite ning tehtud kontrollide ja inspekteerimiste arvu võrdlus (täita III lisa kohaselt esitatava teabe alusel) / avastatud rikkumiste arv ning võimaluse korral selliste rikkumiste motiivid.

— Rikkumiste puhul kehtestatud sanktsioonid (täita III lisa kohaselt esitatava teabe alusel).

— Muude selliste meetmete (kontrolli-, inspekteerimis- ja jõustamismeetmetest eristuvad meetmed, näiteks koolitus- või teabetunnid) analüüs, mille eesmärk on parandada eeskirjade järgimist kalalaevade ja/või muude ettevõtjate puhul [NÄITEKS: rakendatud selektiivsete püügivahendite paranduste arv, tursa/noorkalade proovide arv jne].

II. **Tehtud kontrolli, inspekteerimise ja jõustamise üksikasjalik analüüs (iga asjaomase liikmesriigi kohta)**

Merel tehtud inspekteerimiste analüüs (sh vajaduse korral õhuseire), eelkõige:

— ette nähtud / kasutusele võetud patrull-laevade võrdlus;

— rikkumiste määr merel;

— merel tehtud inspekteerimiste osakaal väga madala, madala või keskmise riskitasemega kalalaevade puhul, mille tulemusena avastati üks või mitu tõsist rikkumist;

— merel tehtud inspekteerimiste osakaal kõrge või väga kõrge riskitasemega kalalaevade puhul, mille tulemusena avastati üks või mitu tõsist rikkumist;

— sanktsioonide liik ja tase / tõkestava mõju hinnang.

Kaldal tehtud inspekteerimiste analüüs (sh dokumentide kontroll ja inspekteerimised sadamates või esmamüügil või ümberlaadimisel), eelkõige:

— ettenähtud/rakendatud kaldal asuvate inspekteerimisüksuste võrdlus;

— kaldal avastatud rikkumiste määr;

▼B

— selliste kaldal tehtud inspekteerimiste osakaal väga madala, madala või keskmise riskitasemega kalalaevade ja/või ettevõtjate puhul, mille tulemusena avastati üks või mitu tõsist rikkumist;

— selliste kaldal tehtud inspekteerimiste osakaal kõrge või väga kõrge riskitasemega kalalaevade ja/või ettevõtjate puhul, mille tulemusena avastati üks või mitu tõsist rikkumist;

— sanktsioonide liik ja tase / tõkestava mõju hinnang.

Inspekteerimistoimingute analüüs (sealhulgas dokumentidel põhinev kontroll ja inspekteerimine), mis tehti mõrdade, nuumamis- ja kalakasvatusettevõtete suhtes, eelkõige:

— sumpadesse paigutamise toimingute puhul:

  — ettenähtud/rakendatud inspekteerimiste võrdlus;

  — rikkumiste määr kalade üleviimise, sumpadesse paigutamise ja vabastamise toimingute ajal;

  — sanktsioonide liik ja tase / tõkestava mõju hinnang;

— mõrraga seotud toimingute puhul:

  — ettenähtud inspekteerimiste võrdlus, arvestades, et kala väljapüüdmise ja üleviimise toiminguid kontrollitakse 100 %, sealhulgas üleviimisel kalakasvandusse ja transpordisumpadesse;

  — rikkumiste määr mõrraga seotud toimingute puhul;

  — sanktsioonide liik ja tase / tõkestava mõju hinnang.

Nõuete täitmise tasemena väljendatud sihtkriteeriumide analüüs (vajaduse korral), eelkõige:

— ettenähtud/rakendatud inspekteerimisvahendite võrdlus;

— rikkumiste määr ja suundumus (võrreldes kahe eelneva aastaga);

— kalalaevade/ettevõtjate selliste inspekteerimiste osakaal, mille puhul on tuvastatud üks või mitu rikkumist;

— sanktsioonide liik ja tase / tõkestava mõju hinnang.

Muude inspekteerimis- ja kontrollimeetmete analüüs: ümberlaadimine, õhuseire, import/eksport jne ning muud meetmed, nagu näiteks koolitus- või teabetunnid, mille eesmärk on parandada eeskirjade järgimist kalalaevade ja muud ettevõtjate puhul.

III. **Tehtud kontrolli, inspekteerimise ja jõustamise tõhustamise ettepanek(ud) (iga asjaomase liikmesriigi kohta)**