Ez a dokumentum kizárólag tájékoztató jellegű és nem vált ki joghatást. Az EU intézményei semmiféle felelősséget nem vállalnak a tartalmáért. A jogi aktusoknak – ideértve azok bevezető hivatkozásait és preambulumbekezdéseit is – az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett és az EUR-Lex portálon megtalálható változatai tekintendők hitelesnek. Az említett hivatalos szövegváltozatok közvetlenül elérhetők az ebben a dokumentumban elhelyezett linkeken keresztül

►B ►M1 **A BIZOTTSÁG VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA**

(2014. március 19-i)

a kékúszójútonhal-állományok kelet-atlanti és földközi-tengeri halászatára, valamint a Földközi-tengeren folytatott bizonyos tengerfenéki és nyílt vízi halászati tevékenységekre vonatkozó egyedi ellenőrzési és vizsgálati program létrehozásáról

(az értesítés a C(2014) 1717. számú dokumentummal történt)

(2014/156/EU) ◄

(HL L 85., 2014.3.21., 15. o.)

Módosította:

		Hivatalos Lap		
		Szám	Oldal	Dátum
►M1	A Bizottság (EU) 2018/17 végrehajtási határozata (2018. január 5.)	L 4	20	2018.1.9.

▼B

▼M1

A BIZOTTSÁG VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA

(2014. március 19-i)

a kékúszójútonhal-állományok kelet-atlanti és földközi-tengeri halászatára, valamint a Földközi-tengeren folytatott bizonyos tengerfenéki és nyílt vízi halászati tevékenységekre vonatkozó egyedi ellenőrzési és vizsgálati program létrehozásáról

(az értesítés a C(2014) 1717. számú dokumentummal történt)

(2014/156/EU)

▼B

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

▼M1

1. cikk

Tárgy és fogalommeghatározások

(1) E határozat egyedi ellenőrzési és vizsgálati programot hoz létre az alábbi állományok halászatára vonatkozóan:

a) kékúszójú tonhal az Atlanti-óceán keleti részén és a Földközi-tengeren;

b) kardhal a Földközi-tengeren;

c) germon a Földközi-tengeren;

d) szardínia és szardella az Adriai-tenger északi és déli részén; valamint

e) szürke tőkehal és piros ostorgarnéla a Tuniszi-csatornában.

(2) Az Atlanti-óceán keleti részére, a Földközi-tengerre, az Adriai-tenger északi és déli részére, valamint a Tuniszi-csatornára a továbbiakban „az érintett területek”-ként történik hivatkozás.

(3) E határozat alkalmazásában:

a) „az Adriai-tenger északi része”, „az Adriai-tenger déli része”: az 1343/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet ([1]) I. mellékletében meghatározott 17-es és 18-as földrajzi alterület;

b) „Tuniszi-csatorna”: az 1343/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet I. mellékletében meghatározott 12-es, 13-as, 14-es, 15-ös és 16-os földrajzi alterület;

c) „Földközi-tenger”: az ENSZ Élelmezési és Mezőgazdasági Szervezetének (FAO) területmeghatározása szerinti 37.1, 37.2 és 37.3 alterület;

([1]) Az Európai Parlament és a Tanács 1343/2011/EU rendelete (2011. december 13.) a GFCM (Földközi-tengeri Általános Halászati Bizottság) létrehozásáról szóló megállapodás hatálya alá tartozó területen folytatott halászattal kapcsolatos egyes rendelkezésekről és a földközi-tengeri halászati erőforrások fenntartható kiaknázásával kapcsolatos irányítási intézkedésekről szóló 1967/2006/EK tanácsi rendelet módosításáról (HL L 347., 2011.12.30., 44. o.).

▼M1

d) „az Atlanti-óceán keleti része”: a Nemzetközi Tengerkutatási Tanács (ICES) VII, VIII, IX és X alterülete a 218/2009/EK Európai Parlament és a tanácsi rendelet ([1]) III. mellékletében szereplő területmeghatározások szerint, valamint a FAO 34.1.2 körzet.

▼B

2. cikk

Hatály

(1) Az egyedi ellenőrzési és vizsgálati program különösen a következő tevékenységekre terjed ki:

a) az érintett területeken folytatott, az 1224/2009/EK rendelet 4. cikkének 1. pontja szerinti halászati tevékenységek;

b) halászattal kapcsolatos tevékenységek, többek között a halászati termékek tenyésztése, mérlegelése, feldolgozása, forgalmazása, szállítása és raktározása;

c) sporthorgászat és szabadidős horgászat.

d) az 1005/2008/EK tanácsi rendelet ([2]) 2. cikkének 11. pontjában meghatározott behozatal;

e) az 1005/2008/EK rendelet 2. cikkének 13. pontjában meghatározott kivitel;

▼M1

_____

▼B

(3) Az egyedi ellenőrzési és vizsgálati programot Ciprusnak, Franciaországnak, Görögországnak, Horvátországnak, Máltának, Olaszországnak Portugáliának, Spanyolországnak és Szlovéniának (a továbbiakban: az érintett tagállamok) kell végrehajtania.

II. FEJEZET

CÉLKITŰZÉSEK, PRIORITÁSOK, ELJÁRÁSOK ÉS REFERENCIAÉRTÉKEK

3. cikk

Célkitűzések

(1) Az egyedi ellenőrzési és vizsgálati programnak biztosítania kell az 1. cikkben említett állományokra alkalmazandó védelmi és ellenőrzési intézkedések egységes és hatékony végrehajtását.

(2) Az egyedi ellenőrzési és vizsgálati program szerint végzett ellenőrzési és vizsgálati tevékenységek célja különösen a következő rendelkezéseknek való megfelelés biztosítása:

([1]) Az Európai Parlament és a Tanács 218/2009/EK rendelete (2009. március 11.) az Atlanti-óceán északkeleti részén halászatot folytató tagállamok névleges fogási statisztikájának benyújtásáról (HL L 87., 2009.3.31., 70. o.).

([2]) A Tanács 2008. szeptember 29-i 1005/2008/EK rendelete a jogellenes, nem bejelentett és szabályozatlan halászat megelőzésére, megakadályozására és felszámolására irányuló közösségi rendszer létrehozásáról, továbbá a 2847/93/EGK, az 1936/2001/EK és a 601/2004/EK rendelet módosításáról és az 1093/94/EK és az 1447/1999/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 286., 2008.10.29., 1. o.).

▼B

a) a halászati lehetőségekkel való gazdálkodás és az ahhoz kapcsolódó konkrét feltételek, ideértve a kvótafelhasználás és az érintett területeken alkalmazott erőkifejtési rendszer és technikai intézkedések nyomon követését;

b) a halászati tevékenységekre vonatkozó jelentéstételi kötelezettségek, különös tekintettel a nyilvántartott és bejelentett információk megbízhatóságára;

c) az összes fogás kirakodására vonatkozó kötelezettség az e határozat által érintett állományok és területek vonatkozásában, amelyek az 1380/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek ([1]) megfelelően kirakodási kötelezettség hatálya alá tartoznak;

d) a regionális halászati gazdálkodási szervezetek által jóváhagyott, e határozat által érintett állományokra és területekre vonatkozó külön rendelkezések.

4. cikk

Prioritások

(1) Az érintett tagállamok az 1224/2009/EK rendelet 4. cikkének 18. pontjával és a 404/2011/EU végrehajtási rendelet 98. cikkével összhangban kockázatkezelési stratégia alapján végzik a halászhajók által folytatott halászati tevékenységek és a más piaci szereplők által folytatott, halászattal kapcsolatos tevékenységek ellenőrzését és vizsgálatát.

(2) Az egyes halászhajókat, halászhajócsoportokat, halászeszközkategóriákat, piaci szereplőket, illetve halászattal kapcsolatos tevékenységeket az 1. cikkben említett valamennyi állomány tekintetében a (3) bekezdés értelmében meghatározott prioritási szintnek megfelelően vetik alá ellenőrzésnek vagy vizsgálatnak.

(3) Az egyes érintett tagállamok az 5. cikkben megállapított eljárásokkal összhangban elvégzett kockázatértékelés eredményei alapján határozzák meg a prioritási szintet.

5. cikk

Kockázatértékelési eljárások

(1) Az érintett tagállamok az érintett állományok és terület(ek) vonatkozásában az I. mellékletben megállapított táblázat szerint értékelik a kockázatokat.

(2) A kockázatértékelésben az egyes érintett tagállamok a múltbéli tapasztalatok alapján és a rendelkezésre álló releváns információk felhasználásával áttekintik, hogy mekkora a szabályok be nem tartásának valószínűsége, illetve a szabályok be nem tartása esetén mik a lehetséges következmények. Ezen elemek kombinálásával az érintett tagállamok megbecsülik a 4. cikk (2) bekezdésében említett valamennyi vizsgálati kategória kockázati szintjét („nagyon alacsony”, „alacsony”, „közepes”, „magas”, „nagyon magas”).

([1]) Az Európai Parlament és a Tanács 2013. december 11-i 1380/2013/EU rendelete a közös halászati politikáról, az 1954/2003/EK és az 1224/2009/EK tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 2371/2002/EK és a 639/2004/EK tanácsi rendelet és a 2004/585/EK tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 354., 2013.12.28., 22. o.).

▼M1

(3) Amennyiben érintett tagállamnak nem minősülő tagállam lobogója alatt közlekedő halászhajó vagy harmadik ország halászhajója az 1. cikkben említett terület(ek)en folytat tevékenységet, akkor e cikk (2) bekezdésével összhangban meg kell állapítani a hozzá rendelhető kockázati szintet. Információ hiányában, és amennyiben a lobogó szerinti tagállam hatóságai a 9. cikk keretében nem adják át a 4. cikk (2) bekezdése és e cikk (2) bekezdése szerint lefolytatott és más kockázati szintet mutató saját kockázatértékelésük eredményeit, az ilyen hajót „nagyon magas” kockázatú halászhajónak kell tekinteni.

▼B

6. cikk

Kockázatkezelési stratégia

(1) A kockázatértékelés alapján minden érintett tagállam meghatározza a szabályok betartásának biztosítását középpontba helyező kockázatkezelési stratégiát. E stratégiának magában kell foglalnia a megfelelő és költséghatékony ellenőrzési és vizsgálati eszközök számbavételét, leírását és elosztását az egyes kockázatok jellegével és becsült szintjével, valamint a célértékek elérésével összefüggésben.

(2) Az (1) bekezdésben említett kockázatkezelési stratégiát regionális szinten a 768/2005/EK 2. cikkének c) pontjában említett közös alkalmazási terv segítségével kell összehangolni.

7. cikk

Kapcsolat a közös alkalmazási terv szerinti eljárásokkal

(1) Adott esetben a közös alkalmazási terv keretében az egyes tagállamok közlik az EFCA-val az 5. cikk (3) bekezdésével összhangban elvégzett kockázatértékelésük eredményeit és különösen a becsült kockázati szinteket, a megfelelő vizsgálati célcsoportok listájával együtt.

(2) Adott esetben az (1) bekezdésben említett kockázati szinteket és célcsoportlistákat a közös vizsgálati és felügyeleti tevékenységek során gyűjtött információk felhasználásával naprakésszé kell tenni. Az EFCA-t haladéktalanul értesíteni kell minden naprakésszé tételről.

(3) Az EFCA az érintett tagállamok által átadott információk alapján a 6. cikk (2) bekezdésével összhangban regionális szinten összehangolja a kockázatkezelési stratégiát.

8. cikk

Célértékek

(1) Az 1224/2009/EK rendelet I. mellékletében és az 1005/2008/EK rendelet 9. cikkének (1) bekezdésében említett célértékek sérelme nélkül, a „magas” és „nagyon magas” kockázatú halászhajókra, csapdákra, illetve más piaci szereplőkre vonatkozó célértékeket a II. melléklet határozza meg.

▼B

(2) Az e határozattal érintett bizonyos fajok esetében az egyes kockázati szintekhez kapcsolódó valamennyi ellenőrzési célkitűzést a II. melléklet határozza meg.

(3) A „nagyon alacsony”, „alacsony” vagy „közepes” kockázatú halászhajókra, csapdákra, illetve más piaci szereplőkre vonatkozó célértékeket az érintett tagállamok az 1224/2009/EK rendelet 46. cikkében említett nemzeti ellenőrzési cselekvési programokon és az említett rendelet 95. cikkének (4) bekezdésében említett nemzeti intézkedéseken keresztül határozzák meg.

(4) Az (1) és (2) bekezdéstől eltérve a tagállamok más, szigorúbb szabálykövetési célértékeket is alkalmazhatnak, feltéve, hogy:

a) halászati vagy halászattal kapcsolatos tevékenységek részletes elemzése és végrehajtási szempontok indokolják a szigorúbb szabálykövetési célértékek megállapítását;

b) a szigorúbb szabálykövetési célértékeket bejelentik a Bizottságnak, és az 90 napon belül nem emel kifogást, továbbá e célértékek nem diszkriminatívak és nem érintik az egyedi ellenőrzési és vizsgálati programban meghatározott célkitűzéseket, prioritásokat és kockázatalapú eljárásokat.

(5) Valamennyi célértéket és célkitűzést évente kell értékelni a 13. cikk (1) bekezdésében említett értékelő jelentések alapján, és adott esetben ennek megfelelően felül kell őket vizsgálni a 13. cikk (4) bekezdésében említett értékelés során.

(6) Az e cikkben említett célértékeknek adott esetben közös alkalmazási terv szerez érvényt.

III. FEJEZET

VÉGREHAJTÁS

9. cikk

A tagállamok közötti és harmadik országokkal folytatott együttműködés

(1) Az érintett tagállamok együttműködnek egymással az egyedi ellenőrzési és vizsgálati program végrehajtásában.

(2) Adott esetben az összes többi tagállam együttműködik az érintett tagállamokkal.

(3) A tagállamok az egyedi ellenőrzési és vizsgálati program végrehajtása érdekében együttműködhetnek harmadik országok illetékes hatóságaival.

10. cikk

Közös vizsgálati és felügyeleti tevékenységek

(1) Nemzeti halászati ellenőrző rendszerük hatékonyságának és eredményességének fokozása érdekében az érintett tagállamok közös vizsgálati és felügyeleti tevékenységeket vállalhatnak a joghatóságuk alá

▼B

tartozó vizeken és – adott esetben – a területükön. Az ilyen tevékenységeket – megfelelő esetben – a 768/2005/EK rendelet 9. cikkének (1) bekezdésében említett közös alkalmazási tervek keretében végzik.

(2) A közös vizsgálati és felügyeleti tevékenységek céljából minden érintett tagállam:

a) gondoskodik arról, hogy más érintett tagállamok tisztviselői meghívást kapjanak a közös vizsgálati és felügyeleti tevékenységekben való részvételre;

b) a felügyeleti járműveire vonatkozóan közös működési eljárásokat alakít ki;

c) adott esetben kijelöli az 1224/2009/EK rendelet 80. cikkének (5) bekezdésében említett kapcsolattartó pontokat.

(3) A tisztviselők és az uniós ellenőrök részt vehetnek a közös vizsgálati és felügyeleti tevékenységekben.

11. cikk

Adatcsere

(1) Az egyedi ellenőrzési és vizsgálati programok végrehajtása céljából az egyes érintett tagállamok biztosítják az 1224/2009/EK rendelet 111. cikkében és a 404/2011/EU végrehajtási rendelet XII. mellékletében említett közvetlen elektronikus adatcserét a többi érintett tagállammal és az EFCA-val.

(2) Az (1) bekezdésben említett adatok az egyedi ellenőrzési és vizsgálati programmal érintett terület(ek)en folytatott halászati és halászattal kapcsolatos tevékenységekre vonatkoznak.

12. cikk

Tájékoztatás

(1) Az 1224/2009/EK rendelet XII. címe III. fejezetének maradéktalan végrehajtásáig, és az e határozat III. mellékletében meghatározott formátum szerint minden egyes érintett tagállam elektronikus formában közli a Bizottsággal és az EFCA-val az alábbi információkat:

a) az egyes elvégzett ellenőrzési vagy vizsgálati műveletek azonosítója, időpontja és típusa;

b) az ellenőrzés vagy vizsgálat alá vont egyes halászhajók azonosítója (uniós flotta-nyilvántartási szám), csapdák és járművek azonosítója, illetve piaci szereplők azonosítása (cégnév);

c) adott esetben a vizsgált halászeszköz típusa; és

▼B

d) egy vagy több jogsértés feltárása esetén:

i. a jogsértés(ek) típusa(i);

ii. a jogsértés(eke)t követő intézkedések aktuális állása (különösen a tekintetben, hogy az ügy kivizsgálás alatt áll-e, folyamatban van-e vagy jogorvoslati szakaszban van-e); és

iii. a jogsértés(ek) tekintetében kiszabott szankció(k): a bírság mértéke, az elkobzott halak vagy halászeszközök értéke, a 404/2011/EU végrehajtási rendelet 126. cikkének (1) bekezdése értelmében kiszabott pontok vagy más típusú szankciók.

(2) Az (1) bekezdésben említett információkat minden egyes ellenőrzés vagy vizsgálat tekintetében meg kell adni, és mindaddig fel kell tüntetni és naprakésszé kell tenni a jelentésekben, amíg az érintett tagállam jogszabályai szerint az ügy le nem zárul. Amennyiben a súlyos jogsértést nem követi intézkedés, azt meg kell indokolni.

▼M1

(3) Az (1) és (2) bekezdésben említett információkat elektronikus formában szeptember 15-én meg kell küldeni a Bizottságnak és az EFCA-nak, és ezeket az információkat a következő év január 31-én naprakésszé kell tenni.

_____

▼B

13. cikk

Értékelés

(1) Az érintett tagállamok az adott naptári évet követő év március 31-ig értékelő jelentést küldenek a Bizottságnak és az EFCA-nak a szóban forgó egyedi ellenőrzési és vizsgálati program keretében végzett ellenőrzési és vizsgálati tevékenységek eredményességéről.

(2) Az (1) bekezdésben említett értékelő jelentésnek tartalmaznia kell legalább a IV. mellékletben felsorolt információkat. Az érintett tagállamok értékelő jelentésükben beszámolhatnak más intézkedésekről is, például a halászhajók, csapdák és más piaci szereplők megfelelésének előmozdítására tervezett képzéseket és tájékoztató üléseket.

(3) Az EFCA a 768/2005/EK rendelet 14. cikkében említett, a közös alkalmazási tervekre vonatkozó éves értékeléséhez figyelembe veszi az (1) bekezdésben említett értékelő jelentéseket.

▼B

(4) A Bizottság évente egyszer összehívja a Halászati és Akvakultúraágazati Bizottságot, hogy az (1) bekezdésben említett értékelő jelentések alapján értékelje az egyedi ellenőrzési és vizsgálati program alkalmasságát, megfelelőségét és eredményességét, valamint a programnak a halászhajók, csapdák és más piaci szereplők megfelelésére gyakorolt általános hatását. A II. mellékletben meghatározott célértékek és célkitűzések ennek megfelelően felülvizsgálhatók.

14. cikk

Címzettek

Ennek a határozatnak a tagállamok a címzettjei.

▼**M1**

I. MELLÉKLET

KOCKÁZATÉRTÉKELÉSI ELJÁRÁSOK

Az egyes halászhajókat, halászhajócsoportokat, halászeszköz-kategóriákat, piaci szereplőket, illetve halászattal kapcsolatos tevékenységeket az 1. cikkben említett állományok és terület(ek) tekintetében a meghatározott prioritási szintnek megfelelően kell ellenőrzésnek vagy vizsgálatnak alávetni. A prioritási szintet az egyes érintett tagállamok, illetve kizárólag az 5. cikk (3) bekezdésének alkalmazásában bármely más tagállam által elvégzett kockázatértékelések eredményei alapján állapítják meg az alábbi eljárás szerint:

A kockázat leírása [a kockázattól/halászattól/területtől és a rendelkezésre álló adatoktól függően]	Mutató [a kockázattól/halászattól/területtől és a rendelkezésre álló adatoktól függően]	Halászati/ forgalmazási lánc szakasza (mikor és hol jelenik meg a kockázat)	Figyelembe veendő kérdések [a kockázattól/ halászattól/területtől és a rendelkezésre álló adatoktól függően]	Előfordulás a halászatban (*)	Lehetséges következmény(ek) (*)	A kockázat szintje (*)
[*Megjegyzés: a tagállamok által azonosított kockázatoknak a 3. cikkben meghatározott célkitűzésekhez kell igazodniuk*]			A fogások/kirakodások mennyisége halászhajónként, állományonként és halászeszközönként A halászhajók rendelkezésére álló kvóta halászhajónként, állományonként és halászeszközönként Szabványos ládák használata A piaci ár szintje és ingadozása kirakodott halászati termékek esetében (első értékesítés) A korábban az érintett halászhajó, illetve piaci szereplő tekintetében végzett vizsgálatok és feltárt jogsértések A 2013. december 11-i 1380/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek megfelelően a fogások kirakodására 2015. január 1-jétől vonatkozó kötelezettség A kikötőhöz/helyszínhez/területhez és tevékenységcsoporthoz kapcsolódó csalás háttere, illetve potenciális veszélye, ideértve a sporthajókat és a szabadidős célú hajókat is Halászati vagy halászattal összefüggő tevékenység tér- és időbeli tilalmak hatálya alatt Bármely egyéb általános információ	*Gyakori/* *Közepes/* *Ritka eset/vagy* *Jelentéktelen*	*Súlyos/* *Jelentős/* *Elfogadható/vagy elhanyagolható*	*Nagyon alacsony/ alacsony/ közepes/ magas/ nagyon magas*

(*) *Megjegyzés:* A tagállamoknak kell értékelniük. A kockázatértékelés a múltbéli tapasztalatok alapján és a rendelkezésre álló valamennyi információ felhasználásával áttekinti, hogy mekkora a szabályok be nem tartásának valószínűsége, illetve a szabályok be nem tartása esetén mik a lehetséges következmények.

▼M1

II. MELLÉKLET

CÉLÉRTÉKEK

1. **A tengeren végzett vizsgálatok mértéke (adott esetben ideértve a légi felügyeletet is)**

Az 1. cikkben említett állományok halászatában részt vevő halászhajók vizsgálata tekintetében évente a következő célértékeket és célkitűzéseket kell megvalósítani:

Referenciaértékek évente (*)		
Halászat	A halászhajók tekintetében becsült kockázat szintje az 5. cikk (2) bekezdésével összhangban	
	magas	nagyon magas
1. számú halászat: kékúszójú tonhal	Az adott állomány halászatában érintett, „magas kockázatú” halászhajók által teljesített halászati utak legalább 2,5 %-ának tengeri vizsgálata	Az adott állomány halászatában érintett, „nagyon magas kockázatú” halászhajók által teljesített halászati utak legalább 5 %-ának tengeri vizsgálata
2. számú halászat: kardhal	Az adott állomány halászatában érintett, „magas kockázatú” halászhajók által teljesített halászati utak legalább 2,5 %-ának tengeri vizsgálata	Az adott állomány halászatában érintett, „nagyon magas kockázatú” halászhajók által teljesített halászati utak legalább 5 %-ának tengeri vizsgálata
	Bármely kockázati kategória	
4. számú halászat: szardínia és szardella	A megfelelő halászati idényben az érintett állományokra halászó hajók legalább 20 %-ának tengeri vizsgálata	
5. számú halászat: szürke tőkehal és piros ostorgarnéla	A megfelelő halászati idényben az érintett állományokra halászó hajók legalább 30 %-ának tengeri vizsgálata.	

Célkitűzések	
Halászat	Bármely kockázati kategória
1. számú halászat: kékúszójú tonhal	A fentiekben meghatározott célértékek sérelme nélkül az áthelyezési műveletek tekintetében a célkitűzés az, hogy a lehető legtöbb művelet vizsgálaton essen át.
3. számú halászat: germon	A tengeri vizsgálatok során kiemelten kell kezelni a technikai intézkedések és a halászati tilalmi időszakok betartásának ellenőrzését.
1. számú halászat: kékúszójú tonhal 2. számú halászat: kardhal 5. számú halászat: szürke tőkehal és piros ostorgarnéla	A fentiekben meghatározott célértékek sérelme nélkül a tengeri vizsgálatok tekintetében kiemelten kell kezelni a technikai intézkedések és a térbeli halászati tilalmi időszakok betartásának ellenőrzését, beleértve a halászati korlátozás alá vont területeket is.

(*) Az adott területen a magas/nagyon magas kockázatú halászhajók által évente teljesített halászati utak százalékában kifejezve.

▼M1

2. **A parton végzett vizsgálatok mértéke (ideértve a dokumentumok ellenőrzését, valamint a kikötőben vagy az első értékesítés alkalmával végzett vizsgálatokat)**

Az 1. cikkben említett állományok halászatában részt vevő halászhajók és egyéb piaci szereplők parti vizsgálata tekintetében (ideértve a dokumentumok ellenőrzését, valamint a kikötőben vagy az első értékesítés alkalmával végzett vizsgálatokat) évente a következő célértékeket és célkitűzéseket kell megvalósítani:

Referenciaértékek évente (*)

Halászat	A kockázat szintje a halászhajók, illetve más piaci szereplők (első vevő) tekintetében	
	magas	nagyon magas
1. számú halászat: kékúszójú tonhal	A „magas kockázatú” halászhajók által kirakodott összmennyiség legalább 10 %-ának kikötői vizsgálata	A „nagyon magas kockázatú” halászhajók által kirakodott összmennyiség legalább 15 %-ának kikötői vizsgálata
2. számú halászat: kardhal	A „magas kockázatú” halászhajók által kirakodott összmennyiség legalább 10 %-ának kikötői vizsgálata	A „nagyon magas kockázatú” halászhajók által kirakodott összmennyiség legalább 15 %-ának kikötői vizsgálata
4. számú halászat: szardínia és szardella	A „magas kockázatú” halászhajók által kirakodott összmennyiség legalább 10 %-ának kikötői vizsgálata	A „nagyon magas kockázatú” halászhajók által kirakodott összmennyiség legalább 15 %-ának kikötői vizsgálata
	Bármely kockázati kategória	
5. számú halászat: szürke tőkehal és piros ostorgarnéla	Az érintett állományok halászatában részt vevő halászhajók által kirakodott összmennyiség legalább 20 %-ának kikötői vizsgálata	

Célkitűzések

Halászat	Bármely kockázati kategória
3. számú halászat: germon	A parti vizsgálatok során kiemelten kell kezelni a technikai intézkedések és a halászati tilalmi időszakok betartásának ellenőrzését.
1. számú halászat: kékúszójú tonhal 2. számú halászat: kardhal 4. számú halászat: szardínia és szardella	A fentiekben meghatározott célérték sérelme nélkül kiemelten kell kezelni a technikai intézkedések és a halászati tilalmi időszakok betartásának ellenőrzését.

(*) A magas/nagyon magas kockázatú hajók által évente kirakodott mennyiségek százalékában kifejezve.

A kirakodást vagy átrakást követően végzett vizsgálatokat kiegészítő keresztellenőrzési mechanizmusként kell használni a fogásokról és kirakodásokról nyilvántartott és bejelentett információk megbízhatóságának ellenőrzésére.

▼M1

3. **A csapdákat és halgazdasági létesítményeket érintő vizsgálat mértéke**

Az 1. cikkben említett területeken a kékúszójú tonhal állományát érintő csapdák és halgazdasági létesítmények vizsgálata tekintetében évente a következő célértékeket kell megvalósítani:

Referenciaértékek évente (*)	A kockázat szintje a csapdák, illetve más piaci szereplők (halgazdasági üzemeltető vagy első vevő) tekintetében
	Bármely kockázati kategória
1. számú halászat: kékúszójú tonhal	A ketrecbehelyezési és áthelyezési műveletek 100 %-ának vizsgálata a csapdáknál és halgazdasági létesítményekben, a halak visszaengedését is beleértve.

(*) A ketrecbehelyezési műveletekkel, magas/nagyon magas kockázatú csapdákkal és halgazdasági létesítményekkel érintett éves mennyiségek százalékában kifejezve.

▼B

III. MELLÉKLET

AZ EGYEDI ELLENŐRZÉSI ÉS VIZSGÁLATI PROGRAM VÉGREHAJTÁSÁRÓL KÜLDENDŐ IDŐSZAKOS INFORMÁCIÓK

A jelentésben szerepeltetendő egyes vizsgálatok tekintetében azon információk formátuma, amelyeket a 12. cikk értelmében közölni kell:

Elem neve	Kód	Leírás és tartalom
Vizsgálat azonosítása	II	ISO alpha-2 országkód + 9 számjegy, például DK201200000.
Vizsgálat dátuma	DA	ÉÉÉÉ-HH-NN
Vizsgálat vagy ellenőrzés típusa	IT	Tengeri, parti, szállítási, áthelyezési, próbaáthelyezési, ketrecbehelyezési, raktározási, átrakási, visszaengedési és okmányellenőrzés vagy -vizsgálat (kérjük, adja meg)
Az egyes halászhajók, járművek vagy piaci szereplők azonosítása	ID	Uniós flotta-nyilvántartási szám és (adott esetben) ICCAT nyilvántartási szám, a halászhajó neve, csapdák és járművel azonosítója, illetve a piaci szereplő cégneve, a halgazdasági létesítményeket is beleértve.
Halászeszköz típusa	GE	A halászeszköz kódja a FAO nemzetközi szabvány szerinti statisztikai osztályozása alapján.
Jogsértés	SI	I = igen, N = nem
Feltárt jogsértés típusa	TS	A jogsértés ismertetése a vonatkozó rendelkezés megjelölésével. Adott esetben adja meg a feltárt súlyos jogsértés típusát, hivatkozásként megadva a 404/2011/EU rendelet XXX. mellékletében (a bal oldali oszlopban) szereplő számot. Az ellenőrzési rendelet 90. cikke (1) bekezdésének a), b) és c) pontjában említett súlyos jogsértéseket ezenkívül a 13-as, 14-es, illetve 15-ös számmal kell azonosítani. Továbbá (adott esetben) a 302/2009/EK rendelet IV. mellékletében említett súlyos jogsértéseket a megfelelő sorrendben „a”, „b”, … „p” betűvel kell jelölni.
Érintett halak mennyisége fajok szerinti bontásban	AF	A fedélzeten lévő vagy – élő kékúszójú tonhal esetében – a ketrecben tartott valamennyi faj vonatkozásában adja meg az érintett mennyiségeket (a kékúszójú tonhal esetében kérjük megadni az egyedek tömegét és számát).
Válaszlépések állása	FU	Adja meg az aktuális állást: FOLYAMATBAN, JOGORVOSLATI SZAKASZBAN vagy LEZÁRVA.
Bírság	SF	A bírság EUR-ban kifejezve, például 500.
Elkobzás	SC	FOGÁS/HALÁSZESZKÖZ/EGYÉB fizikai elkobzása. Az elkobzott fogás/halászeszköz értékének megfelelő összeg EUR-ban kifejezve, például 10 000.
Egyéb	SO	Jogosítványok/engedélyek visszavonása esetén az LI, illetve AU kódot adja meg, a napok számával együtt, például AU30.
Pontok	SP	A kiszabott pontok száma, például 12.
Megjegyzések	RM	Ha a jogsértés feltárását nem követi intézkedés, szabad szöveg formájában indokolja meg annak okát.

▼B

IV. MELLÉKLET

AZ ÉRTÉKELŐ JELENTÉSEK TARTALMA

Az értékelő jelentéseknek legalább a következő információkat kell tartalmazniuk:

I. **Az elvégzett ellenőrzési, vizsgálati és végrehajtási tevékenységek általános elemzése (minden egyes érintett tagállam vonatkozásában)**

— Az érintett tagállam által azonosított kockázatok leírása, valamint a kockázatkezelési stratégia részletes tartalma a felülvizsgálati folyamat bemutatásával együtt.

— Az egyedi ellenőrzési és vizsgálati program végrehajtásához felhasznált ellenőrzési és vizsgálati eszközök típusának és a végrehajtás során alkalmazott vizsgálati eszközök számának, illetve a végrehajtás céljára rendelkezésre bocsátott eszközök számának összehasonlítása az időtartam és az alkalmazási terület megjelölésével.

— A felhasznált ellenőrzési és vizsgálati eszközök típusának és az elvégzett ellenőrzési tevékenységek és vizsgálatok számának (a III. melléklettel összhangban megküldött információk alapján), illetve a feltárt jogsértések számának összehasonlítása, és adott esetben a jogsértések elkövetéséhez vezető indokok elemzése.

— A jogsértések tekintetében kiszabott szankciók (a III. melléklettel összhangban megküldött információk alapján).

— Más, a halászhajók, illetve más piaci szereplők általi szabálykövetés előmozdítására irányuló (az ellenőrzési, vizsgálati és végrehajtási tevékenységtől eltérő, például képzési vagy tájékoztató) intézkedések elemzése [PÉLDA: a telepített szelektív halászeszközök száma, a tőkehal-/növendékhal-minták száma stb.].

II. **Az elvégzett ellenőrzési, vizsgálati és végrehajtási tevékenységek részletes elemzése (minden egyes érintett tagállam vonatkozásában)**

A tengeren végzett vizsgálati tevékenységek elemzése (adott esetben a légi felügyeletet is beleértve), különösen:

— a rendelkezésre bocsátott/előirányzott járőrhajók összehasonlítása,

— a tengeren elkövetett jogsértések aránya,

— a „nagyon alacsony”, „alacsony” vagy „közepes” kockázatú hajókon elvégzett olyan tengeri vizsgálatok aránya, amelyek során egy vagy több súlyos jogsértést tártak fel,

— a „magas” vagy „nagyon magas” kockázatú hajókon elvégzett olyan tengeri vizsgálatok aránya, amelyek során egy vagy több súlyos jogsértést tártak fel,

— a szankciók típusa és mértéke/az elrettentő hatás értékelése.

A parton végzett vizsgálati tevékenységek elemzése (beleértve az okmányellenőrzést, vagy a kikötőkben, illetve az első értékesítés vagy az átrakás alkalmával végzett vizsgálatokat), különösen:

— a rendelkezésre bocsátott/előirányzott parti ellenőrző egységek összehasonlítása,

— a parton elkövetett jogsértések aránya,

▼B

— a „nagyon alacsony”, „alacsony” vagy „közepes” kockázatú hajókon és/vagy piaci szereplőkön elvégzett olyan parti vizsgálatok aránya, amelyek során egy vagy több súlyos jogsértést tártak fel,

— a „magas” vagy „nagyon magas” kockázatú hajókon és/vagy piaci szereplőkön elvégzett olyan parti vizsgálatok aránya, amelyek során egy vagy több súlyos jogsértést tártak fel,

— a szankciók típusa és mértéke/az elrettentő hatás értékelése.

A csapdákat, valamint a hizlaló és tenyésztő létesítményeket érintő vizsgálati tevékenységek elemzése (beleértve az okmányellenőrzést és a vizsgálatokat), különösen:

— Ketrecbehelyezési műveletek esetében

  — a rendelkezésre bocsátott/előirányzott vizsgálati eszközök összehasonlítása,

  — az áthelyezés, ketrecbe helyezés és tengerbe való visszaengedés során elkövetett jogsértések aránya

  — a szankciók típusa és mértéke/az elrettentő hatás értékelése.

— Csapdák esetében

  — a rendelkezésre bocsátott vizsgálati eszközök összehasonlítása, figyelembe éve azt, hogy a lehalászási és áthelyezési műveletek 100 %-át a csapdalétesítményeknél kell vizsgálatnak alávetni, beleértve a halgazdaságokba és a szállítóketrecekbe történő áthelyezés műveleteit is.

  — a csapdákkal elkövetett jogsértések aránya,

  — a szankciók típusa és mértéke/az elrettentő hatás értékelése.

A célértékek elemzése a szabálykövetési szintekben kifejezve (adott esetben), különösen:

— a rendelkezésre bocsátott/előirányzott vizsgálati eszközök összehasonlítása,

— a jogsértések aránya és tendenciája (az elmúlt két évvel összevetve),

— a halászhajók/piaci szereplők vonatkozásában végzett, egy vagy több jogsértést feltáró vizsgálatok aránya,

— a szankciók típusa és mértéke/az elrettentő hatás értékelése.

Egyéb vizsgálati és ellenőrzési tevékenységek elemzése: átrakás, légi felügyelet, import/export stb., valamint más intézkedések, például a halászhajók és más piaci szereplők általi szabálykövetés előmozdítására tervezett képzések és tájékoztató értekezletek.

III. **Az elvégzett ellenőrzési, vizsgálati és végrehajtási tevékenységek hatékonyságának javítására irányuló javaslat(ok) (minden egyes érintett tagállam vonatkozásában)**