UPPLYSNING OM OPUBLICERADE AVGÖRANDEN

Rättsfallssamlingen

Domstolens beslut (sjunde avdelningen) av den 7 februari 2012 – Total och Elf Aquitaine mot kommissionen

(mål C-421/11 P)

”Överklagande — Förordning (EG) nr 1/2003 — Konkurrens — Konkurrensbegränsade samverkan — Marknaden för metakrylater — Begreppet ’företag’ — Presumtion för dominerande ställning — Motiveringsskyldighet — Principen om god förvaltningssed — Utvidgning av rättskraften — Multiplikationsfaktor i avskräckande syfte — Böterna ej delbara — Obegränsad behörighet”

1. *Överklagande — Grunder — Kritik som riktas mot en punkt i tribunalens resonemang ska vara precis (Artikel 256 FEUF; domstolens stadga, artikel 58; domstolens rättegångsregler, artikel 112.1 c) (se punkterna 17, 31 och 69–71)*

2. *Konkurrens — Unionens regler — Överträdelser — Ansvar — Moderbolag och dotterbolag — Ekonomisk enhet — Bedömningskriterier — Presumtion att ett moderbolag utövar ett avgörande inflytande på helägda dotterbolag (Artikel 101 FEUF; rådets förordning nr 1/2003, artikel 23.2) (se punkterna 25, 28, 30, 33, 38, 46–50 och 62)*

3. *Överklagande — Grunder — Otillräcklig motivering — Tribunalens motivering är underförstådd — Tillåtet — Villkor (Artikel 256 FEUF; domstolens stadga, artiklarna 36 och 53 första stycket) (se punkterna 41 och 42)*

4. *Överklagande — Domstolens behörighet — Skälighetsbedömning som ändrar den bedömning som förstainstansrätten har gjort av ett bötesbelopp som ett företag har ålagts — Omfattas inte (Artikel 101 FEUF; domstolens stadga, artikel 58; rådets förordning nr 1/2003, artikel 23) (se punkt 87)*

Saken

Överklagande av den dom som meddelades av tribunalen (fjärde avdelningen) den 7 juni 2011 i mål T-206/06, Total och Elf Aquitaine mot kommissionen, i vilken tribunalen ogillade talan om ogiltigförklaring av kommissionens beslut K(2006) 2098 slutlig av den 31 maj 2006 om ett förfarande för tillämpning av artikel 81 EG-fördraget och artikel 53 EES-avtalet (ärende COMP/F/38.645 –Metakrylater) – Konkurrens – Konkurrensbegränsande samverkan – Åsidosättande av principerna om tilldelade befogenheter och proportionalitet – Uppenbart felaktig tolkning – Åsidosättande av rätten till försvar, principerna om skälighet och parternas likställdhet i processen – Motiveringsskyldighet – Åsidosättande av principen om god förvaltningssed.

Avgörande

1) Överklagandet ogillas.

2) Total SA och Elf Aquitaine SA ska ersätta rättegångskostnaderna.