OPLYSNINGER OM DE IKKE OFFENTLIGGJORTE AFGØRELSER

Samling af Afgørelser

Domstolens kendelse (Syvende Afdeling) af 7. februar 2012 – Total og Elf Aquitaine mod Kommissionen

(Sag C-421/11 P)

»Appel — forordning (EF) nr. 1/2003 — konkurrence — kartel — markedet for methacrylater — begrebet »virksomhed« — formodning om en bestemmende indflydelse — begrundelsespligt — princippet om god forvaltningsskik — udvidelse af retskraften — en multiplikator som afskrækkende virkning — bødens udelelige karakter — fuld prøvelsesret«

1. *Appel — anbringender — præcis kritik af et punkt i Rettens argumentation nødvendig [art. 256 TEUF; statutten for Domstolen, art. 58; Domstolens procesreglement, art. 112, stk. 1, litra c)] (jf. præmis 17, 31 og 69-71)*

2. *Konkurrence — Unionens regler — overtrædelser — tilregnelse — moder- og datterselskaber — økonomisk enhed — bedømmelseskriterier — formodning for moderselskabets afgørende indflydelse på dets helejede datterselskaber (art. 101 TEUF; Rådets forordning nr. 1/2003, art. 23, stk. 2) (jf. præmis 25, 28, 30, 33, 38, 46-50 og 62)*

3. *Appel — anbringender — utilstrækkelig begrundelse — Rettens anvendelse af en stiltiende begrundelse — lovlig — betingelser (art. 256 TEUF; statutten for Domstolen, art. 36 og art. 53, stk. 1) (jf. præmis 41 og 42)*

4. *Appel — Domstolens kompetence — anfægtelse ud fra rimelighedshensyn af Rettens vurdering af størrelsen af en bøde, der er blevet pålagt en virksomhed — ikke omfattet (art. 101 TEUF; statutten for Domstolen, art. 58; Rådets forordning nr. 1/2003, art. 23) (jf. præmis 87)*

Angående

Appel af dom afsagt af Retten (Fjerde Afdeling) den 7. juni 2011 i sag T-206/06, Total og Elf Aquitaine mod Kommissionen, hvorved Retten frifandt Kommissionen i en sag, hvori der var nedlagt påstand om annullation af Kommissionens beslutning K(2006) 2098 endelig af 31. maj 2006 om en procedure i henhold til artikel 81 EF og EØS-aftalens artikel 53 (sag COMP/F/38.645 – Methacrylater) – konkurrence – kartel – tilsidesættelse af princippet om tildeling af kompetencer og proportionalitetsprincippet – åbenbart urigtig fortolkning – tilsidesættelse af retten til forsvar, billighedsprincippet og princippet om processuel ligestilling – begrundelsespligt – tilsidesættelse af princippet om god forvaltningsskik.

Konklusion

1) Appellen forkastes.

2) Total SA og Elf Aquitaine SA betaler sagens omkostninger.