ARREST VAN HET HOF (Tweede kamer)
24 januari 1991 *

in zaak C-384/89,

betreffende een verzoek aan het Hof krachtens artikel 177 EEG-Verdrag van het tribunal de grande instance de Nice, in de aldaar dienende strafzaak tegen

G. Tomatis en **C. Fulchiron,**

om een prejudiciële beslissing over de uitlegging van post 87.02 — „automobielen, ongeacht de soort van de motor, voor personenvervoer (sportauto's en trolleybussen daaronder begrepen) of voor goederenvervoer" — van het gemeenschappelijk douanetarief.

HET HOF VAN JUSTITIE (Tweede kamer),

samengesteld als volgt: T. F. O'Higgins, kamerpresident, G. F. Mancini en F. A. Schockweiler, rechters,

advocaat-generaal: F. G. Jacobs,
griffier: D. Louterman, hoofdadministrateur,

(rechtsoverwegingen niet opgenomen)

uitspraak doende op de door het tribunal de grande instance de Nice bij vonnis van 13 januari 1989 gestelde vragen, verklaart voor recht:

* Procestaal: Frans.

1) Postonderverdeling 87.02 A van het gemeenschappelijk douanetarief moet aldus worden uitgelegd, dat zij voertuigen omvat die achter de bestuurdersstoel of -bank speciaal ingerichte plaatsen hebben waar vaste, neerklapbare of uitneembare stoelen kunnen worden aangebracht, die zijn voorzien van zijramen, een achter- of zijportier of een laadklep en waarvan het interieur op dezelfde wijze is afgewerkt als bij automobielen voor personenvervoer.

2) Van de door de autoriteiten van een Lid-Staat vastgestelde tariefindeling van een produkt kan door de autoriteiten van een andere Lid-Staat worden afgeweken zowel bij de indeling van andere exemplaren van hetzelfde produkt als met het oog op de toepassing van hun nationale recht.