III

(Sagatavošanā esoši tiesību akti)

REĢIONU KOMITEJA

106. PLENĀRSESIJA 2014. GADA 2. UN 3. APRĪLĪ

Reģionu komitejas atzinums "Informācijas un veicināšanas pasākumi attiecībā uz lauksaimniecības produktiem iekšējā tirgū un trešās valstīs"

(2014/C 174/06)

Ziņotājs	*Pedro Sanz Alonso* (ES/*PPE*), Larjohas autonomā apgabala priekšsēdētājs
Atsauces dokuments	Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par informācijas un veicināšanas pasākumiem attiecībā uz lauksaimniecības produktiem iekšējā tirgū un trešās valstīs COM(2013) 812 final

I. **IETEIKUMI POLITIKAS JOMĀ**

REĢIONU KOMITEJA

Vispārīgi aspekti

1. pauž gandarījumu un ļoti pozitīvi vērtē Eiropas Komisijas ierosināto priekšlikumu regulai, kurā apliecināta interese par informācijas un veicināšanas pasākumiem attiecībā uz lauksaimniecības produktiem iekšējā tirgū un trešās valstīs, un jo īpaši par ierosināto jauno satvaru, ar kuru paredzēts atbalstīt un pilnveidot informācijas un veicināšanas pasākumus attiecībā uz Eiropas Savienības lauksaimniecības produktiem gan Savienības robežās, gan ārpus tām;

2. uzskata, ka informācijas un veicināšanas pasākumi attiecībā uz lauksaimniecības un lopkopības produktiem iekšējā tirgū un trešās valstīs ir īpaši svarīgi, lai lauksaimniecības nozarē pārvarētu daudzās problēmas, kas saistītas ar augošo konkurenci, un lai sekmētu tirgu atvēršanu, nostiprinot minēto produktu klātbūtni tajos, jo ES lauksaimniecības produktu ražotāji saskaras ar atvērto robežu un globalizēto tirgu radīto izaicinājumu;

3. uzskata, ka priekšlikums par informācijas un veicināšanas pasākumiem attiecībā uz lauksaimniecības produktiem uzlabos Eiropas un visas pasaules patērētāju informētību par ES produktu kvalitāti un augstajiem standartiem, kas garantē nekaitīgu pārtiku un vides aizsardzību un vairo patērētāju uzticēšanos produktiem, kurus viņi iegādājas un patērē. Tādējādi, uzsverot ES lauksaimniecības produktu kvalitāti, ražotāji varēs panākt lielāku rentabilitāti;

4. uzskata, ka ES lauksaimniecības nozarei ir būtiska nozīme vietējās un reģionālās ekonomikas attīstībā, tā sniedz lielu ieguldījumu darba vietu izveidē un iespējas iedzīvotājiem dzīvot un veidot savu nākotni laukos, jo attiecīgā ražošana un pārstrāde ir cieši saistīta ar konkrētu teritoriju. Reģionālajai dimensijai arī turpmāk jābūt svarīgam faktoram, lai sasniegtu Eiropas Savienības teritorijas līdzsvarotas plānošanas mērķi;

5. uzsver, ka reģioniem nepieciešama tālejoša un iedarbīga atbalsta politika, kurā īpaša nozīme ir kvalitatīviem un attiecīgajam reģionam raksturīgiem lauksaimniecības produktiem. Tie ir Eiropas Savienības kultūras un gastronomijas mantojums, kā arī būtisks saimnieciskās un sociālās dzīves elements daudzos Eiropas reģionos, nodrošinot darbības, kas ir tieši saistītas ar teritorijām, īpaši lauku apgabalos.

6. iesaka īpašu uzmanību pievērst to lauksaimniecības produktu grupai, kurus ražo no tradicionālām izejvielām un atbilstīgi konkrētajā reģionā raksturīgajiem paņēmieniem;

Budžeta piešķīruma pakāpeniska un būtiska palielināšana

7. uzskata, ka šai darbībai piešķirtie budžeta līdzekļi noteikti jāpalielina, jo ir ierosināts paplašināt saņēmēju loku un atbilstīgo produktu sarakstu un palielināts Komisijas finansējums daudzvalstu programmām;

8. divpusējie līgumi, par kuriem pašlaik notiek sarunas ar trešām valstīm, piemēram, Kanādu, ASV un *Mercosur* valstīm, kā arī citi asociācijas nolīgumi liecina, ka arvien biežāk būs nepieciešami informācijas un veicināšanas pasākumi gan iekšējā tirgū, gan trešās valstīs, lai nodrošinātu Eiropas produktu konkurētspēju;

9. uzsver, ka konkurētspējas nodrošināšanas nolūkā Savienība arī turpmāk varēs finansēt veicināšanas un informēšanas pasākumus iekšējā tirgū, vismaz attiecībā uz produktiem, kas ražoti atzītās ražošanas sistēmās vai bioloģiskajā lauksaimniecībā;

10. norāda, ka apstiprinātā KLP reforma ir saistīta ar ES tirdzniecības politiku un ka starptautiskajā līmenī Eiropas Savienībai, izmantojot arī starptautisko tirdzniecības politiku, jāsekmē pārtikas nodrošinājums pasaulē, PTO ietvaros garantējot, ka Eiropas Savienībā ir taisnīgi lauksaimnieciskās ražošanas nosacījumi;

Īpaša uzmanība veicināšanas pasākumiem trešās valstīs

11. uzskata, ka lēmums piešķirt 75 % paredzētā budžeta informācijas un veicināšanas pasākumiem trešās valstīs, var atstāt novārtā iekšējo tirgu, kas ir galvenais Eiropas Savienībā ražoto produktu noieta tirgus un kur ražotājiem smagi jāstrādā, lai saglabātu konkurētspēju apstākļos, kad tirgū ienāk produkti no trešām valstīm;

12. aicina Komisiju nenoteikt nevienu *a priori* mērķi saistībā ar informācijas un veicināšanas pasākumiem paredzēto līdzekļu procentuālo daļu attiecībā uz ES lauksaimniecības produktiem trešās valstīs, jo vienlīdz svarīgs ir gan ES iekšējais tirgus, gan trešo valstu tirgi;

Preču zīmju un produktu izcelsmes norāžu plašāka izmantošana

13. atbalsta iniciatīvu izmantot lauksaimniecības produktu preču zīmes un izcelsmes norādes, jo uzskata, ka vispārēju veicināšanas pasākumu ietvaros tirdzniecības zīmju atpazīstamība uzlabos finansēšanas iespējas un palielinās saņēmēju interesi, ja vien tiek saglabāts līdzsvars, īpaši Eiropas Savienības iekšējā tirgū;

14. atbalsta Komisijas izvirzīto ideju par kvalitātes shēmām, kurās izmanto ES oficiālos logotipus, bet uzskata, ka reģiona nosaukumam vajadzētu būt saistītam ar vispārīgu vēstījumu, kurā norādītas produktiem raksturīgās īpašības; tāpēc nepārprotami jāveicina ģeogrāfiskās izcelsmes norādes izmantošana;

15. norāda, ka ES līmenī atzītās kvalitātes shēmas ir arvien vairāk izplatītas un atzītas mūsu teritorijā, jo pieaug ES patērētāju pieprasījums pēc kvalitatīviem vietējiem produktiem, kas atbilst augstiem ES standartiem pārtikas nekaitīguma un vides aizsardzības jomā. Jāuzsver, ka kvalitātes shēmās atzītiem produktiem ir būtiska nozīme iekšējā tirgū, tāpēc tie jāsaglabā un jāatbalsta;

16. aicina Komisiju paredzēt iespēju īstenošanas noteikumus definēt īstenošanas aktos. Uzskata arī, ka veicināšanas aģentūras varētu koordinēt vai īstenot attiecīgo reģionu ražotāju grupējumu kolektīvos pasākumus;

17. uzskata, ka dažādu reģionālo ražojumu pozitīvā sinerģija dotu iespēju optimizēt katras ES reģionālās teritorijas bagātību. Šajā saistībā svarīga nozīme ir reģionālo ienākumu avotiem un augstas kvalitātes pakalpojumiem, kas saistīti ar konkrētās teritorijas identitāti un mantojumu. Tas palīdzētu uzlabot ar reģionālajiem lauksaimniecības produktiem saistīto teritoriju kvalitāti, tādējādi sekmējot darba vietu radīšanu, īpaši neaizsargātos apgabalos, un piedāvājot jaunas iespējas gan tuvējos, gan starptautiskajos tirgos;

Saņēmēju loka un atbilstīgo produktu saraksta paplašināšana

18. piekrīt, ka svarīga nozīme piešķirta visu nozaru ražotāju organizācijām un sīki izklāstītas prasības, ko tām var piemērot saistībā ar pārstāvības funkciju, kas attiecas uz visām nozarēm;

19. prasa, lai ražotāju organizācijās īpaša uzmanība tiktu pievērsta tiem MVU, kuru veicināšanas pasākumi virzīti uz atzītām kvalitātes shēmām. Eiropas reģionu teritorijā visvairāk izplatīti ir tieši šāda vaida uzņēmumi, un tie lielā mērā pārstāv Eiropas lauksaimniecības pārtikas nozari;

20. piekrīt, ka informācijas un veicināšanas pasākumus iekšējā tirgū un trešās valstīs attiecina uz visiem ES izcelsmes produktiem, izņemot tabaku, par prioritāti izvirzot pasākumus, kas attiecas uz līdzsvarotā uzturā nepieciešamiem produktiem, kā arī pasākumus attiecībā uz citiem produktiem, kam ir ar Eiropas teritoriju saistīts īpašs kvalitātes marķējums;

Komisijas prioritāšu definēšana darba programmā

21. atzinīgi vērtē Komisijas priekšlikumu izstrādāt darba programmu, kas ļautu noteikt skaidras un precīzas stratēģijas veicināšanas politikas jomā;

22. prasa precizēt, kā Komisija ņems vērā dalībvalstu prioritātes un kādā veidā tās tiks iekļautas darba programmā;

23. ierosina pieņemt darba programmu trim gadiem, kā tas ir pašreizējo reklāmas kampaņu gadījumā, lai ņemtu vērā tirgus attīstību un dotu iespēju ik gadus programmu pielāgot;

Vienas valsts un daudzvalstu programmu izvērtēšana, atlase un pārvaldība

24. uzskata, ka programmu izvērtēšanu un atlasi nevajadzētu veikt tikai Komisijai, bet tajā būtu jādod iespēja piedalīties arī dalībvalstīm, tādējādi savu ieguldījumu varētu sniegt arī Eiropas reģioni, jo tie līdzfinansē veicināšanas pasākumus, kas iekļauti ELFLA programmā laikposmam no 2014. līdz 2020. gadam (17. pants), ar nosacījumiem, kas ir diezgan līdzīgi 133. pasākuma nosacījumiem laikposmam no 2007. līdz 2013. gadam;

25. prasa, lai Eiropas Savienības finansētajā veicināšanas programmā Komisija paredzētu nosacījumus dalībvalstu līdzdalībai un reģionu iesaistīšanai, vienlaikus pārlieku neapgrūtinot procesu, lai nodrošinātu, ka šīs programmas ietvaros finansētie pasākumi ir saskaņoti ar reģionālajām veicināšanas stratēģijām;

26. aicina arī saglabāt spēkā esošajā regulā atļautos divus uzaicinājumus iesniegt priekšlikumus, lai kandidātiem nebūtu pārāk ilgi jāgaida pirms iesniegt jaunu priekšlikumu, ja atlases procedūras pirmajā kārtā viņu programmas netika izvēlētas;

Ierosinātās līdzfinansējuma likmes

27. atbalsta Komisijas ierosinātās līdzfinansējuma likmes, jo uzskata, ka tās atbilst mērķim stimulēt attiecīgo programmu iesniegšanu trešās valstīs, kā arī daudzvalstu programmu iesniegšanu; tomēr attiecībā uz daudzvalstu programmām trešās valstīs ierosina līdzfinansējumu paaugstināt līdz 75 %. Īpaši atbalstāmu programmu gadījumā minēto procentuālo daļu varētu attiecināt arī uz MVU;

28. apzinās, ka līdz šim īstenotā veicināšanas politika ir palīdzējusi krīzes apstākļos atjaunot patērētāju uzticēšanos, bet uzskata, ka arī turpmāk būs vajadzīgi daudz elastīgāki un efektīvāki informācijas sniegšanas instrumenti un veicināšanas pasākumi;

29. iesaka apsvērt iespēju palielināt ES līdzfinansējumu, īpaši informācijas un veicināšanas pasākumiem lauksaimniecības krīzes apstākļos, lai nerastos diskriminācija starp ražotājiem;

30. norāda, ka priekšlikumā regulai būtu jāprecizē, kā paredzēts uzlabot reaģēšanas spēju krīzes situācijā, lai varētu rīkoties ātri un efektīvi;

Iespēja izslēgt dalībvalstis no programmu finansēšanas

31. prasa noteikt, lai dalībvalstis varētu brīvprātīgi kopā ar Komisiju piedalīties programmu finansēšanā, jo tas var būt nepieciešams, ja attiecīgās ražošanas nozares ir mazāk attīstītas vai tām ir nepietiekama saimnieciskā kapacitāte;

Nobeiguma ieteikumi

32. iesaka Komisijai plašāk atzīt ES reģionu būtisko nozīmi kvalitatīvu lauksaimniecības un lauksaimniecības pārtikas produktu ražošanā, sekmējot reģionu iesaistīšanos programmu atlasē;

33. iesaka Komisijai finansēt veicināšanas pasākumus iekšējā tirgū, lai palielinātu atzītās kvalitātes shēmās vai bioloģiskajā lauksaimniecībā atbilstīgi tradicionāliem vai reģionāliem paņēmieniem ražoto ES izcelsmes lauksaimniecības un pārtikas produktu tirdzniecības apjomu. Tradicionālu produktu izplatīšanas un veicināšanas pasākumi sekmēs izmaiņas patēriņa modeļos, kas globalizācijas apstākļos izveidojušies iekšējā tirgū.

II. **IETEIKUMI GROZĪJUMIEM**

1. grozījums

2. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
2. Šo pasākumu mērķis ir stiprināt Eiropas lauksaimniecības konkurētspēju gan iekšējā tirgū, gan trešās valstīs, paaugstinot patērētāju zināšanu līmeni par Savienības lauksaimniecības produktu un no lauksaimniecības produktiem ražotu produktu izcilību, kā arī attīstot un atverot jaunus tirgus. Šie pasākumi lietderīgi papildina un pastiprina dalībvalstu veiktos pasākumus.	2. Šo pasākumu mērķis ir stiprināt Eiropas lauksaimniecības konkurētspēju gan iekšējā tirgū, gan trešās valstīs, paaugstinot patērētāju zināšanu līmeni par Savienības lauksaimniecības produktu un no lauksaimniecības produktiem ražotu produktu izcilību, ņemot vērā ES līmenī atzītas kvalitātes shēmas, kas nodrošina pievienoto vērtību ES produkcijai, kā arī attīstot un atverot jaunus tirgus. Šie pasākumi lietderīgi papildina un pastiprina dalībvalstu veiktos pasākumus.

Pamatojums

Eiropas patērētājiem parasti nav zināšanu par noteikumiem un augstajiem kvalitātes standartiem, kas ražotājiem jāievēro Eiropas Savienībā. Lai šo situāciju mainītu, ir nepieciešams apliecināt, ka ražotāji Eiropas Savienībā ievēro stingrās prasības pārtikas nekaitīguma, dzīvnieku veselības un labturības, augu veselības un vides aizsardzības jomā. Tāpēc informācijas un veicināšanas politikai attiecībā uz lauksaimniecības produktiem ir svarīga nozīme, jo tā patērētājiem Eiropā ļauj izskaidrot un radīt izpratni, ka Eiropas Savienībā ražotie produkti atbilst izvirzītajām prasībām.

Turklāt būtu jāpievērš uzmanība produktiem, kas iekļauti Eiropas Savienības atzītās kvalitātes shēmās.

2. grozījums

7. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
7. Informācija par Eiropas vīniem un to reklamēšana ir viens no galvenajiem pasākumiem saistībā ar atbalstu vīnkopības nozarei, kas paredzēts KLP. Tāpēc būtu jāierobežo tāda vīna atbilstība, uz kuru attiecas informācijas un veicināšanas pasākumi saistībā ar pašreizējo shēmu, to attiecinot tikai uz gadījumu, kad vīns ir saistīts ar kādu citu lauksaimniecības vai pārtikas produktu.	~~7. Informācija par Eiropas vīniem un to reklamēšana ir viens no galvenajiem pasākumiem saistībā ar atbalstu vīnkopības nozarei, kas paredzēts KLP. Tāpēc būtu jāierobežo tāda vīna atbilstība, uz kuru attiecas informācijas un veicināšanas pasākumi saistībā ar pašreizējo shēmu, to attiecinot tikai uz gadījumu, kad vīns ir saistīts ar kādu citu lauksaimniecības vai pārtikas produktu.~~

Pamatojums

Vīnkopības nozarei nevajadzētu veltīt īpašu uzmanību salīdzinājumā ar citiem lauksaimniecības produktiem, un atbilstīgo produktu sarakstā tā būtu jāiekļauj līdzās citiem produktiem, nevis tikai vispārējo kampaņu gadījumā, kad tā saistīta ar citiem produktiem. Vīns, iespējams, ir vienīgais Eiropas Savienībā ražotais produkts, kuram nav paredzētas šai konkrētajai nozarei veltītas kampaņas. Šķiet, ka nav iespējams neņemt vērā šo būtisko ES ražošanas nozari.

3. grozījums

8. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
8. Laikposmā no 2001. gada līdz 2011. gadam tikai 30 % no budžeta, kas paredzēts informācijas un veicināšanas pasākumiem atbilstīgi Regulai (EK) Nr. 3/2008, bija paredzēti trešām valstīm, lai gan šiem tirgiem ir liels pieauguma potenciāls. Būtu jāparedz īpaša kārtība, lai sekmētu – ar mērķi sasniegt 75 % no lēstajām izmaksām – vairāk informācijas un veicināšanas pasākumu īstenošanu attiecībā uz Savienības lauksaimniecības produktiem trešās valstīs, jo īpaši, izmantojot pastiprinātu finansiālo atbalstu.	8. Laikposmā no 2001. gada līdz 2011. gadam tikai 30 % no budžeta, kas paredzēts informācijas un veicināšanas pasākumiem atbilstīgi Regulai (EK) Nr. 3/2008, bija paredzēti trešām valstīm, lai gan šiem tirgiem ir liels pieauguma potenciāls. Būtu jāparedz ~~īpaša~~ kārtība, lai sekmētu ~~– ar mērķi sasniegt 75 % no lēstajām izmaksām –~~ vairāk informācijas un veicināšanas pasākumu īstenošanu attiecībā uz Savienības lauksaimniecības produktiem trešās valstīs, jo īpaši, izmantojot pastiprinātu finansiālo atbalstu.

Pamatojums

Patlaban Eiropas Savienībā ražotajiem produktiem gan iekšējā, gan ārējā tirgū jākonkurē ar trešo valstu produktiem un vienlaikus jāievēro virkne augstu ES standartu. Turklāt jāņem vērā, ka ražošanas veids un apstākļi gan ES, gan aiz tās robežām ir atšķirīgi.

RK uzskata, ka nevajadzētu noteikt informācijas un veicināšanas pasākumiem attiecībā uz ES lauksaimniecības produktiem trešās valstīs paredzētā budžeta procentuālo daļu.

4. grozījums

9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
9. Lai nodrošinātu īstenoto informācijas un veicināšanas pasākumu ietekmi, tie būtu jāparedz saistībā ar informācijas un veicināšanas programmām. Līdz šim šīs programmas iesniedza profesionālās vai starpnozaru profesionālās organizācijas. Lai palielināto piedāvāto pasākumu skaitu un kvalitāti, būtu jāpaplašina labuma guvēju loks, iekļaujot ražotāju organizācijas. Turklāt Komisijai jābūt iespējai paplašināt šīs programmas, īstenojot pasākumus pēc pašas iniciatīvas, jo īpaši ar mērķi sekmēt jaunu tirgu atvēršanu.	9. Lai nodrošinātu īstenoto informācijas un veicināšanas pasākumu ietekmi, tie būtu jāparedz saistībā ar informācijas un veicināšanas programmām. Līdz šim šīs programmas iesniedza profesionālās vai starpnozaru profesionālās organizācijas. Lai palielināto piedāvāto pasākumu skaitu un kvalitāti, būtu jāpaplašina labuma guvēju loks, iekļaujot ražotāju organizācijas un MVU, kas ir to daļa, ja vien veicināšanas pasākumi orientēti uz atzītām kvalitātes shēmām. Turklāt Komisijai jābūt iespējai paplašināt šīs programmas, īstenojot pasākumus pēc pašas iniciatīvas, jo īpaši ar mērķi sekmēt jaunu tirgu atvēršanu.

Pamatojums

Norādot uz tiesīgajiem saņēmējiem, nedrīkst aizmirst MVU, jo tie pārstāv aptuveni 90 % Eiropas Savienības lauksaimniecības pārtikas nozares, turklāt tieši MVU ir jāgūst vislielākais labums no attiecīgajiem pasākumiem, jo šie uzņēmumi ir cieši saistīti ar lauku apgabaliem un reģioniem.

5. grozījums

11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
11. Lai nodrošinātu efektīvu informācijas un veicināšanas pasākumu īstenošanu, to izpilde jāuztic rūpīgi atlasītām izpildes struktūrām.	11. Lai nodrošinātu efektīvu informācijas un veicināšanas pasākumu īstenošanu, to izpilde jāuztic rūpīgi atlasītām izpildes struktūrām, kurām ir kvalificēts un specializēts personāls, lai nodrošinātu šādu efektīvu īstenošanu.

Pamatojums

Ir svarīgi, lai rūpīgi izraudzītajām izpildes struktūrām būtu specializēts personāls, kas var piedāvāt tehnisku atbalstu veicināšanas programmu izstrādē, kā to līdz šim ir darījušas dalībvalstis.

6. grozījums

14. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
14. Savienība cenšas vienkāršot KLP regulatīvo vidi. Šī pieeja jāpiemēro arī regulai par informācijas un veicināšanas pasākumiem attiecībā uz lauksaimniecības produktiem. Jo īpaši ir jāpārskata informācijas un veicināšanas programmu administratīvās pārvaldības principi, lai tos vienkāršotu un ļautu Komisijai izstrādāt noteikumus un procedūras, lai regulētu programmu pieteikumu iesniegšanu un atlasi.	14. Savienība cenšas vienkāršot KLP regulatīvo vidi. Šī pieeja jāpiemēro arī regulai par informācijas un veicināšanas pasākumiem attiecībā uz lauksaimniecības produktiem. Jo īpaši ir jāpārskata informācijas un veicināšanas programmu administratīvās pārvaldības principi, lai tos vienkāršotu un, ar iespēju pieņemt īstenošanas aktus, kas ļautu piedalīties dalībvalstīm sadarbībā ar Eiropas reģioniem, ļautu Komisijai, izstrādāt noteikumus un procedūras, lai regulētu programmu pieteikumu iesniegšanu un atlasi.

Pamatojums

Noteikumi un procedūras, kas attiecas uz programmu iesniegšanu un atlasi, Komisijai jādefinē kopā ar dalībvalstīm un reģioniem, jo dalībvalstis un Eiropas reģioni ņem vērā specifiskākus kritērijus atkarībā no situācijas un apstākļiem to teritorijā. Nav pamatoti procesa vienkāršošanas nolūkā no tā izslēgt dalībvalstis.

7. grozījums

16. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
16. Būtu jānosaka pasākumu finansēšanas kritēriji. Vispārīgs noteikums, lai pasākumus ierosinājušās ieinteresētās organizācijas un dalībvalstis uzņemtos atbildību, ir tāds, ka Savienībai būtu jāsedz tikai daļa no pasākumu izmaksām. Dažas administratīvās un personāla izmaksas, kas nav saistītas ar KLP īstenošanu, ir informācijas un veicināšanas pasākumu sastāvdaļa un tām varēs būt tiesības saņemt Savienības finansējumu.	16. Būtu jānosaka pasākumu finansēšanas kritēriji. Vispārīgs noteikums, lai pasākumus ierosinājušās ieinteresētās organizācijas un dalībvalstis uzņemtos atbildību, ir tāds, ka Savienībai būtu jāsedz tikai daļa no pasākumu izmaksām. Dažas administratīvās un personāla izmaksas, kas nav saistītas ar KLP īstenošanu, ir informācijas un veicināšanas pasākumu sastāvdaļa un tām varēs būt tiesības saņemt Savienības finansējumu. Arī dalībvalstis varētu brīvprātīgi līdzfinansēt daļu no programmu izmaksām.

Pamatojums

Dalībvalstīm un Eiropas reģioniem vajadzētu sniegt iespēju līdzfinansēt vienas valsts programmas, jo dažām būtiskām ieinteresētajām personām nozarē ne vienmēr ir budžeta līdzekļi, kas nepieciešami šādu veicināšanas kampaņu īstenošanai. Turklāt pašreizējā redakcijā apsvērums var būt izdevīgs galvenokārt Eiropas ražotājiem ar lieliem saimnieciskiem resursiem, ko tie var veltīt veicināšanas programmām.

8. grozījums

2. pants

Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
Pasākumi iekšējā tirgū	~~*Pasākumi iekšējā tirgū*~~*Pasākumi iekšējā tirgū un trešās valstīs*
Atbalstāmie pasākumi iekšējā tirgū ir:	Atbalstāmie pasākumi **~~iekšējā tirgū~~** ir:
a) informācijas pasākumi, kuru mērķis ir izcelt Savienības lauksaimniecības produktu ražošanas veidu specifiku, jo īpaši saistībā ar pārtikas nekaitīgumu, autentiskumu, uzturvērtību un veselīgumu, dzīvnieku labturību vai vides aizsardzību	a) informācijas pasākumi, kuru mērķis ir izcelt Savienības **lauksaimniecības [grozījums uz latviešu valodas versiju neattiecas]** produktu ražošanas veidu specifiku, jo īpaši saistībā ar pārtikas nekaitīgumu, autentiskumu, **marķējumu**, uzturvērtību un veselīgumu, dzīvnieku labturību vai vides aizsardzību;
b) informācijas pasākumi par tēmām, kas minētas 5. panta 4. punktā.	b) informācijas pasākumi par tēmām, kas minētas 5. panta 4. punktā.

Pamatojums

Nebūtu jānodala pasākumi iekšējā un ārējā tirgū. Tiek ierosināts apvienot 2. un 3. punktu.

9. grozījums

3. pants

Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
Pasākumi trešās valstīs	~~*Pasākumi trešās valstīs*~~
Atbalstāmie pasākumi trešās valstīs ir:	~~Atbalstāmie pasākumi trešās valstīs ir:~~
a) informācijas pasākumi, kuru mērķis ir izcelt lauksaimniecības un pārtikas produktu īpašības, un par tematiem, kas minēti 5. panta 4. punktā.	~~a) informācijas pasākumi, kuru mērķis ir izcelt lauksaimniecības un pārtikas produktu īpašības, un par tematiem, kas minēti 5. panta 4. punktā.~~
b) veicināšanas pasākumi, kuru mērķis ir palielināt to lauksaimniecības un pārtikas produktu pārdošanu, kuru izcelsme ir ES.	~~b) veicināšanas pasākumi, kuru mērķis ir palielināt to lauksaimniecības un pārtikas produktu pārdošanu, kuru izcelsme ir ES.~~

Pamatojums

Nebūtu jānodala pasākumi iekšējā un ārējā tirgū. Tiek ierosināts apvienot 2. un 3. punktu.

10. grozījums

5. pants

Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
1. Uz 3. pantā minētajiem informācijas un veicināšanas pasākumiem un 2. pantā un 3. panta a) punktā minēto ražošanas paņēmienu un tematu ilustrāciju attiecas šādi produkti:	1. Uz 3. pantā minētajiem informācijas un veicināšanas pasākumiem un 2. pantā un 3. panta a) punktā minēto ražošanas paņēmienu un tematu ilustrāciju attiecas šādi produkti:
a) lauksaimniecības produkti, kas uzskaitīti Līguma par Eiropas Savienības darbību (turpmāk "Līgums") I pielikumā, izņemot zivsaimniecības un akvakultūras produktus, kas uzskaitīti Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. [COM (2011)416 I pielikumā, un tabakas izstrādājumus.	(a) lauksaimniecības produkti, kas uzskaitīti Līguma par Eiropas Savienības darbību (turpmāk "Līgums") I pielikumā, izņemot zivsaimniecības un akvakultūras produktus, kas uzskaitīti Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. [COM (2011)416 I pielikumā, un tabakas izstrādājumus.
b) pārtikas produkti, kuri ražoti no lauksaimniecības produktiem, kas uzskaitīti Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 1151/2012 I pielikuma I punktā;	(b) pārtikas produkti, kuri ražoti no lauksaimniecības produktiem, kas uzskaitīti Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 1151/2012 I pielikuma I punktā;
c) stiprie alkoholiskie dzērieni ar aizsargātu ģeogrāfiskās izcelsmes norādi saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 110/2008.	(c) stiprie alkoholiskie dzērieni ar aizsargātu ģeogrāfiskās izcelsmes norādi saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 110/2008.
	(d) informācijas un veicināšanas pasākumus var attiecināt uz vīnu **ar aizsargāto ģeogrāfiskās izcelsmes norādi** saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu Nr. 1308/2013, kā arī uz bioloģiskajā lauksaimniecībā ražotu vīnu.
2. Uz vīnu var attiecināt informācijas un veicināšanas pasākumus, ar noteikumu, ka uz citiem 1. punkta a) un b) apakšpunktā minētajiem produktiem arī var attiecināt attiecīgo programmu.	~~2 Uz vīnu var attiecināt informācijas un veicināšanas pasākumus, ar noteikumu, ka uz citiem 1. punkta a) un b) apakšpunktā minētajiem produktiem arī var attiecināt attiecīgo programmu.~~

Pamatojums

Tiek uzskatīts, ka attieksmei pret vīna ražošanas nozari nav jāatšķiras no attieksmes pret citiem lauksaimniecības produktiem. Eiropas vīna ražošana ir atzīta nozare, kas jāaizsargā kā svarīga iekšējā tirgus nozare, kas atzīta arī ārpus Eiropas Savienības.

11. grozījums

8. pants

Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
1. Informācijas un veicināšanas pasākumi sekmē Eiropas lauksaimniecības konkurētspēju gan iekšējā tirgū gan trešās valstīs. Sasniedzamie mērķi tiks noteikti 2. punktā minētajā darba programmā.	1. Informācijas un veicināšanas pasākumi sekmē Eiropas lauksaimniecības konkurētspēju gan iekšējā tirgū gan trešās valstīs. Sasniedzamie mērķi tiks noteikti 2. punktā minētajā darba programmā.

Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
2. Komisija, izmantojot īstenošanas aktus, pieņem darba programmu, kurā noteikti sasniedzamie mērķi, prioritātes, plānotie rezultāti, īstenošanas kārtība un finansējuma plāna kopējā summa. Tajā iekļauti arī novērtēšanas kritēriji, finansējamo pasākumu apraksts, katram pasākuma veidam piešķirtā summa, provizorisks īstenošanas grafiks, bet attiecībā uz dotācijām – maksimālais līdzfinansējuma apjoms.	2. Komisija, izmantojot īstenošanas aktus, pieņem darba programmu, kurā noteikti sasniedzamie mērķi, prioritātes, plānotie rezultāti, īstenošanas kārtība un finansējuma plāna kopējā summa. Tajā iekļauti arī novērtēšanas kritēriji, finansējamo pasākumu apraksts, katram pasākuma veidam piešķirtā summa, provizorisks īstenošanas grafiks, bet attiecībā uz dotācijām – maksimālais līdzfinansējuma apjoms. Programmas izstrādē Komisijai būtu jāņem vērā nelabvēlīgi dabas apstākļi kalnu, salu un tālākajos reģionos.
Pirmajā daļā minēto īstenošanas aktu pieņem saskaņā ar 24. panta 3. punktā minēto konsultēšanās procedūru.	Pirmajā daļā minēto īstenošanas aktu pieņem saskaņā ar 24. panta 2~~3.~~ punktā minēto ~~konsultēšanās~~ pārbaudes procedūru.
3. Darba programma, kas minēta 1. punktā, tiek īstenota, Komisijai publicējot: a) attiecībā uz vienas dalībvalsts programmām – uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus, jo īpaši iekļaujot piedalīšanās nosacījumus un galvenos novērtēšanas kritērijus, b) attiecībā uz daudzvalstu programmām, kuras iesaka vairākas organizācijas, – uzaicinājumu izteikt priekšlikumus saskaņā ar Regulas (ES, *Euratom*) Nr. 966/2012 I daļas VI sadaļu.	3. Darba programma, kas minēta 1. punktā, tiek īstenota, Komisijai publicējot: a) attiecībā uz vienas dalībvalsts programmām – ~~uzaicinājumu~~ divus uzaicinājumus iesniegt priekšlikumus, jo īpaši iekļaujot piedalīšanās nosacījumus un galvenos novērtēšanas kritērijus, b) attiecībā uz daudzvalstu programmām, kuras iesaka vairākas organizācijas, – ~~uzaicinājumu~~ divus uzaicinājumus izteikt priekšlikumus saskaņā ar Regulas (ES, *Euratom*) Nr. 966/2012 I daļas VI sadaļu. Attiecībā uz a) un b) apakšpunktā minētajiem uzaicinājumiem iesniegt priekšlikumus būtu jāņem vērā nelabvēlīgi dabas apstākļi kalnu, salu un tālākajos reģionos.

Pamatojums

Komisija uzņemas pārāk plašas pilnvaras saistībā ar lēmuma pieņemšanu par darba programmu. Spēkā esošā regula pieļauj divus uzaicinājumus, lai pieteikumu iesniedzējiem nav tik ilgi jāgaida uz nākamo uzaicinājumu.

12. grozījums

12. pants

Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
1. Pēc uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus, kas norādīts 8. panta 3. punkta a) apakšpunktā, Komisija veic vienas dalībvalsts programmu priekšlikumu novērtēšanu un atlasi.	1. Pēc uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus, kas norādīts 8. panta 3. punkta a) apakšpunktā, Komisija veic vienas dalībvalsts programmu priekšlikumu novērtēšanu un atlasi.
2. Komisija, izmantojot īstenošanas aktus, lemj par atlasītajām vienas dalībvalsts programmām, par tajās veicamajām iespējamajām izmaiņām un attiecīgajiem budžetiem. Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 24. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.	2. Komisija pieņem īstenošanas aktus, kas ļauj dalībvalstīm un Eiropas reģioniem piedalīties vienas dalībvalsts programmu priekšlikumu novērtēšanā un atlasē.

Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
	3. Komisija, izmantojot īstenošanas aktus, lemj par atlasītajām vienas dalībvalsts programmām, par tajās veicamajām iespējamajām izmaiņām un attiecīgajiem budžetiem. Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 24. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.

Pamatojums

Nav pieņemami, ka dalībvalstis ir izslēgtas no vienas dalībvalsts programmu novērtēšanas un atlases procedūras. Valstu pārvaldes iestādēm jābūt aktīvi iesaistītām atlasē, jo saskaņā ar 14. pantu tās būs atbildīgas par izpildi, uzraudzību un kontroli.

13. grozījums

13. pants

Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
Pēc konkursa, kas norit, izmantojot piemērotus līdzekļus, priekšlikuma iesniedzēja struktūra izvēlas iestādes, kas īsteno atlasītās vienas dalībvalsts programmas, jo īpaši, lai nodrošinātu pasākumu efektīvu izpildi.	Pēc konkursa, kas norit, izmantojot piemērotus līdzekļus, priekšlikuma iesniedzēja struktūra izvēlas specializētas iestādes, kas īsteno atlasītās vienas dalībvalsts programmas, jo īpaši, lai nodrošinātu pasākumu efektīvu izpildi. Reģionālās veicināšanas aģentūras vai reģionālie veicināšanas dienesti varētu atzīt valstu kolektīvos pasākumus, kas saistīti ar reģioniem un izcelsmes norādēm.

Pamatojums

Ir svarīgi uzsvērt dalībvalstu līdzdalību un reģionu iesaistīšanos informācijas un veicināšanas pasākumos, tāpēc tiek ieteikts paredzēt arī veicināšanas aģentūru un reģionos darbojošos veicināšanas dienestu palīdzību. Minētās aģentūras ir efektīvi un elastīgi instrumenti programmu finansēšanai un īstenošanas atbalstam, un to mērķis nav finansējuma saņemšana no attiecīgajiem fondiem.

14. grozījums

15. panta 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
1. Savienības finansiālais ieguldījums vienas dalībvalsts programmās nepārsniedz 50 % no attiecināmajiem izdevumiem. Atlikušos izdevumus sedz tikai iesniedzējas struktūras.	1. Savienības finansiālais ieguldījums vienas dalībvalsts programmās nepārsniedz 50 % no attiecināmajiem izdevumiem. Savienības ieguldījuma procentuālais apmērs tiek palielināts līdz 75 % programmām, kas attiecas uz Savienības tālākajiem reģioniem. Arī dalībvalstis kopā ar Eiropas reģioniem var brīvprātīgi segt programmu izmaksu daļu līdz 20 % apmērā. Atlikušos izdevumus sedz ~~tikai~~ iesniedzējas struktūras.

Pamatojums

Nevajadzētu izslēgt dalībvalstu līdzfinansējuma iespēju vienas valsts programmās, jo dažām nozares galvenajām iesaistītajām pusēm ne vienmēr ir budžeta līdzekļi, kas nepieciešami šādu veicināšanas kampaņu, kas var nozīmēt lielu slogu uzņēmumiem, īstenošanai. Visvairāk tas attiecas uz MVU, tāpēc pastāv risks, ka iesaistīti tiek vienīgi lielie uzņēmumi. Turklāt tas var mazināt dalību programmās, un tas ir pretēji izvirzītajam mērķim. Līdzdalība 20 % apmērā šķiet piemērota, jo veicināšanas izmaksu ziņā neradītu lielas atšķirības starp dalībvalstīm.

15. grozījums

23. panta 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
2. Šajā regulā minētās pilnvaras pieņemt deleģētos aktus Komisijai ir piešķirtas uz nenoteiktu laiku no šīs regulas spēkā stāšanās dienas.	2. Šajā regulā minētās pilnvaras pieņemt deleģētos aktus Komisijai ir piešķirtas ~~uz nenoteiktu laiku~~ no šīs regulas spēkā stāšanās dienas.

Pamatojums

Deleģēto aktu pieņemšanas pilnvaras Komisijai nebūtu jāpiešķir uz nenoteiktu laiku. Labāk šo aspektu svītrot.

16. grozījums

27. pants

Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
Līdz 2020. gada 31. decembrim Komisija iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu par šīs regulas piemērošanu, ja vajadzīgs, kopā ar atbilstīgiem priekšlikumiem.	Līdz 2020. gada 31. decembrim Komisija iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu par šīs regulas piemērošanu, ja vajadzīgs, kopā ar atbilstīgiem priekšlikumiem. Līdz 2017. gada 31. decembrim iesniedz vidusposma ziņojumu.

Pamatojums

Komisijai jāiesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei vidusposma ziņojums par šīs regulas virzību un tās piemērošanu, lai gadījumā, ja nepieciešami uzlabojumi vai pielāgojumi, būtu pietiekami ilgs laiks, lai sasniegtu līdz 2020. gada beigām izvirzītos mērķus.

Briselē, 2014. gada 2. aprīlī

Reģionu komitejas priekšsēdētājs

Ramón Luis VALCÁRCEL SISO