III

(Přípravné akty)

VÝBOR REGIONŮ

106. PLENÁRNÍ ZASEDÁNÍ VE DNECH 2. A 3. DUBNA 2014

Stanovisko Výboru regionů – Informační a propagační opatření na podporu zemědělských produktů na vnitřním trhu a ve třetích zemích

(2014/C 174/06)

Zpravodaj	pan Pedro Sanz Alonso (ES/ELS), předseda vlády autonomního společenství La Rioja
Odkaz	návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o informačních a propagačních opatřeních na podporu zemědělských produktů na vnitřním trhu a ve třetích zemích COM(2013) 812 final

I. **POLITICKÁ DOPORUČENÍ**

VÝBOR REGIONŮ

Obecné aspekty

1. vítá a oceňuje návrh nařízení Komise, jelikož se zaměřuje na informační a propagační opatření na podporu zemědělských produktů na vnitřním trhu a ve třetích zemích a zejména navrhuje nový rámec, jenž podporuje a posiluje informační a propagační opatření na podporu evropských zemědělských produktů jak uvnitř našich hranic, tak mimo ně;

2. domnívá se, že informační a propagační opatření na podporu zemědělských produktů na vnitřním trhu a ve třetích zemích jsou zvláště významná pro to, aby zemědělství mohlo čelit řadě výzev spojených s rostoucí konkurencí, a pro snadnější otevírání trhů. Posilují totiž přítomnost těchto produktů na trzích, což je důležité, jelikož evropští zemědělci čelí výzvě v podobě otevírání hranic a globalizace trhů;

3. domnívá se, že tento návrh informačních a propagačních opatření na podporu zemědělských produktů umožní evropským spotřebitelům i spotřebitelům ze zbytku světa poznat lépe kvalitu a přísné normy produkce v EU, ujistí je o bezpečnosti potravin a ochraně životního prostředí a zvýší jejich důvěru v produkty, které budou kupovat a konzumovat. Producenti tak prostřednictvím oceňování evropské zemědělské produkce budou moci dosáhnout vyšší rentability svých produktů;

4. domnívá se, že evropské zemědělství je zásadní pro rozvoj místních a regionálních ekonomik, jelikož významným způsobem přispívá k tvorbě pracovních míst a usazení a rozvoj obyvatelstva na daném území, neboť výroba a zpracování jsou přímo vázány na daná území. Tento regionální rozměr musí zůstat základním prvkem při dosahování cíle vyváženého územního plánování evropského území;

5. zdůrazňuje, že regiony potřebují ambiciózní a účinnou propagační politiku, která upozorní na kvalitu a typický charakter zemědělských produktů. Tyto produkty jsou kulturním a gastronomickým dědictvím Evropské unie a zároveň představují zásadní prvek hospodářského a sociálního života řady evropských regionů, jelikož jsou zárukou činnosti přímo vázané na území, především ve venkovských oblastech;

6. doporučuje věnovat zvláštní pozornost skupině zemědělských produktů specificky vyráběných za užití tradičních ingrediencí a zpracovávaných neobvyklým způsobem typickým pro daný region;

Připomínky k postupnému a značnému nárůstu rozpočtového krytí

7. má za to, že je nezbytné navýšit rozpočtové krytí daného opatření, jelikož se navrhuje rozšířit okruh příjemců a seznam způsobilých produktů a navíc se zvýšil příspěvek Komise k programům týkajícím se více členských států;

8. konstatuje, že dvoustranné dohody vyjednávané s třetími zeměmi, např. Kanadou, USA, zeměmi Mercosur, nebo jiné dohody o přidružení dokazují, že informační a propagační opatření budou stále důležitější jak na vnitřním trhu, tak v třetích zemích, aby evropské produkty byly konkurenceschopné;

9. zdůrazňuje, že je možné pokračovat ve financování informačních a propagačních opatření na vnitřním trhu, aby byla i nadále konkurenční, přinejmenším co se týče produktů zahrnutých do uznávaných výrobních systémů nebo ekologického zemědělství;

10. upozorňuje, že schválená reforma SZP je spojena s evropskou obchodní politikou a že společně s mezinárodní obchodní politikou musí Evropská unie globálně přispívat k celosvětové bezpečnosti potravin, a to tak, že v rámci WTO zaručí, že unijní zemědělství bude vyrábět za spravedlivých podmínek;

Připomínky k zaměření propagačních opatření na třetí země

11. domnívá se, že když se bude věnovat 75 % rozpočtu na informační a propagační opatření v třetích zemích, může zůstat bez náležité pozornosti vnitřní trh, který je pro evropské produkty hlavním trhem a na němž se producenti musejí tvrdě snažit, aby zůstali konkurenceschopnými, protože se čelí konkurenci produktů z třetích zemí vstupujících na tento trh;

12. naléhá na Komisi, aby a priori nestanovovala žádný cíl týkající se procentuálního podílu prostředků určených na informační a propagační opatření na podporu zemědělských produktů EU v třetích zemích vzhledem k tomu, že se vnitřnímu trhu i trhu ve třetích zemích musí přikládat stejný význam;

Připomínky k rozsáhlejšímu používání značek a původu produktů

13. podporuje iniciativu spočívající v používání značek a označení původu zemědělských produktů, jelikož viditelnost obchodních značek v rámci obecné propagace zlepší možnosti financování a zvýší zájem na straně příjemců. Podmínkou je ovšem zachování rovnováhy, zejména na vnitřním trhu v Evropské unii;

14. podporuje nápad Komise týkající se režimů jakosti představovaných oficiálními logy EU, domnívá se nicméně, že číslo regionu je náležitě spojeno s obecným vzkazem, který musí poukazovat na přednosti, jež jsou produktům vlastní, a proto je nutné jasně zmínit zeměpisný původ produktu;

15. poukazuje na to, že režimy jakosti uznávané na evropské úrovni se na našem území stále více šíří a uznávají, aby se uspokojila rostoucí poptávka po potravinách ze strany evropských spotřebitelů zvláště se zajímajících o místní produkty, kvalitní produkty a produkty splňující přísné normy EU pro bezpečnost potravin a ochranu životního prostředí. Zdůrazňuje, že produkty spadající do uznávaných režimů jakosti jsou velmi důležité na vnitřním trhu, a proto se musí zachovat a jejich postavení upevnit;

16. žádá Komisi, aby způsoby provádění mohly být stanoveny prováděcím aktem. Domnívá se dále, že propagační agentury mohou koordinovat a taktéž provádět společná opatření seskupení producentů ve svých regionech;

17. domnívá se, že pozitivní součinnost různých regionálních produktů může umožnit optimalizaci bohatství každého evropského regionu. Proto jsou důležité regionální zdroje příjmů a kvalitní služby navazující na situaci daného území a spojené s jeho dědictvím. Pomohlo by to zlepšit kvalitu oblastí spojených s regionálními zemědělskými produkty, jelikož by se zvýšila tvorba pracovních míst, zejména ve zranitelných oblastech prostřednictvím nabídky nových příležitostí na lokálních i na mezinárodních trzích;

Připomínky k rozšíření okruhu příjemců a seznamu způsobilých produktů

18. připouští, aby organizace producentů všech odvětví dostaly příslušnou úlohu a podrobně se stanovily požadavky, které se na ně mohou vztahovat, co se týče jejich reprezentativnosti, neboť zastupují všechna odvětví;

19. žádá, aby se v rámci organizací producentů věnovala zvláštní pozornost malým a středním podnikům, pokud budou propagaci zaměřovat na uznávané režimy jakosti. Tento typ podniků je v evropských regionech nejběžnější a z velké části je jím tvořen evropský zemědělsko-potravinářský průmysl;

20. souhlasí, aby se informačních a propagačních opatření na vnitřním trhu a v třetích zemích mohlo využívat u všech produktů pocházejících z EU s výjimkou tabáku, přičemž je třeba upřednostnit opatření týkající se produktů, které přispějí k vyvážené stravě, a opatření navržená pro jiné produkty, které jsou označeny jako vysoce kvalitní ve spojení s evropským územím;

Připomínky k prioritám Komise pro pracovní program

21. s potěšením vítá, že Komise navrhla vytvořit pracovní program, jenž umožní provádět propagační politiku pomocí jasných a dobře připravených strategií;

22. žádá Komisi, aby upřesnila, jak hodlá zohlednit priority členských států a začlenit je do pracovního programu;

23. navrhuje přijetí tříletého pracovního programu podobného stávajícím propagačním kampaním, který umožní sledování vývoje trhů, přičemž musí být možné provádět každoročně úpravy;

Připomínky k hodnocení, výběru a řízení jednoduchých programů a programů týkajících se více členských států

24. domnívá se, že hodnotit a vybírat programy by neměla pouze Komise, ale měla by umožnit členským státům, aby se zapojily. Tak budou moci spolupracovat i evropské regiony, které totiž budou spolufinancovat propagační opatření, jež byla nakonec zachována v EZFRV na období 2014–2020 (článek 17) v podobě značně blízké opatření 133 na období 2007–2013;

25. naléhá na Komisi, aby zvážila opatření umožňující zapojení členských států a spolupráci evropských regionů (aniž by se přetížil tento proces) v rámci propagačního programu financovaného EU, aby opatření financovaná tímto programem byla slučitelná s regionálními propagačními strategiemi;

26. souhlasí rovněž se zachováním dvou výzev, jež umožňuje platné nařízení, neboť žadatelé nemusejí čekat příliš dlouho do opětovného předložení výzvy v případě, že jejich programy napoprvé neprošly výběrovým řízením;

Připomínky k navrženým mírám spolufinancování

27. souhlasí s navrženými procentuálními podíly spolufinancování, jež navrhla Komise, a považuje je za přiměřené cíli stimulovat předkládání programů prováděných v třetích zemích a programů týkajících se více členských států, navrhuje však, aby v případě programů týkajících se více členských států prováděných v třetích zemích byla míra spolufinancování vyšší (75 %). Tento procentuální podíl by se mohl rovněž akceptovat u malých a středních podniků v případě programů zvláštního významu;

28. uvědomuje si, že dosud prováděná propagační politika přispěla k obnovení důvěry spotřebitelů v dobách krize, v budoucnu však bude nutné využívat mnohem pružnějších a efektivnějších informačních nástrojů a propagačních opatření;

29. navrhuje zvážit navýšení evropského spolufinancování, zejména u propagačních a informačních opatření během zemědělských krizí, aby mezi producenty nevznikla diskriminace;

30. upozorňuje, že v návrhu nařízení je nutné vyjasnit, jak se počítá se zlepšením schopnosti reakce v dobách krize, aby bylo možné jednat rychle a účinně;

Připomínky k případnému vyloučení možnosti členských států podílet se na financování programů

31. žádá, aby členské státy mohly dobrovolně spolufinancovat programy společně s Komisí, neboť to může být potřebné v případě málo rozvinutých nebo ekonomicky slabých výrobních odvětví;

Závěrečná doporučení

32. doporučuje Komisi, aby více uznala evropské regiony a jejich zásadní úlohu v produkci kvalitních zemědělských a zemědělskopotravinářských produktů a usnadnila jejich účast na výběru programů;

33. doporučuje Komisi, aby financovala propagační opatření na vnitřním trhu za účelem zvýšení prodeje zemědělských a potravinářských produktů pocházejících z Evropské unie, které jsou zahrnuty do uznávaných režimů jakosti nebo tradičního a regionálního ekologického zemědělství, vzhledem k tomu, že šířením a propagací tradičních produktů se mění vzorce spotřeby způsobené globalizací na evropském trhu.

II. **DOPORUČENÉ POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY**

Pozměňovací návrh 1

2. bod odůvodnění

Text navržený Komisí	Pozměňovací návrh VR
2 Cílem těchto opatření je posílit konkurenceschopnost evropského zemědělství jak na vnitřním trhu, tak na trzích třetích zemí, a zvýšit povědomí spotřebitelů o kvalitě evropských zemědělských produktů a potravinářských výrobků vyrobených ze zemědělských produktů Unie, jakož i rozvíjet a otvírat nová odbytiště na trzích. Opatření užitečně doplňují a posilují opatření prováděná členskými státy.	2 Cílem těchto opatření je posílit konkurenceschopnost evropského zemědělství jak na vnitřním trhu, tak na trzích třetích zemí, a zvýšit povědomí spotřebitelů o kvalitě evropských zemědělských produktů a potravinářských výrobků vyrobených ze zemědělských produktů Unie s ohledem na režimy jakosti uznávané na evropské úrovni, které evropské produkci dodávají přidanou hodnotu, jakož i rozvíjet a otvírat nová odbytiště na trzích. Opatření užitečně doplňují a posilují opatření prováděná členskými státy.

Odůvodnění

Evropští spotřebitelé většinou neznají pravidla a vysoké normy jakosti, jež musejí evropští producenti splňovat. Aby se tento nedostatek odstranil, musí se prokázat, že evropské produkty splňují platné normy pro bezpečnost potravin, zdraví a dobré životní podmínky zvířat, zdraví rostlin a kvalitu životního prostředí. Proto je důležitá politika informování o zemědělských produktech a jejich podpory, která může evropským spotřebitelům vysvětlit a spravit je o tom, že evropské produkty tyto požadavky splňují.

Kromě toho se domníváme, že je nutné věnovat pozornost produktům zahrnutým do režimů jakosti, jež uznává Evropská unie.

Pozměňovací návrh 2

7. bod odůvodnění

Text navržený Komisí	Pozměňovací návrh VR
7 Informace o vínech produkovaných v Unii a jejich propagace je jedním z nejvýznamnějších programů pomoci vinařství, které byly v rámci SZP stanoveny. V důsledku toho je třeba omezit způsobilost vína pro informační a propagační opatření v rámci stávajícího režimu výhradně pro případ, kdy je víno součástí jiného zemědělského nebo potravinářského produktu.	~~7~~ ~~Informace o vínech produkovaných v Unii a jejich propagace je jedním z nejvýznamnějších programů pomoci vinařství, které byly v rámci SZP stanoveny. V důsledku toho je třeba omezit způsobilost vína pro informační a propagační opatření v rámci stávajícího režimu výhradně pro případ, kdy je víno součástí jiného zemědělského nebo potravinářského produktu.~~

Odůvodnění

Domníváme se, že k vínu by se nemělo přistupovat jinak než k ostatním zemědělským produktům a že by se mělo zahrnout na seznam způsobilých produktů nejen v případě obecných kampaní, kdy je víno součástí jiných produktů. Víno by bylo jediným evropským produktem, u nějž by nebylo možné uplatnit kampaně, které by mu byly výlučně určeny. Jsme toho názoru, že jeden z klíčových evropských výrobků nelze opomíjet.

Pozměňovací návrh 3

8. bod odůvodnění

Text navržený Komisí	Pozměňovací návrh VR
8 V období let 2001 až 2011 bylo pouze 30 % rozpočtu určeného na informační a propagační opatření podle nařízení (ES) č. 3/2008 směřováno na trhy třetích zemí, přestože tyto trhy nabízejí nezanedbatelný potenciál růstu. Je třeba stanovit zvláštní postupy, jak podnítit realizaci většího počtu informačních a propagačních opatření na podporu zemědělských produktů Unie ve třetích zemích, zejména zvýšením finanční podpory, přičemž cílem by mělo být dosáhnout 75 % odhadovaných výdajů.	8 V období let 2001 až 2011 bylo pouze 30 % rozpočtu určeného na informační a propagační opatření podle nařízení (ES) č. 3/2008 směřováno na trhy třetích zemí, přestože tyto trhy nabízejí nezanedbatelný potenciál růstu. Je třeba stanovit ~~zvláštní~~ postupy, jak podnítit realizaci většího počtu informačních a propagačních opatření na podporu zemědělských produktů Unie ve třetích zemích, zejména zvýšením finanční podpory~~, přičemž cílem by mělo být dosáhnout 75 % odhadovaných výdajů~~.

Odůvodnění

Evropské produkty musejí dnes na vnitřním i zahraničním trhu konkurovat produktům z třetích zemí a musejí splňovat řadu přísných norem EU. K tomu se přidávají různé způsoby a podmínky výroby stanovené jak uvnitř EU, tak mimo ni, na něž nelze zapomínat.

Domníváme se, že by se neměly stanovovat procentuální podíly výdajů na provádění informačních a propagačních opatření na podporu zemědělských produktů EU v třetích zemích.

Pozměňovací návrh 4

9. bod odůvodnění

Text navržený Komisí	Pozměňovací návrh VR
9 Aby bylo zaručeno, že uskutečněná informační a propagační opatření jsou účinná, měla by být začleněna do rámce informačních a propagačních programů. Tyto programy doposud předkládaly oborové nebo mezioborové organizace. Pro zvýšení počtu a kvality navržených opatření je třeba rozšířit okruh příjemců na organizace producentů. Komise navíc musí mít možnost tyto programy doplňovat tím, že uskuteční opatření z vlastního podnětu, zejména proto, aby přispěla k otevření nových trhů.	9 Aby bylo zaručeno, že uskutečněná informační a propagační opatření jsou účinná, měla by být začleněna do rámce informačních a propagačních programů. Tyto programy doposud předkládaly oborové nebo mezioborové organizace. Pro zvýšení počtu a kvality navržených opatření je třeba rozšířit okruh příjemců na organizace producentů a malé a střední podniky, které jsou jejich součástí, pokud budou propagaci zaměřovat na uznávané režimy jakosti. Komise navíc musí mít možnost tyto programy doplňovat tím, že uskuteční opatření z vlastního podnětu, zejména proto, aby přispěla k otevření nových trhů.

Odůvodnění

Domníváme se, že co se týče příjemců nelze zapomínat na malé a střední podniky, neboť představují zhruba 90 % zemědělsko-potravinářského průmyslu Evropské unie a navíc jsou úzce spjaty s venkovem a regiony. Jako takové tedy musejí z těchto opatření těžit nejvíce.

Pozměňovací návrh 5

11. bod odůvodnění

Text navržený Komisí	Pozměňovací návrh VR
11 S cílem zajistit účinné provádění propagačních a informačních opatření je třeba, aby se jím zabývaly patřičně vybrané provádějící subjekty.	11 S cílem zajistit účinné provádění propagačních a informačních opatření je třeba, aby se jím zabývaly patřičně vybrané provádějící subjekty, které budou mít kvalifikované pracovníky s vhodnou specializací, aby mohly toto účinné provádění zaručit.

Odůvodnění

Je důležité, aby patřičně vybrané provádějící subjekty měly pracovníky s vhodnou specializací k poskytování technické podpory, která napomůže rozvoji propagačních programů, jak dosud činily členské státy.

Pozměňovací návrh 6

14. bod odůvodnění

Text navržený Komisí	Pozměňovací návrh VR
14 Unie usiluje o zjednodušení pravidel SZP. Takový přístup je rovněž třeba uplatnit v případě nařízení o informačních a propagačních opatřeních na podporu zemědělských produktů. Zejména je třeba zrevidovat zásady správy a řízení propagačních a informačních programů s cílem je zjednodušit a umožnit Komisi, aby vypracovala pravidla a postupy, jimiž se bude řídit předkládání a výběr návrhů programů.	14 Unie usiluje o zjednodušení pravidel SZP. Takový přístup je rovněž třeba uplatnit v případě nařízení o informačních a propagačních opatřeních na podporu zemědělských produktů. Zejména je třeba zrevidovat zásady správy a řízení propagačních a informačních programů s cílem je zjednodušit a umožnit Komisi, aby vypracovala pravidla a postupy, jimiž se bude řídit předkládání a výběr návrhů programů. Měla by mít rovněž možnost zavést prováděcí akty, jež umožní členským státům zapojit se ve spolupráci s evropskými regiony do přípravy těchto postupů a pravidel.

Odůvodnění

Domníváme se, že Komise by měla stanovit pravidla a postupy, jimiž se bude řídit předkládání a výběr návrhů programů, společně s členskými státy a evropskými regiony, jelikož ony mohou určit specifičtější kritéria na základě různých poměrů a podmínek na svém území. Nemyslíme si, že by se v zájmu zjednodušení postupů výběru měly členské státy vyloučit.

Pozměňovací návrh 7

16. bod odůvodnění

Text navržený Komisí	Pozměňovací návrh VR
16 Měla by být stanovena kritéria pro financování těchto opatření. Unie by obecně měla nést pouze část nákladů na programy, aby odpovědnost nesly zúčastněné navrhující subjekty. Některé správní a personální náklady, jež nejsou spojeny s výkonem SZP, tvoří nedílnou součást informačních a propagačních opatření a budou moci být způsobilé pro financování z prostředků Unie.	16 Měla by být stanovena kritéria pro financování těchto opatření. Unie by obecně měla nést pouze část nákladů na programy, aby odpovědnost nesly zúčastněné navrhující subjekty. Některé správní a personální náklady, jež nejsou spojeny s výkonem SZP, tvoří nedílnou součást informačních a propagačních opatření a budou moci být způsobilé pro financování z prostředků Unie. Část nákladů na programy budou rovněž moci dobrovolně spolufinancovat členské státy.

Odůvodnění

Domníváme se, že členské státy a evropské regiony by měly mít možnost spolufinancovat jednoduché programy, jelikož určití klíčoví aktéři tohoto sektoru nemají vždy k dispozici rozpočtové prostředky potřebné k provedení tohoto typu informačních kampaní. Ze současného znění tohoto bodu odůvodnění mohou mít navíc prospěch hlavně evropští producenti, kteří mají velký objem financí na propagační programy.

Pozměňovací návrh 8

Článek 2

Text navržený Komisí	Pozměňovací návrh VR
Opatření na vnitřním trhu	*Opatření na vnitřním trhu a ve třetích zemích*
Na vnitřním trhu jsou způsobilá tato opatření:	~~Na vnitřním trhu jsou z~~Způsobilá jsou tato opatření:
a) informační opatření zaměřená na zdůraznění specifičností způsobů zemědělské produkce v Unii, zejména pokud jde o bezpečnost potravin, pravost, výživovou a zdravotní hodnotu, dobré životní podmínky zvířat a šetrnost k životnímu prostředí;	a) informační opatření zaměřená na zdůraznění specifičností způsobů zemědělské produkce v Unii, zejména pokud jde o bezpečnost potravin, pravost, označení, výživovou a zdravotní hodnotu, dobré životní podmínky zvířat a šetrnost k životnímu prostředí;
b) informační opatření o tématech uvedených v čl. 5 odst. 4.	b) informační opatření o tématech uvedených v čl. 5 odst. 4.

Odůvodnění

Nelze dělat rozdíly mezi opatřeními na vnitřním trhu a opatřeními na zahraničním trhu. Navrhuje se sloučení článků 2 a 3 do jednoho.

Pozměňovací návrh 9

Článek 3

Text navržený Komisí	Pozměňovací návrh VR
Opatření ve třetích zemích	~~*Opatření ve třetích zemích*~~
Ve třetích zemích jsou způsobilá tato opatření:	~~Ve třetích zemích jsou způsobilá tato opatření:~~
a) informační opatření zaměřená na zdůraznění vlastností zemědělských produktů a potravinářských výrobků a o tématech uvedených v čl. 5 odst. 4;	~~a) informační opatření zaměřená na zdůraznění vlastností zemědělských produktů a potravinářských výrobků a o tématech uvedených v čl. 5 odst. 4;~~
b) propagační opatření zaměřená na zvýšení prodeje zemědělských produktů a potravinářských výrobků z EU.	~~b) propagační opatření zaměřená na zvýšení prodeje zemědělských produktů a potravinářských výrobků z EU.~~

Odůvodnění

Nelze dělat rozdíly mezi opatřeními na vnitřním trhu a opatřeními na zahraničním trhu. Navrhuje se sloučení článků 2 a 3 do jednoho.

Pozměňovací návrh 10

Článek 5

Text navržený Komisí	Pozměňovací návrh VR
1. Následující produkty mohou být předmětem informačních a propagačních opatření podle článku 3 a mohou osvětlovat způsoby produkce a témata uvedené v článku 2 a čl. 3 písm. a):	1. Následující produkty mohou být předmětem informačních a propagačních opatření podle článku 3 a mohou osvětlovat způsoby produkce a témata uvedené v článku 2 a čl. 3 písm. a):
a) zemědělské produkty uvedené na seznamu v příloze I Smlouvy o fungování Evropské unie (dále jen „Smlouva“) výjimkou produktů rybolovu a akvakultury vyjmenovaných v příloze I nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. [KOM(2011) 416] a tabáku;	a) zemědělské produkty uvedené na seznamu v příloze I Smlouvy o fungování Evropské unie (dále jen „Smlouva“) výjimkou produktů rybolovu a akvakultury vyjmenovaných v příloze I nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. [KOM(2011) 416] a tabáku;
b) potravinářské výrobky vyrobené ze zemědělských produktů uvedené v bodě I přílohy I nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1151/2012;	b) potravinářské výrobky vyrobené ze zemědělských produktů uvedené v bodě I přílohy I nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1151/2012;
c) lihoviny s chráněným zeměpisným označením podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 110/2008.	c) lihoviny s chráněným zeměpisným označením podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 110/2008;.
	d) víno s chráněným označením původu nebo chráněným zeměpisným označením podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1308/2013 a víno pocházející z ekologického zemědělství může využívat informačních a propagačních opatření.
2. Víno může být předmětem informačních a propagačních opatření, pokud jsou ostatní produkty uvedené v odst. 1 písm. a) nebo b) rovněž předmětem daného programu.	~~2~~ ~~Víno může být předmětem informačních a propagačních opatření, pokud jsou ostatní produkty uvedené v odst. 1 písm. a) nebo b) rovněž předmětem daného programu.~~

Odůvodnění

Domníváme se, že k vínu by se nemělo přistupovat jinak než k ostatním zemědělským produktům. Evropské odvětví vína je uznávané a je potřeba ho chránit, neboť je důležité na evropském vnitřním trhu a rovněž uznávané mimo Unii.

Pozměňovací návrh 11

Článek 8

Text navržený Komisí	Pozměňovací návrh VR
1. Informační a propagační opatření přispívají k posílení konkurenceschopnosti evropského zemědělství jak na vnitřním trhu, tak ve třetích zemích. Cíle, jichž má být dosaženo, budou stanoveny v pracovním programu, jak je uvedeno v odstavci 2.	1. Informační a propagační opatření přispívají k posílení konkurenceschopnosti evropského zemědělství jak na vnitřním trhu, tak ve třetích zemích. Cíle, jichž má být dosaženo, budou stanoveny v pracovním programu, jak je uvedeno v odstavci 2.

Text navržený Komisí	Pozměňovací návrh VR
2. Komise prostřednictvím prováděcího aktu přijme pracovní program, ve kterém jsou uvedeny sledované cíle, priority, očekávané výsledky, způsoby provádění a celková částka plánu financování. Program rovněž zahrnuje hlavní kritéria pro hodnocení, popis opatření, která mají být financována, údaj o částce přidělené na každé opatření, orientační harmonogram provádění a v případě subvencí maximální výši spolufinancování.	2. Komise prostřednictvím prováděcího aktu přijme pracovní program, ve kterém jsou uvedeny sledované cíle, priority, očekávané výsledky, způsoby provádění a celková částka plánu financování. Program rovněž zahrnuje hlavní kritéria pro hodnocení, popis opatření, která mají být financována, údaj o částce přidělené na každé opatření, orientační harmonogram provádění a v případě subvencí maximální výši spolufinancování.
	Komise při sestavování tohoto programu vezme v úvahu specifická přírodní znevýhodnění horských, ostrovních a nejvzdálenějších regionů.
Prováděcí akt uvedený v prvním podstavci se přijme poradním postupem uvedeným v čl. 24 odst. 3.	Prováděcí akt uvedený v prvním podstavci se přijme ~~poradním~~ přezkumným postupem uvedeným v čl. 24 odst. ~~3~~2.
3. Komise provede pracovní program uvedený v odstavci 1 prostřednictvím zveřejnění:	3. Komise provede pracovní program uvedený v odstavci 1 prostřednictvím zveřejnění:
a) v případě jednoduchých programů výzvy k předkládání návrhů, v nichž jsou uvedeny zejména podmínky účasti a hlavní kritéria pro hodnocení;	a) v případě jednoduchých programů ~~výzvy~~dvou výzev k předkládání návrhů, v nichž jsou uvedeny zejména podmínky účasti a hlavní kritéria pro hodnocení;
b) v případě programu týkajícího se více členských států v souladu s hlavou VI části I nařízení (EU, Euratom) č. 966/2012.	b) v případě programu týkajícího se více členských států dvou výzev k předkládání návrhů v souladu s hlavou VI části I nařízení (EU, Euratom) č. 966/2012.
	Výzvy k překládání návrhů podle písm. a) a b) výše berou v úvahu specifická přírodní znevýhodnění horských, ostrovních a nejvzdálenějších regionů.

Odůvodnění

Komise si v rámci rozhodovacího postupu týkajícího se pracovního programu přisvojuje příliš velkou pravomoc. Platné nařízení povoluje dvě výzvy, což umožňuje žadatelům, aby tak dlouho nemuseli čekat do opětovného předložení výzvy.

Pozměňovací návrh 12

Článek 12

Text navržený Komisí	Pozměňovací návrh VR
1. Komise posuzuje a vybírá návrhy jednoduchých programů na základě výzvy k předkládání návrhů uvedené v čl. 8 odst. 3 písm. a).	1. Komise posuzuje a vybírá návrhy jednoduchých programů na základě výzvy k předkládání návrhů uvedené v čl. 8 odst. 3 písm. a).
2. Komise prostřednictvím prováděcích aktů rozhodne o vybraných jednoduchých programech, případných změnách, jež je třeba do vybraných programů zanést, a o příslušných rozpočtech. Tyto akty jsou přijímány v souladu s přezkumným postupem uvedeným v čl. 24 odst. 2.	2. Komise přijme prováděcí akty, které umožní členským státům a evropským regionům podílet se na posuzování a výběru návrhů jednoduchých programů.

Text navržený Komisí	Pozměňovací návrh VR
	3. Komise prostřednictvím prováděcích aktů rozhodne o vybraných jednoduchých programech, případných změnách, jež je třeba do vybraných programů zanést, a o příslušných rozpočtech. Tyto akty jsou přijímány v souladu s přezkumným postupem uvedeným v čl. 24 odst. 2.

Odůvodnění

Nelze akceptovat, aby byly členské státy vyloučeny z posuzování a výběru jednoduchých programů. Vnitrostátní správní orgány by se na tomto výběru měly aktivně podílet, jelikož to budou ony, kdo je bude podle článku 14 provádět, sledovat a kontrolovat.

Pozměňovací návrh 13

Článek 13

Text navržený Komisí	Pozměňovací návrh VR
Po patřičně provedeném výběrovém řízení navrhující subjekt vybere subjekty, které provedou zvolené jednoduché programy, zejména s cílem zajistit, aby opatření byla prováděna účinně.	Po patřičně provedeném výběrovém řízení navrhující subjekt vybere specializované subjekty, které provedou zvolené jednoduché programy, zejména s cílem zajistit, aby opatření byla prováděna účinně. Zhodnocení kolektivních vnitrostátních opatření spojených s regiony a opatření týkajících se sdělení původu lze provést prostřednictvím regionálních propagačních agentur nebo propagačních služeb v regionech.

Odůvodnění

Je potřeba trvat na účasti členských států a spolupráci evropských regionů na informačních a propagačních opatřeních. Proto se navrhuje doplnit asistenci agentur a propagačních služeb v regionech. Tyto agentury jsou navrhovány jako účinné a pružné nástroje financování a snazšího provádění programů, smyslem není, aby byly financovány prostřednictvím těchto fondů.

Pozměňovací návrh 14

Čl. 15 odst. 1

Text navržený Komisí	Pozměňovací návrh VR
1. Finanční příspěvek Unie na jednoduché programy nepřesahuje 50 % způsobilých výdajů. Zbytek výdajů zajišťují výhradně navrhující subjekty.	1. Finanční příspěvek Unie na jednoduché programy nepřesahuje 50 % způsobilých výdajů. Procentní podíl Unie dosahuje u programů nejvzdálenějších regionů Unie 75 % výdajů. Členské státy a evropské regiony mohou rovněž dobrovolně pokrýt část nákladů na programy, a to až do výše 20 %. Zbytek výdajů zajišťují ~~výhradně~~ navrhující subjekty.

Odůvodnění

Domníváme se, že by neměla být vyloučena možnost spolufinancování jednoduchých programů členskými státy, jelikož určití klíčoví aktéři tohoto sektoru nemají vždy k dispozici rozpočtové prostředky potřebné k provedení tohoto typu informačních kampaní, které mohou být velkou zátěží pro podniky. Nejvíce zasaženy budou malé a střední podniky, a může tak dojít k tomu, že se nakonec zúčastní pouze velké podniky. Kromě toho to může způsobit pokles účasti na programech, což je v protikladu k zamýšlenému cíli. Jako vhodný se jeví 20% podíl, neboť tak nevznikne velký rozdíl ve výdajích na propagaci mezi jednotlivými členskými státy.

Pozměňovací návrh 15

Čl. 23 odst. 2

Text navržený Komisí	Pozměňovací návrh VR
2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedená v tomto nařízení je Komisi svěřena od vstupu tohoto nařízení v platnost na dobu neurčitou.	2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedená v tomto nařízení je Komisi svěřena od vstupu tohoto nařízení v platnost ~~na dobu neurčitou~~.

Odůvodnění

Domníváme se, že by se pro přijímání aktů v přenesené pravomoci Komisí neměla stanovovat doba neurčitá. Proto je lepší tento prvek z odstavce 2 vyškrtnout.

Pozměňovací návrh 16

Článek 27

Text navržený Komisí	Pozměňovací návrh VR
Komise do 31. prosince [2020] předloží Evropskému parlamentu a Radě zprávu o uplatňování tohoto nařízení případně spolu s vhodnými návrhy.	Komise do 31. prosince [2020] předloží Evropskému parlamentu a Radě zprávu o uplatňování tohoto nařízení případně spolu s vhodnými návrhy. Navíc bude do 31. prosince 2017 předložena průběžná zpráva.

Odůvodnění

Považujeme za vhodné, aby Komise předložila Evropskému parlamentu a Radě průběžnou zprávu o vývoji uplatňování tohoto nařízení, aby v případě nutných zlepšení a úprav bylo dost času na dosažení cílů stanovených na konec roku 2020.

V Bruselu dne 2. dubna 2014

předseda
Výboru regionů

Ramón Luis VALCÁRCEL SISO