Komisijas lēmuma kopsavilkums

(2018. gada 18. janvāris),

ar ko koncentrāciju atzīst par saderīgu ar iekšējo tirgu un EEZ līgumu (Lieta M.8306 – *Qualcomm* / *NXP Semiconductors*)

(2018/C 113/10)

I. PROCEDŪRA

1. Komisija 2017. gada 28. aprīlī saskaņā ar Padomes Regulas (EK) Nr. 139/2004 (Apvienošanās regulas) 4. pantu saņēma paziņojumu par ierosinātu koncentrāciju, kuras rezultātā uzņēmums *Qualcomm Incorporated* (Amerikas Savienotās Valstis) ar tam netieši pilnībā piederošā meitasuzņēmuma *Qualcomm River Holdings B.V.* (Nīderlande) (abi kopā turpmāk "*Qualcomm*" vai "ziņotāja puse") starpniecību Apvienošanās regulas 3. panta 1. punkta b) apakšpunkta nozīmē iegūst kontroli pār *NXP Semiconductors N.V.* (turpmāk "*NXP*") (Nīderlande), iegādājoties kapitāla daļas (turpmāk "darījums"). Turpmāk tekstā *Qualcomm* un *NXP* kopā saukti "puses".

2. Atbilstoši tirgus izpētes pirmā posma rezultātiem Komisijai radās pamatotas šaubas par darījuma atbilstību iekšējam tirgum, un 2017. gada 9. jūnijā tā pieņēma lēmumu par lietas ierosināšanu, kā paredzēts Apvienošanās regulas 6. panta 1. punkta c) apakšpunktā. Ziņotāja puse 2017. gada 28. jūnijā iesniedza savas rakstiskās piezīmes par lēmumu, kas pieņemts saskaņā ar 6. panta 1. punkta c) apakšpunktu.

3. Komisija 2017. gada 28. jūnijā saskaņā ar Apvienošanās regulas 11. panta 3. punktu pieņēma lēmumu, ar ko ziņotājai pusei noteica pienākumu sniegt informāciju, kuru Komisija bija pieprasījusi 2017. gada 14. jūnijā, nosūtot informācijas pieprasījumu Nr. 18 (turpmāk "IP Nr. 18"), kā paredzēts Apvienošanās regulas 11. panta 2. punktā, bet kuru ziņotāja puse Komisijas noteiktajā termiņā nebija sniegusi. Ar lēmumu tika arī apturēts Apvienošanās regulas 10. panta 3. punktā paredzētais termiņš līdz tās dienas beigām, kurā Komisija saņems pieprasīto informāciju. Ziņotāja puse 2017. gada 16. augustā iesniedza atbildi uz IP Nr. 18, un šīs dienas beigās beidzās termiņa apturēšana.

4. Komisija 2017. gada 5. septembrī saskaņā ar Apvienošanās regulas 11. panta 3. punktu pieņēma lēmumu, ar ko ziņotājai pusei noteica pienākumu sniegt informāciju, kuru Komisija bija pieprasījusi 2017. gada 14. jūnijā, nosūtot informācijas pieprasījumu Nr. 20 (turpmāk "IP Nr. 20"), kā paredzēts Apvienošanās regulas 11. panta 2. punktā, bet kuru ziņotāja puse Komisijas noteiktajā termiņā nebija sniegusi. Ar lēmumu tika apturēts arī Apvienošanās regulas 10. panta 3. punktā minētais termiņš, nosakot, ka apturēšanas periods ir no 2017. gada 17. augusta līdz tās dienas beigām, kurā Komisija saņems pieprasīto informāciju. Komisija 2017. gada 4. oktobrī saskaņā ar Apvienošanās regulas 11. panta 3. punktu un 15. pantu pieņēma lēmumu, ar ko ziņotājai pusei noteica pienākumu, atbildot uz IP Nr. 20, iesniegt konkrētu informāciju un dokumentus, kas līdz tam Komisijai vēl nebija iesniegti, un noteica periodiskus soda maksājumus, kuri būs jāmaksā, ja ziņotāja puse noteiktajā termiņā neiesniegs pieprasīto informāciju. Ziņotāja puse 2017. gada 17. novembrī iesniedza pilnīgu atbildi uz IP Nr. 20, un šīs dienas beigās beidzās termiņa apturēšana.

5. Ziņotāja puse 2017. gada 5. oktobrī piedāvāja oficiālas saistības ar mērķi novērst Komisijas konstatētos apstākļus, kas liek domāt, ka darījums radītu būtisku kaitējumu efektīvai konkurencei. Komisija sāka šo saistību tirgus pārbaudi 2017. gada 6. oktobrī. Ņemot vērā Komisijas piezīmes un tirgus pārbaudē saņemtos komentārus, ziņotāja puse 2017. gada 10. novembrī iesniedza saistību galīgo kopumu ([1]).

6. Padomdevēja komiteja 2018. gada 8. janvārī izskatīja šā lēmuma projektu un deva pozitīvu atzinumu ([2]).

([1]) Ziņotāja puse 2017. gada 15. novembrī iesniedza saistību galīgā kopuma 3. pielikuma nedaudz pārskatītu versiju, ar ko aizstāja 2017. gada 10. novembrī iesniegtajām saistībām pievienoto 3. pielikumu. Ziņotāja puse 2017. gada 18. decembrī iesniedza nedaudz pārskatītu saistību versiju, ar kuru tika mainīta viena definīcija, lai nodrošinātu konsekvenci ar citiem definētajiem terminiem.

([2]) Padomdevēju komitejas sanāksmē visi klātesošie dalībvalstu pārstāvji vienojās, ka darījums jāatzīst par saderīgu ar iekšējo tirgu saskaņā ar Apvienošanās regulas 2. panta 2. punktu un 8. panta 2. punktu.

II. **PUSES UN KONCENTRĀCIJA**

7. *Qualcomm* darbības joma ir integrālshēmu un sistēmas programmatūras izstrāde un pārdošana. *Qualcomm* izstrādā un piegādā mobilajām ierīcēm paredzētas integrālshēmas, jo īpaši pamatjoslas mikroshēmojumus. *Qualcomm* pārvalda arī intelektuālā īpašuma licencēšanas programmu. *Qualcomm* intelektuālā īpašuma portfelī ietilpst standartam būtiski patenti (*SEP*), kas saistīti ar mobilo sakaru tehnoloģiju.

8. *NXP* ražo un pārdod pusvadītājus, jo īpaši integrālshēmas un atsevišķus (nošķirtus) pusvadītājus. *NXP* pārdod augstas veiktspējas jaukta signāla ierīces, tostarp specifiska pielietojuma pusvadītājus un sistēmu risinājumus.

9. *Qualcomm* 2016. gada 27. oktobrī noslēdza iegādes līgumu ar *NXP*, saskaņā ar kuru *Qualcomm* iesniegs piedāvājumu, lai iegādātos visas emitētās un apgrozībā esošās *NXP* parastās akcijas, tādējādi iegūstot ekskluzīvu kontroli pār *NXP*. Tāpēc darījums ir uzskatāms par koncentrāciju saskaņā ar Apvienošanās regulas 3. panta 1. punkta b) apakšpunktu.

III. **SAVIENĪBAS MĒROGS**

10. Attiecīgo uzņēmumu apvienotais kopējais apgrozījums pasaulē ir vairāk nekā EUR 5 000 miljoni. Katra uzņēmuma apgrozījums Savienībā pārsniedz EUR 250 miljonus, bet tie nesasniedz vairāk nekā divas trešdaļas no sava kopējā apgrozījuma Savienībā vienā un tajā pašā dalībvalstī. Tādējādi paziņotais darījums ir Savienības mēroga darījums.

IV. **KONKRĒTIE TIRGI**

11. Darījums ir saistīts ar mobilajām ierīcēm paredzētiem pusvadītājiem, autobūves pusvadītājiem un lietu interneta (*IoT*) pusvadītājiem.

12. Darījums raisa bažas attiecībā uz konkurenci mobilajām ierīcēm paredzētu pusvadītāju jomā un jo īpaši pamatjoslas mikroshēmojumu, tuva darbības lauka sakaru (*NFC*) un drošības elementu (*SE*) tehnoloģiju, tranzītpakalpojumu tehnoloģiju un ar *NFC* tehnoloģijām saistītā intelektuālā īpašuma jomā.

a) **Pamatjoslas mikroshēmojumi**

13. Mobilo sakaru pieslēguma nodrošināšanai mobilajās ierīcēs izmanto pamatjoslas procesoru, kas nodrošina mobilo ierīču pieslēgumu mobilo telesakaru tīkliem. Pamatjoslas procesoru/modemu savieno ar radiofrekvenču integrālshēmu un barošanas pārvaldības integrālshēmu, un visus trīs minētos komponentus kopā sauc par pamatjoslas mikroshēmojumu. Pamatjoslas mikroshēmojumus pārdod vai nu atsevišķi, vai kopā ar lietotņu procesoru (šādā gadījumā tos sauc par integrētiem pamatjoslas mikroshēmojumiem), kurš nodrošina mobilās ierīces operētājsistēmas un lietotņu darbību. Pamatjoslas mikroshēmojumi atbilst vienam vai vairākiem mobilo sakaru standartiem – jaunākās paaudzes pamatjoslas mikroshēmojumi bieži ir atpakaļsaderīgi ar agrākiem mobilo sakaru standartiem (vairāku standartu modeļi).

14. Komisija uzskata, ka konkrētais produktu tirgus ir atsevišķu un integrētu pamatjoslas mikroshēmojumu tirgus, kura segmenti atbilst dažādiem mobilo sakaru standartiem (*LTE*, UMTS, *CDMA*, *GSM*). Konkrēti – ar *LTE* saderīgiem mikroshēmojumiem konkurenci nerada mikroshēmojumi, kas saderīgi ar citām mobilo sakaru un citu veidu pieslēguma tehnoloģijām. Turklāt viena standarta pamatjoslas mikroshēmojumi, kas saderīgi ar *LTE*, nerada konkurences ierobežojumu vairāku standartu pamatjoslas mikroshēmojumiem, kas saderīgi gan ar *LTE*, gan UMTS un *GSM*. Konkrētais produktu tirgus neietver ražošanu pašu vajadzībām, jo maz ticams, ka tā varētu radīt reālu ierobežojumu komerciālajā tirgū.

15. Ģeogrāfiskā ziņā pamatjoslas mikroshēmojumu tirgus, visticamāk, ir pasaules mēroga tirgus.

b) ***NFC*/*SE* tehnoloģijas**

NFC *mikroshēmas*

16. *NFC* mikroshēmas ir radio mikroshēmas, kas ļauj izmantot *NFC* īsa darbības attāluma bezvadu savienojuma standartu, ko oriģināliekārtu ražotāji (*OEM*) izskata vairākiem lietojumiem, piemēram, mobilajiem maksājumiem un mobilo biļešu izsniegšanai / braukšanas maksas iekasēšanai.

17. Komisija uzskata, ka konkrētais produktu tirgus ir *NFC* mikroshēmu (un to tehnoloģiju) tirgus un ka citas tehnoloģijas, piemēram, *Bluetooth Low Energy* (*BTLE*), *QR* kodi vai drošu transakciju magnētiskā tehnoloģija (*MST*), tām konkurenci nerada. Konkrētais produktu tirgus neietver ražošanu pašu vajadzībām.

18. Ģeogrāfiskā ziņā *NFC* mikroshēmu tirgus, visticamāk, ir pasaules mēroga tirgus.

SE *mikroshēmas*

19. Nolūkā panākt, ka sakari, kurus nodrošina ar *NFC* tehnoloģiju, ir droši, *NFC* mikroshēmas var kombinēt ar dažādām tehnoloģijām, jo īpaši ar *SE*, kas ir pret manipulācijām drošas mikroshēmas, kuras garantē to, ka saglabātie un pārraidītie dati tiek aizsargāti papildu drošības līmenī, ko nodrošina tehnika. *SE* mikrokontrollers ietver drošu operētājsistēmu (turpmāk "*SE* operētājsistēma"). *NFC* risinājumā, kura drošību garantē *SE*, ir trīs dažādi komponenti: i) *NFC* kontrollers/mikroshēma; ii) *SE*; iii) *SE* operētājsistēma.

20. Pēc Komisijas domām, lai gan *SE* (ietverot *SE* operētājsistēmas) ir nodalāmi no citām tehnoloģijām, jo īpaši mitinātās kartes emulācijas (*HCE*) un uzticamas izpildes vides (*TEE*), neatbildēts paliek jautājums par to, vai konkrētais produktu tirgus varētu būt plašāks un ietvert ne tikai *SE*, bet arī citas tehnoloģijas. Veiktais konkurences novērtējums attiecas uz iespējamo produktu tirgu – iegulto *SE* (ietverot *SE* operētājsistēmas) tirgu, kurā *NXP* pieder lielākā tirgus vara.

21. Ģeogrāfiskā ziņā *SE* mikroshēmu tirgus, visticamāk, ir pasaules mēroga tirgus.

Kombinētie NFC *un* SE *risinājumi*

22. Mobilo oriģināliekārtu ražotājiem ir dažādas iepirkuma stratēģijas attiecībā uz *NFC* risinājumiem. Izvēloties *NFC* risinājumu, kura drošību garantē *SE*, tie var vai nu iegādāties atsevišķus komponentus, vai kombinētu *NFC* un *SE* risinājumu. Oriģināliekārtu ražotāji parasti izvēlas kombinētus risinājumus, pēc kuriem ir izteikts pieprasījums.

23. Komisija uzskata, ka kombinēto *NFC* un *SE* risinājumu tirgus ir atsevišķs produktu tirgus, kas ir nošķirams no atsevišķo *NFC* mikroshēmu un *SE* mikroshēmu (ietverot *SE* operētājsistēmas) tirgus.

24. Ģeogrāfiskā ziņā kombinēto *NFC* un *SE* risinājumu tirgus, visticamāk, ir pasaules mēroga tirgus.

c) **Tranzītpakalpojumu tehnoloģijas**

25. Komisija uzskata, ka tranzītpakalpojumu tehnoloģiju tirgus ir atsevišķs produktu tirgus, kas ietver ne tikai *NXP* patentēto bezkontakta drošības tehnoloģijas platformu *MIFARE*, bet arī citas tehnoloģijas, piemēram, *Calypso*, *FeliCa* un *CIPURSE*. Visas šīs tehnoloģijas ir uzstādāmas mobilajās ierīcēs, lai ar *NFC* nodrošinātu mobilo biļešu izsniegšanu.

26. Komisija uzskata, ka tranzītpakalpojumu tehnoloģiju tirgus, visticamāk, ir pasaules mēroga tirgus.

d) **Intelektuālais īpašums**

27. *SEP* ir tādi patenti, kas attiecas uz tehnoloģijām, uz kurām ir atsauce standartā un kuras standarta piemērotāji parasti nevar neizmantot standartam atbilstīgos produktos. Turpretī patentus, kas nav standartam būtiski (turpmāk "patenti, kas nav *SEP*"), projektējot standartam atbilstošu produktu, lielākoties var apiet.

28. Komisija uzskata, ka saskaņā ar tās iepriekšējiem lēmumiem katru *SEP*, kas saistīts ar mobilo sakaru un *NFC* tehnoloģiju, vajadzētu uzskatīt par atsevišķa tirgus priekšmetu. Komisija arī uzskata, ka tirgus, kurš saistīts ar *NFC* tehnoloģiju intelektuālo īpašumu, kas nav *SEP*, un tirgus, kurš saistīts ar citu tehnoloģiju intelektuālo īpašumu, kas nav *SEP*, ir uzskatāmi par diviem atšķirīgiem produktu tirgiem. Tomēr nav skaidri noteikts precīzais produktu tirgus intelektuālajam īpašumam, kas nav *SEP* un kas ir nepieciešams saistībā ar *NFC* tehnoloģijām.

29. Komisija uzskata, ka *SEP* licencēšanas tirgus ir vismaz EEZ mēroga tirgus. Arī tāda intelektuālā īpašuma licencēšanas tirgus, kas nav *SEP* un ir nepieciešams saistībā ar *NFC* tehnoloģijām, varētu būt vismaz EEZ mēroga tirgus, tomēr tas netiek precīzi noteikts.

e) **Citi konkrētie tirgi**

30. Komisija ir noteikusi arī citus konkrētos tirgus, bet uzskata, ka darījums nerada bažas par nevienu no šiem tirgiem.

31. Autobūves pusvadītāju un *IoT* pusvadītāju nozarē Komisija izvērtēja tirgu iespējamo segmentāciju pēc i) pusvadītāju veida un ii) izmantojuma/galalietojuma veida. Komisija konstatēja, ka autobūves nozarē pastāv informatīvi izklaidējošu sistēmu pusvadītāju tirgus un automobiļu drošības sistēmu pusvadītāju tirgus, bet šos produktu tirgus precīzi nedefinēja. Attiecībā uz *IoT* nozari Komisija analizēja iespējamo tālāko segmentāciju pēc pusvadītāju veida (tostarp izvērtējot *IoT* vajadzībām izmantojamo *Bluetooth* pieslēguma mikroshēmu tirgu) un pēc galalietojuma, tomēr šo produktu tirgu precīzi nedefinēja.

32. Komisija uzskata, ka šādu pusvadītāju produktu tirgus ģeogrāfiskā ziņā, visticamāk, ir pasaules mēroga tirgus.

33. Attiecībā uz mobilo sakaru nozari Komisija arī noteica, ka pastāv mobilo sakaru audiorisinājumu tirgus, proti, viedo pastiprinātāju mikroshēmu un runas signāla uzlabošanas programmatūras tirgus.

34. Komisija uzskata, ka viedo pastiprinātāju mikroshēmu tirgus ģeogrāfiskā ziņā, visticamāk, ir pasaules mēroga tirgus. Runas signāla uzlabošanas programmatūras tirgus precīzo ģeogrāfisko tvērumu Komisija nedefinē.

V. **KONKURENCES NOVĒRTĒJUMS – HORIZONTĀLA, NEKOORDINĒTA IETEKME**

a) **Autobūves pusvadītāji**

35. Gan *Qualcomm*, gan *NXP* ražo un piegādā autobūves pusvadītājus. Darījums ietekmē tirgus tikai segmentējumā pēc izmantojuma jomas, proti, tas ietekmē šādu produktu tirgus: i) informatīvi izklaidējošu sistēmu mikroprocesori (*MPU*); ii) informatīvi izklaidējošu sistēmu radio/audio mikroshēmas; iii) informatīvi izklaidējošu sistēmu pieslēguma mikroshēmas; iv) autobūvē izmantojamās mikroshēmas, kuru pamatā ir tehnoloģija *Vehicle-to-Everything* (*V2X*), kas nav saistīta ar mobilajiem sakariem.

36. Komisija secina, ka darījums nerada bažas par konkurenci minētajos tirgos (un iespējamos šaurākos segmentos), turpmāk atspoguļoto apsvērumu dēļ.

i. *Informatīvi izklaidējošu sistēmu* MPU

37. i) *Qualcomm* tirgus daļa samazinās, un darījuma rezultātā tā palielināsies tikai nedaudz (par aptuveni [0–5] %); ii) tirgū turpinās darboties vairāki pašreizējie konkurenti; iii) sagaidāms, ka tirgū ienāks jauni dalībnieki; iv) puses nav tuvi konkurenti; v) tirgus izpētē lielākā daļa respondentu norādīja, ka, viņuprāt, darījums neietekmēs tirgu.

ii. *Informatīvi izklaidējošu sistēmu radio/audio mikroshēmas*

38. i) pušu kopējā tirgus daļa ir aptuveni [60–70] %, tomēr darījuma rezultātā tā palielināsies minimāli (par aptuveni [0–5] %); ii) tirgū turpinās darboties citi pašreizējie dalībnieki; iii) puses nav tuvi konkurenti; iv) tirgus izpētē gandrīz visi respondenti norādīja, ka, viņuprāt, darījums neietekmēs tirgu.

iii. *Informatīvi izklaidējošu sistēmu pieslēguma mikroshēmas*

39. i) pušu kopējā tirgus daļa būtu aptuveni [20–30] %, bet *NXP* tirgus daļa ir neliela (aptuveni [0–5] %); ii) tirgū turpinās darboties citi konkurenti; iii) puses nav tuvi konkurenti; iv) tirgus izpētē lielākā daļa respondentu norādīja, ka, viņuprāt, darījums neietekmēs tirgu.

iv. *Autobūvē izmantojamās mikroshēmas, kuru pamatā ir tehnoloģija* V2X*, kas nav saistīta ar mobilajiem sakariem*

40. i) puses nav tuvākie konkurenti; lai gan šajā tirgus segmentā darbojas gan *Qualcomm*, gan *NXP*, katra uzņēmuma specializācija ir atšķirīgs *V2X* tips (*Qualcomm* galvenokārt piedāvā mobilajos sakaros balstītu *V2X*, bet *NXP* piedāvā tikai *V2X*, kas neizmanto mobilos sakarus); ii) arī turpmāk būtu pieejamas alternatīvas; iii) šķēršļi ienākšanai tādu *V2X* izstrādes tirgū, kas neizmanto mobilos sakarus, ir nenozīmīgi, un tuvāko gadu laikā tirgū var ienākt citi piegādātāji, jo īpaši automobiļiem paredzētu Wi-Fi mikroshēmu piegādātāji.

41. Komisija secina, ka pēc darījuma noslēgšanas *Qualcomm* netiks mudināts vairāk pievērsties mobilajos sakaros balstītu *V2X* mikroshēmu izstrādei un atlikt tādu *V2X* mikroshēmu ieviešanu, kas neizmanto mobilos sakarus, jo: i) šāda rīcība nāktu par labu konkurentiem, kuri darbojas ar mobilajiem sakariem nesaistīto tehnoloģiju segmentā; ii) abas puses paredz šo divu tehnoloģiju līdzāspastāvēšanu; iii) lietā nav pierādījumu tam, ka *Qualcomm* varētu nolemt pārtraukt tādu *V2X* mikroshēmu piegādi, kas neizmanto mobilos sakarus.

b) ***IoT* pusvadītāji**

42. Attiecībā uz segmentāciju pēc pusvadītāju veida *IoT* pusvadītāju segmentā darījums rada horizontālu ietekmi vienā tirgū – *Bluetooth* pieslēguma mikroshēmu tirgū.

43. Komisija secina, ka darījums nerada bažas par konkurenci, jo: i) *Qualcomm* tirgus daļa samazinās, un darījuma rezultātā tā palielināsies minimāli (par mazāk nekā [0–5] %); ii) tirgū turpinās darboties citi konkurenti. Konkurenti turpinās darboties arī iespējamajā šaurākajā *BTLE* mikroshēmu tirgū.

c) **Mobilo sakaru audiorisinājumi**

i. *Runas signāla uzlabošanas programmatūra*

44. Darījums rada horizontālu ietekmi runas signāla uzlabošanas programmatūras tirgū.

45. Komisija secina, ka darījums nerada bažas par konkurenci, jo: i) tirgū turpinās darboties citi konkurenti; ii) *NXP* produkti netiek uzskatīti par labākiem nekā konkurentu produkti; iii) nav lielu šķēršļu ienākšanai tirgū; iv) tirgus izpētē lielākā daļa respondentu norādīja, ka, viņuprāt, darījums neietekmēs tirgu.

ii. *Viedie pastiprinātāji*

46. Darījums rada horizontālu ietekmi viedo pastiprinātāju mikroshēmu tirgū.

47. Komisija secina, ka darījums nerada bažas par konkurenci, jo: i) darījuma nodrošinātais palielinājums ir minimāls; ii) tirgū turpinās darboties citi konkurenti; iii) *NXP* produkti netiek uzskatīti par labākiem nekā konkurentu produkti; iv) tirgus izpētē lielākā daļa respondentu norādīja, ka, viņuprāt, darījums neietekmēs tirgu.

VI. **KONKURENCES NOVĒRTĒJUMS – NEKOORDINĒTA KONGLOMERĀTA IETEKME**

a) **Tirgus vara**

i. *Ar* LTE *saderīgi pamatjoslas mikroshēmojumi*

48. Komisija secina, ka *Qualcomm* ieņem dominējošu stāvokli ar *LTE* saderīgu pamatjoslas mikroshēmojumu tirgū, turpmāk izklāstīto iemeslu dēļ.

49. *Qualcomm* tirgus daļa ir [60–70] % (pēc ieņēmumiem), bet otra lielākā tirgus dalībnieka (*MediaTek*) daļa ir mazāka nekā puse no *Qualcomm* daļas, un tas ir vienīgais konkurents, kura tirgus daļa pārsniedz 5 %. Turklāt nav citu pamatjoslas mikroshēmojumu piegādātāju, kuri spētu ierobežot *Qualcomm* tirgus varu. Pastāv arī šķēršļi ienākšanai tirgū un darbības paplašināšanai, tostarp šķēršļi saistībā ar: i) pētniecības un izstrādes pasākumiem; ii) sertifikāciju un attiecībām ar oriģināliekārtu ražotājiem un mobilo sakaru tīklu operatoriem; iii) to, cik piegādātājiem ir svarīgi piegādāt mikroshēmojumus, kuri ir saderīgi ar dažādiem standartiem.

ii. NFC *mikroshēmas,* SE *mikroshēmas un kombinētie* NFC *un* SE *risinājumi*

50. Komisija uzskata, ka *NXP* pieder zināma tirgus vara *NFC* mikroshēmu tirgū, *SE* mikroshēmu tirgū un kombinēto *NFC* un *SE* risinājumu tirgū.

51. *NXP* tirgus daļa ir īpaši liela *NFC* mikroshēmu tirgū un *SE* mikroshēmu tirgū (attiecīgi – [70–80] % un [60–70] % pēc ieņēmumiem). Tomēr *NXP* tirgus vara, iespējams, nav tik liela, kā varētu liecināt tā lielās tirgus daļas, jo padziļināta izpēte atklāja, ka *NXP* pārdošanas apjoms ir atkarīgs no dažiem lieliem pircējiem, kuri veido ievērojamu daļu no *NXP* pārdoto *NFC* un *SE* mikroshēmu pārdošanas apjoma. Tādējādi – gadījumā, ja šie pircēji nolemtu vairs neiegādāties komponentus no *NXP*, bet pirktu tos no citiem piegādātājiem (kas piedāvā brīvas komplektēšanas pieeju), *NXP* tirgus daļa būtiski samazinātos.

52. Tirgus izpēte liecināja, ka brīvi komplektējamie risinājumi rada konkurences spiedienu uz *NXP*, jo vairums respondentu uzskata, ka šie risinājumi ir reāla alternatīva *NXP* piedāvātajam kombinētajam risinājumam.

iii. *Tranzītpakalpojumu tehnoloģijas*

53. Komisija uzskata, ka apvienotais uzņēmums iegūtu dominējošu stāvokli tranzītpakalpojumu tehnoloģiju tirgū, pateicoties *NXP* tehnoloģijai *MIFARE*. *MIFARE* ir vissvarīgākā un visizplatītākā tranzītpakalpojumu tehnoloģija, ņemot vērā uzstādīto produktu un piegāžu skaitu. Turklāt *MIFARE* ir ļoti svarīga oriģināliekārtu ražotājiem un *NFC*/*SE* piegādātājiem saistībā ar mobilajiem tranzītpakalpojumiem, kurus pašreiz citstarp izvērš un attīsta arī pašas darījuma puses. Alternatīvās tranzītpakalpojumu tehnoloģijas, piemēram, *FeliCa* un *Calypso*, nav tik izplatītas un ietekmīgas kā *MIFARE*.

iv. *Intelektuālais īpašums*

54. Komisija uzskata, ka saistībā ar *NFC* tehnoloģiju gan *NXP*, gan *Qualcomm* ir tirgus vara attiecībā uz šiem uzņēmumiem piederošajiem *NFC* tehnoloģiju *SEP*, jo standarta piemērotāji principā nevar tos apiet un tādējādi potenciālie licences saņēmēji nevar pāriet pie citiem piegādātājiem.

b) **Konglomerāta ietekme saistībā ar *Qualcomm* ražotajiem pamatjoslas mikroshēmojumiem un *NXP* ražotajām *NFC* un *SE* mikroshēmām**

i. *Jauktā komplektēšana*

55. Komisija uzskata, ka pēc darījuma *Qualcomm* iegūtu spēju un stimulu īstenot jauktās komplektēšanas stratēģiju attiecībā uz *Qualcomm* ražotajiem *LTE* pamatjoslas mikroshēmojumiem un *NXP* ražotajiem *NFC* un *SE* produktiem (tostarp jaukto komplektēšanu, integrējot *SE* pamatjoslas mikroshēmojumā). Īstenojot jaukto komplektēšanu, uzņēmumam arī rastos iespēja un stimuls paaugstināt *MIFARE* licences maksu vai pilnībā pārstāt izsniegt *MIFARE* licences.

56. Šāda jauktā komplektēšana notiktu divos posmos. Vispirms apvienotais uzņēmums piedāvātu darījuma pušu produktus kā apvienotu komercpiedāvājumu par mazāku maksu nekā atsevišķo tajā ietilpstošo komponentu cenu summa. Komplekts ietvertu *Qualcomm* ražoto ar *LTE* saderīgo pamatjoslas mikroshēmojumu un *NXP* ražotos *NFC*/*SE* produktus (ar *MIFARE* atbalstu), un šāda komplekta cena būtu zemāka nekā attiecīgo atsevišķo komponentu cenu summa. Otrajā posmā apvienotais uzņēmums tehniski integrētu *NXP* ražotos *SE* (ar *MIFARE* atbalstu) un ar *LTE* saderīgo pamatjoslas mikroshēmojumu (platformu *Snapdragon*). Pēc šādas integrācijas *Qualcomm* piedāvātu oriģināliekārtu ražotājiem gan sakomplektētu produktu, kas ietvertu ar *LTE* saderīgo pamatjoslas mikroshēmojumu (kurš integrēts ar *SE*, ko atbalsta *MIFARE*) un *NFC* kontrolleru, gan arī atsevišķu komponentu kopumu, sakomplektēto produktu pārdodot ar atlaidi salīdzinājumā ar summu, ko veido atsevišķo komponentu cenas.

57. Līdztekus minētajam apvienotais uzņēmums papildus apgrūtinātu citu *NFC*/*SE* piegādātāju piekļuvi *MIFARE*, šajā nolūkā vai nu paaugstinot licences maksu vai arī pilnībā pārstājot izsniegt *MIFARE* licences.

Spējas

58. Apvienotā uzņēmuma spēju veikt minētos pasākumus apliecina, piemēram, tas, ka attiecīgie produkti ir savstarpēji papildinoši un tos iegādājas viena un tā pati pircēju grupa. Apvienotais uzņēmums arī spētu paaugstināt licences maksu vai pilnībā pārstāt izsniegt *MIFARE* licences, tiklīdz būtu beidzies pašreiz ar trešām pusēm noslēgto licences līgumu termiņš. *MIFARE* ir patentēta tehnoloģija, attiecībā uz kuru *NXP* nav pienākuma izsniegt tehnoloģijas licences ar taisnīgiem, samērīgiem un nediskriminējošiem nosacījumiem vai arī vispār izsniegt tās licences. Apvienotā uzņēmuma spējas apliecina tirgus izpētes rezultāti un atspoguļo pušu iekšējie dokumenti.

Stimuls

59. To, ka apvienotajam uzņēmumam būtu stimuls veikt šādus pasākumus, apliecina, piemēram, tas, ka jauktā komplektēšana, ļoti iespējams, būtu apvienotajam uzņēmumam ienesīga stratēģija pat īstermiņā.

60. Tirgus izpētē respondenti apliecināja, ka apvienotajam uzņēmumam būtu stimuls īstenot šādu jaukto komplektēšanu, noteikt neizdevīgākus *MIFARE* licencēšanas nosacījumus un otrajā posmā piedāvāt komplektu, kas ietver integrētu pamatjoslas un *SE* mikroshēmojuma risinājumu. To, ka apvienotajam uzņēmumam būtu stimuls īstenot šādu stratēģiju, atspoguļo arī pušu iekšējie dokumenti.

Iespējamā ietekme

61. *Qualcomm* ražoto *LTE* pamatjoslas mikroshēmojumu un *NXP* ražoto *NFC* un *SE* produktu jauktās komplektēšanas stratēģijai vien, visticamāk, nebūs tādas pietiekami skaidri konstatējamas ietekmes, kas varētu ierobežot pamatjoslas mikroshēmojumu, *NFC* un *SE* mikroshēmu piegādātāju piekļuvi tirgum. Oriģināliekārtu ražotājiem joprojām būtu pieejami alternatīvi produkti, un konkurenti varētu attiecīgi reaģēt uz apvienotā uzņēmuma komplektēšanas stratēģiju.

62. Taču *MIFARE* licences maksas paaugstināšana konkurējošajiem *NFC* un *SE* piegādātājiem vai pilnīga *MIFARE* licenču izsniegšanas pārtraukšana izmainītu konkurences apstākļus tirgū. Šādi rīkojoties, apvienotais uzņēmums varētu: i) tiešā veidā palielināt konkurentu izdevumus *NFC*/*SE* segmentā, jo šiem konkurentiem nozīmīgs resurss, proti, *MIFARE* licence, kļūtu dārgāka; ii) netiešā veidā paaugstināt konkurējošo pamatjoslas mikroshēmojumu piegādātāju izdevumus, jo kļūtu dārgāki šos pamatjoslas mikroshēmojumus papildinošie komponenti, t. i., atsevišķās *NFC*/*SE* mikroshēmas.

63. Apvienotā uzņēmuma konkurenti nespētu reaģēt uz apvienotā uzņēmuma stratēģiju, piedāvājot komplektu, kas ietver *MIFARE* balstītu *SE*, vai arī spētu to piedāvāt tikai par nepievilcīgu cenu salīdzinājumā ar apvienotā uzņēmuma piedāvāto cenu.

64. Tādējādi konkurentu peļņa samazinātos, tāpēc konkurentiem varētu būt grūtāk veikt ieguldījumus šādu produktu turpmākā izstrādē. Ņemot vērā to, ka šajos tirgos pastāv intensīva pētniecība un izstrāde, mazāks stimuls ieguldīt pētniecībā un izstrādē varētu vājināt konkurences spiedienu, ko rada apvienojamo pušu sāncenši.

65. Ja apvienotais uzņēmums stratēģiski paaugstinātu *MIFARE* licences maksu vai pilnībā pārtrauktu izsniegt konkurentiem *MIFARE* licences, līdzās sadarbspējas pasliktināšanās ietekmei tas radītu šādas sekas – ierobežotu tirgus piekļuvi konkurentiem pamatjoslas mikroshēmojumu un *NFC* un *SE* mikroshēmu jomā; šie konkurenti nespētu laikus īstenot atbildes stratēģijas un pārvarēt šķēršļus, kuri saistīti ar ierobežojošākiem *MIFARE* licencēšanas nosacījumiem.

ii. *Tīra komplektēšana un sasaistīšana*

66. Komisija uzskata, ka pēc darījuma apvienotais uzņēmums spētu īstenot ar *LTE* saderīgu pamatjoslas mikroshēmojumu un *NFC*/*SE* mikroshēmu tīru komplektēšanu un komerciālu vai tehnisku sasaistīšanu un pārtraukt šos komponentus piedāvāt atsevišķi.

67. Lai gan apvienotajam uzņēmumam būtu attiecīgas spējas (ņemot vērā, piemēram, tā tirgus varu, papildinošo produktu nozīmīgumu, pircēju grupas sakritību), tam tomēr nebūtu stimula šādi rīkoties. To apstiprina pušu iekšējie dokumenti.

68. Pat situācijā, ja apvienotais uzņēmums īstenotu šādus pasākumus, tas, visticamāk, neradītu pietiekami skaidri konstatējamu tirgus piekļuves ierobežojumu. Katrs oriģināliekārtu ražotājs sadarbojas ar vairākiem piegādātājiem, un tie rīkotos stratēģiski, lai nodrošinātu, ka ir pieejami varianti. Oriģināliekārtu ražotāji joprojām būtu ieinteresēti atsevišķu komponentu pieejamībā un labprātāk iegādātos tos, nevis apvienotā uzņēmuma piedāvātos tīri sakomplektētos vai sasaistītos produktus. Oriģināliekārtu ražotāji varētu izmantot iekšējos ražošanas resursus, bet atsevišķie konkurenti varētu izvēlēties brīvi komplektējamos risinājumus.

iii. *Sadarbspējas pasliktināšanās*

69. Komisija uzskata, ka apvienotajam uzņēmumam būtu spēja un stimuls pasliktināt *Qualcomm* ražoto ar *LTE* saderīgo pamatjoslas mikroshēmojumu un *NXP* ražoto *NFC* un *SE* mikroshēmu sadarbspēju ar konkurējošo piegādātāju atsevišķajiem komponentiem. Šādas stratēģijas ietekmē pircēji dotu priekšroku apvienotā uzņēmuma produktiem, nevis konkurējošo piegādātāju produktiem. Minētā stratēģija vēl padziļinātu ietekmi, ko radītu apvienotā uzņēmuma ar jaukto komplektēšanu saistītā stratēģija, saskaņā ar kuru tiktu palielināta licences maksa vai pārtraukta *MIFARE* licencēšana.

Spējas

70. Apvienotais uzņēmums spēj ar nolūku pārstrādāt saskarnes tā, lai trešo pušu ražotie produkti darbotos sliktāk, kā arī vispār nesniegt nepieciešamo informāciju un atbalstu, kas vispirms vajadzīgs, lai nodrošinātu sadarbspēju.

Stimuls

71. Ja apvienotais uzņēmums pasliktinātu sadarbspēju, pircēji, kas iegādājas *Qualcomm* pamatjoslas mikroshēmojumu, būtu mazāk ieinteresēti iegādāties *NFC*/*SE* risinājumu no cita piegādātāja. Tā kā pamatjoslas mikroshēmojums ir svarīgāks nekā *NFC*/*SE* mikroshēmas, ir maz ticams, ka pircēji pilnībā atteiktos no apvienotā uzņēmuma produkta tikai tādēļ, lai varētu risinājumu kombinēt ar izvēlētajām trešās puses ražotajām *NFC*/*SE* mikroshēmām.

72. Tā kā ar sadarbspēju saistītās informācijas un atbalsta sniegšana citiem piegādātājiem rada lielas izmaksas apvienotajam uzņēmumam, tas, visticamāk, secinās, ka salīdzinājumā ar situāciju pirms apvienošanās ir kļuvis neizdevīgāk ieguldīt trešo pušu ražotu produktu atbalstīšanā, lai tie sekmīgi sadarbotos attiecīgi ar apvienotā uzņēmuma *LTE* pamatjoslas mikroshēmojumiem un *NFC*/*SE* mikroshēmām. Pirms darījuma ziņotājai pusei nebija savas *NFC*/*SE* mikroshēmu ražotnes, tāpēc tai bija daudz spēcīgāks stimuls nodrošināt sadarbspēju ar trešo pušu ražotām *NFC*/*SE* mikroshēmām.

73. Arī tirgus izpētē respondenti apliecināja, ka apvienotajam uzņēmumam būtu stimuls šādi rīkoties.

Iespējamā ietekme

74. Apvienotā uzņēmuma stratēģija – sadarbspējas pasliktināšana – varētu vēl pastiprināt tirgus piekļuves ierobežojumus, ko radītu *MIFARE* licences maksas paaugstināšana (vai atteikšanās no *MIFARE* licenču izsniegšanas) jauktās komplektēšanas kontekstā.

75. Ne trešās puses piegādātāji, ne mobilo oriģināliekārtu ražotāji nespētu stāties pretī apvienotā uzņēmuma stratēģijai, saskaņā ar kuru tiktu pasliktināta sadarbspēja. Tas samazinātu vērtību, ko mobilo oriģināliekārtu ražotāji iegūst, īstenojot brīvās komplektēšanas pieeju, un rezultātā samazinātos pieprasījums pēc attiecīgiem produktiem. Arī tirgus izpētē aptaujātie respondenti norādīja, ka konkurējošie komponentu ražotāji tiktu ietekmēti negatīvi, jo samazinātos to konkurētspēja un tos, iespējams, varētu izstumt no tirgus.

c) **Konglomerāta ietekme saistībā ar *NFC* tehnoloģijas intelektuālā īpašuma licencēšanu**

76. Pusēm pieder būtiskas intelektuālā īpašuma tiesības, jo īpaši attiecībā uz *NFC* tehnoloģiju. Ņemot vērā to, ka šī tehnoloģija ir papildinoša, var rasties konglomerāta ietekme atkarībā no tā, kādas vienošanās par intelektuālā īpašuma licencēm tiks panāktas ar potenciālajiem licences saņēmējiem. Šajā saistībā Komisija secina, ka darījuma rezultātā apvienotajam uzņēmumam radīsies iespēja palielināt no patenta licences maksām gūtos ieņēmumus salīdzinājumā ar mazāku summu, ko puses par licencēm būtu saņēmušas atsevišķi, ja tās neapvienotos.

i. *Licencēšanas prakse pirms apvienošanās*

77. Pušu pieeja licencēšanai atšķiras, jo īpaši attiecībā uz vērtības ķēdes posmiem, kuros tās piešķir patenta licences, un to intelektuālā īpašuma tiesību tvērumu, kas attiecas uz pircējiem piegādāto komponentu pārdošanu.

78. *NXP* pārdod mikroshēmas saviem pircējiem – mobilo oriģināliekārtu ražotājiem – pēc tiesību izsmelšanas principa, proti, tiklīdz mikroshēmas ir pārdotas, uzņēmuma intelektuālā īpašuma tiesības uz pircējiem nodoto mikroshēmu patentiem ir izsmeltas. *NXP* arī izsniedz *NFC* patenta licences dažiem konkurējošiem komponentu ražotājiem un pircējiem (tostarp mobilo oriģināliekārtu ražotājiem).

79. *Qualcomm* pamatjoslas mikroshēmojumus oriģināliekārtu ražotājiem nepārdod pēc tiesību izsmelšanas principa. Tā vietā *Qualcomm* prasa, lai oriģināliekārtu ražotāji, kuri vēlas iegādāties tā pamatjoslas mikroshēmojumus, saņem licenci attiecībā uz *Qualcomm* standartam būtiskajiem patentiem, kas saistīti ar mobilo sakaru tehnoloģiju. Šo pieeju sauc par "bez licences nav mikroshēmas" ("*no license-no chip*" (*NLNC*)) politiku, un šajā jautājumā pret *Qualcomm* ir ierosināta tiesvedība ASV.

80. *Qualcomm* izsniedz licences tikai tiem pircējiem (oriģināliekārtu ražotājiem), kuri ražo mobilās ierīces un iegādājas pamatjoslas mikroshēmojumus vai nu no *Qualcomm*, vai no *Qualcomm* konkurentiem (šo praksi sauc par "ierīces līmeņa licencēšanu").

81. *Qualcomm* izsniedz sava intelektuālā īpašuma licences pēc portfeļa principa, nevis par katru patentu atsevišķi. Kopš 20. gadsimta deviņdesmito gadu sākuma *Qualcomm* licences standarta maksa ir saglabājusies nemainīga. Šī maksa licences saņēmējiem ir jāmaksā neatkarīgi no tā, vai viņu ierīces tiek ražotas, izmantojot *Qualcomm* vai cita piegādātāja ražotos pamatjoslas mikroshēmojumus.

ii. *Konglomerāta ietekme saistībā ar* NFC *tehnoloģijas intelektuālā īpašuma licencēšanu*

82. *NXP* piederošo ar *NFC* saistīto intelektuālā īpašuma tiesību iekļaušana *Qualcomm* portfelī sniegs apvienotajam uzņēmumam iespēju apvienot abu pušu *NFC* patentus vienotā un spēcīgākā *NFC* portfelī. Tādējādi apvienotā uzņēmuma *NFC* patentu portfelis būs lielākais pasaulē un sasniegs licencējamu patentu "kritisko apjomu". Tas nesamērīgi uzlabos apvienotā uzņēmuma spēju panākt sev izdevīgus nosacījumus un ļaus apvienotajam uzņēmumam prasīt ievērojami augstāku licences maksu par *NFC* patentiem, nekā puses pašlaik var kopumā iekasēt par tiem pašiem patentiem. *Qualcomm* būtiskās spējas aizstāvēties tiesvedībā vēl pastiprinās darījuma ietekmē notikušo licences maksu pieaugumu.

83. Nesamērīgi uzlabotā apvienotā uzņēmuma pozīcija darījumu sarunās radīs kaitējumu licenču saņēmējiem neatkarīgi no tā, vai apvienotā uzņēmuma *NFC* patentu portfeļa licences izsniegs atsevišķi vai iegūtos *NFC* patentus iekļaus *Qualcomm* plašākā patentu portfeļa licencēs.

iii. NLNC *politika*

84. Daži mobilo oriģināliekārtu ražotāji uzskata, ka apvienotais uzņēmums varētu paplašināt *Qualcomm NLNC* stratēģiju, nosakot, ka jebkura *NXP* ražotā *NFC* vai *SE* produkta pārdošanas priekšnosacījums ir tāds, ka pircējam jāsaņem jebkura *Qualcomm* intelektuālā īpašuma licence, un/vai nosakot, ka jebkura *NXP* ražotā *NFC* vai *SE* produkta pārdošanas priekšnosacījums ir tāds, ka pircējam jāsaņem jebkura *NXP* intelektuālā īpašuma licence attiecībā uz *NFC*. Turklāt būtībā jebkura *Qualcomm* produkta pārdošanai kā priekšnosacījumu varētu izvirzīt prasību, ka pircējam ir jāsaņem jebkura ar *NFC* saistīta *NXP* intelektuālā īpašuma licence.

85. Komisija uzskata, ka nav nepieciešams izvērtēt, vai apvienotajam uzņēmumam būtu spējas vai stimuls iekļaut *NXP* ar *NFC* saistīto intelektuālo īpašumu (tostarp *NFC* tehnoloģiju *SEP*) *NLNC* stratēģijā. Ņemot vērā saistības, ko *Qualcomm* ir piedāvājis Komisijai, apvienotajam uzņēmumam nebūtu spēju piespiest trešās puses ar neizdevīgiem nosacījumiem iegādāties licences attiecībā uz *NXP NFC* tehnoloģiju intelektuālo īpašumu.

86. Turklāt, kā norādīts iepriekš, *Qualcomm* ir atkārtoti sniedzis Komisijai apliecinājumus, ka pēc apvienošanās uzņēmums turpinās: 1) pārdot *NFC* mikroshēmas pēc tiesību izsmelšanas principa; 2) ievērot saistības, kas attiecas uz *NFC* tehnoloģiju *SEP* un paredz izsniegt to licences ar taisnīgiem, samērīgiem un nediskriminējošiem nosacījumiem jebkuram standarta piemērotājam, tostarp NFC mikroshēmu ražotājiem.

87. Attiecībā uz apvienotā uzņēmuma spēju un stimulu kā priekšnosacījumu jebkura *NXP* produkta pārdošanai izvirzīt prasību, ka mobilo oriģināliekārtu ražotājiem jāsaņem jebkura *Qualcomm* intelektuālā īpašuma licence, Komisija uzskata, ka *Qualcomm* būtu šādas spējas, tomēr tam, visticamāk, nebūs stimula šādi rīkoties. Turklāt pat gadījumā, ja uzņēmums veiktu šādus pasākumus, to paredzamā ietekme uz konkurenci, visticamāk, būtu neliela.

d) **Secinājums**

88. Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija secina, ka paziņotā koncentrācija rada būtiskus šķēršļus efektīvai konkurencei *LTE* pamatjoslas mikroshēmojumu tirgū, *NFC* un *SE* mikroshēmu tirgū un *NFC* tehnoloģiju intelektuālā īpašuma tirgū.

VII. **ZIŅOTĀJAS PUSES IESNIEGTĀS SAISTĪBAS**

89. Reaģējot uz Komisijas padziļinātās izpētes secinājumos konstatētajām bažām par konkurenci, ziņotāja puse 2017. gada 5. oktobrī iesniedza saistību kopumu, un Komisija veica šo saistību tirgus pārbaudi. Pēc tirgus pārbaudes, pamatojoties uz Komisijas komentāriem, ziņotāja puse 2017. gada 10. novembrī iesniedza pārskatītu saistību kopumu, kas atspoguļots turpmāk.

90. Saistības ietver četrus elementus. Pirmie divi elementi attiecas uz darījuma raisītajām bažām par konkurenci saistībā ar *NXP* piederošo *NFC* patentu licenču izsniegšanu. Trešais elements vērsts uz bažām par *LTE* pamatjoslas mikroshēmojumu, *NFC* mikroshēmu un *SE* mikroshēmu sadarbspēju. Ceturtā elementa mērķis ir kliedēt bažas saistībā ar atteikšanos no *MIFARE* licenču izsniegšanas vai *MIFARE* licences maksas paaugstināšanu, kas varētu notikt papildus jauktās komplektēšanas praksei attiecībā uz *LTE* pamatjoslas mikroshēmojumiem, *NFC* un *SE* mikroshēmām un *MIFARE*.

91. *Qualcomm* uzņēmās šādas konkrētas saistības:

i) neiegādāties *NXP* piederošos *NFC* tehnoloģiju *SEP* un dažus patentus, kas nav *SEP* (jo īpaši patentus, kuri neattiecas uz *NXP* ražotajām *NFC* mikroshēmām un kuri tāpēc nav obligāti ir iekļauti šajos komponentos, – tā sauktos sistēmas līmeņa patentus). *Qualcomm* apņēmās panākt, ka *NXP* piešķir jebkurai trešai pusei un jebkuras trešās puses klientiem atsevišķu, pasaules mērogā spēkā esošu licenci uz trim gadiem un bez licences maksas. *Qualcomm* apņēmās panākt, ka *NXP* pārdod konkrētus izslēgtus patentus tikai tad, ja pircējs ir neatkarīgs no *Qualcomm* un ar to nesaistīts un piekrīt uzņemties līgumsaistības, kas paredz, ka tam jāievēro licences noteikumi, kurus pārskatījusi un apstiprinājusi Komisija (patentu izslēgšanas risinājums);

ii) nepieprasīt savas tiesības (piemēram, nesākt tiesvedību vai izpildes procedūru, nedraudēt ar tiesvedības vai izpildes procedūras sākšanu) uz pārējiem *NXP NFC* patentiem, kurus *Qualcomm* iegūs (t. i., tā sauktie mikroshēmas līmeņa patenti, kuri attiecas uz izgudrojumiem, kas pilnībā integrēti *NFC* mikroshēmā, kā arī *NFC* drošības patenti, kuri attiecas uz drošības jomas izgudrojumiem), izņemot aizstāvības nolūkos. *Qualcomm* apņēmās arī piešķirt šo patentu licences bez licences maksas (nepieprasīšanas risinājums);

iii) astoņu gadu periodā nodrošināt vienādu sadarbspēju starp apvienotā uzņēmuma pamatjoslas, *NFC* un *SE* produktiem un konkurentu produktiem (risinājums attiecībā uz sadarbspēju);

iv) astoņu gadu periodā izsniegt oriģināliekārtu ražotājiem, kā arī konkurējošajiem pamatjoslas, *NFC* un *SE* risinājumu piedāvātājiem *NXP* izstrādātās *MIFARE* tehnoloģijas licences ar tādiem komercnosacījumiem, kuri ir vismaz tikpat izdevīgi kā tie nosacījumi, ko *NXP* piedāvā savās pašreizējās *MIFARE* licencēs. *Qualcomm* apņēmās darīt pieejamus katras tās ekvivalentās *NXP MIFARE* licences pamata komercnosacījumus, kas pieejama Komisijas lēmuma pieņemšanas dienā (risinājums attiecībā uz *MIFARE*).

Iesniegto saistību novērtējums

92. Komisija uzskata, ka:

i) patentu izslēgšanas risinājuma mērķis ir neitralizēt ziņotājas puses spēju izmantot *NXP NFC* patentus kā argumentu sarunās par licencēm, lai panāktu nesamērīgus licencēšanas nosacījumus. Izslēdzot daļu no *NFC* patentiem no *Qualcomm* pirkuma, tiek nodrošināts piemērots risinājums, un šādi tiek arī novērsta iespēja, ka izslēgtie patenti varētu tikt pārdoti vai nodoti tālāk kādai struktūrai, kas ir saistīta ar *Qualcomm*, vai ka pēc šādas pārdošanas tiktu paaugstināta attiecīgo patentu licences maksa;

ii) apņemoties nepieprasīt izpildīt savas tiesības uz *NFC* patentiem, ko uzņēmums iegūs no *NXP*, *Qualcomm* faktiski atsakās no iespējas izmantot šos patentus jebkādu licences maksu saņemšanai; šāds risinājums ir samērīgs ar Komisijas bažām. Apvienotā uzņēmuma konkurenti, oriģināliekārtu ražotāji un oriģināliekārtu ražotāju klienti varēs savos produktos ietvert *NXP* patentētās *NFC* mikroshēmas un drošības elementus, un tiem šajā nolūkā nebūs jāsaņem licence no *Qualcomm* vai jāmaksā jebkāda kompensācija. Tomēr, ja trešās puses pieprasīs attiecīgo patentu licenci, ziņotāja puse apņemas piešķirt šādu licenci bez licences maksas un bez citiem nosacījumiem;

iii) risinājums attiecībā uz sadarbspēju sekmīgi novērš bažas par to, ka apvienotais uzņēmums varētu pasliktināt trešo pušu produktu sadarbspēju ar apvienotā uzņēmuma *LTE* pamatjoslas mikroshēmojumiem un *NFC* un *SE* mikroshēmām. Tas nodrošina trešās puses piegādātājiem iespēju piedāvāt atsevišķus produktus, kas spēj sadarboties ar apvienotā uzņēmuma produktiem, un tādējādi tiek garantēts, ka oriģināliekārtu ražotāji var kā reālu un funkcionālu alternatīvu apsvērt citus produktus, kas nav apvienotā uzņēmuma produkti;

iv) risinājums attiecībā uz *MIFARE* novērš bažas par to, ka apvienotais uzņēmums varētu palielināt *MIFARE* licences maksu vai arī pilnībā pārstāt izsniegt *MIFARE* licences. Tas nodrošina iespēju konkurējošām trešām pusēm no apvienotā uzņēmuma pieprasīt un saņemt *MIFARE* licenci, kura ļauj piedāvāt ar *MIFARE* saderīgas *SE* mikroshēmas un tādējādi konkurēt ar produktu piedāvājumu, kas ir līdzvērtīgs apvienotā uzņēmuma piedāvājumam.

93. Komisija uzskata, ka ziņotājas puses iesniegtās saistības spēj pilnībā kliedēt darījuma raisītās bažas par konkurenci attiecībā uz *MIFARE*, sadarbspējas pasliktināšanos un ar *NFC* tehnoloģijām saistītā intelektuālā īpašuma tiesību licencēšanu.

94. Tāpēc Komisija, pamatojoties uz ziņotājas puses iesniegtajām saistībām, secina, ka paziņotā koncentrācija neradīs būtiskus šķēršļus efektīvai konkurencei.

VIII. **SECINĀJUMS**

95. Ja tiks izpildītas ziņotājas puses iesniegtās saistības, ierosinātā koncentrācija neradīs būtiskus šķēršļus efektīvai konkurencei iekšējā tirgū vai kādā būtiskā tā daļā. Tāpēc Komisija atzīst koncentrāciju par saderīgu ar iekšējo tirgu un EEZ līgumu.