Souhrnná zpráva o rozhodnutí Komise

ze dne 18. ledna 2018,

kterým se spojení prohlašuje za slučitelné s vnitřním trhem a s Dohodou o EHP (věc M.8306 – Qualcomm/NXP Semiconductors)

(2018/C 113/10)

I. **POSTUP**

1. Komise dne 28. dubna 2017 obdržela oznámení o navrhovaném spojení podle článku 4 nařízení Rady (ES) č. 139/2004 („nařízení o spojování"), kterým podnik Qualcomm Incorporated (Spojené státy americké) prostřednictvím své stoprocentně nepřímo vlastněné dceřiné společnosti Qualcomm River Holdings B.V. (Nizozemsko) (společně dále jen „Qualcomm" nebo „oznamující strana") získá ve smyslu čl. 3 odst. 1 písm. b) nařízení o spojování nákupem akcií kontrolu nad podnikem NXP Semiconductors N.V. („NXP", Nizozemsko) (dále jen „transakce"). Podniky Qualcomm a NXP se společně označují jako „strany transakce".

2. Na základě výsledků fáze I šetření trhu vznesla Komise vážné pochybnosti, pokud jde o slučitelnost transakce s vnitřním trhem, a dne 9. června 2017 přijala rozhodnutí o zahájení řízení podle čl. 6 odst. 1 písm. c) nařízení o spojování. Oznamující strana dne 28. června 2017 předložila k rozhodnutí podle čl. 6 odst. 1 písm. c) své písemné připomínky.

3. Komise dne 28. června 2017 přijala rozhodnutí podle čl. 11 odst. 3 nařízení o spojování, kterým oznamující straně uložila povinnost poskytnout informace, o které požádala dne 14. června 2017 prostřednictvím žádosti o informace č. 18 podle čl. 11 odst. 2 nařízení o spojování a které oznamující strana nepředložila ve lhůtě stanovené Komisí. Uvedeným rozhodnutím byla rovněž pozastavena lhůta stanovená v čl. 10 odst. 3 nařízení o spojování až do konce dne, kdy Komise požadované informace obdrží. Oznamující strana dne 16. srpna 2017 předložila odpověď na žádost o informace č. 18 a na konci téhož dne vypršela platnost pozastavení lhůty.

4. Komise dne 5. září 2017 přijala rozhodnutí podle čl. 11 odst. 3 nařízení o spojování, kterým oznamující straně uložila povinnost poskytnout informace, o které požádala dne 14. června 2017 prostřednictvím žádosti o informace č. 20 podle čl. 11 odst. 2 nařízení o spojování a které oznamující strana nepředložila ve lhůtě stanovené Komisí. Uvedeným rozhodnutím byla rovněž pozastavena lhůta stanovená v čl. 10 odst. 3 nařízení o spojování, a to od 17. srpna 2017 až do konce dne, kdy Komise požadované informace obdrží. Dne 4. října 2017 Komise přijala rozhodnutí podle čl. 11 odst. 3 a článku 15 nařízení o spojování, kterým oznamující straně uložila povinnost, aby jako odpověď na žádost o informace č. 20 poskytla určité informace a dokumenty, jež Komisi dosud nebyly poskytnuty, a kterým oznamující straně uložila penále, pokud požadované informace neposkytne ve stanovené lhůtě. Oznamující strana dne 17. listopadu 2017 doplnila svou odpověď na žádost o informace č. 20 a na konci téhož dne vypršela platnost pozastavení lhůty.

5. Dne 5. října 2017 oznamující strana navrhla formální závazky k rozptýlení obav Komise, že navrhovaná transakce povede k zásadnímu narušení účinné hospodářské soutěže. Dne 6. října 2017 Komise zahájila tržní test těchto závazků. Oznamující strana následně dne 10. listopadu 2017 předložila konečný soubor závazků ([1]), v němž zohlednila připomínky Komise a zpětnou vazbu z tržního testu.

6. Poradní výbor dne 8. ledna 2018 projednal návrh tohoto rozhodnutí a vydal kladné stanovisko ([2]).

([1]) Dne 15. listopadu 2017 oznamující strana předložila mírně přepracovanou verzi dodatku 3 ke konečnému souboru závazků, kterým byl nahrazen dodatek 3 připojený k závazkům ze dne 10. listopadu 2017. Dne 18. prosince 2017 oznamující strana předložila mírně přepracovanou verzi závazků, v níž pozměnila jednu definici, aby byla zajištěna konzistence s ostatními definovanými pojmy.

([2]) Na zasedání poradního výboru všechny přítomné členské státy souhlasily, že transakci je třeba prohlásit za slučitelnou s vnitřním trhem v souladu s čl. 2 odst. 2 a čl. 8 odst. 2 nařízení o spojování.

II. STRANY TRANSAKCE A PŘEDMĚTNÉ SPOJENÍ

7. Podnik Qualcomm působí v oblasti vývoje a prodeje integrovaných obvodů a systémového softwaru. Podnik Qualcomm vyvíjí a dodává integrované obvody pro mobilní zařízení, zejména čipové sady pro základní pásmo. Podnik Qualcomm rovněž provozuje program poskytování licencí k duševnímu vlastnictví. Portfolio duševního vlastnictví podniku Qualcomm zahrnuje patenty, jejichž využití je nezbytné k dodržení technických norem (dále jen „esenciální patenty“) a jež se týkají buňkových technologií.

8. Podnik NXP působí v oblasti výroby a prodeje polovodičů, zejména integrovaných obvodů a diskrétních polovodičů. Podnik NXP prodává obvody typu „High Performance Mixed Signal“, mezi něž patří i zákaznické polovodiče a systémová řešení.

9. Dne 27. října 2016 podnik Qualcomm uzavřel kupní smlouvu s podnikem NXP, podle níž podnik Qualcomm učiní nabídku na převzetí všech vydaných kmenových akcií podniku NXP v oběhu, čímž získá nad podnikem NXP výlučnou kontrolu. Transakce tedy představuje spojení ve smyslu čl. 3 odst. 1 písm. b) nařízení o spojování.

III. VÝZNAM PRO UNII

10. Celkový celosvětový obrat obou dotčených podniků dohromady činí více než 5 miliard EUR. Na úrovni Unie převyšuje obrat každého z nich 250 milionů EUR, avšak podniky nedosahují více než dvou třetin svého celkového celounijního obratu v jednom a tomtéž členském státě. Oznámená transakce má tudíž význam pro celou Unii.

IV. RELEVANTNÍ TRHY

11. Transakce se týká polovodičů pro mobilní zařízení, polovodičů pro použití v automobilech a polovodičů pro internet věcí.

12. Transakce vzbuzuje obavy týkající se hospodářské soutěže, pokud jde o polovodiče pro mobilní zařízení, zejména čipové sady pro základní pásmo, technologie NFC („Near Field Communication“) a SE („Secure Element“), technologie pro přepravní služby a duševní vlastnictví související s technologií NFC.

a. Čipové sady pro základní pásmo

13. Mobilní buňkovou konektivitu pro mobilní zařízení zajišťuje procesor pro základní pásmo, který umožňuje připojení mobilních zařízení k mobilním telekomunikačním sítím. Procesor/modem pro základní pásmo je spojen s radiofrekvenčním integrovaným obvodem a integrovaným obvodem pro řízení spotřeby a tyto tři komponenty se společně nazývají „čipová sada pro základní pásmo“. Čipové sady pro základní pásmo se prodávají buď samostatně, nebo v kombinaci s aplikačním procesorem („integrované čipové sady pro základní pásmo“), na němž v mobilních zařízeních běží operační systém a aplikace. Čipové sady pro základní pásmo implementují jednu nebo více norem pro komunikaci v buňkové síti, přičemž pozdější generace čipových sad pro základní pásmo jsou často zpětně kompatibilní se staršími normami (čipové sady typu „multi-mode“).

14. Komise má za to, že relevantní výrobkový trh je tvořen samostatnými a integrovanými čipovými sadami pro základní pásmo a segmentován podle jednotlivých norem pro komunikaci v buňkové síti (LTE, UMTS, CDMA, GSM). Zejména čipové sady splňující normu LTE nejsou pod konkurenčním tlakem čipových sad pro jiné buňkové i nebuňkové technologie připojení. Kromě toho čipové sady pro základní pásmo LTE typu „single-mode“ nevyvíjejí konkurenční tlak na čipové sady LTE typu „multi-mode“, které splňují také normy UMTS a GSM. Relevantní výrobkový trh nezahrnuje výrobu pro vlastní spotřebu, u níž není pravděpodobné, že by vyvíjela účinný tlak na obchodní trh.

15. Zeměpisný trh pro čipové sady pro základní pásmo je pravděpodobně celosvětový.

b. Technologie NFC/SE

Čipy NFC

16. Čipy NFC jsou rádiové čipy, které podporují normu NFC pro bezdrátovou komunikaci krátkého dosahu, jejíž využití přichází pro výrobce původních zařízení („OEM“) v úvahu v mnoha aplikacích, včetně mobilních plateb a nákupu jízdenek / výběru jízdného přes mobilní telefon.

17. Komise má za to, že relevantní výrobkový trh je tvořen čipy NFC (a související technologií), které nejsou pod konkurenčním tlakem jiných technologií, jako jsou BTLE („Bluetooth Low Energy“), kódy QR („Quick Response“) a MST („Magnetic Secure Transaction“). Relevantní výrobkový trh nezahrnuje výrobu pro vlastní spotřebu.

18. Zeměpisný trh pro čipy NFC je pravděpodobně celosvětový.

Čipy SE

19. K zabezpečení komunikace na bázi NFC mohou být čipy NFC kombinovány s různými technologiemi, zejména technologií SE, což jsou čipy, které jsou odolné proti neoprávněným zásahům a zaručují ochranu uložených a přenášených dat pomocí dodatečné hardwarové bezpečnostní vrstvy. Součástí mikrokontroléru SE je zabezpečený operační systém („SE OS“). V řešení NFC zabezpečeném pomocí SE lze nalézt tři specifické prvky: i) kontrolér/čip NFC, ii) prvek SE a iii) systém SE OS.

20. Komise má za to, že zatímco SE (včetně SE OS) lze odlišit od jiných technologií, zejména HCE („Host Card Emulation“) a TEE („Trusted Execution Environment“), otázka, zda by relevantní výrobkový trh měl být širší než SE a zahrnovat i jiné technologie, zůstává otevřená. Posouzení z hlediska hospodářské soutěže se provádí na možném výrobkovém trhu vestavěných SE (včetně SE OS), což je trh, na němž má podnik NXP největší tržní sílu.

21. Zeměpisný trh pro čipy SE je pravděpodobně celosvětový.

Kombinovaná řešení NFC/SE

22. Výrobci původních mobilních zařízení používají různé nákupní strategie, pokud jde o řešení NFC. Pokud se rozhodnou pro řešení NFC zabezpečené pomocí SE, mohou nakoupit buď samostatné komponenty, nebo kombinované řešení NFC/SE. Výrobci původních zařízení mají tendenci volit kombinované řešení, pro které existuje samostatná poptávka.

23. Komise má za to, že kombinovaná řešení NFC/SE představují samostatný výrobkový trh, který je oddělen od trhu pro samostatné čipy NFC a čipy SE (včetně SE OS).

24. Zeměpisný trh pro kombinovaná řešení NFC/SE je pravděpodobně celosvětový.

c. **Technologie pro přepravní služby**

25. Komise má za to, že technologie pro přepravní služby představují samostatný výrobkový trh, jenž zahrnuje nejen proprietární bezkontaktní bezpečnostní technologickou platformu MIFARE podniku NXP, ale i další technologie, jako jsou Calypso, FeliCa a CIPURSE. Všechny tyto technologie lze instalovat do mobilních zařízení s cílem umožnit nákup jízdenek přes mobilní telefon s využitím NFC.

26. Komise má za to, že trh pro technologie pro přepravní služby je pravděpodobně celosvětový.

d. **Duševní vlastnictví**

27. Esenciální patenty jsou patenty, jež se vztahují na technologii, na kterou odkazuje norma, a jejichž použití ve výrobcích, které tuto normu splňují, se implementátoři normy zpravidla nemohou vyhnout. Oproti tomu patenty, jejichž využití není pro dodržení normy nezbytné (dále jen „neesenciální patenty“), lze při návrhu a výrobě výrobků splňujících danou normu často obejít.

28. Komise má za to, že v souladu s její předchozí rozhodovací praxí by každý esenciální patent související s technologií buňkových sítí a technologií NFC měl být považován za samostatný trh. Komise má rovněž za to, že na duševní vlastnictví jiné než esenciální patenty, které se týká technologie NFC, a na duševní vlastnictví jiné než esenciální patenty, které se týká jiných technologií, lze nahlížet jako na odlišné výrobkové trhy. Otázka přesného vymezení výrobkového trhu pro duševní vlastnictví jiné než esenciální patenty, které je relevantní pro účely technologie NFC, je však ponechána otevřená.

29. Komise má za to, že trh pro poskytování licencí na esenciální patenty zahrnuje přinejmenším celý EHP. Také trh pro poskytování licencí na duševní vlastnictví jiné než esenciální patenty, které je relevantní pro účely technologie NFC, pravděpodobně zahrnuje přinejmenším celý EHP, ale otázka přesného vymezení je ponechána otevřená.

e. **Ostatní relevantní trhy**

30. Komise identifikovala i další relevantní trhy, ale zjistila, že transakce s ohledem na žádný z těchto trhů nevyvolává obavy.

31. V oblasti polovodičů pro automobilový průmysl a v oblasti polovodičů pro internet věcí Komise posoudila možnou segmentaci trhů podle i) typu polovodiče a ii) oblasti použití / konečného užití. V oblasti automobilového průmyslu Komise identifikovala trh pro polovodiče pro informačně-zábavní systémy a trh pro polovodiče pro automobilové bezpečnostní systémy, ale otázku přesných vymezení výrobkových trhů ponechala otevřenou. V oblasti internetu věcí Komise dále zkoumala možnou segmentaci podle typu polovodiče (včetně trhu pro čipy pro připojení Bluetooth používané v aplikacích internetu věcí) a podle konečného užití, ale otázku přesného vymezení výrobkových trhů ponechala otevřenou.

32. Komise má za to, že zeměpisný trh pro uvedené polovodičové výrobky je pravděpodobně celosvětový.

33. V oblasti mobilních zařízení Komise rovněž identifikovala trhy pro mobilní zvuková řešení, konkrétně pro čipy pro inteligentní zesilovače a pro software pro zlepšení kvality řeči.

34. Komise má za to, že zeměpisný trh pro čipy pro inteligentní zesilovače je pravděpodobně celosvětový. Pokud jde o software pro zlepšení kvality řeči, otázka přesného vymezení zeměpisného trhu je ponechána otevřená.

V. **POSOUZENÍ Z HLEDISKA HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE – NEKOORDINOVANÉ HORIZONTÁLNÍ ÚČINKY**

a. **Polovodiče pro použití v automobilech**

35. Podnik Qualcomm i podnik NXP působí v oblasti výroby a dodávek polovodičů pro použití v automobilech. Transakce vede k ovlivnění trhů, pouze pokud jde o segmentaci podle oblasti použití, a zejména pokud jde o: i) mikroprocesory pro informačně-zábavní systémy, ii) rádiové/zvukové čipy pro informačně-zábavní systémy, iii) čipy zajišťující konektivitu pro informačně-zábavní systémy a iv) čipy pro použití v automobilech založené na nebuňkové technologii V2X („Vehicle-to-Everything“).

36. Komise vyvozuje závěr, že transakce na těchto trzích (a případných užších segmentech) nevyvolává obavy z narušení hospodářské soutěže, a to z níže uvedených důvodů:

i. *Mikroprocesory pro informačně-zábavní systémy*

37. i) Tržní podíl podniku Qualcomm klesá a přírůstek získaný transakcí je malý (přibližně [0–5] %), ii) na trhu bude i nadále působit řada zavedených konkurentů, iii) očekává se vstup nových subjektů na trh, iv) strany transakce nejsou blízkými konkurenty, v) většina respondentů v rámci šetření trhu se nedomnívá, že by transakce měla dopad na trh.

ii. *Rádiové/zvukové čipy pro informačně-zábavní systémy*

38. i) Přestože kumulovaný tržní podíl stran transakce činí [60–70] %, přírůstek získaný transakcí je minimální (přibližně [0–5] %), ii) na trhu budou i nadále působit jiné zavedené subjekty, iii) strany transakce nejsou blízkými konkurenty, iv) téměř všichni respondenti v rámci šetření trhu se domnívají, že transakce nebude mít na trh žádný dopad.

iii. *Čipy zajišťující konektivitu pro informačně-zábavní systémy*

39. i) Kumulovaný tržní podíl stran transakce by činil [20–30] %, ale tržní podíl podniku NXP je malý (přibližně [0–5] %), ii) na trhu budou i nadále působit jiní konkurenti, iii) strany transakce nejsou blízkými konkurenty, iv) většina respondentů v rámci šetření trhu se domnívá, že transakce nebude mít na trh žádný dopad.

iv. *Čipy pro použití v automobilech založené na nebuňkové technologii V2X*

40. i) Strany transakce nejsou nejbližšími konkurenty. Přestože podnik Qualcomm i podnik NXP v tomto segmentu působí, zaměřují se na různé typy technologie V2X (podnik Qualcomm se zaměřuje především na buňkové technologie V2X, podnik NXP poskytuje pouze nebuňkové technologie V2X), ii) nadále budou dispozici alternativy a iii) překážky vstupu na trh pro vývoj nebuňkové technologie V2X nejsou významné a v příštích letech mohou na trh vstoupit jiní dodavatelé, zejména jiní dodavatelé čipů Wi-Fi pro automobilový průmysl.

41. Komise vyvozuje závěr, že po uskutečnění transakce nebude mít podnik Qualcomm motivaci upřednostnit vývoj buňkových čipů V2X a pozdržet zavádění nebuňkových čipů V2X, protože i) by to bylo ku prospěchu konkurentů působících v nebuňkovém segmentu, ii) obě strany transakce předpokládají, že obě technologie budou existovat vedle sebe, a iii) ve spisu nejsou žádné důkazy, že se podnik Qualcomm rozhodne přestat dodávat nebuňkové čipy V2X.

b. **Polovodiče pro aplikace internetu věcí**

42. Pokud jde o segmentaci podle typu polovodiče pro aplikace internetu věcí, vede transakce k jednomu horizontálně ovlivněnému trhu: trhu pro čipy zajišťující konektivitu Bluetooth.

43. Komise vyvozuje závěr, že transakce nevyvolává obavy z narušení hospodářské soutěže, protože: i) tržní podíl podniku Qualcomm klesá a přírůstek získaný transakcí je minimální (menší než [0–5] %) a ii) na trhu budou i nadále působit jiní konkurenti. Podobně budou jiní konkurenti nadále působit i na případném užším trhu pro čipy BTLE.

c. **Mobilní audio**

i. *Software pro zlepšení kvality řeči*

44. Transakce vede k horizontálně ovlivněnému trhu pro software pro zlepšení kvality řeči.

45. Komise vyvozuje závěr, že transakce nevyvolává obavy z narušení hospodářské soutěže, protože i) na trhu budou i nadále působit jiní konkurenti, ii) výrobky podniku NXP nejsou považovány za lepší než výrobky jeho konkurentů, iii) překážky vstupu na trh nejsou vysoké a iv) většina respondentů v rámci šetření trhu se domnívá, že transakce nebude mít na trh žádný dopad.

ii. *Inteligentní zesilovače*

46. Transakce vede k horizontálně ovlivněnému trhu pro čipy pro inteligentní zesilovače.

47. Komise vyvozuje závěr, že transakce nevyvolává obavy z narušení hospodářské soutěže, protože i) přírůstek získaný transakci je minimální, ii) na trhu budou i nadále působit jiní konkurenti, iii) výrobky podniku NXP nejsou považovány za lepší než výrobky jeho konkurentů a iv) většina respondentů v rámci šetření trhu se domnívá, že transakce nebude mít na trh žádný dopad.

VI. **POSOUZENÍ Z HLEDISKA HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE – NEKOORDINOVANÉ KONGLOMERÁTNÍ ÚČINKY**

a. **Tržní síla**

i. *Čipové sady pro základní pásmo LTE*

48. Komise vyvozuje závěr, že podnik Qualcomm má dominantní postavení na trhu pro čipové sady pro základní pásmo LTE, a to z následujících důvodů.

49. Tržní podíl podniku Qualcomm činí [60–70] % (podle příjmů); druhý největší subjekt (podnik MediaTek) vlastní podíl, který je ve srovnání s podílem podniku Qualcomm méně než poloviční, a je jediným konkurentem s tržním podílem větším než 5 %. Dále neexistují žádní alternativní poskytovatelé čipových sad pro základní pásmo, kteří by byli schopni omezit tržní sílu podniku Qualcomm. Kromě toho existují překážky vstupu na trh a expanze, též pokud jde o i) činnosti výzkumu a vývoje, ii) certifikaci a vztahy s výrobci původních zařízení a provozovateli mobilních sítí a iii) důležitost, jakou pro dodavatele mají dodávky čipových sad podporujících různé normy.

ii. *Čipy NFC, čipy SE a kombinovaná řešení NFC/SE*

50. Komise má za to, že podnik NXP má určitou tržní sílu na trzích pro čipy NFC, čipy SE a kombinovaná řešení NFC/SE.

51. Tržní podíl podniku NXP je zvláště vysoký, pokud jde o čipy NFC ([70–80] % podle příjmů) a čipy SE ([60–70] % podle příjmů). Nicméně vysoké tržní podíly podniku NXP pravděpodobně nadhodnocují jeho tržní sílu, neboť podrobné šetření ukázalo, že prodeje podniku NXP závisí na několika velkých zákaznících, na které (měřeno podle objemu) připadá velká část prodejů jeho čipů NFC a SE. Pokud by se tedy tito zákazníci rozhodli od podniku NXP odejít a odebírat součástky od různých dodavatelů (které by následně kombinovali ve svém výrobku), tržní podíl podniku NXP by se dramaticky snížil.

52. Šetření trhu ukázalo, že kombinování součástek od různých dodavatelů vyvíjí na podnik NXP konkurenční tlak, neboť většina respondentů má za to, že taková řešení jsou schůdnými alternativami ke kombinovanému řešení od podniku NXP.

iii. *Technologie pro přepravní služby*

53. Komise má za to, že subjekt vzniklý spojením by prostřednictvím platformy MIFARE podniku NXP zaujímal dominantní postavení na trhu pro technologie pro přepravní služby. MIFARE je nejvýznamnější a široce rozšířená technologie pro přepravní služby, pokud jde o instalovanou základnu a objem dodávek. Platforma MIFARE má kromě toho velký význam pro výrobce původních zařízení a poskytovatele řešení NFC/SE, pokud jde o mobilní přepravní služby, které jsou v současné době zaváděny a vyvíjeny, a to mimo jiné i stranami transakce. Alternativní technologie pro přepravní služby, jako jsou FeliCa a Calypso, nejsou tak rozšířené a významné jako MIFARE.

iv. *Duševní vlastnictví*

54. Komise se domnívá, že v souvislosti s technologií NFC mají podnik NXP i podnik Qualcomm tržní sílu, pokud jde o jejich esenciální patenty na technologii NFC, neboť implementátoři norem v zásadě nemohou tyto esenciální patenty při návrhu obejít, a potenciální nabyvatelé licence tedy nemohou přejít k jiným dodavatelům.

b. **Konglomerátní účinky ve vztahu k čipovým sadám pro základní pásmo podniku Qualcomm a čipům NFC a SE podniku NXP**

i. *Smíšené spojené prodeje*

55. Komise má za to, že podnik Qualcomm by po transakci měl možnost a motivaci zaujmout strategii smíšených spojených prodejů zahrnujících čipové sady pro základní pásmo LTE podniku Qualcomm a výrobky NFC a SE podniku NXP (včetně smíšených spojených prodejů s integrací SE do čipové sady pro základní pásmo). Na pozadí smíšených spojených prodejů by měl také možnost a motivaci zvýšit licenční poplatky za platformu MIFARE, nebo úplně ukončit poskytování licencí k platformě MIFARE.

56. Toto jednání by mělo dva kroky. Nejprve by subjekt vzniklý spojením nabízel výrobky stran transakce v balíčku se slevou oproti součtu cen za samostatné komponenty. Balíček by se skládal z čipové sady pro základní pásmo LTE od podniku Qualcomm a výrobků NFC/SE (s podporou MIFARE) od podniku NXP; cena za takový balíček by byla nižší než součet cen za příslušné samostatné komponenty. V druhém kroku by subjekt vzniklý spojením technicky integroval technologii SE podniku NXP podporující platformu MIFARE do čipové sady pro základní pásmo LTE (platformy Snapdragon). Po této integraci by podnik Qualcomm nabízel výrobcům původních zařízení jak balíček složený z čipové sady pro základní pásmo LTE (s integrovanou technologií SE podporující platformu MIFARE) a kontroléru NFC, tak i sadu samostatných komponent, přičemž balíček by prodával se slevou oproti součtu cen za samostatné komponenty.

57. Souběžně s výše uvedeným by subjekt vzniklý spojením navíc zhoršil podmínky přístupu k platformě MIFARE pro jiné dodavatele řešení NFC/SE, ať už zvýšením licenčních poplatků, nebo úplným ukončením poskytování licencí k platformě MIFARE.

Možnost

58. Mezi prvky dokládající možnost subjektu vzniklého spojením dopouštět se takového jednání patří skutečnost, že příslušné výrobky se vzájemně doplňují a nakupuje je tatáž skupina zákazníků. Subjekt vzniklý spojením by měl také možnost zvýšit licenční poplatky, nebo úplně ukončit poskytování licencí k platformě MIFARE, jakmile vyprší platnost stávajících licenčních smluv s třetími stranami. MIFARE je proprietární technologie podniku NXP a podnik NXP nemá povinnost poskytovat na ni licence za spravedlivých, přiměřených a nediskriminačních podmínek, nebo vůbec licence poskytovat. Tuto možnost subjektu vzniklého spojením dokládají výsledky šetření trhu a tato možnost se odráží v interních dokumentech stran transakce.

Motivace

59. Mezi prvky dokládající motivaci subjektu vzniklého spojením dopouštět se takového jednání patří skutečnost, že smíšené spojené prodeje by pro subjekt vzniklý spojením byly velmi pravděpodobně ziskovou strategií, a to i v krátkodobém horizontu.

60. Respondenti v rámci šetření trhu potvrdili, že subjekt vzniklý spojením by měl motivaci k takovým smíšeným spojeným prodejům, zhoršení podmínek poskytování licencí k platformě MIFARE a v druhém kroku nabídnutí balíčku složeného z integrované čipové sady pro základní pásmo a technologie SE. Motivace subjektu vzniklého spojením k tomu, aby takovou strategii zaujal, se rovněž odráží v interních dokumentech stran transakce.

Pravděpodobné účinky

61. Strategie smíšených spojených prodejů, pokud jde o čipové sady pro základní pásmo LTE podniku Qualcomm a výrobků NFC a SE podniku NXP (včetně smíšených spojených prodejů zahrnujících integraci SE do čipové sady pro základní pásmo), sama o sobě pravděpodobně nepovede k uzavření přístupu k potřebné normě pro poskytovatele čipových sad pro základní pásmo a čipů NFC a SE. Výrobcům původních zařízení by zůstaly k dispozici alternativy k těmto výrobkům a konkurenti by na strategii spojených prodejů subjektu vzniklého spojením byli schopni reagovat.

62. Avšak zvýšení licenčních poplatků za platformu MIFARE pro konkurenční dodavatele výrobků NFC a SE nebo úplné ukončení poskytování licencí k platformě MIFARE by změnilo podmínky hospodářské soutěže na trhu. Tímto jednáním by subjekt vzniklý spojením pravděpodobně i) přímo zvýšil náklady konkurentů v segmentu NFC/SE, neboť by se těmto konkurentům zdražil zásadní vstup, totiž licence k platformě MIFARE, a ii) nepřímo zvýšil náklady konkurenčních dodavatelů čipových sad pro základní pásmo, neboť by se zdražily komponenty doplňující tyto čipové sady, tj. samostatné čipy NFC/SE.

63. Konkurenti subjektu vzniklého spojením by na kroky subjektu vzniklého spojením nebyli schopni reagovat nabídkou balíčku zahrnujícího technologii SE s podporou platformy MIFARE, nebo by jej byli schopni nabídnout jen za neatraktivní ceny ve srovnání s cenami subjektu vzniklého spojením.

64. V důsledku toho by se snížila ziskovost konkurentů, pro které by následně mohlo být obtížnější investovat do dalšího vývoje těchto výrobků. Vzhledem k intenzitě výzkumu a vývoje na těchto trzích by nižší motivace k investování do výzkumu a vývoje mohla oslabit konkurenční tlak, který konkurenti stran transakce vyvíjejí.

65. Strategie subjektu vzniklého spojením spočívající ve zvýšení licenčních poplatků za platformu MIFARE nebo úplném ukončení poskytování licencí k platformě MIFARE konkurentům společně s účinky zhoršené interoperability by vedla k vyloučení konkurenčních poskytovatelů čipových sad pro základní pásmo a čipů NFC a SE, kteří by nebyli schopni včas zaujmout protistrategie a překonat překážky související s přísnějšími podmínkami poskytování licencí k platformě MIFARE.

ii. *Čisté spojené prodeje a vázané prodeje*

66. Komise má za to, subjekt vzniklý spojením by po transakci měl možnost uskutečňovat čisté spojené prodeje a obchodně či technicky vázané prodeje čipových sad pro základní pásmo LTE a čipů NFC/SE a nadále nedávat tyto komponenty k dispozici samostatně.

67. Navzdory této možnosti (např. vzhledem k tržní síle, důležitosti doplňujících se výrobků a stejné skupině zákazníků) by subjekt vzniklý spojením neměl k takovému jednání motivaci. To potvrzují interní dokumenty stran transakce.

68. Avšak i kdyby se subjekt vzniklý spojením takového jednání dopustil, pravděpodobně by to nevedlo k vyloučení přístupu k potřebné normě. Výrobci původních zařízení odebírají komponenty od více dodavatelů a jednali by strategicky, aby si zachovali dostupné možnosti. Výrobci původních zařízení by měli stále zájem na zajištění dostupnosti samostatných komponent, spíše než na nákupu čistě spojených nebo vázaných výrobků od subjektu vzniklého spojením. Výrobci původních zařízení by mohli využít interní výrobní kapacity a samostatní konkurenti by mohli využít možnost odebírat komponenty od různých dodavatelů a následně je kombinovat ve svém výrobku.

iii. *Zhoršení interoperability*

69. Komise má za to, že subjekt vzniklý spojením by měl možnost i motivaci zhoršit interoperabilitu čipových sad pro základní pásmo LTE podniku Qualcomm a čipů NFC a SE podniku NXP se samostatnými komponentami konkurenčních dodavatelů. Účinky této strategie by byly takové, že zákazníci by upřednostňovali výrobky subjektu vzniklého spojením před výrobky konkurenčních dodavatelů. Tato strategie by zhoršila účinky strategie subjektu vzniklého spojením spočívající ve zvýšení licenčních poplatků nebo ukončení poskytování licencí k platformě MIFARE společně se smíšenými spojenými prodeji.

Možnost

70. Subjekt vzniklý spojením má možnost záměrně přetvořit rozhraní tak, aby zhoršil funkční vlastnosti výrobků třetích stran, a současně neposkytnout nezbytné informace a podporu, které jsou k zajištění interoperability prvořadé.

Motivace

71. Pokud by subjekt vzniklý spojením přistoupil ke zhoršení interoperability, zákazníci nakupující čipové sady pro základní pásmo od podniku Qualcomm by měli menší motivaci zakoupit řešení NFC/SE od jiného dodavatele. Vzhledem k významu čipové sady pro základní pásmo oproti významu čipů NFC/SE je nepravděpodobné, že by zákazník zcela přešel od výrobku subjektu vzniklého sloučením k výrobku jiného dodavatele jenom proto, aby jej mohl zkombinovat se svými upřednostňovanými čipy NFC/SE od třetí strany.

72. V rozsahu, v němž je poskytování informací a podpory týkajících se interoperability dodavatelům z řad třetích stran pro subjekt vzniklý spojením nákladné, je pravděpodobné, že pro subjekt vzniklý spojením bude méně ziskové investovat do podpory produktů třetích stran za účelem úspěšné interakce s jeho čipovými sadami pro základní pásmo LTE a jeho čipy NFC/SE ve srovnání se situací před spojením. Před transakcí oznamující strana nedisponovala žádnou vlastní výrobou čipů NFC/SE, a měla proto mnohem silnější motivaci zajistit interoperabilitu s čipy NFC/SE třetích stran.

73. Respondenti v rámci šetření trhu také potvrzují, že subjekt vzniklý spojením by takovou motivaci měl.

Pravděpodobné účinky

74. Strategie subjektu vzniklého spojením spočívající ve zhoršení interoperability by na pozadí smíšených spojených prodejů pravděpodobně zhoršila vylučující účinky zvýšení licenčních poplatků za platformu MIFARE (nebo neposkytování licencí k platformě MIFARE).

75. Dodavatelé z řad třetích stran ani výrobci původních mobilních zařízení by strategii subjektu vzniklého spojením spočívající ve zhoršení interoperability nemohli čelit. Uvedená strategie by snížila hodnotu, kterou výrobci původních mobilních zařízení získávají z kombinování komponent od různých dodavatelů, a následně snížila poptávku po příslušných výrobcích. Respondenti v rámci šetření trhu rovněž naznačují, že konkurenční výrobci komponent by byli negativně ovlivněni, pokud jde o jejich možnost konkurovat, a případně vyloučeni z trhu.

c. **Konglomerátní účinky související s licencováním duševního vlastnictví spojeného s technologií NFC**

76. Strany transakce jsou držiteli významných práv duševního vlastnictví, zejména k technologii NFC. Vzhledem ke komplementární povaze dotčené technologie může mít způsob, jakým jsou sjednávány licence k duševnímu vlastnictví s potenciálními nabyvateli licencí, konglomerátní účinky. V tomto směru Komise vyvozuje závěr, že transakce subjektu vzniklému spojením umožní zvýšit poplatky za licence na patenty ve srovnání s nižšími licenčními poplatky, které by strany transakce mohly získat, pokud by ke spojení nedošlo.

i. *Postupy při poskytování licencí před spojením*

77. Postupy stran transakce při poskytování licencí se liší, zejména pokud jde o úrovně v hodnotovém řetězci, v nichž licence na patenty poskytují, a rozsah práv k duševnímu vlastnictví spojených s prodejem komponent, které strany transakce dodávají svým zákazníkům.

78. Podnik NXP prodává čipy svým zákazníkům z řad výrobců původních mobilních zařízení „vyčerpávajícím“ způsobem, což znamená, že prodejem jeho čipů jsou vůči jeho zákazníkům vyčerpány nároky z práv duševního vlastnictví související s patenty, které se na čipy vztahují. Podnik NXP rovněž poskytuje licence na své patenty k technologii NFC některým konkurenčním výrobcům komponent a zákazníkům (včetně výrobců původních mobilních zařízení).

79. Podnik Qualcomm neprodává čipové sady pro základní pásmo výrobcům původních zařízení vyčerpávajícím způsobem. Namísto toho podnik Qualcomm vyžaduje, aby výrobci původních zařízení, kteří si chtějí koupit jeho čipové sady pro základní pásmo, získali licenci na jeho esenciální patenty v oblasti buňkových technologií. V probíhajícím soudním sporu proti podniku Qualcomm ve Spojených státech byla tato praxe nazvána „bez licence nejsou čipy“ (NLNC – „no license-no chip“).

80. Podnik Qualcomm poskytuje licence pouze zákazníkům – konkrétně výrobcům původních zařízení – kteří vyrábějí mobilní zařízení a nakupují čipové sady pro základní pásmo od podniku Qualcomm, nebo od jeho konkurentů (praxe nazývaná „poskytování licencí na úrovni zařízení“).

81. Podnik Qualcomm poskytuje licence ke svému duševnímu vlastnictví na bázi portfolia, nikoli na bázi jednotlivých patentů. Standardní sazba licenčních poplatků, o které podnik Qualcomm žádá, je od počátku 90. let 20. století stabilní. Nabyvatelé licence jsou povinni licenční poplatky platit bez ohledu na to, zda jsou jejich zařízení vyráběna s využitím čipové sady pro základní pásmo od podniku Qualcomm, nebo od jiného dodavatele.

ii. *Konglomerátní účinky související s licencováním duševního vlastnictví spojeného s technologií NFC*

82. Začlenění duševního vlastnictví podniku NXP v oblasti technologie NFC do portfolia podniku Qualcomm umožní subjektu vzniklému spojením sloučit patenty v oblasti NFC obou stran transakce do jediného, silnějšího portfolia. Subjekt vzniklý spojením bude tedy držet největší patentové portfolio v oblasti NFC v celosvětovém měřítku, čímž pro účely poskytování licencí dosáhne „kritického množství" patentů. Tím se neúměrně zvýší jeho vyjednávací síla a bude si moci účtovat výrazně vyšší licenční poplatky za patenty v oblasti NFC, než by si strany transakce mohly společně účtovat za tytéž patenty nyní. Účinek transakce na zvýšení licenčních poplatků bude dále zhoršen vlivem značné kapacity podniku Qualcomm vést soudní spory.

83. Neúměrné zlepšení vyjednávací pozice subjektu vzniklého spojením povede k poškozování nabyvatelů licencí bez ohledu na to, zda bude patentové portfolio subjektu vzniklého spojením v oblasti NFC licencováno samostatně, nebo budou získané patenty v oblasti NFC začleněny do širších licencí na patentové portfolio podniku Qualcomm.

iii. *Praxe „bez licence nejsou čipy"*

84. Podle některých výrobců mobilních původních zařízení by subjekt vzniklý spojením mohl rozšířit strategii „bez licence nejsou čipy" podniku Qualcomm tak, že by prodej veškerých výrobků NFC nebo SE podniku NXP podmínil tím, že zákazník získá licenci k nějakému duševnímu vlastnictví podniku Qualcomm, a/nebo tak, že by prodej veškerých výrobků NFC nebo SE podniku NXP podmínil tím, že zákazník získá licenci k nějakému duševnímu vlastnictví podniku NXP v oblasti NFC. Navíc lze prodej v zásadě jakýchkoli výrobků podniku Qualcomm podmínit tím, že zákazník získá licenci k jakémukoli duševnímu vlastnictví podniku NXP v oblasti NFC.

85. Komise má za to, že není nutné vyvozovat závěr ohledně toho, zda by subjekt vzniklý spojením měl možnost nebo motivaci zahrnout duševní vlastnictví podniku NXP v oblasti NFC (včetně esenciálních patentů na technologii NFC) do případné strategie „bez licence nejsou čipy". S ohledem na závazky, které podnik Qualcomm Komisi navrhl, by subjekt vzniklý spojením neměl možnost vyvíjet nátlak na třetí strany, aby získaly licenci k duševnímu vlastnictví podniku NXP v oblasti NFC za omezujících podmínek.

86. Navíc, jak bylo konstatováno, podnik Qualcomm opakovaně předložil Komisi závazek, že po spojení bude nadále: 1) prodávat čipy NFC vyčerpávajícím způsobem a 2) plnit závazky spojené s esenciálními patenty k NFC, totiž poskytovat na ně licence za (spravedlivých) přiměřených a nediskriminačních podmínek jakémukoli implementátorovi, včetně výrobců čipů NFC.

87. Pokud jde o možnost a motivaci subjektu vzniklého spojením podmínit prodej jakýchkoli výrobků podniku NXP tím, že výrobce mobilního původního zařízení získá licenci k nějakému duševnímu vlastnictví podniku Qualcomm, má Komise za to, že podnik Qualcomm by sice měl tuto možnost, ale pravděpodobně by k takovému jednání neměl motivaci. Kromě toho, i kdyby motivaci měl, pravděpodobné účinky takového jednání na hospodářskou soutěž budou pravděpodobně omezené.

d. **Závěr**

88. Komise proto vyvozuje závěr, že oznámené spojení povede k zásadnímu narušení účinné hospodářské soutěže v souvislosti s trhy pro čipové sady pro základní pásmo LTE, čipy NFC a SE a duševní vlastnictví související s technologií NFC.

VII. **ZÁVAZKY PŘEDLOŽENÉ OZNAMUJÍCÍ STRANOU**

89. V reakci na obavy týkající se hospodářské soutěže, které Komise identifikovala ve svém hloubkovém šetření, oznamující strana dne 5. října 2017 předložila soubor závazků, které Komise podrobila tržnímu testu. Po provedení tržního testu oznamující strana na základě zpětné vazby ze strany Komise předložila dne 10. listopadu 2017 přepracovaný soubor závazků, které jsou popsány níže.

90. Závazky se skládají ze čtyř prvků. První dva prvky mají za cíl reagovat na obavy týkající se hospodářské soutěže, které transakce vyvolává v souvislosti s poskytováním licencí na patenty podniku NXP v oblasti NFC. Třetí prvek má za cíl reagovat na obavy týkající se interoperability v souvislosti s čipovými sadami pro základní pásmo LTE, čipy NFC a čipy SE. Čtvrtý prvek má za cíl reagovat na obavy týkající se odmítnutí poskytovat licence k platformě MIFARE, nebo je poskytovat za vyšší licenční poplatky, a to ve spojení se smíšenými spojenými prodeji, pokud jde o čipové sady pro základní pásmo LTE, čipy NFC a SE a platformu MIFARE.

91. Podnik Qualcomm se zejména zavázal, že:

i) nezakoupí esenciální patenty a některé neesenciální patenty podniku NXP týkající se technologie NFC (zejména patenty, které se nevztahují na čipy NFC podniku NXP, a proto nejsou v těchto komponentech nutně začleněny, tzv. „systémové“ patenty). Podnik Qualcomm se zavázal zajistit od podniku NXP, že jakékoli třetí straně a zákazníkům jakéhokoli zákazníka z řad třetích stran bude poskytnuta tříletá samostatná celosvětová bezplatná licence. Podnik Qualcomm se zavázal zajistit od podniku NXP, že neprodá vyčleněné patenty, ledaže je nabyvatel nezávislý na podniku Qualcomm a není s ním ve spojení a souhlasí, že se smluvně zaváže dodržovat podmínky licence, kterou přezkoumá a schválí Komise (nápravné opatření týkající se vyčlenění);

ii) neuplatní (např. podáním žaloby, zahájením vymáhacího řízení či pohrůžkou, že podá žalobu nebo zahájí vymáhací řízení) zbývající patenty podniku NXP v oblasti NFC, které podnik Qualcomm získá (tj. tzv. patenty „na úrovni čipu“, které se vztahují na vynálezy zcela začleněné do čipu NFC, a patenty vztahující se na vynálezy v oblasti bezpečnosti technologie NFC), ledaže by jednal v obraně. Podnik Qualcomm se rovněž zavázal poskytovat na tyto patenty bezplatné licence (nápravné opatření týkající se neuplatňování);

iii) po dobu osmi let zajistí stejnou úroveň interoperability produktů pro základní pásmo, produktů NFC a produktů SE subjektu vzniklého spojením s produkty konkurentů (nápravné opatření týkající se interoperability) a

iv) po dobu osmi let bude výrobcům původních zařízení a konkurentům v oblasti čipových sad pro základní pásmo a řešení NFC/SE poskytovat licence na technologii MIFARE podniku NXP za komerčních podmínek, které jsou alespoň tak příznivé jako podmínky nabízené podnikem NXP ve stávajících licencích k platformě MIFARE. Podnik Qualcomm se zavázal dát k dispozici hlavní obchodní podmínky všech rovnocenných licencí k platformě MIFARE podniku NXP, které existují k datu rozhodnutí Komise (nápravné opatření týkající se MIFARE).

Posouzení předložených závazků

92. Komise má za to, že:

i) „nápravné opatření týkající se vyčlenění“ má za cíl neutralizovat možnost oznamující strany využít patenty podniku NXP v oblasti NFC při vyjednávání o licencích k získání nepřiměřených licenčních podmínek. Vyčlenění řady patentů v oblasti NFC z akvizice, kterou podnik Qualcomm zamýšlí provést, představuje vhodné nápravné opatření, a rovněž brání případnému prodeji nebo převodu vyčleněných patentů do vlastnictví subjektu, který je s podnikem Qualcomm ve spojení, jakož i zvyšování licenčních poplatků za příslušné patenty po takovém prodeji;

ii) závazkem neuplatňovat patenty v oblasti NFC, které získá od podniku NXP, se podnik Qualcomm účinně vzdává možnosti využít tyto patenty k vymáhání licenčních poplatků od nabyvatelů licencí, což je přiměřené nápravné opatření k rozptýlení obav Komise. Konkurenti subjektu vzniklého spojením, výrobci původních zařízení a zákazníci výrobců původních zařízení budou moci začlenit čip NFC a patenty v oblasti bezpečnosti od podniku NXP do svých výrobků, aniž by musely od podniku Qualcomm získat licenci nebo uhradit jakoukoli náhradu. Pokud i tak třetí strany požádají o licenci na příslušné patenty, oznamující strana se zavazuje, že takovou licenci udělí bezplatně a bez jakéhokoli jiného protiplnění;

iii) nápravné opatření týkající se interoperability účinně odstraňuje obavu, že subjekt vzniklý spojením zhorší interoperabilitu výrobků třetích stran s čipovými sadami pro základní pásmo a čipy NFC a SE subjektu vzniklého spojením. Umožňuje dodavatelům z řad třetích stran nabídnout samostatné výrobky, které budou interoperabilní s výrobky subjektu vzniklého spojením, a které tedy budou výrobci původních zařízení moci považovat za schůdnou a funkční alternativu k výrobkům subjektu vzniklého spojením;

iv) nápravné opatření týkající se MIFARE odstraňuje obavu, že subjekt vzniklý spojením zvýší licenční poplatky za platformu MIFARE nebo úplně přestane poskytovat licence k platformě MIFARE. Umožňuje konkurentům z řad třetích stran, kteří o to budou mít zájem, na žádost získat od subjektu vzniklého spojením licenci k platformě MIFARE, která jim umožní nabídnout čipy SE kompatibilní s platformou MIFARE, a tudíž konkurovat nabídkou výrobků odpovídajících výrobkům subjektu vzniklého spojením.

93. Komise se domnívá, že závazky předložené oznamující stranou zcela odstraňují obavy z narušení hospodářské soutěže, které navrhovaná transakce vyvolává, pokud jde o platformu MIFARE, zhoršení interoperability a poskytování licencí k právům duševního vlastnictví souvisejících s technologií NFC.

94. Komise proto vyvozuje závěr, že na základě závazků předložených oznamující stranou oznámené spojení zásadně nenaruší účinnou hospodářskou soutěž.

VIII. **ZÁVĚR**

95. Za předpokladu dodržení závazků předložených oznamující stranou by navržené spojení zásadně nenarušilo účinnou hospodářskou soutěž na vnitřním trhu nebo na jeho podstatné části. Proto Komise prohlašuje spojení za slučitelné s vnitřním trhem a s Dohodou o EHP.