KOMMISSIONENS BESLUTNING

af 21. marts 1989

om anmodninger om tilbagebetaling af antidumpingtold opkrævet for importen af visse hydrauliske gravemaskiner med oprindelse i Japan (Tridiam Ltd)

(Kun den engelske udgave er autentisk)

(89/261/EØF)

KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER HAR —

under henvisning til Traktaten om Oprettelse af Det Europæiske Økonomiske Fællesskab,

under henvisning til Rådets forordning (EØF) nr. 2423/88 af 11. juli 1988 om beskyttelse mod dumpingimport eller subsidieret import fra lande, der ikke er medlemmer af Det Europæiske Økonomiske Fællesskab [1], særlig artikel 16, og

ud fra følgende betragtninger:

A. PROCEDURE

(1) Den 4. juli 1985 indførte Rådet ved forordning (EØF) nr. 1877/85 [2] en endelig antidumpingtold på importen af visse hydrauliske gravemaskiner med en totalvægt på mere end 6 tons, men højst 35 tons, med oprindelse i Japan. Toldsatsen for Mitsubishi Heavy Industries fastsattes til 21,6 %.

(2) Fra november 1985 til september 1986 indgav den eneste importør i Fællesskabet af apparater fremstillet af Mitsubishi, firmaet Tridiam Ltd, Woking, Surrey, fortløbende tre anmodninger om tilbagebetaling af antidumpingtold for et samlet beløb på [. . .] £ [3], som firmaet havde betalt for importen af hydrauliske gravemaskiner i oktober 1985 og september 1986. Beløbene udgjorde den samlede betalte antidumpingtold. Anmodningerne blev indgivet i den form og inden for den frist, der er fastsat i antidumpingforskrifterne.

(3) Firmaet Tridiam oplyste senere, at man havde indgivet en anden anmodning, som imidlertid ikke fandtes i Kommissionens sagsakter. Kommissionen modtog først den 10. juni 1987 en kopi af denne sidste anmodning for et beløb på [. . .] £ svarende til antidumpingtold betalt for import foretaget i april 1986. Til denne forsendelse vedlagde ansøgeren en kopi af skrivelse fra dennes repræsentant, hvoraf det fremgår, at den fjerde anmodning ikke var blevet stilet til de kompetente nationale myndigheder inden for en frist på tre måneder regnet fra datoen for fastsættelsen af den endelige antidumpingtold.

(4) Efter at have underrettet firmaet Tridiam Ltd om retningslinjerne i Kommissionens meddelelse vedrørende tilbagebetaling af antidumpingtold [4] anmodede Kommissionen i henhold til afsnit I, punkt 7, i nævnte meddelelse ansøgeren om at indgive yderligere oplysninger om den normale værdi i seksmånedersperioden forud for den pågældende import samt om anvendelsen af visse justeringer. Ansøgeren indgav de oplysninger, firmaet havde til rådighed, inden for den aftalte frist.

(5) Ansøgeren blev underrettet om de foreløbige resultater af denne undersøgelse og fik lejlighed til at fremsætte bemærkninger hertil.

(6) Kommissionen underrettede medlemsstaterne og afgav udtalelse om sagen. Ingen af medlemsstaterne gjorde indsigelse.

B. ANSØGERENS ANBRINGENDE

(7) Ansøgeren gjorde især gældende, at importen i perioden fra november 1985 til september 1986 (tolv gravemaskiner) ikke blev foretaget til dumpingpriser.

C. FORMALITETEN

(8) De tre første anmodninger er berettiget, da de er indgivet i overensstemmelse med Fællesskabets antidumpingforskrifter, navnlig for så vidt angår frister.

Med hensyn til den fjerde anmodning omhandler denne antidumpingtold, der fastsattes i april 1986.

[1] EFT nr. L 209 af 2. 8. 1988, s. 1.
[2] EFT nr. L 176 af 6. 7. 1985, s. 1.
[3] I den offentliggjorte udgave af denne beslutning er visse tal udeladt i overensstemmelse med artikel 8 i forordning (EØF) nr. 2423/88 om behandling af fortrolige oplysninger.
[4] EFT nr. C 266 af 22. 10. 1986, s. 2.

Anmodningen skulle i henhold til artikel 16, stk. 2, i Rådets forordning (EØF) nr. 2176/84 [1] have været stilet til de kompetente britiske myndigheder inden tre måneder regnet fra datoen for toldens fastsættelse, dvs. senest i juli 1986. Kommissionen modtog først kopi heraf i juni 1987, og ansøgeren har erkendt, at man ikke havde underrettet Department of Trade and Industry (DTI) inden for den fastsatte frist. Den sidste anmodning fra firmaet Tridiam Ltd må derfor anses for ikke at være berettiget, da betingelserne for form og frist som fastsat ved forordning (EØF) nr. 2176/84 ikke er opfyldt.

D. REALITETEN

(9) De to første anmodninger kan behandles. De er berettiget ved de bevisligheder, som ansøgeren har fremlagt for den tilsvarende referenceperiode for så vidt angår dumpingmargenen. Det fremgår efter efterprøvning, at især eksportpriserne er steget i forhold til den oprindelige undersøgelsesperiode, og at dumpingmargenen således er udlignet.

(10) Den tredje anmodning omhandler den told, der er betalt for importen af fire gravemaskiner. Kommissionen finder, at ansøgerens oplysninger om den normale værdi og eksportprisen for den pågældende referenceperiode gav den mulighed for at foretage en korrekt beregning af den gennemsnitlige faktiske dumpingmargen efter samme metode som den, der anvendtes under den første undersøgelse.

Det har således kunnet konstateres, at den tredje anmodning er delvis berettiget, da der stadig var en dumpingmargen på 5,86 % i referenceperioden, men den var mindre end den opkrævede told, hvilket især kan forklares ved en forhøjelse af eksportpriserne.

E. TILBAGEBETALING

(11) Det beløb, der blev anmodet om i den anden anmodning, er blevet nedsat. Det har været nødvendigt at foretage justering for forskelle i fysiske egenskaber på den pågældende importerede model i forhold til en standardmodel, der blev defineret ved den oprindelige procedure. De to første anmodninger viser sig at være berettiget for et samlet beløb på [. . .] £.

(12) Der kan indrømmes delvis tilbagebetaling for så vidt angår den tredje anmodning med [. . .] £, hvilket giver et samlet beløb på [. . .] £, der skal betales tilbage til firmaet Tridiam Ltd —

VEDTAGET FØLGENDE BESLUTNING:

Artikel 1

Den anmodning om tilbagebetaling af antidumpingtold, som Tridiam Ltd, Woking, Surrey, indgav i juni 1987 for et beløb på [. . .] £, afvises.

Artikel 2

De af Tridiam Ltd, Woking, Surrey, indgivne andre anmodninger om tilbagebetaling af antidumpingtold imødekommes for så vidt angår [. . .] £. Den øvrige del af anmodningerne afvises.

Artikel 3

Det i artikel 1 anførte beløb tilbagebetales af de britiske myndigheder.

Artikel 4

Denne beslutning er rettet til Det Forenede Kongerige og til Tridiam Ltd, West End, Woking, Surrey, Det Forenede Kongerige.

Udfærdiget i Bruxelles, den 21. marts 1989.

På Kommissionens vegne
Frans ANDRIESSEN
Næstformand

---

[1] EFT nr. L 201 af 30. 7. 1984, s. 1.