KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH

Bruksela, dnia 27.6.2006
KOM(2006) 340 wersja ostateczna

2006/0117 (COD)

Wniosek dotyczący

DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

zawierająca sprostowanie dyrektywy 2002/2/WE zmieniającej dyrektywę Rady 79/373/EWG w sprawie obrotu mieszankami paszowymi

(przedstawiona przez Komisję)

UZASADNIENIE

1. Dyrektywa 2002/2/WE

Dyrektywa 2002/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r.[1] zmieniła dyrektywę Rady 79/373/EWG w sprawie obrotu mieszankami paszowymi[2] w odniesieniu do przepisów dotyczących etykietowania.

W szczególności art. 1 ust. 4 dyrektywy 2002/2/WE zastępujący art. 5c dyrektywy 79/373/EWG stanowi o obowiązkowej deklaracji zawartości procentowej materiałów paszowych obecnych w mieszankach paszowych innych niż karma dla zwierząt domowych w porządku malejącym według masy, z tolerancją +/- 15% zadeklarowanej wartości.

Ponadto art. 1 ust. 1 lit. b) dyrektywy 2002/2/WE, który dodaje lit. l) do art. 5 ust. 1 dyrektywy 79/373/EWG, wymaga powiadomienia na wniosek klienta o rzeczywistej zawartości procentowej w masie materiałów paszowych wykorzystywanych w mieszankach paszowych.

2. Wyrok Trybunału Sprawiedliwości z dnia 6 grudnia 2005 r.

Sądy w Zjednoczonym Królestwie, we Włoszech i w Niderlandach zwróciły się do Trybunału Sprawiedliwości z wnioskami o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym na mocy artykułu 234 traktatu WE dotyczącymi głównie ważności dyrektywy 2002/2/WE, w szczególności jej art. 1 ust. 1 lit. b) i ust. 4.

Wnioski te zostały złożone w kontekście badania żądań producentów mieszanek paszowych lub przedstawicieli tego sektora o unieważnienie lub zawieszenie zasad przyjętych w celu transponowania do prawa krajowego zaskarżonych przepisów dyrektywy 2002/2/WE.

W wyroku wydanym w dniu 6 grudnia 2005 r.[3] Trybunał Sprawiedliwości odrzucił argumenty wysunięte w celu podważenia ważności podstawy prawnej (art. 152 ust. 4 lit. b traktatu WE) zastosowanej do przyjęcia dyrektywy 2002/2/WE i poparł stanowisko przyjęte przez instytucje.

---

1 Dz.U. L 63 z 6.3.2002, str. 23.

2 Dz.U. L 86 z 6.4.1979, str. 30. Dyrektywa ostatnio zmieniona rozporządzeniem (WE) nr 807/2003 (Dz.U. L 122 z 16.5.2003, str. 36).

3 Sprawy połączone C-453/03, C-11/04, C-12/04 i C-194-04 *ABNA i inni,* jeszcze nieopublikowane w Zbiorze Orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości i Sądu Pierwszej Instancji.

Trybunał Sprawiedliwości odrzucił również argumenty mające na celu podważenie ważności dyrektywy w świetle zasady równego traktowania i niedyskryminacji.

Zbadanie przez Trybunał argumentów dotyczących poszanowania zasady proporcjonalności nie wykazało żadnego czynnika wpływającego na ważność art. 1 ust. 4 dyrektywy 2002/2/WE. Jednakże Trybunał orzekł, że w świetle wspomnianej zasady art. 1 ust. 1 lit. b) dyrektywy był nieważny.

Trybunał uznał, że obowiązek informowania klientów, na ich żądanie, o dokładnym ilościowym składzie mieszanek paszowych nie może być uzasadnione celem ochrony zdrowia publicznego, który był realizowany i w wyraźny sposób wykroczył poza zakres konieczny do zrealizowania tego celu[4].

3. Wniosek

Zgodnie z artykułem 233 traktatu WE stanowiącym, że w przypadku orzeczenia o nieważności aktu przyjętego przez instytucje, są one zobowiązane do podjęcia środków koniecznych do zapewnienia wykonania wyroku Trybunału Sprawiedliwości, proponuje się, aby sprostować dyrektywę 2002/2/WE poprzez decyzję wykreślającą nieważny przepis, tj. art. 1 ust. 1 lit. b) dyrektywy.

W trosce o zachowanie spójności należy również usunąć wszelkie odesłania do wykreślonego przepisu. Należy zatem wykreślić wszelkie odesłania do art. 5 ust. 1 lit l) dyrektywy 79/373/EWG, który został dodany na mocy art. 1 ust. 1 lit. b) dyrektywy 2002/2/WE. Dotyczy to również art. 1 ust. 6 dyrektywy 2002/2/WE, dodającego art. 15a do dyrektywy 79/373/EWG. Należy zatem odpowiednio dostosować tekst wspomnianego przepisu.

Projekt wniosku przyjmuje formę decyzji zawierającej sprostowanie, uwzględniając zasadę, że akty zmieniające nie powinny być zmieniane, lecz można do nich przyjąć sprostowania. Proponuje się sprostowanie dyrektywy przez decyzję, co gwarantuje przejrzystość i klarowność prawa wspólnotowego, nie nakładając jednocześnie bezpośredniego obowiązku na państwa członkowskie, aby zmieniały ustawodawstwo krajowe, ponieważ są one w każdym przypadku zobowiązane do podjęcia wszystkich odpowiednich środków w ramach krajowych systemów prawnych w celu zapewnienia wykonania wyroku Trybunału Sprawiedliwości zgodnie z artykułem 10 traktatu WE.

[4] Por. dok. w poszczególnych punktach 79-85 wyroku.

2006/0117 (COD)

Wniosek dotyczący

DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

zawierająca sprostowanie dyrektywy 2002/2/WE zmieniającej dyrektywę Rady 79/373/EWG w sprawie obrotu mieszankami paszowymi

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską, w szczególności jego artykuł 152 ust. 4 lit. b),

uwzględniając wniosek Komisji[5],

uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego[6],

uwzględniając opinię Komitetu Regionów[7],

stanowiąc zgodnie z procedurą określoną w artykułem 251 Traktatu[8],

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) Trybunał Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich w swoim wyroku wydanym w dniu 6 grudnia 2005 r. w sprawach połączonych C-453/03, C-11/04, C-12/04 i C-194-04[9], orzekł nieważność artykułu 1 ust. 1 lit. b) dyrektywy 2002/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady[10] zmieniającej dyrektywę Rady 79/373/EWG[11] w świetle zasady proporcjonalności. Przepis ten dodał lit. l) do art. 5 ust. 1 dyrektywy 79/373/EWG, na mocy której wymaga się od producentów zwierzęcych mieszanek paszowych wskazania, na wniosek klienta, dokładnego składu danej mieszanki.

(2) Artykuł 233 traktatu, w przypadku orzeczenia o nieważności aktu przyjętego przez instytucje, wymaga od nich podjęcia środków, które zapewnią wykonanie wyroku Trybunału Sprawiedliwości.

(3) Dyrektywę 2002/2/EWG należy zatem sprostować.

---

5 Dz.U. C […] z […], str. […].
6 Dz.U. C […] z […], str. […].
7 Dz.U. C […] z […], str. […].
8 Dz.U. C […] z […], str. […].
9 *ABNA i inni*, jeszcze nieopublikowane w Zbiorze Orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości i Sądu Pierwszej Instancji.
10 Dz.U. L 63 z 6.3.2002, str. 23.
11 Dz.U. L 86 z 6.4.1979, str. 30. Dyrektywa ostatnio zmieniona rozporządzeniem (WE) nr 807/2003 (Dz.U. L 122 z 16.5.2003, str. 36).

PRZYJMUJĄ NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

W dyrektywie 2002/2/WE wprowadza się następujące sprostowania:

(1) Skreśla się art. 1 ust. 1. lit. b).

(2) W art. 1 ust. 6, w tekście art. 15a dyrektywy 79/373/EWG, wyrażenie „art. 5 ust. 1 lit. j) i l)" otrzymuje brzmienie „art. 5 ust. 1 lit. j)".

Artykuł 2

Niniejsza decyzja wchodzi w życie w dniu następującym po jej opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Artykuł 3

Niniejsza decyzja skierowana jest do państw członkowskich.

Sporządzono w Brukseli, dnia […] r.

W imieniu Parlamentu Europejskiego	*W imieniu Rady*
Przewodniczący	*Przewodniczący*