UITVOERINGSVERORDENING (EU) 2023/1050 VAN DE COMMISSIE

van 30 mei 2023

tot instelling van een definitief antidumpingrecht op betonstaal van oorsprong uit de Republiek Belarus naar aanleiding van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen op grond van artikel 11, lid 2, van Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie ([1]) ("de basisverordening"), en met name artikel 11, lid 2,

Overwegende hetgeen volgt:

1. PROCEDURE

1.1. Voorafgaand onderzoek en geldende maatregelen

(1) Bij Verordening (EU) 2017/1019 ([2]) heeft de Europese Commissie ("de Commissie") antidumpingrechten ingesteld op bepaalde staven voor betonwapening ("betonstaal") van oorsprong uit de Republiek Belarus ("de oorspronkelijke maatregelen"). Het onderzoek dat leidde tot de instelling van de oorspronkelijke maatregelen wordt hierna "het oorspronkelijke onderzoek" genoemd.

(2) Het antidumpingrecht dat momenteel voor invoer uit de Republiek Belarus ("Belarus" of "het betrokken land") van kracht is, bedraagt 10,6 %.

1.2. Verzoek om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen

(3) Na de bekendmaking van een bericht dat de maatregelen op korte termijn zouden vervallen ([3]), heeft de Commissie een verzoek om een nieuw onderzoek op grond van artikel 11, lid 2, van de basisverordening ontvangen.

(4) Het verzoek om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen ("het verzoek") werd op 16 maart 2022 ingediend door de European Steel Association ("Eurofer" of "de indiener van het verzoek") namens de bedrijfstak van de Unie voor betonstaal in de zin van artikel 5, lid 4, van de basisverordening, die meer dan 25 % van de totale productie in de Unie vertegenwoordigt. De reden voor dit verzoek was dat het vervallen van de maatregelen waarschijnlijk zou leiden tot voortzetting van dumping en herhaling van schade voor de bedrijfstak van de Unie.

1.3. Opening van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen

(5) Daar de Commissie na raadpleging van het bij artikel 15, lid 1, van de basisverordening ingestelde comité tot de conclusie was gekomen dat er voldoende bewijsmateriaal was om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen te openen, heeft zij op 15 juni 2022 op grond van artikel 11, lid 2, van de basisverordening een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen geopend met betrekking tot de invoer in de Unie van betonstaal van oorsprong uit Belarus. Zij heeft daartoe een bericht van opening gepubliceerd in het *Publicatieblad van de Europese Unie* ([4]) ("het bericht van opening").

([1]) PB L 176 van 30.6.2016, blz. 21.

([2]) Uitvoeringsverordening (EU) 2017/1019 van de Commissie van 16 juni 2017 tot instelling van een definitief antidumpingrecht en tot definitieve inning van het voorlopige antidumpingrecht op bepaalde staven voor betonwapening van oorsprong uit de Republiek Belarus (PB L 155 van 17.6.2017, blz. 6).

([3]) Bericht dat de antidumpingmaatregelen op korte termijn vervallen (PB C 372 van 16.9.2021, blz. 9).

([4]) Bericht van opening van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de antidumpingmaatregelen die van toepassing zijn op de invoer van betonstaal van oorsprong uit de Republiek Belarus (PB C 231 van 15.6.2022, blz. 21).

1.4. **Tijdvak van het nieuwe onderzoek en beoordelingsperiode**

(6) Het onderzoek naar voortzetting of herhaling van dumping had betrekking op de periode van 1 januari 2021 tot en met 31 december 2021 ("het tijdvak van het nieuwe onderzoek" of "TNO"). Het onderzoek van de ontwikkelingen die relevant zijn voor de beoordeling van de waarschijnlijkheid van voortzetting of herhaling van schade had betrekking op de periode van 1 januari 2018 tot het einde van het tijdvak van het nieuwe onderzoek ("de beoordelingsperiode").

1.5. **Belanghebbenden**

(7) In het bericht van opening is de belanghebbenden verzocht contact met de Commissie op te nemen om aan het onderzoek mee te werken. Daarnaast heeft de Commissie de indieners van het verzoek, andere haar bekende producenten in de Unie, de haar bekende producent-exporteur, de autoriteiten in Belarus alsmede de haar bekende betrokken importeurs, gebruikers en handelaren specifiek in kennis gesteld van de opening van het nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen en hen uitgenodigd mee te werken.

(8) De belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om opmerkingen te maken over de opening van het nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen en een hoorzitting met de Commissie en/of de raadadviseur-auditeur in handelsprocedures aan te vragen.

1.6. **Representatief land**

(9) Aangezien Belarus geen lid is van de WTO en is opgenomen in bijlage I bij Verordening (EU) 2015/755 van het Europees Parlement en de Raad ([5]), moet de normale waarde overeenkomstig artikel 2, lid 7, van de basisverordening worden vastgesteld op basis van de prijs of de berekende waarde in een geschikt representatief land.

(10) Om de medewerking van producenten-exporteurs in een geschikt representatief land te verkrijgen, heeft de Commissie op grond van artikel 2, lid 7, van de basisverordening contact opgenomen met potentiële producenten van betonstaal die zijn gevestigd in Bosnië en Herzegovina, Zuid-Korea, de Dominicaanse Republiek, Zwitserland, Noorwegen, Turkije, de Verenigde Staten (VS) en Zuid-Afrika. Zij heeft een antwoord ontvangen van slechts één producent, die gevestigd is in de VS.

(11) Wegens het gebrek aan medewerking van producenten die zijn gevestigd in een ander potentieel representatief land, heeft de Commissie besloten de normale waarde vast te stellen op basis van de informatie die zij had ontvangen van deze producent in de VS.

(12) Overeenkomstig artikel 2, lid 7, van de basisverordening werden de partijen in kennis gesteld en kregen zij tien dagen de tijd om opmerkingen te maken over de selectie van de VS als geschikt representatief land. Er zijn echter geen opmerkingen van belanghebbenden ontvangen.

1.7. **Samenstelling van steekproeven**

(13) In het bericht van opening deelde de Commissie mee dat zij mogelijk een steekproef van de belanghebbenden zou samenstellen in overeenstemming met artikel 17 van de basisverordening.

1.7.1. *Steekproef van producenten in de Unie*

(14) In het bericht van opening kondigde de Commissie aan dat zij een voorlopige steekproef van producenten in de Unie had samengesteld. De Commissie heeft de steekproef samengesteld op basis van het volume van de productie en verkoop van het soortgelijke product in de Unie tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek en heeft daarbij rekening gehouden met de geografische spreiding. Deze steekproef bestond uit drie producenten in de Unie die meer dan 17 % van het geschatte totale volume van de productie en verkoop van het soortgelijke product in de Unie vertegenwoordigden. Overeenkomstig artikel 17, lid 2, van de basisverordening heeft de Commissie de belanghebbenden verzocht opmerkingen te maken over de voorlopige steekproef. Er werden geen opmerkingen ontvangen en derhalve werd de voorlopige steekproef bevestigd.

([5]) Verordening (EU) 2015/755 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2015 betreffende de gemeenschappelijke regeling voor de invoer uit bepaalde derde landen (PB L 123 van 19.5.2015, blz. 33).

1.7.2. *Steekproef van importeurs*

(15) Om te kunnen beslissen of een steekproef noodzakelijk was en, zo ja, deze te kunnen samenstellen, heeft de Commissie niet-verbonden importeurs verzocht de in het bericht van opening gevraagde informatie te verstrekken. Geen enkele niet-verbonden importeur heeft de gevraagde informatie verstrekt en ermee ingestemd om in de steekproef te worden opgenomen.

1.7.3. *Steekproef van producenten in Belarus*

(16) Om te kunnen beslissen of een steekproef noodzakelijk was en, zo ja, deze te kunnen samenstellen, heeft de Commissie alle producenten in Belarus verzocht de in het bericht van opening gevraagde informatie te verstrekken. Daarnaast heeft de Commissie de Vertegenwoordiging van de Republiek Belarus bij de Europese Unie verzocht eventuele andere producenten die geïnteresseerd zouden kunnen zijn in medewerking aan het onderzoek, te identificeren en/of contact met hen op te nemen.

(17) Slechts één producent van betonstaal uit Belarus, Byelorussian Steel Works ("BMZ"), heeft zich kenbaar gemaakt. Bijgevolg was het niet nodig een steekproef samen te stellen.

1.8. **Antwoorden op de vragenlijst**

(18) De Commissie heeft vragenlijsten toegezonden aan de drie in de steekproef opgenomen producenten in de Unie, de indiener van het verzoek, BMZ en de medewerkende producent in het representatieve land. De vragenlijsten zijn op de dag van de opening van het onderzoek ook online ([6]) beschikbaar gesteld.

(19) De vragenlijst is ingevuld teruggestuurd door de drie in de steekproef opgenomen producenten in de Unie, de indiener van het verzoek en de producent in de VS.

(20) BMZ heeft geen antwoord op de vragenlijst gegeven en werd daarom niet geacht met de Commissie samen te werken in dit nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen.

(21) Wegens het gebrek aan medewerking van de Belarussische producent heeft de Commissie dienovereenkomstig artikel 18 van de basisverordening toegepast en haar bevindingen in het nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen op de beschikbare gegevens gebaseerd.

1.9. **Controle ter plaatse**

(22) De Commissie heeft alle gegevens verzameld en geverifieerd die zij nodig achtte om vast te stellen of voortzetting of herhaling van dumping en schade waarschijnlijk was, en om het belang van de Unie vast te stellen. Krachtens artikel 16 van de basisverordening werden controles ter plaatse verricht bij de volgende ondernemingen:

Producenten in de Unie

— SN Maia — Siderurgia Nacional SA, Portugal

— CMC Poland SP. z o.o, Polen

— Riva Acier S.A.S., Frankrijk

Vereniging van producenten in de Unie

— Eurofer, België

Producent in een geschikt representatief land

— CMC, Irving, Texas, VS

([6]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2607

1.10. **Vervolg van de procedure**

(23) Op 17 april 2023 heeft de Commissie de belangrijkste feiten en overwegingen meegedeeld op basis waarvan zij voornemens was de geldende antidumpingrechten te handhaven. Alle partijen konden binnen een bepaalde termijn opmerkingen indienen ten aanzien van de mededeling van feiten en overwegingen.

(24) Alleen de indiener van het verzoek heeft opmerkingen ingediend, die de bevindingen en conclusies van de Commissie ondersteunden.

2. **ONDERZOCHT PRODUCT EN SOORTGELIJK PRODUCT**

2.1. **Onderzocht product**

(25) Het onderzochte product is hetzelfde als in het oorspronkelijke onderzoek, namelijk bepaalde staven voor betonwapening, gemaakt van ijzer of niet-gelegeerd staal, niet verder bewerkt dan gesmeed, warm gewalst, warm getrokken of warm geëxtrudeerd, ook indien na het walsen getordeerd, voorzien van inkepingen, verdikkingen, ribbels of andere bij het walsen verkregen vervormingen, van oorsprong uit Belarus, momenteel ingedeeld onder de GN-codes ex 7214 10 00, ex 7214 20 00, ex 7214 30 00, ex 7214 91 10, ex 7214 91 90, ex 7214 99 10 en ex 7214 99 95 ("het onderzochte product"). Staven betonijzer of -staal die zeer goed tegen metaalmoeheid zijn bestand, vallen hier niet onder. Andere lange producten, zoals ronde staven, zijn uitgesloten.

2.2. **Soortgelijk product**

(26) Dit nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen heeft bevestigd wat was vastgesteld in het oorspronkelijke onderzoek, namelijk dat de volgende producten dezelfde fysische, chemische en technische basiseigenschappen hebben en voor dezelfde basisdoeleinden worden gebruikt:

— het onderzochte product;

— het product dat in het representatieve land wordt geproduceerd en daar op de binnenlandse markt wordt verkocht, en

— het product dat in de Unie door de bedrijfstak van de Unie wordt geproduceerd en aldaar wordt verkocht.

(27) Deze producten worden dan ook beschouwd als soortgelijke producten in de zin van artikel 1, lid 4, van de basisverordening.

3. **WAARSCHIJNLIJKHEID VAN VOORTZETTING OF HERHALING VAN DUMPING**

(28) Overeenkomstig artikel 11, lid 2, van de basisverordening heeft de Commissie onderzocht of voortzetting of herhaling van dumping bij uitvoer uit Belarus waarschijnlijk is indien de geldende maatregelen zouden komen te vervallen.

3.1. **Inleidende opmerkingen**

(29) Volgens de Comext-databank van Eurostat bedroeg de totale invoer uit Belarus in het TNO ongeveer 206 200 ton, wat overeenkomt met een marktaandeel van zo'n 1,9 %. De belangrijkste invoerende lidstaten waren: Estland, Letland, Litouwen en Polen. Vergeleken met het oorspronkelijke onderzoek waren de invoer en het marktaandeel meer dan gehalveerd (d.w.z. 488 700 ton en een marktaandeel van 5,0 %).

(30) Zoals vermeld in overweging 20, heeft de enige bekende Belarussische fabrikant geen medewerking verleend aan het onderzoek. Derhalve heeft de Commissie de autoriteiten van Belarus meegedeeld dat zij wegens gebrek aan medewerking mogelijk artikel 18 van de basisverordening zou toepassen voor de bevindingen met betrekking tot Belarus. De Commissie heeft geen opmerkingen ontvangen.

(31) Bijgevolg werden de bevindingen inzake de waarschijnlijkheid van voortzetting of herhaling van dumping overeenkomstig artikel 18 van de basisverordening gebaseerd op de beschikbare gegevens, met name gegevens van Eurostat, de uit hoofde van artikel 14, lid 6, van de basisverordening opgezette databank ("de databank van artikel 14, lid 6"), de Global Trade Atlas ("GTA") en het verzoek.

(32) Het volume en de prijs van de invoer uit Belarus werden vastgesteld op basis van de uit de databank van artikel 14, lid 6, opgehaalde informatie.

3.2. **Procedure voor de vaststelling van de normale waarde op grond van artikel 2, lid 7, van de basisverordening**

(33) Aangezien Belarus geen lid is van de WTO en is opgenomen in bijlage I bij Verordening (EU) 2015/755, zoals vermeld in afdeling 1.6, moet de normale waarde overeenkomstig artikel 2, lid 7, van de basisverordening worden vastgesteld op basis van de prijs of de berekende waarde in een geschikt representatief land.

(34) Aangezien de Commissie van slechts één, in de VS gevestigde, producent een antwoord op de vragenlijst heeft ontvangen, heeft zij besloten de normale waarde vast te stellen op basis van de informatie die zij van deze producent in de VS heeft ontvangen, dat wil zeggen op basis van de werkelijke prijzen van die medewerkende producent.

3.3. **Normale waarde**

(35) Eerst heeft de Commissie onderzocht of het totale volume van de verkoop van het soortgelijke product door de medewerkende producent aan onafhankelijke afnemers in de VS representatief was in de zin van artikel 2, lid 2, van de basisverordening. Het totale volume van de verkoop in de VS werd vergeleken met het totale volume van de invoer uit Belarus in de Unie, zoals vermeld in de databank van artikel 14, lid 6. Op basis daarvan heeft de Commissie vastgesteld dat het soortgelijke product in representatieve hoeveelheden op de VS-markt werd verkocht.

(36) De Commissie heeft daarna met betrekking tot de medewerkende producent in de VS onderzocht of de verkoop van elke soort van het soortgelijke product op de binnenlandse markt kon worden beschouwd als verkoop in het kader van normale handelstransacties in de zin van artikel 2, lid 4, van de basisverordening. De verkooptransacties werden als winstgevend beschouwd als de eenheidsprijs gelijk was aan of hoger was dan de productiekosten. Derhalve werden de productiekosten van elke door de producent in de VS in het TNO geproduceerde productsoort bepaald.

(37) Aangezien meer dan 80 % van het totale binnenlandse verkoopvolume is verkocht tegen een nettoprijs gelijk aan of hoger dan de berekende productiekosten (productiekosten plus VAA-kosten), werd de normale waarde gebaseerd op de werkelijke binnenlandse prijs van de medewerkende producent in de VS.

3.4. **Uitvoerprijs**

(38) Zoals vermeld in overweging 32, werden de prijzen bij uitvoer uit Belarus vastgesteld op basis van invoerwaarden uit de databank van artikel 14, lid 6, die werden gecorrigeerd tot het niveau af fabriek. Daartoe werden de vervoerskosten die werden afgetrokken, gebaseerd op door de indiener van het verzoek verstrekte informatie.

3.5. **Vergelijking**

(39) De Commissie heeft de normale waarde en de uitvoerprijzen vergeleken in het stadium af fabriek.

3.6. **Dumpingmarge**

(40) Uit de vergelijking bleek voor de Belarussische uitvoer een dumpingmarge voor het gehele land, uitgedrukt als een percentage van de douanewaarde van de Unie, van 41,1 %.

4. **WAARSCHIJNLIJKHEID VAN VOORTZETTING VAN DUMPING**

(41) Na te hebben vastgesteld dat in het tijdvak van het nieuwe onderzoek sprake was van dumping, is de Commissie, in overeenstemming met artikel 11, lid 2, van de basisverordening, nagegaan of voortzetting van dumping waarschijnlijk zou zijn indien de maatregelen zouden worden ingetrokken. De volgende bijkomende elementen zijn onderzocht: de productiecapaciteit en de reservecapaciteit in Belarus, de relatie tussen de prijzen bij uitvoer naar derde landen en het prijspeil in de Unie, en de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie. Er wordt aan herinnerd dat de analyse, als gevolg van de niet-medewerking van de Belarussische producent-exporteur en de regering van Belarus, werd gebaseerd op de beschikbare gegevens overeenkomstig artikel 18 van de basisverordening, in het bijzonder de door de indiener van het verzoek om een nieuw onderzoek verstrekte informatie en de statistische databank Global Trade Atlas (“GTA”).

4.1. **Productiecapaciteit en reservecapaciteit in Belarus**

(42) De productiecapaciteit en de reservecapaciteit in Belarus werden vastgesteld op basis van de in het verzoek verstrekte informatie.

(43) Volgens de in het verzoek verstrekte gegevens, die zijn getoetst aan openbare bronnen, werd de productiecapaciteit voor 2021 in Belarus geraamd op meer dan 2,6 miljoen ton betonstaal met de mogelijkheid om die met nog eens 300 000 ton te verhogen, dat is 3 miljoen ton in totaal ([7]). Volgens de beschikbare gegevens bedroeg de Belarussische verkoop 1,7 miljoen ton, waarvan 700 000 ton in eigen land werd verbruikt en ongeveer 1 miljoen ton werd uitgevoerd ([8]). De reservecapaciteit werd derhalve geraamd op meer dan 900 000 ton, wat neerkomt op meer dan 8 % van het verbruik in de Unie in het TNO. Deze reservecapaciteit zou kunnen worden gebruikt om het onderzochte product te produceren voor uitvoer naar de Unie indien de maatregelen zouden komen te vervallen.

4.2. **Aantrekkelijkheid van de markt van de Unie**

(44) Op basis van de in het verzoek verstrekte informatie is de industrietak voor betonstaal in Belarus gericht op uitvoer, aangezien ongeveer 85 % van de staalproductiecapaciteit in Belarus bestemd is voor uitvoer. Volgens de GTA-databank was de markt van de Unie de belangrijkste uitvoermarkt voor Belarus. De prijzen bij uitvoer uit Belarus naar derde landen (551 EUR/ton) werden vastgesteld op ongeveer 10 EUR per ton lager dan de gemiddelde verkoopprijzen bij uitvoer naar de markt van de Unie en 15 % lager dan de gemiddelde verkoopprijzen van de producenten in de Unie op de markt van de Unie (651 EUR/ton). Gezien deze prijsniveaus zou uitvoer naar de Unie voor de Belarussische exporteurs aantrekkelijker kunnen zijn dan uitvoer naar de meeste andere markten. Bovendien werd een groot aantal landen van uitvoer (d.w.z. de VS, Canada, het VK, Turkije, Oekraïne, Maleisië, Mexico, Marokko, de Golfstaten, Egypte en andere landen) steeds minder beschikbaar voor Belarus, als gevolg van overaanbod op de binnenlandse markt en handelsmaatregelen tegen invoer uit Belarus.

(45) De markt van de Unie was voor de Belarussische producent ook aantrekkelijk wegens de geografische nabijheid en omvang ervan, met een totaal verbruik van ongeveer 11 miljoen ton.

(46) Wat de omvang, prijzen en nabijheid betreft, bleef de markt van de Unie daarom aantrekkelijk voor de Belarussische producent-exporteur ten opzichte van andere markten.

4.3. **Gevolgen van sancties tegen Belarus**

(47) De Commissie merkte op dat de Unie, als gevolg van de militaire agressie van de Russische Federatie tegen Oekraïne, opeenvolgende sanctiepakketten tegen Rusland en Belarus heeft aangenomen die ook gevolgen hadden voor staalproducten en/of de staalondernemingen die het onderzochte product na het tijdvak van het nieuwe onderzoek produceerden en uitvoerden. Sinds de oplegging van sancties in maart 2022 is de uitvoer uit Belarus in juni 2022 tot stilstand gekomen. De huidige situatie kan echter niet worden beschouwd als van blijvende aard. Aangezien die sancties verband houden met de militaire agressie en de onderliggende geopolitieke situatie, zijn de reikwijdte, de modulering en/of de duur ervan namelijk niet te voorspellen. Bovendien hebben antidumpingmaatregelen een geldigheidsduur van vijf jaar. Gezien bovengenoemde onzekerheden en het feit dat de Raad de precieze reikwijdte en duur van de sancties op elk moment kan wijzigen, was de Commissie van mening dat deze sancties niet van invloed kunnen zijn op haar conclusies in dit onderzoek. De Commissie heeft met name vastgesteld dat er ondanks de huidige sancties nog steeds maatregelen nodig waren in de zin van artikel 11, leden 1 en 2, van de basisverordening.

4.4. **Conclusie betreffende de waarschijnlijkheid van voortzetting van dumping**

(48) Uit het onderzoek is gebleken dat de invoer uit Belarus in het TNO tegen dumpingprijzen op de markt van de Unie bleef komen.

(49) Bovendien was de reservecapaciteit in Belarus aanzienlijk in vergelijking met het verbruik in de Unie tijdens het TNO. Daarnaast wijst de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie wat de omvang en prijzen ervan betreft op de waarschijnlijkheid dat de uitvoer uit Belarus naar de markt van de Unie zou worden verlegd, indien de maatregelen zouden komen te vervallen, en de reservecapaciteit ook zou worden gebruikt om de productie en de uitvoer naar de Unie te vergroten.

([7]) De producent-exporteur: https://eng.belsteel.com/about/rolling-production.php
([8]) Databank van CRU Group, https://www.crugroup.com/

(50) De Commissie concludeerde bijgevolg dat het waarschijnlijk was dat het vervallen van de antidumpingmaatregelen ertoe zou leiden dat de invoer met dumping van het onderzochte product uit Belarus naar de Unie aanzienlijk zou toenemen.

(51) In het licht van het bovenstaande heeft de Commissie geconcludeerd dat het vervallen van de antidumpingmaatregelen waarschijnlijk zou leiden tot voortzetting van dumping.

5. **SCHADE**

5.1. **Omschrijving van de bedrijfstak van de Unie en productie in de Unie**

(52) Het soortgelijke product werd in de beoordelingsperiode door ongeveer 25 producenten in de Unie vervaardigd. Zij vormen de "bedrijfstak van de Unie" in de zin van artikel 4, lid 1, van de basisverordening.

(53) De totale productie in de Unie tijdens het TNO werd vastgesteld op ongeveer 11 200 000 ton. De Commissie baseerde dit cijfer op het antwoord op de macro-economische vragenlijst van de indiener van het verzoek. Zoals in overweging 14 is opgemerkt, zijn in de steekproef drie producenten in de Unie opgenomen, die samen meer dan 17 % van de totale productie van het soortgelijke product in de Unie vertegenwoordigen.

5.2. **Verbruik in de Unie**

(54) De Commissie heeft het verbruik in de Unie vastgesteld op basis van de totale verkoop van de bedrijfstak van de Unie op de markt van de Unie, plus de invoer in de Unie. De verkoop van de bedrijfstak van de Unie op de markt van de Unie werd verkregen van de indiener van het verzoek en in voorkomend geval gecorrigeerd aan de hand van gecontroleerde gegevens in de antwoorden van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie voor het TNO. Wat de invoer betreft, heeft de Commissie zich op de databank van artikel 14, lid 6, gebaseerd.

(55) Het aldus vastgestelde verbruik in de Unie heeft zich als volgt ontwikkeld:

Tabel 1

Verbruik in de Unie

	2018	2019	2020	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Totaal verbruik in de Unie (ton)	10 297 042	10 821 698	10 411 261	11 116 688
Index (2018 = 100)	*100*	*105*	*101*	*108*

Bron: Databank van artikel 14, lid 6, en antwoorden op de vragenlijst.

(56) Het verbruik in de Unie nam tussen de jaren 2018 en 2019 met 5 % toe en daalde licht in 2020 om in het TNO weer verder toe te nemen. Schommelingen in het verbruik gedurende 2020 en het TNO waren het gevolg van de COVID-19-pandemie die leidde tot verminderde activiteit van marktdeelnemers, met een daling van het verbruik tot gevolg, waarna de economische activiteiten weer werden hervat.

(57) Het verbruik in de Unie nam in totaal met 8 % toe in de beoordelingsperiode.

5.3. **Invoer uit het betrokken land**

5.3.1. *Volume en marktaandeel van de invoer uit het betrokken land*

(58) De Commissie heeft het volume van de invoer vastgesteld op basis van de databank van artikel 14, lid 6. Het marktaandeel van de invoer werd vastgesteld op basis van het aandeel van deze invoer in het totale verbruik in de Unie zoals uiteengezet in afdeling 5.2.

(59) De invoer in de Unie uit het betrokken land heeft zich als volgt ontwikkeld:

Tabel 2

Invoervolume en marktaandeel

	2018	2019	2020	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Volume van de invoer uit Belarus (ton)	[72 000-80 000]	[80 000-90 000]	[125 000-140 000]	[200 000-210 000]
Index (2018 = 100)	*100*	*107*	*172*	*268*
Marktaandeel (%)	0,6-0,8	0,7-0,9	1-1,5	1,8-2,1
Index (2018 = 100)	*100*	*102*	*170*	*248*

Bron: Databank van artikel 14, lid 6, en antwoorden op de vragenlijst.

(60) De invoer van het onderzochte product uit Belarus is in de beoordelingsperiode meer dan verdubbeld, van 72 000-80 000 ton in 2018 tot 200 000-210 000 ton in het TNO. Het marktaandeel van de invoer uit Belarus ontwikkelde zich op vergelijkbare wijze als het volume van de invoer en steeg elk jaar aanzienlijk, van 0,6-0,8 % in 2018 tot 1,8-2,1 % in het TNO.

5.3.2. *Gemiddelde prijzen bij invoer uit Belarus*

(61) De Commissie heeft de prijzen van de invoer vastgesteld op basis van de databank van artikel 14, lid 6.

(62) De gewogen gemiddelde prijs van de invoer uit Belarus in de Unie ontwikkelde zich als volgt:

Tabel 3

Invoerprijzen

	2018	2019	2020	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Belarus (EUR/ton)	420-440	400-420	345-365	540-570
Index (2018 = 100)	*100*	*93*	*82*	*128*

Bron: Databank van artikel 14, lid 6.

(63) De gemiddelde prijs van de invoer daalde van 420-440 EUR/ton in 2018 tot 345-365 EUR/ton in 2020, maar steeg vervolgens tot 550-570 EUR/ton in het TNO. De totale stijging tussen 2018 en het TNO bedroeg 28 %, een prijsstijging van 120-130 EUR per ton. Deze totale prijsstijging was in overeenstemming met de algemene prijsontwikkeling voor betonstaal op de markt van de Unie.

(64) De gemiddelde prijs van de invoer uit Belarus, op cif-niveau, was tijdens de gehele beoordelingsperiode echter lager dan de kosten per eenheid van de producenten in de Unie, zoals beschreven in punt 5.5.3.1.

5.3.3. *Prijsonderbieding*

(65) De Commissie heeft de prijsonderbieding tijdens het TNO vastgesteld door de gewogen gemiddelde invoerprijs op cif-basis (kosten, verzekering en vracht), gecorrigeerd voor kosten na invoer ([9]) (met inbegrip van het antidumpingrecht), te vergelijken met de gewogen gemiddelde verkoopprijs, af fabriek, van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie die in rekening werd gebracht aan niet-verbonden afnemers in de Unie.

(66) Het resultaat van de vergelijking werd uitgedrukt als percentage van de omzet van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie in het TNO en maakte duidelijk dat de prijzen bij invoer uit Belarus de prijzen van de bedrijfstak van de Unie met 2,5-3 % onderboden. Zonder het antidumpingrecht heeft de Commissie een prijsonderbieding vastgesteld op een niveau van 11,8-12 %.

5.4. **Invoer uit andere derde landen dan Belarus**

(67) De invoer van betonstaal uit andere derde landen dan Belarus was voornamelijk afkomstig uit Noorwegen, Rusland en Turkije.

(68) Het geaggregeerde volume van de invoer in de Unie alsmede het marktaandeel en de prijzen van de invoer van betonstaal uit andere derde landen hebben zich als volgt ontwikkeld:

Tabel 4

Volume en marktaandeel van de invoer uit andere derde landen

Land		2018	2019	2020	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Noorwegen	Volume (ton)	91 685	91 068	150 285	148 780
	Index (2018 = 100)	*100*	*99*	*164*	*162*
	Marktaandeel (%)	0,9	0,8	1,4	1,3
	Gemiddelde prijs (EUR/ton)	538	492	448	705
	Index (2018 = 100)	*100*	*92*	*83*	*131*
Turkije	Volume (ton)	212 854	142 755	38 735	63 558
	Index (2018 = 100)	*100*	*67*	*18*	*30*
	Marktaandeel (%)	2,1	1,3	0,4	0,6
	Gemiddelde prijs (EUR/ton)	481	458	381	488
	Index (2018 = 100)	*100*	*95*	*79*	*102*
Rusland	Volume (ton)	254 438	125 522	25 269	37 237
	Index (2018 = 100)	*100*	*49*	*10*	*15*
	Marktaandeel (%)	2,5	1,2	0,2	0,3

([9]) De kosten na invoer werden in het oorspronkelijke onderzoek vastgesteld op een niveau van 2 %.

	Gemiddelde prijs (EUR/ton)	503	464	414	625
	Index (2018 = 100)	*100*	*92*	*82*	*124*
Overige derde landen	Volume (ton)	190 092	129 870	44 444	206 013
	Index (2018 = 100)	*100*	*68*	*23*	*108*
	Marktaandeel (%)	1,8	1,2	0,4	1,9
	Gemiddelde prijs (EUR/ton)	812	476	441	691
	Index (2018 = 100)	*100*	*59*	*54*	*85*
Totaal van alle derde landen behalve Belarus	Volume (ton)	749 069	489 216	258 732	455 588
	Index (2018 = 100)	*100*	*65*	*35*	*61*
	Marktaandeel (%)	7,3	4,5	2,5	4,1
	Gemiddelde prijs (EUR/ton)	579	471	434	662
	Index (2018 = 100)	*100*	*81*	*75*	*114*

Bron: Databank van artikel 14, lid 6, en antwoorden op de vragenlijst.

(69) In het TNO was het marktaandeel van de invoer uit andere derde landen dan Belarus goed voor 4,1 % van het verbruik in de Unie. Het invoervolume nam in 2020 aanzienlijk af en nam toe in het TNO, maar kwam niet tot het niveau van 2019, hetgeen leidde tot een totale daling van het marktaandeel ervan met 3,2 procentpunten in de beoordelingsperiode. De gemiddelde invoerprijs steeg in de beoordelingsperiode met 14 %. Tijdens het TNO was de gemiddelde prijs bij invoer uit andere derde landen dan Belarus hoger dan de gemiddelde prijs van de bedrijfstak van de Unie (+2 %) en hoger dan de gemiddelde prijs bij invoer uit Belarus (+17-20 %).

5.5. **Economische situatie van de bedrijfstak van de Unie**

5.5.1. *Algemene opmerkingen*

(70) De beoordeling van de economische situatie van de bedrijfstak van de Unie omvatte een evaluatie van alle economische indicatoren die in de beoordelingsperiode op de situatie van de bedrijfstak van de Unie van invloed waren.

(71) Zoals vermeld in overweging 14, is voor de beoordeling van de economische situatie van de bedrijfstak van de Unie gebruikgemaakt van een steekproef.

(72) Voor de schadevaststelling maakte de Commissie onderscheid tussen macro-economische en micro-economische schade-indicatoren. De Commissie heeft de macro-economische indicatoren beoordeeld op basis van de macro-economische gegevens die waren verstrekt door de vereniging van producenten in de Unie en van gegevens met betrekking tot alle producenten in de Unie die zijn verstrekt in de geverifieerde antwoorden op de vragenlijst van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie. De Commissie heeft de micro-economische indicatoren beoordeeld op basis van de gegevens die de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie in de antwoorden op de vragenlijst hadden verstrekt. Beide gegevensreeksen werden representatief bevonden voor de economische situatie van de bedrijfstak van de Unie.

(73) De macro-economische indicatoren zijn: productie, productiecapaciteit, bezettingsgraad, verkoopvolume, marktaandeel, groei, werkgelegenheid, productiviteit, hoogte van de dumpingmarge en herstel van eerdere dumping.

(74) De micro-economische indicatoren zijn: gemiddelde eenheidsprijzen, kosten per eenheid, loonkosten, voorraden, winstgevendheid, kasstroom, investeringen, rendement van investeringen en vermogen om kapitaal aan te trekken.

5.5.2. *Macro-economische indicatoren*

5.5.2.1. Productie, productiecapaciteit en bezettingsgraad

(75) De totale productie, de productiecapaciteit en de bezettingsgraad in de Unie hebben zich in de beoordelingsperiode ontwikkeld als volgt:

Tabel 5

Productie, productiecapaciteit en bezettingsgraad

	2018	2019	2020	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Productievolume (ton)	11 029 000	11 814 000	11 204 000	11 201 000
Index (2018 = 100)	*100*	*107*	*102*	*102*
Productiecapaciteit (ton)	16 468 495	17 472 690	17 576 838	17 350 801
Index (2018 = 100)	*100*	*106*	*107*	*105*
Bezettingsgraad (%)	67	68	64	65
Index (2018 = 100)	*100*	*101*	*95*	*96*

Bron: Geverifieerde gegevens verstrekt door de vereniging van producenten in de Unie.

(76) In totaal is het productievolume van de bedrijfstak van de Unie tijdens de beoordelingsperiode gestegen met 2 %. Het productievolume is in de periode 2018-2019 met 7 % gestegen. De productie daalde tijdens de COVID-19-pandemie in 2020 met 5 % ten opzichte van 2019 en bleef in het TNO gelijk.

(77) De productiecapaciteit van de bedrijfstak van de Unie is in de beoordelingsperiode met 5 % gestegen. De bezettingsgraad daalde van 67 % in 2018 tot 65 % in het TNO.

5.5.2.2. Verkoopvolume en marktaandeel

(78) Het verkoopvolume en het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie hebben zich gedurende de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 6

Verkoopvolume en marktaandeel

	2018	2019	2020	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Totaal verkoopvolume op de markt van de Unie (ton)	9 517 192	10 293 817	10 054 658	10 507 529
Index (2018 = 100)	*100*	*108*	*106*	*110*

Marktaandeel (%)	92	95	96	94
Index (2018 = 100)	*100*	*103*	*105*	*102*

Bron: Databank van artikel 14, lid 6, en geverifieerde gegevens verstrekt door de vereniging van producenten in de Unie.

(79) Het verkoopvolume van de bedrijfstak van de Unie op de markt van de Unie steeg in de beoordelingsperiode met 10 %. Het steeg met 8 % tussen 2018 en 2019 en daalde vervolgens licht met 2 % in 2020, om in het TNO verder te stijgen met 4 %.

(80) Het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie steeg in de beoordelingsperiode licht met 2 %. Het steeg met 5 % tussen 2018 en 2020, maar daalde in het TNO.

5.5.2.3. Groei

(81) De toename van het verbruik in de Unie bedroeg tijdens de beoordelingsperiode 8 %. De bedrijfstak van de Unie profiteerde van deze toename van het verbruik en zijn marktaandeel steeg zelfs licht met 2 % in de beoordelingsperiode.

5.5.2.4. Werkgelegenheid en productiviteit

(82) De werkgelegenheid en de productiviteit hebben zich gedurende de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 7

Werkgelegenheid en productiviteit

	2018	2019	2020	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Aantal werknemers	5 507	6 159	5 999	5 557
Index (2018 = 100)	*100*	*112*	*109*	*101*
Productiviteit (ton/werknemer)	2 002	1 918	1 867	2 015
Index (2018 = 100)	*100*	*96*	*93*	*101*

Bron: Geverifieerde gegevens verstrekt door de vereniging van producenten in de Unie.

(83) Het aantal werknemers schommelde in de beoordelingsperiode. Het steeg van 2018 tot 2019 met 12 % en nam vervolgens in 2020 en het TNO geleidelijk af tot een niveau dat enigszins boven dat van 2018 lag. De productiviteit is van 2018 tot 2020 met 7 % gedaald en is van 2020 tot het TNO met 8 % gestegen. Tijdens de beoordelingsperiode nam de productiviteit met 1 % toe.

5.5.2.5. Hoogte van de dumpingmarge en herstel van eerdere dumping

(84) De tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek vastgestelde dumpingmarge lag aanzienlijk boven het minimale niveau, terwijl de invoer uit Belarus in het tijdvak van het nieuwe onderzoek 1,9 % van het verbruik in de Unie bedroeg.

5.5.3. *Micro-economische indicatoren*

5.5.3.1. Prijzen en factoren die de prijzen beïnvloeden

(85) De gewogen gemiddelde verkoopprijzen per eenheid van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie voor verkoop aan niet-verbonden afnemers in de Unie hebben zich gedurende de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 8

Verkoopprijzen en productiekosten in de Unie

	2018	2019	2020	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Gemiddelde verkoopprijs per eenheid in de Unie (EUR/ton)	508	469	424	651
Index (2018 = 100)	*100*	*92*	*83*	*128*
Productiekosten per eenheid	477	438	410	578
Index (2018 = 100)	*100*	*92*	*86*	*121*

Bron: Geverifieerde antwoorden op de vragenlijst van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie.

(86) De gemiddelde verkoopprijs per eenheid van de bedrijfstak van de Unie aan niet-verbonden afnemers daalde tussen 2018 en 2020 met 17 % als gevolg van de daling van de productiekosten per eenheid. In het TNO steeg de prijs met 45 % ten opzichte van 2020. De prijsstijging werd veroorzaakt door een stijging van de productiekosten per eenheid en een toename van de vraag als gevolg van het herstel na de COVID-19-pandemie.

(87) De huidige antidumpingrechten stelden de bedrijfstak van de Unie in staat om met het huidige niveau van de prijzen concurrerend te blijven, aangezien de eenheidsprijzen van de producenten in de Unie, zoals uitgelegd in overweging 64, in de gehele beoordelingsperiode hoger waren dan de gemiddelde prijs bij invoer uit Belarus.

5.5.3.2. Loonkosten

(88) De gemiddelde loonkosten van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie hebben zich gedurende de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 9

Gemiddelde loonkosten per werknemer

	2018	2019	2020	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Gemiddelde loonkosten per werknemer (EUR)	41 477	41 434	40 137	42 622
Index (2018 = 100)	*100*	*100*	*97*	*103*

Bron: Geverifieerde antwoorden op de vragenlijst van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie.

(89) De gemiddelde loonkosten per werknemer van de bedrijfstak van de Unie namen in de beoordelingsperiode toe met 3 %, met een tijdelijke daling met 3 % in 2020, voornamelijk doordat de productie verschillende malen werd stilgelegd vanwege de COVID-19-pandemie.

5.5.3.3. Voorraden

(90) De voorraden van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie hebben zich gedurende de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 10

Voorraden

	2018	2019	2020	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Eindvoorraden (in ton)	186 048	181 490	170 626	193 376
Index (2018 = 100)	*100*	*98*	*92*	*104*
Eindvoorraden uitgedrukt als percentage van de productie	10,2	9,6	9,6	9,7
Index (2018 = 100)	*100*	*94*	*93*	*95*

Bron: Geverifieerde antwoorden op de vragenlijst van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie.

(91) De voorraden namen in de beoordelingsperiode met 4 % toe.

5.5.3.4. Winstgevendheid, kasstroom, investeringen, rendement van investeringen en vermogen om kapitaal aan te trekken

(92) De winstgevendheid, de kasstroom, de investeringen en het rendement van investeringen van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie hebben zich gedurende de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 11

Winstgevendheid, kasstroom, investeringen en rendement van investeringen

	2018	2019	2020	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Winstgevendheid van de verkoop in de Unie aan niet-verbonden afnemers (% van de omzet)	8,4	5,0	4,9	15,3
Index (2018 = 100)	*100*	*60*	*58*	*183*
Kasstroom (EUR)	77 870 905	63 476 067	41 354 068	109 174 968
Index (2018 = 100)	*100*	*82*	*53*	*140*
Investeringen (EUR)	21 227 319	15 647 296	17 870 081	18 838 367
Index (2018 = 100)	*100*	*74*	*84*	*89*
Rendement van investeringen (%)	102	69	51	215
Index (2018 = 100)	*100*	*68*	*50*	*211*

Bron: Geverifieerde antwoorden op de vragenlijst van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie.

(93) De Commissie heeft de winstgevendheid van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie vastgesteld door de nettowinst vóór belastingen van de verkoop van het soortgelijke product aan niet-verbonden afnemers in de Unie uit te drukken als percentage van de aldus gerealiseerde omzet. De winstgevendheid van de bedrijfstak van de Unie daalde tussen 2018 en 2020 van 8,4 % tot 4,9 %, gevolgd door een sterke stijging tussen 2020 en het TNO tot 15,3 %. In het TNO zorgde de toename van de vraag, die kan worden verklaard door het economische herstel na de COVID-19-pandemie, ervoor dat de bedrijfstak zijn prijzen sneller kon verhogen dan dat de productiekosten stegen, hetgeen leidde tot een toegenomen winstgevendheid. De geldende antidumpingrechten stelden de bedrijfstak van de Unie in staat om naar een gezonde zakelijke situatie terug te keren. Gedurende de gehele beoordelingsperiode was de winstgevendheid van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie hoger dan de streefwinst die tijdens het oorspronkelijke onderzoek was vastgesteld (4,8 %).

(94) Uit het onderzoek bleek dat het TNO werd gekenmerkt door uitzonderlijke omstandigheden in verband met de uitbraak van de COVID-19-pandemie, gevolgd door een snel economisch herstel. Met name in 2020 werd de betonstaalmarkt in de Unie ernstig verstoord als gevolg van COVID-19, waarbij sprake was van uitzonderlijke volatiliteit. In de eerste helft van 2020 lag de productie tijdelijk stil door het wegvallen van orders. In een later stadium, in de tweede helft van 2020 en in het TNO, verbeterde de winstgevendheid van de producenten van betonstaal in de Unie, doordat de vraag zich sneller bleef herstellen dan verwacht. In dit verband was het waarschijnlijk dat de verbetering van de winstgevendheid van de producenten in de Unie in het TNO tijdelijk van aard zou zijn, aangezien die voornamelijk te danken was aan een bijzonder snelle en sterke toename van de vraag die leidde tot hogere prijsniveaus.

(95) De nettokasstroom is het vermogen van de producenten in de Unie om hun activiteiten zelf te financieren. De nettokasstroom steeg met 40 %, versterkt door de winstgevendheid maar in een lager tempo, en weerspiegelde opnieuw het positieve effect van de antidumpingrechten en de uitzonderlijke omstandigheden tijdens het TNO zoals beschreven in overweging 94.

(96) Tijdens de beoordelingsperiode zijn de investeringen met 11 % afgenomen.

(97) Het rendement van investeringen is de winst uitgedrukt als percentage van de nettoboekwaarde van de investeringen. Het daalde tussen 2018 en 2020 van 102 % tot 51 % en steeg sterk tussen 2020 en het TNO. In totaal is het rendement van investeringen tijdens de beoordelingsperiode meer dan verdubbeld.

5.6. **Conclusie inzake schade**

(98) De meeste schade-indicatoren, zoals het verkoopvolume in de Unie, het marktaandeel, de werkgelegenheid, de winstgevendheid en de kasstroom, ontwikkelden zich in de beoordelingsperiode positief. Indicatoren zoals eindvoorraden en investeringen ontwikkelden zich in deze periode weliswaar negatief, maar de absolute niveaus ervan zijn bevredigend en vertoonden dus geen teken van aanmerkelijke schade.

(99) Op grond van het voorgaande heeft de Commissie geconcludeerd dat de bedrijfstak van de Unie zich heeft hersteld van eerdere schade en in het TNO geen aanmerkelijke schade heeft geleden in de zin van artikel 3, lid 5, van de basisverordening.

6. **WAARSCHIJNLIJKHEID VAN HERHALING VAN SCHADE**

(100) De Commissie heeft in overweging 99 geconcludeerd dat de bedrijfstak van de Unie in het TNO geen aanmerkelijke schade heeft geleden. Daarom heeft de Commissie overeenkomstig artikel 11, lid 2, van de basisverordening beoordeeld of herhaling van de door de invoer met dumping uit Belarus veroorzaakte schade waarschijnlijk is, mochten de maatregelen komen te vervallen.

(101) Om vast te stellen of herhaling van de schade die oorspronkelijk was veroorzaakt door de invoer met dumping uit het betrokken land waarschijnlijk is, heeft de Commissie het volgende onderzocht: i) de productiecapaciteit en reservecapaciteit in Belarus, en ii) de waarschijnlijke prijzen bij invoer uit Belarus en het effect daarvan op de situatie van de bedrijfstak van de Unie, mochten de maatregelen komen te vervallen.

6.1. **Productiecapaciteit en reservecapaciteit in Belarus**

(102) Zoals vermeld in overweging 49, werd de reservecapaciteit in Belarus geraamd op meer dan 900 000 ton, wat neerkomt op meer dan 8 % van het verbruik in de Unie in het TNO. Indien de huidige maatregelen zouden komen te vervallen, zou deze reservecapaciteit kunnen worden ingezet voor uitvoer naar de markt van de Unie.

6.2. **Aantrekkelijkheid van de markt van de Unie, waarschijnlijke prijzen bij invoer uit Belarus en effect daarvan op de situatie van de bedrijfstak van de Unie, mochten de maatregelen komen te vervallen**

(103) Zoals vastgesteld in de overwegingen 44, 45 en 46, bleef de markt van de Unie wat omvang, prijzen en nabijheid betreft aantrekkelijk voor Belarussische producenten-exporteurs.

(104) De Commissie heeft het prijsniveau van de invoer uit Belarus naar de Unie geanalyseerd. De gewogen gemiddelde prijzen bij invoer uit Belarus waren in de gehele beoordelingsperiode zonder antidumpingrechten aanzienlijk lager dan de prijzen van de bedrijfstak van de Unie. In het TNO lag de invoer uit Belarus ([10]) 13 % tot 15 % lager dan de prijzen van de bedrijfstak van de Unie. Zoals uiteengezet in de overwegingen 64 en 87, lag het prijsniveau van de invoer uit Belarus zelfs lager dan de productiekosten van de bedrijfstak van de Unie. Bijgevolg is het waarschijnlijk dat de markt van de Unie nog aantrekkelijker wordt voor Belarus, indien de maatregelen zouden komen te vervallen.

(105) Evenzo overwoog de Commissie, om het effect van toekomstige invoer op de situatie van de bedrijfstak van de Unie te beoordelen, ook dat het prijsniveau van de Belarussische uitvoer naar derde markten een redelijke indicator zou zijn voor de toekomstige prijzen bij uitvoer naar de markt van de Unie.

(106) Zoals uiteengezet in overweging 44, heeft de Commissie het prijsniveau van de uitvoer uit Belarus naar derde markten geanalyseerd en vastgesteld dat deze uitvoerprijzen aanzienlijk (15 %) lager waren dan de prijzen van de bedrijfstak van de Unie. Daarom blijft de markt van de Unie in termen van prijzen zeer aantrekkelijk voor Belarussische producenten.

(107) Gezien het bovenstaande zouden de producenten in de Unie, indien zij te maken krijgen met een toename van laaggeprijsde invoer uit Belarus, gedwongen zijn hun prijzen te verlagen in een poging het verkoopvolume en het marktaandeel op peil te houden. Dit zou gevolgen hebben voor de totale winstgevendheid van de bedrijfstak, die zou verslechteren.

(108) Indien de bedrijfstak van de Unie daarentegen zijn huidige prijsniveau zou handhaven, zou dat vrijwel onmiddellijk negatieve gevolgen hebben voor zijn verkoop- en productievolume en zijn marktaandeel. Bovendien zou een daling van het productievolume, als gevolg van de verminderde schaalvoordelen, leiden tot een stijging van de productiekosten per stuk. Dit zou de winstgevendheid van de bedrijfstak van de Unie verder verslechteren. Met een verlies aan winstgevendheid zou de bedrijfstak van de Unie niet in staat zijn de nodige investeringen te doen. Uiteindelijk zou dit ook leiden tot een verlies van werkgelegenheid en tot een risico op sluiting van productielijnen.

(109) Hoewel het onderzochte product wordt getroffen door de sanctiepakketten tegen Rusland en Belarus, kan de huidige situatie niet worden beschouwd als van blijvende aard, zoals vermeld in overweging 47. De Commissie heeft vastgesteld dat de sancties niet van invloed kunnen zijn op haar conclusies in dit onderzoek.

6.3. **Conclusie over de waarschijnlijkheid van herhaling van schade**

(110) Op basis hiervan werd vastgesteld dat het ontbreken van maatregelen naar alle waarschijnlijkheid zou leiden tot een aanzienlijke toename van invoer met dumping tegen schadeveroorzakende prijzen uit Belarus en dat zich waarschijnlijk opnieuw aanmerkelijke schade zou voordoen.

7. **BELANG VAN DE UNIE**

(111) Overeenkomstig artikel 21 van de basisverordening heeft de Commissie onderzocht of handhaving van de bestaande antidumpingmaatregelen in strijd zou zijn met het belang van de Unie in haar geheel. Het belang van de Unie werd vastgesteld aan de hand van een afweging van alle betrokken belangen, met inbegrip van die van de bedrijfstak van de Unie, de importeurs en de gebruikers.

([10]) Als 2 % kosten na invoer in de berekening wordt meegenomen, zou het prijsverschil 11,8-12 % zijn, zoals uiteengezet in overweging 66.

7.1. **Belang van de bedrijfstak van de Unie**

(112) De bedrijfstak van de Unie heeft zich, zoals vermeld in overweging 99, hersteld van de schade als gevolg van de dumping in het verleden. Als de bestaande maatregelen zouden komen te vervallen, zal de bedrijfstak van de Unie waarschijnlijk te maken krijgen met een toegenomen oneerlijke concurrentie van de producenten in Belarus, die hoogstwaarschijnlijk een einde zou maken aan het huidige herstel van de bedrijfstak van de Unie.

(113) Derhalve is de Commissie tot de conclusie gekomen dat voortzetting van de maatregelen in het belang van de bedrijfstak van de Unie zou zijn.

7.2. **Belang van de niet-verbonden importeurs en handelaren**

(114) Zoals vermeld in overweging 15, heeft zich geen enkele importeur gemeld na de bekendmaking van het bericht van opening en gedurende het onderzoek. Hoewel niet kon worden uitgesloten dat het instellen van de maatregelen een negatief effect had op hun activiteiten, waren de importeurs niet afhankelijk van Belarus en konden zij het onderzochte product betrekken uit andere landen zoals Noorwegen en Turkije. Daarom kwam de Commissie tot de conclusie dat er vanuit het oogpunt van de importeurs geen dwingende redenen waren om de bestaande maatregelen niet te verlengen.

7.3. **Belang van de gebruikers**

(115) Er heeft zich geen enkele gebruiker gemeld na de bekendmaking van het bericht van opening en gedurende het onderzoek. Er waren dan ook geen aanwijzingen dat de conclusie van het oorspronkelijke onderzoek ([11]) niet langer opging en dat de handhaving van de maatregelen een negatief effect op de gebruikers zou hebben dat groter zou zijn dan het positieve effect van de maatregelen.

7.4. **Conclusie inzake het belang van de Unie**

(116) Op basis van het bovenstaande is de Commissie tot de conclusie gekomen dat er, wat het belang van de Unie betreft, geen dwingende redenen zijn om de bestaande maatregelen ten aanzien van de invoer van betonstaal van oorsprong uit Belarus niet te handhaven.

8. **ANTIDUMPINGMAATREGELEN**

(117) Op basis van de conclusies van de Commissie inzake voortzetting of herhaling van dumping, herhaling van schade en belang van de Unie moeten de antidumpingmaatregelen ten aanzien van betonstaal uit Belarus worden gehandhaafd.

(118) Indien een bedrag moet worden terugbetaald naar aanleiding van een arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie, geldt ingevolge artikel 109 van Verordening (EU, Euratom) 2018/1046 van het Europees Parlement en de Raad ([12]) als rentevoet de rente die de Europese Centrale Bank voor haar basisherfinancieringstransacties hanteert, zoals bekendgemaakt in de C-serie van het *Publicatieblad van de Europese Unie* op de eerste kalenderdag van elke maand.

(119) De in deze verordening vervatte maatregelen zijn in overeenstemming met het advies van het bij artikel 15, lid 1, van Verordening (EU) 2016/1036 ingestelde comité,

---

([11]) Er waren over het algemeen geen dwingende redenen om geen maatregelen in te stellen op de invoer van het betrokken product uit Belarus.

([12]) Verordening (EU, Euratom) 2018/1046 van het Europees Parlement en de Raad van 18 juli 2018 tot vaststelling van de financiële regels van toepassing op de algemene begroting van de Unie, tot wijziging van Verordeningen (EU) nr. 1296/2013, (EU) nr. 1301/2013, (EU) nr. 1303/2013, (EU) nr. 1304/2013, (EU) nr. 1309/2013, (EU) nr. 1316/2013, (EU) nr. 223/2014, (EU) nr. 283/2014 en Besluit nr. 541/2014/EU en tot intrekking van Verordening (EU, Euratom) nr. 966/2012 (PB L 193 van 30.7.2018, blz. 1).

HEEFT DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:

Artikel 1

1. Er wordt een definitief antidumpingrecht ingesteld op bepaalde staven voor betonwapening, gemaakt van ijzer of niet-gelegeerd staal, niet verder bewerkt dan gesmeed, warm gewalst, warm getrokken of warm geëxtrudeerd, ook indien na het walsen getordeerd, voorzien van inkepingen, verdikkingen, ribbels of andere bij het walsen verkregen vervormingen, momenteel ingedeeld onder de GN-codes ex 7214 10 00, ex 7214 20 00, ex 7214 30 00, ex 7214 91 10, ex 7214 91 90, ex 7214 99 10 en ex 7214 99 95 (Taric-codes 7214 10 00 10, 7214 20 00 20, 7214 30 00 10, 7214 91 10 10, 7214 91 90 10, 7214 99 10 10, 7214 99 95 10), van oorsprong uit Belarus. Staven betonijzer of -staal die zeer goed tegen metaalmoeheid zijn bestand, vallen hier niet onder. Andere lange producten, zoals ronde staven, zijn uitgesloten.

2. Het definitieve antidumpingrecht dat van toepassing is op de nettoprijs, franco grens Unie, vóór inklaring, van het in lid 1 omschreven product bedraagt 10,6 %.

3. Tenzij anders vermeld, zijn de geldende bepalingen inzake douanerechten van toepassing.

Artikel 2

Deze verordening treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat.

Gedaan te Brussel, 30 mei 2023.

Voor de Commissie
De voorzitter
Ursula VON DER LEYEN