Dziennik Urzędowy
Unii Europejskiej

PL
Seria L

2026/2487

11.11.2026

ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) 2026/2487

z dnia 10 listopada 2026 r.

ustanawiające zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 w odniesieniu do ustanawiania, rozwoju, wdrażania i działania piaskownic regulacyjnych w zakresie AI i nadzoru nad nimi

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji oraz zmiany rozporządzeń (WE) nr 300/2008, (UE) nr 167/2013, (UE) nr 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 i (UE) 2019/2144 oraz dyrektyw 2014/90/UE, (UE) 2016/797 i (UE) 2020/1828 ([1]), w szczególności jego art. 58 ust. 1,

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2024/1689 piaskownice regulacyjne w zakresie AI mają stanowić kontrolowane ramy ustanowione przez właściwe organy i umożliwiające rozwój, trenowanie, walidację i testowanie – w tym w warunkach rzeczywistych – innowacyjnych systemów AI zgodnie z planem działania piaskownicy pod nadzorem regulacyjnym i w ograniczonym czasie przed ich wprowadzeniem do obrotu.

(2) Aby uniknąć fragmentacji w całej Unii, zmaksymalizować korzyści płynące z piaskownic regulacyjnych w zakresie AI dla wszystkich oraz zagwarantować spójne wdrażanie rozporządzenia (UE) 2024/1689, należy przyjąć wspólne przepisy określające szczegółowe ustalenia dotyczące ustanawiania, rozwoju, wdrażania i działania piaskownic regulacyjnych w zakresie AI i nadzoru nad nimi. Takie przepisy powinny być zgodne z celami piaskownic regulacyjnych w zakresie AI i innymi odpowiednimi przepisami określonymi w rozporządzeniu (UE) 2024/1689. Przepisy te powinny również zapewniać spójność i komplementarność z inicjatywami Unii wspierającymi innowacje wykorzystujące potencjał danych oraz z odpowiednimi unijnymi ramami sektorowymi regulującymi rozwój i wprowadzanie do obrotu produktów i systemów regulowanych.

(3) Piaskownice regulacyjne w zakresie AI mają na celu zwiększenie pewności prawa dla innowatorów i wspieranie ich w przestrzeganiu przepisów rozporządzenia (UE) 2024/1689 oraz, w stosownych przypadkach, innych przepisów prawa Unii, takich jak rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 ([2]), a także prawodawstwa Unii dotyczącego bezpieczeństwa produktów. Powinny one także sprzyjać odpowiedzialnym innowacjom i konkurencyjności oraz przyspieszyć dostęp innowacyjnych systemów AI do rynku unijnego przez usunięcie barier dla małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP), w tym przedsiębiorstw typu start-up. Piaskownice regulacyjne w zakresie AI odgrywają kluczową rolę, jeśli chodzi o łączenie innowatorów z właściwymi organami w ramach podejścia opartego na współpracy oraz poprawę nadzoru ze strony właściwych organów i ich świadomość możliwości, pojawiających się zagrożeń i skutków wykorzystania AI. Uczestnictwo w piaskownicach regulacyjnych w zakresie AI powinno dotyczyć głównie kwestii, które mogą być przyczyną niepewności prawa dla dostawców i potencjalnych dostawców pod względem innowacji i eksperymentowania ze sztuczną inteligencją w Unii.

(4) Usługi świadczone w piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI zazwyczaj stanowią działalność pozagospodarczą, która obejmuje zapewnianie przez właściwy organ wytycznych regulacyjnych, doradztwa i nadzoru w obszarach rozwoju, testowania i walidacji systemów AI oraz wspieranie oceny zgodności stanowiące szczególne rozwiązanie nadzorcze i regulacyjne do celów zgodności regulacyjnej i uczenia się działań regulacyjnych, w zakresie, w jakim można je postrzegać jako wykonywanie uprawnień publicznych. Piaskownica regulacyjna w zakresie AI musi

([1]) Dz.U. L, 2024/1689, 12.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj.

([2]) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

zapewniać przejrzyste kryteria dopuszczenia i sprawiedliwy proces skoncentrowany na wyzwaniach regulacyjnych, ograniczonym czasowo uczestnictwie, przejrzystości i szerokim rozpowszechnianiu wyników do celów uczenia się działań regulacyjnych z korzyścią dla innych uczestników, szerszego rynku (wewnętrznego) i ekosystemu innowacji AI w zakresie godnej zaufania sztucznej inteligencji. Pozostaje to bez uszczerbku dla zasad pomocy państwa, stosownie do przypadku, w odniesieniu do działań i usług o charakterze gospodarczym realizowanych przez piaskownicę regulacyjną w zakresie AI (jeżeli dotyczy) na rzecz uczestników.

(5) W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się szczegółowe zasady dotyczące ustanawiania, rozwoju, wdrażania i działania piaskownic regulacyjnych w zakresie AI oraz nadzoru nad nimi przez właściwe organy zgodnie z art. 57 ust. 1, 2, 3 i 3a rozporządzenia (UE) 2024/1689. Ze względu na jednolite stosowanie i wspólną interpretację kwestii regulacyjnych analizowanych w piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI, a także wzajemne uznawanie wyników, niniejsze rozporządzenie powinno mieć zastosowanie do wszystkich piaskownic regulacyjnych w zakresie AI przewidzianych w rozporządzeniu (UE) 2024/1689.

(6) Piaskownice regulacyjne w zakresie AI powinny być powszechnie dostępne w całej Unii i umożliwiać szeroki i równy dostęp dostawcom i potencjalnym dostawcom. Państwa członkowskie powinny dysponować co najmniej jedną piaskownicą regulacyjną w zakresie AI na poziomie krajowym zgodnie z wymogami rozporządzenia (UE) 2024/1689. W tym celu każdy dostawca lub potencjalny dostawca objęty zakresem rozporządzenia (UE) 2024/1689 powinien mieć możliwość ubiegania się o uczestnictwo w piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI i uczestniczenia w niej, o ile spełnione są odpowiednie warunki i procedury ustanowione w niniejszym rozporządzeniu. Takie piaskownice regulacyjne w zakresie AI należy ustanowić w państwach członkowskich do dnia 2 sierpnia 2027 r. Zachęca się również do realizacji projektów pilotażowych przed formalnym wyznaczeniem przez państwa członkowskie właściwych organów na podstawie rozporządzenia (UE) 2024/1689. Można tworzyć wspólne piaskownice regulacyjne w zakresie AI z właściwymi organami z innych państw członkowskich w celu wypełnienia obowiązku ustanowienia piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI o równoważnym zasięgu krajowym. Zachęca się państwa członkowskie do ustanawiania wspólnych piaskownic regulacyjnych w zakresie AI ułatwiających współpracę transgraniczną, usprawniających koordynację, optymalizujących zasoby i zwiększających spójność we wdrażaniu rozporządzenia (UE) 2024/1689. Wspólne piaskownice regulacyjne w zakresie AI należy ustanawiać w drodze odpowiednich umów ramowych, na przykład protokołu ustaleń. Dodatkowe piaskownice regulacyjne w zakresie AI mogą również zostać ustanowione w konkretnych sektorach (w tym wspólnie z właściwymi organami innych państw członkowskich) na szczeblu regionalnym lub lokalnym, bądź na szczeblu Unii. Sektorowe piaskownice regulacyjne w zakresie AI mogą być ustanawiane na różnych szczeblach (regionalnym lub lokalnym, krajowym lub wspólnym) i mogą być szczególnie przydatne w obszarach przemysłowych lub publicznych o szczególnym znaczeniu strategicznym oraz w obszarach, w których występują znaczące wyzwania związane z wdrażaniem przepisów i które wymagają wsparcia, w tym w sektorze publicznym.

(7) Europejski Inspektor Ochrony Danych może ustanowić piaskownicę regulacyjną w zakresie AI, aby wspierać odpowiedzialne rozwijanie, testowanie i wykorzystywanie systemów AI dostarczanych przez instytucje, organy i jednostki organizacyjne UE. Ponadto Urząd ds. AI może ustanowić piaskownicę regulacyjną w zakresie AI na szczeblu Unii dla systemów AI objętych art. 75 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2024/1689, która to piaskownica ma zostać wdrożona w ścisłej współpracy z odpowiednimi właściwymi organami.

(8) Ważne jest, aby warunki uczestnictwa w piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI zostały jak najwcześniej sprecyzowane dostawcy lub potencjalnemu dostawcy w przejrzysty i niedyskryminacyjny sposób oraz uzgodnione przed przystąpieniem do piaskownicy. Warunki te mogą być akceptowane podpisem elektronicznym.

(9) Uczestnictwo MŚP, w tym przedsiębiorstw typu start-up, powinno być bezpłatne, chyba że w piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI ponoszone są koszty nadzwyczajne. W takich przypadkach MŚP, w tym przedsiębiorstwa typu start-up, powinny otrzymać informację z wyprzedzeniem, a koszty nadzwyczajne powinny być odzyskiwane w sposób sprawiedliwy, przejrzysty i proporcjonalny, bez uszczerbku dla korzystania przez państwa członkowskie z możliwości przewidzianych w zasadach pomocy państwa. Ten sam system ustalania cen powinien mieć zastosowanie do organów, podmiotów i agencji publicznych.

(10) W przypadku wszystkich pozostałych uczestników koszty uczestnictwa muszą być niedyskryminacyjne i przejrzyste. Właściwe organy mogą pobierać opłaty, które są równe rzeczywistym kosztom poniesionym w związku ze świadczeniem tych usług. Pozostaje to bez uszczerbku dla zasad pomocy państwa, stosownie do przypadku, w odniesieniu do usług o charakterze gospodarczym świadczonych w piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI (jeżeli dotyczy). Właściwy organ powinien zatem poinformować dostawcę lub potencjalnego dostawcę piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI o mających zastosowanie opłatach jak najwcześniej, a najpóźniej przed rozpoczęciem uczestnictwa i przy określaniu usług, a także o wszelkich kosztach nadzwyczajnych, które mogą się pojawić. Jeżeli właściwy organ zgłasza koszty nadzwyczajne, faktura powinna być wystarczająco szczegółowa, aby uczestnik zrozumiał, jakie koszty zostały poniesione, za jakie usługi i w jaki sposób zostały one obliczone.

(11) Właściwe organy ochrony danych powinny być zaangażowane w działanie piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI i nadzorować przetwarzanie danych osobowych na potrzeby rozwoju, trenowania lub testowania systemu AI w kontekście piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI. Jeżeli w ramach projektów piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI bada się kwestie, które jednocześnie wchodzą w zakres kompetencji nadzorczych innych właściwych organów, w tym organów nadzorujących ochronę praw podstawowych lub zapewniających dostęp lub wsparcie w uzyskaniu dostępu do danych, organy te powinny być odpowiednio zaangażowane.

(12) W dążeniu do zapewnienia osiągnięcia celu, jakim jest uczenie się działań regulacyjnych przez udostępnianie wyników uczestnictwa w piaskownicach regulacyjnych w zakresie AI, właściwe organy powinny przestrzegać poufności informacji i danych uzyskanych podczas wykonywania zadań związanych z piaskownicą regulacyjną w zakresie AI, zgodnie z art. 78 rozporządzenia (UE) 2024/1689.

(13) Ważne jest, aby uniknąć fragmentacji i zapewnić, aby niezbędne procedury, procesy i wymogi administracyjne były jasno opisane, dostępne, usprawnione i zrozumiałe, a także aby zapewnić wzajemne uznawanie wyników. Właściwe organy w całej Unii powinny stosować jednolite i wspólne kryteria określone w niniejszym rozporządzeniu oraz powinny korzystać z odpowiednich dostępnych wzorów i materiałów zawierających wytyczne przyjęte przez Europejską Radę ds. Sztucznej Inteligencji („Radę") na podstawie art. 66 lit. d) rozporządzenia (UE) 2024/1689 w odniesieniu do uczestnictwa we wszystkich piaskownicach regulacyjnych w zakresie AI. Ewentualne dostosowania tych wzorów przez właściwe organy w konkretnych projektach piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI w jasno określonych przypadkach mogą być dokonywane wyłącznie wtedy, gdy jest to absolutnie niezbędne i należycie uzasadnione szczególnymi potrzebami i kontekstem piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI, przy należytym uwzględnieniu konieczności uniknięcia fragmentacji, zapewnienia wspólnych kryteriów i spójności we wdrażaniu piaskownic regulacyjnych w zakresie AI w całej Unii, utrzymania prostego i usprawnionego procesu dla uczestników piaskownic regulacyjnych w zakresie AI i unikania większych obciążeń administracyjnych. Na podstawie art. 66 lit. d) rozporządzenia (UE) 2024/1689 Rada może w stosownych przypadkach podjąć decyzję o zmianie lub aktualizacji wzorów w świetle praktycznych doświadczeń zdobytych podczas ich stosowania oraz rozwoju polityki i technologii.

(14) Przy wyborze uczestników właściwe organy powinny dokonać przeglądu kwalifikowalności kandydatów i kryteriów wyboru określonych w niniejszym rozporządzeniu, przy czym mogą uwzględnić dostępne zasoby i możliwości, jeśli chodzi o liczbę wnioskodawców, których mogą zaakceptować. Jeżeli chodzi o kryteria wyboru, obejmuje to szczególne wyzwania regulacyjne i praktyczne w proponowanym projekcie piaskownicy, takie jak brak środowisk testowych (fizycznych, cyfrowych lub hybrydowych) lub wyzwania regulacyjne związane z potencjalną niejasnością lub problemy dotyczące spełniania przez system AI określonych wymogów prawnych. Właściwe organy powinny też dokonać przeglądu potencjału i skalowalności uczenia się działań regulacyjnych dla konkretnego sektora, np. stopnia, w jakim uczestnictwo w piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI doprowadzi do zwiększenia wiedzy regulacyjnej na temat konkretnego sektora i technologii, oraz stopnia, w jakim kwestie prawne przeanalizowane w piaskownicy poprawią uczenie się i potencjał szerszego upowszechnienia i rozwoju AI w danym sektorze. Przy ocenie zakresu, w jakim projekt przyczyni się do realizacji interesu publicznego lub korzyści społecznych oraz polityki Unii, właściwe organy mogą wziąć pod uwagę interes zbiorowy, pozytywny wpływ na określony sektor i jego wkład w konkurencyjność, co może obejmować korzyści dla unijnego ekosystemu AI. We wnioskach dotyczących projektu piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI mogą występować różne poziomy dojrzałości, w przypadku których właściwe organy mogą rozważyć dojrzałość wniosku na podstawie dostępnych zdolności organu i innych kryteriów wyboru. Przy ocenie innowacyjnego charakteru systemu AI we wniosku dotyczącym projektu piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI właściwe organy powinny wziąć pod uwagę nowatorski charakter systemu AI, wynikający w szczególności z nowatorskich lub ulepszonych technologii, projektowania, metod, architektur lub innych elementów na każdym etapie cyklu życia systemu AI w stosunku do aktualnego stanu wiedzy, albo z nowatorskiego zastosowania lub dostosowania istniejącej technologii do nowej dziedziny lub przypadku wykorzystania. Innowacyjny charakter może także wynikać z nowatorskich środków, których celem jest zapewnienie zgodności z mającymi zastosowanie wymogami prawnymi, wzmocnionych gwarancji praw podstawowych lub poprawy skuteczności działania systemu AI pod względem bezpieczeństwa. Wszelkie dodatkowe kryteria wyboru, które mogą zostać dodane przez właściwe organy, powinny być rozsądne, proporcjonalne i należycie uzasadnione ze względu na kontekst i cele piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI oraz szersze strategie i priorytety krajowe, przy jednoczesnym uwzględnieniu celu piaskownic regulacyjnych w zakresie AI, jakim jest umożliwienie szerokiego i równego dostępu za pomocą zasięgu krajowego oraz posiadanie jednolitych i wspólnych kryteriów wyboru w Unii.

(15) Prawo do odwołania się od decyzji podjętych przez właściwe organy może obejmować niespełnienie kryteriów kwalifikowalności lub wynik procedury wyboru. Odwołanie należy złożyć zgodnie z odpowiednimi unijnymi lub krajowymi przepisami i procedurami dotyczącymi odwoływania się od decyzji administracyjnych. Procedura odwoławcza powinna uwzględniać prawo każdej osoby do bycia wysłuchaną, prawo każdej osoby do dostępu do akt jej sprawy oraz spoczywający na administracji obowiązek uzasadnienia swojej decyzji.

(16) Ze względu na ograniczone zasoby administracyjne pozwalające poruszać się w otoczeniu prawnym i zapewnić zgodność z rozporządzeniem (UE) 2024/1689 MŚP, w tym przedsiębiorstwa typu start-up, powinny mieć priorytetowy dostęp do piaskownic regulacyjnych w zakresie AI, jeżeli spełniają kryteria kwalifikowalności i wyboru oraz mają siedzibę statutową lub oddział w Unii. Piaskownice regulacyjne w zakresie AI, które mogą zostać ustanowione przez Urząd ds. AI, powinny zapewniać priorytetowy dostęp MŚP, również przedsiębiorstwom typu start-up, oraz małym spółkom o średniej kapitalizacji zgodnie z art. 57 ust. 3a rozporządzenia (UE) 2024/1689.

(17) Zgodnie z szerszymi unijnymi i krajowymi strategiami i priorytetami w dziedzinie AI oraz uwzględniając cel, jakim jest osiągnięcie krajowego zasięgu piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI, właściwe organy mogą przy wyborze uczestników skupiać się okresowo na wielu konkretnych sektorach znajdujących się w obszarach przemysłowych lub publicznych o szczególnym znaczeniu strategicznym oraz w obszarach istotnych wyzwań związanych z wdrażaniem przepisów, które wymagają wsparcia, w zależności od ich zdolności, zwłaszcza na wczesnych etapach wdrażania piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI.

(18) Zachęca się właściwe organy do oferowania lub odsyłania do cyfrowej, fizycznej lub hybrydowej infrastruktury testowej w piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI. Aby odpowiednio wykorzystać dostępne zasoby i infrastrukturę na szczeblu unijnym i krajowym oraz działać na rzecz synergii z piaskownicami regulacyjnymi w zakresie AI, właściwe organy powinny, w razie potrzeby, zapewnić współpracę z odpowiednimi podmiotami ekosystemu AI, takimi jak ośrodki testowo-doświadczalne, europejskie centra innowacji cyfrowych, fabryki AI i inne inicjatywy w zakresie innowacji w dziedzinie AI, a także ułatwiać ich udział. Właściwe organy powinny, w stosownych przypadkach, ułatwiać udział podmiotów takich jak krajowe lub europejskie organizacje normalizacyjne, jednostki notyfikowane, laboratoria badawcze i doświadczalne oraz odpowiednie organizacje zainteresowanych stron i społeczeństwa obywatelskiego. Udział jednostek notyfikowanych w piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI nie powinien zagrażać realizacji ich zadań ani ich zgodności z wymogami, którym podlegają na mocy rozporządzenia (UE) 2024/1689, a jednocześnie powinien ułatwiać wczesne uzyskanie wiedzy na temat działań prowadzonych w piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI i ich ogólne dostosowanie do najnowszych poziomów odniesienia i metod testowania. W stosownych przypadkach właściwy organ powinien nadzorować konkretne projekty w ramach piaskownic regulacyjnych w zakresie AI, które mogą być realizowane w ramach istniejących unijnych i krajowych inicjatyw i infrastruktury ekosystemu AI. Zachęca się państwa członkowskie do ustanawiania wspólnych piaskownic regulacyjnych w zakresie AI wykorzystujących tę infrastrukturę i ułatwiających transgraniczną współpracę i testowanie.

(19) Aby określić konkretny zestaw działań na rzecz rozwoju, trenowania, testowania lub walidacji konkretnych projektów innowacyjnych systemów AI w kontrolowanym środowisku piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI oraz przydzielić niezbędne zasoby, plan działania piaskownicy powinien uwzględniać potrzeby uczestników przy określaniu ich celów, a także odpowiednie zabezpieczenia w zakresie zarządzania ryzykiem i wsparcie, które mają zapewnić właściwe organy i inne zaangażowane podmioty.

(20) Uczestnictwo w piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI powinno polegać na dążeniu do zgodności z rozporządzeniem (UE) 2024/1689. Uczestnictwa w piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI i wychodzenia z piaskownicy nie powinno się uznawać za zatwierdzenie przez właściwe organy, wobec dostawcy lub potencjalnego dostawcy, wprowadzenia do obrotu lub oddania do użytku systemu AI nadzorowanego w piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI na podstawie rozporządzenia (UE) 2024/1689. Ponieważ opuszczenie piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI nie zapewnia domniemania zgodności z wymogami prawnymi rozporządzenia (UE) 2024/1689, organy nadzoru rynku i jednostki notyfikowane powinny pozytywnie uwzględnić sprawozdania końcowe i pisemne dowody przedstawione przez właściwy organ, aby w rozsądnym zakresie przyspieszyć procedury oceny zgodności.

(21) Aby ułatwić i przyspieszyć wprowadzanie systemów AI na rynek wewnętrzny Unii, testy w warunkach rzeczywistych można przeprowadzać w ramach piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI. Takie testy nie powinny mieć wpływu na inne przepisy unijne i krajowe dotyczące testów w warunkach rzeczywistych. W stosownych przypadkach, przy zaangażowaniu właściwego dla danego sektora organu na podstawie unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego wymienionego w załączniku I do rozporządzenia (UE) 2024/1689, można również przeprowadzać testy systemów

AI wysokiego ryzyka wbudowanych w produkty regulowane lub systemy, które same stanowią produkty podlegające szczególnym wymogom określonym w odpowiednim unijnym prawie harmonizacyjnym. W przypadku systemów sztucznej inteligencji sklasyfikowanych jako systemy AI wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2024/1689 w odniesieniu do produktów objętych unijnym prawodawstwem harmonizacyjnym wymienionym w załączniku I sekcja B takie testy można przeprowadzać wyłącznie w zakresie, w jakim wymogi dotyczące systemów AI wysokiego ryzyka na podstawie rozporządzenia (UE) 2024/1689 zostały włączone do tego unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego.

(22) Sprawozdania końcowe są przydatne do celów uczenia się działań regulacyjnych i przyczyniają się do rozpowszechniania wyciągniętych wniosków. Należy ustanowić przepisy dotyczące treści sprawozdania końcowego, o którym mowa w art. 57 ust. 7 rozporządzenia (UE) 2024/1689. Publikowanie i rozpowszechnianie wyników konkretnego projektu piaskownicy z korzyścią dla wszystkich powinno zachęcać do dialogu między właściwymi organami, uczestnikami i podmiotami niebędącymi uczestnikami, takimi jak odpowiednie zainteresowane strony. Aby umożliwić uczenie się działań regulacyjnych w Unii oraz zapewnić właściwym organom w innych państwach członkowskich możliwość uwzględnienia m.in. kluczowych ustaleń i wyciągniętych wniosków, jeżeli dowód na piśmie i sprawozdanie końcowe są publikowane, powinny być przygotowane w co najmniej jednym języku urzędowym instytucji unijnych wskazanym przez właściwy organ. Właściwe organy powinny w miarę możliwości zapewnić, aby jednym z języków przez nie określonych był język powszechnie rozumiany przez jak największą liczbę dostawców lub potencjalnych dostawców transgranicznych.

(23) Rada i Komisja powinny współpracować przy ocenie piaskownic regulacyjnych w zakresie AI ustanowionych w państwach członkowskich lub na szczeblu Unii. W ramach tej współpracy należy uwzględnić oddziaływanie piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI, w tym wyciągnięte wnioski, oraz ocenę procesów i zarządzania. Taką ocenę może przeprowadzić niezależny organ.

(24) Piaskownice regulacyjne w zakresie AI ustanowione na podstawie niniejszego rozporządzenia pozostają bez uszczerbku dla innych przepisów umożliwiających tworzenie innych piaskownic mających na celu zapewnienie zgodności z przepisami innymi niż rozporządzenie (UE) 2024/1689.

(25) Zgodnie z art. 42 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725 ([3]) skonsultowano się z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych, który wydał opinię w dniu 6 marca 2026 r.

(26) Środki przewidziane w niniejszym rozporządzeniu są zgodne z opinią Komitetu do spraw Sztucznej Inteligencji,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

ROZDZIAŁ I

PRZEPISY OGÓLNE

Artykuł 1

Zakres

1. W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się wspólne przepisy i szczegółowe ustalenia dotyczące ustanawiania, rozwoju, wdrażania i działania piaskownic regulacyjnych w zakresie AI ustanowionych na podstawie art. 57 rozporządzenia (UE) 2024/1689 oraz nadzoru nad nimi.

2. Przepisy określone w niniejszym rozporządzeniu mają w pełni zastosowanie do piaskownic regulacyjnych w zakresie AI ustanowionych zgodnie z art. 57 ust. 1, 2, 3 i 3a rozporządzenia (UE) 2024/1689 oraz do właściwych organów, o których mowa w tym rozporządzeniu.

([3]) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725 z dnia 23 października 2018 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje, organy i jednostki organizacyjne Unii i swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia rozporządzenia (WE) nr 45/2001 i decyzji nr 1247/2002/WE (Dz.U. L 295 z 21.11.2018, s. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

ROZDZIAŁ II

UCZESTNICTWO W PIASKOWNICY REGULACYJNEJ W ZAKRESIE AI

Artykuł 2

Ogólne warunki dostępu i uczestnictwa w piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI

1. Do uczestnictwa w piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI mają zastosowanie warunki określone w ust. 2–6.

2. Dostawcy i potencjalni dostawcy mają niedyskryminacyjny i przejrzysty dostęp do jasnych i publicznie dostępnych informacji na temat zakresu piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI oraz usług oferowanych przez właściwe organy w ramach piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI.

3. Dostęp do piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI i uczestnictwo w piaskownicy w przypadku MŚP, w tym przedsiębiorstw typu start-up, są traktowane priorytetowo i są bezpłatne w przypadku usług w zakresie wytycznych regulacyjnych, doradztwa i nadzoru dotyczących (przestrzegania) rozporządzenia (UE) 2024/1689 i innych przepisów prawa Unii i prawa krajowego objętych nadzorem w ramach piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI, w tym nadzoru testów w warunkach rzeczywistych, wsparcia oceny zgodności, korzystania z odpowiednich przywilejów regulacyjnych zgodnie z art. 57 ust. 12 i art. 59 rozporządzenia (UE) 2024/1689, kierowania do usług przedwdrożeniowych oraz nadzoru testowania i walidacji systemów AI. Piaskownice regulacyjne w zakresie AI, które mogą zostać ustanowione przez Urząd ds. AI, zapewniają priorytetowy dostęp MŚP, również przedsiębiorstwom typu start-up, oraz małym spółkom o średniej kapitalizacji zgodnie z art. 57 ust. 3a rozporządzenia (UE) 2024/1689.

Właściwe organy mogą odzyskać koszty nadzwyczajne przekraczające koszty usług wymienionych w akapicie pierwszym, w przypadku których organ wymaga dodatkowej zdolności finansowej. Koszty te dotyczą innych usług, które zostaną uzgodnione między właściwym organem lub właściwymi organami a uczestnikiem planu działania piaskownicy.

Odzyskiwanie kosztów nadzwyczajnych w przypadku innych usług odbywa się w sposób sprawiedliwy, przejrzysty i proporcjonalny bez uszczerbku dla korzystania przez państwa członkowskie, w stosownych przypadkach, z możliwości przewidzianych w zasadach pomocy państwa. Faktura do opłaty z tytułu kosztów nadzwyczajnych pobieraną od MŚP, w tym przedsiębiorstw typu start-up, jest wystarczająco szczegółowa, aby uczestnik mógł zrozumieć charakter kosztów nadzwyczajnych i sposób ich obliczenia. Potencjalni uczestnicy otrzymują informację o możliwości poniesienia kosztów nadzwyczajnych jak najwcześniej, a najpóźniej przed rozpoczęciem uczestnictwa.

Organy, podmioty i agencje publiczne również korzystają z systemu ustalania cen określonego w niniejszym ustępie.

4. Właściwe organy mogą pobierać od przedsiębiorstw innych niż MŚP, w tym przedsiębiorstw typu start-up, opłatę równą pełnym kosztom poniesionym za usługi i bez uszczerbku dla zasad pomocy państwa mających zastosowanie do usług o charakterze gospodarczym świadczonych w piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI. W takim przypadku właściwe organy, otwierając etap składania wniosków zgodnie z art. 3, określają i publikują wykaz opłat, które mają zastosowanie do uczestnictwa.

5. Dostawcy lub potencjalni dostawcy, którzy nie mają siedziby statutowej ani oddziału w Unii i którzy zostali wybrani po spełnieniu kryteriów kwalifikowalności i wyboru, o których mowa w art. 3 ust. 2 i 3 niniejszego rozporządzenia, uiszczają na rzecz właściwego organu opłatę z tytułu uczestnictwa i włączają do wniosku o dopuszczenie do udziału w piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI informacje na temat wyznaczonego za pomocą pisemnego pełnomocnictwa upoważnionego przedstawiciela mającego siedzibę w Unii, który może reprezentować dostawcę lub potencjalnego dostawcę oraz zostać pociągnięty do odpowiedzialności, co stanowi gwarancję zgodności z przepisami działalności dostawcy lub potencjalnego dostawcy w piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI.

6. Bez uszczerbku dla uczestnictwa w piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI uczestnicy piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI pozostają odpowiedzialni za zapewnienie zgodności z mającymi zastosowanie przepisami Unii.

Artykuł 3

Zgłoszenie i wybór

1. Każdy dostawca lub potencjalny dostawca może wnioskować o uczestnictwo w piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI. Właściwe organy ułatwiają procedurę składania wniosków za pomocą formularza udostępnianego za pomocą łatwo dostępnych środków. W formularzu tym należy podać informacje na temat wnioskodawcy i projektu zaproponowanego do uczestnictwa w piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI.

2. Wniosek dotyczący projektu piaskownicy kwalifikuje się do uwzględnienia w procedurze składania wniosków o uczestnictwo w piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI, jeżeli spełnia następujące kryteria stosowane łącznie:

a) wniosek składa dostawca lub potencjalny dostawca lub upoważniony przedstawiciel dostawców lub potencjalnych dostawców, którzy nie mają siedziby statutowej ani oddziału w Unii wspólnie z dostawcą lub potencjalnym dostawcą z państwa trzeciego. Dostawcy i potencjalni dostawcy mogą również składać wnioski w ramach partnerstw z podmiotami stosującymi AI lub innymi odpowiednimi osobami trzecimi, których udział w piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI jest niezbędny;

b) wniosek dotyczy 1) systemu AI, który nie został wprowadzony do obrotu ani oddany do użytku, lub 2) systemu AI, który został już wprowadzony do obrotu lub oddany do użytku, ale zostanie poddany istotnej zmianie zgodnie z art. 3 pkt 23 rozporządzenia (UE) 2024/1689 lub 3) systemu AI, który, zgodnie ze swoim zamierzonym przeznaczeniem, nie został sklasyfikowany jako system wysokiego ryzyka, ale został już wprowadzony do obrotu lub oddany do użytku w taki sposób, że staje się systemem AI wysokiego ryzyka zgodnie z art. 25 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) 2024/1689.

Dostawcy lub potencjalni dostawcy nie są ograniczeni do wnioskowania o uczestnictwo w piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI wyłącznie w państwie członkowskim, w którym są zarejestrowani lub w którym się znajdują.

3. Przy ocenie wniosku dotyczącego projektu piaskownicy właściwy organ bierze pod uwagę co najmniej następujące kryteria wyboru:

a) potrzebę uczestnictwa w piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI ze względu na szczególne wyzwania regulacyjne i inne wyzwania praktyczne związane z rozporządzeniem (UE) 2024/1689 oraz, w stosownych przypadkach, z innymi mającymi zastosowanie przepisami prawa Unii i prawa krajowego;

b) potencjał i skalowalność uczenia się działań regulacyjnych, w tym oczekiwane oddziaływanie i korzyści dla danego sektora;

c) zakres, w jakim projekt przyczyni się do osiągnięcia celów leżących w interesie publicznym lub korzyści społecznych oraz polityki Unii;

d) poziom dojrzałości wniosku;

e) innowacyjny charakter systemu AI.

4. Właściwe organy mogą okresowo podejmować decyzję o nadaniu wyższego priorytetu konkretnym sektorom w obszarach przemysłowych lub publicznych o szczególnym znaczeniu strategicznym oraz obszarom istotnych wyzwań związanych z wdrażaniem przepisów, które wymagają wsparcia ze względu na dostępne zasoby i zdolności właściwego organu, przy jednoczesnym poszanowaniu celów szerokiego i równego dostępu do piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI.

5. Przy wypełnianiu obowiązków wynikających z niniejszego artykułu właściwe organy stosują dostępne szablony i materiały zawierające wytyczne przyjęte przez Radę na podstawie art. 66 lit. d) rozporządzenia (UE) 2024/1689.

6. Procedury wyboru są przejrzyste, sprawiedliwe i równe, a jednocześnie zapewniają MŚP, w tym przedsiębiorstwom typu start-up oraz, w stosownych przypadkach, małym spółkom o średniej kapitalizacji, priorytetowy dostęp zgodnie z art. 62 ust. 1 lit. a) i art. 57 ust. 3a rozporządzenia (UE) 2024/1689.

7. Właściwe organy informują wnioskodawcę o wyniku procedury wyboru nie później niż trzy miesiące po przedłożeniu kompletnego wniosku właściwemu organowi lub po terminie składania wniosków określonym w zaproszeniu do składania wniosków. Wnioskodawca ma prawo odwołać się od takich decyzji podjętych przez właściwe organy, z uwzględnieniem odpowiednich przepisów krajowych i procedur odwoławczych od decyzji administracyjnych.

Artykuł 4

Uczestnictwo

1. Właściwe organy rejestrują w bezpieczny sposób, zgodnie z mającym zastosowanie prawem Unii i prawem krajowym, działania związane z uczestnictwem w piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI oraz prowadzą rejestry dotyczące systemów AI opracowanych lub przetestowanych w tej piaskownicy. Jeżeli jest to konieczne do realizacji zadań w zakresie monitorowania i nadzoru, właściwe organy są również uprawnione do żądania od uczestników dodatkowych istotnych informacji.

2. Właściwe organy przekazują Komisji wszystkie istotne informacje związane z piaskownicami regulacyjnymi w zakresie AI, o których mowa w art. 57 ust. 17 rozporządzenia (UE) 2024/1689, w celu publikacji na jednolitej platformie informacyjnej.

3. Właściwe organy mogą udostępniać Komisji w celu publikacji na jednolitej platformie informacyjnej, o której mowa w art. 57 ust. 17 rozporządzenia (UE) 2024/1689, narzędzia służące zapewnieniu zgodności z rozporządzeniem (UE) 2024/1689, takie jak specyfikacje techniczne, poziomy odniesienia i narzędzia testowe opracowane w piaskownicach regulacyjnych w zakresie AI, pod warunkiem że wykazano użyteczność tych środków dla zapewnienia zgodności z rozporządzeniem (UE) 2024/1689 potwierdzoną przez Komisję po konsultacji z Radą, bez uszczerbku dla potrzeby przestrzegania i ochrony praw własności intelektualnej oraz poufnych informacji handlowych i tajemnic przedsiębiorstwa zgodnie z prawem Unii i prawem krajowym.

4. Czas uczestnictwa w piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI jest proporcjonalny do czasu utworzenia i funkcjonowania piaskownicy, z uwzględnieniem w szczególności następujących elementów:

a) dostępnych zdolności, zasobów i priorytetów określonych przez właściwe organy;

b) tego, czy projekt piaskownicy obejmie kilka aspektów czy wszystkie aspekty oceny zgodności, o której mowa w art. 43 rozporządzenia (UE) 2024/1689, lub inne obowiązki określone w tym rozporządzeniu;

c) stopnia złożoności, skali i szczególnych potrzeb wybranego projektu piaskownicy.

5. Właściwe organy współpracują, w stosownych przypadkach, z odpowiednimi podmiotami w ekosystemie sztucznej inteligencji, o których mowa w art. 58 ust. 2 lit. f) rozporządzenia (UE) 2024/1689, takimi jak ośrodki testowo-doświadczalne, europejskie centra innowacji cyfrowych, centra doskonałości i fabryki AI. Przy wdrażaniu piaskownic regulacyjnych w zakresie AI właściwe organy wykorzystują, w stosownych przypadkach, istniejące unijne i krajowe inicjatywy i infrastrukturę ekosystemu sztucznej inteligencji, m.in. poprzez nadzór regulacyjny nad konkretnymi projektami w ramach piaskownic regulacyjnych w zakresie AI, które mogą być realizowane w tych obiektach, stosownie do przypadku.

6. Właściwe organy zapewniają, aby każda osoba zaangażowana w projekt piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI podlegała odpowiednim obowiązkom w zakresie poufności, bez uszczerbku dla art. 57 ust. 7, 8, 16 i 17 rozporządzenia (UE) 2024/1689 oraz mających zastosowanie przepisów unijnych lub krajowych dotyczących przejrzystości i dostępu do dokumentów.

ROZDZIAŁ III

DZIAŁANIE PROJEKTU PIASKOWNICY REGULACYJNEJ W ZAKRESIE AI

Artykuł 5

Plan działania piaskownicy

1. Bez zbędnej zwłoki po wyborze wniosków zgodnie z art. 3 dostawca lub potencjalny dostawca uzgadnia z właściwym organem lub właściwymi organami nadzorującymi piaskownicę regulacyjną w zakresie AI, stosownie do przypadku, plan działania piaskownicy.

2. W planie działania piaskownicy określa się co najmniej następujące elementy dotyczące uczestnictwa w piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI:

a) informacje na temat wnioskodawcy i systemu AI określonego w wybranym wniosku;

b) szacowany harmonogram projektu piaskownicy, w tym szacunkową datę zakończenia;

c) cele uczestnictwa, zakres działań, zadania i obowiązki przypisane dostawcy lub potencjalnemu dostawcy oraz, w stosownych przypadkach, podmiotom stosującym AI i innym osobom trzecim uczestniczącym w piaskownicy, a także usługi, które mają być świadczone przez właściwy organ lub właściwe organy lub inne podmioty ekosystemu AI, w tym usługi podlegające kosztom nadzwyczajnym w przypadku MŚP lub opłatom w przypadku innych uczestników, które mają być realizowane w piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI;

d) opis wymogów i obowiązków określonych w rozporządzeniu (UE) 2024/1689 oraz, w stosownych przypadkach, w innych przepisach krajowych lub unijnych, które to wymogi i obowiązki są nadzorowane i uwzględniane w kontekście projektu piaskownicy regulacyjnej;

e) wskazanie, czy system AI określony w wybranym wniosku wiąże się z przetwarzaniem danych osobowych oraz czy istnieje potrzeba zaangażowania właściwego organu ochrony danych;

f) zabezpieczenia w zakresie zarządzania ryzykiem oraz procedurę monitorowania poważnych incydentów, które mogą wystąpić podczas uczestnictwa w piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI, zarządzania tymi incydentami i ich zgłaszania, jeżeli zostanie to uznane za konieczne i właściwe ze względu na ryzyko, które może wystąpić;

g) w stosownych przypadkach plan testów w warunkach rzeczywistych nadzorowany w ramach piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI.

3. Dostawca lub potencjalny dostawca określa, w możliwie najlepszy sposób, które informacje lub dane zawarte w planie działania piaskownicy mogą być poufne zgodnie z art. 78 rozporządzenia (UE) 2024/1689.

4. Plan działania piaskownicy może być aktualizowany w trakcie uczestnictwa w piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI, jeżeli zarówno właściwy organ lub właściwe organy, jak i dostawca lub potencjalny dostawca wyrażą na to zgodę.

5. Przy wypełnianiu obowiązków wynikających z niniejszego artykułu właściwe organy stosują dostępne szablony i materiały zawierające wytyczne przyjęte przez Radę na podstawie art. 66 lit. d) rozporządzenia (UE) 2024/1689.

6. Z zastrzeżeniem art. 2 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2024/1689 oraz w odniesieniu do testów w warunkach rzeczywistych systemów AI objętych unijnym prawodawstwem harmonizacyjnym wymienionym w sekcji B załącznika I do rozporządzenia (UE) 2024/1689 przy opracowywaniu i wdrażaniu projektów i planów działania piaskownicy uwzględnia się specyfikę testowanych systemów i produktów AI. Państwa członkowskie mogą umożliwić testowanie tych produktów w warunkach rzeczywistych, m.in. poprzez zapewnienie, w razie potrzeby, dostępu do fizycznej infrastruktury publicznej, w celu oceny i weryfikacji zgodności z wymogami określonymi w art. 8–15 rozporządzenia (UE) 2024/1689.

Artykuł 6

Dowód na piśmie i sprawozdanie końcowe

1. Po zakończeniu uczestnictwa dostawcy lub potencjalnego dostawcy w piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI właściwy organ lub właściwe organy oceniają dopuszczony projekt pod kątem przeprowadzonych działań i postępów w ich realizacji, zgodnie z celami określonymi w planie działania piaskownicy.

2. Dowód na piśmie przewidziany w art. 57 ust. 7 rozporządzenia (UE) 2024/1689 może być, w stosownych przypadkach, sporządzony we współpracy z innymi odpowiednimi organami i podpisany przez każdy zaangażowany organ. Dowód na piśmie służy jako dokumentacja przekazująca informacje jednostkom notyfikowanym i odpowiednim organom nadzoru rynku, ale nie ma takiego samego statusu ani skutku prawnego jak deklaracja zgodności w rozumieniu art. 47 rozporządzenia (UE) 2024/1689 lub innych przepisów objętych nadzorem w ramach piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI, które przewidują wydawanie podobnych deklaracji zgodności. Dowód na piśmie zawiera co najmniej następujące elementy:

a) rodzaje działań skutecznie prowadzonych w piaskownicy w zakresie rozwoju, trenowania, walidacji i testowania systemu AI, stosownie do przypadku, ze wskazaniem sektora lub sektorów, w których działała piaskownica regulacyjna w zakresie AI;

b) wymogi i obowiązki prawne ocenione w kontekście piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI;

c) dowód ukończenia zatwierdzonego projektu piaskownicy.

3. Sprawozdanie końcowe, o którym mowa w art. 57 ust. 7 rozporządzenia (UE) 2024/1689, służy do celów uczenia się działań regulacyjnych i zawiera co najmniej następujące elementy:

a) opis kluczowych kwestii regulacyjnych zbadanych w piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI, sposobu rozwiązania tych kwestii, w tym konkretnych zaleceń, dobrych praktyk, narzędzi, przetestowanych poziomów odniesienia lub środków, które można by powielić;

b) w stosownych przypadkach rejestr poważnych incydentów w piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI;

c) najlepsze praktyki i wyciągnięte wnioski, które można upowszechnić w podobnych przypadkach.

Sprawozdanie końcowe sporządza i podpisuje właściwy organ lub właściwe organy nadzorujące projekt piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI.

4. Przy wypełnianiu obowiązków wynikających z niniejszego artykułu właściwe organy stosują dostępne szablony i materiały zawierające wytyczne przyjęte przez Radę na podstawie art. 66 lit. d) rozporządzenia (UE) 2024/1689.

5. Sprawozdanie końcowe nie ma takiego samego statusu ani skutku prawnego jak deklaracja zgodności w rozumieniu art. 47 rozporządzenia (UE) 2024/1689 lub innych przepisów objętych nadzorem w ramach piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI, które przewidują dostarczanie podobnych deklaracji zgodności. Odpowiedni właściwy organ przekazuje uczestnikowi piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI sprawozdanie końcowe w rozsądnym terminie, ale nie później niż 45 dni roboczych po zakończeniu uczestnictwa.

6. Dowód na piśmie i sprawozdanie końcowe sporządza się w co najmniej jednym języku urzędowym instytucji unijnych wskazanym przez właściwy organ.

7. W przypadku gdy zarówno uczestnik, jak i właściwy organ wyraźnie wyrażą na to zgodę, właściwy organ może udostępnić Komisji sprawozdanie końcowe w celu publikacji na jednolitym i specjalnym interfejsie, o którym mowa w art. 57 ust. 17 rozporządzenia (UE) 2024/1689.

8. W przypadku gdy uczestnik nie wyraża zgody i bez uszczerbku dla unijnych i krajowych przepisów dotyczących dostępu do dokumentów, właściwy organ może jednak opublikować odpowiednie kluczowe ustalenia i wnioski wyciągnięte ze sprawozdania końcowego, zawierające wyłącznie informacje niepoufne, aby przyczynić się do jasności prawa, uczenia się działań regulacyjnych i innowacji na rynku wewnętrznym. Wymiana informacji, jak również informacji niepoufnych, nie będzie obejmować wrażliwych danych operacyjnych związanych z działaniami organów ścigania, organów kontroli granicznej, organów imigracyjnych lub azylowych. O ile przed zakończeniem projektu piaskownicy informacje nie zostały wskazane jako poufne w planie działania piaskownicy zgodnie z art. 5 ust. 3 lub nie zostały wyraźnie wskazane jako poufne przez uczestnika, uznaje się, że informacje mogą podlegać ujawnieniu.

9. Organy nadzoru rynku i jednostki notyfikowane z dowolnego państwa członkowskiego uznają sprawozdanie końcowe i pisemny dowód, o których mowa w art. 57 ust. 7 rozporządzenia (UE) 2024/1689, za dokumentację przeprowadzonych działań, powiązanych wyników i efektów uczenia się wynikających z uczestnictwa w piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI w celu zapewnienia wzajemnego i jednolitego uznawania tego uczestnictwa w całej Unii.

Artykuł 7

Działania następcze po uczestnictwie

Właściwy organ lub właściwe organy mogą zdecydować o podjęciu działań następczych w odniesieniu do dostawców lub potencjalnych dostawców, którzy wcześniej uczestniczyli w piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI i którzy mogą wyrazić zgodę na zaangażowanie się na zasadzie dobrowolności. Te działania następcze mają na celu: (i) ocenę skuteczności ich udziału w piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI; (ii) uzyskanie istotnych informacji w celu pobudzenia innowacji w zakresie AI i ich wykorzystania po opuszczeniu piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI oraz (iii) wniesienie wkładu w krajowe sprawozdanie roczne.

Artykuł 8

Przedłużenie i zawieszenie projektu piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI

1. Do 30 dni kalendarzowych przed planowaną datą zakończenia uczestnictwa właściwy organ i dostawca lub potencjalny dostawca mogą podjąć decyzję o przedłużeniu czasu trwania projektu piaskownicy, jeżeli obydwie strony wyrażą na to zgodę i takie przedłużenie jest uzasadnione.

2. Właściwe organy mogą tymczasowo lub na stałe zawiesić proces testowania lub uczestnictwo w piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI, jeżeli ograniczenie ryzyka nie jest możliwe. Właściwe organy mogą uznać, że ograniczenie ryzyka nie jest możliwe, jeżeli spełniony jest co najmniej jeden z następujących warunków:

a) doszło do naruszenia warunków uczestnictwa i parametrów określonych w planie działania piaskownicy;

b) spełnione są warunki tymczasowego lub trwałego zawieszenia procesu testowania lub uczestnictwa w piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI na podstawie art. 57 ust. 11 rozporządzenia (UE) 2024/1689 ze względu na stwierdzone na etapie rozwoju i testowania systemów AI znaczące ryzyko dla zdrowia i bezpieczeństwa oraz dla praw podstawowych, którego nie można skutecznie ograniczyć;

c) na uzasadniony wniosek uczestnika projektu piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI.

Właściwe organy bez zbędnej zwłoki informują Urząd ds. AI o takiej decyzji i jej powodach.

Artykuł 9

Ocena

1. Przy sporządzaniu sprawozdania rocznego na podstawie art. 57 ust. 16 rozporządzenia (UE) 2024/1689 właściwy organ stosuje dostępne elementy i szablony przekazane przez Radę na podstawie art. 66 lit. d) rozporządzenia (UE) 2024/1689. Te sprawozdania roczne przedkłada się Urzędowi ds. AI i Radzie ds. AI.

2. Właściwe organy publikują sprawozdania roczne, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, lub ich streszczenia w internecie i mogą udostępniać sprawozdania roczne Komisji w celu publikacji na jednolitej platformie informacyjnej, o której mowa w art. 57 ust. 17 rozporządzenia (UE) 2024/1689.

3. Ogólne sprawozdania roczne Urzędu ds. AI są podawane do wiadomości publicznej w internecie przez Komisję na jednolitym i specjalnym interfejsie, o którym mowa w art. 57 ust. 17 rozporządzenia (UE) 2024/1689.

4. Sprawozdania, o których mowa w niniejszym artykule nie będą zawierać wrażliwych danych operacyjnych związanych z działaniami organów ścigania, organów kontroli granicznej, organów imigracyjnych lub azylowych.

ROZDZIAŁ IV

PRZEPIS KOŃCOWY

Artykuł 10

Wejście w życie

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 10 listopada 2026 r.

W imieniu Komisji
Przewodnicząca
Ursula VON DER LEYEN