REZOLUȚIA (UE) 2023/322 A PARLAMENTULUI EUROPEAN

din 18 octombrie 2022

conținând observațiile care fac parte integrantă din decizia privind descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului general al Uniunii Europene aferent exercițiului financiar 2020, secțiunea II – Consiliul European și Consiliul

PARLAMENTUL EUROPEAN,

— având în vedere Decizia sa privind descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului general al Uniunii Europene aferent exercițiului financiar 2020, secțiunea II – Consiliul European și Consiliul,

— având în vedere articolul 100 și anexa V la Regulamentul său de procedură,

— având în vedere Al doilea raport al Comisiei pentru control bugetar (A9-0236/2022),

A. întrucât, în temeiul articolului 13 din Tratatul privind Uniunea Europeană, fiecare instituție acționează în limita atribuțiilor care i-au fost conferite prin tratate și în conformitate cu procedurile, condițiile și scopurile stabilite în acestea, iar instituțiile cooperează unele cu altele în mod loial;

B. întrucât, conform articolului 317 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), Comisia execută bugetul Uniunii pe propria răspundere, ținând cont de principiile bunei gestiuni financiare, și întrucât, potrivit cadrului în vigoare, Comisia conferă celorlalte instituții ale Uniunii competențele necesare pentru executarea secțiunilor din buget care le sunt destinate;

C. întrucât, conform articolului 319 alineatul (1) din TFUE, Parlamentului îi revine responsabilitatea exclusivă de a acorda descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului general al Uniunii și întrucât bugetul Consiliului European și al Consiliului este o secțiune a bugetului Uniunii;

D. întrucât, conform articolului 235 alineatul (4) și articolului 240 alineatul (2) din TFUE, Consiliul European și Consiliul („Consiliul”) sunt asistate de Secretariatul General al Consiliului, și întrucât Secretarul General este exclusiv responsabil pentru buna gestiune financiară a creditelor introduse în secțiunea II din bugetul Uniunii;

E. întrucât Consiliul European și Consiliul, în calitate de instituții ale Uniunii și de beneficiari ai bugetului general al Uniunii, ar trebui să fie transparente, să poată fi trase la răspundere în mod democratic de către cetățenii Uniunii și să fie supuse controlului democratic asupra modalității de cheltuire a fondurilor publice;

F. întrucât, în contextul procedurii de descărcare de gestiune, Parlamentul, ca autoritatea care acordă descărcarea de gestiune, dorește să sublinieze că este deosebit de important să se consolideze și mai mult legitimitatea democratică a instituțiilor Uniunii în raport cu cetățenii Uniunii, prin îmbunătățirea transparenței și a răspunderii, conceptul de întocmire a bugetului în funcție de performanțe și buna administrare a resurselor umane fiind componente esențiale;

G. întrucât, pe parcursul a aproape 20 de ani, Parlamentul a pus în aplicare practica consacrată și respectată de a acorda descărcare de gestiune tuturor instituțiilor, organelor, oficiilor și agențiilor Uniunii pentru cheltuielile lor administrative și întrucât Comisia sprijină continuarea acestei practici;

H. întrucât Ombudsmanul European („Ombudsmanul”), în decizia sa din ancheta strategică OI/2/2017/TE privind transparența procesului legislativ al Consiliului, a constatat că practica Consiliului din procesul legislativ constituie administrare defectuoasă și ar trebui remediată pentru a permite cetățenilor să urmărească procesul legislativ al Uniunii;

I. întrucât jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene confirmă dreptul contribuabililor și al publicului de a fi informați cu privire la utilizarea veniturilor publice;

J. întrucât lipsa de cooperare a Consiliului în procedura de descărcare de gestiune împiedică de mai bine de 10 ani Parlamentul să ia o decizie în cunoștință de cauză cu privire la acordarea descărcării de gestiune;

1. regretă faptul că Consiliul refuză în continuare să coopereze în cadrul procedurii de descărcare de gestiune, obligând Parlamentul să refuze să acorde descărcarea de gestiune;

2. regretă că bugetul Consiliului European și al Consiliului nu a fost împărțit în două bugete separate, astfel cum a recomandat Parlamentul în rezoluțiile sale anterioare privind descărcarea de gestiune, pentru a îmbunătăți transparența, responsabilitatea și eficiența celor două instituții;

3. reamintește că indicatorii-cheie de performanță reprezintă un instrument recunoscut pe scară largă pentru măsurarea realizărilor în raport cu obiectivele stabilite; invită Consiliul să prezinte rezumate ale indicatorilor săi cheie de performanță și ale rezultatelor aferente în rapoartele sale de gestiune;

4. regretă absența informațiilor referitoare la implementarea planului de acțiune al Consiliului privind egalitatea de gen și a măsurilor luate cu scopul de a asigura egalitatea de șanse pentru persoanele cu dizabilități angajate de Consiliu; invită Consiliul să furnizeze autorității bugetare informații privind echilibrul de gen, distribuția geografică și dizabilitățile membrilor personalului său și privind politicile interne aferente;

5. regretă faptul că Consiliul a ignorat până în prezent Rezoluția Parlamentului European din 17 decembrie 2020 referitoare la necesitatea unei formațiuni a Consiliului dedicate egalității de gen ([1]) și insistă asupra faptului că un forum instituțional dedicat ar asigura o integrare mai puternică a egalității de gen în politicile și strategiile Uniunii, precum și coordonare și progrese esențiale în principalele dosare legate de egalitatea de gen;

6. reamintește că, în conformitate cu articolul 286 alineatul (2) din TFUE, Consiliul numește membrii Curții de Conturi („Curtea”) după consultarea Parlamentului și înțelege că este dificil să se realizeze echilibrul de gen din cauza actualei proceduri de numire; subliniază dezechilibrul de gen grav din cadrul Curții, unde în 2020 existau doar 8 femei membre, față de 18 membri bărbați; reiterează apelul adresat Consiliului de a reexamina procedura de numire cu scopul de a aborda această problemă prin acțiuni concrete, cum ar fi impunerea obligației ca statele membre să prezinte câte un candidat din fiecare gen;

7. regretă faptul că Consiliul își exercită prerogativele în procedurile de nominalizare și numire pentru multe instituții, organe, oficii și agenții ale Uniunii, fără a ține seama de opiniile părților interesate; regretă în special faptul că, în mod repetat, Consiliul a desconsiderat recomandările Parlamentului în rolul său consultativ în ceea ce privește numirea membrilor Curții; insistă asupra necesității unei revizuiri a prerogativelor Consiliului în vederea garantării și consolidării participării instituțiilor, organelor, oficiilor și agențiilor în cauză;

8. reamintește și sprijină recomandările Ombudsmanului privind transparența procesului legislativ al Consiliului; regretă că procesul decizional din cadrul Consiliului este încă departe de a fi pe deplin transparent, ceea ce afectează încrederea cetățenilor în Uniune ca entitate transparentă și, prin urmare, pune în pericol reputația Uniunii în ansamblu; îndeamnă Consiliul să ia toate măsurile necesare pentru a pune în aplicare recomandările Ombudsmanului și hotărârile relevante ale Curții de Justiție a Uniunii Europene, fără întârzieri nejustificate;

9. își exprimă îngrijorarea cu privire la rolul tot mai important al Consiliului European în dosarele legislative, în ciuda faptului că această instituție nu are nici funcție legislativă, nici executivă și nu aplică aceleași standarde de transparență ca și Consiliul, ceea ce înseamnă că nu este trasă la răspundere; regretă faptul că participarea reprezentanților permanenți ai statelor membre la Registrul de transparență este complet voluntară și insistă că toate reprezentanțele permanente ar trebui să participe activ la Registrul de transparență înainte, în timpul și după președinția Consiliului din statele lor membre; consideră că normele etice existente privind conflictele de interese, „ușile turnante” și transparența activităților de lobby ar trebui consolidate și armonizate; încurajează Consiliul să utilizeze pe deplin sistemul Registrului de transparență dincolo de limitele sale actuale și invită Consiliul să refuze reuniunile cu persoane care desfășoară activități de lobby și care nu sunt înregistrate;

([1]) JO C 445, 29.10.2021, p. 150.

10. regretă faptul că, în ciuda mai multor solicitări ale Parlamentului, Codul de conduită al Președintelui Consiliului European nu a fost aliniat cu cel al Parlamentului și al Comisiei, în special în ceea ce privește activitățile care trebuie aprobate după ce acesta părăsește postul;

11. regretă că nu a primit informații privind codul de conduită aplicabil tuturor membrilor personalului Consiliului; reiterează faptul că conduita etică contribuie la buna gestiune financiară și crește încrederea publicului care, astfel cum a subliniat Curtea în Raportul său special nr. 13/2019 intitulat „Cadrele etice ale instituțiilor UE auditate: mai este loc de îmbunătățiri", este indispensabilă pentru reușita politicilor publice și, în special, că orice comportament lipsit de etică al personalului și al membrilor instituțiilor și organismelor Uniunii suscită un nivel ridicat de interes public și diminuează încrederea în Uniune;

12. își reiterează profunda îngrijorare cu privire la conflictele de interese confirmate ale mai multor reprezentanți ai statelor membre implicați în procesele decizionale politice și bugetare; consideră că reprezentanții statelor membre care beneficiază direct de subvenții din partea Uniunii prin intermediul întreprinderilor pe care le dețin nu ar trebui să participe la dezbaterile politice sau bugetare și la procedurile de vot legate de subvențiile respective;

13. își reiterează apelul adresat președinților prin rotație ale Consiliului de a refuza orice sponsorizare corporativă pentru a-și acoperi din cheltuieli; înțelege că resursele financiare din bugetele naționale variază semnificativ de la un stat membru la altul și că fiecare stat membru, indiferent de dimensiunea sa și de bugetul disponibil, ar trebui să aibă șanse egale de a organiza o președinție de succes a Consiliului, dar consideră că acceptarea sponsorizării corporative cauzează prejudicii reputației, deoarece riscă să creeze conflicte de interese; își reiterează apelul adresat Consiliului de a înscrie în buget președințiile Consiliului pentru a asigura standarde adecvate și uniforme de eficiență și eficacitate a procesului de lucru;

14. reamintește că, potrivit articolului 319 din TFUE, Parlamentul își exercită prerogativele în cadrul procedurilor de descărcare de gestiune și îi revine responsabilitatea exclusivă de a acorda descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului general al Uniunii și că bugetul Consiliului European și al Consiliului este o secțiune a bugetului Uniunii;

15. subliniază că, în temeiul articolului 335 din TFUE, „Uniunea este reprezentată de fiecare instituție, în temeiul autonomiei lor administrative, pentru chestiunile referitoare la funcționarea lor" și că, în consecință, ținând seama de articolul 59 din Regulamentul financiar, instituțiilor le sunt conferite competențele necesare și răspund individual pentru execuția secțiunilor din buget care le vizează;

16. constată că, în conformitate cu articolul 100 din Regulamentul de procedură, „dispozițiile care reglementează procedura privind acordarea descărcării de gestiune a Comisiei […] pentru execuția bugetară se aplică în același mod procedurii privind descărcarea de gestiune […] a persoanelor răspunzătoare de execuția bugetelor altor instituții și organe ale Uniunii Europene, cum ar fi Consiliul";

17. subliniază că, pe parcursul a aproape 20 de ani, Parlamentul a pus în aplicare practica consacrată și respectată de a acorda descărcare de gestiune tuturor instituțiilor, organelor, oficiilor și agențiilor Uniunii pentru cheltuielile lor administrative; subliniază opinia reiterată de Comisie că Parlamentul ar trebui să continue și pe viitor să realizeze această practică;

18. regretă faptul că, timp de peste un deceniu, Consiliul nu a arătat deloc voință politică de a colabora cu Parlamentul în contextul procedurii de descărcare de gestiune, Parlamentului fiindu-i imposibil să ia o decizie în cunoștință de cauză cu privire la acordarea descărcării de gestiune; consideră că o astfel de lipsă de cooperare demonstrează o ignorare totală a rolului Parlamentului și încalcă principiul cooperării loiale între instituții, având ca rezultat efectele negative ale discreditării transparenței și a controlului democratic al bugetului Uniunii, precum și erodarea încrederii cetățenilor în Uniune; solicită respectarea deplină a prerogativelor și rolului Parlamentului, în conformitate cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, care subliniază dreptul contribuabililor și al publicului de a fi informați cu privire la utilizarea veniturilor publice și subliniază că acest drept este legat de rolul Parlamentului în procedura de descărcare de gestiune ca unică instituție aleasă direct de cetățenii Uniunii;

19. rămâne totuși convins că se poate ajunge la un acord pe această temă, dacă Consiliul va arăta voință politică de a colabora; reiterează voința Parlamentului de a se angaja într-un dialog constructiv și, prin urmare, invită Consiliul să reia fără întârzieri nejustificate negocierile cu Parlamentul pentru a găsi o soluție în cadrul actual al procedurii de descărcare de gestiune;

20. subliniază că, astfel cum a menționat în rezoluția sa din 4 mai 2022 referitoare la acțiunile întreprinse în urma concluziilor Conferinței privind viitorul Europei ([2]), concluziile conferinței necesită modificări ale tratatelor, printre altele în ceea ce privește simplificarea arhitecturii instituționale a Uniunii, o mai mare transparență și responsabilitate în procesul decizional și un nou proces de reflecție privind competențele Uniunii; consideră că așteptările cetățenilor Uniunii constituie un mandat neechivoc pentru îmbunătățirea transparenței și a răspunderii, în special în ceea ce privește bugetul Uniunii și, prin urmare, procedura de descărcare de gestiune;

21. reiterează faptul că eventuala revizuire a tratatelor ar putea face ca procedura de descărcare de gestiune să fie mai clară și mai transparentă, în special conferind Parlamentului competența explicită de a acorda descărcarea de gestiune tuturor instituțiilor, organelor, oficiilor și agențiilor Uniunii în mod individual, dar susține că relansarea negocierilor dintre Parlament și Consiliu privind procedura de descărcare de gestiune pentru găsirea unei soluții printr-o mai bună cooperare interinstituțională în cadrul actual stabilit de tratate ar reprezenta un prim pas pentru depășirea impasului actual.

([2]) Texte adoptate, P9_TA(2022)0141.