KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 8.7.2021 r.
COM(2021) 372 final

2021/0184 (NLE)

Wniosek

DECYZJA RADY

w sprawie przystąpienia Unii Europejskiej do Konwencji w sprawie ochrony pełnomorskich zasobów rybnych na północnym Pacyfiku i zarządzania nimi

UZASADNIENIE

1. KONTEKST WNIOSKU

• Przyczyny i cele wniosku

W dniu 22 czerwca 2018 r.[1] Rada upoważniła Komisję do podjęcia rokowań w celu przystąpienia do Konwencji w sprawie ochrony pełnomorskich zasobów rybnych na północnym Pacyfiku i zarządzania nimi („konwencja”).

Zgodnie z art. 24 ust. 2 lit. a) konwencji umawiające się strony mogą, w drodze konsensusu, zaprosić do przystąpienia do konwencji regionalne organizacje integracji gospodarczej, których statki rybackie chcą prowadzić połowy na obszarze stosowania konwencji.

Unia złożyła wnioski o przystąpienie do konwencji w latach 2018, 2019, 2020 i 2021. Komisja ds. Rybołówstwa na Północnym Pacyfiku (NPFC) – organ ustanowiony na mocy konwencji w celu zarządzania połowami na obszarze objętym konwencją – nie była w stanie osiągnąć konsensusu w sprawie wniosków Unii z 2018 r. i 2019 r. podczas czwartego i piątego dorocznego posiedzenia, które miały miejsce odpowiednio w 2018 r. i 2019 r. W 2020 r. doroczne posiedzenie nie odbyło się ze względu na pandemię COVID-19, w związku z czym NPFC nie rozpatrzyła wniosku Unii złożonego w 2020 r. Na szóstym dorocznym posiedzeniu w dniach 23–25 lutego 2021 r. NPFC przyjęła wniosek Unii i zaprosiła ją, w drodze konsensusu, do przystąpienia do konwencji i złożenia dokumentów ratyfikacyjnych u depozytariusza, czyli rządu Republiki Korei.

Dzięki przystąpieniu do konwencji Unia zamierza zadbać o interesy państw członkowskich i odnośnych statków unijnych, polegające na uzyskaniu dostępu do zasobów ryb na obszarze stosowania konwencji. Ponadto Unia dąży do zrównoważonej eksploatacji i ochrony morskich zasobów biologicznych i środowiska morskiego objętych zarządem NPFC oraz do zrównoważonego zarządzania nimi.

Niniejszy wniosek dotyczy decyzji Rady w sprawie przystąpienia do konwencji po uzyskaniu zgody Parlamentu Europejskiego.

• Spójność z przepisami obowiązującymi w tej dziedzinie polityki

Regionalne organizacje ds. zarządzania rybołówstwem (RFMO) obejmują: międzynarodowe organizacje państw, z których część to państwa nadbrzeżne; regionalne organizacje integracji gospodarczej, np. Unia Europejska; oraz podmioty rybołówcze, które mają interes połowowy w danym obszarze. Niektóre RFMO zarządzają wszystkimi stadami w danym obszarze, inne natomiast koncentrują się na określonych gatunkach daleko migrujących (zwłaszcza tuńczykach), które przemieszczają się w obrębie rozległego obszaru. Niektóre z tych organizacji mają wyłącznie charakter doradczy, większość ma jednak uprawnienia zarządcze do ustalania limitów połowowych i limitów nakładu połowowego, środków technicznych i obowiązków w zakresie kontroli.

Zgodnie z komunikatem Komisji „Udział w regionalnych organizacjach ds. rybołówstwa (RFMO)”[2], art. 28 i 29 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013 w sprawie wspólnej polityki

[1] ST 10082 2018.
[2] COM(1999) 613 final z 8.12.1999.

rybołówstwa[3] oraz konkluzjami Rady z dnia 19 marca 2012 r. dotyczącymi komunikatu Komisji w sprawie zewnętrznego wymiaru wspólnej polityki rybołówstwa[4] Unia Europejska, reprezentowana przez Komisję, odgrywa aktywną rolę w sześciu organizacjach zajmujących się połowami tuńczyka i 11 organizacjach zajmujących się gatunkami innymi niż tuńczyk.

Wspólny komunikat Wysokiego Przedstawiciela Unii do Spraw Zagranicznych i Polityki Bezpieczeństwa oraz Komisji Europejskiej „Międzynarodowe zarządzanie oceanami – program działań na rzecz przyszłości oceanów”[5] oraz konkluzje Rady z dnia 3 kwietnia 2017 r. w sprawie tego wspólnego komunikatu dotyczą propagowania środków mających na celu wspieranie i zwiększanie skuteczności działań RFMO oraz, w stosownych przypadkach, poprawę ich zarządzania. Stanowi to główny element działań UE na wspomnianych forach.

- **Spójność z innymi politykami Unii**

Przystąpienie Unii do konwencji jest w pełni zgodne z konkluzjami Rady z dnia 23 października 2020 r. dotyczącymi komunikatu Komisji w sprawie unijnej strategii na rzecz bioróżnorodności 2030 r.[6]

2. PODSTAWA PRAWNA, POMOCNICZOŚĆ I PROPORCJONALNOŚĆ

- **Podstawa prawna**

Podstawą wniosku w sprawie decyzji Rady jest Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 43 ust. 2 w związku z art. 218 ust. 6 lit. a).

- **Pomocniczość (w przypadku kompetencji niewyłącznych)**

Nie dotyczy.

- **Proporcjonalność**

Nie dotyczy.

- **Wybór instrumentu**

Art. 218 ust. 6 lit. a) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej wymaga, aby Rada przyjęła niniejszą decyzję, po uzyskaniu zgody Parlamentu Europejskiego, na wniosek Komisji.

3. WYNIKI OCEN EX POST, KONSULTACJI Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI I OCEN SKUTKÓW

- **Oceny *ex post*/oceny adekwatności obowiązującego prawodawstwa**

Nie dotyczy.

---

[3] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1380/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniające rozporządzenia Rady (WE) nr 1954/2003 i (WE) nr 1224/2009 oraz uchylające rozporządzenia Rady (WE) nr 2371/2002 i (WE) nr 639/2004 oraz decyzję Rady 2004/585/WE (Dz.U. L 354 z 28.12.2013, s. 22).

[4] COM(2011) 424 final z 13.7.2011.

[5] JOIN(2016) 49 final z 10.11.2016.

[6] COM(2020) 380 final z 20.5.2020.

- **Konsultacje z zainteresowanymi stronami**

Pod koniec 2017 r. państwa członkowskie i niektóre indywidualne podmioty sektora rybołówstwa UE zwróciły się do Komisji o podjęcie rokowań w sprawie przystąpienia do konwencji. Na początku 2018 r. przeprowadzono konsultacje z właściwymi organizacjami i grupami interesu, aby zapewnić uwzględnienie ich opinii podczas przyszłych rokowań w sprawie ewentualnego przystąpienia Unii do konwencji. W konsultacjach uczestniczyli przedstawiciele administracji państw członkowskich, unijnego sektora rybołówstwa i organizacji pozarządowych, a także obywatele i konsumenci z UE. W trakcie tych konsultacji unijny sektor rybołówstwa wezwał instytucje Unii Europejskiej do osiągnięcia porozumienia w sprawie jak najszybszego rozpoczęcia połowów

przez flotę UE na obszarze objętym konwencją. Zdaniem przedstawicieli sektora najszybszym sposobem osiągnięcia tego celu jest podejście dwuetapowe, w ramach którego Unia zostaje w pierwszej kolejności współpracującym podmiotem niebędącym umawiającą się stroną, który następnie deklaruje zamiar przystąpienia do konwencji jako członek NPFC. W trakcie konsultacji nie otrzymano żadnych innych komentarzy.

Mandat Rady przewiduje możliwość podjęcia z NPFC rokowań, aby Unia mogła zostać współpracującym podmiotem niebędącym umawiającą się stroną. Uznano jednak, że lepszym rozwiązaniem będzie dążenie do pełnego członkostwa, ponieważ status współpracującego podmiotu nie odzwierciedlałby odpowiednio poziomu i intensywności planowanego zaangażowania Unii w NPFC.

Zainteresowane strony były również bardzo zaangażowane w opracowanie wniosków o przystąpienie Unii do konwencji, a także przed dyskusjami dotyczącymi przystąpienia, które odbyły się podczas dorocznych posiedzeń NPFC w latach 2018, 2019 i 2021, oraz w ich trakcie.

- **Gromadzenie i wykorzystanie wiedzy eksperckiej**

Nie dotyczy.

- **Ocena skutków**

Nie dotyczy.

- **Sprawność regulacyjna i uproszczenie**

Nie dotyczy.

- **Prawa podstawowe**

Nie dotyczy.

4. WPŁYW NA BUDŻET

Przystąpienie Unii do konwencji będzie wymagać wniesienia rocznego wkładu finansowego na rzecz NPFC z pozycji budżetowej 08.05.02 (obowiązkowe składki na rzecz RFMO i innych organizacji międzynarodowych), szacowanego na ok. 60 000 EUR rocznie. Wkład Unii może wzrosnąć w zależności od przyszłych połowów na obszarze stosowania konwencji. Dokładne potrzeby będą stanowić część kwot ustalonych w odpowiednich liniach budżetowych w ramach rocznej procedury budżetowej.

Prawdopodobnie konieczne też będą dobrowolne wkłady do budżetu NPFC w ramach linii budżetowej 08.04.02, w szczególności w celu wspierania badań naukowych. Te wkłady szacuje się na ok. 200 000 EUR rocznie. Wspomniana linia budżetowa dopuszcza również pomoc techniczną w celu wsparcia doradztwa naukowego na posiedzeniach NPFC. Koszt z tym związany szacuje się na 10 000 EUR rocznie. Dokładne potrzeby będą stanowić część kwot ustalonych w odpowiednich liniach budżetowych w ramach rocznej procedury budżetowej.

5. ELEMENTY FAKULTATYWNE

- **Plany wdrożenia i monitorowanie, ocena i sprawozdania**

Nie dotyczy.

- **Dokumenty wyjaśniające (w przypadku dyrektyw)**

Nie dotyczy.

- **Szczegółowe objaśnienia poszczególnych przepisów wniosku**

Nie dotyczy.

2021/0184 (NLE)

Wniosek

DECYZJA RADY

w sprawie przystąpienia Unii Europejskiej do Konwencji w sprawie ochrony pełnomorskich zasobów rybnych na północnym Pacyfiku i zarządzania nimi

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 43 ust. 2 w związku z jego art. 218 ust. 6 lit. a),

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

uwzględniając zgodę Parlamentu Europejskiego[7],

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) W dniu 22 czerwca 2018 r.[8] Rada upoważniła Komisję Europejską do podjęcia rokowań z Komisją ds. Rybołówstwa na Północnym Pacyfiku w celu przystąpienia Unii Europejskiej do Konwencji w sprawie ochrony pełnomorskich zasobów rybnych na północnym Pacyfiku i zarządzania nimi („konwencja”).

(2) Unia posiada kompetencje w zakresie przyjmowania środków na rzecz zachowania morskich zasobów biologicznych w ramach wspólnej polityki rybołówstwa oraz w zakresie zawierania umów z państwami trzecimi i organizacjami międzynarodowymi.

(3) Na podstawie decyzji Rady 98/392/WE[9] Unia jest umawiającą się stroną Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawie morza z dnia 10 grudnia 1982 r., która wymaga od wszystkich członków społeczności międzynarodowej współpracy w zakresie ochrony żywych zasobów morza oraz zarządzania nimi.

(4) Na podstawie decyzji Rady 98/414/WE[10] Unia jest umawiającą się stroną Porozumienia w sprawie wykonania postanowień Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawie morza z dnia 10 grudnia 1982 roku, odnoszących się do ochrony międzystrefowych zasobów rybnych i zasobów rybnych masowo migrujących i zarządzania nimi.

---

7 Dz.U. C z , s. .

8 ST 10082 2018.

9 Decyzja Rady 98/392/WE z dnia 23 marca 1998 r. dotycząca zawarcia przez Wspólnotę Europejską Konwencji Narodów Zjednoczonych z dnia 10 grudnia 1982 r. o prawie morza i Porozumienia z dnia 28 lipca 1994 r. odnoszącego się do stosowania jego części XI (Dz.U. L 179 z 23.6.1998, s. 1).

10 Decyzja Rady 98/414/WE z dnia 8 czerwca 1998 r. w sprawie ratyfikowania przez Wspólnotę Europejską Porozumienia w sprawie wykonania postanowień Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawie morza z dnia 10 grudnia 1982 r., odnoszących się do ochrony i zarządzania międzystrefowymi zasobami rybnymi i zasobami rybnymi masowo migrującymi (Dz.U. L 189 z 3.7.1998, s. 14).

(5) Na szóstym dorocznym posiedzeniu w dniach 23–25 lutego 2021 r. Komisja ds. Rybołówstwa na Północnym Pacyfiku zaprosiła Unię Europejską do przystąpienia do konwencji[11].

(6) Przystąpienie do konwencji powinno wesprzeć spójność unijnego podejścia w zakresie ochrony zasobów we wszystkich ocenach na świecie i wzmocnić zaangażowanie UE w długofalową ochronę oraz zrównoważone wykorzystanie zasobów rybołówstwa w skali światowej. Zgodnie ze wspólnym komunikatem Wysokiego Przedstawiciela Unii do Spraw Zagranicznych i Polityki Bezpieczeństwa oraz Komisji Europejskiej „Międzynarodowe zarządzanie oceanami – program działań na rzecz przyszłości oceanów" oraz konkluzjami Rady w sprawie tego wspólnego komunikatu, propagowanie środków mających na celu wspieranie i zwiększanie skuteczności działań regionalnych organizacji ds. zarządzania rybołówstwem oraz, w stosownych przypadkach, poprawę ich zarządzania, stanowi trzon działań Unii w ramach tych forów[12].

(7) Zgodnie z art. 42 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725[13] skonsultowano się z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych; swoją opinię wydał on w dniu [...].

(8) W związku z powyższym Unia Europejska powinna przystąpić do konwencji,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

Niniejszym zatwierdza się w imieniu Unii przystąpienie Unii Europejskiej do Konwencji w sprawie ochrony pełnomorskich zasobów rybnych na północnym Pacyfiku i zarządzania nimi („konwencja").

Tekst konwencji dołącza się do niniejszej decyzji.

Artykuł 2

Zgodnie z art. 24 ust. 4 konwencji Komisja składa w imieniu Unii dokument przystąpienia rządowi Republiki Korei działającemu w charakterze depozytariusza konwencji, w celu wyrażenia zgody Unii na związanie się konwencją.

Artykuł 3

Niniejsza decyzja wchodzi w życie z dniem jej przyjęcia.

Sporządzono w Brukseli dnia […] r.

W imieniu Rady
Przewodniczący

[11] Sprawozdanie z 6. posiedzenia Komisji ds. Rybołówstwa na Północnym Pacyfiku w dniach 23–25 lutego 2021 r. (wideokonferencja), przyjęte w dniu 25 lutego 2021 r.

[12] JOIN(2016) 49 final.

[13] Dz.U. L 259 z 21.11.2018, s. 39.

OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH REGULACJI

Spis treści

1. KONTEKST WNIOSKU ... 1
- Przyczyny i cele wniosku ... 1
- Spójność z przepisami obowiązującymi w tej dziedzinie polityki ... 1
- Spójność z innymi politykami Unii ... 2

2. PODSTAWA PRAWNA, POMOCNICZOŚĆ I PROPORCJONALNOŚĆ ... 2
- Podstawa prawna ... 2
- Pomocniczość (w przypadku kompetencji niewyłącznych) ... 2
- Proporcjonalność ... 2
- Wybór instrumentu ... 2

3. WYNIKI OCEN EX POST, KONSULTACJI Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI I OCEN SKUTKÓW ... 2
- Oceny *ex post*/oceny adekwatności obowiązującego prawodawstwa ... 2
- Konsultacje z zainteresowanymi stronami ... 3
- Gromadzenie i wykorzystanie wiedzy eksperckiej ... 3
- Ocena skutków ... 3
- Sprawność regulacyjna i uproszczenie ... 3
- Prawa podstawowe ... 3

4. WPŁYW NA BUDŻET ... 3

5. ELEMENTY FAKULTATYWNE ... 4
- Plany wdrożenia i monitorowanie, ocena i sprawozdania ... 4
- Dokumenty wyjaśniające (w przypadku dyrektyw) ... 4
- Szczegółowe objaśnienia poszczególnych przepisów wniosku ... 4

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY ... 9

1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy ... 9

1.2. Obszary polityki, których dotyczy wniosek/inicjatywa ... 9

1.3. Wniosek/inicjatywa dotyczy: ... 9

1.4. Cel(e) ... 9

1.4.1. Cel(e) ogólny(e) ... 9

1.4.2. Cel(e) szczegółowy(e) ... 9

1.4.3. Oczekiwane wyniki i wpływ ... 9

1.4.4. Wskaźniki dotyczące realizacji celów ... 9

1.5. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy ... 10

1.5.1. Potrzeby, które należy zaspokoić w perspektywie krótko- lub długoterminowej, w tym szczegółowy terminarz przebiegu realizacji inicjatywy ... 10

1.5.2. Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej (może wynikać z różnych czynników, na przykład korzyści koordynacyjnych, pewności prawa, większej efektywności lub komplementarności). Na potrzeby tego punktu „wartość dodaną z tytułu zaangażowania Unii" należy rozumieć jako wartość wynikającą z unijnej interwencji, wykraczającą poza wartość, która zostałaby wytworzona przez same państwa członkowskie. ... 10
1.5.3. Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań ... 11
1.5.4. Spójność z wieloletnimi ramami finansowymi oraz możliwa synergia z innymi właściwymi instrumentami ... 11
1.5.5. Ocena różnych dostępnych możliwości finansowania, w tym zakresu przegrupowania środków ... 11
1.6. Czas trwania i wpływ finansowy wniosku/inicjatywy ... 12
1.7. Planowane tryby zarządzania ... 12
2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA ... 13
2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości ... 13
2.2. System zarządzania i kontroli ... 13
2.2.1. Uzasadnienie dla systemu zarządzania, mechanizmów finansowania wykonania, warunków płatności i proponowanej strategii kontroli ... 13
2.2.2. Informacje dotyczące zidentyfikowanego ryzyka i systemów kontroli wewnętrznej ustanowionych w celu jego ograniczenia ... 13
2.2.3. Oszacowanie i uzasadnienie efektywności kosztowej kontroli (relacja kosztów kontroli do wartości zarządzanych funduszy powiązanych) oraz ocena prawdopodobnego ryzyka błędu (przy płatności i przy zamykaniu) ... 14
2.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom ... 14
3. SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY ... 15
3.1. Działy wieloletnich ram finansowych i linie budżetowe po stronie wydatków, na które wniosek/inicjatywa ma wpływ ... 15
3.2. Szacunkowy wpływ finansowy wniosku na środki ... 16
3.2.1. Podsumowanie szacunkowego wpływu na środki operacyjne ... 16
3.2.2. Przewidywany produkt finansowany ze środków operacyjnych ... 19
3.2.3. Podsumowanie szacunkowego wpływu na środki administracyjne ... 21
3.2.4. Zgodność z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi ... 24
3.2.5. Udział osób trzecich w finansowaniu ... 24
3.3. Szacunkowy wpływ na dochody ... 25

OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH REGULACJI

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy

Decyzja Rady w sprawie przystąpienia Unii Europejskiej do Konwencji w sprawie ochrony pełnomorskich zasobów rybnych na północnym Pacyfiku i zarządzania nimi

1.2. Obszary polityki, których dotyczy wniosek/inicjatywa

Wspieranie zarządzania oceanami na poziomie międzynarodowym

1.3. Wniosek/inicjatywa dotyczy:

X **nowego działania**

☐ **nowego działania, będącego następstwem projektu pilotażowego/działania przygotowawczego**[14]

☐ **przedłużenia bieżącego działania**

☐ **połączenia lub przekształcenia co najmniej jednego działania pod kątem innego/nowego działania**

1.4. Cel(e)

1.4.1. Cel(e) ogólny(e)

Wieloletnie cele strategiczne Komisji wskazane we wniosku/inicjatywie

1) Europejski Zielony Ład

– 2) Silniejsza pozycja Europy na świecie

1.4.2. Cel(e) szczegółowy(e)

Cel szczegółowy nr 1:

Bardziej zrównoważone i konkurencyjne rybołówstwo na świecie do 2024 r.

Cel szczegółowy nr 2:

Bardziej zrównoważone rybołówstwo na świecie oraz lepsze zarządzanie oceanami do 2024 r.

1.4.3. Oczekiwane wyniki i wpływ

Należy wskazać, jakie efekty przyniesie wniosek/inicjatywa beneficjentom/grupie docelowej.

Państwa członkowskie UE i podmioty gospodarcze powinny mieć dostęp do obszaru objętego konwencją, którym zarządza Komisja ds. Rybołówstwa na Północnym Pacyfiku (NPFC) – organ powołany w tym celu na mocy konwencji.

Przystąpienie UE do konwencji pozwoli lepiej propagować unijne podejście w zakresie ochrony we wszystkich oceanach oraz umocnić zaangażowanie Unii w długofalową ochronę i zrównoważone wykorzystanie zasobów rybołówstwa w skali światowej.

1.4.4. Wskaźniki dotyczące realizacji celów

Należy wskazać wskaźniki stosowane do monitorowania postępów i osiągnięć.

[14] O którym mowa w art. 58 ust. 2 lit. a) lub b) rozporządzenia finansowego.

Liczba statków rybackich UE prowadzących połowy
Liczba połowów UE
Wyższa długofalowa zrównoważoność zasobów
Liczba posiedzeń NPFC, w których uczestniczyli przedstawiciele UE

1.5. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy

1.5.1. Potrzeby, które należy zaspokoić w perspektywie krótko- lub długoterminowej, w tym szczegółowy terminarz przebiegu realizacji inicjatywy

Podmioty UE w Holandii, na Litwie, Łotwie, w Polsce i w Niemczech dążą do rozszerzenia operacji połowowych na północnym Pacyfiku w celu dalszego umacniania swojej obecności na arenie międzynarodowej. Ponadto wzrosną korzyści skali, ponieważ flota UE prowadzi już operacje połowowe na południu w ramach sąsiedniej regionalnej organizacji ds. zarządzania rybołówstwem (RFMO) – Regionalnej Organizacji ds. Zarządzania Rybołówstwem na Południowym Pacyfiku (SPRFMO). Udział UE w pracach NPFC przyczyni się również do długofalowej zrównoważoności zasobów oraz wspierania badań naukowych dotyczących północnego Pacyfiku zgodnie z celami zewnętrznymi wspólnej polityki rybołówstwa (WPRyb).

1.5.2. Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej (może wynikać z różnych czynników, na przykład korzyści koordynacyjnych, pewności prawa, większej efektywności lub komplementarności). Na potrzeby tego punktu „wartość dodaną z tytułu zaangażowania Unii" należy rozumieć jako wartość wynikającą z unijnej interwencji, wykraczającą poza wartość, która zostałaby wytworzona przez same państwa członkowskie.

Przyczyny działania na poziomie europejskim (ex ante) Zachowanie morskich zasobów biologicznych wchodzi w zakres wyłącznych kompetencji UE zgodnie z art. 3 ust. 1 lit. d) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE). Oczekiwana wygenerowana unijna wartość dodana (ex post) Zgodnie z art. 28 rozporządzenia Rady (UE) nr 1380/2013 w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa głównym celem przystąpienia UE do konwencji będzie: a) dostęp do zasobów ryb podlegających kompetencji NPFC; b) aktywne wsparcie rozwoju wiedzy i opinii naukowych oraz przyczynianie się do tego rozwoju; c) poprawa spójności politycznej z inicjatywami unijnymi, ze szczególnym uwzględnieniem działań środowiskowych, handlowych i rozwojowych, oraz wzmocnienie spójności działań podejmowanych w kontekście współpracy na rzecz rozwoju i współpracy naukowej, technicznej i ekonomicznej; d) wkład do zrównoważonej działalności połowowej, która jest rentowna i promuje zatrudnienie w Unii; e) zapewnienie, aby unijna działalność połowowa poza wodami Unii była oparta na tych samych zasadach i standardach co obowiązujące prawo Unii w dziedzinie

WPRyb, przy jednoczesnym zapewnieniu równych warunków działania dla unijnych podmiotów gospodarczych względem podmiotów gospodarczych z państw trzecich;

f) propagowanie i wspieranie, we wszystkich sferach międzynarodowych, niezbędnych działań służących do eliminowania połowów NNN;

g) propagowanie tworzenia i wzmacniania mechanizmów zgodności poszczególnych państw.

1.5.3. Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań

Działania Komisji na szczeblu dwustronnym i międzynarodowym stanowią ważny element jej priorytetowego zadania, jakim jest wzmacnianie roli UE jako podmiotu na arenie międzynarodowej. Stanowiska UE w ramach regionalnych organizacji ds. zarządzania rybołówstwem, których UE jest umawiającą się stroną, są oparte na najlepszych dostępnych opiniach naukowych, normach i zasadach wspólnej polityki rybołówstwa oraz międzynarodowym podejściu do zarządzania oceanami. Jednak stanowiska innych umawiających się stron nie zawsze pozwalają na uzyskanie pełnego poparcia. Komisja reprezentuje UE na posiedzeniach regionalnych organizacji ds. zarządzania rybołówstwem, w związku z czym DG MARE odgrywa wiodącą rolę we wszystkich odpowiednich rokowaniach, zapewniając właściwe konsultacje z państwami członkowskimi i zainteresowanymi stronami z myślą o propagowaniu celów WPRyb na arenie międzynarodowej.

1.5.4. Spójność z wieloletnimi ramami finansowymi oraz możliwa synergia z innymi właściwymi instrumentami

Wniosek stanowi postęp w realizacji światowego i wielostronnego programu wspierania zrównoważonego rybołówstwa w skali światowej, który ma na celu zajęcie się takimi zasadniczymi kwestiami jak wyeliminowanie nielegalnych, nieraportowanych i nieuregulowanych połowów (połowów NNN) oraz redukcję nadmiernej zdolności połowowej.

Podnosi on poziom zintegrowania rybołówstwa, rozwoju, środowiska, handlu i innych obszarów polityki, aby skuteczniej realizować cele w zakresie zrównoważonego i odpowiedzialnego zarządzania.

1.5.5. Ocena różnych dostępnych możliwości finansowania, w tym zakresu przegrupowania środków

W latach 2021–2027 wkłady finansowe z budżetu na rzecz NPFC będą pochodzić z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) w przypadku dobrowolnych składek (dotacje) oraz z obowiązkowych składek na rzecz organów międzynarodowych (oba zarządzane bezpośrednio).

1.6. Czas trwania i wpływ finansowy wniosku/inicjatywy

☐ **Ograniczony czas trwania**

– ☐ od [DD/MM]RRRR r. do [DD/MM]RRRR r.

– ☐ Okres trwania wpływu finansowego: od RRRR r. do RRRR r. w odniesieniu do środków na zobowiązania oraz od RRRR r. do RRRR r. w odniesieniu do środków na płatności.

X **Nieograniczony czas trwania**

– Wdrożenie od dnia, w którym Unia przystąpi do konwencji – prawdopodobnie na początku 2022 r.

1.7. Planowane tryby zarządzania[15]

X **Bezpośrednie zarządzanie** przez Komisję

– X w ramach jej służb, w tym za pośrednictwem jej pracowników w delegaturach Unii;

– X przez agencje wykonawcze;

☐ **Zarządzanie dzielone** z państwami członkowskimi

☐ **Zarządzanie pośrednie** poprzez przekazanie zadań związanych z wykonaniem budżetu:

– ☐ państwom trzecim lub organom przez nie wyznaczonym;

– ☐ organizacjom międzynarodowym i ich agencjom (należy wyszczególnić);

– ☐ EBI oraz Europejskiemu Funduszowi Inwestycyjnemu;

– ☐ organom, o których mowa w art. 70 i 71 rozporządzenia finansowego;

– ☐ organom prawa publicznego;

– ☐ podmiotom podlegającym prawu prywatnemu, które świadczą usługi użyteczności publicznej, o ile zapewniają one odpowiednie gwarancje finansowe;

– ☐ podmiotom podlegającym prawu prywatnemu państwa członkowskiego, którym powierzono realizację partnerstwa publiczno-prywatnego oraz które zapewniają odpowiednie gwarancje finansowe;

– ☐ osobom odpowiedzialnym za wykonanie określonych działań w dziedzinie wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa na mocy tytułu V Traktatu o Unii Europejskiej oraz określonym we właściwym podstawowym akcie prawnym.

– *W przypadku wskazania więcej niż jednego trybu należy podać dodatkowe informacje w części „Uwagi”.*

Uwagi

Od 2022 r. wkład finansowy na rzecz NPFC będzie zarządzany przez Europejską Agencję Wykonawczą ds. Klimatu, Infrastruktury i Środowiska (CINEA). Wszelkie wkłady finansowe na rzecz NPFC w 2021 r. będą zarządzane przez Dyrekcję Generalną ds. Gospodarki Morskiej i Rybołówstwa w Komisji Europejskiej.

[15] Wyjaśnienia dotyczące trybów zarządzania oraz odniesienia do rozporządzenia finansowego znajdują się na następującej stronie: https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx

2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA

2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości

Określić częstotliwość i warunki

NPFC jest zobowiązana do odbywania regularnych posiedzeń co najmniej raz na dwa lata, chociaż w praktyce ma to miejsce co roku. Na każdym regularnym posiedzeniu NPFC przyjmuje, w drodze konsensusu, budżet roczny na każdy rok z kolejnych dwóch lat. Zgodnie z procedurami NPFC Komisja zbada i zweryfikuje projekt budżetu przedłożony przez sekretariat NPFC do zatwierdzenia i zgłosi do niego uwagi.

Sekretariat NPFC co roku składa sprawozdanie z wykonania budżetu NPFC. NPFC kontroluje wykonanie budżetu na każdym ze swoich regularnych posiedzeń.

2.2. System zarządzania i kontroli

2.2.1. Uzasadnienie dla systemu zarządzania, mechanizmów finansowania wykonania, warunków płatności i proponowanej strategii kontroli

Budżet NPFC jest rozdzielany między jej członków zgodnie z ustalonym wzorem. Członek Komisji, który został członkiem w trakcie danego roku budżetowego, wpłaca składkę do budżetu w kwocie proporcjonalnej do liczby pełnych miesięcy pozostałych w roku, licząc od dnia, w którym został członkiem.

Roczne (obowiązkowe) wkłady finansowe wpłacane przez UE na rzecz RFMO, których jest członkiem, są wypłacane z linii budżetowej objętej zarządzaniem bezpośrednim (08.05.02). Ponadto dobrowolne wkłady wpłacane przez UE na rzecz regionalnych organizacji ds. rybołówstwa, których jest ona członkiem, a także wydatki na pomoc techniczną w celu wsparcia świadczenia doradztwa naukowego na posiedzeniach regionalnych organizacji ds. rybołówstwa, są opłacane z linii budżetowej w ramach elementu EFMRA dotyczącego zarządzania bezpośredniego (08.04.02).

Wszystkie elementy wkładu UE będą wdrażane w ramach zarządzania bezpośredniego. Mechanizmy wdrażania, warunki płatności i kontrola transakcji będą zgodne z zasadami i przepisami określonymi w rozporządzeniu finansowym (rozporządzenie (UE, Euratom) 2018/1046).

2.2.2. Informacje dotyczące zidentyfikowanego ryzyka i systemów kontroli wewnętrznej ustanowionych w celu jego ograniczenia

Członkowie NPFC regularnie wpłacają składki do budżetu NPFC, a obecnie żaden z członków nie zalega z płatnością składek. Członkowie, którzy nie zapłacili całej składki w ciągu dwóch kolejnych lat, do czasu wywiązania się ze swoich zobowiązań finansowych nie mogą brać udziału w procesie decyzyjnym ani zgłaszać sprzeciwu wobec jakichkolwiek decyzji podejmowanych przez NPFC.

Sytuacja finansowa NPFC jest przedmiotem corocznego przeglądu przez Komitet Finansowo-Administracyjny. Audytorzy zewnętrzni przeprowadzają coroczny audyt rozliczeń pod kątem zatwierdzonych zobowiązań i wydatków, a jego wyniki przedstawiają NPFC.

2.2.3. Oszacowanie i uzasadnienie efektywności kosztowej kontroli (relacja kosztów kontroli do wartości zarządzanych funduszy powiązanych) oraz ocena prawdopodobnego ryzyka błędu (przy płatności i przy zamykaniu)

Komisja przekaże Europejskiej Agencji Wykonawczej ds. Klimatu, Infrastruktury i Środowiska (CINEA) realizację wszystkich działań dotyczących NPFC, zarówno w odniesieniu do obowiązkowych składek (opłaty członkowskie), jak i dotacji w formie dobrowolnych składek. Przekazanie CINEA zadań związanych z wykonaniem budżetu przyniesie znaczne korzyści DG MARE pod względem optymalizacji procesów i korzyści skali, a jednocześnie umożliwi tej DG skoncentrowanie się na zadaniach związanych z polityką.

Ze względu na niskie kwoty roczne i charakter transakcji (opłaty członkowskie i dotacje bezpośrednie) oczekuje się bardzo niskiego poziomu błędu.

2.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom

Określić istniejące lub przewidywane środki zapobiegania i ochrony, np. ze strategii zwalczania nadużyć finansowych.

Budżet NPFC i prognozy dotyczące wydatków są przygotowywane przez sekretariat NPFC w ujęciu rocznym, a następnie sprawdzane i zatwierdzane przez Komitet Finansowo-Administracyjny NPFC, który wydaje zalecenie dla NPFC dotyczące zatwierdzenia. Audytorzy zewnętrzni przeprowadzają coroczny audyt rozliczeń pod kątem zatwierdzonych zobowiązań i wydatków, a jego wyniki przedstawiają NPFC.

Wszystkie działania objęte niniejszą decyzją i finansowane z budżetu UE będą zgodne z ustalonymi procedurami kontroli i będą przedmiotem audytów finansowych Komisji, w tym MSR, oraz audytów przeprowadzanych przez Europejski Trybunał Obrachunkowy.

3. SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY

3.1. Działy wieloletnich ram finansowych i linie budżetowe po stronie wydatków, na które wniosek/inicjatywa ma wpływ

- Istniejące linie budżetowe

Według działów wieloletnich ram finansowych i linii budżetowych

Dział wieloletnich ram finansowych	Linia budżetowa	Rodzaj środków	Wkład			
	Numer	Zróżn./niezróżn.[16].	państw EFTA[17]	krajów kandydujących[18]	państw trzecich	w rozumieniu art. 21 ust. 2 lit. b) rozporządzenia finansowego
3	08.01.03.01	Środki niezróżnicowane	NIE	NIE	NIE	NIE
3	08.04.02	Zróżn.	NIE	NIE	NIE	NIE
3	08.05.02	Zróżn.	NIE	NIE	NIE	NIE
7	20.02.06.01	Środki niezróżnicowane	NIE	NIE	NIE	NIE
7	20.01.02.01	Środki niezróżnicowane	NIE	NIE	NIE	NIE

[16] Środki zróżnicowane/środki niezróżnicowane

[17] EFTA: Europejskie Stowarzyszenie Wolnego Handlu

[18] Kraje kandydujące oraz w stosownych przypadkach potencjalne kraje kandydujące Bałkanów Zachodnich.

3.2. Szacunkowy wpływ finansowy wniosku na środki

Roczne wydatki będą zależeć od wkładu UE do budżetu NPFC, który to wkład zostanie ustalony przez NPFC podczas jej regularnego posiedzenia na podstawie ustalonego wzoru. Obecnie wysokość wkładu szacuje się na maksymalnie 60 000 EUR rocznie, ale może ona wzrosnąć w zależności od rocznej działalności połowowej floty UE.

3.2.1. Podsumowanie szacunkowego wpływu na środki operacyjne

– ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych

– X Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych, jak określono poniżej:

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Dział wieloletnich ram finansowych	Numer	3 Zasoby naturalne i środowisko

Dyrekcja Generalna: MARE			Rok **2021**	Rok **2022**	Rok **2023**	Rok **2024**	Rok **2025**	Rok **2026**	Rok **2027**	**OGÓŁEM**
• Środki operacyjne										
Linia budżetowa: 08.05.02	Środki na zobowiązania	(1 a)	0,030	0,060	0,060	0,060	0,060	0,060	0,060	**0,39**
	Środki na płatności	(2a)	0,030	0,060	0,060	0,060	0,060	0,060	0,060	**0,39**
Linia budżetowa: 08.04.2002	Środki na zobowiązania	(1b)	0	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	**1,2**
	Środki na płatności	(2b)	0	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	**1,2**
Środki administracyjne finansowane ze środków przydzielonych na określone programy[19]										
Linia budżetowa: 08.01.03.01		(3)	0	0,010	0,010	0,010	0,010	0,010	0,010	**0,060**
OGÓŁEM środki	Środki na	=1a+1b	0,030	0,270	0,270	0,270	0,270	0,270	0,270	**1,65**

[19] Wsparcie techniczne lub administracyjne oraz wydatki na wsparcie realizacji programów lub działań UE (dawne linie „BA"), pośrednie badania naukowe, bezpośrednie badania naukowe.

dla DG MARE	zobowiązania	+3								
	Środki na płatności	=2a+2b +3	0,030	0,270	0,270	0,270	0,270	0,270	0,270	**1,65**

• OGÓŁEM środki operacyjne	Środki na zobowiązania	(4)	0,030	0,260	0,260	0,260	0,260	0,260	0,260	**1,59**
	Środki na płatności	(5)	0,030	0,260	0,260	0,260	0,260	0,260	0,260	**1,59**
• OGÓŁEM środki administracyjne finansowane ze środków przydzielonych na określone programy		(6)	0	0,010	0,010	0,010	0,010	0,010	0,010	**0,060**
OGÓŁEM środki na DZIAŁ 3 wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania	=4+6	0,030	0,270	0,270	0,270	0,270	0,270	0,270	**1,65**
	Środki na płatności	=5+6	0,030	0,270	0,270	0,270	0,270	0,270	0,270	**1,65**

Dział wieloletnich ram finansowych	**7**	„Wydatki administracyjne”

Niniejszą część uzupełnia się przy użyciu „danych budżetowych o charakterze administracyjnym”, które należy najpierw wprowadzić do załącznika do oceny skutków finansowych regulacji (załącznika V do zasad wewnętrznych), przesyłanego do DECIDE w celu konsultacji między służbami.

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		Rok **2021**	Rok **2022**	Rok **2023**	Rok **2024**	Rok **2025**	Rok **2026**	Rok **2027**	**OGÓŁEM**
Dyrekcja Generalna: MARE									
• Zasoby ludzkie		0,046	0,046	0,046	0,046	0,046	0,046	0,046	**0,322**
• Pozostałe wydatki administracyjne		0,008	0,020	0,020	0,020	0,020	0,020	0,020	**0,128**
OGÓŁEM Dyrekcja Generalna MARE	Środki	0,054	0,066	0,066	0,066	0,066	0,066	0,066	**0,450**

OGÓŁEM środki na DZIAŁ 7 wieloletnich ram finansowych	(Środki na zobowiązania ogółem = środki na płatności ogółem)	0,054	0,066	0,066	0,066	0,066	0,066	0,066	**0,450**

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		Rok **2021**	Rok **2022**	Rok **2023**	Rok **2024**	Rok **2025**	Rok **2026**	Rok **2027**	**OGÓŁEM**
OGÓŁEM środki na DZIAŁY od 1 do 7 wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania	0,084	0,336	0,336	0,336	0,336	0,336	0,336	**2,1**
	Środki na płatności	0,084	0,336	0,336	0,336	0,336	0,336	0,336	**2,1**

3.2.2. Przewidywany produkt finansowany ze środków operacyjnych

Środki na zobowiązania w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Określić cele i produkty ⇩			Rok **2021**		Rok **2022**		Rok **2023**		Rok **2024**		Rok **2025**		Rok **2026**		Rok **2027**		**OGÓŁEM**	
	PRODUKT																	
	Rodzaj[20]	Średni koszt	Nie	Koszt	Nie	Koszt	Nie	Koszt	Nie	Koszt	Nie	Koszt	Nie	Koszt	Nie	Koszt	Liczba ogółem	Koszt całkowity
CEL SZCZEGÓŁOWY nr 1[21] Bardziej zrównoważone i konkurencyjne rybołówstwo na świecie do 2024 r.																		
- Produkt 1	Liczba stad poławianych			0,020		0,040		0,040		0,040		0,040		0,040		0,040		0,260
- Produkt 2	Rentowność floty UE			0,010		0,020		0,020		0,020		0,020		0,020		0,020		0,130
Cel szczegółowy nr 1 – suma cząstkowa				0,030		0,060		0,060		0,060		0,060		0,060		0,060		0,390
CEL SZCZEGÓŁOWY nr 2 Bardziej zrównoważone rybołówstwo na świecie oraz lepsze zarządzanie oceanami do 2024 r.																		
- Produkt	Środki ochrony przyjęte na podstawie					0,200		0,200		0,200		0,200		0,200		0,200		1,2
Cel szczegółowy nr 2 – suma cząstkowa						0,200		0,200		0,200		0,200		0,200		0,200		1,2

[20] Produkty odnoszą się do produktów i usług, które zostaną zapewnione (np. liczba sfinansowanych wymian studentów, liczba kilometrów zbudowanych dróg itp.).

[21] Zgodnie z opisem w pkt 1.4.2. „Cel(e) szczegółowy(e) …”.

OGÓŁEM		0,030		0,260		0,260		0,260		0,260		0,260		0,260		1,59

3.2.3. Podsumowanie szacunkowego wpływu na środki administracyjne

– ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych

– X Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych, jak określono poniżej:

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	Rok **2021**	Rok **2022**	Rok **2023**	Rok **2024**	Rok **2025**	Rok **2026**	Rok **2027**	**OGÓŁEM**
DZIAŁ 7 wieloletnich ram finansowych								
Zasoby ludzkie	0,046	0,046	0,046	0,046	0,046	0,046	0,046	**0,322**
Pozostałe wydatki administracyjne	0,008	0,020	0,020	0,020	0,020	0,020	0,020	**0,128**
Suma cząstkowa DZIAŁU 7 wieloletnich ram finansowych	0,054	0,066	0,066	0,066	0,066	0,066	0,066	**0,450**

Poza DZIAŁEM 7[22] of the multiannual financial framework								
Zasoby ludzkie								
Pozostałe wydatki o charakterze administracyjnym								
Suma cząstkowa poza DZIAŁEM 7 wieloletnich ram finansowych								

OGÓŁEM	**0,054**	**0,066**	**0,066**	**0,066**	**0,066**	**0,066**	**0,066**	**0,450**

Potrzeby w zakresie środków na zasoby ludzkie i inne wydatki o charakterze administracyjnym zostaną pokryte z zasobów dyrekcji generalnej już przydzielonych na zarządzanie tym działaniem lub przesuniętych w ramach dyrekcji generalnej, uzupełnionych w razie potrzeby wszelkimi dodatkowymi zasobami, które mogą zostać przydzielone zarządzającej dyrekcji generalnej w ramach procedury rocznego przydziału środków oraz w świetle istniejących ograniczeń budżetowych.

[22] Wsparcie techniczne lub administracyjne oraz wydatki na wsparcie realizacji programów lub działań UE (dawne linie „BA"), pośrednie badania naukowe, bezpośrednie badania naukowe.

3.2.3.1. Szacowane zapotrzebowanie na zasoby ludzkie

– ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich.

– X Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich, jak określono poniżej:

Wartości szacunkowe należy wyrazić w ekwiwalentach pełnego czasu pracy

		Rok **2021**	Rok **2022**	Rok **2023**	Rok **2024**	Rok **2025**	Rok **2026**	Rok **2027**
• Stanowiska przewidziane w planie zatrudnienia (stanowiska urzędników i pracowników zatrudnionych na czas określony)								
20 01 02 01 (w centrali i w biurach przedstawicielstw Komisji)		0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
20 01 02 03 (w delegaturach)								
01 01 01 01 (pośrednie badania naukowe)								
01 01 01 11 (bezpośrednie badania naukowe)								
Inna linia budżetowa (określić)								
• Personel zewnętrzny (w ekwiwalentach pełnego czasu pracy: EPC)[23]								
20 02 01 (CA, SNE, INT z globalnej koperty finansowej)								
20 02 03 (CA, LA, SNE, INT i JPD w delegaturach)								
XX 01 xx **yy zz** [24]	- w centrali							
	- w delegaturach							
01 01 01 02 (CA, SNE, INT – pośrednie badania naukowe)								
01 01 01 12 (CA, INT, SNE – bezpośrednie badania naukowe)								
Inna linia budżetowa (określić)								
OGÓŁEM		**0,3**	**0,3**	**0,3**	**0,3**	**0,3**	**0,3**	**0,3**

XX oznacza odpowiedni obszar polityki lub odpowiedni tytuł w budżecie.

Potrzeby w zakresie zasobów ludzkich zostaną pokryte z zasobów dyrekcji generalnej już przydzielonych na zarządzanie tym działaniem lub przesuniętych w ramach dyrekcji generalnej, uzupełnionych w razie potrzeby wszelkimi dodatkowymi zasobami, które mogą zostać przydzielone zarządzającej dyrekcji generalnej w ramach procedury rocznego przydziału środków oraz w świetle istniejących ograniczeń budżetowych.

Opis zadań do wykonania:

Urzędnicy i pracownicy zatrudnieni na czas określony	Przyczynianie się do zrównoważonego zarządzania morskimi zasobami biologicznymi w wodach międzynarodowych oraz ich zachowania, a także zwiększenie skuteczności działań NPFC zgodnie z celami WPRyb i jej wymiarem zewnętrznym oraz priorytetami DG MARE. Promowanie w NPFC zasad i norm WPRyb w zakresie środków ochrony, kontroli i egzekwowania oraz opracowanie w tym kontekście strategii negocjacyjnych z myślą o osiąganiu celów UE. Przeprowadzanie analizy i opracowywanie środków ochrony i zarządzania w rybołówstwie w ramach RFMO, przy jednoczesnym zapewnieniu koordynacji polityki w ramach wdrażania WPRyb. Zaangażowanie w regularny dialog z zainteresowanymi stronami i utrzymywanie konstruktywnych stosunków z innymi instytucjami i organami międzynarodowymi.

[23] CA = personel kontraktowy; LA = personel miejscowy; SNE = oddelegowany ekspert krajowy; INT = personel tymczasowy; JPD = młodszy specjalista w delegaturze.

[24] W ramach podpułapu na personel zewnętrzny ze środków operacyjnych (dawne linie „BA”).

Personel zewnętrzny	

3.2.4. Zgodność z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi

Wniosek/inicjatywa:

– X może zostać w pełni sfinansowany(a) przez przegrupowanie środków w ramach odpowiedniego działu wieloletnich ram finansowych (WRF).

Należy wyjaśnić, na czym ma polegać przeprogramowanie, określając linie budżetowe, których ma ono dotyczyć, oraz podając odpowiednie kwoty. W przypadku znacznego przeprogramowania należy załączyć arkusz kalkulacyjny.

– ☐ wymaga zastosowania nieprzydzielonego marginesu środków w ramach odpowiedniego działu WRF lub zastosowania specjalnych instrumentów zdefiniowanych w rozporządzeniu w sprawie WRF.

Należy wyjaśnić, który wariant jest konieczny, określając działy i linie budżetowe, których ma dotyczyć, odpowiadające im kwoty oraz proponowane instrumenty, które należy zastosować.

– ☐ wymaga rewizji WRF.

Należy wyjaśnić, który wariant jest konieczny, określając linie budżetowe, których ma on dotyczyć, oraz podając odpowiednie kwoty.

3.2.5. Udział osób trzecich w finansowaniu

Wniosek/inicjatywa:

– X nie przewiduje współfinansowania ze strony osób trzecich

– ☐ przewiduje współfinansowanie ze strony osób trzecich szacowane zgodnie z poniższymi szacunkami:

środki w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	Rok **N**[1]	Rok **N+1**	Rok **N+2**	Rok **N+3**	Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (por. pkt 1.6)			Ogółem
Określić organ współfinansujący								
OGÓŁEM środki objęte współfinansowaniem								

[1] Rok N jest rokiem, w którym rozpoczyna się realizację wniosku/inicjatywy. „N” należy zastąpić oczekiwanym pierwszym rokiem realizacji (np.: 2021). Tak samo należy postąpić dla kolejnych lat.

3.3. Szacunkowy wpływ na dochody

☐ Wniosek/inicjatywa nie ma wpływu finansowego na dochody

☐ Wniosek/inicjatywa ma wpływ finansowy określony poniżej:

- ☐ wpływ na zasoby własne
- ☐ wpływ na dochody inne

☐ Wskazać, czy dochody są przypisane do linii budżetowej po stronie wydatków

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Linia budżetowa po stronie dochodów	Środki zapisane w budżecie na bieżący rok budżetowy	Wpływ wniosku/inicjatywy[2]						
		Rok **N**	Rok **N+1**	Rok **N+2**	Rok **N+3**	Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (por. pkt 1.6)		
Artykuł …								

W przypadku wpływu na dochody przeznaczone na określony cel należy wskazać linie budżetowe po stronie wydatków, które ten wpływ obejmie.

Brak.

Pozostałe uwagi (np. metoda/wzór użyte do obliczenia wpływu na dochody albo inne informacje).

Brak.

[2] W przypadku tradycyjnych zasobów własnych (opłaty celne, opłaty wyrównawcze od cukru) należy wskazać kwoty netto, tzn. kwoty brutto po odliczeniu 20 % na poczet kosztów poboru.