A Bíróság (harmadik tanács) 2006. május 11-i ítélete – Bizottság kontra Olaszország

(C-197/03. sz. ügy)

„Tagállami kötelezettségszegés – 69/355/EGK irányelv – 10. és 12. cikk – Tőkefelhalmozást terhelő közvetett adók – Az alaptalan fizetés visszakövetelésére vonatkozó közösségi jogi elvek"

1. *Adórendelkezések – Jogszabályok harmonizálása – Tőkefelhalmozást terhelő közvetett adók (69/335 tanácsi rendelet, 10. és 12. cikk, (1) bekezdés, e) pont) (vö. 35–39. pont és a rendelkező rész)*

2. *Közösségi jog – Közvetlen hatály – A közösségi joggal összeegyeztethetetlen nemzeti adók – Visszatérítés (vö. 43–46. pont és a rendelkező rész)*

Tárgy

Tagállami kötelezettségszegés – A tőkeemelést [helyesen: tőkefelhalmozást] terhelő közvetett adókról szóló, 1969. július 17-i 69/335/EK tanácsi irányelv (HL L 249., 25. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet 1. kötet 11 o.) 10. cikke c) pontjának értelmezése – Nemzeti törvény, amely a társaságokat létrehozó okiratok nyilvántartásba vételére kivetett éves adó visszatérítésére vonatkozó hátrányosan megkülönböztető és korlátozó szabályozás bevezetésével a társaságokat létrehozó okiratoktól eltérő okiratok nyilvántartásba vételére visszamenőlegesen éves átalányadót vet ki.

Rendelkező rész

1) Az Olasz Köztársaság – mivel az engedélyezett, díjak és hasonlók útján fizetendő illetékeknek nem minősülő, visszamenőleges adót vezetett be olyan esetekben, amikor a társaságokra azok cégjegyzékbe történő bejegyzése után már kivetették az adót, amelyet az előző adó kíván felváltani, anélkül hogy

biztosítanák az utóbbi visszatérítését azon társaságok számára, amelyek azt megfizették, és amikor e visszamenőleges adó olyan évekre vonatkozik, amikor a cégjegyzékbe semmi olyan bejegyzés nem történt, amely indokolná annak kivetését, valamint mivel olyan rendelkezéseket fogadott el, amelyek a Bíróság ítélete szerint a közösségi joggal ellentétes, illetve a Bíróság ítéletéből következően a közösségi joggal összeegyeztethetetlen adó visszatérítését kifejezetten ezen adóra vonatkozó olyan feltételektől teszi függővé, amelyek kedvezőtlenebbek a szóban forgó adó visszatérítésére egyébként alkalmazandó feltételeknél – nem teljesítette egyfelől a tőkeemelést [helyesen: tőkefelhalmozást] terhelő közvetett adókról szóló, 1969. július 17-i 69/335/EK tanácsi irányelv 10. cikkéből és 12. cikke (1) bekezdésének e) pontjából, másfelől a Bíróság által az alaptalan fizetések visszakövetelésére vonatkozóan kifejtett elvekből eredő kötelezettségeit.

2) A Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.

3) A Bíróság az Olasz Köztársaságot kötelezi az összes költség háromnegyedének, az Európai Közösségek Bizottságát pedig az összes költség negyedének viselésére.

A Bíróság (második tanács) 2006. május 11-i végzése – Confcooperative és társai

(C-231/04. sz. ügy)

„Az eljárási szabályzat 104. cikke 3. §-ának első bekezdése – Külkapcsolatok – A Magyar Köztársaság és az Európai Közösség között a bormegnevezések kölcsönös védelméről és ellenőrzéséről szóló megállapodás – Egyes Magyarországból származó borokra vonatkozó megnevezés védelme a Közösségben – A »Tokaj« földrajzi