2006 m. gegužės 11 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas
Komisija prieš Italiją

(Byla C-197/03)

(„Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Direktyva 69/335/EEB — 10 ir 12 straipsniai — Netiesioginiai pritraukto kapitalo mokesčiai — Bendrijos teisės principai, taikomi grąžinant neteisėtai gautą sumą“)

1. *Mokesčių teisės nuostatos — Teisės aktų derinimas — Netiesioginiai kapitalo pritraukimo mokesčiai (Tarybos direktyvos 69/335 10 straipsnis ir 12 straipsnio 1 dalies e punktas) (žr. 35–39 punktus ir rezoliucinę dalį)*

2. *Bendrijos teisė — Tiesioginis veikimas — Su Bendrijos teise nesuderinami nacionaliniai mokesčiai — Grąžinimas (žr. 43–46 punktus ir rezoliucinę dalį)*

Dalykas

Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — 1969 m. liepos 17 d. Tarybos direktyvos 69/335/EEB dėl netiesioginių kapitalo pritraukimo mokesčiųPavadinimas pakeistas.

(OL L 249, p. 25) 10 straipsnio c punkto pažeidimas — Nacionalinė teisė, nustatanti atgaline data taikomo nustatyto dydžio metinį mokestį dėl kitų nei bendrovių steigimo dokumentų registracijos ir diskriminuojančią bei ribojančią bendrovių steigimo dokumentų registracijos metinio mokesčio grąžinimo tvarką.

Rezoliucinė dalis

1. Nustačiusi atgaline data taikomus mokesčius dėl įrašymo į bendrovių registrą, kurie nėra leistini atlygintinio pobūdžio mokesčiai dėl to, kad už tą pačią registraciją jau buvo sumokėti kiti mokesčiai, kuriuos atgaline data taikomi mokesčiai turėtų pakeisti, tačiau kurie nėra grąžinami juos

sumokėjusiems asmenims, arba dėl to, kad atgaline data taikomi mokesčiai imami už metus, kai nebuvo atlikta jokia juos pateisinanti registracija, ir priėmusi nuostatas dėl šio mokesčio, kuris Teisingumo Teismo sprendimu pripažintas pažeidžiančiu Bendrijos teisę arba kurio nesuderinamumas su Bendrijos teise išplaukia iš šio sprendimo, grąžinimo sąlygų, kurios yra mažiau palankios nei tos, kurios būtų taikomos minėto mokesčio grąžinimui nesant pirmųjų, Italijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal 1969 m. liepos 17 d. Tarybos direktyvos 69/335/EEB dėl netiesioginių kapitalo pritraukimo mokesčių 10 straipsnį ir 12 straipsnio 1 dalies e punktą ir pažeidė Teisingumo Teismo nustatytus neteisėtai gautos sumos grąžinimo principus.

2. Atmesti likusią ieškinio dalį.

3. Priteisti iš Italijos Respublikos tris ketvirtadalius bylinėjimosi išlaidų, o iš Europos Bendrijų Komisijos — likusį ketvirtadalį.

2006 m. gegužės 11 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) nutartis
Confcooperative ir kt.

(Byla C-231/04)

(„Procedūros reglamento 104 straipsnio 3 dalies pirmoji pastraipa — Užsienio ryšiai — EB ir Vengrijos susitarimas dėl abipusės vynų pavadinimų apsaugos ir kontrolės — Tam tikrų Vengrijos kilmės vynų pavadinimų apsauga Bendrijoje — Geografinė nuoroda „Tokaj" — Pasikeitimas laiškais — Galimybė vartoti terminą „Tocai"