C/2026/1006

23.2.2026

Høringskonsulentens endelige rapport [1]

Sag AT.40840 – Gucci

(C/2026/1006)

(1) Udkastet til afgørelse rettet til Guccio Gucci S.p.A. og dets moderselskab Kering S.A. (i denne rapport under ét benævnt "Gucci") vedrører en samlet og vedvarende overtrædelse af artikel 101 i TEUF og artikel 53 i EØS-aftalen inden for sektoren for eksklusiv mode som følge af a) gennemførelse af en selskabsomspændende strategi for bindende videresalgspriser over for uafhængige online- og offlinedetailhandlere i perioden fra den 30. april 2015 til den 18. april 2023 og b) indførelse af restriktioner vedrørende onlinesalg af den såkaldte "Diana"-håndtaske over for detailhandlere i perioden fra den 8. juli 2021 til den 31. december 2021.

(2) Ved afgørelse af 4. juli 2024 indledte Kommissionen proceduren i den foreliggende sag efter artikel 11, stk. 6, i forordning (EF) nr. 1/2003 og artikel 2, stk. 1, i Kommissionens forordning (EF) nr. 773/2004 [2].

(3) Den [...] indgav Gucci efter flere drøftelsesrunder med Kommissionens Generaldirektorat for Konkurrence en formel anmodning om at indgå forlig inden for rammerne af samarbejdsproceduren ("indlægget"). Indlægget indeholdt:

— en klar og utvetydig anerkendelse af Guccio Gucci S.p.A. og Kering S.A.'s solidariske ansvar for den overtrædelse, der er beskrevet i indlægget

— en angivelse af den maksimale bøde, som Gucci ville acceptere i forbindelse med en samarbejdsprocedure

— en erklæring om, at Gucci var blevet fyldestgørende underrettet om de klagepunkter, Kommissionen påtænkte at rette mod Gucci, og at Gucci havde haft tilstrækkelig lejlighed til at fremsætte sine bemærkninger over for Kommissionen under de forudgående drøftelser

— en erklæring om, at Gucci havde adgang til det bevismateriale, som understøtter klagepunkterne, og tilstrækkelig mulighed for at få adgang til alle andre dokumenter i Kommissionens sagsakter, og at Gucci ikke havde til hensigt at anmode om yderligere aktindsigt i dokumenterne eller at blive hørt igen i form af en mundtlig høring, medmindre Kommissionens konklusioner i den forestående klagepunktsmeddelelse ikke afspejlede indholdet af indlægget, samt

— Guccis samtykke til at modtage klagepunktsmeddelelsen og den endelige afgørelse i henhold til artikel 7 og 23 i forordning (EF) nr. 1/2003 på engelsk.

(4) Den 3. juli 2025 vedtog Kommissionen en klagepunktsmeddelelse rettet til Gucci. I sit svar den 15. juli 2025 bekræftede Gucci, at klagepunktsmeddelelsen svarede til indholdet af selskabets indlæg, og gentog sit tilsagn om at følge samarbejdsproceduren.

(5) Overtrædelsen og den pålagte bøde i udkastet til afgørelse svarer til, hvad der er anerkendt og accepteret i indlægget. Bøden nedsættes med den begrundelse, at Gucci på forskellig måde har samarbejdet med Kommissionen.

(6) Gucci har ikke indgivet nogen klager eller anmodninger til mig i forbindelse med den foreliggende sag.

[1] I henhold til artikel 16 i afgørelse 2011/695/EU vedtaget af formanden for Europa-Kommissionen af 13. oktober 2011 om høringskonsulentens funktion og kompetenceområde under behandlingen af visse konkurrencesager (EUT L 275 af 20.10.2011, s. 29).

[2] Kommissionens forordning (EF) nr. 773/2004 af 7. april 2004 om Kommissionens gennemførelse af procedurer i henhold til EF-traktatens artikel 81 og 82 (EUT L 123 af 27.4.2004, s. 18).

(7) I overensstemmelse med artikel 16 i afgørelse 2011/695/EU har jeg undersøgt, om udkastet til afgørelse kun omhandler klagepunkter, hvortil Gucci har haft lejlighed til at fremsætte sine bemærkninger. Det konkluderer jeg, at det gør.

(8) På baggrund af ovenstående finder jeg, at alle processuelle rettigheder er blevet overholdt i denne sag.

Bruxelles, den 13. oktober 2025

Dorothe DALHEIMER
Høringskonsulent