COMMISSIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN

Brussel, 15.07.1999
COM(1999) 314 def.

Voorstel voor een

BESCHIKKING VAN DE RAAD

betreffende de procedure voor de conformiteitsverklaring van voor de bouw bestemde producten overeenkomstig artikel 20, lid 2, van Richtlijn 89/106/EEG van de Raad voor vlakglas, voor geprofileerd glas en voor glasblokken

(door de Commissie ingediend)

TOELICHTING

Samenvatting

1. Richtlijn 89/106/EEG van de Raad van 21 december 1988 betreffende de onderlinge aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen der lidstaten inzake voor de bouw bestemde producten heeft tot doel een einde te maken aan de belemmeringen voor het vrije verkeer van goederen, die worden veroorzaakt door de onderlinge verschillen van de nationale wetgevingen betreffende productnormen, technische goedkeuringen en andere technische specificaties en bepalingen met het oog op de veiligheid en andere voor het openbaar belang belangrijke voorschriften welke worden vastgelegd bij nationale wetten, besluiten of bestuursrechtelijke maatregelen.

2. Te dien einde bepaalt de richtlijn onder meer dat de Commissie mandaten opstelt op basis waarvan CEN/CENELEC geharmoniseerde normen uitwerkt. Wanneer de producten in overeenstemming zijn met deze geharmoniseerde normen worden zij geacht geschikt te zijn voor het beoogde gebruik.

3. Bij de conformiteitsverklaring van de producten met geharmoniseerde normen (of andere geharmoniseerde specificaties) kunnen verschillende alternatieve procedures worden gevolgd. Overeenkomstig artikel 13, lid 4, wordt de te volgen procedure voor de conformiteitsverklaring voor een bepaald product of een bepaalde familie van producten gespecificeerd door de Commissie, na raadpleging van het in artikel 19, lid 1, van de richtlijn genoemde Permanent Comité. Meer bepaald wordt de procedure voor de conformiteitsverklaring vastgelegd in een beschikking in de zin van artikel 249 van het EG-Verdrag, waarbij artikel 20 van Richtlijn 89/106/EEG moet worden gevolgd.

4. Bij de vaststelling van haar voorstel voor een beschikking hanteert de Commissie de specifieke technische criteria als neergelegd in artikel 13, lid 4, van de richtlijn en wordt overeenkomstig datzelfde artikel en het meer algemene evenredigheidsbeginsel de minst kostbare veiligheidsconforme procedure gekozen.

5. Gezien de ingewikkeldheid van de conformiteitsverklaringsprocedures, wat vertraging bij de tenuitvoerlegging veroorzaakt, en de last die deze leggen op de schouders van de fabrikanten, vormde bovengenoemde richtlijn een onderdeel van het eerste SLIM-initiatief ("eenvoudiger regelgeving voor de interne markt") waarbij werd geconcludeerd dat het noodzakelijk was zowel de tenuitvoerlegging van de richtlijn te versnellen als de richtlijn zelf te verbeteren en te vereenvoudigen. De Commissie heeft bovengenoemde criteria strikt toegepast, maar heeft om bovengenoemde redenen ook een bijzondere aandacht besteed aan alle operationele aspecten van de procedures voor de conformiteitsverklaring, die soms kunnen leiden tot significante wijzigingen van de concurrentievoorwaarden, doorgaans in het nadeel van de KMO's.

6. Met dit alles voor ogen heeft de Commissie op 2 december 1997 bij het Permanent Comité voor de bouw een ontwerp-beschikking ingediend betreffende de procedure voor de conformiteitsverklaring inzake zes families van glasproducten. In aanwezigheid van alle lidstaten werden 53 stemmen uitgebracht tegen het ontwerp en 34 voor het ontwerp van de Commissie. Uit de notulen van de desbetreffende vergadering blijkt dat bepaalde vertegenwoordigers tegen het voorstel stemden omdat zij een strengere procedure wensten voor de conformiteitsverklaring voor productfamilie 5/6 (in het kort: isolerend glas). Aangezien de door de Commissie voorgestelde maatregel niet in overeenstemming is met het advies van het comité, legt de Commissie het voorstel nu voor aan de Raad, overeenkomstig artikel 20, lid 2,van Richtlijn 89/106/EEG.

I. Inleiding

Bij de toepassing van de Richtlijn Bouwproducten (RBP) vormt de beschikbaarheid van geharmoniseerde normen een belangrijker voorwaarde voor de goede werking van de interne markt dan bij om het even welke andere "nieuwe aanpak"-richtlijn. In het geval van de RBP zoals die nu is opgevat, hebben geharmoniseerde technische specificaties (normen of Europese technische goedkeuringen) de facto een verplicht karakter, aangezien directe overeenstemming met de fundamentele voorschriften als alternatieve route voor toekenning van het EG-merkteken uitgesloten is om de eenvoudige reden dat in de richtlijn geen fundamentele voorschriften voor bouwproducten zijn vastgelegd.

Het tweede belangrijke element voor de doeltreffendheid van een "nieuwe aanpak"-richtlijn op de interne markt, de conformiteitsverklaring, heeft in dit geval noodzakelijk betrekking op de beschikbare technische specificaties, in plaats van op de fundamentele voorschriften zelf. Om die reden, en gezien de grote variëteit aan producten en productfamilies, voorziet de richtlijn niet in een specifieke procedure voor de conformiteitsverklaring. De Commissie krijgt de bevoegdheid om te beslissen over de procedure die voor een bepaald product of productfamilie moet worden gevolgd, nadat zij daarvoor het advies van het bij artikel 19 opgerichte Permanent Comité heeft ingewonnen. Dit verloopt overeenkomstig de criteria van artikel 13 van de richtlijn.

Krachtens datzelfde artikel 13 moet ieder geval de minst kostbare veiligheidsconforme procedure gekozen. Voorts houdt de Commissie zoveel mogelijk rekening met de beginselen van vereenvoudiging en efficiëntie als bedoeld in het SLIM-initiatief, alsmede met het algemene beginsel van de evenredigheid.

Er is gebleken dat voor de productfamilie van isolerend glas het bovengenoemde Permanent Comité de mening van de Commissie over die aspecten niet deelt en dat de voorgestelde maatregel dus niet in overeenstemming is met het advies van het Permanent Comité van 2 december 1997.

II. Procedurele aspecten in verband met het voorstel van de Commissie aan het Permanent Comité inzake de procedure voor de conformiteitsverklaring voor vlakglas, geprofileerd glas en glasblokken

a. De beschikking binnen het systeem van Richtlijn 89/106/EEG

Krachtens Richtlijn 89/106/EEG moet de Commissie mandaten opstellen die de basis vormen voor de uitwerking van geharmoniseerde normen door CEN/CENELEC. Voorst moet de Commissie een voorstel voor een beschikking uitwerken waarin wordt vastgelegd op welke wijze een bouwproduct moet worden beproefd teneinde een verklaring te kunnen afgeven betreffende de overeenstemming van het product met de eisen van de geharmoniseerde norm. Er moet gekozen worden tussen twee procedures voor de conformiteitsverklaring: de fabrikant controleert de conformiteit via zijn eigen productiecontrolesysteem in de fabriek[1] of er wordt daarnaast ook een erkende certificatie-instantie ingeschakeld voor de beoordeling en bewaking van de productiecontrole (artikel 13, lid 3). In ieder geval moet de minst kostbare veiligheidsconforme procedure worden gekozen (voorlaatste alinea van artikel 13, lid 4). De in artikel 13, lid 4, genoemde criteria helpen bij de besluitvorming daarover.

De procedure voor de conformiteitsverklaring wordt vastgelegd via een beschikking in de zin van artikel 249 van het EG-Verdrag, waarbij artikel 20 van Richtlijn 89/106/EEG moet worden gevolgd. De Commissie legt daarom een ontwerp-beschikking voor aan het Permanent Comité dat zijn advies moet geven met de in artikel 205, lid 2, van het EG-Verdrag genoemde meerderheid. Het Comité is een reglementeringscomité overeenkomstig procedure III van het Besluit van de Raad van 13 juli 1987 tot vaststelling van de voorwaarden die gelden voor de uitoefening van aan de Commissie verleende uitvoeringsbevoegdheden[2].

b. Advies van het Permanent Comité inzake het ontwerp van de Commissie

Op 2 december 1997 heeft de Commissie het genoemde ontwerp aan het Permanent Comité voorgelegd. In aanwezigheid van alle lidstaten werden 53 stemmen tegen en 34 stemmen voor het ontwerp van de Commissie uitgebracht[3]. Uit de notulen van de desbetreffende vergadering blijkt dat bepaalde vertegenwoordigers tegen het voorstel stemden omdat zij een strengere procedure wensen voor de conformiteitsverklaring van productfamilie 5/6 (isolerend glas).

---

1 In bijlage III, onder 1, van Richtlijn 89/106EEG wordt productiecontrole in de fabriek gedefinieerd als de door de fabrikant uitgevoerde permanente interne productiecontrole. Alle door de fabrikant aangenomen elementen, eisen en bepalingen worden systematisch geregistreerd in de vorm van geschreven voorschriften en procedures. Deze documentatie over het productiecontrolesysteem moet zorgen voor een ondubbelzinnige interpretatie van de kwaliteitsbewaking en maakt het mogelijk na te gaan of het product de vereiste eigenschappen heeft en of het productiecontrolesysteem doeltreffend is.

2 PB L 197 van 18.7.1987, blz. 33.

3 België, Duitsland, Spanje, Frankrijk, Italië, Luxemburg, Portugal en Finland stemden tegen het Commissievoorstel. Denemarken, Griekenland, Ierland, Nederland, Oostenrijk, Zweden en Groot-Brittannië stemden voor het Commissievoorstel.

Aangezien de door de Commissie voorgestelde maatregel niet in overeenstemming is met het advies van het comité, legt de Commissie het voorstel nu voor aan de Raad, overeenkomstig artikel 20, lid 2, van Richtlijn 89/106/EEG.

III. Materiële aspecten in verband met het voorstel van de Commissie aan de Raad inzake de procedure voor de conformiteitsverklaring voor vlakglas, geprofileerd glas en glasblokken

a. De voorgestelde procedures voor de conformiteitsverklaring

Bijlagen I en II van de richtlijn geven een algemeen overzicht van de procedures voor de conformiteitsverklaring. De uiteindelijke keuze wordt vastgelegd op basis van bijlage III waarin voor elk product gezien het beoogde eindgebruik daarvan de te hanteren conformiteitsverklaringsprocedure wordt aangegeven.

1. De minst kostbare procedure[4]

Voor de drie beoogde vormen van eindgebruik is de minst kostbare procedure gekozen. Voor het product zijn er drie mogelijke vormen van eindgebruik, namelijk:

1. gebruik dat valt onder brandprestatieklasse A, overeenkomstig Beschikking 96/603/EG van de Commissie[5], of onder brandprestatieklassen D,E,F van Beschikking 94/611/EG van de Commissie[6] (productfamilie 2/6). In het voorstel wordt daarbij de classificatie gevolgd van bovengenoemde beschikkingen; of

2. gebruik dat valt onder de beschikking van de Commissie die zal worden genomen op het gebied van de brandprestaties voor toepassingen buiten, analoog aan Beschikking 96/603/EG (productfamilie 3/6); of

3. alle andere niet expliciet in de beschikking genoemde vormen van eindgebruik (productfamilie 6/6).

2. De aanvullende betrokkenheid van een erkende certificatie-instantie[7]

Voor de volgende producten is gekozen voor aanvullende betrokkenheid van een erkend laboratorium ter uitvoering van een eerste typetest:

1. producten die vallen onder brandprestatieklassen A, B of C van Beschikking 94/611/EG van de Commissie (productfamilie 2/6). In het voorstel wordt daarbij de classificatie gevolgd van bovengenoemde beschikking; of

---

4 Dat is de procedure als beschreven in bijlage III, punt 2, onder ii), mogelijkheid 3, van Richtlijn 89/106/EEG die in het voorstel wordt aangegeven met het cijfer 4.

5 Beschikking 96/603/EG van de Commissie tot vaststelling van de lijst van de producten die behoren tot de klassen A "geen bijdrage tot brand", PB L 267 van 19.10.1996.

6 Beschikking 94/611/EG van de Commissie ter uitvoering van artikel 20 van Richtlijn 89/106/EEG inzake voor de bouw bestemde producten, PB L 241 van 16.9.1994, de zogenoemde “Euroklassen-beschikking” met betrekking tot brandprestaties.

7 Dat is de procedure als beschreven in bijlage III, punt 2, onder ii), mogelijkheid 2, van Richtlijn 89/106/EEG die in het voorstel wordt aangegeven met het cijfer 3.

2. producten die onderworpen zijn aan de brandprestatievoorschriften voor beoogd gebruik buiten (productfamilie 3/6). De Commissie volgt daarbij de beschikking die zal worden genomen op het gebied van de brandprestaties voor toepassingen buiten, analoog aan Beschikking 96/603/EG; of

3. producten die gebruikt worden als veiligheidsglas (productfamilie 4/6); of

4. producten die dienen als isolerend glas (productfamilie 5/6).

3. De aanvullende betrokkenheid van een erkende certificatie-instantie met grotere beoordelings- en bewakingsverantwoordelijkheid[8]

In bepaalde uitzonderlijke gevallen is met reden gekozen voor een systeem waarbij een erkende certificatie-instantie wordt betrokken bij de procedure, niet alleen voor de uitvoering van de eerste typetest van het product maar ook voor een eerste inspectie van de fabriek en van de productiecontrole en –bewaking van de fabrikant en voor de permanente beoordeling, bewaking en goedkeuring van de productiecontrole in de fabriek. Voor deze voor de producent op logistiek en financieel gebied intensieve procedure wordt gekozen voor producten die:

1. bedoeld zijn om weerstand te bieden aan brand en voor brandcompartimentering (productfamilie 1/6); of

2. worden gebruikt als kogelvrij of explosiebestendig glas (productfamilie 4/6).

b. De procedure voor de conformiteitsverklaring voor isolerend glas

Het voorstel van de Commissie houdt rekening met het SLIM-initiatief en heeft als rechtsgronden het EG-Verdrag en Richtlijn 89/106/EEG. Aangezien de Commissie de minst kostbare veiligheidsconforme procedure moet kiezen, moet zij het evenredigheidsbeginsel toepassen. De procedure mag derhalve niet verder gaan dan wat nodig is om de doelstellingen te bereiken. De voorkeur moet dus gaan naar een door de fabrikant afgegeven conformiteitsverklaring. Van dit basisbeginsel mag uitsluitend worden afgeweken als daarvoor dwingende veiligheidsredenen bestaan.

Toepassing van het evenredigheidsbeginsel voor de conformiteitsverklarings-procedure in het kader van Richtlijn 89/106/EEG betekent dat wordt nagegaan in hoeverre de gekozen procedure volstaat om te waarborgen dat een voor de bouw bestemd product voldoet aan de fundamentele voorschriften voor bouwwerken in de zin van Richtlijn 89/106/EEG.

Isolerend glas heeft als taak te voldoen aan het fundamentele voorschrift “bescherming tegen geluidshinder” en “energiebesparing en warmtebehoud”. Bescherming tegen geluidshinder wordt in bijlage I, punt 5, van Richtlijn 89/106/EEG als volgt omschreven:

---

[8] Dat is de procedure als beschreven in bijlage III, punt 2, onder i), zonder steekproefsgewijze controle van monsters van Richtlijn 89/106/EEG, die in het voorstel wordt aangegeven met het cijfer 1.

Het bouwwerk moet zodanig worden ontworpen en uitgevoerd dat het door bewoners en omwonenden waargenomen geluid op een zodanig niveau gehandhaafd blijft dat het hun gezondheid niet bedreigt en dat hun slaap, hun rust en hun werk daarvan geen nadeel ondervinden.

Overeenkomstig bijlage I, punt 6, van Richtlijn 89/106/EEG houdt "energiebesparing en warmtebehoud" het volgende in:

Het bouwwerk en de temperatuurregelings- en ventilatie-installaties moeten zodanig worden ontworpen en uitgevoerd dat een, gezien de plaatselijke klimatologische omstandigheden, gering energieverbruik voldoende is om het thermisch comfort van de bewoners te verzekeren.

Aan de fundamentele voorschriften wordt voldaan door het nemen van een aantal met elkaar verbonden maatregelen, met name op het gebied van de planning en het ontwerp van de bouwwerken, de uitvoering van de werken en het nodige onderhoud van de desbetreffende gebouwen, alsmede door de eigenschappen, prestaties en toepassing van de gebruikte bouwproducten[9]. Een van deze producten kan isolerend glas zijn. Isolerend glas draagt bij tot vermindering van direct door de lucht voortgeplant geluid[10] en van de energiebehoeften van bouwwerken. In dat verband moeten verschillende eigenschappen worden getest, als omschreven in de geharmoniseerde norm: isolatie tegen direct door de lucht voortgeplant geluid, thermische eigenschappen en stralingseigenschappen[11].

Het productieproces van isolerend glas houdt in dat glasplaten worden samengevoegd, gescheiden door hetzij lucht, hetzij een inert gas, en/of worden bekleed met een speciale coating. Belangrijk bij de productie van meerlaagsglas zijn een goede afdichting en, in het geval van gecoat glas, een volledige oppervlaktebehandeling. Gebreken in het ontwerp of in de productie doen afbreuk aan de goede technische eigenschappen van het product, wat meebrengt dat het product minder goed voldoet aan bovenbeschreven fundamentele voorschriften.

Het belang van het product "isolerend glas" als een van de mogelijkheden om in bouwwerken te voldoen aan de fundamentele voorschriften "bescherming tegen geluidshinder" en "energiebesparing en warmtebehoud" is groot, maar kan niet als fundamenteel worden omschreven. Dit houdt ook in dat het effect van de variabiliteit van de producteigenschappen op de doeltreffendheid waarmee het kan bijdragen tot het vervullen van de fundamentele voorschriften middelmatig tot laag is. In het productieproces kunnen gebreken echter niet worden uitgesloten. Een povere dichting geeft glas dat niet meer is dan eenvoudig meerlaagsglas. Een niet volledig of ongelijk aangebrachte coating is minder doeltreffend bij het terugdringen van de energiebehoeften van een bouwwerk. Om die risico's te verminderen stelt de Commissie voor de ontwerp- en productieparameters op basis van een prototype te laten beproeven door een onafhankelijk testlaboratorium. De producent moet dan de testresultaten van deze typetest volgen met zijn eigen productiecontrolesysteem.

---

9 Mededeling van de Commissie met betrekking tot de basisdocumenten van Richtlijn 89/106/EEG van de Raad, PB C 62 van 28.2.1994, blz. 140 en 153.

10 op.cit. p.145.

11 CONSTRUCT 97/221 Rev 1, Mandate to CEN/CENELEC concerning the execution of standardisation work for harmonised standards on flat glass, profiled glass and glass blocks.

Een nog groter toezicht op de fabrikant van isolerend glas lijkt niet-evenredig te zijn, met name omdat de te beproeven producteigenschappen (isolatie tegen direct door de lucht voortgeplant geluid, thermische eigenschappen en stralingseigenschappen) geen veiligheidsaspecten zijn. Bovendien brachten de lidstaten geen overtuigende argumenten naar voren tegen de evenredigheid van het voorstel.

In het algemeen moet worden opgemerkt dat de meerderheid van de vertegenwoordigers van de lidstaten in het administratief comité niet altijd het evenredigheidsbeginsel toepassen. Noch het EG-Verdrag en de expliciete bepaling van artikel 13, lid 4, van Richtlijn 89/106/EEG, noch de inspanningen van de Commissie om wetgeving uit te werken die voor de fabrikanten het minst kostbaar is, hebben de meerderheid van de vertegenwoordigers in het administratief comité ervan kunnen overtuigen om een objectief en aanvaardbaar resultaat te aanvaarden. In het geval in kwestie wensen de lidstaten een mate van betrokkenheid van een derde partij, die niet eens in hun eigen rechtsorde bestaat. Het recht van de Europese Gemeenschap wordt dus misbruikt om de marktdeelnemers strengere voorschriften op te leggen.

Met een dergelijke houding worden de doelstellingen van Richtlijn 89/106/EEG voortdurend ondermijnd, wat noch in juridische, noch in economische zin kan worden aanvaard. De tendens om steeds stringentere, en dus duurdere, procedures voor de conformiteitsverklaring van producten in te voeren via de systematische betrokkenheid van een derde partij, is niet in overeenstemming met de tekst van de richtlijn en met de aanpak van de Europese Gemeenschap voor de totstandbrenging van een interne EG-markt. Voorts leidt deze strekking niet tot kostenvermindering en dus geenszins tot de verbetering van het concurrentievermogen.

Voorstel voor een

BESCHIKKING VAN DE RAAD

betreffende de procedure voor de conformiteitsverklaring van voor de bouw bestemde producten overeenkomstig artikel 20, lid 2, van Richtlijn 89/106/EEG van de Raad voor vlakglas, voor geprofileerd glas en voor glasblokken

(Voor de EER relevante tekst)

DE RAAD VAN DE EUROPESE UNIE,

Gelet op het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap,

Gelet op Richtlijn 89/106/EEG van 21 december 1988 betreffende de onderlinge aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen der lidstaten inzake voor de bouw bestemde producten[1], gewijzigd bij Richtlijn 93/68/EEG[2], en met name op artikel 13, lid 4,

Gezien het voorstel van de Commissie[3],

Overwegende hetgeen volgt:

(1) Bij de keuze tussen de twee in artikel 13, lid 3, van Richtlijn 89/106/EEG bedoelde procedures voor de conformiteitsverklaring van een product dient de Commissie de "minst kostbare veiligheidsconforme procedure" te kiezen. Dit houdt in dat het noodzakelijk is vast te stellen of voor een bepaald product of bepaalde familie van producten het bestaan van een onder de verantwoordelijkheid van de fabrikant vallend productiecontrolesysteem in de fabriek voor een conformiteitsverklaring een noodzakelijke en toereikende voorwaarde is, dan wel of daarvoor, om redenen die verband houden met de naleving van de in artikel 13, lid 4, genoemde criteria, een erkende certificatie-instantie dient te worden ingeschakeld;

(2) In artikel 13, lid 4, is bepaald dat de aldus gekozen procedure in de mandaten en technische specificaties moet worden genoemd. Het is derhalve wenselijk het in de mandaten en technische specificaties gebruikte begrip producten of families van producten vast te leggen;

---

1 PB L 40 van 11.2.1989, blz. 12.
2 PB L 220 van 30.8.1993, blz. 1.
3 PB C … van …, blz. …

(3) De twee procedures van artikel 13, lid 3, zijn nader in bijlage III van Richtlijn 89/106/EEG beschreven. Het is derhalve noodzakelijk voor elk product of elke familie van producten duidelijk de methoden voor de toepassing van de twee procedures aan te geven, onder verwijzing naar genoemde bijlage III, daar bijlage III aan bepaalde systemen de voorkeur geeft;

(4) De procedure van artikel 13, lid 3, onder a), komt overeen met de systemen die in mogelijkheid 1 zonder permanente bewaking en in de mogelijkheden 2 en 3 van punt 2, onder ii), van bijlage III zijn vastgelegd en de procedure van artikel 13, lid 3, onder b), komt overeen met de systemen die in punt 2, onder i), van bijlage III en in mogelijkheid 1 met permanente bewaking van punt 2, onder ii), van bijlage III zijn vastgelegd;

(5) De in deze beschikking vervatte maatregelen zijn niet in overeenstemming met het advies van het Permanent Comité voor de bouw,

HEEFT DE VOLGENDE BESCHIKKING VASTGESTELD:

Artikel 1

De conformiteit van de in bijlage I genoemde producten en families van producten wordt vastgesteld aan de hand van een procedure waarbij de fabrikant als enige verantwoordelijk is voor een productiecontrolesysteem in de fabriek dat waarborgt dat de producten in overeenstemming zijn met de desbetreffende technische specificaties.

Artikel 2

De conformiteit van de in bijlage II genoemde producten wordt vastgesteld aan de hand van een procedure waarbij, naast een door de fabrikant uitgevoerd productiecontrolesysteem in de fabriek, bij de beoordeling en de bewaking van de productiecontrole of van het product zelf een erkende certificatie-instantie wordt ingeschakeld.

Artikel 3

De procedure voor de conformiteitsverklaring overeenkomstig bijlage III wordt vermeld in de mandaten voor geharmoniseerde normen.

Artikel 4

Deze beschikking is gericht tot de lidstaten.

Gedaan te Brussel, op

Voor de Raad
De Voorzitter

BIJLAGE I

Vlak- en gebogen glas, glaspanelen (met inbegrip van basisglas, bewerkt glas, speciaal of veiligheidsglas, glas voorzien van een deklaag of film, geëmailleerd glas, glas met een oppervlaktebehandeling of spiegelglas):

voor alle toepassingen, met uitzondering van:

- gebruik in aan brand weerstand biedende glasstructuren;
- gebruik als kogelvrij of explosiebestendig glas.

U-profielglas (al dan niet gewapend):

voor alle toepassingen, met uitzondering van:

- gebruik in aan brand weerstand biedende glasstructuren.

Isolerende glaselementen:

voor alle toepassingen, met uitzondering van:

- gebruik in aan brand weerstand biedende glasstructuren;
- gebruik als kogelvrij of explosiebestendig glas.

Glasblokken:

voor niet-dragende toepassingen, met uitzondering van :

- gebruik als kogelvrij of explosiebestendig glas.

Wandpanelen van glasblokken:

voor alle niet-dragende toepassingen, met uitzondering van:

- gebruik als brandcompartimentering;
- gebruik als kogelvrij of explosiebestendig glas.

BIJLAGE II

Vlak- en gebogen glas, glaspanelen (met inbegrip van basisglas, bewerkt glas, speciaal of veiligheidsglas, glas voorzien van een deklaag of film, geëmailleerd glas, glas met een oppervlaktebehandeling of spiegelglas):

Voor gebruik als kogelvrij of explosiebestendig glas;

voor gebruik in aan brand weerstand biedende glasstructuren.

U-profielglas (al dan niet gewapend):

Voor gebruik in aan brand weerstand biedende glasstructuren.

Isolerende glaselementen:

Voor gebruik als kogelvrij of explosiebestendig glas;

voor gebruik in aan brand weerstand biedende glasstructuren.

Glasblokken:

Voor gebruik als kogelvrij of explosiebestendig glas.

Wandpanelen van glasblokken:

Voor brandcompartimentering;

voor gebruik als kogelvrij of explosiebestendig glas.

BIJLAGE III

Opmerking: ***Voor producten uit onderstaande productfamilies met meer dan één beoogd gebruik, zijn de taken voor de erkende instantie, gebaseerd op de relevante systemen van verklaring van overeenkomst, cumulatief.***

Productfamilie: **vlakglas, geprofileerd glas en glasblokken (1/6)**

Systemen van verklaring van overeenstemming

CEN/CENELEC wordt verzocht om in de desbetreffende geharmoniseerde norm(en) voor de onderstaande producten en het beoogde gebruik daarvan het volgende systeem van verklaring van overeenstemming te vermelden:

Product	Beoogd gebruik	Niveau(s) of klasse(n) *(brandprestaties)*	Systeem van verklaring van overeenstemming
Vlak- en gebogen glas **U-profielglas** **Isolerende glaselementen**	Voor gebruik in aan brand weerstand biedende glasstructuren	Alle	1
Wandpanelen van glasblokken	Voor brand-compartimentering	Alle	1
Systeem 1: zie Richtlijn 89/106/EEG, bijlage III, punt 2, onder i), zonder steekproefsgewijze controle van monsters.			

De specificatie van het systeem dient zodanig te zijn dat het kan worden toegepast zelfs wanneer de prestatie ten aanzien van een bepaalde eigenschap niet behoeft te worden vastgesteld, omdat minstens één lidstaat voor een dergelijke eigenschap geen wettelijk voorschrift heeft (zie artikel 2, lid 1, van Richtlijn 89/106/EEG en, wanneer van toepassing, punt 1.2.3 van de basisdocumenten). In die gevallen is de verificatie van een dergelijke eigenschap niet verplicht voor de fabrikant indien hij in dit opzicht niets over de prestatie van dit product wenst mede te delen.

Productfamilie: **vlakglas, geprofileerd glas en glasblokken (2/6)**

Systemen van verklaring van overeenstemming

CEN/CENELEC wordt verzocht om in de desbetreffende geharmoniseerde norm(en) voor de onderstaande producten en het beoogde gebruik daarvan het volgende systeem van verklaring van overeenstemming te vermelden:

Product	Beoogd gebruik	Niveau(s) of klasse(n) *(brandprestaties)*	Systeem van verklaring van overeenstemming
Vlak- en gebogen glas **U-profielglas** **Isolerende glaselementen** **Glasblokken** **Wandpanelen van glasblokken**	Toepassingen die aan de brandprestatie-voorschriften zijn onderworpen	A, B, C ---------- A*, D, E, F	3 ---------- 4
Systeem 3: zie Richtlijn 89/106/EEG, bijlage III, punt 2, onder ii), mogelijkheid 2. Systeem 4: zie Richtlijn 89/106/EEG, bijlage III, punt 2, onder ii), mogelijkheid 3.			

* Materialen van klasse A waarvan de brandprestaties overeenkomstig Beschikking 96/603/EG niet behoeven te worden getest.

De specificatie van het systeem dient zodanig te zijn dat het kan worden toegepast zelfs wanneer de prestatie ten aanzien van een bepaalde eigenschap niet behoeft te worden vastgesteld, omdat minstens één lidstaat voor een dergelijke eigenschap geen wettelijk voorschrift heeft (zie artikel 2, lid 1, van Richtlijn 89/106/EEG en, wanneer van toepassing, punt 1.2.3 van de basisdocumenten). In die gevallen is de verificatie van een dergelijke eigenschap niet verplicht voor de fabrikant indien hij in dit opzicht niets over de prestatie van dit product wenst mede te delen.

Productfamilie: **vlakglas, geprofileerd glas en glasblokken (3/6)**

Systemen van verklaring van overeenstemming

CEN/CENELEC wordt verzocht om in de desbetreffende geharmoniseerde norm(en) voor de onderstaande producten en het beoogde gebruik daarvan het volgende systeem van verklaring van overeenstemming te vermelden:

Product	Beoogd gebruik	Niveau(s) of klasse(n)	Systeem van verklaring van overeenstemming
Vlak- en gebogen glas **U-profielglas** **Isolerende glaselementen**	Toepassingen die aan de prestatie-voorschriften voor van buiten komende brand zijn onderworpen	Producten die moeten worden getest --- Producten die aan de eisen "worden geacht te voldoen" zonder te worden getest*	3 --- 4
Systeem 3: zie Richtlijn 89/106/EEG, bijlage III, punt 2, onder ii), mogelijkheid 2. Systeem 4: zie Richtlijn 89/106/EEG, bijlage III, punt 2, onder ii), mogelijkheid 3.			

* Moet worden bevestigd in het overleg met de "*Fire Regulators Group*".

De specificatie van het systeem dient zodanig te zijn dat het kan worden toegepast zelfs wanneer de prestatie ten aanzien van een bepaalde eigenschap niet behoeft te worden vastgesteld, omdat minstens één lidstaat voor een dergelijke eigenschap geen wettelijk voorschrift heeft (zie artikel 2, lid 1, van Richtlijn 89/106/EEG en, wanneer van toepassing, punt 1.2.3 van de basisdocumenten). In die gevallen is de verificatie van een dergelijke eigenschap niet verplicht voor de fabrikant indien hij in dit opzicht niets over de prestatie van dit product wenst mede te delen.

Productfamilie: **vlakglas, geprofileerd glas en glasblokken (4/6)**

Systemen van verklaring van overeenstemming

CEN/CENELEC wordt verzocht om in de desbetreffende geharmoniseerde norm(en) voor de onderstaande producten en het beoogde gebruik daarvan het volgende systeem van verklaring van overeenstemming te vermelden:

Product	Beoogd gebruik	Niveau(s) of klasse(n)	Systeem van verklaring van overeenstemming
Vlak- en gebogen glas **Isolerende glaselementen** **Glasblokken** **Wanden van glasblokken**	Voor gebruik als kogelvrij en explosiebestendig glas ---------- Voor andere toepassingen die "veiligheid bij gebruik"-risico's kunnen inhouden en aan de desbetreffende regelgeving zijn onderworpen	- ---------- -	1 ---------- 3
U-profielglas	Voor toepassingen die "veiligheid bij gebruik"-risico's kunnen inhouden en aan de desbetreffende regelgeving zijn onderworpen	-	3
Systeem 1: zie Richtlijn 89/106/EEG, bijlage III, punt 2, onder i), zonder steekproefsgewijze controle van monsters. Systeem 3: zie Richtlijn 89/106/EEG, bijlage III, punt 2, onder ii), mogelijkheid 2.			

De specificatie van het systeem dient zodanig te zijn dat het kan worden toegepast zelfs wanneer de prestatie ten aanzien van een bepaalde eigenschap niet behoeft te worden vastgesteld, omdat minstens één lidstaat voor een dergelijke eigenschap geen wettelijk voorschrift heeft (zie artikel 2, lid 1, van Richtlijn 89/106/EEG en, wanneer van toepassing, punt 1.2.3 van de basisdocumenten). In die gevallen is de verificatie van een dergelijke eigenschap niet verplicht voor de fabrikant indien hij in dit opzicht niets over de prestatie van dit product wenst mede te delen.

Productfamilie: **vlakglas, geprofileerd glas en glasblokken (5/6)**

Systemen van verklaring van overeenstemming

CEN/CENELEC wordt verzocht om in de desbetreffende geharmoniseerde norm(en) voor de onderstaande producten en het beoogde gebruik daarvan het volgende systeem van verklaring van overeenstemming te vermelden:

Product	Beoogd gebruik	Niveau(s) of klasse(n)	Systeem van verklaring van overeenstemming
Vlak- en gebogen glas (speciaal behandeld) **U-profielglas** **Isolerende glaselementen** **Glasblokken** **Wanden van glasblokken**	Toepassingen die met energiebesparing en/of geluidsisolatie verband houden	-	3
Systeem 3: zie Richtlijn 89/106/EEG, bijlage III, punt 2, onder ii), mogelijkheid 2.			

De specificatie van het systeem dient zodanig te zijn dat het kan worden toegepast zelfs wanneer de prestatie ten aanzien van een bepaalde eigenschap niet te worden vastgesteld, omdat minstens één lidstaat voor een dergelijke eigenschap geen wettelijk voorschrift heeft (zie artikel 2, lid 1, van Richtlijn 89/106/EEG en, wanneer van toepassing, punt 1.2.3 van de basisdocumenten). In die gevallen is de verificatie van een dergelijke eigenschap niet verplicht voor de fabrikant indien hij in dit opzicht niets over de prestatie van dit product wenst mede te delen.

Productfamilie: **vlakglas, geprofileerd glas en glasblokken (6/6)**

Systemen van verklaring van overeenstemming

CEN/CENELEC wordt verzocht om in de desbetreffende geharmoniseerde norm(en) voor de onderstaande producten en het beoogde gebruik daarvan het volgende systeem van verklaring van overeenstemming te vermelden:

Product	Beoogd gebruik	Niveau(s) of klasse(n)	Systeem van verklaring van overeenstemming
Vlak- en gebogen glas **U-profielglas** **Isolerende glaselementen** **Glasblokken** **Wandpanelen van glasblokken**	Voor andere toepassingen dan gespecificeerd voor de productfamilies (1/6) tot en met (5/6)	-	4
Systeem 4: zie Richtlijn 89/106/EEG, bijlage III, punt 2, onder ii), mogelijkheid 3.			

De specificatie van het systeem dient zodanig te zijn dat het kan worden toegepast zelfs wanneer de prestatie ten aanzien van een bepaalde eigenschap niet behoeft te worden vastgesteld, omdat minstens één lidstaat voor een dergelijke eigenschap geen wettelijk voorschrift heeft (zie artikel 2, lid 1, van Richtlijn 89/106/EEG en, wanneer van toepassing, punt 1.2.3 van de basisdocumenten). In die gevallen is de verificatie van een dergelijke eigenschap niet verplicht voor de fabrikant indien hij in dit opzicht niets over de prestatie van dit product wenst mede te delen.