EIROPAS
KOMISIJA

Strasbūrā, 17.6.2025.
COM(2025) 823 final/2

2025/0177 (COD)

Priekšlikums

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES DIREKTĪVA,

ar ko groza Direktīvas 2009/43/EK un 2009/81/EK attiecībā uz to, lai vienkāršotu ar aizsardzību saistītu ražojumu sūtījumus ES iekšienē un iepirkumu drošības un aizsardzības jomā

{SWD(2025) 820 final}

PASKAIDROJUMA RAKSTS

1. PRIEKŠLIKUMA KONTEKSTS

• Priekšlikuma pamatojums un mērķi

Krievijas iebrukums Ukrainā ir licis saprast nepieciešamību stiprināt Savienības mēroga aizsardzības ražojumu tirgu, kas spētu atbalstīt dalībvalstu aizsardzības gatavību, tām saskaroties ar jauniem drošības apdraudējumiem. Pašreizējais konflikts ir atklājis neaizsargātību Eiropas aizsardzības vidē, parādot, cik svarīga ir saliedēta un noturīga aizsardzības industriālā bāze. Labi funkcionējošs Eiropas aizsardzības tirgus ir būtisks, lai nodrošinātu, ka dalībvalstīm ir piekļuve nepieciešamajām aizsardzības spējām, tehnoloģijām un ražojumiem, lai efektīvi reaģētu uz pašreizējām un turpmākām drošības problēmām.

Mainīgās ģeopolitiskās vides ietekme uz Eiropas aizsardzības tirgu ir bijusi ievērojama, jo ir radušies piegādes ķēžu traucējumi, palielinājies pieprasījums pēc aizsardzības ražojumiem un pieaug vajadzība pēc sadarbspējīgiem un inovatīviem risinājumiem. Tomēr spēkā esošie tiesību akti, kas ietekmē Eiropas aizsardzības tirgu, nav pilnībā pielāgoti pašreizējām problēmām, un tas kavē dalībvalstu spēju ātri un efektīvi reaģēt uz jauniem apdraudējumiem.

Reaģējot uz šīm problēmām, Eiropas Savienībai ir jāveic pasākumi, lai stiprinātu ES mēroga aizsardzības ražojumu tirgu, veicinot integrētāku un konkurētspējīgāku aizsardzības industriālo bāzi. Izveidojot stabilāku un noturīgāku Eiropas aizsardzības tirgu, Savienība var atbalstīt dalībvalstu aizsardzības gatavību, veicināt Eiropas stratēģisko autonomiju un sniegt ieguldījumu stabilākā un drošākā Eiropas drošības vidē.

Kā norādīts Kopīgajā Baltajā grāmatā par Eiropas aizsardzības gatavību 2030[1], *"[l]ai atjaunotu Eiropas aizsardzību, vispirms ir vajadzīgi ievērojami, ilgtermiņā veicami ieguldījumi. Kopā mums jāpaātrina darbs visos virzienos, lai steidzami paaugstinātu Eiropas aizsardzības gatavību, vēlākais, līdz 2030. gadam nodrošināt spēcīgas un pietiekamas Eiropas aizsardzības pozīcijas".* Turklāt, *"balstoties uz prognozēm par līdzekļu pakāpenisku izmantošanu",* kas ieteikta apbruņošanās plānā *ReArm Europe /* Gatavība 2030, *"investīcijas aizsardzības jomā nākamajos četros gados varētu sasniegt vismaz 800 miljardus euro".*

Eiropas aizsardzības pastiprināšanai ilgākā laikposmā būs vajadzīgi milzīgi ieguldījumi – gan publiskie, gan privātie. Ņemot vērā iepriekš minēto un Padomes aicinājumu Eiropas Komisijai paātrināt darbu visos virzienos, lai izlēmīgi palielinātu Eiropas aizsardzības gatavību 2030. gadam, šā priekšlikuma mērķis ir padarīt Savienības tiesisko regulējumu par tādu, kas veicina gatavības darbības un vispārējo izvēršanu līdz tādam līmenim, kas var ticami apturēt un novērst jebkādu bruņotas agresijas risku.

Tā mērķis ir pievērstiem faktam, ka steidzami ir jānovērš ievērojamā aizsardzības investīciju nepietiekamība, kas uzkrājusies pēdējās desmitgadēs, labāk saskaņojot tiesisko regulējumu ar šajā jomā nepieciešamajiem ārkārtējiem centieniem. Konkrētāk, ar šo priekšlikumu Komisija nāk klajā ar vienkāršošanas priekšlikumiem, lai likvidētu regulatīvos šķēršļus, atvieglotu un paātrinātu iepirkumu aizsardzības jomā un ar aizsardzību saistīto ražojumu sūtījumus ES iekšienē un atvieglotu Eiropas aizsardzības gatavību un industrijas veidošanu.

[1] Kopīgā Baltā grāmata par Eiropas aizsardzības gatavību 2030 (JOIN(2025) 120 final, 19.3.2025.).

- **Saskanība ar spēkā esošajiem noteikumiem konkrētajā politikas jomā**

Priekšlikuma mērķis ir pielāgot noteikumus, kas reglamentē ES mēroga aizsardzības tirgu, pašreizējai situācijai drošības jomā, ieviešot mērķtiecīgus pielāgojumus, kas vienkāršo administratīvās procedūras, samazina birokrātiju un nodrošina elastīgākus risinājumus. Racionalizējot procedūras un samazinot birokrātiskos šķēršļus, priekšlikuma mērķis ir izveidot dinamiskāku un reaģētspējīgāku Eiropas aizsardzības tirgu, kas būtu labāk sagatavots, lai atbalstītu dalībvalstu aizsardzības gatavības centienus un veicinātu konkurētspējīgas un inovatīvas Eiropas aizsardzības industrijas attīstību. Priekšlikums atbilst redzējumam un mērķiem, kas noteikti Kopīgajā Baltajā grāmatā par Eiropas aizsardzības gatavību 2030, un tā mērķis ir veicināt apbruņošanas plāna *ReArm Europe* / Gatavība 2030 īstenošanu. Tajā ir iekļauti arī noteikumi, kuru konkrētais mērķis ir labāk saskaņot ES aizsardzības iepirkuma un sūtījumu regulējumu ar ES aizsardzības industrijas programmu, piemēram, Eiropas Aizsardzības fonda (EAF), īstenošanas vajadzībām.

- **Saskanība ar citām Savienības politikas jomām**

Ierosinātie pasākumi ES aizsardzības tirgus stiprināšanai ir paredzēti, lai balstītos uz spēkā esošajiem politikas noteikumiem un papildinātu tos ar mērķi uzlabot Eiropas aizsardzības spējas un atbalstīt dalībvalstu aizsardzības gatavību. Ar šiem pasākumiem ieviestie pielāgojumi nepārsniedz to, kas ir nepieciešams, lai nodrošinātu, ka dalībvalstis tuvākajā nākotnē varēs sasniegt vajadzīgo aizsardzības gatavības līmeni, reaģējot uz mainīgo drošības situāciju un nepieciešamību novērst jaunus apdraudējumus.

Priekšlikums ir daļa no pasākumu kopuma, kura mērķis ir uz aizsardzības nozari un, konkrētāk, aizsardzības gatavības mērķiem, arī aizsardzības ražošanas un piegādes ķēdi, attiecināt noteikumus, no kuriem pašlaik gūst labumu citas jomas. Tā mērķis ir izpildīt Komisijas apņemšanos: 1) uzlabot Eiropas aizsardzības spējas, reaģējot uz Krievijas agresijas draudiem, un 2) stiprināt ES aizsardzības industriju un aicināt veikt apjomīgus ilgtermiņa ieguldījumus aizsardzības spējās, lai novērstu apdraudējumus, izmantojot vienkāršošanas procesu, nolūkā novērst administratīvo slogu un samazināt birokrātiju.

Saskaņā ar Normatīvās atbilstības un izpildes programmu (*REFIT*) Komisija nodrošina, ka tās tiesību akti atbilst paredzētajam mērķim, ir vērsti uz ieinteresēto personu vajadzībām un samazina slogus, bet savus mērķus sasniedz. Tāpēc šis priekšlikums ir daļa no *REFIT* programmas, kas samazina nevajadzīgu slogu aizsardzības industrijai, saskaņojot to ar noteikumiem, ko pašlaik piemēro dažādajām procedūrām un shēmām.

Šajā priekšlikumā galvenā uzmanība ir pievērsta aizsardzības gatavības faktiskajām vajadzībām, padarot tiesību aktu mērķu sasniegšanu efektīvāku un mazāk apgrūtinošu uzņēmumiem un publiskajām iestādēm.

2. JURIDISKAIS PAMATS, SUBSIDIARITĀTE UN PROPORCIONALITĀTE

- **Juridiskais pamats**

Ar šo priekšlikumu tiek grozītas spēkā esošās direktīvas. Tāpēc priekšlikuma juridiskais pamats ir tāds pats kā grozīto direktīvu juridiskais pamats, proti, Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 53. panta 2. punkts, 62. pants un 114. panta 1. punkts. LESD 114. pants ir vispārējs juridiskais pamats, kura mērķis ir izveidot vienoto tirgu vai nodrošināt

tā darbību. Ciktāl ar šo direktīvu groza Direktīvu 2009/43/EK[2], atbilstošais juridiskais pamats attiecībā uz minētajiem grozījumiem ir LESD 114. pants. Ciktāl ar šo direktīvu groza Direktīvu 2009/81/EK[3], atbilstošais juridiskais pamats attiecībā uz minētajiem grozījumiem ir LESD 53. panta 2. punkts, 62. pants un 114. pants.

Visos tiesību aktos, uz kuriem attiecas šis priekšlikums, ir ietverti līdzīgi noteikumi, kuru mērķis ir samazināt slogu dalībvalstīm un industrijai vai sniegt tām palīdzību to pienākumu izpildē, kas tām uzlikti ar attiecīgajiem tiesību aktiem, lai šādus tiesību aktus padarītu vieglāk piemērojamus un mazāk apgrūtinošus. Lai šo proporcionalitāti paplašinātu attiecībā uz administratīvo slogu, tiek uzskatīts, ka noteikumi ir jāattiecina arī uz ES mēroga aizsardzības tirgu, lai atbalstītu dalībvalstu aizsardzības gatavību un veicinātu konkurētspējīgas un inovatīvas Eiropas aizsardzības industrijas attīstību.

- **Subsidiaritāte (neekskluzīvas kompetences gadījumā)**

Priekšlikuma mērķis ir grozīt ES tiesību aktus, kas tieši skar ES mēroga aizsardzības tirgu. To pašu nevarētu panākt dalībvalstu līmenī, jo īpaši ņemot vērā arī nepieciešamību nodrošināt saskaņotu pieeju visās dalībvalstīs, kas ir ļoti svarīgi efektīvai vienkāršošanai.

- **Proporcionalitāte**

Saistībā ar grozījumiem Direktīvās 2009/81/EK un 2009/43/EK priekšlikuma mērķis ir vienkāršot pašlaik piemērojamo tiesisko regulējumu un kodificēt dažus iepirkuma tiesību elementus, kas noteikti Eiropas Savienības Tiesas judikatūrā.

Pasākumi nav plašāki, kā nepieciešams šo mērķu sasniegšanai.

- **Juridiskā instrumenta izvēle**

Visas direktīvas, uz kurām attiecas šis priekšlikums, ir saskaņoti tiesību akti saskaņā ar ES noteikumiem. Šajos tiesību aktos ir ietverti noteikumi, kuros ņemta vērā situācija un aizsardzības industrijas augošās vajadzības, un tie nodrošina, ka prasības nerada nevajadzīgu slogu aizsardzības gatavības, ražošanas un piegādes ķēdes procesiem. Šā priekšlikuma mērķis ir galu galā padarīt šādus tiesību aktus vieglāk piemērojamus un mazāk apgrūtinošus.

Tāpēc efektivitātes labad vispiemērotākais risinājums šķiet kopīgs priekšlikums par dažādiem attiecīgajiem noteikumiem, kas piemērojami aizsardzības industrijai, proti, priekšlikums par *Omnibus* paketi aizsardzības gatavības jomā. Jo īpaši direktīvas izvēle šim priekšlikumam ir pamatota ar nepieciešamību izmantot to pašu juridisko instrumentu, kas ir grozāmie tiesību akti.

---

[2] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/43/EK (2009. gada 6. maijs), ar ko vienkāršo noteikumus un nosacījumus ar aizsardzību saistīto ražojumu sūtījumiem (OV L 146, 10.6.2009., 1.–36. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/43/oj).

[3] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/81/EK (2009. gada 13. jūlijs), ar kuru koordinē procedūras attiecībā uz to, kā līgumslēdzējas iestādes vai subjekti, kas darbojas drošības un aizsardzības jomā, piešķir noteiktu būvdarbu, piegādes un pakalpojumu līgumu slēgšanas tiesības, un ar kuru groza Direktīvas 2004/17/EK un 2004/18/EK (OV L 216, 20.8.2009., 76.–136. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/81/oj).

3. *EX POST* IZVĒRTĒJUMU, APSPRIEŠANOS AR IEINTERESĒTAJĀM PERSONĀM UN IETEKMES NOVĒRTĒJUMU REZULTĀTI

- ***Ex post* izvērtējumi / spēkā esošo tiesību aktu atbilstības pārbaudes**

Neattiecas

- **Apspriešanās ar ieinteresētajām personām**

Apspriešanās ar ieinteresētajām personām process bija visaptverošs, un tas ietvēra publisku aptauju, kurā varēja piedalīties līdz 2025. gada 22. aprīlim, kā arī vairākas mērķtiecīgas sanāksmes ar dalībvalstīm, attiecīgajiem uzņēmējdarbības pārstāvjiem no Savienības un citām galvenajām ieinteresētajām personām. Šajā apspriešanās procesā, ņemot vērā Komisijas pieredzi attiecīgo tiesību aktu īstenošanā, tika konstatēti galvenie šķēršļi un problēmas ES normatīvajā vidē. Pamatojoties uz saņemto vērtīgo ieguldījumu un Komisijas speciālajām zināšanām, šajā direktīvā izklāstīto priekšlikumu mērķis ir risināt šos galvenos jautājumus un uzlabot ES tiesiskā regulējuma vispārējo efektivitāti.

- **Ekspertu atzinumu pieprasīšana un izmantošana**

Ierosinātie pasākumi radušies iekšējā spēkā esošo tiesību aktu pārbaudes procesā un pamatojas uz pieredzi, kas gūta, īstenojot saistītos tiesību aktus. Tā kā tas ir solis no Savienības tiesību aktiem izrietošo aizsardzības gatavības spēju nepārtrauktas novērtēšanas procesā, turpināsies šāda sloga un tā ietekmes uz ieinteresētajām personām pārbaude.

- **Ietekmes novērtējums**

Eiropadome 2025. gada 20. marta secinājumos aicināja Komisiju paātrināt *"darbu visos virzienos, lai nākamajos piecos gados izlēmīgi palielinātu Eiropas aizsardzības gatavību"*, un aicināja Komisiju ātri veikt turpmākus pasākumus saistībā ar vienkāršošanu drošības un aizsardzības jomā. Priekšlikums, kura mērķis ir no 2023. gada sākuma atbalstīt Eiropas aizsardzības industrijas ātru pielāgošanos jaunajai ģeopolitiskajai videi un sniegt palīdzību valstij, kurā notiek karš, bija jāsagatavo steidzami, tāpēc ietekmes novērtējumu nebija iespējams veikt. Trijos mēnešos pēc šā priekšlikuma pieņemšanas Komisija iesniegs dienestu darba dokumentu, lai izklāstītu šīs likumdošanas darbības pamatojumu un izskaidrotu tās piemērotību noteikto politikas mērķu sasniegšanai saskaņā ar attiecīgajiem Labāka regulējuma noteikumiem.

Priekšlikums attiecas uz ierobežotām un mērķtiecīgām tiesību aktu izmaiņām. Šo izmaiņu nepieciešamību parādījusi tiesību aktu īstenošanā gūtā pieredze. Tām nav lielas rīcībpolitiskas ietekmes, taču tās vairo īstenošanas efektivitāti un lietderīgumu. To būtība ir mērķorientēta, un nav nepieciešami nekādi īpaši rīcībpolitiski risinājumi, tāpēc ietekmes novērtējums nav vajadzīgs. Tomēr pievienotajā paziņojumā ir aplūkoti šādu pasākumu ietekmes elementi, arī šajā sakarā veiktās ES sabiedriskās aptaujas rezultātu analīze.

- **Normatīvā atbilstība un vienkāršošana**

Šis ir *REFIT* priekšlikums, kura mērķis ir vienkāršot tiesību aktus un samazināt ieinteresēto personu slogu.

- **Pamattiesības**

Neattiecas

4. IETEKME UZ BUDŽETU

Neattiecas

5. CITI ELEMENTI

- **Īstenošanas plāni un uzraudzīšanas, izvērtēšanas un ziņošanas kārtība**

Neattiecas

- **Skaidrojošie dokumenti (direktīvām)**

Neattiecas

- **Detalizēts konkrētu priekšlikuma noteikumu skaidrojums**

Par Direktīvu 2009/43/EK

- Gadījumi, kad dalībvalstis var paredzēt atbrīvojumus no iepriekšējas atļaujas ar aizsardzību saistītu ražojumu sūtījumiem, tiks paplašināti, lai iekļautu sūtījumus, kas vajadzīgi, lai īstenotu projektus, kurus finansē no ES aizsardzības industrijas programmām, sūtījumus strukturētu pārrobežu industriālo partnerību ietvaros, sūtījumus Eiropas Aizsardzības aģentūrai un ES iestādēm un struktūrām, kā arī sūtījumus krīzes izraisītā ārkārtējā gadījumā.

- Komisijai tiks piešķirtas pilnvaras definēt dažus nebūtiskus sūtījumu sistēmas elementus, pieņemot deleģētos aktus.

- Vispārīgā sūtījumu licence tiks paplašināta, attiecinot to arī uz sūtījumiem, ko veic sertificētas struktūras, papildus sūtījumiem sertificētiem Eiropas aizsardzības uzņēmumiem.

- Būs jādod iespēja dalībvalstīm ieviest vispārīgas sūtījumu licences, kas nav uzskaitītas 5. panta 2. punktā.

- ES aizsardzības rūpniecības projektiem, piemēram, Eiropas Aizsardzības fondam (EAF), tiks ieviestas vispārīgas sūtījumu licences, lai aptvertu visus ar aizsardzību saistītos ražojumus un visus sūtījumus, kas vajadzīgi projekta īstenošanai.

- Tiks grozīts noteikums par informāciju, kas ar aizsardzību saistīto ražojumu piegādātājiem jāsniedz, lai nodrošinātu tiem vajadzīgo elastību, vienlaikus saglabājot pārredzamību un kontroli.

Par Direktīvu 2009/81/EK

- Direktīvā 2009/81/EK noteiktās robežvērtības tiks palielinātas, lai dalībvalstis varētu koncentrēties uz kritiski svarīgiem līgumiem un samazināt administratīvo slogu industrijai saistībā ar mazākām iepirkuma procedūrām.

- Tiek ieviesta atklātā procedūra un dinamiskā iepirkumu sistēma, kuras pamatā ir Direktīva 2014/24, lai uzlabotu dalībvalstu rīcībā esošo instrumentu klāstu.

- Inovācijas partnerības procedūra: lai atbalstītu inovatīvu risinājumu iepirkumu, tiks ieviesta grozīta un elastīgāka inovācijas partnerības procedūra, pamatojoties uz Direktīvu 2014/24.

- Vienkāršota procedūra konkurējošu paralēlu pētniecības un izstrādes projektu rezultātu iepirkumam: tiks ieviesta vienkāršota procedūra tādu inovatīvu ražojumu vai pakalpojumu tiešam iepirkumam, kas izriet no konkurētspējīgiem paralēliem pētniecības un izstrādes projektiem.

- Tiks ieviesta pagaidu atkāpe, lai dalībvalstis varētu kopīgos iepirkumos, arī gatavu risinājumu iepirkumos, izmantot sarunu procedūru bez iepriekšējas publicēšanas. Tā būs pieejama identisku aizsardzības ražojumu vai tādu ražojumu iepirkumam, uz kuriem attiecas tikai nelielas izmaiņas, ja šādu iepirkumu veic vismaz trīs dalībvalstis.

- Direktīvā 2009/81/EK tiks kodificēti noteikumi, kas saistīti ar dalībvalstu pievienošanos uz pētniecību un izstrādi balstītām sadarbības programmām pēc pētniecības un izstrādes posma beigām.

- Tiks precizēti noteikumi, kas reglamentē iepirkuma pamatnolīgumus, un pamatnolīguma maksimālais termiņš tiks pagarināts no 7 gadiem (pašlaik) līdz 10 gadiem (turpmāk).

- Lai mazinātu administratīvo slogu dalībvalstīm, tiks samazināti statistikas ziņošanas pienākumi, kas saistīti ar iepirkumu aizsardzības jomā.

2025/0177 (COD)

Priekšlikums

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES DIREKTĪVA,

ar ko groza Direktīvas 2009/43/EK un 2009/81/EK attiecībā uz to, lai vienkāršotu ar aizsardzību saistītu ražojumu sūtījumus ES iekšienē un iepirkumu drošības un aizsardzības jomā

EIROPAS PARLAMENTS UN EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 53. panta 2. punktu, 62. pantu un 114. pantu,

ņemot vērā Eiropas Komisijas priekšlikumu,

pēc leģislatīvā akta projekta nosūtīšanas valstu parlamentiem,

saskaņā ar parasto likumdošanas procedūru,

tā kā:

(1) Savienība saskaras ar akūtu un augošu apdraudējumu, kā uzsvērts Baltajā grāmatā par Eiropas aizsardzības gatavību 2030[4], it īpaši saistībā ar pilna mēroga konflikta atgriešanos Eiropā. Reaģējot uz augošajām drošības problēmām, ir ļoti svarīgi, lai Savienība izlēmīgi rīkotos un stiprinātu savas aizsardzības spējas. Būtisks šo centienu aspekts ir nepieciešamība palielināt Savienības aizsardzības rūpniecības ražošanas jaudu Savienībā, lai tā varētu efektīvi reaģēt uz jaunām drošības prasībām. Ir steidzami jāpalielina Eiropas aizsardzības gatavība, lai, vēlākais, 2030. gadā Savienībai būtu nodrošinātas spēcīgas un pietiekamas Eiropas aizsardzības pozīcijas.

(2) Lai sasniegtu mērķi palielināt dalībvalstu un Savienības aizsardzības gatavību, ir būtiski vienkāršot un saskaņot regulējumu. Racionalizējot un saskaņojot tiesisko regulējumu, Savienība var radīt labvēlīgāku vidi aizsardzības rūpniecības darbībai, inovācijai un tādu spēju radīšanai, kas vajadzīgas, lai nodrošinātu Eiropas drošības un aizsardzības gatavību. Kopīgajā Baltajā grāmatā par Eiropas aizsardzības gatavību 2030[5] izklāstīti mērķi šai tiesību aktu vienkāršošanai, kas ietekmē aizsardzības gatavību.

(3) Ar aizsardzību saistīto ražojumu sūtījumiem Savienībā ir jāsaņem iepriekšēja atļauja ar vispārīgo, globālo vai atsevišķo sūtījumu licenci, kuru piešķir vai publicē dalībvalsts, no kuras teritorijas piegādātājs vēlas nosūtīt ar aizsardzību saistītos ražojumus. Īpašos gadījumos, kas uzskaitīti Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2009/43/EK, dalībvalstis var atbrīvot ar aizsardzību saistīto ražojumu sūtījumus no pienākuma saņemt iepriekšēju atļauju[6]. Ņemot vērā drošības situācijas attīstību un Savienības aizsardzības rūpniecības programmu ieviešanu, kuru galvenais mērķis ir stiprināt

[4] JOIN(2025) 120 final, 19.3.2025.

[5] Kopīgā Baltā grāmata par Eiropas aizsardzības gatavību 2030 (JOIN(2025) 120 final, 19.3.2025.).

[6] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/43/EK (2009. gada 6. maijs), ar ko vienkāršo noteikumus un nosacījumus ar aizsardzību saistīto ražojumu sūtījumiem (OV L 146, 10.6.2009., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/43/oj).

pārrobežu sadarbību Savienībā, pienākas paplašināt to gadījumu sarakstu, kuros dalībvalstis var atbrīvot sūtījumus no iepriekšējas atļaujas saņemšanas. Pirmām kārtām tāda iespēja būtu jāparedz attiecībā uz sūtījumiem, kas vajadzīgi, lai īstenotu projektus, kurus finansē no Savienības aizsardzības industrijas programmām, sūtījumiem strukturētu pārrobežu industriālo partnerību ietvaros, sūtījumiem Savienības iestādēm un struktūrām un Eiropas Aizsardzības aģentūrai, sūtījumiem krīzes izraisītā ārkārtējā situācijā un sūtījumiem, kas saistīti ar militāro un aizsardzības palīdzību un izriet no Savienības darbībām saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 28. pantu. .

(4) Labi funkcionējoša sūtījumu sistēma starp dalībvalstīm ir priekšnoteikums Savienības mēroga aizsardzības tirgum. Strauji mainīgā drošības vide nozīmē, ka ir vajadzīga papildu elastība, kas ļautu Komisijai un dalībvalstīm mērķtiecīgi un veikli reaģēt. Tāpēc Komisija būtu jāpilnvaro pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu, lai noteiktu sūtījumu sistēmas konkrētus nebūtiskus elementus. Šādos deleģētajos aktos varētu noteikt saskaņotu pieeju 4. panta 8. punkta īstenošanai, piemēram, definējot "sensitīvos" komponentus vai ieviešot *de minimis* noteikumu. Turklāt ir lietderīgi pilnvarot Komisiju pēc dalībvalsts pieprasījuma vai pēc savas iniciatīvas iekļaut jaunus gadījumus, kad dalībvalstīm būtu iespēja ieviest atbrīvojumus no iepriekšējas atļaujas pienākuma, tādējādi nodrošinot lielāku elastību un potenciālu vienkāršotiem un paātrinātiem ar aizsardzību saistīto ražojumu sūtījumiem Savienības iekšienē.

(5) Turklāt to pašu iemeslu dēļ, kas izklāstīti 4. apsvērumā, būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu, lai noteiktu saskaņotus nosacījumus, saskaņā ar kuriem dalībvalstis nosaka, kāda veida sūtījumu licence būtu jāpiemēro konkrētiem ar aizsardzību saistītiem ražojumiem vai ar aizsardzību saistītu ražojumu kategorijām.

(6) Lai nodrošinātu Savienības iekšējo sūtījumu režīma efektīvu un lietderīgu darbību, dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka visi piegādātāji, kuri vēlas nosūtīt ar aizsardzību saistītus ražojumus no to teritorijas, var izmantot vispārīgās sūtījumu licences vai pieteikties uz globālām vai atsevišķām sūtījumu licencēm. Visiem priekšnosacījumiem, ko var noteikt dalībvalstis, būtu jābalstās tikai uz kritērijiem, kas tieši attiecas uz piegādātāju spēju ievērot tiesību aktus sūtījumu un eksporta kontroles jomā. Tādi kritēriji kā piegādātāju juridiskā forma vai statuss nevar liegt dažām piegādātāju kategorijām iespēju izmantot vispārīgās sūtījumu licences vai pieteikties uz globālām vai atsevišķām sūtījumu licencēm.

(7) Lai veicinātu sertifikācijas ieviešanu saņēmēju vidū un veicinātu pārrobežu sadarbību un piegādes ķēžu atvērtību Savienībā, ir lietderīgi vispārīgo sūtījumu licenci sūtījumiem attiecināt arī uz sertificētiem saņēmējiem, lai tā attiektos arī uz sūtījumiem, ko veic sertificētas struktūras. Šādi uzņēmumi ir pierādījuši lielu spēju ievērot sūtīšanas un eksporta kontroles noteikumus, kā arī ir atbalstījuši būtiskas izmaksas sertifikācijas iegūšanai. Būtu jāļauj tiem izmantot vienkāršotas un mazāk apgrūtinošas iespējas veikt sūtījumus Savienības iekšienē.

(8) Kā minēts Direktīvas 2009/43/EK 1. panta 2. punktā, minētā direktīva neietekmē dalībvalstu izvēles tiesības ar aizsardzību saistīto ražojumu eksporta politikas jomā.

(9) Direktīvā 2009/43/EK ir paredzēts, ka dalībvalstis var ieviest tādas vispārīgas sūtījumu licences, kas nav uzskaitītas minētās direktīvas 5. panta 2. punktā. Tomēr šo iespēju var kavēt valstu noteikumi, kas ierobežo elastību un valsts kontroles iestāžu spēju pilnīgi izmantot Direktīvas 2009/43/EK ieviestos instrumentus. Piemēram, papildu vispārīgo sūtījumu licenču veidi varētu attiekties uz sūtījumiem, kas vajadzīgi, lai

īstenotu projektus, kurus finansē no Savienības aizsardzības industrijas programmām, uz sūtījumiem grupas iekšienē vai uz sūtījumiem krīzes izraisītas steidzamības gadījumā. Tāpēc ir lietderīgi prasīt, lai dalībvalstis savos tiesību aktos atļautu ieviest vispārīgas sūtījumu licences, kas nav uzskaitītas Direktīvas 2009/43/EK 5. panta 2. punktā.

(10) Savienības aizsardzības rūpniecības programmu, piemēram, EAF, īstenošanu bieži traucē ievērojama kavēšanās ar aizsardzību saistīto ražojumu nosūtīšanā, jo dalībvalstis sūtījumu licences izsniedz garos un sarežģītos procesus. Minēto sūtījumu kavēšanās var negatīvi ietekmēt šo programmu vispārējo efektivitāti un lietderību un apdraudēt Savienības un tās dalībvalstu spēju savlaicīgi un izmaksu ziņā efektīvā veidā attīstīt un iegūt tām nepieciešamās aizsardzības spējas. Lai risinātu šo jautājumu, attiecībā uz šīm programmām ir jāievieš vispārīgas sūtījumu licences. Šo vispārīgo sūtījumu licenču darbības jomai būtu jāattiecas uz visiem Direktīvas 2009/43/EK pielikumā uzskaitītajiem ar aizsardzību saistītajiem ražojumiem, un tām būtu jāattiecas arī uz visiem sūtījumiem, tiklab materiāliem, kā nemateriāliem, kas piegādātājam jāveic, lai īstenotu projektu. Dalībvalstis varētu arī noteikt, ka tādas licences var piemērot visam konkrētā projektā izstrādātā ražojuma aprites ciklam, arī ražošanas, uzturēšanas un modernizācijas posmiem. Tādu vispārīgu sūtījumu licenču ieviešana mazinātu kavēšanos, palielinātu efektivitāti un atvieglotu sadarbību starp uzņēmumiem, kas piedalās šajos projektos, tādējādi atbalstot spēcīgas un konkurētspējīgas Savienības aizsardzības rūpniecības attīstību. Šajā kontekstā lietotā terminoloģija būtu jāsaprot kā identiska Savienības aizsardzības programmu dotācijas nolīguma paraugā[7] lietotajai terminoloģijai.

(11) Turklāt, ņemot vērā tehnoloģiju attīstību, ir jāpielāgo noteikumi par informāciju, kas ar aizsardzību saistīto ražojumu piegādātājiem jāsniedz, jo pašreizējie noteikumi var izrādīties apgrūtinoši nemateriālas tehnoloģijas nodošanas gadījumā. Ir lietderīgi nodrošināt piegādātājiem vajadzīgo elastību, vienlaikus saglabājot pārredzamību un kontroli, lai veicinātu aizsardzības ražojumu efektīvu un lietderīgu nosūtīšanu Savienībā. Lai grozītu informācijas prasību par nemateriālas tehnoloģijas nodošanu, ir jāizvērtē katrs gadījums atsevišķi. Tāpēc būtu jādod dalībvalstīm iespēja piemērot šādas informācijas prasības tikai tiktāl, ciktāl to piemērošana nerada pārmērīgi apgrūtinošus ziņošanas pienākumus piegādātājiem.

(12) Ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, arī ekspertu līmenī, un lai minētās apspriešanās tiktu rīkotas saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu[8]. Galvenais, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienādu dalību, Eiropas Parlaments un Padome visus dokumentus saņem vienlaicīgi ar dalībvalstu ekspertiem un minēto iestāžu ekspertiem ir sistemātiska piekļuve Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana.

(13) Ciktāl šī direktīva groza Direktīvu 2009/43/EK, atbilstošais juridiskais pamats attiecībā uz minētajiem grozījumiem ir Līguma 114. pants.

(14) Lai attīstītu vajadzīgās spējas un militāro gatavību pārliecinoši atturēt pretinieku no bruņotas agresijas un lai nodrošinātu Savienības nākotni, ir būtiski jāpalielina investīcijas Eiropas aizsardzībā. Pamatojoties uz prognozēm par pakāpenisku

---

[7] EAF dotācijas nolīguma paraugs ir pieejams Komisijas vietnē https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/edf/agr-contr/mga_edf_v1.0-01052023_en.pdf.

[8] OV L 123, 12.5.2016., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

izmantošanu, investīcijas aizsardzības jomā nākamajos četros gados varētu sasniegt vismaz 800 miljardus EUR, ieskaitot izdevumus, ko finansē no 150 miljardiem EUR no instrumenta "Rīcība Eiropas drošības labā" (*SAFE*), kas izveidots ar Padomes Regulu (ES) 2025/1106[9]. Šīs ievērojamās dalībvalstu investīcijas aizsardzībā ir saistītas ar ievērojamu publisko iepirkumu. Tāpēc ir lietderīgi vienkāršot dažus noteikumus Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2009/81/EK[10], kas reglamentē aizsardzības un sensitīvu drošības darbu, preču un pakalpojumu iepirkumu, un vienlaikus saglabāt labi funkcionējošu Savienības mēroga aizsardzības tirgu. Būtu jānodrošina dalībvalstīm gan elastība, lai tās varētu ātri papildināt savus krājumus, gan spēja to darīt ilgtspējīgi, ko vislabāk var panākt, pilnīgi izmantojot iekšējā tirgus potenciālu. Racionalizējot aizsardzības iepirkuma noteikumus Savienībā, dalībvalstīm jābūt nepieciešamajai elastībai reaģēt uz jaunām drošības vajadzībām, vienlaikus veicinot konkurētspējīgu un integrētu Eiropas aizsardzības tirgu, lai atbalstītu savas ilgtermiņa aizsardzības spējas.

(15) Lai sasniegtu šo mērķi, ir jāpaaugstina robežvērtība līgumiem, uz kuriem attiecas Direktīva 2009/81/EK. Šis pielāgojums ļautu dalībvalstīm koncentrēt to resursus uz viskritiskākajiem līgumiem, dodot iespēju efektīvāk sadalīt to iepirkuma budžetu. Tajā pašā laikā tas atvieglotu nozares administratīvo slogu, kas saistīts ar mazāka iepirkuma procedūrām, un tas palīdzēs mazināt regulatīvo sarežģītību un ar šiem līgumiem saistītās izmaksas.

(16) Turklāt būtu jādod dalībvalstīm rīcības brīvība gūt labumu no visiem pieejamajiem instrumentiem, kas saistīti ar publisko iepirkumu. Lai palielinātu to veidu skaitu, kādos līgumslēdzējas iestādes/subjekti var veikt publisko iepirkumu, būtu jāparedz iespēja izmantot atklāto procedūru un dinamisko iepirkumu sistēmu. Šīs abas procedūras ir balstītas uz Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2014/24/ES[11] paredzētajām procedūrām.

(17) Savienībai steidzami jāmobilizē sava vispārējā inovācijas spēja un jāvirza būtiskas investīcijas, lai atgūtu nokavēto un nepieļautu tehnoloģisko atkarību. Direktīva 2009/81/EK būtu arī jāpielāgo, lai labāk atbalstītu inovācijas iepirkumu nolūkā nodrošināt, ka ievērojamās investīcijas, ko dalībvalstis veic, lai palielinātu savu aizsardzības gatavību, atbilst nākotnes prasībām un sniedz ilgtermiņa ieguvumus. Atvieglojot inovatīvu aizsardzības risinājumu iepirkumu, Savienība varētu veicināt progresīvu tehnoloģiju izstrādi un spēju attīstīšanu, galu galā pārveidojot aizsardzību ar revolucionāru inovāciju un uzlabojot aizsardzības sistēmu efektivitāti un noturību. Lai labāk atbalstītu pētniecības un izstrādes un inovatīvu risinājumu iepirkumu, Direktīvā 2009/81/EK būtu jāievieš mainīta un elastīgāka inovācijas partnerības procedūra, kuras pamatā ir Direktīva 2014/24/ES. Būtu jāiekļauj arī vienkāršota procedūra inovatīvu ražojumu un pakalpojumu tiešam iepirkumam, kas izriet no

---

9 Padomes Regula (ES) 2025/1106 (2025. gada 27. maijs), ar ko izveido instrumentu "Rīcība Eiropas drošības labā, stiprinot Eiropas aizsardzības industriju" (*SAFE*) (OV L, 2025/1106, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/1106/oj?locale=lv).

10 Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/81/EK (2009. gada 13. jūlijs), ar kuru koordinē procedūras attiecībā uz to, kā līgumslēdzējas iestādes vai subjekti, kas darbojas drošības un aizsardzības jomā, piešķir noteiktu būvdarbu, piegādes un pakalpojumu līgumu slēgšanas tiesības, un ar kuru groza Direktīvas 2004/17/EK un 2004/18/EK (OV L 216, 20.8.2009., 76. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/81/oj).

11 Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/24/ES (2014. gada 26. februāris) par publisko iepirkumu un ar ko atceļ Direktīvu 2004/18/EK (OV L 94, 28.3.2014., 65.–242. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2014/24/oj).

konkurētspējīgiem paralēliem pētniecības un izstrādes projektiem. Tas ļautu dalībvalstīm saglabāt vadošo pozīciju aizsardzības tehnoloģiju jomā, vienlaikus veicinot sadarbību un konkurenci starp industrijas partneriem. Šīs pieejas priekšrocības ir ātrāka piekļuve inovatīviem risinājumiem, mazāki attīstības riski un lielāka rentabilitāte, kas galu galā uzlabo aizsardzības spējas un konkurētspējīgāku Eiropas aizsardzības tehnoloģisko un industriālo bāzi (*EDTIB*).

(18) Lai nodrošinātu dalībvalstīm nepieciešamo elastību, reaģējot uz jaunām drošības problēmām, ir būtiski ieviest laikā ierobežotu iespēju izmantot sarunu procedūru bez iepriekšējas publicēšanas attiecībā uz kopīgiem iepirkumiem, arī gatavu risinājumu iepirkumiem. Minētā pagaidu atkāpe ļautu dalībvalstīm ātri iegūt tām nepieciešamās aizsardzības spējas, vienlaikus nodrošinot zināmu elastību iepirkuma procedūrās, tādējādi atbalstot to krājumu ātru papildināšanu un aizsardzības gatavības uzlabošanu. Turklāt atļauja dalībvalstīm iepirkt identiskus aizsardzības ražojumus vai ražojumus, uz kuriem attiecas tikai nelielas izmaiņas, arī kopīga apkope, palīdz padziļināt dalībvalstu bruņoto spēku ekipējuma sadarbspēju un savstarpējo aizstājamību, vēl vairāk stiprināt Savienības aizsardzības gatavību un uzlabot piegādes drošību.

(19) Ir nepieciešamas lielākas un labākas kopdarbīgas investīcijas no pētniecības līdz pat sarežģītu sistēmu izstrādei, komercializācijai un iepirkumam, lai pastiprinātu Savienības tehnoloģisko suverenitāti. Dalībvalstu kopīgs iepirkums ir būtisks, lai uzlabotu aizsardzības spēju efektivitāti, lietderību un sadarbspēju, tādējādi veicinot spēcīgāku un saliedētāku Eiropas aizsardzību. Pamatojoties uz Komisijas 2019. gada paziņojumu par sadarbīga iepirkuma vadlīnijām aizsardzības un drošības jomā[12], ir jāparedz noteikumi, kas saistīti ar dalībvalstu pievienošanos sadarbības programmām, kuru pamatā ir pētniecība un izstrāde, pēc pētniecības un izstrādes posma beigām turpmākā aprites ciklā. Turklāt, lai atbalstītu Savienības finansēto aizsardzības pētniecības un izstrādes programmu aprites cikla turpmākos posmus, ir jāprecizē, ka dalībvalstis var gūt labumu no izslēgšanas attiecībā uz sadarbības programmām, kuru pamatā ir pētniecība un izstrāde, ar tādiem pašiem nosacījumiem arī attiecībā uz projektiem, kurus finansē no aizsardzības pētniecības un izstrādes programmām, piemēram, EAF. Tas dotu nepieciešamo juridisko noteiktību un nodrošinātu, ka ar izslēgšanu nodrošinātā elastība atbalstīs EAF projektu turpināšanu sadarbības ietvaros pat pēc pētniecības un izstrādes posma pabeigšanas. Tādējādi arī tiktu precizēts, ka arī dalībvalstis, kas pievienojas pēc pētniecības un izstrādes posma kā pilntiesīgas sadarbības programmas dalībnieces, gūs labumu no izslēgšanas.

(20) Lai vēl vairāk atbalstītu kopīgo iepirkumu un nodrošinātu juridisko noteiktību, Direktīvā 2009/81/EK ir jāparedz noteikumi par iepirkumu, kurā iesaistītas līgumslēdzējas iestādes/subjekti no dažādām dalībvalstīm.

(21) Lai nodrošinātu dalībvalstīm lielāku paredzamību un stabilitāti to aizsardzības iepirkuma plānošanā, ir jāgroza noteikumi, kas reglamentē pamatnolīgumus. Proti, lai atspoguļotu aizsardzības industrijas specifiku, pamatnolīgumu maksimālais iespējamais termiņš ir jāpagarina līdz desmit gadiem, ļaujot dalībvalstīm izveidot ilgtermiņa partnerības ar industriju un ar lielāku noteiktību plānot savas aizsardzības iepirkuma vajadzības, vienlaikus arī nodrošinot, ka Savienības aizsardzības iepirkuma noteikumi joprojām ir elastīgi un pielāgoti aizsardzības industrijas īpašajām vajadzībām.

[12] Komisijas paziņojums par sadarbīga iepirkuma vadlīnijām aizsardzības un drošības jomā (OV C 157, 8.5.2019., 1.–9. lpp.).

(22) Direktīvā 2009/81/EK būtu jāatspoguļo arī attiecīgā Eiropas Savienības Tiesas judikatūra, un tā būtu jāsaskaņo ar Direktīvas 2014/24/ES noteikumiem par līgumu grozīšanu. Konkrētāk, noteikumi par pamatnolīguma grozīšanu Direktīvā 2009/81/EK būtu jāpiemēro tāpat kā Direktīvā 2014/24/ES.

(23) Lai samazinātu administratīvo slogu dalībvalstīm, būtu jāsamazina statistikas ziņošanas pienākumi saistībā ar iepirkumu aizsardzības jomā, ļaujot valstu iestādēm koncentrēties uz savas aizsardzības politikas īstenošanu un resursu lietderīgu izmantošanu. Ciktāl šī direktīva groza Direktīvu 2009/81/EK, atbilstošais juridiskais pamats attiecībā uz minētajiem grozījumiem ir Līguma 53. panta 2. punkts, 62. pants un 114. pants.

(24) Tāpēc attiecīgi būtu jāgroza Direktīvas 2009/43/EK un 2009/81/EK,

IR PIEŅĒMUŠI ŠO DIREKTĪVU.

1. pants

Grozījumi Direktīvā 2009/43/EK

Direktīvu 2009/43/EK groza šādi:

(1) direktīvas 3. pantā pievieno šādu 8. punktu:

"8. "krīze" ir krīze, kas definēta Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2009/81/EK* 1. panta 10. punktā.

---

* Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/81/EK (2009. gada 13. jūlijs), ar kuru koordinē procedūras attiecībā uz to, kā līgumslēdzējas iestādes vai subjekti, kas darbojas drošības un aizsardzības jomā, piešķir noteiktu būvdarbu, piegādes un pakalpojumu līgumu slēgšanas tiesības, un ar kuru groza Direktīvas 2004/17/EK un 2004/18/EK (OV L 216, 20.8.2009., 76. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/81/oj)."";

(2) direktīvas 4. pantu groza šādi:

(a) panta 2. punktu aizstāj ar šādu:

"2. Neskarot 1. punktu, ar aizsardzību saistīto ražojumu sūtījumus dalībvalstis var atbrīvot no minētajā punktā izklāstītās iepriekšējās atļaujas prasības kādā no šiem gadījumiem:

a) piegādātājs vai saņēmējs ir pārvaldes struktūra vai bruņoto spēku vienība;

aa) saņēmējs ir Savienības iestāde, Savienības struktūra vai Eiropas Aizsardzības aģentūra;

b) Savienība, NATO, SAEA vai cita valdību organizācija piegādes veic savu funkciju izpildē;

c) sūtījums ir nepieciešams, īstenojot dalībvalstu savstarpējās sadarbības programmas bruņojuma jomā;

ca) sūtījums ir nepieciešams, lai īstenotu projektu, ko finansē no Savienības aizsardzības industrijas programmas;

cb) sūtīšana notiek strukturētas pārrobežu industriālās partnerības ietvaros;

cc) krīzes dēļ sūtīšana notiek steidzami;

d) sūtījums ir saistīts ar humanitāro palīdzību dabas katastrofas gadījumā vai ir ziedojums ārkārtējā situācijā;

da) sūtījums ir saistīts ar militāro un aizsardzības palīdzību, kas izriet no Savienības darbībām saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 28. pantu, ja Padome pieņem vienprātīgu lēmumu saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 41. panta 2. punktu;

e) sūtījums ir nepieciešams remontam, tehniskai apkopei, izstādīšanai, demonstrēšanai vai pēc tiem.";

(b) panta 3. punktu aizstāj ar šādu:

"3. Komisija tiek pilnvarota pēc dalībvalsts pieprasījuma vai savas iniciatīvas pieņemt deleģētos aktus, kas papildina šo direktīvu saskaņā ar 13.a pantu, grozot 2. punktu nolūkā ietvert papildu gadījumus, kad:

a) sūtījums notiek apstākļos, kas neietekmē sabiedrisko kārtību vai sabiedrības drošību;

b) prasība saņemt iepriekšēju atļauju ir kļuvusi nesavienojama ar dalībvalstu starptautiskajām saistībām pēc šīs direktīvas pieņemšanas;

c) sūtījums ir vajadzīgs 1. panta 4. punktā minētajā valdību sadarbībā;

d) sūtījums ir nepieciešams pārrobežu sadarbībai;";

(c) panta 4. punktu aizstāj ar šādu:

"4. Dalībvalstis nodrošina, ka piegādātāji, kas vēlas nosūtīt ar aizsardzību saistītus ražojumus no to attiecīgajām teritorijām, var izmantot vispārīgas sūtījumu licences vai iesniegt pieteikumu globālas vai atsevišķas sūtījumu licences piešķiršanai saskaņā ar 5., 6. un 7. pantu. Netiek izvirzīti nekādi priekšnosacījumi, kas liegtu piegādātājiem izmantot vispārīgās sūtījumu licences vai pieteikties uz globālām vai atsevišķām sūtījumu licencēm, pēc kritērijiem, kas nav saistīti ar to spēju pildīt pienākumus sūtījumu un eksporta kontroles jomā.";

(d) pantā iekļauj šādu 8.a punktu:

"8.a Komisija tiek pilnvarota pēc dalībvalsts pieprasījuma vai pēc savas iniciatīvas pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 13.a pantu, lai noteiktu saskaņotus nosacījumus šā panta 5. un 8. punkta piemērošanai.";

(3) direktīvas 5. pantu groza šādi:

(a) panta 2. punktu groza šādi:

i) punkta b) apakšpunktu aizstāj ar šādu:

"b) saņēmējs vai piegādātājs ir uzņēmums, kas ir sertificēts saskaņā ar 9. pantu;";

ii) iekļauj šādu e) apakšpunktu:

"e) publicēšana ir prasīta 5.a pantā.";

(b) iekļauj šādu 2.a un 2.b punktu:

"2.a Dalībvalstis savos tiesību aktos paredz iespēju ieviest vispārīgas sūtījumu licences, kas nav 5. panta 2. punktā minētās licences.

2.b Komisija tiek pilnvarota pieņemt deleģētos aktus, lai papildinātu šo direktīvu saskaņā ar 13.a pantā noteikto procedūru nolūkā saskaņot 5. panta 2. punktā minēto vispārīgo sūtījumu licenču minimālo darbības jomu.";

(4) iekļauj šādu 5.a pantu:

“5.a pants

Licences sūtījumiem, kas nepieciešami, lai īstenotu projektus, kurus finansē no Savienības aizsardzības industrijas programmām

1. Dalībvalstis publicē vispārīgās sūtījumu licences sūtījumiem, kas nepieciešami, lai īstenotu projektus, kurus finansē no Savienības aizsardzības industrijas programmas. Minētās licences attiecas uz visiem ar aizsardzību saistītajiem ražojumiem un aptver visus sūtījumus, kas nepieciešami projekta īstenošanai.

2. Dalībvalstis var noteikt, ka 1. punktā minētā licencēšanas sistēma attiecas arī uz projektu aprites cikla vēlākajiem posmiem, kas notiek pēc posmiem, kurus finansē no Savienības aizsardzības industrijas programmas.

3. Dalībvalstis nepieprasa nekādas papildu saistības, piemēram, sertifikātus, kas saistīti ar galapatēriņu, vai ar aizsardzību saistīto ražojumu eksporta ierobežojumus, ja finansēšanas nolīgumā vai līgumā, kas noslēgts saskaņā ar Savienības aizsardzības industrijas programmu, ir ietverta apņemšanās, ka ar aizsardzību saistītie ražojumi, kas saistīti ar konkrēta projekta īstenošanu, bez atļaujas netiks kopīgoti, izņemot ar finansēšanas nolīguma dalībniekiem vai attiecīgā līguma pusēm, finansēšanas vai līgumslēdzējas iestādēm vai – attiecīgā gadījumā – ar Komisiju, ja tā nav 4. punktā minētā finansēšanas iestāde vai līgumslēdzēja iestāde, un ar Revīzijas palātu.

4. Finansēšanas nolīgumā vai līgumā var noteikt kārtību, kādā ar aizsardzību saistītos ražojumus, kas saistīti ar konkrēta projekta īstenošanu, var nosūtīt Revīzijas palātai, ja dalībniekiem, finansēšanas vai līgumslēdzējām iestādēm vai – attiecīgā gadījumā – Komisijai, ja tā nav finansēšanas vai līgumslēdzēja iestāde, ir juridisks pienākums to darīt.”;

(5) direktīvas 8. pantā iekļauj šādu 3.a punktu:

“3.a Šā panta noteikumus, jo īpaši 8. panta 3. punkta b) un c) apakšpunktu, attiecīgi piemēro nemateriālu tehnoloģiju nodošanai tikai tiktāl, ciktāl to piemērošana nerada nesamērīgus ziņošanas pienākumus piegādātājiem.”;

(6) direktīvas 13.a pantu groza šādi:

(a) iekļauj šādu 2.a punktu:

“2.a Pilnvaras pieņemt 4. panta 8.a punktā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz piecu gadu laikposmu no [grozījumu direktīvas spēkā stāšanās dienas]. Komisija sagatavo ziņojumu par pilnvaru deleģējumu, vēlākais, deviņus mēnešus pirms piecu gadu laikposma beigām. Pilnvaru deleģējums tiek automātiski pagarināts par tādu pašu laikposmu, ja Eiropas Parlaments vai Padome neiebilst pret pagarinājumu, vēlākais, trīs mēnešus pirms katra laikposma beigām.”;

(b) panta 3. punktu aizstāj ar šādu:

“3. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā laikā var atsaukt 4. panta 3. punktā, 4. panta 8.a punktā vai 13. pantā minēto pilnvaru deleģējumu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģējumu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar spēkā esošus deleģētos aktus.”

(c) panta 6. punktu aizstāj ar šādu:

“6. Saskaņā ar 4. panta 3. punktu, 4. panta 8.a punktu vai 13. pantu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja trīs mēnešos no dienas, kad minētais

akts darīts zināms Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par diviem mēnešiem."

2. pants
Grozījumi Direktīvā 2009/81/EK

Direktīvu 2009/81/EK groza šādi:

(1) direktīvas 1. pantu groza šādi:

(a) panta 15) un 16) punktu aizstāj ar šādiem:

"15) "kandidāts" ir uzņēmējs, kurš ir pieteicis savu dalību slēgtā procedūrā, sarunu procedūrā, konkursa dialogā vai inovācijas partnerībā;

16) "pretendents" ir uzņēmējs, kurš ir iesniedzis savu piedāvājumu, piedaloties atklātā procedūrā, slēgtā procedūrā, sarunu procedūrā, konkursa dialogā vai inovācijas partnerībā;";

(b) iekļauj šādu 17a) un 17b) punktu:

"17a) "centralizētās iegādes darbības" ir pastāvīgas darbības, kas ietver kādu no šādām darbībām:

a) līgumslēdzējām iestādēm/subjektiem paredzētu piegāžu un/vai pakalpojumu iegāde;

b) publisko līgumu slēgšanas tiesību piešķiršana vai pamatnolīgumu slēgšana par līgumslēdzējām iestādēm/subjektiem paredzētiem būvdarbiem, piegādēm vai pakalpojumiem;

17b) "iegādes palīgdarbības" ir darbības, kas ietver atbalsta sniegšanu iegādes darbībām, jo īpaši šādos veidos:

a) tehniskā infrastruktūra, kas līgumslēdzējām iestādēm/subjektiem ļauj piešķirt tiesības slēgt publiskus līgumus vai slēgt pamatnolīgumus par būvdarbiem, piegādēm vai pakalpojumiem;

b) konsultācijas par publiskā iepirkuma procedūru rīkošanu vai plānošanu;

c) iepirkuma procedūru sagatavošana un vadīšana attiecīgās līgumslēdzējas iestādes/subjekta vārdā un par tā(s) līdzekļiem;";

(c) panta 18) punktu aizstāj ar šādu:

"18) "centralizēto iepirkumu struktūra" ir līgumslēdzēja iestāde/subjekts, kas īsteno centralizētās iegādes darbības un, iespējams, iegādes palīgdarbības;";

(d) iekļauj šādu 18a) punktu:

"18a) "atklāta procedūra" ir procedūra, kurā piedāvājumu var iesniegt jebkurš ieinteresēts uzņēmējs;";

(e) iekļauj šādu 21a) punktu:

"21a) "dinamiskā iepirkumu sistēma" ir pilnībā elektronisks parastā iepirkuma veikšanas process, kura rādītāji ir raksturīgi attiecīgajam tirgum, atbilst līgumslēdzējas iestādes prasībām un kura ilgums ir ierobežots, un kurš visā

derīguma laikā ir pieejams visiem uzņēmējiem, kas atbilst atlases kritērijiem un ir iesnieguši ar specifikāciju saskanīgu orientējošu piedāvājumu;";

(f) pievieno šādu 29) punktu:

"29) "uzturēšana" ir visas darbības, ko veic, lai nodrošinātu aizsardzības ražojuma gatavību un operacionālo spēju, jo īpaši ekipējuma saglabāšana vai aizsardzības ražojuma atjaunošana noteiktā stāvoklī līdz tā izmantošanas beigām, arī misijas gatavība, ilgmūžība un modernizācija, pielāgošana un specializācija, pārbaude, kapitālais remonts, testēšana, apkope, modificēšana, klasificēšana pēc izmantojamības, remonts, atjaunošana, pārbūve, valorizācija, utilizācija un "kanibalizācija".";

(2) direktīvas 8. pantu groza šādi:

(a) panta a) punktā "443 000 EUR" aizstāj ar "900 000 EUR";

(b) panta b) punktā "5 538 000 EUR" aizstāj ar "7 000 000 EUR";

(3) direktīvas 9. pantu groza šādi:

(a) panta 9. punktu aizstāj ar šādu:

"9. Pamatnolīgumiem un dinamiskajām iepirkumu sistēmām paredzamā vērtība, kas ir jāņem vērā, ir visu to līgumu maksimālā paredzamā vērtība bez PVN, kuru slēgšanas tiesības paredzēts piešķirt visā konkrētā pamatnolīguma vai konkrētās dinamiskās iepirkumu sistēmas izpildes laikā.";

(b) pievieno šādu 10. punktu:

"10. Inovācijas partnerības gadījumā vērtība, kas ir jāņem vērā, ir to pētniecības un izstrādes darbību maksimālā paredzamā vērtība bez PVN, kuras tiks īstenotas visos paredzētās partnerības posmos, kā arī to piegāžu, pakalpojumu vai būvdarbu maksimālā paredzamā vērtība bez PVN, kurus plānots izstrādāt paredzētās partnerības darbības rezultātā un pēc tam iepirkt.";

(4) direktīvas 10. pantu aizstāj ar šādu:

"10. pants

Līgumi un pamatnolīgumi, kuru slēgšanas tiesības piešķīrušas centralizēto iepirkumu struktūras

1. Dalībvalstis var noteikt, ka līgumslēdzējas iestādes/subjekti var iepirkt būvdarbus, piegādes un/vai pakalpojumus no centralizēto iepirkumu struktūras vai ar tās starpniecību.

Dalībvalstis var arī paredzēt, ka līgumslēdzējas iestādes/subjekti var iegādāties būvdarbus, piegādes un pakalpojumus, izmantojot līgumus, kuru slēgšanas tiesības piešķīrusi centralizēto iepirkumu struktūra, izmantojot dinamiskās iepirkumu sistēmas, ko lieto centralizēto iepirkumu struktūra, vai – 29. panta 2. punkta otrajā daļā noteiktajā apjomā – izmantojot pamatnolīgumu, ko noslēgusi centralizēto iepirkumu struktūra, kas piedāvā centralizētās iegādes darbības. Ja dinamisko iepirkumu sistēmu, ko lieto centralizēto iepirkumu struktūra, varētu izmantot arī citas līgumslēdzējas iestādes/subjekti, par to norāda iepirkuma izsludināšanas paziņojumā, ar ko izveido minēto dinamisko iepirkumu sistēmu.

Attiecībā uz pirmo un otro daļu dalībvalstis var paredzēt, ka noteikti iepirkumi ir jāveic, vēršoties pie centralizēto iepirkumu struktūrām vai pie vienas vai vairākām konkrētām centralizēto iepirkumu struktūrām.

2. Līgumslēdzējas iestādes/subjekti, kas būvdarbus, piegādes un/vai pakalpojumus iepērk no centralizēto iepirkumu struktūras vai ar tās starpniecību, uzskata par izpildījušiem šīs direktīvas prasības, ja:

(a) direktīvas prasības ir izpildījusi centralizēto iepirkumu struktūra vai

(b) gadījumā, kad centralizēto iepirkumu struktūra nav līgumslēdzēja iestāde/subjekts, tās piemērotie līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas noteikumi atbilst šai direktīvai, un piešķirtajām līguma slēgšanas tiesībām var piemērot efektīvu pārskatīšanu, kas ir līdzvērtīga IV sadaļā paredzētajai pārskatīšanai.

Turklāt uzskata, ka līgumslēdzēja iestāde/subjekts ir izpildījis pienākumus, kas tam uzlikti ar šo direktīvu, arī tad, ja tas iegādājas būvdarbus, piegādes vai pakalpojumus, izmantojot līgumus, kuru slēgšanas tiesības piešķīrusi centralizēto iepirkumu struktūra, izmantojot dinamiskās iepirkumu sistēmas, ko lieto centralizēto iepirkumu struktūra, vai – 29. panta 2. punkta otrajā daļā noteiktajā apjomā – izmantojot pamatnolīgumu, ko noslēgusi centralizēto iepirkumu struktūra.

Tomēr attiecīgā līgumslēdzēja iestāde/subjekts ir atbildīgs par savu pienākumu izpildi, kas tam uzlikti ar šo direktīvu, attiecībā uz tām daļām, ko tas rīko pats, jo īpaši:

(a) piešķirot līguma slēgšanas tiesības dinamiskajā iepirkumu sistēmā, ko izmanto centralizēto iepirkumu struktūra;

(b) rīkojot konkursa atsākšanu saskaņā ar pamatnolīgumu, ko noslēgusi centralizēto iepirkumu struktūra;

(c) saskaņā ar 29. panta 4. punktu – nosakot, kurš no uzņēmējiem, kas ir pamatnolīguma puse, pildīs kādu konkrētu uzdevumu saskaņā ar pamatnolīgumu, ko noslēgusi centralizēto iepirkumu struktūra.

3. Līgumslēdzējas iestādes/subjekti var, nepiemērojot šajā direktīvā paredzētās procedūras, centralizēto iepirkumu struktūrai piešķirt tiesības slēgt publisko pakalpojumu līgumu par centralizēto iegādes darbību nodrošināšanu.

Šādi publiskie pakalpojumu līgumi var ietvert arī iegādes palīgdarbību sniegšanu.”;

(5) iekļauj šādu 10.a pantu:

“10.a pants

Iepirkums, kurā iesaistītas līgumslēdzējas iestādes/subjekti no dažādām dalībvalstīm

1. Līgumslēdzējas iestādes/subjekti no dažādām dalībvalstīm publisko līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanā var rīkoties kopīgi saskaņā ar šo pantu.

Līgumslēdzējas iestādes/subjekti neizmanto šā panta noteikumus, lai izvairītos no publisko tiesību obligāto noteikumu piemērošanas atbilstīgi Savienības tiesību aktiem, ko tiem piemēro to dalībvalstī.

2. Dalībvalsts neaizliedz savām līgumslēdzējām iestādēm/subjektiem izmantot centralizētās iegādes darbības, ko piedāvā centralizēto iepirkumu struktūras, kuras atrodas citā dalībvalstī, vai piedāvāt centralizētās iegādes darbības līgumslēdzējām iestādēm/subjektiem, kas atrodas citā dalībvalstī.

Attiecībā uz centralizētajām iegādes darbībām, ko piedāvā centralizēto iepirkumu struktūra, kas atrodas citā dalībvalstī, nevis tajā, kurā uzņēmējdarbību veic līgumslēdzēja iestāde/subjekts, dalībvalstis var noteikt, ka to līgumslēdzējas iestādes/subjekti drīkst

izmantot tikai tās centralizētās iegādes darbības, kas definētas 1. panta 17.b punkta a) vai b) apakšpunktā.

3. Centralizēto iegādes darbību nodrošināšanu, ko veic centralizēto iepirkumu struktūra, kas atrodas citā dalībvalstī, veic saskaņā ar tās dalībvalsts noteikumiem, kurā atrodas centralizēto iepirkumu struktūra.

   Tās dalībvalsts tiesību akti, kurā atrodas centralizēto iepirkumu struktūra, attiecas arī uz līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu saskaņā ar dinamisko iepirkumu sistēmu, kā arī uz atkārtotu konkursu saskaņā ar pamatnolīgumu.

4. Vairākas līgumslēdzējas iestādes/subjekti no dažādām dalībvalstīm var kopīgi piešķirt publiska līguma slēgšanas tiesības, noslēgt pamatnolīgumu vai izmantot dinamisko iepirkumu sistēmu. Tās var arī 29. panta 2. punkta otrajā daļā noteiktajā apjomā piešķirt tiesības slēgt līgumus, kuru pamatā ir pamatnolīgums vai dinamiskā iepirkumu sistēma.

   Ja nepieciešamos elementus nereglamentē starptautisks nolīgums, kas noslēgts starp attiecīgajām dalībvalstīm, iesaistītās līgumslēdzējas iestādes/subjekti noslēdz nolīgumu, ar ko nosaka:

   a) pušu atbildību un attiecīgi piemērojamos valsts noteikumus;

   b) iepirkuma procedūras iekšējo organizāciju, ietverot procedūras vadību, iepērkamo būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu sadalījumu un līgumu slēgšanu.

   Uzskata, ka iesaistītā līgumslēdzēja iestāde/subjekts ir izpildījis(-usi) pienākumus, kas tam (tai) uzlikti ar šo direktīvu, ja tas (tā) būvdarbus, piegādes vai pakalpojumus iegādājas no līgumslēdzējas iestādes/subjekta, kas atbild par iepirkuma procedūru. Nosakot atbildību un piemērojamos valsts tiesību aktus, kas minēti a) apakšpunkta otrajā daļā, iesaistītās līgumslēdzējas iestādes/subjekti var savā starpā sadalīt konkrētus pienākumus un noteikt piemērojamos to attiecīgo dalībvalstu valsts tiesību aktu noteikumus. Atbildības sadali un piemērojamos valsts tiesību aktus min to publisko līgumu iepirkuma procedūras dokumentos, kuru slēgšanas tiesības piešķir kopīgi.

5. Ja vairākas līgumslēdzējas iestādes/subjekti no dažādām dalībvalstīm ir izveidojuši kopēju subjektu, kas izveidots saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, iesaistītās līgumslēdzējas iestādes/subjekti ar kopējā subjekta kompetentās struktūras lēmumu vienojas, ka piemēro kādas dalībvalsts iepirkuma noteikumus, kas var būt:

   a) tās dalībvalsts noteikumi, kurā kopējam subjektam ir reģistrēta juridiskā adrese;

   b) tās dalībvalsts noteikumi, kurā kopējais subjekts īsteno savu darbību.

   Pirmajā daļā minētā vienošanās var būt piemērojama vai nu nenoteiktu laiku, ja tā iekļauta kopējā subjekta dibināšanas dokumentā, vai tikai noteiktu laiku konkrētiem līgumu veidiem vai viena vai vairāku atsevišķu līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanai.”;

(6) direktīvas 13. panta c) un d) apakšpunktu aizstāj ar šādiem:

   “c) līgumiem, kuru slēgšanas tiesības piešķirtas saskaņā ar sadarbības programmu, kas balstīta uz pētniecību un attīstību, ko kopīgi veic vismaz divas dalībvalstis, lai radītu jaunu izstrādājumu vai veiktu modernizāciju, kā rezultātā būtiski tiek mainīts vai uzlabots esošs izstrādājums, un, attiecīgā gadījumā, arī turpmākā šā izstrādājuma vai tā daļu aprites ciklā. Ja dalībvalsts kļūst par pilntiesīgu sadarbības programmas dalībnieci pēc minētās programmas pētniecības un izstrādes posma pabeigšanas, attiecībā uz izstrādājuma aprites cikla vēlākajiem posmiem šo pantu piemēro dalībvalstij, kas pievienojas. Pētniecības un izstrādes projekts, ko pārvalda Savienības iestādes vai struktūras un ko īsteno saskaņā ar Savienības noteikumiem

un finansē no Savienības budžeta, ir sadarbības programma, ko kopīgi īsteno vismaz divas dalībvalstis, un to var turpināt posmos pēc pētniecības un izstrādes posma, un tādā gadījumā saskaņā ar šo pantu var izslēgt arī līgumus, kuru slēgšanas tiesības piešķirtas saistībā ar turpmāko programmu;

d) līgumiem, kurus noslēdz trešā valstī, arī attiecībā uz civilajiem iepirkumiem, kas tiek veikti situācijā, kad karaspēks ir izvietots vai ir mācībās ārpus Savienības teritorijas, un ja operāciju nodrošināšanai tie jānoslēdz ar uzņēmējiem, kuri darbojas operāciju zonā;";

(7) direktīvas 25. panta otro un trešo daļu aizstāj ar šādām:

"Līgumslēdzējas iestādes/subjekti var nolemt piešķirt līguma slēgšanas tiesības, izmantojot atklātu procedūru, slēgtu procedūru vai sarunu procedūru ar paziņojuma par līgumu publicēšanu.

27. vai 27.a pantā paredzētajos gadījumos tās var piešķirt līguma slēgšanas tiesības ar konkursa dialoga vai inovācijas partnerības palīdzību.";

(8) direktīvas 27. panta 1. punktu aizstāj ar šādu:

"1. Ja līgumi ir īpaši sarežģīti, dalībvalstis var atļaut līgumslēdzējām iestādēm/subjektiem izmantot konkursa dialogu saskaņā ar šo pantu, ja tās/tie uzskata, ka, izmantojot atklātu procedūru, slēgtu procedūru vai sarunu procedūru ar paziņojuma par līgumu publicēšanu, nebūs iespējams piešķirt līguma slēgšanas tiesības.

Līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas vienīgais kritērijs ir ekonomiski visizdevīgākais piedāvājums.";

(9) iekļauj šādu 27.a pantu:

"*27.a pants*
Inovācijas partnerība

1. Jebkurš uzņēmējs var iesniegt pieteikumu par dalību inovācijas partnerībā, atsaucoties uz paziņojumu par līgumu un sniedzot kvalifikācijas atlasei nepieciešamo informāciju, ko prasa līgumslēdzēja iestāde/subjekts.

Iepirkuma procedūras dokumentos līgumslēdzēja iestāde/subjekts nosaka vajadzību pēc inovatīva ražojuma, pakalpojuma vai būvdarbiem, kuru nevar apmierināt, iegādājoties tādus ražojumus, pakalpojumus vai būvdarbus, kas jau ir pieejami tirgū. Tā/tas norāda, kuri šā apraksta elementi veido indikatīvas minimālās prasības, kurām jāatbilst visiem piedāvājumiem. Sniegtā informācija ir pietiekami precīza, lai uzņēmēji varētu noteikt, kāds ir prasītais risinājums un tā apjoms, un izlemt, vai vēlas iesniegt pieteikumu dalībai procedūrā.

Līgumslēdzēja iestāde/subjekts var izlemt izveidot inovācijas partnerību ar vienu vai vairākiem partneriem, kas veic atsevišķas pētniecības un izstrādes darbības.

Dalības pieteikumu saņemšanas minimālais termiņš ir 30 dienas no dienas, kad nosūtīts paziņojums par līgumu. Līgumslēdzēja iestāde/subjekts novērtē uzņēmēju sniegto informāciju un uzaicina piemērotos kandidātus piedalīties procedūrā. Līgumslēdzējas iestādes/subjekti var ierobežot to piemēroto kandidātu skaitu, kurus uzaicinās piedalīties procedūrā. Līgumu slēgšanas tiesības piešķir, pamatojoties tikai uz līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriju "labākā cenas un kvalitātes attiecība" saskaņā ar 47. pantu.

2. Inovācijas partnerības mērķis ir inovatīva ražojuma, pakalpojuma vai būvdarbu izstrāde un no tās izrietošo piegāžu, pakalpojumu vai būvdarbu sekojoša iegāde ar noteikumu, ka tie atbilst noteiktajiem rezultātu līmeņiem un maksimālajām izmaksām, par kurām vienojušās līgumslēdzējas iestādes/subjekti un dalībnieki.

   Inovācijas partnerība sastāv no secīgiem posmiem, kas atbilst pētniecības un inovācijas procesa soļiem, kas var ietvert ražojumu izgatavošanu, pakalpojumu sniegšanu vai būvdarbu pabeigšanu. Inovācijas partnerībā nosaka starpposma mērķus, kas būtu jāsasniedz partneriem, un paredz atlīdzības izmaksāšanu atbilstīgās maksājumu daļās.

   Pamatojoties uz minētajiem mērķiem, līgumslēdzēja iestāde/subjekts pēc katra posma var nolemt izbeigt inovācijas partnerību vai – gadījumā, ja inovācijas partnerību veido vairāki partneri, – samazināt partneru skaitu, izbeidzot atsevišķus līgumus, ar noteikumu, ka līgumslēdzēja iestāde/subjekts iepirkuma procedūras dokumentos ir norādījis(-usi) minētās iespējas un to izmantošanas nosacījumus.

3. Ja šajā pantā nav noteikts citādi, līgumslēdzējas iestādes/subjekti rīko sarunas ar pretendentiem par to iesniegtajiem sākotnējiem un visiem turpmākajiem piedāvājumiem, izņemot galīgos piedāvājumus, lai uzlabotu to saturu.

   Sarunas nevar notikt par minimālajām prasībām un līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem.

4. Sarunu laikā līgumslēdzējas iestādes/subjekti nodrošina vienlīdzīgu attieksmi pret visiem pretendentiem. Tādēļ tās (tie) nesniedz informāciju diskriminējošā veidā, kas kādam pretendentam var dot priekšrocības salīdzinājumā ar pārējiem pretendentiem. Tās (tie) rakstiski informē visus pretendentus, kuru piedāvājumi nav izslēgti saskaņā ar 5. punktu, par visām tehnisko specifikāciju vai citu iepirkuma procedūras dokumentu izmaiņām. Ja notikušas minētās izmaiņas, līgumslēdzējas iestādes/subjekti nodrošina, ka pretendentu rīcībā ir pietiekams laiks, lai tie varētu attiecīgi izmainīt un atkārtoti iesniegt grozītus piedāvājumus.

   Saskaņā ar 6. pantu līgumslēdzējas iestādes/subjekti pārējiem dalībniekiem neatklāj konfidenciālu informāciju, ko darījis zināmu kāds kandidāts vai pretendents, kurš piedalās sarunās, ja šis kandidāts vai pretendents tam nav devis piekrišanu. Šāda piekrišana nav vispārējs atbrīvojums, bet to sniedz par konkrēto informāciju, kuru paredzēts darīt zināmu.

5. Lai samazinātu apspriežamo piedāvājumu skaitu, sarunas inovācijas partnerības procedūru gaitā var norisināties secīgos posmos, piemērojot līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijus, kuri norādīti paziņojumā par līgumu, uzaicinājumā apstiprināt ieinteresētību vai iepirkuma procedūras dokumentos. Paziņojumā par līgumu, uzaicinājumā apstiprināt ieinteresētību vai iepirkuma procedūras dokumentos līgumslēdzēja iestāde/subjekts norāda, vai izmantos šo iespēju. Pirms noslēdzošā posma beigām līgumslēdzēja iestāde/subjekts var noteikt piešķiršanas kritērijus un maksimālās izmaksas, kas izmantojamas, lai atlasītu piedāvājumus, kuri piedalās nākamajā posmā. Minētie piešķiršanas kritēriji un maksimālās izmaksas ir samērīgas ar noslēdzošā posma gaidāmajiem rezultātiem un inovācijas partnerības mērķiem. Ja iepriekšējā posmā izslēgts pretendents kļūst tiesīgs piedalīties nākamajā posmā minēto piešķiršanas kritēriju un maksimālo izmaksu dēļ, šādu pretendentu uzaicina piedalīties nākamajā posmā.

6. Kandidātu atlasē līgumslēdzējas iestādes/subjekti pirmām kārtām izmanto kritērijus, kas attiecas uz kandidātu spēju pētniecības un izstrādes jomā un inovatīvu risinājumu izstrādē un īstenošanā.

Tikai tie uzņēmēji, kurus līgumslēdzēja iestāde/subjekts ir uzaicinājis pēc pieprasītās informācijas izvērtēšanas, var iesniegt pētniecības un inovācijas projektus to līgumslēdzējas iestādes/subjekta norādīto vajadzību apmierināšanai, kuru gadījumā pastāvošie risinājumi nav pietiekami.

Līgumslēdzēja iestāde/subjekts iepirkuma procedūras dokumentos nosaka intelektuālā īpašuma tiesībām piemērojamo kārtību. Gadījumā, kad inovācijas partnerību veido vairāki partneri, līgumslēdzēja iestāde/subjekts, ievērojot 6. pantu, citiem partneriem neatklāj piedāvātos risinājumus vai citu konfidenciālu informāciju, ko partnerības ietvaros darījis zināmu kāds no partneriem, ja nav saņemta minētā partnera piekrišana. Tāda piekrišana nav vispārējs atbrīvojums, bet to sniedz par konkrēto informāciju, kuru paredzēts darīt zināmu.

7. Līgumslēdzēja iestāde/subjekts nodrošina, ka partnerības struktūra, it īpaši tās dažādo posmu ilgums un vērtība, atspoguļo piedāvātā risinājuma inovācijas pakāpi un to pētniecības un inovācijas darbību secību, kuras vajadzīgas, lai izstrādātu inovatīvu risinājumu, kāds tirgū vēl nav pieejams. Piegāžu, pakalpojumu vai būvdarbu paredzamā vērtība nav nesamērīga attiecībā pret ieguldījumu, kas nepieciešams to izstrādei.”;

(10) direktīvas 28. pantu groza šādi:

(a) panta 1) punktu aizstāj ar šādu:

“1) būvdarbu, piegādes un pakalpojumu līgumiem:

a) ja atklātā procedūrā nav iesniegti ne piedāvājumi vai piemēroti piedāvājumi, ne pieteikumi, izmanto slēgtu procedūru, sarunu procedūru ar paziņojuma par līgumu iepriekšēju publicēšanu, konkursa dialogu vai inovācijas partnerību, nodrošinot, ka līguma sākotnējie noteikumi netiek būtiski mainīti un Komisijai pēc tās pieprasījuma tiek nosūtīts paziņojums;

b) ja atklātā procedūrā saņemti nestandarta piedāvājumi vai piedāvājumi, kas nav pieņemami saskaņā ar valsts tiesību aktiem, kuri ir saderīgi ar 5., 19., 21.–24. pantu un II sadaļas VII nodaļu, izmanto slēgtu procedūru, sarunu procedūru ar paziņojuma par līgumu publicēšanu, konkursa dialogu vai inovācijas partnerību, ja:

i) netiek veiktas sākotnējo līguma noteikumu būtiskas izmaiņas, un

ii) ja sarunu procedūrā iesaista tikai visus tos pretendentus, kas atbilst 39.–46. panta kritērijiem, un kas iepriekš atklātā procedūrā, slēgtā procedūrā, konkursa dialogā vai inovācijas partnerībā ir iesnieguši piedāvājumus atbilstīgi formālajām konkursa procedūras prasībām;

c) ja termiņi, kas noteikti atklātai procedūrai, slēgtai procedūrai un sarunu procedūrai ar paziņojuma par līgumu publicēšanu, arī saīsinātie termiņi, kas noteikti 33. panta 7. punktā, nav piemēroti tāpēc, ka krīzes dēļ jārīkojas ātri; tas, piemēram, var attiekties uz 23. panta otrās daļas d) punktā minētajiem gadījumiem;

d) ja tas noteikti nepieciešams, kad citādi nav iespējams ievērot termiņus, kuri noteikti atklātai procedūrai, slēgtai procedūrai vai sarunu procedūrai ar paziņojuma par līgumu publicēšanu, arī saīsinātos termiņus, kas noteikti 33. panta 7. punktā, turklāt ja ārkārtējā steidzamība radusies attiecīgajām līgumslēdzējām iestādēm/subjektiem neparedzamu iemeslu dēļ. Iemesli ārkārtējas steidzamības pamatošanai nekādā ziņā nedrīkst būt radušies līgumslēdzējas iestādes/subjekta dēļ;

e) ja tehnisku iemeslu dēļ vai tādu iemeslu dēļ, kuri saistīti ar izņēmuma tiesību aizsardzību, līgumu var noslēgt tikai ar konkrētu uzņēmēju;";

(b) panta 2) punktā pievieno šādu c) apakšpunktu:

"c) kas noslēgti pēc paralēliem konkurējošiem pētniecības un izstrādes projektiem ar vairākiem uzņēmējiem, kurus piesaista līgumslēdzēja iestāde/subjekts, ar noteikumu, ka ir izpildīti visi tālāk minētie nosacījumi:

(i) paralēlo konkurējošo pētniecības un izstrādes līgumu slēgšanas tiesības ir piešķīrusi līgumslēdzēja iestāde/subjekts, kas iepērk ražojumus vai pakalpojumus, pēc sarunu procedūras ar paziņojuma par līgumu iepriekšējas publicēšanas, slēgtas procedūras vai atklātas procedūras;

(ii) iepirktie ražojumi vai pakalpojumi ir pētniecības un izstrādes līgumu rezultāts;

(iii) ražojumu vai pakalpojumu vērtība nepārsniedz desmitkārtīgu tā pētniecības un izstrādes līguma vērtību, kas ir tās pamatā;

(iv) līgumslēdzēji un to apakšuzņēmēji ir iedibināti dalībvalstī vai EEZ EBTA valstī, to galvenā darījumdarbības vieta ir dalībvalstī vai EEZ EBTA valstī, un tie izpilda pētniecības un izstrādes līgumu un piegādes līgumu, izmantojot resursus, kas atrodas dalībvalstī vai EEZ EBTA valstī;

(v) līgumslēdzēju un to apakšuzņēmēju pārvaldības izpildstruktūras ir iedibinātas Savienībā, EEZ EBTA valstī vai Ukrainā;

(vi) līgumslēdzējus un apakšuzņēmējus nekontrolē ne trešā valsts, kas nav EEZ EBTA valsts vai Ukraina, ne cits trešas valsts subjekts, kas nav iedibināts Savienībā, EEZ EBTA valstī vai Ukrainā;

(vii) izstrādājumi ir projektēti Savienībā, EEZ EBTA valstī vai Ukrainā, un tos nekontrolē vai neierobežo trešā valsts, kas nav EEZ EBTA valsts vai Ukraina, vai trešās valsts subjekts, kas nav iedibināts EEZ EBTA valstī vai Ukrainā;";

(c) panta 3) punktā pievieno šādu d) apakšpunktu:

"d) militārā ekipējuma kopīgam iepirkumam, ko pirms 2031. gada 1. janvāra noslēgušas līgumslēdzējas iestādes/subjekti no vismaz trim dalībvalstīm, ar noteikumu, ka ir izpildīti visi tālāk minētie nosacījumi:

(i) attiecīgo dalībvalstu līgumslēdzējas iestādes/subjekti iepērk identiskus aizsardzības ražojumus vai ražojumus, uz kuriem attiecas tikai nelielas izmaiņas;

(ii) līgums papildus aizsardzības ražojumu iepirkumam attiecas vismaz uz iepirkto aizsardzības ražojumu kopīgu apkopi. Prasību par līgumu, kas attiecas uz kopīgu apkopi, var atcelt, ja iepirktajam aizsardzības ražojumam parasti nav nepieciešama apkope;

(iii) kopīgajā iepirkumā iesaistītie būvuzņēmēji ir iedibināti un to vadības izpildstruktūras atrodas Savienībā, EEZ EBTA valstī vai Ukrainā. Tos nekontrolē ne treša valsts, kas nav EEZ EBTA valsts vai Ukraina, ne cits trešas valsts subjekts, kas nav iedibināts Savienībā, EEZ EBTA valstī vai Ukrainā;

(iv) Padomes Regulas (ES) 2025/1106* 16. panta 5., 6. un 9. punktu piemēro, ciktāl tie attiecas uz būvuzņēmējiem;

(v) var uzskatīt, ka kopīgajā iepirkumā iesaistītie būvuzņēmēji izpilda ii) un iii) punktā minētos atbilstības nosacījumus, ja tie ir izpildījuši līdzvērtīgus

nosacījumus, kas paredzēti Eiropas Parlamenta un Padomes Regulās (ES) 2018/1092**, (ES) 2021/697***, (ES) 2023/1525**** vai (ES) 2023/2418*****, un ar noteikumu, ka turpmākas izmaiņas nerada šaubas par minēto nosacījumu izpildi;

(vi) kopīgajā iepirkumā iesaistīto būvuzņēmēju un apakšuzņēmēju infrastruktūra, iekārtas, aktīvi un resursi, ko izmanto kopīgā iepirkuma vajadzībām, atrodas dalībvalsts vai EEZ EBTA valsts teritorijā. Ja kopīgajā iepirkumā iesaistītajiem būvuzņēmējiem vai apakšuzņēmējiem nav ērti pieejamu alternatīvu vai attiecīgas infrastruktūras, objektu, aktīvu un resursu dalībvalsts vai EEZ EBTA valsts teritorijā, tie var izmantot savu infrastruktūru, objektus, aktīvus un resursus, kas atrodas vai tiek turēti ārpus minētajām teritorijām, ar noteikumu, ka izmantošana nav pretrunā Savienības un tās dalībvalstu drošības un aizsardzības interesēm;

(vii) to komponentu izmaksas, kuru izcelsme ir ārpus Savienības vai EEZ EBTA valsts, nav augstākas par 35 % no aplēstajām galaprodukta komponentu izmaksām;";

_____

* Padomes Regula (ES) 2025/1106 (2025. gada 27. maijs), ar ko izveido instrumentu "Rīcība Eiropas drošības labā, stiprinot Eiropas aizsardzības industriju" (*SAFE*) (OV L, 2025/1106, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/1106/oj).

** Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1092 (2018. gada 18. jūlijs), ar ko izveido Eiropas aizsardzības rūpniecības attīstības programmu, lai atbalstītu Savienības aizsardzības rūpniecības konkurētspēju un inovētspēju (OV L 200, 7.8.2018., 30.–43. lpp., ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2018/1092/oj).

*** Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2021/697 (2021. gada 29. aprīlis), ar ko izveido Eiropas Aizsardzības fondu un atceļ Regulu (ES) 2018/1092 (OV L 170, 12.5.2021., 149. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/697/oj).

**** Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2023/1525 (2023. gada 20. jūlijs) par munīcijas ražošanas atbalstīšanu (*ASAP*) (OV L 185, 24.7.2023., 7. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/1525/oj).

(d) panta 4) punkta b) apakšpunktu aizstāj ar šādu:

"b) par atkārtotu sākotnējā līgumā noteikto būvdarbu veikšanu vai pakalpojumu sniegšanu, kuru tās pašas līgumslēdzējas iestādes/subjekti uztic sākotnējā līguma izpildītājam ar nosacījumu, ka atkārtoti nepieciešamie būvdarbi vai pakalpojumi atbilst sākotnējā līguma pamatā esošajam projektam, un ka sākotnējais līgums piešķirts saskaņā ar atklātu procedūru, slēgtu procedūru, sarunu procedūru ar paziņojuma par līgumu publicēšanu, konkursa dialogu vai inovācijas partnerību.

Izsludinot konkursu par pirmo projektu, līgumslēdzējas iestādes/subjekti norāda uz iespējamību piemērot šo procedūru, iepriekš nepublicējot paziņojumu par līgumu, un ņem vērā papildu būvdarbu vai pakalpojumu kopējo paredzamo vērtību, ja tie piemēro 8. pantu.

Šādu procedūru var piemērot tikai piecus gadus no sākotnējā līguma noslēgšanas dienas, izņemot ārkārtējos apstākļos, kurus nosaka nepieciešamība

ņemt vērā piegādāto preču, iekārtu vai sistēmu paredzamo izmantošanas laiku, kā arī tehniskas grūtības, kas varētu būt saistītas ar piegādātāja maiņu;";

(e) panta 5) punktu aizstāj ar šādu:

"5) attiecībā uz līgumiem par gaisa un jūras pārvadājumu pakalpojumiem tiem dalībvalstu bruņotajiem spēkiem vai drošības spēkiem, kuri jau izvietoti vai tiks izvietoti ārzemēs, ja līgumslēdzēja iestāde/subjekts tādus pakalpojumus iepērk no uzņēmējiem, kuri garantē savu piedāvājumu derīgumu tik īsu laiku, ka nav iespējams ievērot termiņus, kuri noteikti atklātai procedūrai, slēgtai procedūrai vai sarunu procedūrai ar paziņojuma par līgumu publicēšanu, arī 33. panta 7. punktā paredzētos saīsinātos termiņus.";

(11) direktīvas 29. panta 2. punkta ceturto daļu aizstāj ar šādu:

"Pamatnolīguma termiņš nepārsniedz 10 gadus, izņemot ārkārtējus apstākļus, ko nosaka, ņemot vērā piegādāto preču, kā arī iekārtu vai sistēmu paredzamo ekspluatācijas laiku un tehniskās grūtības, kuras varētu izraisīt piegādātāja maiņu.";

(12) direktīvas II sadaļas V nodaļā iekļauj šādu 29.a pantu:

"*29.a pants*
Dinamiskā iepirkumu sistēma

1. Bieži izmantotām iegādēm, kuru raksturlielumi, kas vispārēji pieejami tirgū, atbilst līgumslēdzēju iestāžu/subjektu prasībām, līgumslēdzējas iestādes/subjekti var izmantot dinamisko iepirkumu sistēmu. Dinamiskā iepirkumu sistēma darbojas kā pilnībā elektronisks process, un visā iepirkumu sistēmas spēkā esības laikā tā ir atvērta jebkuram uzņēmējam, kurš atbilst atlases kritērijiem. Tā var būt iedalīta ražojumu, būvdarbu vai pakalpojumu kategorijās, kas ir objektīvi definētas atkarībā no tā iepirkuma raksturlielumiem, ko plānots veikt attiecīgajā kategorijā. Šādi raksturlielumi var būt norāde par turpmāko konkrēto līgumu maksimālo pieļaujamo apjomu vai par konkrētu ģeogrāfisko apgabalu, kurā tiks pildīti turpmākie konkrētie līgumi.

2. Lai dinamiskajā iepirkumu sistēmā veiktu iepirkumu, līgumslēdzējas iestādes/subjekti piemēro slēgtas procedūras noteikumus. Sistēmā pieņem visus kandidātus, kas atbilst atlases kritērijiem. Gadījumos, kad līgumslēdzējas iestādes/subjekti saskaņā ar šā panta 1. punktu sistēmu ir ražojumu, būvdarbus vai pakalpojumu iedalījuši kategorijās, tie katrai kategorijai norāda piemērojamos atlases kritērijus.

Neatkarīgi no 33. panta piemēro šādus minimālos termiņus:

(a) dalības pieteikuma saņemšanas minimālais termiņš ir 30 dienas no dienas, kad nosūtīts paziņojums par līgumu vai – ja iepirkuma izsludināšanai izmanto iepriekšēju informatīvo paziņojumu – uzaicinājums apstiprināt ieinteresētību. Kolīdz nosūtīts uzaicinājums iesniegt piedāvājumu par pirmo konkrēto iepirkumu, ko veic ar dinamisko iepirkumu sistēmu, nekādus turpmākus dalības pieteikuma saņemšanas termiņus nepiemēro;

(b) piedāvājumu saņemšanas minimālais termiņš ir vismaz 10 dienas no dienas, kad nosūtīts uzaicinājums iesniegt piedāvājumu.

3. Visu saziņu par dinamisko iepirkumu sistēmu veic tikai elektroniski.

4. Lai dinamiskajā iepirkumu sistēmā piešķirtu tiesības slēgt līgumus, līgumslēdzējas iestādes/subjekti:

(a) publicē iepirkuma izsludināšanas paziņojumu, skaidri norādot, ka ir paredzēts lietot dinamisko iepirkumu sistēmu;

(b) iepirkuma procedūras dokumentos norāda vismaz paredzēto iepirkumu raksturu un aptuveno daudzumu, kā arī visu vajadzīgo informāciju par dinamisko iepirkumu sistēmu, arī apraksta dinamiskās iepirkumu sistēmas darbību, izmantojamo elektronisko aprīkojumu un pieslēguma tehnisko kārtību un specifikācijas;

(c) norāda iedalījumus ražojumu, būvdarbu vai pakalpojumu kategorijās, ja tādi ir, un raksturlielumus, kas tos definē;

(d) kamēr sistēma ir spēkā, piedāvā neierobežotu un pilna apmēra tiešu piekļuvi iepirkuma procedūras dokumentiem.

5. Līgumslēdzējas iestādes/subjekti visā dinamiskās iepirkumu sistēmas spēkā esības laikā ikkatram uzņēmējam dod iespēju iesniegt dalības pieteikumu sistēmā saskaņā ar 2. punktā paredzētajiem nosacījumiem. Līgumslēdzējas iestādes/subjekti pabeidz tādu pieteikumu vērtēšanu saskaņā ar atlases kritērijiem 10 darba dienās pēc pieteikuma saņemšanas. Atsevišķos pamatotos gadījumos minēto termiņu var pagarināt līdz 15 darba dienām, īpaši tad, ja ir nepieciešams izskatīt papildu dokumentus vai kā citādi pārbaudīt, vai ir izpildīti atlases kritēriji.

   Neatkarīgi no pirmās daļas tikmēr, kamēr nav nosūtīts uzaicinājums iesniegt piedāvājumus par pirmo konkrēto iepirkumu, ko veic ar dinamisko iepirkumu sistēmu, līgumslēdzējas iestādes/subjekti var pagarināt vērtēšanas laiku, ar noteikumu, ka pagarinātajā vērtēšanas laikposmā netiek izdots neviens uzaicinājums iesniegt piedāvājumus. Iepirkuma procedūras dokumentos līgumslēdzējas iestādes/subjekti norāda pagarinātā laikposma ilgumu, ko tie paredzējuši piemērot.

   Līgumslēdzējas iestādes/subjekti iespējami drīz informē attiecīgo uzņēmēju par to, vai tas ir vai nav pieņemts dinamiskajā iepirkumu sistēmā.

6. Līgumslēdzējas iestādes/subjekti saskaņā ar 34. pantu aicina visus pieņemtos dalībniekus iesniegt piedāvājumu par katru konkrēto dinamiskajā iepirkumu sistēmā ietverto iepirkumu. Ja dinamiskā iepirkumu sistēma ir iedalīta būvdarbu, ražojumu vai pakalpojumu kategorijās, līgumslēdzējas iestādes/subjekti aicina visus dalībniekus, kas pieņemti attiecīgajam konkrētajam iepirkumam atbilstošajā kategorijā, iesniegt piedāvājumu.

   Tās piešķir tiesības slēgt līgumu pretendentam, kurš ir iesniedzis vislabāko piedāvājumu, pamatojoties uz līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem, kas izklāstīti paziņojumā par dinamisko iepirkumu sistēmu, vai – ja iepirkuma izsludināšanai izmanto iepriekšēju informatīvo paziņojumu – uzaicinājumā apstiprināt ieinteresētību. Minētos kritērijus vajadzības gadījumā var vēl vairāk precizēt uzaicinājumā iesniegt piedāvājumu.

7. Līgumslēdzējas iestādes/subjekti iepirkuma izsludināšanas paziņojumā norāda dinamiskās iepirkumu sistēmas spēkā esības laiku. Tās informē Komisiju par visām spēkā esības laika izmaiņām, izmantojot šādas standarta veidlapas:

(a) ja spēkā esības laiks tiek mainīts, nepārtraucot sistēmas darbību, – veidlapu, kura sākotnēji izmantota, lai dinamiskajai iepirkumu sistēmai izsludinātu iepirkumu;

(b) ja sistēmas darbība tiek pārtraukta – paziņojumu par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu, kas minēts 30. panta 3. punktā.

8. Ieinteresētajiem uzņēmējiem vai dinamiskās iepirkumu sistēmas dalībniekiem nedrīkst prasīt nekādu maksu pirms dinamiskās iepirkumu sistēmas ieviešanas spēkā un spēkā esības laikā.”;

(13) direktīvas 30. pantu groza šādi:

(a) panta 2. punktu aizstāj ar šādu:

“2. Ja līgumslēdzējas iestādes/subjekti plāno noslēgt līgumu vai pamatnolīgumu, piemērojot atklātu procedūru, slēgtu procedūru, sarunu procedūru ar paziņojuma par līgumu publicēšanu, konkursa dialogu vai inovācijas partnerības, tās publicē paziņojumu par līgumu.”;

(b) iekļauj šādu 2.a punktu:

“2.a Līgumslēdzējas iestādes/subjekti 30 dienās pēc katra uz dinamisko iepirkumu sistēmu balstīta līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas nosūta paziņojumu par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu. Tomēr tās var sagrupēt šādus paziņojumus pa ceturkšņiem. Šādā gadījumā tie sagrupētos paziņojumus nosūta 30 dienās pēc katra ceturkšņa beigām.”;

(14) direktīvas 33. panta 2. punktu aizstāj ar šādu:

“2. Ja piemēro slēgtu procedūru, sarunu procedūru ar paziņojuma par līgumu publicēšanu, izmanto konkursa dialogu un izmanto inovācijas partnerību, dalības pieteikumu iesniegšanas minimālais termiņš ir 37 dienas no dienas, kad ir nosūtīts paziņojums par līgumu.

Slēgtā procedūrā piedāvājumu iesniegšanas termiņš ir vismaz 40 dienas no dienas, kad nosūtīts attiecīgais uzaicinājums.”;

(15) direktīvas 34. panta 1. punktu aizstāj ar šādu:

“1. Slēgtā procedūrā, sarunu procedūrā ar paziņojuma par līguma publicēšanu, konkursa dialogā un inovācijas partnerībā līgumslēdzējas iestādes/subjekti vienlaikus rakstiski uzaicina visus atlasītos kandidātus iesniegt piedāvājumu vai piedalīties sarunās, vai – konkursa dialoga gadījumā – piedalīties šādā dialogā, vai – inovācijas partnerības gadījumā – iesniegt dalības pieteikumu.”;

(16) direktīvas 35. pantu groza šādi:

(a) panta 1. punktu aizstāj ar šādu:

“1. Līgumslēdzējas iestādes/subjekti pie pirmās izdevības informē kandidātus un pretendentus par pieņemtajiem lēmumiem attiecībā uz līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu, pamatnolīguma slēgšanu vai pieņemšanu dinamiskajā iepirkumu sistēmā, tie arī norāda iemeslus, kāpēc ir nolēmuši nepiešķirt līguma slēgšanas tiesības, neslēgt pamatnolīgumu, par kuru bijis piedāvājumu konkurss, vai atsākt procedūru vai neīstenot dinamisko iepirkumu sistēmu; ja uzņēmējs pieprasa, līgumslēdzējas iestādes/subjekti šo informāciju nosūta rakstiski.”;

(b) panta 3. punktu aizstāj ar šādu:

“3. Līgumslēdzējas iestādes/subjekti var pieņemt lēmumu neizpaust visu 1. punktā minēto informāciju par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu, pamatnolīguma slēgšanu vai pieņemšanu dinamiskajā iepirkumu sistēmā, ja attiecīgās informācijas publiskošana var kavēt normatīvo aktu piemērošanu vai citādi būt pretrunā vispārības interesēm, it īpaši aizsardzības un/vai drošības

interesēm, vai kaitēt publisku vai privātu uzņēmumu likumīgām komerciālām interesēm, vai ierobežot godīgu konkurenci starp šiem uzņēmumiem.”;

(17) direktīvas II sadaļas VII nodaļas 2. iedaļā iekļauj šādu 46.a un 46.b pantu:

“*46.a pants*

To kvalificēto kandidātu skaita samazināšana, kurus uzaicinās piedalīties

1. Slēgtās procedūrās, sarunu procedūrās ar paziņojuma par līgumu publicēšanu, konkursa dialoga procedūrās un inovācijas partnerībās līgumslēdzējas iestādes/subjekti var ierobežot to atlases kritērijiem atbilstīgo kandidātu skaitu, kurus tās uzaicinās iesniegt piedāvājumu vai piedalīties dialogā, ja ir pieejams minimālais kvalificētu kandidātu skaits, kā noteikts 2. punktā.

2. Paziņojumā par līgumu vai uzaicinājumā apstiprināt ieinteresētību līgumslēdzējas iestādes/subjekti norāda objektīvus un nediskriminatīvus kritērijus vai noteikumus, ko tās plāno piemērot, minimālo un – attiecīgā gadījumā – maksimālo kandidātu skaitu, kurus paredzēts uzaicināt.

   Slēgtā procedūrā minimālais kandidātu skaits ir pieci. Sarunu procedūrā ar paziņojuma par līgumu publicēšanu, konkursa dialoga procedūrā un inovācijas partnerībā minimālais kandidātu skaits ir trīs. Uzaicināto kandidātu skaitam katrā ziņā ir jābūt pietiekamam, lai nodrošinātu patiesu konkurenci.

   Līgumslēdzējas iestādes/subjekti uzaicina tik kandidātu, cik atbilst vismaz minimālajam skaitam. Tomēr, ja to kandidātu skaits, kuri atbilst atlases kritērijiem un minimālajiem spēju līmeņiem, kā minēts 38. panta 3. punktā, ir mazāks par minimālo skaitu, līgumslēdzēja iestāde/subjekts var turpināt procedūru, uzaicinot kandidātus, kam ir vajadzīgās spējas. Šīs pašas procedūras ietvaros līgumslēdzēja iestāde/subjekts neiekļauj uzņēmējus, kuri nav iesnieguši dalības pieteikumus, vai kandidātus, kuriem nav vajadzīgo spēju.

46.b pants

Piedāvājumu un risinājumu skaita samazināšana

Ja līgumslēdzējas iestādes/subjekti izmanto iespēju samazināt sarunās apspriežamo piedāvājumu skaitu, kā paredzēts 26. panta 3. punktā, vai apspriežamo risinājumu skaitu, kā paredzēts 27. panta 4. punktā, to dara, piemērojot līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijus, kas norādīti iepirkuma procedūras dokumentos. Noslēguma posmā šis skaits ir tāds, ka tiek panākta patiesa konkurence, ja vien ir pietiekams pretendentu, risinājumu vai kvalificētu kandidātu skaits.”;

(18) direktīvas II sadaļas VII nodaļas 3. iedaļā iekļauj šādu 49.a pantu:

“*49.a pants*

Līgumu izmaiņas to darbības laikā

1. Līgumus un pamatnolīgumus bez jaunas iepirkuma procedūras saskaņā ar šo direktīvu var grozīt šādos gadījumos:

   (a) ja izmaiņas – neatkarīgi no to vērtības naudā – ir paredzētas sākotnējos iepirkuma procedūras dokumentos skaidrās, precīzās un nepārprotamās pārskatīšanas klauzulās, kurās var iekļaut cenas pārskatīšanas klauzulas, vai kā iespējas. Šādās klauzulās norāda iespējamo izmaiņu vai iespēju apmēru un raksturu, kā arī nosacījumus, ar kuriem tās var izmantot. Klauzulās neparedz

izmaiņas vai iespējas, kas mainītu līguma vai pamatnolīguma vispārējo raksturu;

(b) par sākotnējā būvuzņēmēja veiktiem papildu būvdarbiem, pakalpojumiem vai piegādēm, kas kļuvuši nepieciešami un kas nav bijuši iekļauti sākotnējā iepirkumā, ja būvuzņēmēja maiņu:

(i) nevar veikt tādu ekonomisku vai tehnisku iemeslu dēļ kā prasības par aizvietojamību vai sadarbspēju ar esošo aprīkojumu, pakalpojumiem vai iekārtām, kas iepirktas saskaņā ar sākotnējo iepirkumu, un

(ii) tā līgumslēdzējai iestādei/subjektam radītu ievērojamas neērtības vai būtisku izmaksu pieaugumu.

Tomēr cenas pieaugums nevar pārsniegt 50 % no sākotnējā līguma vērtības. Ja tiek veiktas vairākas secīgas izmaiņas, minēto ierobežojumu piemēro katras izmaiņas vērtībai. Šādas secīgas izmaiņas nevar iecerēt, lai apietu šo direktīvu;

(c) ja ir izpildīti visi šie nosacījumi:

(i) izmaiņas ir vajadzīgas tādu apstākļu dēļ, ko rūpīga līgumslēdzēja iestāde/subjekts nav varējis paredzēt;

(ii) izmaiņas nemaina līguma vispārējo raksturu;

(iii) cenas pieaugums nepārsniedz 50 % no sākotnējā līguma vai pamatnolīguma vērtības. Ja tiek veiktas vairākas secīgas izmaiņas, minēto ierobežojumu piemēro katras izmaiņas vērtībai. Tādas secīgas izmaiņas nevar iecerēt, lai apietu šo direktīvu;

(d) ja būvuzņēmēju, kam līgumslēdzēja iestāde/subjekts sākotnēji piešķīris tiesības slēgt līgumu, aizstāj ar jaunu būvuzņēmēju kāda no šiem iemesliem dēļ:

(iv) nepārprotama pārskatīšanas klauzula vai iespēja saskaņā ar a) apakšpunktu;

(v) pēc uzņēmuma pārstrukturēšanas, arī pēc pārņemšanas, apvienošanas, iegādes vai maksātnespējas, sākotnējā būvuzņēmēja vietā pilnīgi vai daļēji stājas cits uzņēmējs, kas atbilst sākotnēji noteiktajiem kvalifikācijas atlases kritērijiem, ar noteikumu, ka tas nerada citas būtiskas līguma izmaiņas un tādas rīcības mērķis nav apiet šīs direktīvas piemērošanu, vai

(vi) ja līgumslēdzēja iestāde/subjekts pats uzņemas galvenā būvuzņēmēja saistības pret tā apakšuzņēmējiem, kur tāda iespēja paredzēta valsts tiesību aktos, kā noteikts 21. pantā;

(e) ja izmaiņas neatkarīgi no vērtības nav būtiskas 2. punkta nozīmē.

Līgumslēdzējas iestādes/subjekti, kas šā punkta b) un c) apakšpunktā noteiktajos gadījumos ir veikušas izmaiņas līgumā, publicē attiecīgu paziņojumu *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*. Tādā paziņojumā pēc analoģijas iekļauj informāciju, kas prasīta paziņojumā par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu.

2. Lai aprēķinātu cenu, kas minēta 1. punkta b) un c) apakšpunktā, atjauninātā cena ir atsauces vērtība, ja līgumā ir iekļauta indeksācijas klauzula.

3. Līguma vai pamatnolīguma izmaiņas tā darbības laikā uzskata par būtiskām 1. punkta e) apakšpunkta nozīmē, ja to dēļ līguma vai pamatnolīguma raksturs kļūst materiāli atšķirīgs no sākotnēji noslēgtā līguma vai pamatnolīguma. Jebkurā gadījumā, neskarot 1. un 2. punktu, izmaiņas uzskata par būtiskām, ja tās atbilst kādam no šiem nosacījumiem:

(a) ar izmaiņām ievieš nosacījumus, kas, ja būtu bijuši ietverti sākotnējā iepirkuma procedūrā, būtu ļāvuši piedalīties citiem kandidātiem, nevis sākotnēji atlasītajiem, vai būtu ļāvuši pieņemt citu piedāvājumu, nevis sākotnēji pieņemto, vai būtu iepirkuma procedūrai piesaistījuši papildu dalībniekus;

(b) izmaiņu dēļ līguma vai pamatnolīguma saimnieciskais līdzsvars mainās par labu būvuzņēmējam tādā veidā, kāds nav paredzēts sākotnējā līgumā vai pamatnolīgumā;

(c) izmaiņas būtiski paplašina līguma vai pamatnolīguma darbības jomu;

(d) ja būvuzņēmēju, kam līgumslēdzēja iestāde/subjekts sākotnēji piešķīrusi tiesības slēgt līgumu, aizstāj ar jaunu būvuzņēmēju kādos citos, nevis 1. punkta d) apakšpunktā paredzētajos gadījumos.

4. Jauna iepirkuma procedūra saskaņā ar šo direktīvu ir vajadzīga, lai publiska līguma vai pamatnolīguma noteikumos tā darbības laikā veiktu citas, nevis šā panta 1. punktā paredzētās izmaiņas.”;

(19) direktīvas 65., 66. un 68. pantu svītro.

3. pants

1. Dalībvalstis ne vēlāk kā līdz [..] pieņem un publicē normatīvos un administratīvos aktus, kas vajadzīgi, lai izpildītu šīs direktīvas prasības. Dalībvalstis tūlīt dara Komisijai zināmus minēto noteikumu tekstus.

   Tās piemēro minētos noteikumus no [..].

   Kad dalībvalstis pieņem minētos noteikumus, tajos ietver atsauci uz šo direktīvu vai tādu atsauci pievieno to oficiālajai publikācijai. Dalībvalstis nosaka, kā izdarāma atsauce.

2. Dalībvalstis dara zināmus Komisijai to tiesību aktu galvenos noteikumus, kurus tās pieņēmušas jomā, uz ko attiecas šī direktīva.

4. pants

Šī direktīva stājas spēkā [..] dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

5. pants

Šī direktīva ir adresēta dalībvalstīm.

Strasbūrā,

Eiropas Parlamenta vārdā – priekšsēdētāja	*Padomes vārdā – priekšsēdētājs*